



Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

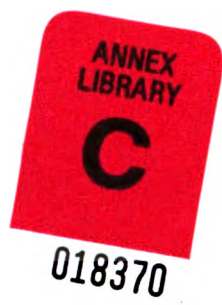
- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

Über Google Buchsuche

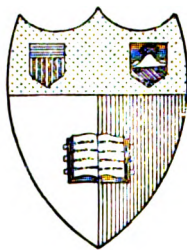
Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter <http://books.google.com> durchsuchen.



@
SH1
A43
V.38



Vol. Complete



**New York
State College of Agriculture
At Cornell University
Ithaca, N. Y.**

Library

Printed in Germany.





Allgemeine Fischerei-Zeitung.

Neue Folge der Bayerischen Fischerei-Zeitung.

Organ für die Gesamtinteressen der Fischerei, sowie für die
Bestrebungen der Fischereivereine

insonderheit

Organ des Deutschen Fischereivereins,

sowie

der Landesfischereivereine für Bayern, Württemberg, Baden, Hessen, Braunschweig, des Schlesischen Fischereivereins, des Fischereivereins Mesbach-Cegernsee, des Fischereivereins Wiesbaden, des Kasseler Fischereivereins, des Rheinischen Fischereivereins, des Kölner Fischereivereins, des Fischereivereins für Westfalen und Lippe, des Elsaß-Lothring. Fischereivereins, des Fischereivereins für den Kreis Eingen, des Fischereivereins für die Provinz Sachsen und das Herzogtum Anhalt, des Zentral-Fischereivereins für Schleswig-Holstein etc. etc.,

sowie Organ der Kgl. Bayer. Biologischen Versuchstation für Fischerei in München.

In Verbindung mit Fachmännern Deutschlands, Oesterreich-Ungarns u. der Schweiz

herausgegeben vom

Bayerischen und dem Deutschen Fischereiverein.

Redigiert von

Prof. Dr. Bruno Hofer und Dr. Alfred Buschfel.

XXXVIII. Jahrgang 1913. — Neue Folge Band XXVIII.

Druck der K. B. Hofbuchdruckerei von Gebrüder Reichel in Augsburg.

(a)

S#1

A43

V. 58

@47360

Inhalts-Verzeichnis.

A. Sachregister.

	Seite		Seite
Al , Vom	148	Bo ot zur Beobachtung des Meeres-	
— Albino.	470	grundes	493
— Teergeschmack der	233 260	Bu dden (Boren, Bottern), Das	256
— Untersuchungen über den	418	Bu ßklopff als Lachsvertilger	45
Al brut, Fluoreszenz bei	261		
Al fangplatz Comacchio	471		
Ab fischung von Fischteichen	342		
Ab wässer, Zwei interessante Gutachten		Co nserverierung frischer Fische für	
über die Verfalzung der Flüsse durch		längere Zeit	260
die Abwässer der Kaliindustrie	465 483		
Al bino-Al	470		
Ang lergewässer, Besetzung von			
Anglergewässern	17		
Ang elsport: Radsicher Sportfischer-		D ammbrüche in Böhmen (Nille-	
bund	578	brandteich in Gablonz)	123 206
— Preisangeln des Anhaltischen Angler-		— in Westböhmen	350
verbandes	399	De niltreppe, Erprobung der, in	
An terkuilen im Rhein	470	Wuhlen am Oberrhein	197
		De utscher Fischereiverein, Verhand-	
		lungen des	14 143
		— Aus dem Arbeitsgebiet	174 198
		— Hauptversammlung in Mei 1913	333
		Do rfsch—Kabeljau—Stodfisch	572
		D üngungsversuche, Teich-	309 336
			362 365 422
		D ynamit, Fischfang mittels	401
		D ynamitwirkungen in Fisch-	
		wässern	262
B achabtehrungen, Klagen über	68	E ichelfütterungsversuch in der	
B achforellen, Große.	400	Teichwirtschaft Trachenberg	60
B achneunangen in der Ragbach.	16	E ierauslesepinzette	553
B äder, Die Anwendung von Bädern		E in- und Ausfuhr von Süßwasser-	
zur Heilung von Fischkrankheiten	253	fischen im deutschen Zollgebiet	97
B etonteichständer	554	E inkaufsgenossenschaften	46
B innenfischertag, Westpreußi-		E nten, Einlassen der Enten in die Fisch-	
scher	607	wasser	34
B iologischer Kursus am Bodensee.	291	— Einlassen von Enten in Fischwasser	375
B isamratte in Böhmen, Weiteres		— und Fischreier, ihre Nahrung	120
Vordringen der.	206	E ntengärten	526
— an der sächsischen Landesgrenze.	324	E rdfall bei Hopfen	293
— Nahrung der	527		
— in sächsischen Gewässern	554		
B laufelchenmassenfänge.	374		
B laufelchenkonzent	608		
B odenseefischerei.	147 443 578		
— 1912	229		
— mit Motorbooten	498		
B odenseefischereiverjam-			
lung, Internationale	552		

	Seite		Seite
Farbe der Gewässer	194	Fischereilehrkurs in Bagram bei	
Felchenfang im Bodensee	16 44	Traismauer und in St. Peter	147
Felchen des Laacher Sees	115	Fischereilehrkurse	179
Fische, Das Hochzeitskleid der	622	— in Bad Aibling	291
Fischbestand im Ems-Jade-Kanal	444	— in München	539
— im Remsfluß, Bedeutsamer Rückgang	324	— in Niederbayern 1913	259
Fischbrutanstalt in Hagnau am		— in Schleusingen	350
Bodensee	608	Fischereirecht in der Aller	322
Fischbrutaussetzungen in Ame-		— Beschränkung des	553
rika	400	— Zusammenlegung von Fischereirechten	69
Fischbruterkrankung durch schau-		Fischereirechtliches	609
miges Wasser	233	— Das Betreten fremder Grundstücke	
Fischdiebe in Frankreich	202	durch Fischereiberechtigte	69
Fischdiebstahl	608	— Können sich die Fischereiberechtigten	
Fischerberuf, Gesundheitlicher Wert		im Gebiete des ehemaligen Kurheffen	
des	580	dagegen wehren, daß die Mühlenbe-	
Fischerbewegung	44	sitzer ihre Gräben abschlagen?	168
Fischerdorf, Vernichtung eines	444	— Inwieweit bildet die Vorbestrafung des	
Fischerei in den deutschen Kolonien in		Fischereipächters einen Grund zur Auf-	
Afrika, Förderung der	553	hebung des Pachtvertrages?	348
— in den Kolonien	400	Fischereischule in Eger	470
— in Masuren	608	— des Bayer. Landesfischereivereins in	
— im preußischen Staatshaushaltsetat		Starnberg	509
1913	111	— in Wittingau	179
— in Sachsen	423	— in Württemberg	315
— in Seen, Ertrag der	323	Fischereischuß	399
— in Talsperren	412	Fischereitag des Deutschen Landes-	
— in Württemberg	205	fischereiverbandes für Böhmen	372
Fischereiausstellung in Ansbach,		Fischerei und Teichwirtschaft in Bran-	
Bezirks-	550	denburg	552
— in Hof i. B.	518	Fischereiwesen, Staatsbeiträge für	
— in Laufen	495	Leistungen auf dem Gebiete des	470
— in Komotau	122 424 494	Fischfang im Bodensee	424
— in Königsberg i. Pr.	44 68 345	— mittels Dynamit	401
— der Deutschen Landwirtschaftsgesell-		Fischfeind: Ringelnatter mit ihrer	
schaft Straßburg i. E. 1913	319	Beute	424
— Alschaffenburg	15 317	— Eine afrikanische Spinne	445
Fischereiberechtigungen, Ab-		Fischgroßhändler der Elbe- und	
lösung der	580	Weserhäfen, Verband der	443
— auf der Ober	526	Fischindustrie Altona	323
Fischereibetrieb, Rationeller	70	Fischindustrielle Deutschlands,	
Fischereienquete in Oesterreich	292	Verein der	351
Fischereigenossenschaft in der		Fischkrankheiten, Theorie und	
Zusam.	232	Praxis bei	137
Fischereigeschichtliches	325	Fischotter und Fischreißer, Prämien	
— Ein interessantes Werk über die Fi-		schreißer und Ente, ihre Nahrung	120
scherei aus dem Jahre 1746	118	— Nahrung des	98
— Fischarten und Fischschuß vor 400		Fischschuß bei Rückgang des Hochwaf-	
Jahren	604	sers	424
Fischereigeschichtsentwurf, Säch-		Fischsterben in der Acher	398
sischer	17	— in der Altmühl	424
Fischereihafen Geestemünde 1912.	149	— in der Bera	398
Fischereiinteressenten, Besuch		— in der Bobritzsch	496
französischer Fischereiinteressenten in		— in der Bode	579
Bayern	292	— in der Doller	373
Fischereikongreß Altona	291	— im Dorfbach Langenöls	260
— Internationaler Fischereikongreß Ost-		— im Edartsberger Bach	179
ende 1913	291	— in der Eisa	525
— VI. Internationaler Fischereikongreß		— in der Elster	373
Ostende	521	— Massensterben des Kaulbarsches im	
Fischereikunde, Fakultät für Fi-		Gromsee	606
schereikunde in Moskau	259	— im Fredersdorfer- und Kaiserbach	551
Fischereikurs, 10., über norddeutsche		— in Fuhse und Unteraller	259
Teichwirtschaft	524	— in der Fulda	260 496
— in Tübingen	628	— in der Gottleuba	350
		— im Hauptseeqraben	496
		— in der Havel	579

	Seite
Fischsterben im Hornbach	373
— im Horlesluß	629
— im Hosterup See	470
— in der Jeepe	470
— in der Kaphbach	321
— in der Kieler Förde	606
— im Kieler Hafen	470
— in der Lippe	179
— im Medar	496
— in der Neisse	424
— in der Netze	232
— im Neumünster Mühlenteich	398
— in der Nidda, Usa, Wetter	551 579
— in der Niers	444
— im Oberrhein	350
— in der Oder	606
— in der Peene	551
— in der Rems	350
— im Rospebach	496
— in der Ruhr	205 470
— in der Saale	322
— Großes Fischsterben in der Sieg	148
— in der Sieg	259
— in der Spree	579
— in der Stolpe	373
— in der Stremme	579
— in der Wils	259
— in der Werra	398
Fischtreppe: Erprobung der Denil- treppe in Wyhlen am Oberrhein	197
Fischverbrauch, Propaganda zur Steigerung des	398
Fischverkaufstag 1913 in Wien	288
Fischverwertungsgenossen- schaft, Eine neue	524
Fischweiber, Städtische	233
Fischzoll und Frachtermäßigung	566
Fischzucht, Monatliche Anweisung für Anfänger in der 41 63 121 177 231	289
371 397 468 522 576	469
Fischzuchtkursus	68
Fischzucht, Stand der lothringischen	523
Fischzüchter, Verband Bayerischer	386
— Versammlung bayerischer Fischzüchter in München	488
Fleischknappheit und Süßwasser- fische	261
Fluoreszenz bei Kalbrut	180
Flußkorrektur und Fischerei	224
Flußregulierung und Fischerei	546
Forellenanlei in Bächen	600
Forelle, Eine neue Forellenart	374
Forellenbäche und Regenbogenfo- relle im freien Wasser	226
Forellen, Fütterungsversuche	8
— Die Goldforelle in Kalifornien	113
— Neue Versuche über das Gehör der	151
— Ortsinn oder Selbsterhaltungstrieb der Forelle?	145
— Die Niesenforelle des Jonzo	64
Forellenstudien an Photographien unter Wasser	234
Frachtermäßigung und Fischzoll	566
— auf Süßwasserfische	179
Furunkulose	374 525

	Seite
Furunkulose, der Fische	45
— Zur Kenntnis der	250 458
— in der Schweiz	496
Fütterungsversuch mit Eicheln in der Teichwirtschaft Trachenberg	60
Gehör der Forelle, Neue Versuche	151
Genossenschaftsgründung in Württemberg	287
Gesetz Theorie und Praxis	625
Gewässer, Farbe der	194
Gleichgewicht der Fische	261
Goldforelle von Kalifornien	113
Hautparasiten bei Fischen, Ent- fernung durch Kochsalzbäder	59
Havelischer, Geschädigte	44
Hecht, ein Niesenhecht	18
Hechtzucht und ihre Berechtigung	32
Hochwasser, Fischschuß bei Rückgang des	424
Hochzeitskleid der Fische, Das	622
Huchen, Großer	180
— Wachstum	97
Summerwanderungen	180
Hydrobiologischer Kurs in Langen- argen am Bodensee	524
Internationale Erforschung der nordischen Meere im Interesse der Seefischerei	39
Kabeljau — Dorsch — Stodfisch	572
Kältemaschine, Neue	151
Karausche, Strahlenpilzkrankheit	222
Karpfenbörse in Kottbus	398
Karpfenerteausichten in Schlesien 1913	442
Karpfenprahme	553
Karpfen, Strahlenpilzkrankheit bei	624
Karpfenhyndikat, Generalver- sammlung	43
Karpfenteichwirtschaftsleh- kurs	578
Karpfenteichwirtschaft, Ober- pfälzische Karpfenteichwirtschaft 1912	31
Karpfenzüchter in Belgien und Frankreich	610
Karpfen, Zur Ernährung des	594
— Zur Frage nach der Entstehung der Spiegel- und Lederkarpfen	369
Kaviar, Differenzierung des Kaviars von anderen Fischrogen	370
Kiemendeckelverfälschung	37

	Seite		Seite
Rochsalzbäder zur Entfernung von Hautparasiten bei Fischen	59	Ovarienerkrankung von Lachs und Meerforelle durch Infektion mit Sporozoen	175
Röder, Etwas über künstliche	199		
Korrektion, Fluß- und Fischerei	180		
Kraftwerke und Lachsfischerei am Oberrhein	84		
Krankheiten: Die Anwendung von Bädern zur Heilung von Fischkrankheiten	253	Pachtvertrag: Inwieweit bildet die Vorbestrafung des Fischereipächters einen Grund zur Aufhebung des Pachtvertrags?	348
— Erkrankung der Fischbrut durch schaumiges Wasser	233	Patentschau: 18 46 207 234 263 375 401 425 610	
— Fische als angebliche Milzbrandbazillenträger	396	Peipus-Maräne, Einführungsversuche in schlesische Gewässer	11
— Strahlenpilzkrankheit der Karausche	222	Pinzette zum Eierauslesen	553
— Taumelkrankheit beim Schellfisch	323	Podbornsteiche in Böhmen, Wasserausbruch beim	471
Krebs: Die Wiederansiedelung des Edelkrebses in den märkischen Gewässern	389	Premien für Erlegung von Fischotter und Fischreiher	343
Krebse in der Ober	498	— für Störerbütung	350
— was junge Krebse fressen	99	Praxis, Gesetz und Theorie	625
Krebssterben, Umfangreiche	525		
—	552		
Lachsfänge, Ergebnis reicher	206	Regenbogenforelle, Einfluß verschiedener Ernährungsmethoden auf das Wachstum der	255
— im Ems- und Hasegebiet 1912	86	— im freien Wasser und die Befestigung der Forellenbäche	226
Lachsfang	260	— Von der	463
Lachsfang, in der Weser bei Hameln, Das Ende des	497	Regenbogenforellen am Bruch?	607
Lachsfang im holländischen Rhein 1912	97	Regulierung der Flüsse und die Fischerei	224
— in der Weichsel	497	Reinhaltung der Gewässer, Verhandlungen des Westdeutschen Fischereiverbandes	574
Lachsfischerei und Kraftwerke am Oberrhein	84	Rheinwehre, Schädlichkeit der	526
Lachs und Meerforelle, Ovarienerkrankung durch Infektion mit Sporozoen	175	Ringelnatter mit ihrer Beute	424
Laternen auf Fischteichen zur Anlockung von Insekten	46	Rutte, Studien über die Rutte (Lota vulgaris)	61
Leber- und Spiegeltarpfen, Zur Frage nach der Entstehung der	369		
Maränenfischerei in den großen Seen von Nordamerika, Rückgang der	374	Salmonidenwirtschaft, Lehrkurs für Salmonidenwirtschaft in Grottenhof bei Graz	605
Meerforelle in der Dertze	18	Salmonidenzucht, Lehrkurs für	524
Meerforelle und Lachs, Ovarienerkrankung durch Infektion mit Sporozoen	175	Sardinien-Industrie, Krisis in der französischen	45
Milzbrandbazillenträger, Fische als angebliche	396	Schaumiges Wasser und Erkrankung von Fischbrut	233
Monatliche Anweisungen für Angänger in der Fischzucht	41 63 121 127 231 289 371 397 468 522 576 627	Schellfisch, Taumelkrankheit beim	323
		Schwarzbarsche in der Spree bei Neu-Zittau	526
		Seefischerei der nordischen Meere	39
Mährgelatine, Herstellung und Abgabe von Mährgelatine zu Wasseruntersuchungen durch die Kgl. Landesanstalt für Wasserhygiene in Berlin-Dahlem	609	— Ertragnisse der deutschen	95
Neß-Imprägnierung	45	— Werte der	98
Neßstridanstalt Danzig	45	Seefischlochkurse	580
Neunaugen, Wachneunaugen in der Karpbach	16	Seefischverbrauch in der Armee	97
		Seehund, Kampf mit einem Seehund	98
		See in Galizien, Ein neuer	610
		Seenfischerei, Ertrag der	323
		Spiegel- und Lederkarpfen, Zur Frage nach der Entstehung der	369

	Seite
Spinne, Ueber eine afrikanische Spinne	445
Sprengkulturverfahren im Dienste der Fischzucht und einiges über Teichmelioration	90
Sprengstoff im Dienste der Fischzucht	17
Sprottenfänge, Riesige	71
Staatsbeiträge für Leistungen auf dem Gebiete des Fischereiwesens	470
Sterlet: Versuche über Akklimatisierung des Wolga-Sterlets in den Teichen und Seen der Hochebene Waldei	393
Stichling, eine Gefahr für die edlen Zuchtfische	441
Stintfang, Vom	498
Stodfisch — Kabeljau — Dorsch	572
Störerbrütung, Prämien für	350
Störfang in der unteren Eider	400
Stör im Rhein	123
Strahlenpilzkrankheit der Karausche	222
Strahlenpilzkrankheit bei Karpfen	624
Süßwasserfisch, Ein- und Ausfuhr im deutschen Zollgebiet	97
Süßwasserfische, Hebung des Verbrauchs an	16
— und Fleischknappheit	488
Talsperren, Fischerei in Talsperren	412
	433 515
Taumelkrankheit beim Schellfisch	323
Teichabfischungen	342
— in Böhmen 1912	176
Teichdüngungsversuche	309 336
	362 365 422
Teiche, Temperaturverhältnisse in Teichen	511
— Ueber Behandlung verschiffter, nahrungsarmer Teiche	439
Teichmelioration und Sprengkulturverfahren im Dienste der Fischzucht	90
Teichständer aus Beton	554

	Seite
Teichwirtschaftliche Fragen der Gegenwart	284 305
Teichwirtschaft, 10. Fischereiforts	
über norddeutsche	524
— und Fischerei in Brandenburg	552
— und ihre Ernte 1911 und 1912	87
Teleskopfische, Die Erblichkeit der	150
Temperaturverhältnisse in Teichen	511
Theorie und Praxis bei Fischkrankheiten	137
Theorie, Praxis und Gesetz	625
Vergifteter Fischbestand	292
Verfälschung der Flüsse durch Abwässer der Kaliindustrie, Zwei interessante Gutachten über die	465 483
Verbandsapparat für lebende Fische	497
Verschiffte, nahrungsarme Teiche, Ueber Behandlung	439
Verunreinigung der Gewässer	552
— der Gewässer und Fischerei	278 542 597
— Seltsame Wasser-	16
Walfang, Vom	262
Walffischfang in der Elbmündung	498
Wassergesetzentwurf, Preussischer	3 81 148
Wasserpflanze, Seltene	580
Wasserschau in Württemberg	347
Wasserunreinigung und Fischerei	542 597 278
Wehre, Schädlichkeit der Rheinwehre	526
Welse, Große	607
Wildganszüge in Böhmen, Große	579
Wurmfischerei	629
Zander in der Mosel	607 629

B. Vereinsnachrichten.

	Seite
Bairischer Fischereiverein	238
Bairisch-Unterländer Fischereiverein	376
Bayerischer Landesfischereiverein	183
Böhmische Landesfischereikomitees, Jahresvoranschlag	44
Brandenburgischer Fischereitag	19
— Fischereiverein	325 352
Casseler Fischereiverein	99
— — Hauptversammlung	208
Deggendorfer Bezirksfischereiverein	100

	Seite
Deutscher Fischereiverein, Verhandlungen	14 143
— — Aus dem Arbeitsgebiet	174 198
— — Hauptversammlung	333
Dortmunder Fischereiverein	378
Gegenfelder Fischereiinteressentenverein	425
Hamburgische Fischereidirektion, Jahresbericht	611
Hannover, Sportanglerverein	48

VIII

	Seite		Seite
Karpfenproduzentenvereini- gung in Cottbus	471	Schleswig-Holstein, Zentral- fischereiverein für Schleswig-Holstein- Hortorf	71 124 152 180 378 499
Kochelsee, Fischereiverein	268	Schmutter-Fischereigenossenschaft Augsburg	352
Kölner Fischschußverein	154	Schwaben und Neuburg, Kreisfischerei- verein	293
Landshut, Bezirksfischereiverein	99	Schweiger Fischereiverein	96
Lausitzer Fischereiverein, Generalver- sammlung und Karpfenbörse in Cottbus	472		
Medlenburgische Berufsinnen- fischerei und Medlenburgischer Fischerei- verein	448	Travemünde, Fischereieinkaufs- genossenschaft	100
Mittelfränkischer Fischereiverein	236	Udermark, Bezirksfischereiverein	155 326 401
Mittelfranken, Kreisfischereiverein	580	Unterfränkischer Kreisfischereiverein	47
Münster, Fischereiverein für den Stadt und Landkreis	155	Unterfranken, Neue Bezirksfischerei- vereine	43
Niederbayerischer Kreisfischerei- verein	581		
Oberfränkischer Fischereitag 1913.	554	Verband der Berufsfischer für die Pro- vinz Sachsen, Thüringen und das Herzogtum Anhalt	325
Oberpfälzischer Fischereiverein	611	— Deutscher Fischhändler	354
Pommerscher Fischereiverein	353	Verein Deutscher Teichwirte	72 207
Posen, Fischereiverein für die Provinz	100	— der Fischindustriellen Deutschlands	351
— Fischereiverein	500	— der Privatbeamten der Leichwirtschafts- und Fischereibetriebe Deutschlands	100
Rheinisch-Westfälische Ruhr- fischereigenossenschaft	353		
Sachsen und Anhalt, Fischereiverein für die Provinz	446	Wassertrüdingen, Bezirksfischerei- verein	100
Sächsischer Fischereiverein	154 268	Westdeutscher Fischereiverband	398 630
Schlesischer Fischereiverein	294	Westfalen und Lippe, Fischereiverein	211
			235 583
		Westpreussischer Fischereitag	208
		Wiesbaden, Fischereiverein für den Regierungsbezirk	155
		Württembergischer Fischereitag in Stuttgart, März 1913	264

C. Personalnotizen.

	Seite		Seite
Du Moulin-Edart, Graf f	71	Marg	554
Federath, Dr.	554	Meindl	554
Fehlmann, Dr. J. W.	425		
Gerl, Dr. G. Ritter v.	297	Neuter, Wilhelm, in Siehdichum	611
Hartmann, Heinrich f	124	Reuß, Dr. Hans	47
Hein, Dr.	351		
Herwig, Dr. f	18 43	Schreiner, Professor	47
Heuscher, Professor Dr. f	30	Schubert, O.	528
Hofer, Prof. Dr. W.	47 296 401 528	Seligo, A., Danzig	99
		Sieglin, Dr.	528
Krautinger, Forstmeister	554	Sieglin-Frhr. Dr.	554
Kühl	554	Stieglitz auf Burersdorf, Georg v.	47
Lohmann, Dr.	99	Stier, Oberförster	580
Maisen-Waldkirch, Konrad Frhr. von f	352		
		Trybom, Dr. Filip f	152
		Würke	554
		Zunß, Prof. Dr.	297

D. Literatur.

	Seite		Seite
Braun, Dr. Gustav, Das Ostseegebiet	49	Kloß, A., Kommentar zum Preuß. Wassergesetz	426
Buschkiel, Dr. A. L., und Rühmer, A., Am Fischwasser	297	— Die deutsche Wasservirtschaft	403
Deml, J., Bayer. Fischerei-Regesten aus dem Ammergebiet	213	Koelisch, Dr. Ad., Der blühende See	556
Deutscher Seefischereiverein, Fischloft Dittmer, R., Deutscher Seefischerei- almanach	529 184	Leonhardt, E. E., Der Fisch, sein Körper und sein Leben	501
Floeride, Dr. R., Einheimische Fische, Die Süßwasserfische unserer Heimat	501	Linke, R., Anleitung zum Bau und zur Bewirtschaftung von Teichanlagen	128
Freund, Dr. L., Krankheiten der Fische	101	Lübbert, H., und Ehrenbaum, Prof. E., Der Fischerbote (Zeitschrift)	213 326
Gebhardt, Justizrat, Der neue Preussische Fischereigesetzentwurf	49	Mosse, Rudolf, Zeitungskatalog	72
Gaajenstein & Vogler, Zeitungs- katalog	72	Plüß, Dr. V., Unsere Wasserpflanzen	49
Gaempel, Dr. D., Leitfaden der Biologie der Fische	269	Notz, Dr. W., Die Krankheiten der Aqua- rienfische und ihre Bekämpfung	242
Gauschild, Harry, Die soziale Lage der Besatzung der deutschen Hochsee- fischereifahrzeuge	156	Schecher, Dr. R. L., Verkehrslehre der Binnenschifffahrt	100
Herrmann, Max, Preussisches Wasser- gesetz 1913	403 426	Schubart, Artur, Auf Elchiagb in Norwegen	20
Invalidentank, Berlin, Zeitungs- katalog	72	Steinmann, B., und Brehlau, E., Die Strudelwürmer	613
		Nhles, E., Archiv für Fischereigeschichte	450
		Walter, Dr. E., Unsere Süßwasserfische, Einführung in die Fischkunde unserer Binnengewässer	379

E. Verzeichnis der Mitarbeiter.

	Seite		Seite
A. E. C.	17 322	G. D.	580 613
A. H.	350	H.	60
A. Th.	179	H.	268
Buschkiel, Dr.	522 566	H.	526
Colb, unterfränkischer Kreisfischereifach- verständiger, Erlangen	90	Häpke, Prof. Dr. L., Bremen	150
Dahl, Dr. Knut, Bergen	175	Hartung, Postdirektor, Angermünde	389
Druder, G. stud. rer. nat., Nikolai	395	Herold, R., Herzogl. Fischereirevierwaller, Trachenberg	60
E.	205	Herrmann, W., Bayreuth	32
E.	41 113 576	Heyer, Hegemeister, Forsthaus Neu- hof-Glindenberg	123
Eberts, Geh. Regierungsrat, Cassel	8 83	Hd.	96
120 438 465 488 542 597		Hiete, Hans, Fischgut Seewiese	546 600
E. F.	529	Hkg.	472
Ehrenbaum, Prof. Dr., Hamburg	418	Hlr.	528
E. St.	16	Hn. Dr.	213
Farga J.	205	Hofer, Prof. Dr.	369 370
F. R.	501	Hr.	184
Franz, Dr. R.	151	Hupperß, Prof. Dr., Bonn	121
		I. H.	38 114
		K.	424 551 581

	Seite		Seite
Killingcr, Adolf, Kuchcn, Wittbg. . .	37	P. B.	400
Kohn, Paulus, Bückberg	180	Pilgram J.	17
Köhne, Rittergutsbesitzer, Kolbisch 284	305	Pl. 11 30 63 242 324 442 450 529 607	
Krautinger, Großh. Forstmeister, Offen- burg	86 197	Rehn, Dr. M., München *.	137 222 625
Kuhnert, Direktor, Preetz	362	R.	49 101
Kiebscher, Willm	48	R.	520 555
L. K. 100 154 155 156 208 268 325 353 354 378 401 448		Rauch, Hans, kgl. Kreiswanderlehrer, Bayreuth	342
M. 17 21 51 73 101 129 156 157 185 214 242 271 297 327 356 379 403 427 451 474 530 556 587 614 631		S.	123 350
M. 254 256 270 379 425 426		Sachs, Dr. Rudolf	511 594
Mansholt, Prof. Dr. Summ	259	Sahle, Gessertshausen	226
Matschewski, Fischereiaufscher, Sal- mort a. Niederrhein	98	Schienenz, Prof. Dr. F., Friedrichs- hausen	278
Mehring, Dr. H., Breslau	87 443 498	Schubert, C., Direktor, Schüttlarichen b. Postau	176
Melker, Paul, Berlin 20 49 72 101 128 156 184 214 242 270 298 327 355 380 404 427 451 473 501 530 537 586 614 631 632		Schumacher, M., Krust 41 63 121 177 231 289 371 397 468 522 576	
Meyer, Baurat, Bingen	87	Sendler, A. C., Tiefhartmannsdorf 11	145
Mierau, Baurat, Magdeburg	542 597	St.	261
Mulrow, Dr. Karl, München 196 250 371 396 458 494 501 527 556 622		St.	585
Müller, Dr. jur. Hans	174	Stadelmann, Schwabach	441
N. 44 288 345		Stier, E., Eichenhausen	348
nn.	614	Str.	259 426
N.	321	Thienemann, Dr. Aug., Münster i. W. 115 412 433 515	
Naegle, Dr. A., Riedlingen a. D.	604	Töle, Gerhart	572
Neresheimer, Dr. Eugen, Wien 309 336 365 422		V.	148
O. E.	233	V. v. H.	465
Palmer L. 324 325 625		Walter, Dr. Aug., Regensburg 31 319 488	
Papperich, Fred jun. 64 202 604		Wanke, Oberförster a. D., Diepoldsdorf 229	
		Württemberger, auch ein	317
		Zeller, Mag. Ruspolding	629
		Zschische, Dr. A., Königsberg	347



Allgemeine Fischerei-Zeitung.

Neue Folge der Bayer. Fischerei-Zeitung.

Erscheint am 1. und 15. jeden Monats. — Preis: im Inland und Oesterreich-Ungarn 5 Mk., nach den übrigen Ländern 5.50 Mk. Beziehbar durch Post, Buchhandel und Expedition. — **Inserate:** die gespaltene Pettzeile 20 Pfg.
Redaktion: Zoologisches Institut der Tierärztlichen Hochschule, München, Königsplatz
Expedition: München, Veterinärstraße 6.

Organ für die Gesamtinteressen der Fischerei sowie für die Bestrebungen der Fischereivereine
insonderheit

Organ des Deutschen Fischereivereins

sowie

der Landesfischereivereine für Bayern, Württemberg, Baden, Hessen, Braunschweig, des Schlesischen Fischereivereins, des Fischereivereins Miesbach- Tegernsee, des Fischereivereins Wiesbaden, des Kasseler Fischereivereins, des Rheinischen Fischereivereins, des Kölner Fischereivereins, des Fischereivereins für Westfalen und Lippe, des Elsaß-Lothring. Fischereivereins, des Fischschutzbereins für den Kreis Eingen, des Fischereivereins für die Provinz Sachsen und das Herzogtum Anhalt, des Zentral-Fischereivereins für Schleswig-Holstein u. u.

sowie Organ der Kgl. Bayer. Biologischen Versuchstation für Fischerei in München.

In Verbindung mit Fachmännern Deutschlands, Oesterreich-Ungarns und der Schweiz, herausgegeben vom Bayerischen und Deutschen Fischereiverein.

Nr. 1. München, den 1. Januar 1913. XXXVIII. Jahrg.

Inhalt: Neujahrsglückwunsch. — I. und II. Bekanntmachungen. — III. Der Preussische Wassergesetzentwurf nach den von dem Hause der Abgeordneten gefaßten Beschlüssen. — IV. Fütterungsversuche mit Forellen. — V. Die Einführungsversuche der Beipus-Moräne (*Coregonus Maraena* Bloch) in die schlesischen Gewässer. — VI. Aus den Verhandlungen des Deutschen Fischereivereins. — VII. Vermischte Mitteilungen. — VIII. Patentschau. — IX. Personalnotiz. — X. Vereinsnachrichten. — XI. Fragekasten. — XII. Literatur. — XIII. Fischerei- und Fischmarktberichte. — Inserate.

(Nachdruck sämtlicher Originalartikel nur mit Erlaubnis der Redaktion gestattet.)

~~~~~ 1913. ~~~~~

Allen unseren verehrten Gönnern, Freunden und Lesern senden wir zum Neuen Jahre unsere herzlichsten Glückwünsche. Möge Ihnen dasselbe recht viele Fische, uns aber recht viele Leser bringen.

Mit Petri Heil!

Die Redaktion.

## I. Bekanntmachung.

Nr. 6242a/14.

**Kgl. Staatsministerium des Innern beider Abteilungen.**

An die Kgl. Regierungen, R<sup>a</sup>m<sup>m</sup>ern des Innern.

Unterricht in der Fischkunde betr.

Bei der wachsenden Bedeutung, die der Fischerei im Rahmen der bayerischen Volkswirtschaft zukommt, ist Wert darauf zu legen, daß da, wo es nach den örtlichen Verhältnissen angezeigt ist, schon die heranwachsende Jugend die am meisten verbreiteten einheimischen Fischarten kennen lernt und im Zusammenhang damit über die wirtschaftliche Bedeutung der Pflege, Zucht und Verwertung der Fische im allgemeinen belehrt wird. Hierzu wird sich schon in der Werktagsschule beim naturkundlichen Unterricht und bei den sogenannten Unterrichtsgängen im Freien Gelegenheit geben, namentlich aber wird in den ländlichen Sonntagsschulen und in den allgemeinen und landwirtschaftlichen Fortbildungsschulen die wichtige Bedeutung zu besprechen sein, die unter den landwirtschaftlichen Nebenbetrieben bei gegebenen Vorbedingungen der Fischerei zukommen kann und soll.

Ein vorzügliches Hilfsmittel für diesen Unterricht bilden die Hein-Winterschen Wandtafeln „Süßwasserfische Mitteleuropas I und II“, auf denen in 26 mehrfarbigen Abbildungen die für die heimische Fischzucht wichtigsten Fische zusammengestellt sind. Zu diesen Tafeln hat auf Anregung des Staatsministeriums des Innern der Direktor der Fischereischule Starnberg Dr. Walter Hein ein „Begleitheft“ verfaßt, das sich durch knappe und klare Darlegung im Unterricht als wohl verwendbar erweisen wird.

Die Tafeln, auf Leinwand aufgezogen und mit Holzstäben und Aufhängevorrichtung versehen, können bei der Geschäftsstelle des Bayerischen Landesfischereivereins in München, Prinz-Ludwig-Straße 7, zum Vorzugspreise von zusammen M. 16.— (ausschließlich Verpackung zu M. —.30 und Porto) bezogen werden. Das Begleitheft, das ebenda zu haben ist, kostet M. —.20. Der Ladenpreis der Tafeln beträgt M. 24.—.

Die Tafeln und das Begleitheft werden in die Abteilungen II und III des Verzeichnisses der für den Unterrichtsgebrauch von Volksschulen und Fortbildungsschulen zugelassenen Lehrmittel aufgenommen.

Die Kgl. Regierungen werden angewiesen, über die Behandlung der Fischkunde beim Unterrichte in den genannten Schulen die geeigneten Anordnungen zu treffen und die Verwendung der Hein'schen Fischtafeln zu empfehlen. Hierbei ist auf die geltenden Lehrpläne und Stundenordnungen Rücksicht zu nehmen. Außerdem ist zu beachten, daß die Behandlung der Fischkunde an Volksschulen nur dann in Betracht kommen wird, wenn hierzu nach den örtlichen Verhältnissen besonderer Grund besteht, sohin namentlich in Gemeinden in der Nähe fischführender Gewässer.

München, den 7. Dezember 1912.

**Dr. von Arnling.**

**J. B. Staatsrat von Rahr.**

## II. Bekanntmachung

**der Fischereischule des Bayerischen Landesfischereivereins.**

Infolge eines Vorstandsbeschlusses des Bayerischen Landesfischereivereins wird der nächste Lehrgang der Fischereischule erst im Januar 1914 beginnen.

Die bisher gemeldeten Schüler können ihre Anmeldung zu diesem Lehrgang aufrechterhalten oder dieselbe mit den eingesandten Papieren zurückziehen.

München, den 20. Dezember 1912.

Der Direktor: **W. Hein.**

### III. Der Preussische Wassergesetzentwurf nach den von dem Hause der Abgeordneten gefaßten Beschlüssen<sup>1)</sup>.

Die Beratungen des Wassergesetzentwurfes im Abgeordnetenhause sind beendet. Der Entwurf wird nunmehr in der ihm von dem Abgeordnetenhause gegebenen Fassung dem Herrenhause zugehen und hier hoffentlich noch einige im Interesse der Fischerei erwünschte Aenderungen erfahren! In folgendem sollen in aller Kürze die von dem Abgeordnetenhause an dem Entwurfe vorgenommenen Aenderungen, soweit sie die Fischerei berühren, angeführt werden.

„§ 1. Wasserläufe sind die Gewässer, die in natürlichen oder künstlichen Betten beständig oder zeitweilig oberirdisch abfließen, einschließlich ihrer oberirdischen Quellen und der Seen — Teiche, Weiher und ähnlicher Wasseransammlungen<sup>2)</sup> —, aus denen sie abfließen, sowie ihrer etwa unterirdisch verlaufenden Strecken (natürliche, künstliche Wasserläufe).

Grundstücke, die zur Fischzucht oder Fischhaltung oder zu sonstigen Zwecken mit Wasser bespannt werden und mit einem Wasserlauf nur dadurch in Verbindung stehen, daß sie mittels künstlicher Vorrichtungen aus dem Wasserlaufe gefüllt oder in diesen abgelassen werden, gelten nicht als Wasserläufe.

Gräben gelten als Wasserläufe nur insoweit, als sie der Vorflut der Grundstücke verschiedener Eigentümer dienen. Triebwerkscanäle (Mühlgräben u. dgl.) und Bewässerungscanäle gelten, soweit sie als Wasserläufe anzusehen sind, im Zweifel als künstliche Wasserläufe. Ein natürlicher Wasserlauf gilt als solcher auch nach einer künstlichen Veränderung.“

Die in dem § 1 erfolgten Aenderungen bzw. Ergänzungen entsprechen den Anträgen des Westdeutschen Fischereiverbandes und des Vereins deutscher Teichwirte.

„§ 20. Es ist verboten, Erde, Sand, Schlacken, Steine, Holz, feste und schlamartige Stoffe, sowie Tierleichen in einen Wasserlauf einzubringen. Ebenso ist verboten, solche Stoffe an Wasserläufen abzulagern, wenn die Gefahr besteht, daß diese Stoffe hinweggeschwemmt werden. Ausnahmen kann die Wasserpolizeibehörde zulassen, wenn daraus nach ihrem Urteil eine für andere nachteilige Veränderung der Vorflut oder eine schädliche Verunreinigung des Wassers nicht zu erwarten ist. Wird die Unterhaltungslast erschwert, so darf die Wasserpolizeibehörde die Ausnahme nur mit Zustimmung der Unterhaltungspflichtigen zulassen.

Die Vorschriften des Abs. 1 gelten nicht für das Einbringen von Fischnahrung, jedoch ist die Wasserpolizeibehörde befugt, das Einbringen zu untersagen, wenn dadurch das Wasser zum Nachteil anderer verunreinigt wird. Dasselbe gilt für die Düngung künstlicher teichartiger Erweiterungen von Wasserläufen, die der Fischzucht oder Fischhaltung dienen.

Die Entnahme von Pflanzen, Schlamm, Erde, Sand, Kies und Steinen aus einem Wasserlaufe kann, wenn es das öffentliche Interesse erfordert, durch Anordnung der Wasserpolizeibehörde geregelt oder beschränkt werden.“

Die von dem Abgeordnetenhause vorgenommenen Aenderungen entsprechen ebenfalls den von dem Westdeutschen Fischereiverbande und dem Vereine Deutscher Teichwirte gestellten Anträgen.

<sup>1)</sup> Vgl. Nr. 2, 3, 11 und 19 der „Allgemeinen Fischerei-Zeitung“, 1911!

<sup>2)</sup> Die von dem Abgeordnetenhause am Gesetzentwurfe vorgenommenen Aenderungen sind überall gesperrt gedruckt.

Damit das Reinigen der Wasserläufe nicht zu einer Zeit erfolgt, zu der unsere heimischen Fischarten zu laichen pflegen, wäre es erwünscht, wenn der letzte Absatz des § 20 noch den Zusatz erhielte:

„Das Reinigen der Wasserläufe, die Entnahme von Pflanzen, Schlamm u. ist in Fischgewässern ohne Erlaubnis der Wasserpolizeibehörde nur in den Monaten Juli, August und September zulässig.“

Neu eingefügt wurde dem Gesetzentwurfe die folgende Bestimmung:

„§ 24a. Für den Schaden, der durch die unerlaubte Verunreinigung eines Wasserlaufs entsteht, haftet der Unternehmer der Anlage, von der die Verunreinigung herrührt. Die Haftung ist ausgeschlossen, wenn der Unternehmer zur Verhütung der Verunreinigung die im Verkehr erforderliche Sorgfalt beobachtet hat.“

Rührt die Verunreinigung von mehreren Anlagen her, so haften die Unternehmer als Gesamtschuldner.

Unter sich sind die Unternehmer nach dem Verhältnis des Anteils an der Verunreinigung, im Zweifel zu gleichen Teilen verpflichtet. Fällt jedoch einzelnen von ihnen ein Verschulden zur Last, so haften diese allein.“

Dem Antrage des Westdeutschen Fischereiverbandes, das Röten von Hanf und Flachs in einem Wasserlaufe auch nicht ausnahmsweise zuzulassen, hat das Abgeordnetenhaus leider nicht entsprochen. Zum Schutze der Fischerei wäre es sehr erwünscht, wenn dies noch nachgeholt, oder aber noch eine Bestimmung getroffen würde, daß vor Erteilung einer ausnahmsweisen Erlaubnis zum Röten von Hanf und Flachs in einem Wasserlaufe entweder eine gütliche Vereinbarung über den an den Fischereiberechtigten zu zahlenden Schadenersatz erfolgt sein, oder eine Festsetzung desselben durch den Bezirksausschuß bei Erteilung der Erlaubnis erfolgen muß.

Einige wichtige Ergänzungen erfuhren die Bestimmungen über den Gemeingebrauch und die Benutzungsrechte des Eigentümers eines Wasserlaufs.

„§ 25. Die natürlichen Wasserläufe darf jedermann zum Baden, Waschen, Schöpfen mit Handgefäßen, Viehtränken, Schwimmen, Rahnfahren, soweit es bisher gemeinüblich gewesen ist, und Eislaufen sowie zur Entnahme von Wasser für die eigene Haushaltung und Wirtschaft benützen, wenn dadurch andere nicht benachteiligt werden. Mit derselben Beschränkung ist jedem gestattet, in die natürlichen Wasserläufe Wasser, sowie die in der Haushaltung und Wirtschaft entstehenden Abwässer einzuleiten. Hierunter fällt jedoch nicht die Einleitung von Abwässern mittels gemeinsamer Anlagen.

Für künstliche teichartige Erweiterungen von Wasserläufen, sowie für die in und an Hofräumen, Gärten und Parkanlagen belegenen Strecken von Wasserläufen gelten vorstehende Bestimmungen nicht.“

Der letzte, vorstehend mitgeteilte Absatz des § 25 ist als eine wünschenswerte Ergänzung des § 1 in den Kreisen der Leichwirte, Hofbesitzer u. dankbar begrüßt worden, dagegen ist man weniger einverstanden mit der Erweiterung des Gemeingebrauchs auf Rahnfahren und Eislaufen, weil man hierdurch Schäden für die Fischerei befürchtet. Durch den Zusatz hinter dem Worte „Rahnfahren“: „soweit es bisher gemeinüblich gewesen ist“, ist diese Befürchtung allerdings etwas vermindert worden. Es dürfte sich empfehlen, sofern man die Fassung des Regierungsentwurfs nicht wieder herstellen will, diesen Zusatz auch auf das Eislaufen auszudehnen!

„§ 40. Das dem Eigentümer als solchem zustehende Recht, den Wasserlauf zu benützen, unterliegt den in den §§ 41–45 vorgesehenen Beschränkungen.

Dies gilt insbesondere von dem Rechte:

1. das Wasser zu gebrauchen und zu verbrauchen, namentlich auch es oberirdisch oder unterirdisch, unmittelbar oder mittelbar abzuleiten,
2. Wasser oder andere flüssige Stoffe oberirdisch oder unterirdisch, unmittelbar oder mittelbar einzuleiten,
3. den Wasserpiegel zu senken oder zu heben, namentlich durch Hemmung des Wasserlaufs eine dauernde Ansammlung von Wasser herbeizuführen.

§ 41. Durch die Benutzung darf:

1. zum Nachteil anderer weder die Vorflut verändert noch das Wasser verunreinigt,
2. der Wasserstand nicht derart verändert werden, daß andere in der Ausübung ihrer Rechte am Wasserlauf beeinträchtigt oder fremde Grundstücke beschädigt werden u.

Geringfügige Nachteile kommen nicht in Betracht."

Zusimmung finden die Bestimmungen über die „Verleihung“, wenn gleich es uns lieber gewesen wäre, wenn als Regel die Verleihung auf Zeit, als Ausnahme die dauernde Verleihung bestimmt worden wäre. Die einschlägigen Bestimmungen des Entwurfs sind sehr wesentlich verändert und erweitert worden und lauten jetzt nach den Beschlüssen des Abgeordnetenhauses folgendermaßen:

„§ 46. Durch Verleihung können an Wasserläufen folgende Rechte erworben werden:

1. den Wasserlauf in einer der im § 40 Abs. 2 bezeichneten Arten zu benutzen;
2. Häfen und Stichkanäle anzulegen, letztere soweit sie nicht selbständige Wasserstraßen bilden;
3. Anlegestellen und ähnliche Anlagen einzurichten, die über die Zwecke der eigenen Haushaltung und Wirtschaft hinausgehen;
4. öffentliche und gewerbliche Badeanstalten anzulegen.

Eine Verleihung wird nicht erteilt, wenn sich diese Rechte aus anderen gesetzlichen Vorschriften ergeben oder wenn die Benutzung nach den Vorschriften über den Gemeingebrauch gestattet ist u."

„§ 47. Die Verleihung darf nur aus den in diesem Gesetz bezeichneten Gründen versagt werden.

Sie kann dauernd oder auf Zeit erteilt werden.

Ist von der beabsichtigten Benutzung eine Verunreinigung des Wasserlaufs zu erwarten, so darf die Verleihung nur unter Vorbehalt erhöhter Anforderungen in bezug auf Reinigung der Abwässer erteilt werden.

Wird die Verleihung auf Zeit erteilt, so kann der Unternehmer die Verlängerung der Verleihung mit den inzwischen erforderlich gewordenen Veränderungen beanspruchen, soweit nicht überwiegende Rücksichten des öffentlichen Wohles oder andere Rücksichten von überwiegender wirtschaftlicher Bedeutung entgegenstehen."

„§ 49. Soweit der beabsichtigten Benutzung des Wasserlaufs überwiegende Rücksichten des öffentlichen Wohles entgegenstehen, ist die Verleihung zu versagen oder nur unter Bedingungen zu erteilen, durch welche diese Rücksichten gewahrt werden. Solche Rücksichten sind insbesondere auch dann für gegeben zu erachten, wenn ein in Angriff genommener oder in Aussicht stehender Ausbau des Wasserlaufs durch die beabsichtigte Benutzung gehindert oder wesentlich erschwert werden würde u."

Als Verleihungsbehörde hat das Abgeordnetenhaus in Abänderung des Regierungsentwurfs in erster Instanz den Bezirksauschuß und in zweiter und

letzter Instanz das Landeswasseramt festgesetzt. Letzteres ist eine neue Behörde, über die folgendes bestimmt wird:

„§ 344 a. Das Landeswasseramt hat seinen Sitz in Berlin und besteht

1. aus einem Präsidenten und der erforderlichen Zahl von ständigen Mitgliedern, welche die Befähigung zum Richteramt oder zum höheren Verwaltungsdienst besitzen;
2. aus Laienmitgliedern, die in Wasserangelegenheiten erfahren sind.

Die Berufung sämtlicher Mitglieder erfolgt durch den König. Die ständigen Mitglieder werden im Hauptamt auf Lebenszeit, die Laienmitglieder auf 12 Jahre ernannt.

Die Laienmitglieder verwalten ihr Amt als unentgeltliches Ehrenamt.

Niemand kann gleichzeitig Mitglied des Bezirksamtsausschusses und des Landeswasseramtes sein.

Das Landeswasseramt entscheidet in der Besetzung von drei ständigen und zwei Laienmitgliedern. Der Präsident oder eins der ständigen Mitglieder führt den Vorsitz.

Die Zuziehung der Laienmitglieder erfolgt in der Regel nach einer im voraus festgestellten Reihenfolge. Weicht der Präsident des Amtes aus besonderen Gründen von der Reihenfolge ab, so sind diese aktenkundig zu machen.

Im übrigen gelten als Wasserpolizeibehörden nach § 317:

1. für Wasserläufe erster Ordnung der Regierungspräsident;
2. für Wasserläufe zweiter Ordnung und die nicht zu den Wasserläufen gehörenden Gewässer der Landrat, in Stadtkreisen die Ortspolizeibehörde;
3. für Wasserläufe dritter Ordnung die Ortspolizeibehörde.

Bei Talsperrren ist der Regierungspräsident, der die Aufsicht über die Talsperrre führt, Wasserpolizeibehörde.

Als Berater der Wasserpolizeibehörden werden nach § 327 technisch genügend vorgebildete Beamte bestellt.

Neben den Wasserpolizeibehörden werden für Wasserläufe zweiter und dritter Ordnung Schauämter durch Polizeiverordnung (Schauordnung) gebildet (§ 330).

„§ 331. Die Schauämter haben die Wasserläufe ihrer Bezirke nach Bedarf zu schauen und festzustellen, ob die Wasserläufe und ihre Uferordnungsmäßig unterhalten werden, und ob eine unzulässige Verunreinigung stattgefunden hat.“

Ferner wird für jede Provinz ein Wasserbeirat gebildet, der vorbehaltlich der ihm in diesem Gesetz übertragenen besonderen Aufgaben über wichtige, die Provinz berührende wasserwirtschaftliche Angelegenheiten durch die zuständigen Minister gutachtlich gehört werden soll.

„§ 343. Der Vorsitzende des Wasserbeirats und sein Stellvertreter werden vom König ernannt. Die übrigen Mitglieder und ihre Stellvertreter werden zu einem Drittel von dem Provinziallandtage, zu den beiden anderen Dritteln von der Landwirtschaftskammer, den Handelskammern (amtlichen Handelsvertretungen) und den Handwerkskammern gewählt.

Die von dem Provinziallandtage zu wählenden Mitglieder sind je zur Hälfte aus den Stadtkreisen und den Landkreisen zu entnehmen. Die von der Landwirtschafts-



kammer, den Handwerkskammern und den Handelskammern zu wählenden Mitglieder sind durch königliche Verordnung nach den wirtschaftlichen Verhältnissen der Provinz und der Bedeutung der in Betracht kommenden Verbände auf die wahlberechtigten Körperschaften zu verteilen u."

Von der Bildung von Stromausschüssen, wie es der Regierungsentwurf vorsah, ist Abstand genommen worden.

Alle diese Bestimmungen finden bei den Fischereiinteressenten ungeteilte Zustimmung; es wird nur eine Bestimmung, daß alle diese Behörden bei allen Angelegenheiten, die Fischereiinteressen berühren, Fischereisachverständige hinzuziehen müssen, schmerzlich vermißt. Bei der vorgesehenen Zusammenlegung der Wasserpolizeibehörde, der Wasserbeiräte, der Schauämter und des Landeswasseramts wird eine ausreichende Berücksichtigung der fischereilichen Interessen nicht für genügend gesichert gehalten und eine Ergänzung des Wassergesetzentwurfs nach dieser Richtung hin seitens des Preussischen Herrenhauses sehnlichst erwartet.

Eine weitere große Enttäuschung wurde den Fischereiinteressenten dadurch bereitet, daß die Fischereirechte nicht in das Wasserbuch eingetragen werden sollen und sogar das im Regierungsentwurfe zur Eintragung solcher Rechte vorgesehene Nebenbuch zum Wasserbuche nach den Beschlüssen des Abgeordnetenhauses nicht eingeführt werden soll.

Auch in dieser Beziehung wird auf die Hilfe des Herrenhauses gerechnet und eine Wiederherstellung des § 172 erwartet, sofern nicht die Zulassung der Eintragung der Fischereirechte in das Wasserbuch selbst sich ermöglichen sollte.

In § 87 ist bestimmt, daß jede auf Grund eines verliehenen Rechtes oder mit gewerbepolizeilicher Genehmigung errichtete Stauanlage mit mindestens einer Staumarke versehen werden muß, an der die innezuhaltenen Stauhöhen angegeben sind. Zu diesem Paragraphen wurde von dem Abgeordnetenhause folgender sehr zweckmäßige Zusatz beschlossen:

"Die Oberkante der Schützen und schützenähnlichen Verschlussvorrichtungen darf bei geschlossener Stauanlage nicht über der höchsten, durch die Staumarke zugelassenen Stauhöhe liegen."

Nur wenige Aenderungen haben die Bestimmungen des dritten Abschnitts „Wassergenossenschaften“ erfahren, nur die Bestimmungen über die „Zwangsgenossenschaften“ sind mehrfach geändert worden und lauten, soweit sie hier interessieren, nunmehr wie folgt:

„§ 223. Genossenschaften können ohne Zustimmung der Beteiligten gebildet werden:

4. zur Beseitigung von Hindernissen des Hochwasserabflusses, wenn sie zur Verhütung von Hochwassergefahr notwendig ist;
5. zur Reinhaltung von Gewässern, wenn schwerwiegenden Mißständen auf andere Weise nicht abgeholfen werden kann.

Eine Genossenschaft der unter Nr. 5 bezeichneten Art ist aus den Eigentümern der Grundstücke, Bergwerke und gewerblichen Anlagen, den Wassergenossenschaften und den anderen Verbänden zu bilden, die zur Verunreinigung eines Gewässers beitragen oder denen aus den Anlagen der Genossenschaft Vorteile erwachsen. Reichen die vorhandenen Gewässer zur unschädlichen Abführung der Schmutzwässer nicht aus, so kann in dem Plane des von

der Genossenschaft durchzuführenden Unternehmens auch die Anlegung von Kanälen zur Ableitung der Schmutzwässer vorgeesehen werden."

Die von der zur Beratung des Gesetzentwurfs eingesetzten Kommission vorgenommene Erhöhung der Strafen für Zuwiderhandlungen gegen die Bestimmungen des Wassergesetzes wurde von dem Plenum gebilligt. Hiernach lauten die Strafbestimmungen nach den Beschlüssen des Abgeordnetenhauses:

„§ 345. Mit Geldstrafe bis zu 300 M., im Unvermögensfalle mit Haft wird, sofern nicht nach anderen strafgesetzlichen Bestimmungen eine höhere Strafe verwirkt ist, bestraft, wer eine Erhöhung der Erdoberfläche oder eine Anlage zu deren Herstellung, Erweiterung, Verlegung oder Beseitigung eine Genehmigung erforderlich ist, ohne diese Genehmigung herstellt, erweitert, verlegt oder beseitigt und wer die bei Erteilung der Genehmigung festgesetzten Bedingungen nicht innehält.

§ 346. Mit Gefängnisstrafe bis zu 3000 M. oder mit Gefängnis bis zu einem Jahre wird, sofern nicht nach anderen strafgesetzlichen Bestimmungen eine höhere Strafe verwirkt ist, bestraft, wer vorsätzlich den Vorschriften dieses Gesetzes zuwider Wasser oder andere flüssige Stoffe, durch deren Einleitung das Wasser verunreinigt werden kann, in ein Gewässer einleitet oder den Vorschriften der § 89, 93, 94 oder 95 Abs. 1—3 oder den nach § 67 Nr. 2 zur Reinhaltung der Gewässer getroffenen Bestimmungen zuwiderhandelt.

Wird die Zuwiderhandlung aus Fahrlässigkeit begangen, so tritt Geldstrafe bis zu 150 M. oder Haft ein.

§ 346a. Werden den Vorschriften des § 24 oder des § 177 Abs. 2 zuwider Wasser oder andere flüssige Stoffe, durch deren Einleitung das Wasser verunreinigt werden kann, in ein Gewässer eingeleitet, so sind der Unternehmer und der Betriebsleiter als solche, unabhängig von der Verfolgung der eigentlichen Täter, mit Geldstrafe von 50 bis 5000 M. zu bestrafen.

In den Fällen einer Zuwiderhandlung gegen die Vorschriften des § 89, des § 93 Abs. 1, des § 94 oder des § 95 Abs. 1—3) verfällt der Stauberechtigte als solcher in eine Geldstrafe von 10 bis 500 M.

Die Bestrafung des Unternehmers, des Betriebsleiters oder des Stauberechtigten tritt nur ein, wenn die Zuwiderhandlung mit ihrem Vorwissen begangen ist, oder wenn sie es bei der nach den Verhältnissen möglichen eigenen Beaufsichtigung des Betriebes oder bei der Auswahl oder der Beaufsichtigung der Aufsichtspersonen an der erforderlichen Sorgfalt haben fehlen lassen."

Der Gesetzentwurf geht nunmehr an das Herrenhaus, über dessen Beratungen wir später weiter berichten werden. Ebertz.

#### IV. Fütterungsversuche mit Forellen.

Nach C. B. Otterström in „Beretning om Dansk Ferskvandsfiskeri“ 1911.

(Vgl. den Artikel in Nr. 4 Jahrgang 1912.)

Im Jahre 1910 stellte C. B. Otterström in der dänischen biologischen Station in Hornsholm, Jütland, sehr interessante Versuche über verschiedene Fütterungsarten und ihre Rentabilität an, über die wir in Nr. 4 dieser Zeitung bereits berichteten. Soeben werden die Ergebnisse der Fortsetzung dieser Versuche im Jahre 1911 mitgeteilt, die ebenfalls sehr beachtenswert sind. Wir schließen bei unserer Wiedergabe an den früheren Artikel an.

Im ersten Jahre war mit drei Futterarten gearbeitet worden, mit frischem

<sup>1)</sup> Diese Vorschriften beziehen sich auf die Staumarken und das Anstauen des Wassers.

Fisch, mit gefrorenem Fisch und mit roher Lunge von Schlachttieren; im zweiten Jahre kam als viertes gekochte Lunge dazu.

Um Fehlerquellen möglichst auszuschließen, wurde jedes Futter in zwei Teichen gegeben und schließlich ein mittlerer Wert berechnet. Die gezählten und gewogenen Fische wurden am 14. Juni eingesetzt; am 20. Juli fand die erste Abfischung zur Kontrolle statt. Vom 21. Juli bis zum 15. September dauerte die zweite Kontrollperiode; vom 16. September bis zum 25. Oktober die dritte.

Die erste Periode erfuhr eine beträchtliche Störung durch das Auftreten von Krankheiten in allen Teichen; es traten so bedeutende Verluste ein, daß diese Zeit ganz außerhalb der Berechnung bleiben muß.

Die Fütterung geschah wie früher: die Fische erhielten nicht mehr, als sie sogleich aufnahmen; durch Wägung des Restes, der im Futtergefäß zurückblieb, wurde nach jeder Mahlzeit genau bestimmt und notiert, wieviel sie gefressen hatten. Daraus ergaben sich die folgenden Zahlen für die Futterprozentage, d. h. die Menge Futter, welche per Kilogramm Fisch pro Tag konsumiert wurde:

| Futterprozentage |              | 2. Kontrollperiode<br>21. Juli bis 15. Sept. | 3. Kontrollperiode<br>16. Sept. bis 25. Okt. |
|------------------|--------------|----------------------------------------------|----------------------------------------------|
| Frischer Fisch   | 1. Teich     | 4,65 %                                       | 4,39 %                                       |
|                  | 2. Teich     | 5,16 "                                       | 4,19 "                                       |
|                  | Durchschnitt | <b>4,91 "</b>                                | <b>4,29 "</b>                                |
| Gefrorener Fisch | 1. Teich     | 6,23 "                                       | 4,53 "                                       |
|                  | 2. Teich     | 6,56 "                                       | 4,37 "                                       |
|                  | Durchschnitt | <b>6,40 "</b>                                | <b>4,45 "</b>                                |
| Rohe Lunge       | 1. Teich     | 4,94 "                                       | 4,75 "                                       |
|                  | 2. Teich     | 4,36 "                                       | 5,06 "                                       |
|                  | Durchschnitt | <b>4,65 "</b>                                | <b>4,91 "</b>                                |
| Gekochte Lunge   | 1. Teich     | 4,74 "                                       | 3,24 "                                       |
|                  | 2. Teich     | 4,94 "                                       | 3,49 "                                       |
|                  | Durchschnitt | <b>4,84 "</b>                                | <b>3,37 "</b>                                |

Wieviel Futter von jeder Art zur Erzeugung von 1 kg Fischfleisch nötig war — der *Zuwachssquotient* Otterströms —, geht aus folgender Tabelle hervor:

| Zuwachssquotient |              | 2. Kontrollperiode<br>21. Juli bis 15. Sept. | 3. Kontrollperiode<br>16. Sept. bis 25. Okt. |
|------------------|--------------|----------------------------------------------|----------------------------------------------|
| Frischer Fisch   | 1. Teich     | 3,96 kg                                      | 5,26 kg                                      |
|                  | 2. Teich     | 4,23 "                                       | 4,10 "                                       |
|                  | Durchschnitt | <b>4,10 "</b>                                | <b>4,68 "</b>                                |
| Gefrorener Fisch | 1. Teich     | 3,97 "                                       | 4,12 "                                       |
|                  | 2. Teich     | 4,17 "                                       | 4,03 "                                       |
|                  | Durchschnitt | <b>4,07 "</b>                                | <b>4,08 "</b>                                |
| Rohe Lunge       | 1. Teich     | 4,63 "                                       | 6,89 "                                       |
|                  | 2. Teich     | 3,65 "                                       | 23,49 "                                      |
|                  | Durchschnitt | <b>4,14 "</b>                                |                                              |
| Gekochte Lunge   | 1. Teich     | 3,40 "                                       | 3,59 "                                       |
|                  | 2. Teich     | 3,44 "                                       | 4,33 "                                       |
|                  | Durchschnitt | <b>3,42 "</b>                                | <b>3,96 "</b>                                |

Da das Schlüßergebnis von beiden Faktoren abhängt, vom Nährwert des Futters und von der Menge, die der Fisch nimmt, also davon, ob es seinen Appetit anregt oder nicht, muß noch ein dritter Wert berechnet werden: der Nutzungsquotient, d. i. das Verhältnis von Futterprozent zu Zuwachsquotient.

| Nutzungsquotient. |              | 2. Kontrollperiode<br>21. Juli bis 15. Sept. | 3. Kontrollperiode<br>16. Sept. bis 25. Okt. |
|-------------------|--------------|----------------------------------------------|----------------------------------------------|
| Frischer Fisch    | 1. Teich     | 1,17                                         | 0,84                                         |
|                   | 2. Teich     | 1,22                                         | 1,02                                         |
|                   | Durchschnitt | <b>1,20</b>                                  | <b>0,93</b>                                  |
| Gefrorener Fisch  | 1. Teich     | 1,57                                         | 1,10                                         |
|                   | 2. Teich     | 1,57                                         | 1,08                                         |
|                   | Durchschnitt | <b>1,57</b>                                  | <b>1,09</b>                                  |
| Rohe Lunge        | 1. Teich     | 1,07                                         | 0,69                                         |
|                   | 2. Teich     | 1,20                                         | 0,22                                         |
|                   | Durchschnitt | <b>1,14</b>                                  | <b>0,46</b>                                  |
| Gefochte Lunge    | 1. Teich     | 1,40                                         | 0,90                                         |
|                   | 2. Teich     | 1,44                                         | 0,80                                         |
|                   | Durchschnitt | <b>1,42</b>                                  | <b>0,85</b>                                  |

Es ist auffallend, daß das Ergebnis in der 1. Kontrollperiode, also im Spätsommer, durchgehends besser ist als im Herbst; ebenso war es im Vorjahr. Offenbar nimmt der Appetit der Fische gegen den Herbst zu ab. Der Unterschied würde noch größer sein, wenn man mit in Rechnung gezogen hätte, daß in der zweiten Kontrollperiode noch sehr viel Verluste eingetreten waren — im Anschluß an die Krankheitszeit vorher.

Der gefrorene Fisch gab die besten Resultate, die rohe Lunge die schlechtesten. Die gefochte Lunge bewährte sich nicht so gut, wie man erwartet hatte — sie ist in der Praxis ein sehr beliebtes Futter! —, offenbar wurde sie nicht so gern gefressen.

Endlich wurden noch Versuche mit Muschelfütterung gemacht, die aber nicht so umfassend und so genau waren, daß sie in eine Reihe mit den übrigen gestellt werden konnten. Die großen Muscheln müssen von den Schalen befreit werden, und das ist eine so zeitraubende Prozedur, daß es sich für die Praxis kaum empfiehlt. Bei kleineren Muscheln, die man ungeöffnet zerkleinern könnte, bleibt das Bedenken, daß die Trümmer und Splitter der Schale den Forellen unangenehm und wohl auch schädlich sein würden. Eine ungefähre Berechnung ergibt für Futterprocente 5,36, Zuwachsquotient 4,46, Nutzungsquotient 1,20.

Die sehr sorgfältigen Messungen der Luft- und Wassertemperatur in allen Teichen, sowie die zahlreichen Sauerstoffbestimmungen, von denen die Arbeit berichtet, sind höchst nachahmenswert, aber doch mehr von lokalem Interesse. In Teichen mit starkem Zufluß schwanken die Werte weniger als in denen mit geringem Wasserwechsel. Die Temperaturen im Teich sind von der Luftwärme abhängig. Der Sauerstoffgehalt wird durch Algenvegetation am Tage erhöht, nachts sinkt er; in einem Teich, in dem Fäulnis eingetreten war, blieb fast kein Sauerstoff übrig — das ist prinzipiell nichts Neues.

Die beobachteten Krankheiten konnten wegen ungenügender Einrichtungen der Station nicht gründlich studiert werden, was in hohem Grade bedauerlich ist.

Etterströms Fütterungsergebnisse sind sehr überraschend und geben zu denken! Mit 3,42 kg gefochter Lunge hat er 1 kg Forellenfleisch erzielt, während man bei uns mindestens 6 kg Fischfleisch dazu für nötig hält! Und der Verbrauch an frischen

oder gefrorenen Fischen war auch auffallend gering. (Die Teiche, in denen rohe Lunge gegeben wurde, differieren so stark untereinander, daß da irgendein spezieller Grund angenommen werden muß, der sich aus der Arbeit nicht ersehen läßt; sie sollten als abnorm ganz außer Betracht bleiben.) — Wie erklärt sich dieses erstaunlich günstige Ergebnis? Sollte vielleicht bei uns durch die übliche, gar zu summarische Art der Fütterung sehr viel Futter verloren gehen? Bei den dänischen Versuchen wird, wie in Nr. 4 dieses Jahrganges ausführlich wiedergegeben wurde, viel individueller und überlegter vorgegangen; der Fütterer muß sich die Zeit nehmen, geduldig zu beobachten, ob die Fische noch lebhaften Appetit zeigen; er muß innehalten, wenn ein Broden ungenügt zu Boden fällt. Dadurch mag sich viel Futter ersparen lassen, und es wird auch die Verunreinigung der Teiche durch Futterreste eingeschränkt werden — als Nebengewinn fällt noch die geschärfte Aufmerksamkeit ins Gewicht, die den Fischen bei dieser Methode zuteil wird.

Sehr bemerkenswert ist ferner das Nachlassen des Appetits der Fische in der dritten Periode. (Der eine Teich, in dem rohe Lunge gegeben wurde, verhält sich abweichend; er soll, wie gesagt, nicht berücksichtigt werden.) Es mag mit der Jahreszeit zusammenhängen und als normal zu betrachten sein, daß gegen den Herbst zu im Allgemeinen weniger gefressen wird. Doch wird es kaum bloßer Zufall sein, daß die Freßlust gegenüber dem gefrorenen Fisch und der gekochten Lunge viel stärker abnahm als gegenüber dem frischen Fisch. Vom frischen Fisch nahmen die Forellen in der dritten Periode nur um etwa 15% weniger als in der zweiten, beim gefrorenen Fisch und bei der gekochten Lunge betrug die Abnahme mehr als 30%. Die gefrorenen Fische waren größtenteils Heringe, die außerordentlich fett sind; stark fetthaltige Nahrung bekommt den Forellen nicht gut; ebenso muß gekochtes Säugetierfleisch als wenig zuträglich angesehen werden, weil es für Fische schwerer verdaulich ist als Fischfleisch oder Nahrung. Der Gedanke liegt wohl nicht fern, daß die so ernährten Fische leichte Magen- oder Darmbeschwerden hatten, und daß das die Ursache ihres so stark verminderten Appetits war.

Der nicht ganz gleichmäßige Gesundheitszustand der Versuchsfische gibt überhaupt zu einigen Bedenken Anlaß. Wie aus den hier nicht wiedergegebenen Tabellen über den Besatz und die Abfischungsergebnisse aller einzelnen Teiche hervorgeht, waren auch in der zweiten Kontrollperiode zum Teil noch ganz erhebliche Verluste zu verzeichnen, und man kann mit Sicherheit annehmen, daß auch die Ueberlebenden nicht alle ganz normal gewesen sein werden, gerade was Appetit und Futterverwertung betrifft. Wir werden also die vorliegenden Ergebnisse nicht als abschließend betrachten dürfen, und niemand wird das ferner liegen als dem verdienstvollen Experimentator selbst; aber er hat einen gangbaren Weg gewiesen, auf dem man einer rationellen Fischernährung immer näher kommen muß. — Eine so genaue Kontrolle der Zuchtfische und des Futters wird nicht in jeder Anstalt durchzuführen sein. Manch ein Züchter ist aber wohl doch in der Lage, nach Otterströms Prinzipien Buch zu führen. Das wäre für ihn und für die Allgemeinheit von größtem Vorteil!

Pl.

## v. Die Einführungsversuche der Peipus-Maräne (*Coregonus Maraena* Bloch) in die schlesischen Gewässer.

Von A. C. S e n d l e r - Tiefhartmannsdorf bei Schönau a. d. Raxb.

Seit mehreren Jahren werden ähnlich wie dies schon mit Erfolg in Ostpreußen und Bayern geschehen ist, seitens des Schlesischen Fischereivereins Versuche gemacht, in den Gewässern der Provinz auch die Maräne einzubürgern. Inwieweit ist dies nun gelungen?

Der Geschäftsführer des Vereins bezog aus Rußland mehrere Jahre hinter-

einander je ein größeres Quantum angebrütete Maräneneier, die an verschiedene Fischzuchtanstalten, u. a. auch an die Anstalt Tiefhartmannsdorf, zur Erbrütung abgegeben wurden. Die ausgeschlüpfte Brut sollte in Aufzuchtsteichen bis zum einjährigen Sechsling herangezogen werden, um dann nach Maßgabe der Vereinsleitung in größere Gewässer ausgesetzt zu werden.

Die Maräneneier wurden bald nach ihrer Ankunft in einem eigens zu diesem Zwecke angefertigten „Selbstausleser“-Apparat zur Erbrütung untergebracht. Die Qualität der Eier erwies sich als gut; es starben nur wenig Eier, etwa 2%, trotz des weiten Transportes ab. Die ausgeschlüpfte Brut gelangte durch die Ausgüßöffnung des Brutapparates in einen Brutteich, wo sie bis zum Verluste des Dotterfades blieb. Die Brut durfte nur einen ganz geringen Wasserzufluß bekommen, etwa zwei Liter pro Minute, da sonst die kleinen Fischchen an das Abpersief gedrückt wurden, wobei sie sich den Dotterfaden verletzten. Erst im Frühjahr 1912 fütterte ich zum ersten Male die Brut im Futterteich, während sie bei den früheren Versuchen sofort nach Verlust des Dotterfades ausgesetzt wurde. Als Futter gab ich abwechselnd ganz feinen, gut gewässerten Dorschrogen, Krustaceen, feingemahlenes Hirn und Milz. Das Futter wurde gut angenommen und verdaut. Verabfolgt wurde dasselbe in ganz kleinen Quantitäten acht- bis zehnmal am Tage. Nach ca. zehntägiger Fütterung wurde die Brut in Teiche gebracht. Die ersten Male wurden als Versuchsteiche ein Jorellenaufzuchtsteich und ein Karpfenstreckteich gewählt, doch stellte sich später heraus, daß beide nicht für die Maräne geeignet waren. Der dritte Versuch wurde in einem etwa vier Meter tiefen, alten Ziegeleiloch gemacht, welches durch Schaffung von Vorflut und Einsetzen eines Mönches in einen ganz annehmbaren Teich von 0,1 ha Größe umgewandelt worden war. Sein Wasser erhält dieser Teich zu einem Teile aus einer Dränage, welche eine Wiese entwässert und nur bei niederschlagsreicher Witterung läuft, zum anderen Teile besteht es aus Quetschwasser. Der Wasserstand beträgt knapp vier Meter, sinkt aber im Laufe des Sommers auf etwa drei Meter herab, je nach der trockenen oder feuchten Witterung. Die Temperatur schwankt von April bis September zwischen + 8 und + 22 Grad Celsius. Die Flora besteht nur in Laichkraut (*Potamogeton crispus* und *P. natans*) und Kolbenrohr (*Typha latifolia*), während von der Teichfauna Krebsflöhe und Hüpferlinge (*Daphnia galeata*, *Cyclops strenuus*) und Flohkrebse (*Gammarus pulex*) in großen Mengen beobachtet wurden. Der Teich liegt, von Erlen und Röhren umgeben, in einer Höhe von 460 m ü. d. M. Früher wurde er mehrmals mit Karpfen, Schleien, Barschen etc. besetzt, doch gedieh keine dieser Fischarten infolge des zu kalten und tiefen Wassers.

Die in diesen Teich gesetzte Maränenbrut gedieh vorzüglich, so daß im Herbst 1912 1000 Stück sehr schöne, gesunde, einjährige Sechslinge von 12 bis 15 cm Länge abgefischt werden konnten. In einem anderen Teiche von gleicher Beschaffenheit gelangten 700 Stück ebenso schöne Sechslinge zur Abfischung, während im Jahre 1911 die Abfischungsergebnisse etwas geringer waren. Im Jahre 1910 war die Brut ebenfalls sehr gut gediehen, und konnte man sie an sonnigen Tagen in Scharen den Teich durchziehen sehen, bis im August der Teichverschluß von einem Unbefugten geöffnet wurde, so daß der größte Teil der Fische entwich, und zwar durch einen Nebenfluß der Rappbach in diese selbst, und dann wohl flussabwärts zur Oder; denn sofort vorgenommene Abfischungen in den in Frage kommenden Strecken förderten nicht eine einzige Maräne zutage. — Beim Abfischen von Maränteichen kann man sehr gut beobachten, daß die Maränen, auch wenn sie sich noch so große Mühe geben, nicht gegen den Strom fließenden Wassers ankommen können, sondern von diesem mitgerissen werden. — Vor einigen Jahren las man in schlesischen Zeitungen die Nachricht, daß in der Oder in der Nähe von Breslau Heringe gefangen worden seien, doch bald wurde diese Nachricht dahingehend berichtigt, daß es vielleicht Aeschen gewesen seien. Doch meines Erachtens halten sich Aeschen in der Oder unmöglich, und glaube ich eher richtig zu gehen, wenn ich annehme, daß jene „Heringe“ aus irgendeiner Fischzuchtanstalt durchgebrannte Maränen waren, die auch dem Hering ähnlicher aussehen als die Aesche.

Im Jahre 1911 setzte ich zum ersten Male 40 einjährige Maränen, und zwar die größten von ca. 18 cm Länge, in einen vier Meter tiefen Wildteich, nachdem in den früheren Jahren sämtliche Seelinge vom Schlesischen Fischereiverein in größere Gewässer ausgesetzt worden waren. Von diesen 40 Seelingen wurden diesen Herbst 36 Stück ca.  $\frac{1}{2}$  Pfund schwere Fische abgefischt und werden sorgsam gehütet, um sie nächstes Jahr in einem größeren Wildteiche zur Laichreise zu bringen und dann Eier von ihnen zu gewinnen; denn selbst laicht die Maräne auch in größeren Teichen nicht, sondern erst in seeähnlichen Gewässern. Dieses Jahr habe ich etwa 700 Stück einjährige Maränen in einen großen Wildteich zur Weiterzucht gesetzt, und wenn die Versuche weiter glücken, so kann in zwei Jahren zum ersten Male ein größerer Posten Maränenener künstlich erbrütet werden, gibt doch einem Maräne von ein Pfund Gewicht ca. 20—30 000 Eier ab.

Die größte Hoffnung setze ich betreffs der Maränenzucht auf die Talsperren und Landseen, deren hier in Schlesien eine Menge vorhanden sind. Dank den Bestrebungen des Schlesischen Fischereivereins wurden bereits mehrmals Maränenseelinge in die Talsperre Marklissa bei Lauban ausgesetzt, nur waren die Versuche zu klein, da es dem Verein an reichlicherem Besatz mangelte. Auch in einigen Landseen und größeren Teichen wurden in diesem Jahre Maränenseelinge ausgesetzt. Sollten nun, was wohl angenommen werden darf, die Maränen in diesen Gewässern sich einbürgern und selbst laichen, so wäre die Weiterzucht derselben in Schlesien gesichert.

Mancher Leser wird sich wohl wundernd fragen, warum legt der Verfasser dieses gerade solchen Wert auf die Einführung der Maräne in Schlesien? Da gibt es doch genug andere Fische, wie Forellen, Karpfen, Schleien usw., deren Gewohnheiten und Aufzucht man kennt, und die man bereits mit Erfolg züchtet! Für diese Frage gibt es eine Anzahl Punkte zu beantworten.

Erstens gibt es in Schlesien, und zwar speziell im Vorgebirge, eine Menge Teiche und andere Gewässer, die jetzt brachliegen, weil sie sich entweder nur für minderwertige Fische eignen oder auch nicht einmal für diese, und hierzu gehören vor allem viele Dorfteiche, Himmelsteiche und Ziegeleilöcher, die für Karpfen zu kalt, für Forellen aus irgendeinem anderen Grunde nicht geeignet sind. Für die meisten solcher Teiche eignet sich die Maräne infolge ihrer geringen Ansprüche an die Wasserverhältnisse. Die Maräne ist ein Edelfisch von hohem Speisewert, der an Geschmack der Forelle wenig nachsteht, von vielen sogar der Forelle vorgezogen wird; vor allem aber ist sie ein schnellwüchsiger Fisch, der dem Teichwirt noch etwas einbringt und dazu aus Teichen, die sonst gar keinen oder nur geringen Ertrag brachten.

Ferner, hat sich die Maräne erst in unseren Landseen und Talsperren richtig eingebürgert, so ließe sich in dieser Gegend ein neuer Industriezweig, die Fischräucherei, eröffnen; denn ganz abgesehen davon, daß sich die Maräne sehr gut frisch verwerten läßt, ist sie als geräucherter Fisch einer der wohlgeschmecktesten. Mit Einführung der Maränenräucherei würden vielleicht auch bald andere einheimische Süßwasserfische geräuchert werden, wie Schleie, Barsch usw., die in Rußland massenhaft geräuchert auf den Markt kommen, ebenso wie sich die Regenbogenforelle infolge ihres Fettes gut zum Räuchern eignet, wie hier im Kleinen angestellte Versuche bereits ergeben haben. Es wäre dadurch für manchen Fischzüchter die Fischverwertung eine größere und bessere, verringern doch heute die hohen Transportkosten für lebende Fische schon den Verdienst nicht unbedeutend. Zur Einbürgerung der Maräne ist es aber vor allen Dingen notwendig, daß denselben Gelegenheit gegeben wird, sich selbst zu vermehren, so daß dieselben nicht vollständig von der künstlichen Fischzucht abhängen, wenn ihnen dieselbe auch weiterhin eine wirksame Stütze bleiben mag. Zum Laichen eignen sich für die Maränen sicher infolge ihrer Größe und Tiefe die schlesischen Talsperren, ist doch die Wasserfläche der erst kürzlich im Beisein Seiner Majestät des Kaisers eröffneten Talsperre Mauer a/Bober bei einer Stauhöhe von 60 Metern acht Kilometer lang. Von den Seen erwähne ich nur den Kuniger, Pansdorfer, Gschwendorfer und Seedorfer allein in der Nähe von Liegnitz. Auf alle Fälle wäre mit dem Heranwachsen der Maränen in solchen Gewässern mindestens die Gelegenheit gegeben, Zuchtmaterial für die künst-

liche Zucht der Maräne zu erhalten, wenn diese, was kaum zu erwarten ist, nicht selbst laichen sollte.

Es ist wohl mit Sicherheit anzunehmen, daß die Maräne für viele unserer Teiche, Landseen und Talsperren eine nicht unbedeutende Zukunft besitz, nur muß eben die Befegung energisch vorgenommen und mehrere Jahre lang durchgeführt werden, was sich auch mit nicht allzu großen Schwierigkeiten und mit ein wenig Ausdauer und Energie tun ließe.

## VI. Aus den Verhandlungen des Deutschen Fischereivereins.

In den Verhandlungen der Ausschüsse des Deutschen Fischereivereins kommen häufig Fragen zur Besprechung, die das Interesse weiter Kreise beanspruchen. Es werden aber auch Themen erörtert, die nur den Spezialisten interessieren oder, aus irgendeinem anderen Grunde, sich für eine öffentliche Behandlung weniger eignen. Daher dürfte es zweckmäßig sein, das allgemein Interessierende aus den Protokollen auszugsweise hier wiederzugeben.

Dem Bericht über die 13. Sitzung des Ausschusses für Seenwirtschaft, der am 3. Oktober 1912 in Berlin tagte, ist mancherlei Wertvolles zu entnehmen. Es muß begrüßt werden, daß auf Anregung des Vorsitzenden Dr. S e l i g o, Danzig, in Zukunft die R e f e r a t e, welche in den Sitzungen des Ausschusses vorgetragen werden, schon vorher in einer Fachzeitschrift zur V e r ö f f e n t l i c h u n g gelangen sollen. Auf diese Weise werden die Ausschußmitglieder in die Lage versetzt werden, sich für eine Stellungnahme zu den Referaten vorzubereiten, und ein weiter Lesekreis wird aus den Veröffentlichungen Nutzen ziehen können. — Der A l l g e m e i n b e r i c h t des Vorsitzenden über das J a h r 1911 besagt, daß die Seen der norddeutschen Tiefebene unter der T r o d e n h e i t wenig gelitten haben. Der Seenausschuß hat eine rege Tätigkeit durch Erstattung von Gutachten entfaltet. Sitzungen wurden 1911 in Löhren (Masuren) und in Friedrichshafen am Bodensee abgehalten, ein großer Teil der Ausschußmitglieder kam ferner zu einer Seenbesichtigung in Puck (Pommern) zusammen. Es unterliegt wohl keiner Frage, daß die Abhaltung der Ausschußsitzungen an den Seen der verschiedensten Gegenden Deutschlands von großem Wert für die Ausschußmitglieder ist, da diese aus Vergleichen über den Charakter der Seen in fischereibiologischer Beziehung und über die lokalen Fischereimethoden sich für die Arbeiten des Ausschusses wertvolle Kenntnisse aneignen können. Wenn sie diese Kenntnisse einem größeren Kreise zugänglich machen, sei es durch Veröffentlichungen in Fachzeitungen, sei es durch persönliche Mitteilung an die Fischer ihrer Heimat, so werden diese Ausschußsitzungen von immer größerer Bedeutung werden. Damit läßt es sich auch durchaus rechtfertigen, daß für derartige Zusammenkünfte vom Deutschen Fischereiverein wesentliche Mittel aufgewendet werden. — Unter dem Titel „Die Seenwirtschaftsunde und die Arbeiten des Seenausschusses“ erstattete Dr. S e l i g o einen ausführlichen Bericht über die bisherige Tätigkeit des Seenausschusses. Es wird kurz die v o l k s w i r t s c h a f t l i c h e B e d e u t u n g der B i n n e n f i s c h e r e i besprochen, eine Frage, die augenblicklich in Preußen von besonderer Bedeutung ist, da das neue Fischereigesetz in absehbarer Zeit dem Plenum des Abgeordnetenhauses in Vorlage gebracht werden wird und es gilt, die fischereigesetzlichen Bestimmungen der wirtschaftlichen Bedeutung der Fischerei entsprechend umzugestalten. Im Seenausschuß kommt man wie in den anderen Ausschüssen (A. f. Handel und Statistik u. a.) zu dem Schluß, daß es z. B. noch an Material mangelt, um den Wert der Binnenfischerei beweisend darzutun, und daß es daher die vornehmste Aufgabe des Deutschen Fischereivereins sei, möglichst bald solche Belege beizubringen.

Einen Hauptgegenstand der Verhandlungen des Seenausschusses bildete die Frage nach der besten Ausnutzung eines Sees durch die Fischerei, insbesondere werden folgende Unterfragen erörtert: Welche Nahrungsfische sind in dem Einzelsee enthalten? Wie hat man für das Gedeihen dieser Nahrungsfische zu sorgen? Wie fängt man am besten? Wie verwertet man die Fische am besten? Auch die Instandhaltung der Seen, der



Kampf gegen die Verlandungen sind ausführlich erörtert worden. Sehr lehrreich gestalteten sich die Mitteilungen über verschiedene Fangmethoden. Es ergab sich das Bedürfnis, gewissermaßen eine Nomenklatur für die Fanggeräte, eine Zusammenstellung der verschiedenen Namen für die gleichen Gegenstände zu erhalten, da es für die Fischer selbst und vor allem für die Fischereibeamten sehr schwer ist, sich aus der Menge unterschiedlicher Bezeichnungen herauszufinden. Da eine ausreichende Beschreibung der in Deutschland gebräuchlichen Fanggeräte, aus welcher man die Unterlagen zu einem Vergleich der verschieden benannten Fischerwerkzeuge gewinnen könnte, noch fehlt, hat der Seenausschuß es übernommen, eine solche Zusammenstellung auszuarbeiten. — Die Fischneze werden in den letzten Jahren immer weniger von den Fischern angefertigt, daher wird der fabrikmäßig hergestellten Ware mehr und mehr Interesse entgegengebracht. Billige Beschaffung der Neze ist daher eine Tagesforderung der Fischer geworden. Es bilden sich in der letzten Zeit Nezeinkaufsgenossenschaften in Mecklenburg, Westpreußen, demnächst wohl auch in Brandenburg und anderwärts. — Daß der Seenausschuß mit Erfolg für die Verbreitung bestimmter nützlicher Fischarten wirkt, zeigen die Verhandlungen über das Thema „Die Salmoniden in der Seenwirtschaft“. Es wurde günstiges über die Einbürgerung der großen Madämaränen in einigen tiefen Seen berichtet; besonders für manche Seen in der Mark scheint die große Maräne eine wertvolle Erwerbung geworden zu sein, sie bringt auf dem Markt gute Preise. In den allermeisten Seen sind freilich die Einbürgerungsversuche mißlungen. Auch die kleine Maräne ist mit Erfolg verpflanzt worden; oft hat es mehrere Jahre gedauert, bis sich der Erfolg zeigte. Ein ganz außergewöhnliches Wachstum weist die kleine Maräne im Wadensee auf, sie erreicht dort ein Gewicht von über 1 Pfund. Der Beginn einer interessanten Fangstatistik über den Fischfang in einigen Seen wurde angekündigt. In diesem See wurden 1910 im ganzen 4834 Pfund Maränen gefangen, im folgenden Jahr 13 076 Pfund. Nach Abschluß der diesjährigen Fänge wird die Statistik veröffentlicht werden. — Für den Praktiker von besonderem Interesse sind die Erörterungen über Leitzäune und Rehwände an Sachstellungen. Während sich im Chiemsee die ersten bewähren, bevorzugt man in Norddeutschland die Leitneze. Die Verschmutzung der Leitneze scheint von geringerer Bedeutung zu sein, während es wichtig ist, daß die Flügel der Reusen klar gehalten werden. Flügelreusen werden für wertvoller als Balltreusen erklärt. Mit Erfolg werden Alatreusen zwischen die Flügelreusen, neben die Leitneze, gesetzt, besonders im fließenden Wasser. Durch künstliche Laichstellen, in welche Alförbe gelegt oder Leitreusen gestellt werden, kann der Aal angelockt werden. Mit besonderer Vorliebe soll der Aal dem Laich von Blöke und Udelei nachstellen, weniger dem der Schleie. Jedenfalls gibt es eine Reihe von Methoden, die Reusenfischerei, besonders auf Aal, ergiebig zu gestalten, und bei intensiver Ausnutzung wird mit der Reuse nach Ansicht einiger Praktiker mehr erreicht als mit Stellnetz-, Sadnetz- und Zuggarnfischerei.

<sup>1</sup> Ueber die Höhe der Pachtpreise, welche oft in keinem erspriechlichen Verhältnis zu den Einnahmen der Fischer stehen, klagen verschiedene Mitglieder des Seenausschusses. Die Schätzung des tatsächlichen Nutzungswertes der Seen durch Sachverständige, wie es in Bayern z. T. schon geschieht, wird als wünschenswert bezeichnet. Es wird beschlossen, eine Denkschrift über die Pachtpsteigerungen zur Orientierung für die Behörden auszuarbeiten.

## VII. Vermischte Mitteilungen.

Die 47. Wanderversammlung bayerischer Landwirte findet im Mai 1913 in Aschaffenburg statt. Mit derselben ist auch eine Fischereiausstellung verbunden. Anmeldungen hierzu sind an die Vorstandschaft des Unterfränkischen Kreisfischereivereins in Würzburg zu richten.

**Felchenfang im Bodensee.** In der jüngsten Jahresversammlung der thurgauischen Naturforschenden Gesellschaft teilt der Sekundarlehrer Schweizer in Romanshorn mit, daß nach seinen Erhebungen der jährliche Fang der schweizerischen Fischer an Felchen auf etwa 200 000 Stück zu veranschlagen sei. Der gesamte Ertrag des Felchenfangs im Bodensee ist daher durchschnittlich auf 500 000 Stück, im Jahre 1912, welches ein besonders gutes Felchenfangjahr war, auf 600 000 Stück zu veranschlagen, welche einen Wert von über 350 000 Franken repräsentieren.

**Hebung des Verbrauchs an Süßwasserfischen.** Am 19. Nov. 1912 fand im Deutschen Fischereiverein eine Sitzung statt, die sich mit der Frage beschäftigte: „Wie kann der Verbrauch an Süßwasserfischen gehoben werden?“

An dieser Sitzung nahmen die Herren Geheimer Justizrat Uhles als Vorsitzender, Geheimrat Dr. Dröschner, Mahnopf, Melzer, Radmann, Winkler und als Protokollführer Generalsekretär Dr. Busch teil. Bezüglich des Absatzes von Wildfischen auf dem Berliner Markt und in der Umgegend Berlins kam man zu dem Schluß, daß eine Propaganda zur Hebung des Konsums in der Art, wie sie für Seefische gemacht worden ist, nicht zu empfehlen sei, da einerseits die jederzeitige Lieferung größerer Mengen zu mäßigen Preisen nicht möglich sei, andererseits von einer Notlage der Fischer allgemein nicht gesprochen werden könne, da neuerdings russische Händler vor allem die kleineren gemeinen Fische (Bleische etc.) in großen Mengen zu verhältnismäßig hohen Preisen aufkaufen. Auf diese Absatzmöglichkeiten seien die Fischer mehr als bisher hinzuweisen.

Hinsichtlich des Süßwasserfischabsatzes in kleineren Städten wurde betont, daß durch die Schaffung von Verkaufsstellen dem Publikum Gelegenheit gegeben werden müsse, an bestimmten, vorher anzukündigenden Tagen Süßwasserfische zu erhalten. Die Versorgung der kleinen Plätze mit Süßwasserfischen sei selbst in fischreichen Gegenden sehr mangelhaft, da die Fische auf die großen Märkte geschickt werden. Hier Besserung zu schaffen, sei eine wichtige und dankbare Aufgabe der dem Deutschen Fischereiverein angeschlossenen Vereine. Die Einrichtung best. Fischverkaufstage, umfassende Reklame durch Flugzettel, Kochrezepte sei den Provinzial- und Bezirksfischereivereinen anzupfehlen.

Besonders ausführlich gestalteten sich die Verhandlungen über die Lage des Karpfenmarktes. Es wurde darüber Klage geführt, daß die Produzenten planlos große Mengen zu den Auktionen schicken, so daß Stauungen entstehen. Dieser Umstand und die schwankende Aufnahmefähigkeit des kleinen Fischhandels führen zu einer außerordentlichen Ungleichheit des Fischmarktes in bezug auf die Preisnotierung: eine Folge hiervon sei der Rückgang der Nachfrage, da das Publikum durch plötzliche Preiserhöhungen abgeschreckt wird, von den niedrigen Preisen aber nicht rechtzeitig unterrichtet werden kann. Der Markt muß daher stabilisiert werden. Hierfür wurde die Errichtung eines amtlichen Verkaufskontors (nicht Einkaufsgenossenschaft) vorgeschlagen, das spekulative Einwirkungen ausschalte und einen Nachrichtendienst in großem Maßstabe durchführe, der die Produzenten zu besserer Einteilung der Zufuhr veranlassen würde. Schließlich wurde ausführlich erörtert, wie der Kleinhandel Berlins gestärkt werden könnte.

**Seltene Wasserverunreinigung.** Die Einleitung der ca. 25 000 Liter Bier in die Blau bei Ulm ist nun erfolgt, ohne daß irgendwelche Unzuträglichkeiten wahrgenommen werden konnten. E. St.

**Bachneunaugen in der Raxbach.** Nachdem seit mehr als zehn Jahren das Bachneunauge aus der Raxbach und ihren Nebenflüssen verschwunden war, gelang es vergangenen Sommer Angestellten der Sendler'schen Fischzuchtanstalten gelegentlich eines Forellenfischens in der Raxbach unterhalb der Stadt Schönau, eine größere Anzahl Bachneunaugen, wohl 30 bis 40 Stück, zu beobachten. Die Tiere erwiesen sich als gar nicht selten und ließen sich sehr leicht fangen. Sie hatten eine Länge von ca.

20 cm und mochten gerade mit dem Laichen beschäftigt sein. Später sind sie dann nicht mehr gesehen worden, woraus man schließen kann, daß dieselben nach beendetem Laichen wieder flußabwärts gezogen sind.

A. C. S.

**Besetzung von Anglergewässern.** In Teilen der Oder und der Ohle bei Breslau, die von Anglervereinen gepachtet sind, wurden in diesem Jahre im ganzen drei Zentner Hechtbesatz untergebracht. Die Setzlinge stammten aus Karpfenabwächsteichen, wohinein sie als Brut schlüpfen und darin bis zur Abfischung eine Größe von 15 bis 25 cm erreichen. — Für Anglergewässer der Niederung erweisen sich Hecht, Karpfen, Schleie als beste Beisatzfische. Versuche mit Regenbogenforellen, Forellenbarschen, Zandern haben keinen Erfolg gehabt oder die Zustimmung der Angler nicht gefunden. M.

**Sprengstoff im Dienste der Fischzucht.** Was, Sprengstoff im Dienste der Fischzucht! wird wohl mancher verwundert ausrufen, dem die großen Schäden mittels Sprengstoffs, von Fischräubern verübt, bekannt sind.

Nun, davon keine Rede; hier bietet sich der Sprengstoff als friedlicher, billiger Gehilfe des Fischzüchters und Leichwirtes an.

Es ist das Komperit C, welches zur Bodenkultur in der Landwirtschaft in Amerika schon seit vielen Jahren mit bestem Erfolg zur Anwendung kommt, neuerdings auch in Deutschland. Die Anwendung des Sprengstoffes ist fast ungefährlich; so hat die Eisenbahn den Versand per Stückgut zugelassen. Gerade der Leichwirt braucht einen stets willigen, billigen Arbeiter, der zuverlässig tief rigolt. Dieses besorgt Komperit C bestenfalls, ohne die Erde fortzuschleudern. Die meist verschlammten und versäuerten Böden werden durch dieses Verfahren durchlüftet und zu neuem Leben erweckt. Gute Teiche sollen trockengelegt werden können und ist dazu meist ein Grabensystem herzustellen; auch hierzu ist der Sprengstoff mit Erfolg anzuwenden. Zum Auswerfen von Gräben werden die Sprengpatronen in anderer Stellung in den Boden eingebracht. Die praktischen Versuche werde ich in Kürze bei meinen Leichanlagen vornehmen und werde an dieser Stelle weiter berichten.

J. Pilgram, Forellenzüchter.

**Angeblige Fischvergiftung.** Von der Staatlichen Fischereidirektion in Hamburg wird uns mitgeteilt: Einige hiesige und auswärtige Zeitungen brachten vor kurzem die Nachricht, daß Mitglieder einer in der Gärtnerstraße wohnenden Familie nach dem Genuß von Sprossen vergiftet seien. Wenn man die Erwähnung der Sprossen als Zeitangabe auffaßt, so mag diese Bemerkung ihre Richtigkeit haben. Ein ursächlicher Zusammenhang zwischen dem Genuß der Sprossen und der Vergiftung besteht aber nach dem bisherigen Ergebnis der Untersuchung nicht. Soweit die bisherigen Untersuchungsarbeiten ergeben haben, hat sich nicht die geringste Spur finden lassen, daß der Sprossengenuß die Ursache der Vergiftung ist. Es hätte also mit dem gleichen Recht jedes andere von der vergifteten Familie genoßene Nahrungsmittel als Ursache der Vergiftung bezeichnet werden können. Es ist schwer verständlich, daß man wiederum die Fische herausgegriffen hat, wo doch der ungeheure Schaden, den vor 12 Monaten die Berliner Mhlvergiftung durch ihre erste Auslegung der Fischerei und der Fischindustrie zugefügt hat, in aller Gedächtnis steht! Der Fall ist diesmal noch viel bedauerlicher, weil ausschließlich deutsche Fischer betroffen werden, denn die in Deutschland verzehrten geräucherten Sprossen werden fast nur aus den Fängen deutscher Fischer hergestellt und zwar, da ja die Nordseesprossen seit 10 Jahren nicht mehr an unsere Küsten gekommen sind, von den an sich schon in den schwierigsten Erwerbsverhältnissen lebenden Liseefischern.

**Zurückziehung des Sächsischen Fischereigesetzentwurfes.** Das Ministerium des Innern hat der Zweiten Kammer mitgeteilt, daß es nach der Ablehnung des Fischereigesetzentwurfes in der Gesetzgebungsdeputation auf eine weitere Beratung des Entwurfes in der Kammer verzichte.

Die Ablehnung erfolgte insbesondere wegen des Widerspruchs der Industriellen, welche lästige Beschränkungen bei der Einleitung der Abwässer durch das Fischereigesetz befürchteten.

Aber auch von seiten der Agrarier wurden Bedenken gegen die im Gesetzentwurf vorgesehenen Zwangsgenossenschaften geäußert, durch welche natürlich hie und da kleinere Fischereirechte in ihrer Ausübung hätten beschränkt werden müssen.

Im Interesse der Entwicklung der Fischerei in Sachsen ist die Zurückziehung des Fischereigesetzentwurfes seitens der Regierung lebhaft zu bedauern.

**Einen Riesenhecht** fing bei der Insel Mainau Fischer Joseph W e l t i von Staad. Der Hecht hatte eine Länge von 1,18 m, einen Leibumfang von 63 cm und wog 30 Pfund. Er wurde an die Fischereigenossenschaft in Staad abgeführt.

**Meerforelle in der Derhe.** Einen seltenen Fang machte am 9. Dezember ein Mitglied des Sportanglervereins Telle. Derselbe fing in der Derhe mit dem künstlichen Spinner eine Meerforelle im Gewicht von knapp sechs Pfund. Die Meerforelle, auch Silberlachs genannt, ist für dortige Gegenden ein äußerst seltener Fisch.

## VIII. Patentschau

Zusammengefaßt von Patentbureau  
G. KRAUSE & Co. in BRESEN  
Kaplan bittet. Anstalt Prof.

**Erteilte Patente:** Klasse 45h. 254 483. Angelhaken. Rich. Neumann, Lübben, N./L. Ang. 18. Februar 1912.

Klasse 45c. 253 589. Vorrichtung zum Entkrauten von Gewässern. Ed. Janßen, Schwerin, Mecklenburg. Ang. 29. November 1911.

**Gebrauchsmuster:** Klasse 45h. 528 117. Wasserdichter Fischkarton. Alfred Riese, Brakel b. Dortmund. Ang. 4. September 1912.

Klasse 81c. 529 495. Transportkanne aus Aluminium. F. Widmann & Sohn, Mannheim. Ang. 12. Oktober 1912.

**Patentliste.** Mitgeteilt vom kgl. Preuß. Landes - Oekonomie - Kollegium, Berlin W. 9, Königgräber Straße 19.

**Patentanmeldungen:** Klasse 45h. T. 17 247. Köderfisch mit auswechselbar befestigtem, doppelschäftigem Angelhaken. Denis Tissier, Meure, Frankreich. Vertretung: Dipl.-Ing. H. Cammer, Patentanwalt, Berlin SW. 68. Ang. 23. März 1912.

Priorität aus der Anmeldung in Frankreich vom 24. März 1911 anerkannt.

## IX. Personalnotiz.

### Präsident Dr. Herwig †.

Am 16. Dezember 1912 verschied im 75. Lebensjahre nach langem, schwerem Leiden der hochverdiente Ehrenpräsident des Deutschen Seefischereivereins, Wirklicher Geheimer Oberregierungsrat Dr. W. H e r w i g zu Groß-Lichterfelde bei Berlin.

Mit ihm ist ein Mann dahingegangen, der sowohl als langjähriger Präsident des Deutschen Seefischereivereins, wie als Präsident des Zentralausschusses für internationale Meeresforschung für das Aufblühen der deutschen Seefischerei ein Vierteljahrhundert mit der größten Energie und unübertroffenem Erfolg rastlos tätig gewesen ist.

Herwigs Name wird für alle Zeiten in den Annalen der deutschen Seefischerei mit goldenen Lettern verzeichnet und in hohen Ehren gehalten werden.

## X. Vereinsnachrichten.

### 7. Brandenburgischer Fischereitag.

Am Sonntag den 8. Dezember fand in Werder der 7. Brandenburgische Fischereitag statt. Die Beteiligung war außerordentlich stark. Es mögen 400—500 Fischer gewesen sein. Den Vorsitz führte Geheimer Justizrat Uhle. Vertreten waren der Oberpräsident der Provinz Brandenburg durch Regierungsrat Dr. Cunn, die Kgl. Regierung zu Potsdam durch Regierungsrat Dr. Hümen, die Kgl. Regierung zu Frankfurt a. O. durch Regierungsrat Schumann, die Strombauverwaltung durch Oberbaurat Dr. Lindner, der Deutsche Fischereiverein durch Generalsekretär Dr. Buschkiel, der Deutsche Seefischereiverein durch Dr. Eichhorn.

Professor Dr. Schiemenz sprach über die Verwendung des Althamens und demonstrierte eine von Köthle in Rosendorf konstruierte Vorrichtung, die einer Schädigung der Jungfische durch die Althamen vorbeugen soll. An den Hamen schließt sich ein Korb aus Aluminiumdrahtgeflecht, in diesen schlüpfen die in den Hamen gelangten Jungfische. Die Maschen sind so weit, daß die Jungfische diesen Korb verlassen können. Professor Dr. Schiemenz vertrat die Ansicht, daß das Zugrundegehen auch größerer Mengen Brut bei dem Ueberfluß daran nicht schwer ins Gewicht falle.

Ein sehr ausführliches, klares Referat brachte der Generalsekretär des Brandenburgischen Fischereivereins, Dr. Linz, über genossenschaftlichen Einkauf von Fischneßen. Auch in Brandenburg wird es wohl bald zur Gründung solcher Genossenschaften kommen. In der Diskussion sprachen Freunde und Gegner des Ringes der Netzfabriken.

Ueber die Regulierung der Havel sprach Professor Dr. Edslein. Daß auch die Havelkorrektur wie die meisten anderen große Gärung unter den betroffenen Fischern verursacht und die Interessengegensätze zwischen Schifffahrt und Fischerei zu scharfen Konflikten führen, bewies die sehr lebhafteste Diskussion. Hoffentlich hat sie einerseits dazu beigetragen, denjenigen, die außerhalb der Fischerei stehen, vor allem den Behörden, die wirtschaftliche Bedeutung der Fischerei wieder recht zum Bewußtsein zu bringen, andererseits den Fischern gezeigt, daß übermäßige, aufs Geratewohl bezifferte Entschädigungsansprüche nicht nur nicht nützen, sondern sogar schwer schaden. — Was Oberbaurat Dr. Lindner und Regierungsrat Hümen mitteilten, bewies wieder einmal, daß manche Fischer falsche Wege beschreiten, wenn sie sich Entschädigungen sichern wollen. Professor Schiemenz erinnerte an den Wert der Buchführung für den Nachweis der Schäden, und Postdirektor Hartung riet, die nicht febergewandten Fischer mögen die Hilfe anderer, vielleicht in den Organisationen eigens dazu aufgestellter Kräfte benutzen. — Einen Eindruck konnte man aus den Verhandlungen immer wieder gewinnen, nämlich, daß in Preußen hauptamtliche Fischereisachverständige für die Provinzen eine ebenso segensreiche Tätigkeit entwickeln könnten wie die Fischereisachverständigen in Bayern. — Den Beschluß bildeten die Besprechungen einiger Fragen von weniger allgemeinem Interesse (Schleusengebühren, Wasserentziehung durch Kanalisierung, Flußaufsicht).

## XI. Fragekasten.

**Frage Nr. 1. Herrn J. P. in E.** Zur rationellen Teichpflege beabsichtige ich für ca. zwei Wintermonate meinen Fischbestand Forellen in Bassins unterzubringen. Diese sollen freistehend von Backsteinen in einer Wandstärke einschließlich Fuß von Zement ca. 14 cm stark hergestellt werden. Die Breite soll ungefähr 3 m betragen, ebenso die Länge. Die Höhe 2 m. Die Mauerung soll mit bestem Zementmörtel geschehen. Zur Verstärkung ist beabsichtigt, in jede dritte Längsfuge ein Bänderisen einzulegen. Wird diese Ausführung dem Wasserdruck genügenden Widerstand bieten? Wie wird eine solche Einrichtung auf ihren praktischen Wert beurteilt? Der Wassereinstrom ist noch 1 m über Behälterhöhe und ist der Zufluß reichlich. Der Befuß soll auch entsprechend mäßig sein. Die Anlage soll in einem sehr hellen Raum hergestellt werden.

**Antwort:** Ob ein Fischbehälter in der geplanten Stärke von 14 cm den Druck des Wassers von 2 m Höhe aushalten wird, ist zu bezweifeln. Wir würden Ihnen jedenfalls vorschlagen, den Fischbehälter aus Eisenbeton anfertigen zu lassen. In diesem Falle genügen schon Wandstärken von 10 cm. Es ist nicht praktisch, wenn in einen solchen Behälter das Wasser 1 m hoch einfällt, sondern es ist zweckmäßiger, das Wasser mit einer Röhre bis auf den Grund des Behälters zu führen und hier am Grunde auslaufen zu lassen; in diesem Falle wird es aber notwendig, daß in das Zuleitungsrohr eine Wasserstrahlpumpe eingeschaltet wird, um mit dem Wasser zugleich große Mengen von Luft dem Bassin zuzuführen.

Ebenso wichtig für die richtige Konstruktion eines Behälters ist ferner eine entsprechende Ableitung des Wassers. Dieselbe erfolgt am besten durch einen Ständer, über welchen eine aus Zinkblech angefertigte weite Röhre so herübergeführt wird, daß sie das Ständerrohr handhoch über den Wasserspiegel überragt. Dieses Blechrohr ist am Grunde mit feinen Schlitzen zu versehen und wirkt nun so, daß nicht das gute sauerstoffhaltige Oberflächenwasser des Behälters, sondern das sauerstoffarme und mit Schmutzteilen beladene Bodenwasser ständig abgeleitet wird.

Ferner empfiehlt es sich, die Wände und den Boden des Zementbehälters mit einem gut geplätteten Holzgitter zu belegen, weil sich sonst die Fische an den Zementwänden leicht Hautverletzungen zuziehen. Wenn der Hälter in einem hellen Raum steht, so muß er abgedeckt werden, weil Fische starkes Licht nicht vertragen.

## XII. Literatur.

**Auf Elchjagd in Norwegen.** Der Münchener Schriftsteller Artur Schubart hat im Verlag der „Deutschen Alpenzeitung“ in München die Erlebnisse seines vorjährigen Jagdausfluges nach Norwegen unter dem Titel „Auf Elchjagd in Norwegen“ herausgegeben. Will man Schubarts neuestes Werk vom rechten Standpunkte aus betrachten, so darf man nicht ein Buch, das von Jagderlebnissen vollgepfropft ist, erwarten. Nicht dem Jäger allein ist es zugeschrieben, sondern überhaupt jedem Naturfreund, der Norwegens Eigenart kennen lernen will. Schubarts Jagdschilderungen — er hat nicht ausschließlich auf Elche gejagt —, seine Naturbeschreibungen und jede andere Wiedergabe seiner Beobachtungen sind äußerst fesselnd und so geschrieben, daß der Leser nachzuleben imstande ist. Das Werk ist durch eine Reihe von Bildern, 32 an der Zahl, lebendig unterfützt. Schubart hat sie aufgenommen und der Verlag der „Deutschen Alpenzeitung“ hat sie mit dem feinen Verständnis für Bilder, das wir an jedem Heft seiner Zeitschrift beobachten können, reproduziert. Auch die übrige Ausstattung des äußerst geschmackvoll gebundenen Buches ist ansprechend und der Preis von M. 8.— wird hoffentlich dazu beitragen, dem Buche nicht nur unter Jägern, sondern allen Naturfreunden und Nordland-Reisenden die Verbreitung zu bringen, die es erwarten darf.

## XIII. Fischerei- und Fischmarktberichte.

**Fischpreise des Münchener Marktes in der Zeit vom 7. bis 14. Dezember 1912.**  
(Nach amtlichen Aufschreibungen.)

| Bezeichnung                                   | Durchschnitt für |          |
|-----------------------------------------------|------------------|----------|
|                                               | mittlere         | beste    |
|                                               | Qualität         |          |
| <b>a) lebend:</b>                             | <b>M</b>         | <b>M</b> |
| Forellen . . . . . per ½ kg                   | 3.—              | 3.50     |
| Hechte . . . . . " " "                        | 1.40             | 1.45     |
| Karpfen . . . . . " " "                       | 1.—              | 1.10     |
| Schleie . . . . . " " "                       | 1.10             | 1.20     |
| Barben und Schiede . . . . . " " "            | — .60            | — .80    |
| Kittel und Brachsen . . . . . " " "           | — .60            | — .70    |
| Büschlinge . . . . . " " "                    | — .70            | — .80    |
| Räsen und sonstige Weißfische . . . . . " " " | — .80            | — .35    |
| <b>b) tot (auf Eis):</b>                      |                  |          |
| Lachs (ausländische) . . . . . " " "          | 1.30             | 1.40     |
| Hechte . . . . . " " "                        | 1.20             | 1.80     |
| Karpfen . . . . . " " "                       | 1.30             | 1.40     |

\* **Berlin, 21. Dezember.** (Nach den amtlichen Marktberichten der städtischen Markthallen-Direktion über den Großhandel in den Zentral-Markthallen.) Zufuhren der Woche meist mäßig, gestern reichlicher und heute ungenügend. Geschäft, bis auf den lebhaftesten Mittwoch und Donnerstag, ruhig und teilweise schleppend. Preise wenig verändert, Dienstag teilweise anziehend, heute:

| Fische (per Pfund) | lebende | frisch, in Eis | Fische                 | geräucherte | Σ        |
|--------------------|---------|----------------|------------------------|-------------|----------|
| Hechte             | 60—99   | 61—82          | Amerik. Lachs I. . .   | per Pfund   | 110—180  |
| Barben             | 75—134  | 69—132         | „ IIa . . .            | „           | —        |
| Barsche            | —       | 40—50          | Flußern, Kieler Ia . . | „ Stiege    | 600—900  |
| Karpfen            | 65—88   | 46—72          | do. Hamb. . .          | „ Riste     | —        |
| Karauschen         | —       | —              | Büschlinge, Kieler . . | „ Riste     | 150—225  |
| Schleie            | —       | —              | Dorische . . . . .     | „ ½ "       | 350      |
| Bleie              | 25—54   | 31—43          | Schellfisch . . . . .  | „ ½ "       | 400      |
| Bunte Fische       | 40—48   | —              | Alse, große . . . . .  | „ Pfund     | 100—150  |
| Alse               | 131—147 | —              | Silbr . . . . .        | „           | —        |
| Lachs              | —       | 55—135         | Peringe . . . . .      | „ Schod     | 400—1000 |

**Bericht über den Engroßverkauf in Karpfen und Schleien am Berliner Markt in der Zeit vom 9. bis 21. Dezember 1912 von Paul Meißner.**

Karpfen wurden trotz mäßiger Zufuhr nur in mittlerer Preislage bei flauem Geschäftsgange gehandelt. Erst in den letzten Tagen setzte ein flotteres Geschäft bei anziehenden Preisen ein.

Schleie gingen nur in mäßigen Quanten ein und wurden zu wenig veränderten Preisen abgesetzt.

Dezember Karpfen: p. 50 kg = M.

|                                   |       |
|-----------------------------------|-------|
| 9. tot                            | 60    |
| 10. lebend, unfortiert, gemischt  | 74—75 |
| 10. tot                           | 57    |
| 11. lebend, 25—50er, Spiegel      | 82—91 |
| 11. tot                           | 60    |
| 12. lebend, 50—110er, gemischt    | 70—75 |
| 13. " 50—110er, gemischt          | 70—74 |
| 13. " 30—40er, gemischt           | 80—83 |
| 13. " klein, französische         | 70    |
| 13. tot                           | 52—68 |
| 14. lebend, 20er, Spiegel, stumpf | 82—90 |
| 14. " 40—50er, Spiegel            | 74—76 |
| 14. " 80—110er, Schuppen          | 66—70 |
| 14. " klein, französische         | 65—68 |
| 14. tot                           | 61—66 |
| 16. lebend, 70—80er, gemischt     | 70    |
| 16. " 40—50er, Spiegel            | 74    |
| 16. " 80—110er, Schuppen          | 68—69 |
| 16. " klein, französische         | 65    |
| 16. tot                           | 60    |
| 17. lebend, 20—25er, Spiegel      | 90—95 |
| 17. " 40—50er, Spiegel            | 74—75 |
| 17. tot                           | 56—59 |
| 18. lebend, 50—60er, gemischt     | 72—73 |
| 18. " 40—50er, Spiegel            | 74—76 |
| 18. " klein, französische         | 65—70 |
| 18. tot                           | 62—69 |
| 19. lebend, 25—35er, gemischt     | 91    |

Dezember Karpfen: p. 50 kg = M.

|                                  |       |
|----------------------------------|-------|
| 19. lebend, unfortiert, gemischt | 82—84 |
| 19. " 20—25er, Spiegel           | 87—94 |
| 19. " 30—40er, Spiegel           | 83—89 |
| 19. " 60—90er, Schuppen          | 68—70 |
| 19. tot                          | 64—70 |
| 20. lebend, unfortiert, Schuppen | 74—79 |
| 20. " 20—35er, Spiegel           | 87—91 |
| 20. " klein, Schuppen            | 65—71 |
| 20. tot                          | 64—76 |
| 21. lebend, 25—35er, Spiegel     | 84—86 |
| 21. " unfortiert, Schuppen       | 74—82 |
| 21. " 20—30er, Spiegel           | 86—88 |
| 21. " 40—50er, gemischt          | 79    |
| 21. " klein, Schuppen            | 65—73 |
| 21. " unfortiert, gemischt       | 86    |
| 21. tot                          | 51—72 |

Dezember Schleie: p. 50 kg = M.

|                        |         |
|------------------------|---------|
| 12. lebend, unfortiert | 104—116 |
| 14. " "                | 90—106  |
| 17. " "                | 97—112  |
| 18. " "                | 103—110 |
| 18. " mittel           | 93—97   |
| 18. tot                | 66      |
| 19. lebend, unfortiert | 105—115 |
| 20. " "                | 101—105 |
| 20. " mittel           | 107—112 |

### Breslauer Marktpreise für lebende Fische.

(Weihnachtspreise).

| Bezeichnung         | Sommer                |                  |
|---------------------|-----------------------|------------------|
|                     | 15. bis 22. Dez. 1912 | 23. bis 29. Dez. |
|                     | M.                    | M.               |
| Hechte              | 1.20—1.30             | 1.20—1.30        |
| Große Schleien      | 1.20                  | 1.20             |
| Portionsfische      | 1.60                  | 1.60             |
| Karpfen             | 0.80—1.20             | 0.80—1.20        |
| Forellen            | 4.00—4.50             | 4.00—4.50        |
| Hummern             | 4.00                  | 4.00             |
| Suppentrebbe, Schod | 6.00                  | 6.00             |
| Flußmuscheln        | 0.20                  | 0.20             |
| Aale                | 1.30—1.70             | 1.30—1.70        |

Aus den amtlichen Preisnotierungen des Rädtischen Fischereibureaus in Altona vom 16. bis 21. Dezember 1912.

| Fischsorte | Preise für Zentner in Mark |          |          |          |          |          |
|------------|----------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|
|            | 16. Dez.                   | 17. Dez. | 18. Dez. | 19. Dez. | 20. Dez. | 21. Dez. |
| Lachs      | 360                        | —        | —        | —        | —        | —        |
| Aal        | 71                         | —        | 48—68    | 72—96    | 60—112   | 67—97    |
| Zander     | 100                        | 120      | 71—118   | 65—825   | 76—127   | —        |
| Rotaugen   | 11—18                      | 17       | 16—30    | 14—26    | 18—21    | 18—35    |
| Karpfen    | 48                         | 44       | 55—57    | 62       | 55       | 73—74    |
| Barsch     | 31—34                      | 37—59    | 27—48    | 41—50    | 39—49    | —        |
| Brassen    | 29—32                      | —        | 18—50    | 21       | 24       | 52—60    |
| Hecht      | 50                         | —        | 40—71    | 37—70    | 47—86    | 50—75    |

**Kralingfische Meer.** Vom 9. bis 14. Dezember wurden angebracht: 52 Winterfische zu fl. 2.— bis fl. 3.40 per Pfund. 2 Meerforellen zu fl. 1.— und fl. 1.05 per Stück.

Soeben ist erschienen der

# Deutsche Fischerei-Kalender

für das Jahr 1913

4. Jahrgang.

Bearbeitet von Dr. Hans Reuß, wissenschaftliches Mitglied der  
K. B. Biologischen Versuchstation für Fischerei in München, und  
Dr. Karl Mulsow.

In Taschenformat, 262 u. XXVIII Seiten, mit zahlreichen Abbildungen

**Preis gebunden in Original - Ganzleinen Mk. 1.80**

Für die Mitglieder von Fischerei- und Angelfischvereinen bei  
direktem Bezug von dem Verlage Mk. 1.40 :: Bestellungen am  
besten auf dem Abschnitt der Postanweisung bei Voreinsendung des  
Betrages von Mk. 1.60 bezw. Mk. 2.— :: Bei Nachnahme Mk. 1.80  
bezw. Mk. 2.20 inkl. Porto :: Sammelbestellungen ab 10 Expl. an  
eine Adresse portofrei :: Fischereivereine bei größeren Aufträgen  
weitere Preisermäßigungen :: Bestellungen nimmt entgegen der

**Verlag der Allgemeinen Fischerei-Zeitung**

München, Veterinärstraße 6.

496 a

**Grosse, vorzüglich eingerichtete Fischzucht Süddeutschlands**  
mit reichlichen Wasserhältnissen und sehr großem Besatz, im besten  
Absatzgebiet gelegen, sucht kapitalkräftigen, erfahrenen Fachmann als  
**tätigen Teilhaber.**

Gefl. Offerten unter „Fischzucht“ durch Haasenstein & Vogler N.-G.  
Karlsruhe erbeten.

127.33

## Fischzüchter

23 Jahre alt, ledig, auch in Bach und See-  
fischerei gut bewandert, sowie in Reparaturen  
sucht sofort Stellung. Offerte unter B. Nr. 150  
befördert die Expedition. 741b

**E**in armer kranker Mann, **ehemaliger**  
**Fischmeister**, liegt jetzt volle zehn  
Jahre schwer gicht- und nerven-  
leidend danieder. Derselbe bezieht  
pro Monat 12 Mark 5 Pfennig  
Rente, womit er sich und seine Frau  
und fünfunmündige Kinder ernähren  
soll. Not und Elend ist sehr groß.  
Er bittet daher, edle Menschenherzen  
möchten sich erbarmen und ihm eine milde  
Gabe zukommen lassen. Zufall der Exped.:  
Geldgeschenke werden von der Exped. unter  
„**kranker Fischmeister**“ entgegengenommen  
und auf Wunsch Gewährsmann genannt. 723

## Ein kräftiger Burische

17 bis 20 Jahre alt, für Januar 1913 **gesucht**,  
für Forellenzucht und für Gartenarbeit nach  
Süd-Dalmatien (Ragusa); Bayer vom Lande  
bevorzugt. Reise wird vergütet. Offerten mit  
Gehaltsansprüchen an die „Allg. Fischereiztg.“  
München unter Ra 721 erbeten. 725 b

## Ein junger Mann,

der Fischmeister werden will, sucht gegen  
kleines Gehalt oder wenigstens freie Station  
Stellung in renommierter Forellenzucht. Bin  
seit Mai 1909 in Fischerei tätig, zuerst in  
Lensaahn und dann in Göllschau (v. Debschitz).  
Beste Zeugnisse. Näheres erbeten

**A. Dose,** 743b  
Rethwischfeld bei Bad Odesloe (Holstein).



Ein- und zweisömmrige schnellwüchslge

## Galizier Spiegelkarpfen

schuppenarm, und schnellwüchslge

231

## masurische Besatzsohleien

➤ Gewähr für lebende Ankunft und selbstgezogene Fische. ➤  
von Borries, Teichgut Mittelhausen b. Liebenwerda Pr. Sachsen.

## Forellen-Zuchtanlage i. Westf.

➤ ist billig zu verpachten. ➤

Sie ist 4 Morgen groß, besteht aus 21 größeren und kleineren Teichen, sowie einem großen Laichteich. Die Anlage ist in vollem Betriebe zu besichtigen.

Offerten erbitte an die Allg. Fischerei-Zeitung unter B. 814.

314a

## Fischzüchter

ledig, 30 Jahre alt, Leiter einer großen Karpfen- und Schleien-Teichwirtschaft, der auch Landwirtschaft übernimmt, sucht anderweitig Stellung. Offerten unter R. 752 der „Allgemeinen Fischerei-Zeitung“. 700b

Die k. k. Fischzuchtanstalt Schloß Zell hat, so lange der Vorrat reicht, abzugeben:

**Wachforellen-Eier**

**Wachsaiblings-Eier**

**Regenbogen-Eier.**

Preisliste und Bedingungen durch die:

98b **k. k. Fischereiverwaltung  
Schloß Zell (Württemberg).**

Offerierte sehr große Posten der schnellwüchslgen

## italienischen Schleie

in der Größe von 5—7, 7—12, 12—16 cm zu außerst günstigen Preisen. Garantie lebender Ankunft. Zur Blutauffrischung sehr zu empfehlen.

**A. Gropp, Nagold.**

Telephon 60.

896

## Kgl. Oberförsterei Thiergarten Fischerei-Verpachtung.

Donnerstag den 9. Januar 1913, mittags 1 Uhr, sollen im Gasthaus Viebertal zu Langenbieber, Station der Strecke Fulda-Lann, nachfolgende fiskalische Forellenbachstrecken auf 12 Jahre vom 1. April 1913 ab wieder verpachtet werden.

1. Die Müst vom Ursprung bis zum Silges'er Herrenwehr.
2. Die Näsche vom Ursprung bis zum Einfluß in die Müst bei Kimmels.
3. Die Haune vom Ursprung bis dahin, wo das Fischwasser der Gemeinde Dirlos beginnt. (Straße durch Dirlos.)
4. Die Haune von der Wiffels'er Gemarkungsgrenze oberhalb Böckels bis an die Volgenbrücke oberhalb Margrethenhaun.
5. Die Haune vom sog. Haunsteig unterhalb Margrethenhaun bis an die Rupperts-mühle mit Ausfluß der Privat-Fischereistrecke.
6. Das Thalauer Wasser von der ehemals bayerischen Grenze bis an die Ecards-mühle, das Friesenhäuser Wasser vom Ursprung bis zum Einfluß in das Thalauerwasser, das Thalauer Wasser von der Ecards-mühle ab bis an den Dipperzer Kirchsteig oberhalb Margrethenhaun.

Die Bedingungen werden im Termin bekanntgegeben; sind auch vorher hier erhältlich.

**Thiergarten** (Post Langenbieber),

den 14. Dezember 1912.

727b

**Kgl. Oberförsterei.**

**Brutapparat** zum Erbrüten von Fischeiern „Petri Heil“, braucht kein Bruthaus u. wenig Platz. Die Ausführg. des App. in Kupfer- od. Zinkblech, 6 Mulden für 100 000 Eier 280—370 M., in Cement 118 M. ab Fabrik. Näheres bei 13 Fischerei-Verwaltung Maria Laach (Rheinl.)

# ≡ **Fischfutter.** ≡

Im Frühjahr bedürfen wir 18500 kg Futter für Karpfen und Schleien und ersuchen um Offerte.

705 b

**Königlich Windisch-Grätz'sches Forstamt, Wangen (Alg.).**

**200 000 Stück**

gut fressende Brut von

**Bach-, Regenbogenforellen  
und Saiblingen,**

wird Anfang Februar abgegeben. Zirta

**10 Zentner Portionsforellen  
und 6 Zentner Spiegellarpfen**  
werden Anfang März abgegeben.

Vormerkungen erbeten:

**v. Gienanth'sche Fischzucht**  
**Eisenberg (Pfalz).** 559b

Man verlange jetzt Spezialofferte über

## EIER

und

## Setzlinge

von Wildfischen stammenden Bachforellen,  
Bachsaiblingen u. verbesserten Seewieser  
Regenbogenforellen.

**Die Verwaltung des Fischgutes Seewiese**  
**bei Gemünden a. Main.** 247a

**Fischzucht-Anstalt**

5b

**Unterschüpf (Baden)**

empfiehlt für die Brutperiode 1913

## prima Eier u. Brut

der Bach- und Regenbogenforellen.

Für jetzt noch 25000 gesunde träftige Regen-  
bogenforellen-Sommerlinge abzugeben.

**Fischzucht Saselbek, Bergstedt**  
bei Hamburg  
gibt ab mehrere Millionen bester, grosser

## EIER

348 a von  
**Bachforelle, Saibling, Meerforelle  
und Regenbogenforelle**  
zu billigen Preisen.



**Suche 300—400 Morgen**

**grosse**

## Teichwirtschafts - Pachtung.

Offerten unter H. S. 88 a. d. Exp. d. Ztg. 701b



**Eier** von Bachforellen  
und  
**Bachsaiblingen**

von Wildfischen stammend, gibt ab

**Fischzucht-Anstalt Renneberg**  
bei Linz a. Rhein. 146 b

**Fabrik**  
**gelochter Bleche**  
**Alois Moradelli**  
jun. 147  
**München S.-O. 111, Ringseisstr. 4.**

# Edikt.

A I 50/11

186

Vom k. k. Bezirksgerichte Voitsberg werden über Antrag der Erben nach **Anton Hannad**, Realitätenbesitzer in **Lantowitz**, die in den Nachlaß gehörigen Fischereirechte, durchweg Forellenvasser, zu den angelegten Ausrufspreisen am

## 15. Jänner 1913, vormittags 10 Uhr

bei diesem Gerichte, Amtszimmer Nr. 21, öffentlich versteigert.

- I. a) das Fischereirecht im Gradenbache vom Einflusse desselben in den Rainbach bis zum Krennhofe, ungefähr 10 km, um 3500 K —
- b) im Sallabache vom Krennhof aufwärts bis zum Faschingbäc in Salla, ungefähr 10 km, um 4500 K —
- c) im Scherzbache vom Einflusse desselben in die Salla (Ragenbachbrücke) bis zu seinem Ursprunge bis zur Einmündung in den Scherzbach, ungefähr, 12 km fischbar, um 4000 K —
- II. im Gößnitzbache von der Mühlmühle bis zum Ursprunge, ungefähr 15 km fischbar, um 3000 K —
- III. im Lantowibache (Partbach) vom Eintritte in die Gemeinde Pichling bis zur Einmündung in die Gößnitz 500 K —

Vor Erteilung des Zuschlages an die einzelnen Bieter werden die unter I genannten Fischereirechte gemeinschaftlich unter Zugrundelegung der gesamten Summe der einzelnen Meistbote nochmals ausgerufen und bleibt der einzelne Meistbieter an sein Anbot vor Erteilung des Zuschlages gebunden, wenn nicht später ein den **gesamten Kaufpreis** übersteigendes Anbot gemacht ist.

Jeder Bieter hat ein 20%.-Badium vom Ausrufspreise bar oder in pupillarsicheren Papieren, in Einlagenbüchern einer inländischen Spar- oder Vorschufkasse zu erlegen.

Das Meistbot ist binnen 14 Tagen nach dem Zuschlage bar zu erlegen.

Der Ersteher ist erst nach vollem Erlage des Meistbotes zur Ausübung des von ihm erstandenen Fischereirechtes berechtigt.

Die näheren Exitationsbedingungen können bei Gericht und bei den Herren Dr. Strauszowitsch und Dr. Pendl eingesehen werden.

## K. k. Bezirksgericht Voitsberg.

Abteilung I, am 20. Dezember 1912.

745b

**Prima Eier, Brut, Seelinge, Speisefische der Bachforelle, Regenbogenforelle, Bachsaibling**

aus schnellwüchsig gewählter Rasse.

Garantie lebender Ankunft nach Uebereinkunft.

**Forellenzucht Messang & Ména**

Albersweiler.

667 b

**Regenhogen - Forellen - Setzlinge**  
 für Zuchtzwecke

eigener Import von 1911

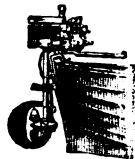
16 bis 20 cm lang, hat abzugeben 50 Stück für 125 Mark ab Station Holm

**Rittergut Holm, Kreis Harburg a.E.**

Garantiert lebender Ankunft. 694b

**Weltbekannt** sind meine **Fischerei-Geräte, Bambusruten, Netze, Reusen, Universal-Angelboote** (konkurrenzlos), **Bootsmotoren, Motorboote.**

Einige wenig gebrauchte Evinrude-Motoren billig abzugeben.



**Letzte Neuheit!**

**„Effzett“-Aussenbordmotor**

1½-2 PS für Ruder- und Segelboote mit Magnet-Zündung. 3-3½ PS  
 In einer Minute an jedes Boot anzusetzen oder abzunehmen.

**Berlin SW. Fritz Ziegenspeck, Kürassierstr. 3 E.**

En gros. — Größtes Spezialgeschäft dieser Branche. — Export.



Gegründet 1820

K. u. k. Hoflieferant

Gegründet 1820

Fanda Ágoston és Zimmer Péter utóda

**Zimmer Ferencz, Budapest****Fischgrosshandlung.**Export in allen Sorten Donaufische. Hauptsächlich **Schillen** und **Sterlet**.**Ausschliesslicher Vertreter der Plattensee-Fischerei A.-G.**Habe ca. **200 000 kg lebende Karpfen** abzugeben,  
**Zuchtfische**, primster Qualität — Grösse von 60 dkg bis 5 kg.**Vertreter für München: Alois Dallmayr, k. bayer. Hoflieferant.**595 **Dienerstrasse 13, 14 u. 15.** ■ **Telephon 4747 u. 4748.****Regenbogen-Forellen**

in jeder Grösse gibt preiswert ab

**Forellenzucht Biberach**

(Württbg.).

707b Garantiert lebende Ankunft.

**EIER** der Laacher  
**Silber-Maräne**

hat abzugeben

**Fischerei-Verwaltung Marla Laach**

(Rheinland).

Ebenso Eier und später Brut der Bach-  
und Regenbogen-Forelle. 18b**Regenbogen-  
und Saibling-Seiblinge**

gibt ab

**Fischzucht Th. Brechtmann.**  
Grevenstein, Westfalen.**Spiegel-Karpfen**1 fömm. bester Rasse, hat großes Quantum  
abzugeben**Fischzuchtanstalt Stetten.**Besitzer: **H. Ott, Laupheim** (Württembg.),  
Kgl. Hoflieferant. 329**Lager- oder Ruhematten**aus doppelt gewebtem Kokosstoff, ringsum mit Borde eingefasst,  
sind die besten und billigsten; sie sind weich, lassen sich schnell  
reinigen und werden von allen Hunderassen als Lagerstätte gern  
aufgesucht.

| Grösse | 1 ca. | 130 × 90 cm | per Stück Mk. | 6.50  |
|--------|-------|-------------|---------------|-------|
| "      | 2     | 120 × 80 "  | "             | 5 —   |
| "      | 3     | 100 × 60 "  | "             | 3.50  |
| "      | 4     | 85 × 60 "   | "             | 2.75  |
| "      | 5     | 80 × 50 "   | "             | 2.50  |
| "      | 6     | 75 × 45 "   | "             | 2.25  |
|        |       |             |               | 100.6 |

**Hermann Haberhauf, Güsten (Anhalt).**

Preisliste über Hundetransport- und Lagerkörbe versende überall portofrei und umsonst.

# ≡ EIER ≡

von Bachsaiblingen, Bachforellen und Regenbogenforellen bester Qualität,  
aus selbstgezüchteten, garantiert mehr als dreijährigen Mutterfischen.

**Fischzüchterei Schnede (Lüneburger Heide)**  
**SALZHAUSEN, Prov. Hannover.**

384

**10 000 Setzlinge von 10 bis 12 cm**  
**10 000 Setzlinge von 12 bis 15 cm**

der Regenbogenforelle, in bekannter kerngesunder Ware  
gibt preiswert ab:

298a

**G. von Wulffen'sche Verwaltung,** Wüsten-Jerichow  
bei Burg, Bez. Magdeburg.

**Fischzucht Voltach a. Main**

Spezialität: 380a

**Zucht raschwüchsiger  
Saikarpfen und Schleien.**  
Garantie lebender Ankunft.  
Preisliste gratis und franko.

Erstklassige

**Galizier Besaugkarpfen**

besonders

**schnellwüchsige Schleien,**  
sehr schöne, 2 Sommerige

**Sigoi (japanische Goldkarpfen)**

Garantie lebender Ankunft, gibt Herbst und  
Frühjahr ab 574

**Bärtsdorf-Trach, Stat. Arnsdorf b. Liegnitz**  
**Graf Rothkirch'sche Verwaltung.**

**F. Blume.**

**Fischzüchterei Boppenhausen**

236

Bez. Rassel

liefert große Mengen Ia garantiert erstklassige,  
von 1—8 Pfd. schweren Wildfischen stammende

**Bachforellen=**  
**Bachsaiblings= Eier**  
und **Regenbogenforellen=**  
garantiert für 97% lebende Ankunft,  
zu staunend billigen Preisen.

Ferner **Setzlinge aller Forellenarten**  
unter Garantie lebender Ankunft ohne Be-  
gleiter, auch auf die weiteste Strecke, und  
jeden Posten zu billigen Preisen.

Sowie **Karpfen-, Schleien- und Krebbs-**  
**satz,** auch **Speise-Krebse** und **Forellen.**

Man fordere Preisliste.

**Gut angebrütete Eier**

der

\*396a

**Regenbogen-Bachforelle u. Saiblinge**  
von **garantierten Wildfischen** stammend  
**große Posten abzugeben.**

**Hartmann-Gropp, Fischzuchtanstalt**  
**Pfrendorf-Nagold.**

**Brief-Adresse: Gropp-Nagold.**

# Fischzuchtanstalt Barbarasruh, Freising, Bayern

Telephon 31

hat in hochprima Ware

Telephon 31

20 000 Bachforellen-Seglinge, garantiert nur Moosachforellen

40 000 Regenbogenforellen-Seglinge

10 000 Bachsaiblings-Seglinge

3 000 Elsäßer Saiblings-Seglinge

ferner im Herbst und Frühjahr

1 halbe Million Moosachforellen-

1 " " Seesaiblings-

1 " " Elsäßer Saiblings-

1 " " Bachsaiblings-

1 Million Regenbogenforellen-

billigst abzugeben.

**Eier**

8b

Reisen- und Fuchenseglinge ausverkauft.

**NETZE**

206

Gegründet 1874.

Alle Arten Fischnetze in Hanf- und Baumwollgarn, Zug-, Staak-, Teich- und Stellnetze, Reusen, Garnsäcke, Krebs- u. Aalkörbe, ferner für Jagd-, Sport- u. techn. Zwecke, sowie Leinen-, Draht- und Hanfselle liefert in sachgemäßer Ausführung. Prospekte gratis und franko.

Mech. Netzfabrik, Gesellschaft mit beschränkter Haftpflicht.

Landsberg a. Warthe, Angerstrasse 14-16.

## Dr. Schillinger'sche Fischzuchtanstalt

Reisefahrt bei Freising, größte Fischzucht Deutschlands. Post u. Telephon Massenhansen (Anruf Lohhof Nr. 6), offeriert in la Ware von Wildfischen, aus eigenen Gewässern gewonnen nur in garantiert erstklassiger Ware.

große Posten vorrätig von: Prima Ware von:

Bachsaiblings-

Bachforellen-

Moosachforellen-

Regenbogenforellen-

**Eiern**

Bachforellen-

Moosachforellen-

Regenbogenforellen-

Bachsaibling-

Elsäßer Saibling-

**Seglingen**

und zweiförmige Bachsaiblings- und Regenbogenforellen.

425a

500 000 Stück Bachsaiblings-Eier ausnahmsweise billig abzugeben.

Die altrenommierte

Schuhmacherei

Fürstenstrasse 7.

Werkstätten.

**E. Rid & Sohn, Hoflieferanten, München**

Laden nächst Odeonsplatz und Barerstr. 28

Haltestelle der Trambahn.

Telephon 4260.

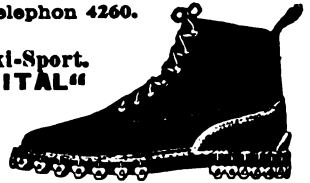
empfiehlt sich zur Anfertigung aller Arten

Beschuhung für Berg-, Jagd-, Reit-, Fischerel- und Ski-Sport.

Spezialität die besten zwiegenähten Bergsteiger „STUMAITAL“

aus echt russischem Nuchten oder Rindleder. Unverlierbare Benagelung und wasserdicht. — Bei Bestellung von auswärts ist ein gebrauchter Stiefel einzusenden. Illustr. Katalog gratis. Vielfach prämiert. Stets grosser Vorrat in allen Preislagen. — Militärstiefel und Gamaschen in grosser Auswahl. Grosses Lager vom einfachsten Strassenstiefel bis zum elegantesten Salonschuh. — Alle Arten Tropicumschuhe.

1910: Triberg, Frankfurt a. M., Wien höchste Auszeichnungen für eigene Handarbeiten.



Redaktion: Prof. Dr. Bruno Hofer-München, Dr. Alfred Buschiel-Berlin  
Für die Redaktion verantwortlich: Prof. Dr. Bruno Hofer, Zoologisches Institut der Tierärztlichen Hochschule München, Königinstraße.

Druck der Kgl. Bayer. Hofbuchdruckerei von Gebrüder Reichel in Augsburg, Seuggasse B 204.

Papier von der Münchener-Dachauer Aktiengesellschaft für Papierfabrikation.

Für den Buchhandel zu beziehen durch Georg D. W. Callwey in München, Finkenstraße.



# Allgemeine Fischerei-Zeitung.

Neue Folge der Bayer. Fischerei-Zeitung.

Er erscheint am 1. und 15. jeden Monats. — Preis: im Inland und Oesterreich-Ungarn 5 Mk., nach den übrigen Ländern 5.50 Mk. Bestellbar durch Post, Buchhandel und Expedition. — Inserate: die gespaltene Zeile 20 Pfg. Redaktion: Zoologisches Institut der kaiserlichen Hochschule, München, Königsplatz. Expedition: München, Veterinärstraße 5.

Organ für die Gesamtinteressen der Fischerei sowie für die Bestrebungen der Fischereivereine  
insonderheit

## Organ des Deutschen Fischereivereins

sowie

der Landesfischereivereine für Bayern, Württemberg, Baden, Hessen, Braunschweig, des Schlesischen Fischereivereins, des Fischereivereins Miesbach- Tegernsee, des Fischereivereins Wiesbaden, des Kasseler Fischereivereins, des Rheinischen Fischereivereins, des Kölner Fischereivereins, des Fischereivereins für Westfalen und Lippe, des Elsaß-Lothring. Fischereivereins, des Fischzuchtvereins für den Kreis Lingen, des Fischereivereins für die Provinz Sachsen und das Herzogtum Anhalt, des Zentral-Fischereivereins für Schleswig-Holstein u. s. w.

sowie Organ der kgl. Bayer. Biologischen Versuchsstation für Fischerei in München.

In Verbindung mit Fachmännern Deutschlands, Oesterreich-Ungarns und der Schweiz, herausgegeben vom Bayerischen und Deutschen Fischereiverein.

**Nr. 2.**

**München, den 15. Januar 1913.**

**XXXVIII. Jahrg.**

**Inhalt:** I. Bekanntmachung. — II. Professor Dr. Geuscher †. — III. Die oberpfälzische Karpfenteichwirtschaft im Jahre 1912. — IV. Ueber die Hechtzucht und ihre Berechtigung. — V. Das Einlassen der Enten in die Fischwässer. — VI. Ueber Riemendeckelverfälschung. — VII. Die internationale Erforschung der nordischen Meere im Interesse der Seefischerei. — VIII. Monatliche Anweisung für Anfänger in der Fischzucht. — IX. Vermischte Mitteilungen. — X. Patentschau. — XI. Personalnotizen. — XII. Vereinsnachrichten. — XIII. Fragetafeln. — XIV. Literatur. — XV. Fischerei- und Fischmarktberichte. — Inserate.

(Nachdruck sämtlicher Originalartikel nur mit Erlaubnis der Redaktion gestattet.)

### I. Bekanntmachung.

#### Auftreten der Furunkulose in der Menach betr.

Die kgl. Regierung von Niederbayern, Kammer des Innern, hat auf Grund des Art. 72 des Fischereigesetzes vom 15. August 1908 nachstehende oberpolizeiliche Vorschrift erlassen:

§ 1. Die Abgabe und der Versand lebender Fische aus der Menach, einem im

Amtsbezirke Bogen gelegenen Seitenbache der Donau, wird wegen Auftretens der Furunkulose vorläufig bis zum 30. April 1913 untersagt.

§ 2. Zuwiderhandlungen gegen vorstehende Vorschrift fallen unter die Strafbestimmung des Art. 101 Ziffer 4 des Fischereigesetzes vom 15. August 1908.

Landshut, den 5. Dezember 1912.

**Kgl. Regierung von Niederbayern, Kammer des Innern.**

Freiherr v. Andrian-Werburg, Kgl. Regierungspräsident.

## II. Professor Dr. Heuscher †.

In Nr. 23 des vorigen Jahrganges teilten wir unsern Lesern den Hingang des schweizerischen Ichthyologen Johannes Heuscher mit, der am 10. November in Zürich verstarb. Wir geben, der lange von ihm redigierten schweizerischen Fischereizeitung folgend, noch einige Daten über diesen, um die Fischerei hochverdienten Forscher, die für seine auch in Deutschland sehr zahlreichen Freunde und Bekannten von Interesse sein werden.

Professor Heuscher besaß eine glückliche Vereinigung von gründlichem theoretischem Wissen und praktischem Scharfblick, und war durch sein lebhaftes, liebenswürdiges Temperament besonders befähigt, in allen Kreisen seines Arbeitsfeldes anregend und fördernd zu wirken. Er begann seine Tätigkeit als Primarlehrer, fand aber nebenher noch Zeit zu systematischen naturwissenschaftlichen, besonders zoologischen Studien. Er promovierte an der Züricher Universität und erhielt bald darauf einen Lehrauftrag für Zoologie und Botanik an der Tierarzneyschule in Zürich. Als diese mit der Universität vereinigt war, las er an Hochschule und Polytechnikum Kolleg über Fischerei, Fischzucht, Fischkrankheiten, Planktonkunde, Fischereigesetzgebung und Parasitologie. — In das Gebiet der Fischerei hatten ihn zunächst seine eingehenden zoologischen Planktonstudien geführt, mit denen er seine wissenschaftliche Laufbahn begann und die ihn naturgemäß zum Berater der Fischereiinteressenten machten. Durch Vorträge in Vereinen, nicht nur in der Schweiz, sondern auch bei internationalen Kongressen wurde er dann in weitesten Kreisen bekannt und hochgeschätzt. Auch als Gutachter in Streitfragen der Fischerei, hat er eine sehr nutzbringende Tätigkeit entfaltet. — Seit dem Jahre 1899 war er in der Redaktion der „Schweizerischen Fischereizeitung“. Ein großer Teil der besten Artikel dieses Blattes stammt aus seiner Feder; auch durch diese Seite seiner Tätigkeit wurde sein Einfluß erweitert und vertieft; sie erhielt ihn stets in engem Kontakt mit der Praxis.

Nicht nur für die Fischerei seines Vaterlandes, sondern auch weit darüber hinaus bedeutet sein Tod einen schweren Verlust.

Heuscher hat besonders wichtige Arbeiten publiziert über die biologischen Verhältnisse von Schweizer Seen und über die Fischerei seines Vaterlandes, und zwar hat er eingehend untersucht: den Züricher See und den Walensee, den Thuner und den Brienzsee, den Sempacher See, den Sarner See, den Mönthaler See, zahlreiche Seen und Teiche der Kantone St. Gallen und Appenzell, sowie (in Gemeinschaft mit seinem ersten Zoologielehrer A. J. S. P. e r) viele kleinere hochalpine Seen. Einige Planktonarbeiten hat er im „Zoologischen Anzeiger“ veröffentlicht. Ferner sind anzuführen Artikel über: Teichleben im Winter; Am Waldbach im Frühling; Coregonen im Aquarium; Anleitung zur Aufzucht von Forellenfömmern; Anleitung zum Bestimmen der Fische der Schweiz.

Heuscher's Name wird in der Geschichte der Fischerei seines Vaterlandes einen ehrenvollen Platz behaupten.

Pl.



### III. Die oberpfälzische Karpfenteichwirtschaft im Jahre 1912.

Von Dr. Aug. Walter, Regensburg.

Lange hat sich diesmal die Abfischungszeit hinausgezogen, da die mit Wasser überreich angefüllten Teiche viel länger als sonst zum Ablaufen brauchten, und bei manchem Teiche mußte das Abfischen überhaupt auf das kommende Frühjahr verschoben werden, da der frühzeitig eintretende Frost die Gewässer mit einer dicken Eisschicht bedeckt hatte. Das Ergebnis ist bis auf wenig Ausnahmen ein schlechtes, was um so schwerer gefühlt wird, als die Monate Juni und Juli zu den schönsten Hoffnungen berechtigt hatten; aber die Monate August und September mit ihrer Kälte und den unaufhörlichen Regengüssen machten alle Hoffnungen zunichte. Der Regen allein hätte noch nicht den Schaden gemacht; denn wenn er auch für eine Anzahl Teiche zuviel Wasser brachte, das sie in einer für das Wachstum der Fischenahrung wenig förderlichen Weise durchströmte, auch Hechte und anderes Gesindel in Teiche führte, wo diese wenig erwünscht waren, dafür wieder aus anderen Teichen die eingesezten Fische wegschmemmte, so waren doch die übrigen Teiche voll Wasser und die Teichfläche im Gegensatz zum trockenen Jahre 1911 ganz ausgenützt. Was aber den größten Rückschlag brachte, das war die Kälte, und diese wirkte besonders in den rauheren Lagen der Oberpfalz, wo die Weiher intensiv bewirtschaftet werden müssen, um den kurzen Sommer kräftig ausnützen zu können, verderblich. Wer sich hier nicht zu mäßigen mußte und einen Fütterungsbetrieb durchaus durchführen wollte, der hat sicher Geld einbüßen müssen; die meisten Teichwirte haben es jedoch verstanden, zur rechten Zeit mit der Fütterung aufzuhören und das Futter für das kommende Jahr aufzubewahren. Der Minderzuwachs an Speisefarpfen beziffert sich in den höheren Lagen der Oberpfalz auf durchschnittlich 30 bis 35%, in den milderen Lagen schwankt er zwischen 10 und 25%. Es wäre zu erwarten gewesen, daß entsprechend dem Minderzuwachs auch die Preise gestiegen wären; das ist aber keineswegs der Fall, es wurde zur Zeit der Abfischung fast eine Kleinigkeit weniger gezahlt als 1911.

Geringer noch als der Zuwachs an Speisefischen ist der an zweiförmrigen Karpfen; derselbe ist fast durchweg ein Drittel weniger als in früheren Jahren, da eben die Monate für das Hauptwachstum der zweiförmrigen ganz versagt haben. Auch der Stückertrag war ein großer, da die Fische infolge des milden Winters nicht recht zur Ruhe und dadurch geschwächt aus der Winterung kamen; wenn dieser Stückertrag nicht gewesen wäre, so wäre das Ergebnis noch schlechter ausgefallen, so sind aber die Fische in den schwächer besetzten Teichen doch mehr herangewachsen und es kann wenigstens der Stückertrag einigermaßen befriedigen. Wegen der starken Abgänge wird auch für die nächste Besatzperiode Sackfischmangel vorhergesagt; es dürfte dieser aber dadurch ausgeglichen werden, daß infolge der hohen Preise der letzten Jahre sich mehr Teichwirte auf die Zucht von Sackfischen geworfen haben als früher.

Dagegen wird voraussichtlich im kommenden Jahre Mangel an einförmiger Brut fühlbar werden; denn wenn sich schon die kühle Witterung des Frühjahres bei der Gewinnung von Dubischbrut als hinderlich erwies, so war das noch mehr in den Teichen der Fall, wo Laichkarpfen ausgesetzt waren. Es macht sich auch jetzt schon Nachfrage nach Brut bemerkbar. Sonst ist die Brut teilweise kleiner geblieben, teilweise auch normal abgewachsen.

Die Schleien folgen im großen und ganzen dem Abwachs der Karpfen; nur dort sind sie gut gewachsen, wo mit der Fütterung der Karpfen auch im August und September nicht ausgesetzt worden war; was also den Karpfen zugebracht war, ist den Schleien zugute gekommen. Sehr schön und zahlreich ist Schleienbrut ausgefallen. Auch die Regenbogenforellen haben sich gut entwickelt, wo solche in Karpfenteichen nebenher eingesezt waren.

Etwas besser wäre das Ergebnis der Karpfenteichwirtschaft im Jahre 1912 sicher gewesen, wenn nicht die Futternot dazugekommen wäre. Die Teichwirte der Oberpfalz hatten sich fast alle auf Lupinenfütterung eingerichtet und waren nun ratlos,

als die Ernte im Jahre 1911 infolge der Trockenheit mißraten war. Einzelne sind wieder zur Fütterung mit Mais übergegangen und dieses hatte sich auch am besten bewährt; andere konnten sich zur Maisfütterung nicht entschließen, da Maiskarpfen vom Händler nicht gern gekauft werden und auch in der Winterung zu sehr abnehmen, und diese haben meistens Mischungen mit Fischmehl gefüttert. Das hat nun aber gar nicht erfüllt, was man davon erwartet hatte; auch wenn man den durch die ungünstige Witterung verursachten Minderzuwachs abrechnet, ist bei weitem nicht der in den Lehrbüchern angegebene Futterkoeffizient erreicht worden. Es liegt das aber meines Erachtens nicht daran, daß diese Angaben unrichtig sind, sondern daran, daß sich die Zusammensetzung der Fischmehle geändert hat, seit die Futterkoeffizienten aufgestellt worden sind. Es hat sich hier gezeigt, wie notwendig eine Untersuchungsanstalt wäre, welche den Gehalt und die Eignung dieser Futtermehle zur Fischfütterung immer nachprüfte und die Angaben darüber auf dem laufenden erhielt. Es könnten dann Futternotjahre nicht mehr so überraschend kommen und mangelnde Futterarten durch andere ersetzt werden. Auch für das Jahr 1913 sind die Aussichten in bezug auf Fütterung trübe, auch 1912 ist die Lupinenernte, diesmal durch die Kasse, mißraten, guter Mais ist infolge des Balkankrieges nicht zu haben, und zu animalischen Futtermehlen ist wenig Vertrauen mehr vorhanden.

#### IV. Ueber die Hechtzucht und ihre Berechtigung.

Von W. Hermann, Bayreuth.

Der Hechtzucht wird seit kurzem wieder erhöhte Aufmerksamkeit zugewendet, nachdem das Interesse daran vor etwa einem Jahrzehnt auffallend zurückgegangen war. Es schien fast so, als wäre *Esox lucius* für unsere heimischen Gewässer überflüssig geworden. Der Grund dafür darf wohl in dem Wiederaufblühen einer rationalen und geordneten Teichwirtschaft gesucht werden. Der frühere Fehmelbetrieb, der die Mitzucht des Hechtes geradezu notwendig machte, ging von Jahr zu Jahr zurück, und zum Lobe unserer Teichwirtschaft darf es gesagt werden, daß er bald gänzlich und überall der Vergangenheit angehören wird. Durch raslose Belehrung und Aufklärung ist so manchem Fischeraberglauben ein Ende gesetzt worden; auch die Annahme, daß dem Hechte in den Karpfenteichen eine Bedeutung zukomme, wurde in das Reich der Fabel verwiesen. So ist er denn auch aus diesen Teichen verschwunden. In den Karpfenteichen hat man den Hecht mit Vorliebe als Nebenfisch gehalten zur Vertilgung der Frösche und Salamander und der allenfalls auffallenden Karpfenbrut. Durch die winterliche Trockenlegung und Sanierung der Teichböden gehen die Amphibien und Molche zugrunde, und bei dem für kleinbäuerliche Betriebe fast durchweg empfohlenen einjährigen Umtrieb mit zweiförmigen Zuchtfischen kommt es in der Regel nicht mehr zur Laichablage. Für den Hecht fehlt demnach in den Teichen die Nahrung, weshalb auch hier seine Zucht nicht mehr in Frage kommt. Sogar größere Teichwirtschaften hatten sich von der Hechtzucht mehr und mehr abgewandt und einen wertvolleren Ersatz in der Zucht fremdländischer Edelfische gesucht. Nicht anders erging es dem Hecht in den fließenden Gewässern; soweit es sich irgend möglich machen ließ, sind hier Veredlungen durch Einführung der Salmoniden mit allem Eifer angestrebt worden. Die gewaltigen Fortschritte in der Salmonidenzucht und die vorzügliche Organisation unserer Fischereivereine haben es ja den Bewirtschaftern leicht gemacht, Versuche nach dieser und jener Richtung anzustellen. Daß dabei gegen den Hecht, als den allerschlimmsten Feind jener edleren Fische, unnachlässiglich vorgegangen wurde, läßt sich wohl begreifen. Jene Veredlungsversuche sind vielfach gelungen; ganz besonders hat die Bachforelle an Verbreitung gewonnen, und nicht ein einziger der Bewirtschafteter wünscht sich mehr den Hecht, wo er jetzt nach jahrelanger zielbewußter Arbeit die Forelle zur Herrschaft gebracht hat. Ich habe wiederholt in der „Allg. Fischerei-Zeitung“ darüber berichtet, daß die Einführung der Salmoniden nicht nur in allen kleineren Wasserläufen ohne Ausnahme,

sondern auch in größeren, sonst nur von Weißfischarten oder Hechten bewohnten Flüssen sehr gut möglich ist. Das gilt namentlich vom Ober- und Mittellaufe der Gewässer, soweit nicht starke Verunreinigungen eine Beeinträchtigung herbeiführen. Anders liegen die Verhältnisse sehr häufig im Unterlaufe unserer Flüsse, in der Bleienregion. In breitem Bette fließt der Strom träge dahin; der Rücklauf bewirkt mitunter völlige Stagnation des Wassers; die Ufer erleiden des sehr geringen Gefälles wegen nicht mehr die Aushöhlungen und Kolkbildungen, die im Ober- und Mittellaufe den Forellen die erwünschten Verstecke gewähren; das Wasser erwärmt sich zu hohen Temperaturen und allenthalben neigt der Boden zu starker Sumpfbildung. Solche Verhältnisse behagen den Salmoniden nicht und nur ganz vereinzelt bleiben sie hier sesshaft; selbst den Forellenbarisch vermag man nicht heimisch zu machen, da der sumpfige Boden für die Fortpflanzung nicht günstig ist. Es kann daher gar nicht wundernehmen, wenn nach allen vergeblichen Versuchen mit der Einführung eines wertvolleren Ersatzes in diesen Gebieten der Hecht doch wieder zu Ehren kommt. Außer Brachsen oder Bleien, Karpfen, Schleien und Aalen, die als die wertvollsten Fischarten jener Flußteile volle Berechtigung für eine vernünftige Zucht beanspruchen dürfen, kommen noch ganze Scharen kleinerer Fische vor, wie Rotaugen (*Leuc. rut.*), Rotfeder (*Leuc. eryth.*), Hasel (*Squal. leuc.*) und Schneider (*Alburn luc. und Alb. bipunct.*), die vielleils degeneriert und als Marktfische nicht besonders gangbar sind. Unter den obwaltenden Verhältnissen paßt der Hecht recht gut in die Reihe jener Standfische; er versteht das Proletariat im Zaum zu halten, und da er auch bei den Konsumenten sich aller Achtung erfreut, wird er zur Verbesserung der bezeichneten Flußgebiete wesentlich beitragen. Die jetzt wieder reger werdende Nachfrage nach Hechten ist also nicht unbegründet, sie hat ihre Berechtigung; doch möchte ich dringend davor warnen, nunmehr in das andere Extrem zu verfallen und dem *Esox lucius* eine Herrschaft ohne Schranken zu gewähren. Wir müssen stets im Auge behalten, daß seine Zucht nur da und dann empfehlenswert ist, wenn sie tatsächliche Vorteile verspricht. Sobald der vom Hechte angerichtete Schaden den Nutzen übersteigt, ist seine Zucht unberechtigt, weil unrentabel. In fließenden Gewässern werden die ausgedehnten Staugebiete der Bleienregion, die aus den bezeichneten Gründen für die Einführung von Salmoniden oder anderen Edelfischen sich ungeeignet erweisen, regelmäßig mit Hechtzucht mit dienstbar zu machen sein. Diese ist ferner berechtigt, in nicht ablaßbaren Teichen, die fast alle ohne Ausnahme mit degenerierten Karauschen und Rotaugen überbevölkert sind. Hier würde wohl auch die Regenbogenforelle gute Dienste leisten, aber in bezug auf rasche und gründliche Arbeitsleistung ist ihr der Hecht überlegen. Die *Trutta i idea* kann immer noch in Frage kommen, wenn etwas Ordnung in das wilde Durcheinander der Bevölkerung derartiger Gewässer gebracht worden ist. Der Hecht wird übrigens auch in vielen Kleinbäuerlichen Betrieben als Nebenfisch im Karpfenteiche der Regenbogenforelle vorgezogen. Der Grund dafür liegt darin, daß man mit dieser in den oft sumpfigen Teichen bei der Abfischung empfindliche Verluste zu erleiden hat. Die Bewirtschafter sind eben nicht alle in der Lage oder des Willens, die nötigen Vorsichtsmaßnahmen in solchen Fällen zu treffen; sie greifen lieber wieder nach dem Hechte, der widerstandsfähiger ist und daher bei der Abfischung weniger Aufmerksamkeit erfordert. Auch solche Umstände verdienen Würdigung und lassen die Bevorzugung des Hechtes nicht unberechtigt erscheinen. Ich möchte indes wiederholt bemerken, daß die Hechtzucht unter allen Umständen ausreichendes und dabei sehr billiges Futter voraussetzt. Mit dieser Forderung steht und fällt die Rentabilität dieses Betriebes. Ich hatte zu Versuchszwecken einen kleinen Teich übernommen; er war stark verwachsen, so daß mancherlei Verbesserungsarbeiten vorgenommen werden mußten; insbesondere wurde die winterliche Trockenlegung regelmäßig durchgeführt. Damit sind natürlich Frösche und Molche zugrunde gegangen und außer der Kleinfauuna standen als Fischfutter nur Wasserkäfer und deren Larven, Würmer und Anflugnahrung zu Gebote. Ich mußte wohl, daß hier die Hechtzucht aussichtslos sei, gab aber dem Karpfenbesatz doch drei Hechtseglinge von je 18–20 cm Größe bei. Die Abfischung ergab ein Resultat, wie ich es mir gedacht hatte; die Hechte, es waren deren nur noch zwei vor-

handen, hatten nach einer  $6\frac{1}{2}$  monatlichen Zuchtperiode keinerlei Zuwachs erfahren. Die im Teiche vorhandene Nahrung, welche die Hechte, wohl nur vom Hunger getrieben, aufgenommen hatten, konnte lediglich als Erhaltungsfutter dienen. Im folgenden Jahre nahm ich, der vorherigen Anzahl der Hechte entsprechend, als Nebenfische zwei Stück zweiförmrige Forellenbarsche mit je 200 g Gewicht. Bei der Abfischung waren sie je 350 g schwer. Der Zuwachs konnte in Anbetracht des spärlich vorhandenen Futters befriedigen. Man wird daraus ersehen, daß der Forellenbarsch bei magerem Fisch sich besser zu helfen weiß als der Hecht, der sich nur wohl fühlt und dankbar erweist, wenn er im Futter schwelgen kann. Auf diesen Umstand hat man bei der Verwendung des Hechtes in fließenden und stehenden Gewässern immer Rücksicht zu nehmen. Auszuscheiden aber hat der Hecht in allen Fällen, in denen er durch Salmoniden oder edle Barsche ersetzt werden kann. Der Forellenbarsch steht zwar im Preise nicht höher als der Hecht, aber es gilt auch zu bedenken, daß dieser für den gleichen Zuwachs etwa das dreifache Quantum an Nahrung nötig hat und daher erheblich mehr Fütterungskosten beansprucht als jener.

## V. Das Einlassen der Enten in die Fischwasser.

Als gründelnde Wasservögel und als nimmerfatte Fleischfresser ziehen die Enten, sobald ihnen der freie Lauf gelassen wird, in kleineren oder größeren Gesellschaften den Ufern der Fischwasser entlang und untersuchen alle Schlupfwinkel der Wasserbewohner, um ihren Heißhunger nach tierischer Nahrung zu befriedigen. Alles Erreichbare und Verschlingbare fällt ihrer Eier zum Opfer, und sie fressen alles, was schwimmt und kriecht: Fischeier und Fischbrut, Froschlaiç und Kaulquappen, Würmer und Käfer, Schnecken und Spinnen, Schnaken und Larven, Infusionstierchen und selbst größere Fische. Bei ihrem Gründeln und Herumstochern durchsuchen sie den Schlamm, den Sand, den Kiez, das Geröll, die Rigen der Ufermauern, das Wurzelwerk der Uferhölzer, das Wasserkraut, kurz, alle Aufenthalte der Wasserbewohner und vornehmlich der Brut und Jungfische, und ihr löffel- und seiherrartiger Schnabel mit der großen, feinfühlenden Zunge ermöglicht ihnen, sehr schnell die eingeschlürften Lebewesen von den ungenießbaren Stoffen zu scheiden. Die Eier der Forellen brauchen viele Wochen, bis sie auskriechen, und die Fischbrut ist im allgemeinen fast drei Monate lang nicht imstande, zu fliehen. Kommt eine Entenschar über sie, so ist sie unrettbar verloren. Die älteren Fischlein suchen Schutz im Steingeröll, unter Steinen, im Wasserkraut. Auch von ihnen fallen viele den Enten zum Opfer. Ja, einzelne Enten sind so tüchtig und gewandt, daß sie sogar größere Fische zu erhaschen wissen. Auch bei ihnen gilt das Sprichwort: Übung macht den Meister. Es fällt einer geübten Ente erfahrungsgemäß nicht schwer, täglich Forelleneier oder jüngere Forellen im Werte von M. 5.— bis 6.— zu verzehren. Selbst der Köder in der Garnreufe ist vor ihnen nicht sicher.

Wir dürfen es deshalb den Fischwasserberechtigten nicht verargen, wenn sie in der Hausente den gefährlichsten Feind ihrer Bemühungen zur Bevölkering der Fischwasser erblicken, wenn sie auch von dem Schaden, der durch das Wegfressen der Fischnahrung entsteht, absehen. Wer etwa die Enten als Fischfeind nicht gelten lassen will, oder wer meint, sie ziehen auf ihren Raubzügen der Fischbrut gefährliche Wassertiere: Käfer, Frösche, Larven, den Fischen vor, oder sie scheuen größere Fische, der beobachte einmal bei einem Fischwasserabschlag, z. B. eines Kanals, eine Entenschar, und er wird bald erkennen, wie schnell sie mit den in Tümpeln, Lachen zurückgebliebenen Forellen, Gropfen, Gründeln, Pfellen aufzuräumen wissen; oder er werfe Enten eine Handvoll Fische und eine Handvoll Wassertäfer vor, so wird er bald sehen, an was sich die Enten zuerst machen.

Nicht alle Entenrassen sind der Fischerei gleich schädlich und gefährlich. Es sollen z. B. die indischen Laufenten weniger schädlich sein als die Enten der deutschen Landrasse. Darin mag auch ein Grund liegen, daß die Ansichten über die Schädlichkeit der

Hausenten für die Fischerei so verschieden sind. Im allgemeinen halten die Kreise, die der Fischerei die Daseinsberechtigung absprechen, die glauben, die Fischerei habe sich mit dem zu begnügen, was andere Interessenten ihr gnädigst übriglassen, die auf Kosten des Fischers Enten halten wollen, die Enten für ungefährlich. In Fischerkreisen ist man aber darüber einig, daß das zeitlich und örtlich unbeschränkte Einlassen von Enten in Forellengewässer mit meistens leichtem Wasser, wo auch Eier und Brut sind, diese schwer schädigen, daß aber der Schaden in großen und tiefen Wasserläufen und Seen mit rauhen Fischen zurücktritt.

Die Schädlichkeit der Enten für die Fischwasser ist keine Erfindung der übereifrigen Fischzüchter neuester Zeit oder eine irrig, mindestens aber übertriebene Anschauung einiger Heißsporne, nein, die Enten standen seit alters her als schädliche tierische Fischfeinde im schwarzen Register. Zum Beweis hierfür führe ich drei alte Bestimmungen an, die ganz bezeichnend sind. Es ist hierbei noch zu beachten, daß es auch in früheren Zeiten wohl lange gebraucht hat, bis eine Wahrheit sich zu einem Gesetz verdichtete. Für Württemberg bestimmte die Fischerordnung des Herzogs Eberhard Ludw. vom 6. Juli 1719 in Punkt 41: „Bei eben dieser Straffe (kleine Frevelstraf), in den Wassern oder Bächen, wo Fische sich befinden, die Gendten, welche kleine Fische zu fangen pflegen, nicht geduldet werden sollen.“ Für Bayern bestimmte die Landesordnung des Herzogs Albrecht von 1553: „Es ist auch offenbar, daß von den heimischen Aenten schlechter nutz, aber der Fischpruit merklicher Schaden erfolgt; demnach soll füran niemand gestattet werden, dieselben neben und bei den Fischwassern zu halten.“ Für Preußen verordnete das Landrecht in Teil I, Titel IX, §. 188 und 189: „Auf öffentlichen Gewässern soll niemand zum Nachteil des Fischereiberechtigten Enten halten. Enten, welche der Besitzer der an Privatflüsse und Teiche anstoßenden Grundstücke ohne ausdrückliche Erlaubnis des Fischereiberechtigten hält, ist dieser, wenn sie auf dem Wasser betroffen werden, zu pfänden oder zu töten wohl befugt.“ Diese Bestimmung ist heute noch im vormaligen landrechtlichen Gebiet rechtsgültig. In anderen deutschen Staaten bestanden ähnliche Vorschriften.

In meinem Heimatlande Württemberg bestand die soeben angeführte Vorschrift von 1719 bis 1865, also 146 Jahre. Es möchten das diejenigen bedenken, die die Fischerei gegenüber den Hausenten schutz- und rechtlos machen wollen. Jetzt gilt Artikel 9 des Fischereigesetzes vom 27. November 1865 mit den Änderungen durch das Gesetz vom 7. Juni 1885. Der Artikel lautet: „Die Zeit, in welcher zahme Enten in Fischwasser wegen des von ihnen für die Fischzucht zu besorgenden Nachteils nicht zugelassen werden dürfen, wird durch Verordnung näher bestimmt. Der Gemeindebehörde steht das Recht zu, die Enten in solche Fischwasser jederzeit zuzulassen, deren Benützung der Gemeinde als Eigentümerin, Nutznießerin oder Pächterin zusteht.“ Die Verordnung, nämlich die Vollzugsverfügung des Ministeriums des Innern und der Finanzen, betr. die Ausübung der Fischerei vom 1. Juni 1894, setzt als rechtsverbindlich fest: „§ 12: Es ist verboten, während der in § 10, Abf. 1 bestimmten oder auf Grund der in § 11 festgesetzten Schonzeiten und während weiterer sechs Wochen nach beendigter Laichzeit Enten in solche Fischwasser, in welchen die betreffenden Fische sich vorherrschend aufhalten oder in abgeschlagene Fischwasser (oben § 7) zuzulassen, sofern diese Fischwasser nicht Gemeinden zur Benützung zustehen. Stehen solche Fischwasser Gemeinden zur Benützung zu, so hängt die Zulassung der Enten von der Genehmigung der Gemeindebehörde ab.“ Die früheren Verordnungen ergingen am 29. November 1865, 9. Juli 1877, 24. Dezember 1889. Zuwiderhandlungen ziehen für die Eigentümer der Enten die Strafe des Artikels 39, Ziffer 2 des Polizeistrafgesetzes vom 27. Dezember 1871 mit den Änderungen und Ergänzungen durch das Gesetz vom 4. Juli 1898 nach sich (Geldstrafe bis zu M. 45.—). Zuständig zur Strafverfügung ist das Oberamt, und nach § 17 der Verfügung sind Landjäger, Ortspolizeidiener, Gemeinde-, Feld- und Waldschützen, Steuerwächter, Grenzaufseher, Forstwächter zur Ueberwachung des Entenverbots verpflichtet, und es sind diese Diener durch eine besondere Dienstanweisung mit ihren diesfallsigen Obliegenheiten bekanntzumachen. Ohne daß der Fischer sie auffordert, sind sie verpflichtet, Anzeigen zu erstatten. Unterlassen sie, die Uebertretungen zur Anzeige zu bringen, so machen sie sich der Begünstigung schuldig, wenn sie

in der Absicht, jemand der gesetzlichen Strafe rechtswidrig zu entziehen, die Verfolgung der strafbaren Handlung unterlassen, wie § 346 des Reichsstrafgesetzbuches sagt.

Zu diesen gesetzlichen Vorschriften ist noch einiges zu bemerken. Das Einlassen der Enten in abgeschlagene Fischwasser ist jederzeit verboten. Es ist das eine sehr weise, wohlthätige Bestimmung. Ist den Fischen ihre volle Bewegungsfreiheit genommen, so fällt jung und alt, klein und groß den Enten zum Opfer. Erfolgt der Abschlag in kühlerer Jahreszeit, in Württemberg dürfen Mühlbäche nach Punkt 10 der Mühlordnung vom 10. Januar 1729, der heute noch gültig ist, nur von Michaelis bis Mariä Verkündigung (29. September bis 25. März) gesetzt und ausgeschlagen werden, und dauert er nicht zu lange, so retten sich in Lümpeln die kleinen Forellen, die kaum gefangen werden können, über den Abschlag hinüber, wenn keine Enten über sie kommen. Das Entenverbot gilt nur für die Schonzeit des vorherrschenden Fisches, also in Forellenfischwassern für die Fluß- und Bachforellen. Eine Abkürzung der Schonzeit kann auch bei etwaiger Verschiebung, vorwärts über den Endtermin 10. Januar oder rückwärts über den Anfangstermin 10. Oktober hinaus, die nach § 11 mit höherer Genehmigung gestattet ist, nicht eintreten, wenn es auch die Entenhalter wünschen. Am Anfangstermin wird grundsätzlich festgehalten. Der Begriff „weitere sechs Wochen nach beendigter Laichzeit“ wird so gedeutet, daß sich eben an die beendigte Schonzeit noch sechs Wochen Entenverbot anschließen. Es ist aber bemerkenswert, daß es nicht Schonzeit heißt. Der Begriff Schonzeit ist rechtlicher, gesetzlicher Natur, der Begriff Laichzeit ist aber tatsächlicher Natur. In einer Untersuchungssache wegen Uferbauten zur Schonzeit über den Kopf des Fischwasser-eigentümers hinweg, die in Artikel 8 des Fischereigesetzes verboten sind, stellte die Rgl. Staatsanwaltschaft Ulm das Verfahren ein, weil die Uferbauten wohl zur Schonzeit, aber nicht in der Laichzeit der Forellen stattfanden. In ähnlicher Weise könnte man auch sagen, die sechs Wochen beginnen erst nach der Beendigung der wirklichen Laichzeit. Ganz widerspruchsvoll ist, daß für Forellenfischwasser die Entnahme von Kies und Sand wohl während der Schonzeit, aber nicht auch noch sechs Wochen nach beendigter Laichzeit verboten ist. Beim Dasein eines Entenverbots liegt es an den Fischwasserberechtigten selbst, wenn sie das ganze Jahr den Entenhaltern ihre Enten mit so kostbarem Futter füttern. Finden sie den pflichtmäßigen Schutz durch die zuständigen Organe, so werden sie auch nicht den persönlichen Widerspruch und vielleicht den Haß und Unwillen einer uneinsichtigen Bevölkerung sehr verspüren. Einsichtsvolle Leute sehen selber ein, daß man nicht auf fremde Kosten Enten füttern und mästen darf. Die Polizeiorgane sind befugt, die zur verbotenen Zeit zugelassenen Enten zu pfänden und für Rechnung der Armenkasse zu verwerten, wenn sich kein Eigentümer melden will, und der Fischer kann sie nötigenfalls töten<sup>1)</sup>. Wird gegen den Entenunfug nicht eingeschritten, so wird ein freundlich Wort und allenfalls eine Beschwerde Abhilfe schaffen. Die den Gemeinden bewilligte Ausnahmebestimmung erschwert den Polizeiorganen die Durchführung der gesetzlichen Anordnung. Unstatthaft ist es, daß der Fischereiberechtigte, etwa ein Müller, seine eigenen Enten zuläßt oder Dritten die Einlassung gestattet, oder daß die Gemeindebehörde den Fischereipächter von staatlichen Wassern oder den Eigentümer eines Fischwassers zur Zulassung der Enten auffordert und anhält. Alles dieses ist schon dagewesen.

In vielen Gemeinden bestehen ortspolizeiliche Vorschriften, die das Freilaufenlassen des Hausgeflügels, wozu die Enten gehören, das ganze Jahr verbieten. In solchen Gemeinden sind auch die Fischwasser geschützt. Der Fischer zahlt Grundsteuer und besitzt ein Wassergrundstück<sup>2)</sup>. Uebrigens ist das Einlassen der Enten ins Fischwasser auch ein Freilaufenlassen. Auch machen die Enten ja Besuche auf den anstoßenden Grundstücken, wo sie vieles verwüsten und verwatscheln, das dann dem Fischer in die Schuhe geschoben wird.

<sup>1)</sup> Anmerkung der Schriftleitung: Hier wäre aber höchste Vorsicht geboten, will der Fischereiberechtigte nicht in Ungelegenheiten kommen. Vgl. insbesondere §§ 228 ff. BGB.

<sup>2)</sup> Anmerkung der Schriftleitung: Dies ist da in der Regel unzutreffend, wo es sich um ein Fischereirecht an öffentlichem Wasser handelt. Hier handelt es sich nicht um „Grundstücksbesitz“, sondern um eine Berechtigung an einer dem Fischer nicht gehörigen Sache.

Wenn nun auf polizeistrafrechtlichem und strafrechtlichem Gebiet nur das Einlassen der Enten in der Schonzeit und sechs Wochen nach beendigter Laichzeit verboten ist, so ist damit keineswegs gesagt, daß in der übrigen Zeit die Fischwasser — wir verstehen darunter immer Forellenfischwasser — den Entenhaltern schonungslos preisgegeben sind. Die Benützung eines öffentlichen Wassers zur Entenweide ist dem Entenhalter weder verliehen, noch ist es ein Gemeingebrauchsrecht. An sich hat er also gar kein Recht. Das vermeintliche Recht kann ihm auch jederzeit ohne Entschädigung genommen werden. Das Fischereirecht ist aber ein Privatrecht, das geschützt ist wie ein anderes Privatrecht. Jedes Recht ist nach der Verfassung und den Gesetzen zu achten. Ebenso muß jedes Recht seinen Schutz finden, denn der Staat ist der Hüter des Rechts, der Beseitiger des Unrechts und der Förderer des sozialen Friedens. Was nun die Hühner und Gänse im Getreidefeld, das sind die Enten im Fischwasser. Durch eine gewerbsmäßige Entenzucht auf Kosten des Fischers wird dessen Recht beseitigt. Nach dem württembergischen Privatrecht, Lang, Sachenrecht, Band I, Seite 561 und 563, kann der Fischwasserberechtigte verlangen, daß solche Handlungen unterbleiben, wodurch das Fischereirecht unmöglich gemacht oder wesentlich beeinträchtigt würde. Er kann also aus zivilrechtlichen Gründen Einsprache erheben und auf Besitzstörung oder auf Schadenersatz klagen, wenn sein Privatrecht durch das Einlassen der Enten wesentlich beeinträchtigt wird. Wenn die Gemeinden und der Staat in ihre eigenen Fischwasser Enten zulassen, so ist daraus nicht zu folgern, daß auch Privatpersonen zu ihrem eigenen Schaden das tun müßten. Die meisten Privateigentümer von Forellenfischwassern haben seit 1865 noch niemand ein Recht auf Zulassung der Enten zugestanden. Bis 1865 waren die Enten ja ganz verboten. Der Pächter hat sich stets an den Verpächter zu halten, ohne dessen Zustimmung ihm der ruhige Genuß nicht hätte gestört werden können<sup>1)</sup>.

Durch das gänzliche Fernhalten der Hausenten von einzelnen Fischwassern oder wenigstens von einzelnen Strecken eines Fischwassers wird den Angrenzern die Entenzucht keineswegs unmöglich gemacht. Enten, die Tag und Nacht im Freien zubringen, verwildern nach und nach und eine um die andere geht ein, so daß man nicht weiß, wo sie eigentlich hingekommen sind. Auch die Wiesenbesitzer sind ihnen wegen der vielen Entenwege und der zurückgelassenen Federn nicht hold. Aufmerksame, einsichtige Entenbesitzer halten deshalb ihre Enten in Einfriedigungen, stellen ihnen einen Kübel voll Wasser hin oder graben ihnen einen Teich oder sperren eine Bachstrecke für sie ab und füttern sie. Bei einem solchen Betrieb der Entenzucht ist man des Suchens der ausbleibenden Enten enthoben und hat keine Verluste an Eiern und Tieren. Auch die Zusammenflöße mit dem Fischer, der Polizei, den Strafbehörden und viel Ärger bleiben erspart. Mögen sich die Entenhalter und die Fischwasserberechtigten stets friedlich begegnen, und mögen sie stets Recht und Billigkeit gegenseitig richtig ermesen! Mögen insbesondere die Entenhalter stets dessen eingedenk sein, daß die Benützung eines öffentlichen Wassers nur auf Grund des Gemeingebrauchs oder eines Sonderrechts gestattet ist, und daß das fischereiliche Privatrecht durch die Zulassung der Enten nicht geschädigt werden darf! Mögen aber auch die gesetzgebenden Faktoren bei der Verabschiedung von Fischereigesetzen die Frage der Zulassung der Enten regeln in dem Sinne, daß sie nur insoweit zulässig ist, als sie ohne Verletzung der Rechte Dritter und ohne Beeinträchtigung des fischereilichen Privatrechts geschieht<sup>2)</sup>.

R u c h e n (Württemberg).

Adolf K i l l i n g e r.

## VI. Ueber Kiemendeckelverkürzung.

Bekanntlich kommen bei Salmoniden Kiemendeckelverkürzungen vor, doch machte man diese Beobachtung in der Regel nur bei vereinzelteten Fischen in Zuchtanstalten. Daß diese Mißbildung aber auch im freien Wasser und zwar sogar sehr häufig

<sup>1)</sup> Anmerkung der Schriftleitung: Diesen Rechtsausführungen können wir in wesentlichen Punkten nicht zustimmen. Wir geben sie deshalb mit allem Vorbehalt wieder.

<sup>2)</sup> Anmerkung der Schriftleitung: Letzterer Wunsch wird für Württemberg in dem zu erwartenden Fischereigesetz voraussichtlich in weitgehendem Maße erfüllt werden.

auftreten kann, zeigt ein Bericht von Carter Platts in der *Fishing Gazette* über den landschaftlich besonders schön gelegenen Malham-Tarn-See in Yorkshire (England) und seine Fische. Darin heißt es:

„Beiläufig bemerkte ich, daß die Malham-Tarn-Forelle gewisse Eigentümlichkeiten besitzt. Eine der geheimnisvollsten ist die merkwürdige Fehlerhaftigkeit der Kiemendedel, welche bemerkenswerte Eigenschaft man fast bei jedem fünfzehnten Fisch findet. Diese Fehlerhaftigkeit ist nicht etwa nur mit dem Mikroskop zu sehen, man hat vielmehr den Eindruck, daß ein Stück — ein beträchtliches Stück — glatt aus dem Kiemendedel herausgebissen worden ist, so daß die roten Kiemen ganz bloß liegen. Diese Fehlerhaftigkeit ist niemals befriedigend erklärt worden. Mr. Morrisson erzählte mir, daß er vor vielen Jahren die Hilfe der führenden Ichthyologen seiner Zeit, Day und Günther, anrief zu einem Versuch, dies Geheimnis aufzuklären; aber beide waren nur verblüfft. Die einzige Belehrung, welche die Untersuchung hervorbrachte, war die, daß berichtet wurde, die Forelle eines weitabliegenden Walliser Sees weise dieselbe Eigenart auf.

In seiner kürzlich veröffentlichten Arbeit „British Freshwater Fishes“ erwähnt auch Mr. C. Tate Regan diese merkwürdige Mißbildung der Malham-Tarn-Forelle, doch magt er keine Erklärung über den Ursprung dieser Eigentümlichkeit. Ich glaube, der Defekt ist ein erblicher und wenn auch nicht bei jedem Individuum durch das Vorhandensein irgendeiner organischen oder anorganischen Ursache, die dem Malham-Tarnwasser eigen ist, hervorgerufen. Die Begründung für meine Ueberzeugung ist folgende:

Vor Jahren — ich könnte nicht sagen, vor wie vielen — wurde ein Versuch gemacht, die Malham-Tarn-Forelle in den Fluß Wharfe einzuführen, und zu diesem Zwecke wurden Eier aus den Zuflüssen des Malham-Tarn gesammelt, ausgebrütet, und die junge Brut in die Wharfe gesetzt.

Vor ungefähr 15 Jahren fischte ich eines Tages im Gebiete des verstorbenen Obersten W. C. Dawson an der Wharfe im Weston-Park; ich zog etwas ans Land; was war es? Für einen Yorkshire-Fluß ein wahres Ungeheuer einer Forelle. Sie wog gut über 1½ Pfund und war unfehlbar eine von der Malham-Tarn-Varietät. Aller Wahrscheinlichkeit nach stammte sie von der ursprünglich importierten Brut, und, obgleich sie niemals im Malham-Tarn-Wasser geschwommen war, zeigte sie das richtige Merkmal und Symbol ihrer Rasse — den Kiemendedeldefekt — in einer äußerst auffallenden Art. Es sah aus, wie der erste Bissen kleiner Wuben in eine jungfräuliche Brotbutterfschnitte. Seit jenem Tag wurde keine andere in der Wharfe gefangene Forelle mehr bemerkt, welche diese Mißbildung aufwies, weshalb ich der Meinung bin, die Tarn-Forelle behält ihre Eigentümlichkeit in fremden Wassern, solange sie die Reinheit ihrer Rasse bewahrt, die Eigentümlichkeit verschwindet aber vollständig mit der starken Vermischung durch anderes Blut.“

**Nachschrift der Redaktion.** Ueber die Entstehung der Kiemendedelverkürzungen sind wir heute auf Grund der Arbeiten Tourniers in der Lage, eine befriedigende Erklärung geben zu können. Wie wir bereits in Nr. 19 der „Allg. Fischereizeitung“ 1912 mitgeteilt haben, entstehen eine Reihe von Mißbildungen am Kopf unserer Fische dadurch, daß während der Erbrütung der Eier aus irgendeinem Grunde, z. B. aus Sauerstoffmangel, zu niedere Temperatur, durch übermäßige Kohlenäure, eine Schädigung des Protoplasmas im Ei eintritt, wodurch dann eine Verquellung des Dotters hervorgerufen wird. Durch diese Dotterquellung werden dann allerhand Defekte wie z. B. der Kopfstopp, hervorgerufen, und es liegt daher sehr nahe, auch anzunehmen, daß Kiemendedeldefekte auf dem gleichen Wege durch einen Druck des Dotters auf den jungen Embryo, welcher gegen die Eihaut gepreßt wird, entstehen.

Wenn in einem See, wie dem Malham-Tarn-See in England, Forellen mit Kiemendedelverkürzungen so auffallend häufig auftreten, so läßt sich das am einfachsten wohl so erklären, daß die Eier dieser Fische teilweise an Stellen abgelegt werden, in denen sie z. B. durch Sauerstoffmangel oder vielleicht durch zu niedere Temperaturen des Wassers so geschädigt werden, daß bei ihnen Dotterverquellungen und damit Kiemendedelverkürzungen eintreten.

I. H.



## VII. Die internationale Erforschung der nordischen Meere im Interesse der Seefischerei.

In der Beilage B zum Etat für das Reichsamt des Innern für das Rechnungsjahr 1913 wird eine interessante Uebersicht über die Tätigkeit der internationalen Meeresforschung während der ersten zehn Jahre gegeben. Wir entnehmen derselben folgendes:

Im Jahre 1901 wurde die erste Räte in den Etat des Reichsamts des Innern in Höhe von M. 120 000.— zur Beteiligung des Reiches an der internationalen Erforschung der nordischen Meere im Interesse der Seefischerei eingestellt. Die internationalen Arbeiten waren nach dem Programm zunächst auf einen Zeitraum von fünf Jahren berechnet. Nachdem sich jedoch herausgestellt hat, daß dieser Zeitraum zur Herbeiführung praktisch verwertbarer Ergebnisse nicht genüge, ist die Bewilligung fortgeführt worden, und zwar wurden 1902 M. 50 000.—, 1903 M. 70 000.—, 1904 bis 1909 je M. 120 000.—, 1910 bis 1913 je M. 100 000.— in den Etat eingestellt. Der „Zentralausschuß für Internationale Meeresforschung“ besteht seit dem 22. Juli 1902 und setzt sich aus Vertretern der beteiligten Staaten: Belgien, Dänemark, Deutschland, Großbritannien, Niederlande, Norwegen, Rußland (mit Finnland), Schweden und seit 1912 auch den Vereinigten Staaten von Nordamerika zusammen. Er leitet die nach einheitlichem Programm vorzunehmenden Arbeiten derart, daß die Vertreter alljährlich zu einer Sitzung, meist in Kopenhagen, dem Sitze der Geschäftsstelle<sup>1)</sup>, zusammenkommen, um über die geleisteten und noch auszuführenden Arbeiten zu beraten. Aufgabe der Vertreter der Einzelländer ist es alsdann, die erforderlichen Untersuchungen im eigenen Lande zu veranlassen.

Die Arbeiten des Zentralausschusses für Internationale Meeresforschung hatten als Hauptziel im Auge, die Fischereibetriebe und die internationalen Fischereiverträge praktisch zu fördern, also eine rationelle Bewirtschaftung des Meeres herbeiführen zu helfen. Da die Fischereiprodukte zum weit überwiegenden Teile außerhalb der Territorialzone der Uferstaaten gefangen werden, also auf internationalem Gebiete, auf dem die Fischer aller Nationen durcheinander fischen, wird das Bedürfnis, über die Fischereiprobleme zuverlässige Auskunft zu erhalten, am besten dadurch erreicht, daß ihnen von allen beteiligten Nationen auf Grund eines gemeinsamen Planes nachgegangen wird. Auf solche Weise werden vergleichbare Resultate gewonnen, wird eine zweckmäßige Arbeitsteilung und im Bedarfsfalle eine wesentlich stärkere Konzentrierung der Arbeitskräfte erreicht als vordem.

Die Tätigkeit des Zentralausschusses erstreckt sich im wesentlichen auf drei Gebiete:

1. Die Hydrographie oder die Kunde von der Beschaffenheit der Wasserschichten im Meere, als dem Wohngebiete der nützlichen Seetiere und Seepflanzen;
2. Die Biologie oder die Lebensverhältnisse der Nutztiere selbst, der Bodenbesiedlung und des Planktons als des wichtigsten Nahrungsmaterials derselben;
3. Die Statistik. Sie soll über die Anlandungen der Schifferfahrzeuge und die Beschaffenheit des Fanges eingehende Nachrichten bringen.

Während namentlich durch die vereinbarte Methode der Statistik die Fänge der zahlreichen Fischerflotten in den Dienst der Klärung der Fischereiprobleme gestellt werden, bedürfen zahlreiche Fragen der Nachprüfung durch besondere Untersuchungen, für die an Bord der Fischerfahrzeuge keine Zeit und kein Raum ist. Hierfür und für ergänzende Untersuchungen in allen drei Gebieten treten die von den beteiligten Staaten in Dienst gestellten Forschungsdampfer mit ihrer allen Ansprüchen genügenden Ausrüstung und ihrem geübten Personal ein.

Diese Forschungsdampfer waren es auch, denen ev. in Verbindung mit anderen Fahrzeugen die Ausführung der „Terminfahrten“ zufiel. Es waren das von allen beteiligten Staaten viermal im Jahre auf vereinbarter Route auszuführende Kreuzfahrten, um über die Verhältnisse der Meereschichten in den vier Jahreszeiten ein-

<sup>1)</sup> Präsident der Geschäftsstelle ist gegenwärtig ein Deutscher, der Präsident des Deutschen Seefischereivereins Geheimer Legationsrat z. D. Rose in Berlin.

gehende Auskunft zu erhalten. Sie sind in der ursprünglichen Form später nicht beibehalten worden, weil die auf ihnen gewonnene vielseitige Erfahrung, namentlich im Interesse der speziellen Fischereifragen, eine andere Regelung dieser Fahrten zweckmäßiger erscheinen ließ.

Man wandte sich nun zunächst der Klärung der Frage zu, ob für die Scholle im Nordseegebiete besondere Schonmaßregeln wünschenswert sein würden, und es bedurfte daher eingehender Untersuchungen über die Lebensverhältnisse der vorhandenen Schollenrassen, ihres Vorkommens, ihrer Entwicklung, Wachstumsgewindigkeit, Fortpflanzung und Wanderungen. Mit der Bearbeitung des hierbei gewonnenen Materials wurde der Direktor der Kgl. Biologischen Anstalt auf Helgoland, Geheimer Regierungsrat Professor Dr. H e i n d e , betraut. Die Schollenfrage ist inzwischen soweit vorbereitet, daß binnen kurzem eine endgültige Stellungnahme des Zentralausschusses zu den praktischen Maßnahmen erwartet werden kann. Diese werden voraussichtlich auf die Wahl eines bestimmten internationalen Minimalmaßes hinauslaufen, das gleichzeitig die Wirkung haben würde, gewisse Gebiete, auf denen sich die kleinsten Schollen in besonderer Menge aufhalten, vor starker Befischung zu schützen.

Während an der Lösung der Schollenfrage des Nordseegebietes die Staaten Großbritannien, Belgien, die Niederlande, Deutschland und Dänemark besonders interessiert sind, begegnen sich für die Scholle des Ostseegebietes die gleichen Wünsche von Dänemark und Deutschland. Zwischen diesen beiden Staaten sind wegen Normierung eines gemeinschaftlichen Minimalmaßes bereits Verhandlungen eingeleitet.

Weiter wurden die Ermittlungen ausgedehnt auf Dorso (Kabeljau), Hering, Aal, Lachs.

Hinsichtlich des Heringsfanges sind neuerdings Änderungen eingetreten, die in Fischerkreisen große Beunruhigung hervorgerufen haben. Bisher beruhte die große Heringsfischerei ausschließlich auf dem Fange mit Treibnetzen von gewaltiger Ausdehnung, und man nahm an, daß der Hering mit dem Grundschleppnetz, dem Fanggerät der Fischdampfer, nicht gefangen werden könne. Die neueste Entwicklung der Dinge hat nun ergeben, daß ganz bedeutende Heringsfänge mit dem Schleppnetz zu erzielen sind, und zwar in den gleichen Meeresstrichen, in denen die Heringlogger mit den Treibnetzen sich oft vergeblich bemühten, befriedigende Fänge zu machen. Hierdurch wurde eine große Beunruhigung hervorgerufen, weniger wegen des Fanges der großen Heringsmengen durch das Schleppnetz, als vielmehr aus dem Grunde, weil mit den engmaschigen Fanggeräten große Massen kleiner Heringe und kleiner sonstiger Nuzfische vernichtet werden.

Mit dieser neuen Tätigkeit der Fischdampfer ist ein neues dringendes Problem entstanden, das bereits die schwedische Regierung zu der Anregung bei dem Zentralausschuß für Internationale Meeresforschung veranlaßt hat, nähere Ermittlungen anzustellen.

Praktisch wichtige Ergebnisse hat die internationale Meeresforschung bezüglich des Aales gezeitigt. Der dänische Forschungsdampfer fand, daß der Aufenthaltsort der Aallarven über den großen Tiefen des östlichen Atlantischen Ozeans liegt. Von hier wandert die heranwachsende Brut zu den Küsten der europäischen Länder. Eine Folge dieser Feststellungen ist es, daß in England an dem in den Bristolkanal mündenden Fluß Severn eine deutsche Fangstation gegründet wurde, die seitdem jährlich mehrere Millionen Aalbrut den deutschen Fischzüchtern geliefert hat und noch weiter liefern dürfte.

Auch der Lachserei im Ostseegebiete wird neuerdings eine besondere Aufmerksamkeit zugewandt. Die Vertreter der Ostseeuferstaaten Dänemark, Schweden, Deutschland und Rußland haben sich auf ein gemeinschaftliches Programm geeinigt, das von der Beobachtung eines besonders ausgewählten kleineren Flußlaufes ausgeht.

Es sei ferner erwähnt, daß auch andere Fischereifragen von dem Zentralausschuß geprüft sind, so z. B. die Schädlichkeit der Seehunde im Ostseegebiete<sup>1)</sup>. Auf Grund des von dem Ausschuß vorbereiteten Materials haben die Staaten Däne-

mark, Deutschland und Schweden sich bereit erklärt, durch gemeinschaftliche Maßregeln den Seehunden entgegenzutreten.

Die Aufgabe der internationalen Meeresforschung ist von Anfang an gewesen, die für die Praxis wichtigen Lebensverhältnisse aller Nutztiere der nordischen Meere zu klären und eventuell zweckmäßige praktische Schonmaßregeln auszuarbeiten. Da durch alle solche Maßregeln ein tiefer Eingriff in das Erwerbsleben geschieht, ist es unerläßlich, daß vor der Zustimmung zu solchen die Sachlage eingehend geprüft wird. Ferner müssen Vorkehrungen getroffen werden, um die Wirkung ev. eingeführter Schonmaßregeln genau verfolgen zu können. Hieraus folgt, daß z. B. für die Scholle die regelmäßigen Beobachtungen auch in Zukunft durch eine längere Reihe von Jahren fortgesetzt werden müssen, weil nur so festgestellt werden kann, ob eine Zunahme oder Abnahme des Bestandes erfolgt.

Wird das Unternehmen nicht auf die Scholle beschränkt, so würden in ähnlicher Weise auch die übrigen Fischarten vorgenommen werden müssen, zunächst diejenigen, die nächst der Scholle am meisten in ihrem Bestande bedroht erscheinen. Dahin gehört neben dem Hering der Schellfisch, ferner Plattfischarten, wie die Seezunge, der wertvollste aller Fische. Ihrer Lebensgeschichte würde man in ähnlicher Weise nachzugehen haben, wie es bei der Scholle geschehen. Wenn hierbei auch zu hoffen ist, daß die verbesserten Methoden und die gesammelte Erfahrung eine Beschleunigung der Arbeiten herbeiführen werden, so ist es doch gewagt, eine bestimmte Anzahl von Jahren hierfür im voraus festzusetzen. Die Untersuchungen im Meere sind von zu vielen Zufälligkeiten abhängig, von Wind und Wetter, von reichen oder armen Fangperioden und schließlich bei internationalen Arbeiten von der Höhe des Interesses der Einzelnationen an dem betreffenden Problem, von dem Umfang spezieller Wünsche oder Einwendungen und der Intensität, mit der die Arbeiten aufgenommen werden.

Die Denkschrift schließt mit folgender erfreulicher Feststellung:

„Deutschlands Stelle in der internationalen Meeresforschung ist bisher eine rühmliche gewesen, es ist auf allen Gebieten Anerkennung errungen. Neußerlich tritt das darin hervor, daß das Präsidium zu Anfang und auch jetzt wieder dem deutschen ersten Delegierten übertragen wurde. Auch daß das Generalreferat über die Scholle in die Hände eines Deutschen gelegt wurde, darf in gleichem Sinne gedeutet werden. Unter diesen Umständen erscheint es demnach für Deutschland angezeigt, das Unternehmen auch ferner zu unterstützen.“ E.

## VIII. Monatliche Anweisung für Anfänger in der Fischzucht.

M. Schumacher, Krust.

Was ein Häfchen werden will, krümmt sich beizeiten. Die Wahrheit dieses volkstümlichen Spruches bemerken wir auch bei der Zucht unserer Forellen. Wenn wir am Schlusse des ersten Sommers nachsehen, was denn aus der Brut geworden ist, die wir im Frühjahr in den Teich aussetzten, werden wir unter dem Vorrat an Einsömmerigen einen gewaltigen Unterschied finden. Da sind Fischchen von 15 bis 18 cm Länge, es sind aber auch manche darunter, die es kaum auf 5 cm gebracht haben. Die letzteren sind die Häfchen, die ich meine. Es sind die Fische, bei denen wir lange warten müssen, bevor sie so weit sind, daß sie als verkaufsfähige Ware gelten können. Wenn wir sie verkaufen, und auch nur ganz geringe Bezahlung dafür nehmen, so haben wir dem Käufer einen schlechten Dienst erwiesen. Er wird nachher, wenn der gehoffte Erfolg ausbleibt, weidlich schimpfen und das nächstemal irgendwo anders kaufen. Diese unter allen Umständen minderwertigen Fische zu behalten und dieselben weiter zu

<sup>1)</sup> Ueber die Seehundplage in der Ostsee brachten die Tageszeitungen in der allerletzten Zeit wieder bittere Klagen und forderten ein gemeinsames energisches Vorgehen der beteiligten Staaten Preußen, Rußland, Schweden und Dänemark gegen diesen Schädling.

züchten, wäre auch töricht, denn sie kosten uns weit mehr Futter, als sie uns einbringen. Diese Fische fortzuwerfen, wäre aber ebenso verkehrt. Am besten ist es, dieselben ins öffentliche Gewässer auszusetzen. Als Besatz für den Bach sind sie noch recht verwendbar, dort finden sie reichlich Nahrung, und wenn es auch ein Jahr länger dauert, bevor sie als Speisefisch gelten können, so ist das nicht schlimm, insbesondere deshalb nicht, weil unsere Bäche ja leider noch lange nicht so besetzt sind, daß unter den Forellen derselben wegen Ueberfüllung eine Hungersnot eintreten könnte. Dem Käufer von Saßforellen sollen diese Ausführungen aber auch ein Fingerzeig sein, beim Ankauf von Seßlingen nicht allzusehr auf einen recht niedrigen Preis zu sehen. Seßlinge, von denen man erwarten will, daß sie rasch wachsen, müssen doch immerhin 8—12 cm lang sein. Und da schadet es nichts, wenn dieselben einige Mark teurer sind. Diese Mehrkosten bei der Anschaffung verzinsen sich reichlich und man wird am Ende des 2. Sommers finden, daß man doch nicht zu teuer gekauft hat. Unsere Landwirte machen es beim Ankauf von Jungvieh, und zwar mit Recht, ebenso. Ein Stüd, was sich in der Jugend nicht hat machen wollen, wird nicht gekauft. „Wenn du mir das Kalb schenken wolltest, und ich soll es weiterfüttern, so wollte ich es nicht haben,“ so sagte vor einiger Zeit einer zum andern. Was von dem Vieh im Stalle gilt, das gilt genau in derselben Weise von den Forellen im Teiche. Nicht das Billigste, sondern das Beste ist zum Besatz unserer Teiche gerade gut genug.

Nun ist es aber damit noch lange nicht getan, daß man sich für den Teich den allerbesten Besatz nimmt, es muß eine gründliche und nachhaltige Pflege die eingesetzten Fische auch auf der Höhe halten. In der geregelten Zuchtanstalt hat's damit keine Not, der Fischzüchter sorgt schon für seine Lieblinge. Indes finden wir bei Anfängern, daß das Interesse für die Seßlinge allzubald abflaut. Insbesondere wird die Fütterung gar mangelhaft besorgt. Es kann nicht oft genug gesagt werden, daß man den Fischen das Futter regelmäßig und in genügender Menge reichen soll. Da tut der Anfänger gut, sich einige Tage in einer größeren Anstalt aufzuhalten und dort mitzutun. Jedenfalls erhält er dann einen besseren Begriff von dem, was er sich durch Lesen guter Bücher angeeignet hat.

Man findet jetzt vielfach, daß angehende Fischzüchter sich den Besatz für die Teiche selbst heranzüchten. Und warum auch nicht. Gewährt doch das, was man sich selbst aus den kleinsten Anfängen heraus gebildet hat, die meiste Befriedigung. Ein kleiner Brutkasten wird aufgestellt, einige Tausend Eier gekauft, und dann geht die Wirtschaft los. Wir stehen jetzt gerade in der Zeit, wo der Versand der Eier beginnt. Da dürften ein paar kurze Ratsschläge für den Anfänger von Nutzen sein. Vor allen Dingen soll der Brutkasten einige Tage vor dem Eintreffen der Eier aufgestellt sein. Dann wird sich finden, ob alles klappt, und es findet sich in der Regel das eine oder andere, was zu ergänzen oder zu ändern ist. Sind erst die Eier da, und es muß dann noch geändert werden, so kann das manchmal nur mit großer Gefahr für die Eier geschehen. Viele haben das Bestreben, die Eier möglichst spät einzusetzen. Das hat insofern Berechtigung, als namentlich bei ganz einfachen Bruteinrichtungen der noch eintretende Frost viel Kopferbrechen macht, und auch tatsächlich große Verluste herbeiführen kann. Indes ist es aber für den Erfolg beim Aufzüchten von Brut von weitaus größerer Wichtigkeit, so früh als nur eben möglich freßfähige Brut zu haben. Die Gefahr, daß die späte Brut, etwa im April und Mai, unter dem dann manchmal schon sehr erwärmten Wasser zugrunde geht, ist viel größer, als die Frostgefahr. Die kleinen Forellchen wollen nun einmal kaltes Wasser haben. Es ist doch allmählich zur Tatsache geworden, daß erfahrene Züchter die erste Brut für sich selber behalten. Bei dem bis jetzt gelinden Winter ist freßfähige Brut bis Mitte Februar schon genug zu finden. Diese Fische sind bis Ende April schon recht schön und dann so kräftig geworden, daß sie alsdann die größere Erwärmung des Wassers besser ertragen können. Der Erfolg der Besetzung unserer Bäche mit Brut wird gerade dadurch in Frage gestellt, daß die Brut zu spät ausgesetzt wird. Das Märchen von dem mangelhaft besetzten Teich im Februar spukt immer noch da und dort, obschon uns ein aufmerksamer Blick in die Natur rasch eines andern belehren könnte.

Möchten wir uns auch in diesem Punkte die Natur zur Lehrmeisterin nehmen, und einmal nachsehen, wie sich Eier und Brut im Laichbette eines kleinen Gebirgsbaches entwideln. Sehr häufig finden wir da, daß Eier, mit denen das Laichbett in der ersten Hälfte des November besetzt war, schon in den ersten Januartagen ausschlüpfen und die Fischchen bis Mitte Februar freßfähig geworden sind.

## IX. Vermischte Mitteilungen.

**Neue Bezirksfischereivereine in Unterfranken.** Im Interesse der Förderung der Fischzucht wurden dank der Bemühungen des Kreisfischereifachverständigen C o l b in der letzteren Zeit auch für die Bezirke Hofheim und Haßfurt Fischereivereine ins Leben gerufen. Dieselben haben ihre Tätigkeit bereits aufgenommen und traten auch sowohl dem Unterfränkischen Kreisfischereiverein, als auch dem Bayerischen Landesfischereiverein als korporatives Mitglied bei.

**Beisetzung des Präsidenten H e r w i g.** Unter zahlreicher Beteiligung der Seefischereiiinteressenten wurde in Hannover der Ehrenpräsident des Deutschen Seefischereivereins, Geheimrat Dr. H e r w i g, am 19. Dezember 1912 beigesetzt. Zahlreiche Angehörige der Seefischerei waren herbeigeieilt, um dem hochverdienten Mann die letzte Ehre zu erweisen. Von Behörden war das Kgl. Hafenamt Geestemünde durch seinen Vorsitzenden, Landrat R a d e m a c h e r, und die staatliche Fischereidirektion Hamburg durch Fischereidirektor L ü b b e r t vertreten; von Korporationen der Verein der Deutschen Heringsfischerei-Gesellschaften, der Dampffischereiverein Unterweser zu Geestemünde, der Hamburgische Hauptfischereiverein, die Vereinigung der Fischhändler und Reeder zu Geestemünde, der Verein der Fischindustriellen Deutschlands, die Geestemünder Fischereihafen-Betriebsgenossenschaft und viele andere. Am Grabe widmete Geh. Legationsrat R o s e, der jetzige Präsident des Deutschen Seefischereivereins, dem Verewigten einen zu Herzen gehenden Nachruf, in dem er H e r w i g's Verdienste um die Seefischerei Deutschlands und seine hervorragenden Geistes- und Charaktereigenschaften ehrte.

**Generalversammlung des Karpfensyndikats** (Wilh. R a u m a n n Nachf. A.-G. in Berlin). In der am 1. Dezember abgehaltenen Generalversammlung der im Karpfensyndikat vereinigten Produzenten, die das Geschäftsjahr 1911/12 nach Abschreibungen von M. 48 421.— (i. B. M. 21 952.—) mit einer Unterbilanz von M. 83 143.— (i. B. M. 51 131.— Gewinn und 4% Dividende) abschließt, wurde mitgeteilt, das ungünstige Ergebnis sei darauf zurückzuführen, daß die Gesellschaft infolge der Arbeiten der Hochbahn gezwungen gewesen sei, ihr Lager zu verlegen.

Durch den Damm, den die Hochbahn in die Spree gebaut hat, waren die Wasserhältnisse dort so schlecht geworden, daß zu Beginn der Karpfensaison in zwei Tagen fast sämtliche Fische am Lager krepiereten. Das Wasser blieb so schlecht, daß es unmöglich war, weiter Fische dort aufzubewahren. Die Gesellschaft stand somit zu Beginn ihrer Hauptsaison ohne Lagerplatz da. Sie hat vom Fiskus am Flutgraben einen neuen vorzüglichen Lagerplatz gemietet, in der Zwischenzeit aber konnte sie nur mit großen Opfern und Aufbietung aller Mittel ihren vertraglichen Verpflichtungen nachkommen. Außerdem war sie gezwungen, noch ein Verkaufslokal in nächster Nähe der Markthalle zu mieten. Gegen die Hochbahn ist ein E n t s c h ä d i g u n g s p r o z e ß angestrengt worden, der aber über die Vorstadien noch nicht hinausgekommen ist. Sollte die Gesellschaft objiegen, so werde ihr ein Betrag zugehen, der die diesjährige Unterbilanz weit übersteige. Das Geschäft im neuen Jahre habe bisher einen besseren Verlauf genommen als zur gleichen Zeit des Vorjahres, und auch die Preise hätten sich etwas gehoben. Indes könne man ein bestimmtes Urteil über das zu erwartende Resultat noch nicht abgeben, da die Hauptgeschäftzeiten für die Gesellschaft — Weihnachten, Silvester und Ostern — noch bevorstehen. Von dem Warenhausgeschäft habe sich die Gesellschaft ganz zurückgezogen.

In den Aufsichtsrat wurde das ausscheidende Mitglied Hermann Fürst v. S a p - f e l d , Herzog zu Trachenberg, wiedergewählt.

**Fischfang im Bodensee.** Die auf Seite 16 der „Allg. Fisch.-Ztg.“ unter dieser Ueberschrift angegebene Berechnung des Sekundarlehrers S c h w e i z e r in Romanshorn kommt entschieden zu einem zu ungünstigen Resultat. Nach den Ermittlungen des Kaiserlichen Statistischen Amtes in Berlin sind von deutschen Fischern und von Mannschaften deutscher Schiffe vom Januar bis November 1912: 188 455 kg Blaufelchen im Werte von M. 288 820.— gefangen worden. Läßt man das noch nicht bekannte, aber unzweifelhaft sehr gering ausgefallene Fangergebnis vom Dezember 1912 unberücksichtigt, und nimmt man mit Sekundarlehrer S c h w e i z e r an, daß von dem gesamten Blaufelchenfang  $\frac{2}{3}$  den schweizerischen und  $\frac{1}{3}$  den deutschen Fischern zufällt, ferner, daß durchschnittlich drei Blaufelchen 1 kg wiegen und der Stückpreis M. —.50 beträgt, so kommt man im Jahre 1912 zu dem Gesamtergebnis von 942 273 Stück Blaufelchen = 314 091 kg im Werte von M. 481 366.—. Dazu wäre noch das allerdings nicht sehr beträchtliche Fangergebnis der österreichischen Fischer, über das gar keine Angaben vorliegen, zu zählen.

**Fischereiausstellung in Königsberg.** Wie auf der letzten Versammlung des Ostpreussischen Fischereivereins mitgeteilt wurde, wird im Mai des nächsten Jahres in Königsberg gelegentlich der landwirtschaftlichen Provinzialschau auch eine Fischereiausstellung abgehalten werden, bei welcher sowohl lebende Fische, wie Fischereigeräte und wissenschaftliche Objekte zur Vorführung gelangen werden. Der Ostpreussische Fischereiverein wird die Ausstellung, für welche die dortige Landwirtschaftskammer Preise bewilligt hat, einrichten und den Ausstellern auf Antrag Beiträge zu den Unkosten gewähren.

**Jahresvoranschlag des Landesfischereikomitees für Böhmen.** Der Voranschlag für das Jahr 1913 enthält nachfolgende Einzelposten: Für limnologische und teichwirtschaftliche Versuche 300 Kronen, für Fischereikurse, Kursstipendien, Teichwirtschaftsprämien, Vorträge, Lokalerhebungen, Expertenonorare zc. 10 500 Kronen, Subventionierung von Fischereivereinen 13 030 Kronen, Lachszucht 1090 Kronen, kostenlose Abgabe von Eiern der Bachforelle, der schottischen, der Meerforelle, der Regenbogenforelle, des Bachsaiblings, der Aesche und des Zanders, Abgabe von Sehlungen des Zanders, des Forellenbarsches, der Schleie und des Karpfens, Bezug von Valmontee insgesamt 22 425 Kronen, Förderung der Krebszucht 1600 Kronen, Inspektionen der Fischereivereine und fließenden Gewässer 800 Kronen, Sicherstellung der Häfen, Zufluchtsstätten der Fische und der Schutzlaichstätten im Gebiete der regulierten Elbe und Moldau 1000 Kronen, für diverse Erfordernisse (Fischotterprämien, Lehrmittel, Brutapparate zc.) 2130 Kronen. Der Gesamtaufwand für 1913 beträgt sonach 52 875 Kronen.

**Eine Fischerbewegung.** Wie die „Schweizer Fischereizeitung“ mitteilt, waren sämtliche Fischer der Fischereireviere im zürcherischen Rhein zur Besprechung ihrer, durch den enormen Ausfall der Lachsfischerei beinahe trostlosen Lage in Ellikon a. Rh. versammelt. Durch die Anlage der Kraftwerke am Rhein, speziell durch dasjenige von Augst-Wylen, ist dem Lachs der Zutritt unmöglich gemacht worden. Die ganze Rheingegend ist dadurch um einen wertvollen Erwerbszweig gekommen. Die Fischer erwarten angemessen entschädigt zu werden.

**Die geschädigten Havelfischer.** Durch die gegenwärtige Havelregulierung erleidet ein großer Teil der Fischer eine erhebliche Einbuße an seinen Erträgen. Es ist deswegen in den Kreisen der Fischer der Wunsch entstanden, mit der Staatsregierung über die Entschädigungsfrage zu verhandeln. Der Regierungspräsident in Potsdam hat daraufhin angeregt, Kommissionen unter den Beteiligten zu bilden, und zwar in Brandenburg, Prignitz, Rathenow und Havelberg je eine Kommission, die mit einem Re-

gierungskommissar verhandeln sollen. Diese Kommissionen würden die Aufgabe haben, die behaupteten Fischereiberechtigungen zu begutachten und alles Material zur Prüfung der Entschädigungsforderungen beizubringen. Der Regierungspräsident erklärte sich jedoch auch bereit, in Verhandlung mit Einzelpersonen, die sich unmittelbar an den Kommissar wenden, zu treten. Er weist dabei aber ausdrücklich darauf hin, daß „lediglich Billigkeitsrücksichten“ die Staatsregierung bewegen hätten, in Entschädigungsverhandlungen einzutreten, und daß aus der Gewährung von Staatsmitteln zur Beseitigung vorübergehender Notstände und zum Ausgleich für vorübergehende Nachteile keine Schlüsse nach der Richtung hin gezogen werden dürfen, daß die Staatsverwaltung etwa eine gesetzliche Verpflichtung anerkenne, Schadenersatz für Handlungen leisten zu müssen, die ihr zugunsten der Schifffahrt gesetzlich obliegen.

**Krisis in der französischen Sardinenindustrie.** Mit Beginn dieses Jahres haben 116 Sardinenfabriken in Frankreich ihren Betrieb eingestellt, weil die Fischer der Bretagne sich nicht dazu entschließen konnten, mit modernen und verbollkommeneren Fangvorrichtungen den Fischfang zu betreiben und größere Mengen von Sardinen den Fabriken zur Verfügung zu stellen. Durch diese Maßregel werden über 50 000 Personen, zumeist Fischer mit ihren Frauen und Kindern brotlos, so daß hierüber in Frankreich in der breitesten Öffentlichkeit allgemeine Erregung herrscht.

**Furunkulose der Fische.** Auch in Oesterreich geht man gegen die Furunkulose schärfer vor. Die K. K. Bezirkshauptmannschaft Friedland in Böhmen hat die Fischzüchter, Fischereipächter und Fischhändler darauf aufmerksam gemacht, daß unter den Fischen des dortigen Bezirks die Furunkulose auftritt und auf Grund des Tierseuchengesetzes (vgl. Reichsgesetzblatt 38 vom Jahre 1910) die Anzeigepflicht für die Furunkulose angeordnet hat.

**Der Buktöpf als Lachsvertilger.** Wie die englische Fischereizeitung (Fishing Gazette) berichtet, hat man festgestellt, daß eine Walfischart, der sogenannte Buktöpf, welcher besonders in nordischen Meeren häufig ist, die Lachse an der englischen Küste zuweilen massenhaft vernichtet. Wenn nämlich die Lachse zum Laichen in die englischen Flüsse aufsteigen und hierbei nicht genügend hohen Wasserstand in den Flüssen vorfinden, so sammeln sie sich an den Flußmündungen in Scharen an, um höheren Wasserstand abzuwarten und fallen hier den raubgierigen bis zu 20 Fuß langen Buktöpfen zur Beute. Diese interessante Beobachtung würde es erklären, warum in manchen Jahren der Aufstieg der Lachse in England in so auffallend geringer Zahl erfolgt, obwohl selbstverständlich hierin nicht die einzige Ursache für die Schwankungen im Aufstieg der Lachse zu suchen ist.

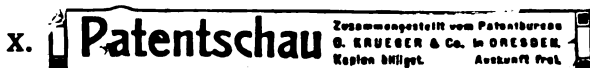
**Eine neue Neßstridanstalt.** Der Westpreußische Fischereiverein hielt am Sonnabend den 23. November unter Vorsitz des Herrn Dr. S e l i g o in Eberts Hotel in Königsberg eine stark besuchte Hauptversammlung ab, um in der Hauptsache Stellung zu nehmen gegen den Ring der sieben in Deutschland bestehenden Neßfabriken, die für die Neße einen Preisaufschlag von 30% gemacht haben. Es wurde beschlossen, in Danzig eine eigene Neßstridanstalt zu errichten. Das dazu erforderliche Kapital soll durch Anteilscheine zu 10 Mark aufgebracht werden. Die anwesenden Fischereipächter zeichneten sofort eine ansehnliche Summe. Da in Westpreußen 6500 Binnenfische vorhanden sind, ist das Unternehmen des Fischereivereins gesichert. Gewählt wurde ein Sonderausschuß von acht Herren, der die nötigen Schritte in die Wege leiten soll. Es wird mit einem Kapital von 70 000 bis 80 000 Mark gerechnet, das für die Neßfabrikation aufzubringen ist. Die nächste Versammlung soll Anfang n. J. in Danzig stattfinden.

**Imprägnieren von Netzen.** Der Vorsteher der Fischereiver Versuchsstation in Bergen, Henrik Bull, hat eine Methode der Imprägnierung von Netzen bekanntgegeben,

welche sich in der Praxis seit mehreren Jahren gut bewährt hat. Nach derselben werden die Netze zunächst eine Stunde lang in einer Lösung von Gatchu gekocht. Zur Herstellung dieser Lösung werden für je 100 kg Netze 15 kg Gatchu in drei bis vier Tonnen kochendem Wasser aufgelöst. Hierauf werden die Netze zum Trocknen aufgehängt und sodann zwei Stunden lang in einer Flüssigkeit gebadet, welche aus 2 kg Kupfervitriol und 2 kg chromsauren Kali in vier Tonnen kaltem Wasser aufgelöst, besteht. Die Netze werden darauf gründlich in frischem Wasser gespült und sollen, um zu verhindern, daß die Netze mürbe werden, möglichst bald zum Fischen ins Wasser gebracht werden.

**Weitere Einkaufsgenossenschaften.** Außer den bereits bestehenden Einkaufsgenossenschaften wurde am 24. Nov. 1912 auch in Güstrow von dem Geheimen Regierungsrat Dr. D r ö s c h e r eine Einkaufsgenossenschaft für Betriebsmittel mit dem Sitz in Schwerin für den Bund Mecklenburgischer Berufsbinnenfischer im Verein mit dem Mecklenburgischen Fischereiverein gegründet.

**Laternen auf Fischteichen zur Anlockung von Insekten.** Hierüber sind in der „Pöln. Zeitung“ vom 16. Dezember 1912 nachstehende interessante Mitteilungen enthalten. „In einer Fischereizeitung fand ich die Anfrage, ob das Anbringen von Laternen auf Teichen zur Anlockung von Insekten als Fischfutter Zweck habe. Hierüber möchte ich eine Wahrnehmung mitteilen. Bei Ausführung einer elektrischen Lichtanlage, die unmittelbar an einem fünf Morgen großen Forellenteich und einem 35 Hektar großen Karpfenteich vorübergeführt werden mußte, wurde versuchsweise eine elektrische Lampe von 25 Kerzenlichtstärken angebracht und in dem Forellenteich aufgestellt. Durch die Länge der Leitung und deren Aufstellung in den Teichen war hier die schönste Gelegenheit geboten, eine größere Anzahl Lampen zum Insektenfang anzubringen. Da in der Nähe ausgedehnte Obstanlagen liegen, sollte die aufgestellte Versuchslaterne die Baumschädlinge aus der Familie der Schmetterlinge, die während der Nacht schwärmen, anlocken und sie den Forellen als Futter darbieten, auch die hier massenhaft auftretenden Stechmücken sollten durch Umschwärmen der dicht über dem Wasserspiegel angebrachten Laterne den Forellen zur Beute werden. Die Sache bewährte sich auch insofern glänzend, als die Laterne, bei Dunkelwerden angezündet, von großen Scharen Mücken, Nachtfaltern usw. umschwärmt wurde, die auch größtenteils ins Wasser fielen, aber die Forellen beachteten dieses sonst mit großer Vorliebe genommene Futter überhaupt nicht. Während bei Sonnenuntergang bis zum vollständigen Dunkelwerden die über dem Wasser schwebenden Insekten von den Forellen mit großer Ausdauer verfolgt und erhascht wurden, sprang in dem Lichtkreise der Laterne nur sehr selten eine Forelle nach Insekten haschend aus dem Wasser, obgleich die letzteren, wie gesagt, in großer Menge ins Wasser fielen. Ich glaubte, daß das sehr grelle elektrische Licht den Fischen unangenehm sei und sie das sonst so gern genommene „Luftfutter“ verschmähen lasse; deshalb brachte ich unter der Laterne eine Pappscheibe an, um das grelle Licht abzu- blenden. Aber auch diese Maßnahme veranlaßte die Fische nicht, sich der sonst so willkommenen Beute zu bemächtigen. Da die Laterne in unmittelbarer Nähe meiner Wohnung angebracht war, hatte man es sehr bequem, die Sache zu beobachten und ist dies während des ganzen Sommers in der ausgiebigsten Weise geschehen. Hierbei bin ich zu dem Ergebnis gekommen, daß die Aufstellung von Laternen in Forellenteichen keinen Wert hat. Besonders aber in Karpfenteichen halte ich diese Maßnahme für ganz zwecklos, weil die Karpfen nicht im entferntesten so flott hinter den Insekten her sind wie Forellen.“



**Gebrauchsmuster.** Klasse 34. 534 753. Fischreinigungs- bzw. Fischschuppapparat mit Fischfesthaltevorrichtung, die zugleich als Betäubungsvorrichtung Verwendung finden kann. Aug. Schröter, Briesen, Westpr. Aug. 3. Dezember 1912.



Klasse 45k. 532 956. Vorrichtung zum Vernichten bezw. Fangen von in oder am Wasser befindlichen Lebewesen. Eug. A b r e s c h, Neustadt a. d. Haardt. Ang. 20. Juni 1911.

Klasse 45h. 535 115. Doppelangelhaken, dessen Schenkel beim Anbeißen eines Fisches auseinander schnellen. Aug. Herm. M a u e r m a n n, Schönberg, O.-L. Ang. 1. Februar 1912.

Ertheiltes Patent. Klasse 45h. 254 870. Verfahren zur Erhöhung der Widerstandsfähigkeit von Fischnezen. A. J. v a n B r i e s l a n d, Aachen. Ang. 3. Januar 1912.

## XI. Personalnotizen.

Dem Professor der Zoologie an der Tierärztlichen Hochschule in München, Vorstand der Kgl. Biologischen Versuchstation für Fischerei, Dr. Bruno S o f e r, wurde von Sr. Kgl. Hoheit dem Prinzregenten L u d w i g von Bayern der Verdienstorden vom heiligen Michael III. Klasse verliehen.

In gleicher Weise wurde dem II. Vorstand des mittelfränkischen Kreiszischereivereins Herrn Professor S c h r e i n e r, Vorstand der Kreiskutterbauschule in Friesdorf der Titel eines Kgl. Hofrates verliehen.

Das wissenschaftliche Mitglied der Kgl. Biologischen Versuchstation für Fischerei in München, Herr Dr. H a n s R e u ß, wurde als Biologe an das Hygienische Institut zu Bremen ab 15. Januar 1913 berufen.

### Nachruf.

Am 30. Dezember 1912 verstarb in Bad Elster, wo er Genesung suchte, der hochverdiente langjährige Vorsitzende des Sächsischen Fischereivereins Seine Excellenz Herr Generalleutnant z. D. Georg v. Stieglitz auf B u r k e r s d o r f, Ritter höchster Orden.

Unermüdlich, mit größter Treue und vorzüglicher Sachkenntnis ist der Dahingegangene, selbst in den Tagen schwerer Krankheit, für das sächsische Fischereiwesen tätig gewesen und hat er dasselbe mit größtem Erfolge gefördert.

Trauernd steht der Sächsische Fischereiverein an der Bahre seines so früh dahingegangenen hochverehrten Vorsitzenden. Seine hervorragenden Verdienste um den Sächsischen Fischereiverein, sowie sein schlichtes, lebenswürdiges Wesen und seine edle, vornehme Gesinnung werden allezeit unvergessen bleiben.

D r e s d e n, den 31. Dezember 1912.

**Der Vorstand und Verwaltungsrat des Sächsischen Fischereivereins.**

J. A.: Dr. S t e g l i c h, stellvertretender Vorsitzender.

## XII. Vereinsnachrichten.

### Unterfränkischer Kreiszischereiverein, e. V.

Am 19. Dezember 1912 fand unter der Leitung des ersten Vorstandes, des Kgl. Landgerichtsdirektors S c h e r p f, die ordentliche Hauptversammlung des Unterfränkischen Kreiszischereivereins, e. V., statt.

Aus dem erstatteten Berichte ist zu entnehmen, daß der Verein an seine Mitglieder abgegeben hat: 100 500 Stück Bachforellenbrut, 7000 Stück Bachjaßlingsbrut, 25 500 Stück Regenbogenforellenbrut

Zur Bewirtschaftung des Raines wurden ausgelegt: 21 ½ Zentner und 1756 Stück zweiförmiger Karpfen, ½ Zentner zweiförmige Schleien und 3750 Stück einförmige Schleien. Die Belegung des Raines erforderte einen Aufwand von M. 2551.60.

An Prämien wurden bezahlt für 39 erlegte Fischottern M. 117.—, für 66 erlegte Reiher M. 66.—, für erfolgreiche Anzeigen M. 63.— = M. 246.—.

|                                        |                 |
|----------------------------------------|-----------------|
| Die Rechnung weist einen Uebertrag von | M. 913.73       |
| Einnahmen                              | „ 5486.35       |
| zusammen                               | M. 6400.08      |
| Ausgaben                               | „ 4987.78       |
| Kassenbestand                          | M. 1412.30 aus. |

Der Verein zählt bei einem Abgange von 20 und einem Zugange von 36 Mitgliedern: 350 Mitglieder.

### Sportanglerverein Hannover.

Im Jahre 1912 hat der Sportangler-Verein Hannover wiederum nicht unbedeutende Mittel zur Hebung der Fischerei aufgewandt. Natürlich sind die Bäche, welche den Hauptsportfisch, die Forelle, beherbergen, in erster Linie bedacht. An Bachforellen sind ausgelegt 5000 Stück Eier, 23 000 Stück Brut und 8790 Stück Sektlinge. Hierfür sind einschließlich Transport und Aussetzungskosten M. 1454.92 aufgewandt. Das Aussetzen von 700 Sektlingen der Regenbogenforelle hat M. 109.15 gekostet. Die Verhältnisse der Leine haben sich noch nicht gebessert, so daß von einer Belegung dieses Flusses mit Hechten abgesehen ist. Dagegen ist die dem Verein verpachtete Aller, deren Wasser noch nicht so verunreinigt ist, wieder tüchtig mit Hechtsektlingen bedacht, daneben noch einige Teiche bei Hannover. Im ganzen betragen die Ausgaben für 3148 Hechtsektlinge, von denen viele über ½ Pfund schwer waren, und 10 000 Stück Hechtbrut M. 534.68. An Schleien sind in Teiche nur 140 Sektlinge ausgelegt und an Karpfen 188 Sektlinge und 2,2 Zentner Laichfische mit M. 245.50 Unkosten. An Belohnungen für Anzeigen von Fischdieben und für Aufsicht sind an verschiedene Polizeibeamte M. 361.— gezahlt. Die Ausgaben des Vereins für Fischereizwecke betrugen danach im Jahre 1912 zusammen M. 2705.25. Die beabsichtigte größere Aussetzung von Karpfen mußte unterbleiben, da in dem Teiche, aus dem die Karpfen geliefert werden sollten, statt der erwarteten 100 000 Sektlinge, die sonst alljährlich darin waren, nur etwa zehn Sektlinge bei der Ausfischung gefunden wurden. Ob der regnerische kühle Sommer oder der Umstand, daß der Eigentümer des Teiches etwa 50 Wildenten den ganzen Sommer über ungestört auf dem Teiche ließ, an der geringen Zahl der Sektlinge schuld ist, mag dahingestellt sein, bedauerlich ist allein die Tatsache.

### Vorläufige Mitteilung.

Die Hauptversammlung des Vereins Deutscher Teichwirte e. V. wird in der großen landwirtschaftlichen Woche am Dienstag den 18. Februar 1913, nachmittags 4 Uhr, in Berlin, Künstlerhaus, Bellevuestraße 3, sowie die der Karpfenproduzenten-Vereinigung am 17. Februar 1913, nachmittags 4 Uhr, in Berlin, „Klub der Landwirte“, Dessauerstraße 14, abgehalten.

### XIII. Fragekasten.

**Zur Frage Nr. 1 in Nr. 1.** Ich lese im Fragekasten eine Anfrage eines Ihrer Abonnenten über die Verwendung von gemauerten Fischbehältern. Da diese gemauerten Behälter den Nachteil haben, nicht transportabel zu sein und sehr teuer sind, so möchte ich Ihnen meine Erfahrung darüber mitteilen. Vor ca. zwei Jahren war ich im Begriff, mir zwei solcher Behälter vom Maurer anfertigen zu lassen, jedoch war der Kostenpunkt mir zu hoch, und ich bemühte mich anderweitig darum. Ein mir bekannter Herr empfahl mir die bekannten Eisenbetondecken der Firma Klein & Co. Moisdorf bei Bonn, welche nur 3 cm dicke Wandungen haben und nach meiner Erfahrung das Beste darstellen, was bis heute in dieser Art hergestellt werden konnte. Die Firma fertigt alle Größen an, und sind die Behälter absolut wasserdicht und mit Abfluß versehen. Ich benutze die Behälter für sehr starke Säure, und habe ich bis heute irgend welche Nachteile nicht entbedt.

Willy Liebscher.

**Frage Nr. 2. Herrn W. in G.** Unsere Karpfen und Schleien sind am Kopfe und Schuppen und an den Kiemen mit sogenannten Egeln bezeugt, welche sich fest einlagern. Wie kann hier Abhilfe geschehen? Gesamtfläche 75 ha. (Teiche liegen im Winter trocken.)

**Antwort:** Wenn es sich darum handelt, Fische von Fischegeln zu befreien, so setzt man die Fische in ein Bad von 2 ½ % iger Kochsalzlösung; d. h. man löst in 100 Liter Wasser 2 ½ kg reines Kochsalz auf und läßt in dem Bad die Fische etwa eine halbe Stunde lang. Die Egel werden in dem Salzbad gelähmt und fallen zu Boden, dürfen aber nicht in das Wasser zurückgegossen werden, weil sie hier wieder lebendig werden. Man schüttet sie daher einfach aufs Land und läßt

sie vertrocknen. Zu beachten ist, daß man während des Badens in das Wasser Luft eintreiben muß, am besten dadurch, daß man mit einem Sieb fortgesetzt das Wasser hebt und es in feinen Strahlen zurückfallen läßt.

Um die Egel aus den Teichen zu vertreiben, genügt das Trockenlegen nicht, sondern die Teiche müssen mit gebranntem Kalk behandelt werden, so daß etwa auf 1 ha Land drei Zentner Kalk verwendet und das Wasser handhoch über dem Teichboden angestaut wird. Sind die Teiche stark verschilt, so pflegen die Egel ihre Kokons, in denen die Eier drin stecken, am Schilf abzusetzen. In diesem Fall nützt das Kalten des Bodens wenig, sondern da muß das Schilf unter Wasser geschnitten werden, und zwar möglichst früh, ehe die Kokons auskriechen.

**Frage Nr. 3. Herrn v. G. in L.** Woher kann ich guten Rezepttrakt beziehen?

**Antwort:** Wir machen Sie auf die einschlägigen Annoncen in unserem Inseratenteil aufmerksam, insbesondere aber auf den Artikel „Trocknen und Konservieren der Reze“ in dem Deutschen Fischereikalender 1913, wo Sie genauere Rezepte der gewöhnlichen und erprobten Konservierungsmethoden zugleich mit ihren Bezugsquellen angegeben finden.

## XIV. Literatur.

**Dr. B. Plüß, Unsere Wasserpflanzen.** Uebersicht und Beschreibung unserer höheren Wasser-, Sumpf- und Moorgewächse. Mit 142 Abbildungen. Herder'sche Verlagshandlung Freiburg i. Br. Preis geb. in Lwbd. M. 2.—.

Das vorliegende Büchlein befaßt sich nur mit den höheren, d. h. den Blüten tragenden Gewächsen, von den blütenlosen Pflanzen sind nur einige wenige berücksichtigt. Die Bäume und Sträucher sind ausgeschlossen, ebenso die Meer- und Strandgewächse. In der Einleitung gibt der Verfasser an der Hand zahlreicher Abbildungen eine Erklärung der botanischen Ausdrücke, die jedem Nichtfachmann willkommen sein werden. Der Hauptteil enthält eine kurze, systematische Beschreibung der Wasserpflanzen. In besonderen Kapiteln werden die biologischen Eigentümlichkeiten der Wasserpflanzen in ihrem Bau und Leben behandelt, sowie eine kurze Zusammenstellung besonders empfehlenswerter Aquariumspflanzen gegeben. R.

**Justizrat Gebhardt. Der neue Preussische Fischereigesetzentwurf** unter Berücksichtigung der Wassergefessentwürfe. Verlag: J. Neumann in Neudamm. 1912. Preis gebunden M. 2.—.

Das vorliegende Büchlein will zur Einführung in die Materie des neuen Preussischen Fischereigesetzes dienen und kann zu diesem Zwecke nur warm empfohlen werden. Der Mangel an Raum verbietet uns, hier näher auf den Inhalt des Buches einzugehen, es seien aber wenigstens die Hauptabschnitte der Arbeit in Kürze namhaft gemacht: Fischereiberechtigte. — Wassergefessentwurf von 1907. — Wassergefessentwurf von 1911. — Fischereiberechtigung. — Zusammenfassung und daraus abgeleiteter Gesetzentwurf. — Ausdehnung der Fischereiberechtigung dem Raume nach in bezug auf Wasserflächen. — Ausdehnung der Fischereiberechtigung dem Raume nach in bezug auf Nichtwasserflächen. — Ausdehnung der Einschränkung der Fischereiberechtigung. — Fischerei recht und Wasserbenutzungsrecht. — Anlagen in Gewässern und Flußregulierungen. — Verunreinigung der Gewässer durch Einbringung gefährlicher Stoffe. — Die Fischerei im Reichsrecht. — Text des Entwurfs eines neuen Fischereigesetzes in Preußen. — Sachregister. R.

**Dr. Gustav Brann. Das Ostseegebiet.** („Aus Natur und Geisteswelt.“ Sammlung wissenschaftlich-gemeinverständlicher Darstellungen aus allen Gebieten des Wissens. 367. Band.) Verlag von W. G. Teubner in Leipzig und Berlin. 1912. Preis gebunden in Leinwand M. 1.25.

Allen, die sich an den Schönheiten des „Germanischen Mittelmeeres“ erfreuen, oder die praktisches Interesse mit ihm verknüpft, wird eine Betrachtung vom modernen geographischen Standpunkte aus, wie sie das vorliegende Bändchen der bekannten Sammlung „Aus Natur und Geisteswelt“ bietet, willkommen sein. Von der Eiszeit an werden aus dem geologischen Aufbau Bildungs-geschichte des Meeres und Ausgestaltung der Küsten erschlossen, die Vesebelung geschildert und danach die Veränderungen des Ostseegebietes in der Gegenwart skizziert. Aus den natürlichen Bedingungen werden die Existenzbedingungen des Menschen im Wohnen, in der Produktion und im Verkehr begrifflich gemacht und schließlich eine Uebersicht über die einzelnen Landschaften und die wichtigsten Seestädte gegeben. R.

## XV. Fischerei- und Fischmarktberichte.

**Bericht über den Engros-Verlauf in Karpfen und Schleien am Berliner Markt in der Zeit vom 23. Dezember 1912 bis 7. Januar 1913 von Paul Melzer.**

Karpfen wurden sowohl für das Weihnachts-, wie auch Silvestergeschäft von Mitte Dezember ab in größeren Quanten reichlicher zugeführt. Der Weihnachtsbedarf konnte am hiesigen Plätze

quantitativ vollaus gedeckt werden, während zu Silvester wider Erwarten den Kaufanforderungen kaum entsprochen werden konnte. Das Weihnachtsgeschäft verlief im Großverkehr bei durchschnittlich recht guten Mittelpreisen ziemlich günstig, während im Kleinhandel der Vertrieb vielfach zu Wünschen ließ. Ein wesentlich günstigeres Resultat ergab der Silvesterverkauf für den gesamten Handel. Die Preise erreichten im Engrosverkehr, besonders an den beiden letzten Verkaufstagen, eine nicht erwartete Höhe, wodurch der Nutzen für den Kleinhandel bei den gegen früher infolge der Wasserhauskonkurrenz herabgeminderten Preisen wesentlich beeinträchtigt wurde. Nichtsdestoweniger war auch der Kleinhandel im allgemeinen mit der Geschäftsabwicklung zufrieden. — Die starke Nachfrage nach lebenden Karpfen, trotz der hohen Preislage, erklärt sich aus dem überaus großen Mangel an toten Fischen. Die sonst üblichen größeren Zufuhren toter Karpfen aus Rußland und Rumänien fehlten beinahe gänzlich, und wurden demzufolge einheimische tote Karpfen außerordentlich hoch bewertet. — In der Silbesterwoche trat besonders für lebende Karpfen mittlerer Größe eine starke Nachfrage zutage, während der anfänglich vermutete Mangel an großen und der befürchtete Ueberfluß an kleinen Fischen sich durchaus nicht zeigte. Biers bis sechsspündige einheimische Karpfen wurden reichlich angeboten, so daß für den Silbestertag sogar ein wesentliches Abflauen der Preise für diese Größe teilweise befürchtet wurde.

Die Auktion in der Städtischen Zentralmarkthalle erzielte sich wiederum reichlicher Zufuhren in allen Größen und Spielarten, und steht der diesjährige Karpfenumsatz kaum hinter dem vorjährigen zurück. Eine spezielle Zusammenstellung dieser Auktionsumsätze wird in der nächsten Nummer zur Veröffentlichung gelangen.

In den ersten Tagen des neuen Jahres blieb die Zufuhr in Karpfen eine sehr geringe, trotzdem bei ziemlich reger Nachfrage beste Preisausichten vorhanden sind.

In Schleien war das Geschäft wenig belebt bei anfänglich festen, in den letzten Tagen aufgebesserten Preisen.

#### Dezember 1912 Karpfen: p. 50 kg = M.

|                                      |       |
|--------------------------------------|-------|
| 23. lebend, 25—35er, Spiegel . . .   | 85—90 |
| 23. " 50—60er, gemischt . . .        | 78    |
| 23. " 20—25er, Spiegel . . .         | 88—91 |
| 23. " 25—35er, Schuppen . . .        | 84—92 |
| 23. " 60er, gemischt . . .           | 75—78 |
| 23. " klein, Schuppen . . .          | 65—68 |
| 23. " unsortiert, gemischt . . .     | 82—89 |
| 23. tot . . .                        | 50—75 |
| 24. lebend, 25—35er, Spiegel . . .   | 88—92 |
| 24. " 60—70er, gemischt . . .        | 78—84 |
| 24. " 70—80er, gemischt . . .        | 76—78 |
| 24. " klein, Schuppen . . .          | 70—72 |
| 24. tot . . .                        | 73    |
| 27. lebend, 80—100er, gemischt . . . | 70—73 |
| 27. " 20—30er, Spiegel . . .         | 91    |
| 27. tot . . .                        | 63—72 |
| 28. lebend, 20—25er, Spiegel . . .   | 88—90 |
| 28. " 70—100er, Spiegel . . .        | 77—80 |
| 28. " 40—70er, gemischt . . .        | 78—82 |
| 28. " klein, Schuppen . . .          | 68—69 |
| 28. tot . . .                        | 68—72 |
| 30. lebend, 20—25er, Spiegel . . .   | 84—90 |
| 30. " unsortiert, Schuppen . . .     | 75—83 |
| 30. " 70—100er, gemischt . . .       | 72—81 |
| 30. " 40—50er, Spiegel . . .         | 84—89 |
| 30. " 35—40er, gemischt . . .        | 83—88 |

#### Dezember 1912 Karpfen: p. 50 kg = M.

|                                      |       |
|--------------------------------------|-------|
| 30. lebend, 50—100er, gemischt . . . | 80—83 |
| 30. " französische, gemischt . . .   | 70—82 |
| 31. " 20—25er, Spiegel . . .         | 94—96 |
| 31. " 90—100er, gemischt . . .       | 81—84 |
| 31. " 35—40er, gemischt . . .        | 84—94 |
| 31. " 80—100er, Schuppen . . .       | 78—86 |
| 31. " französische, gemischt . . .   | 80—90 |
| 31. " 60—80er, gemischt . . .        | 88    |
| 31. tot . . .                        | 63—79 |

#### Januar 1913

|                                   |       |
|-----------------------------------|-------|
| 2. tot . . .                      | 60    |
| 3. " . . .                        | 60    |
| 4. " . . .                        | 54—78 |
| 7. lebend, 25—30er, Spiegel . . . | 95—99 |
| 7. tot . . .                      | 65—70 |

#### Dezember 1912 Schleie: p. 50 kg = M.

|                              |         |
|------------------------------|---------|
| 24. lebend, unsortiert . . . | 110     |
| 24. tot . . .                | 51      |
| 28. " . . .                  | 79      |
| 31. lebend, unsortiert . . . | 100—113 |

#### Januar 1913

|                             |         |
|-----------------------------|---------|
| 3. lebend, unsortiert . . . | 116—125 |
| 6. " . . .                  | 117—120 |
| 7. " . . .                  | 115     |
| 7. " mittel . . .           | 112     |

\* **Berlin**, 4. Januar. (Nach den amtlichen Marktberichten der städtischen Markthallen Direktion über den Großhandel in den Zentral-Markthallen.) Die beiden letzten Tage des alten Jahres hatten reges Geschäft, am Silbestertag mit hohen Preisen. Heutige Preise:

| Fische (per Pfund)     | lebende | frisch, in Eis | Fische                    | geräucherte | S        |
|------------------------|---------|----------------|---------------------------|-------------|----------|
| Hechle . . . . .       | 86—113  | 51—85          | Amerik. Lachs I. . .      | per Pfund   | 110—130  |
| Zander . . . . .       | 88      | 76—134         | " IIa . . .               | "           | —        |
| Barbe . . . . .        | —       | 32—46          | Flundern, Kieler la . . . | " Stiege    | 600—900  |
| Karpfen . . . . .      | 78—96   | 69—72          | do. Hamb. . .             | " Riste     | 250—300  |
| Karasschen . . . . .   | —       | —              | Bücklinge, Kieler . . .   | " Riste     | 350      |
| Schleie . . . . .      | 100—113 | —              | Dorsche . . . . .         | " 1/2 "     | 400      |
| Bleie . . . . .        | 32—65   | 21—35          | Schellfisch . . . . .     | " 1/2 "     | 100—150  |
| Bunte Fische . . . . . | 55—63   | —              | Nale, große . . . . .     | " Pfund     | —        |
| Nale . . . . .         | 110—133 | 19             | Stör . . . . .            | "           | 400—1000 |
| Lachs . . . . .        | —       | 52—163         | Herings . . . . .         | " Schod     | —        |

**Fisckpreise des Münchener Marktes in der Zeit vom 22. bis 28. Dezember 1912.**  
(Nach amtlichen Aufschreibungen.)

| Bezeichnung                                   | Durchschnitt für<br>mittlere   beste<br>Qualität |       |
|-----------------------------------------------|--------------------------------------------------|-------|
|                                               | M                                                | M     |
| a) lebend:                                    |                                                  |       |
| Forellen . . . . . per ½ kg                   | 3.—                                              | 3.50  |
| Hechte . . . . . " " "                        | 1.30                                             | 1.40  |
| Karpfen . . . . . " " "                       | 1.—                                              | 1.10  |
| Schleie . . . . . " " "                       | 1.10                                             | 1.20  |
| Barben und Schiede . . . . . " " "            | — .70                                            | — .80 |
| Aitel und Brachsen . . . . . " " "            | — .70                                            | — .80 |
| Büschlinge . . . . . " " "                    | — .—                                             | — .80 |
| Rasen und sonstige Weißfische . . . . . " " " | — .80                                            | — .40 |
| b) tot (auf Eis):                             |                                                  |       |
| Lachs (ausländische) . . . . . " " "          | 1.80                                             | 1.40  |
| Hechte . . . . . " " "                        | 1.—                                              | 1.10  |
| Rennen . . . . . " " "                        | 1.20                                             | 1.30  |

**Aus den amtlichen Preisnotierungen des kaiserlichen Fischereibureaus in Altona vom 30. Dezember 1912 bis 5. Januar 1913.**

| Fischsorte         | Preise für Zentner in Mark |          |         |         |         |        |
|--------------------|----------------------------|----------|---------|---------|---------|--------|
|                    | 30. Dez.                   | 31. Dez. | 2. Jan. | 3 Jan.  | 4. Jan. | 5 Jan. |
| Lachs . . . . .    | 515                        | 815      | —       | 200—445 | 420—430 | —      |
| Mal . . . . .      | 76—82                      | 76—82    | 76—80   | 64—140  | —       | —      |
| Zander . . . . .   | 155                        | 155      | —       | 90      | —       | —      |
| Rotaugen . . . . . | 23—50                      | 21—26    | 16—18   | 17—28   | 20—21   | —      |
| Karpfen . . . . .  | —                          | 60—81    | —       | 60      | —       | —      |
| Barsch . . . . .   | 20—25                      | 31       | 30      | 40      | 50—55   | —      |
| Brassen . . . . .  | 60                         | 60       | —       | —       | 46      | —      |
| Hecht . . . . .    | 54—79                      | 50—79    | 50—69   | 61—81   | 52—97   | —      |

**Breslauer Marktpreise für lebende Fische.**  
(Silbesterpreise.)

| Bezeichnung                   | Vom<br>30. Dez. 1912 bis<br>4 Jan. 1913 |           | 5. bis 12 Jan.<br>1913 |
|-------------------------------|-----------------------------------------|-----------|------------------------|
|                               | M                                       | M         |                        |
| Hechte . . . . .              | 1.30                                    | 1.30      |                        |
| Große Schleien . . . . .      | —                                       | —         |                        |
| Kortonschleien . . . . .      | 1.60                                    | 1.60      |                        |
| Karpfen . . . . .             | 0.90—1.20                               | 0.90—1.30 |                        |
| Forellen . . . . .            | 4.00—4.50                               | 4.00—4.50 |                        |
| Gummern . . . . .             | 4.00                                    | 4.00      |                        |
| Suppenkrebse, Schod . . . . . | —                                       | —         |                        |
| Psalmuscheln . . . . .        | —                                       | 0.20      |                        |
| Aale . . . . .                | 1.60—1.70                               | 1.60—1.70 |                        |

**Kralingsche Meer.** Vom 23. bis 28. Dezember 1912 wurden angebracht: 83 Winter-  
salme zu fl. 2.10 bis fl. 2.90 per Pfund. 1 Meerforelle zu fl. 1.25 per Stück.

## Ein junger Mann,

der Fischmeister werden will, sucht gegen  
kleines Gehalt oder wenigstens freie Station  
Stellung in renommierter Forellenzucht. Bin  
seit Mai 1909 in Fischerei tätig, zuerst in  
Landschaft und dann in Göltschau (v. Debschitz).  
Beste Zeugnisse. Näheres erbeten

**A. Dose,** 743b  
Nethwischfeld bei Bad Oldesloe (Holstein).

## Silber-Maränen

**Eier und Brut** hat abzugeben

**Fischerei-Verwaltung Maria Laach**  
(Rheinland).

Ebenso **Eier** und später **Brut** der **Bach-**  
und **Regenbogen-Forelle.** 18b

# Soeben ist erschienen der Deutsche Fischerei-Kalender

für das Jahr 1913

4. Jahrgang.

Bearbeitet von Dr. Hans Reuß, wissenschaftliches Mitglied der  
K. B. Biologischen Versuchstation für Fischerei in München, und  
Dr. Karl Mulsow.

In Taschenformat, 262 u. XXVIII Seiten, mit zahlreichen Abbildungen

**Preis gebunden in Original-Ganzleinen Mk. 1.80**

Für die Mitglieder von Fischerei- und Angelsportvereinen bei  
direktem Bezug von dem Verlage Mk. 1.40 :: Bestellungen am  
besten auf dem Abschnitt der Postanweisung bei Voreinsendung des  
Betrages von Mk. 1.60 bezw. Mk. 2.— :: Bei Nachnahme Mk. 1.80  
bezw. Mk. 2.20 inkl. Porto :: Sammelbestellungen ab 10 Expl. an  
eine Adresse portofrei :: Fischereivereine bei größeren Aufträgen  
weitere Preisermäßigungen :: Bestellungen nimmt entgegen der

**Verlag der Allgemeinen Fischerei-Zeitung**

München, Veterinärstraße 6.

436 a

## Junger Mann,

der die Leichwirtschaft erlernen will, findet  
von ungefähr März an Stellung.

**v. Debschitz,** 435a  
Fischzucht **Sölkshaus** bei Dagnau, Schl.

## Fischergehilfe

auf 1. Februar d. J. gesucht, Offerten mit  
Gehaltsansprüchen, Zeugnisabschriften und  
Leumundszeugnis erwünscht an **R. Speidel,**  
**Fischzuchtanstalt, Ealmbach.** 448a

## Fischereigehilfe

für größere Forellenzucht **sofort gesucht.**  
Off. unter **F. M. 156** befördert die Exp.  
des Blattes. 731b

## Suche

für meinen Sohn. 26 Jahre alt, Stellung in  
einer größeren Fischzuchtanstalt, wo ihm  
Gelegenheit geboten wird, sich in der Forellen-  
zucht gründlich auszubilden. Gest. Offerten  
erbitte an

**H. Seebaum,** Hofbesitzer,  
Meiborßen b. Polle a. W.

729b

## Sackschleien

**2 fömmr.** in beliebigen Posten und Größen,  
per Zentner von 90 M. an, per Mille von  
30 M. an; ferner **2 fömmr. Galtzier** 749b

## Spiegelskarpfen

zu billigen Preisen abzugeben, Preisliste frei,  
**J. Winkelmaier, Auerbach i. Oberpf.**

**Arebse,** Weibchen,  
nicht bezeugt  
m. befruchteten  
Eiern, zur Zucht,  
à Schock 10 M. nebst  
Zuchtanl. 238a



**Male,** 25-30 cm lang,  
schnellwüchsl. Rasse, zum Befehen von  
Teichen, Seen usw. 200 Stück 11 M.  
versendet **Glauser & Romy, Rattowitz.**

== Prima ==

## Schleien-Seklinge

bis Ende Februar zu haben bei  
Fischereipächter **Anton Huber,**  
751b in **Sondrexange i. Lothr.**

Jetzt verlange man unsere **Spezialofferte** über

247a

**Bachforellen-Bachsaiblings-Eier!** Von Wildfischen stammend; Seewiese bewirtschaftet über 78 km Bachgewässer!

**Eier, Brut u. Setzlinge der „verbesserten Seewieser Regenbogenforelle“,** (von unseren Kunden im In- und Auslande glänzend begutachtet; seit mehreren Jahren in Bächen ausgelegt!), **reinerassige fränkische Spiegelkarpfen**, ein- und mehrförmig, sowie Laichkarpfen, **schnellwüchsige Schleien**, in allen Größen, wegen günstiger Ernte zu besonders billigen Preisen auf Anfrage, ebenso **Goldfische** und **Deutsche Satzkrebse**.

Anfragen u. Bestellungen bald erbeten! Besond. Karpfen werden heuer überall selten u. teuer

**Die Verwaltung des Fischgutes Seewiese bei Gemünden a. Main.**

## Die Königl. Oberförsterei Rosenthal (Bez. Cassel)

verpachtet am Dienstag den 21. Januar, vormittags 11 Uhr, in der Auerischen Gastwirtschaft daselbst ca. 28 km Forellenbäche in verschiedenen Losen, nahe der Bahnstation Gemünden a. d. Werra, auf die Dauer von 6 Jahren.

747b

Nähere Auskunft über Bedingungen und Loseinteilung erteilt die Oberförsterei.

Fischzucht-Anstalt

5b

**Unterschüpf** (Baden)

empfiehlt für die Brutperiode 1913

**prima Eier u. Brut**

der Bach- und Regenbogenforellen.

Für jetzt noch 25000 gesunde kräftige Regenbogenforellen-Sommerlinge abzugeben.

**Brauchen Sie Fischnetze?**

**Für Angler:**

Ruten, Spinner, Kunstliche Fliegen, Haken

zu Fabrikpreisen! staunend billig!

Spiegelnetze, wie Treib-, Klob-, Staack-, Zug-, Netze, Waden, Reussen, Wurfgarne, Büren etc. am besten u. billigsten b. d. altrenommiert. Fa. Hch. Blum, Netzfabr., Fischstätt, Bay

Preisliste amsonst.

**Tibetia!**

Fischwitterung der Eigenen.

Per Dose Mk. 2.—

446a

## Volontär

für großer Forellenzuchtanstalt gesucht. Auskunft erteilt **A. Conrad Sandler, Ziefhartmannsdorf b. Schwenau (Rabg.)** 737b

## Königliche Oberförsterei Eltville.

Am 31. Januar d. J. vormittags 10 Uhr wird in der Restauration Graß zu Eltville die Fischereinutzung im **Niedricker Bach** (9 km) und **Salzbach** (8 km) auf die Dauer von 12 Jahren öffentlich meistbietend verpachtet. Beide Bäche enthalten Forellen; bisheriger Pachtpreis 130 Mark bzw. 8 Mark; nächste Bahnstation **Eltville**.

Zufendung der Pachtbedingungen erfolgt gegen vorherige Einsendung von 30 Pfg.

740b

**Der Oberförster.**

**Angebrütete Eier**  
des **Bachsaiblings** und  
der **Regenbogen-Forelle**

liefert

**Gut Wismanteiche** bei **Giehede** (Kr. Celle).

Preisliste auf Wunsch. 450a

**Gut angebrütete Eier**

der

\*396a

**Regenbogen-Bachforelle u. Salslinge**  
von garantierten Wildfischen stammend  
große Posten abzugeben

**Hartmann-Gropp, Fischzuchtanstalt**  
**Pfrendorf-Nagold.**

Brief-Adresse: **Gropp-Nagold.**

# **EIER**

von Bachsaiblingen, Bachforellen und Regenbogenforellen bester Qualität,  
aus selbstgezüchteten, garantiert mehr als dreijährigen Mutterfischen.

**Fischzuchterei Schnede (Lüneburger Heide)**  
**SALZHAUSEN, Prov. Hannover.**

444a

## Regenbogenforellen-Eier

===== **beste Qualität** =====

hat billig abzugeben

**B. Gervelmeyer, Stockum**  
(Kr. Arnsberg). 449a

**200 000 Stück**

gut fressende Brut von

**Bach-, Regenbogenforellen  
und Saiblingen,**

wird Anfang Februar abgegeben. Circa

**10 Zentner Portionsforellen  
und 6 Zentner Spiegellarpfen**  
werden Anfang März abgegeben.

Vormerkungen erbeten:

**v. Gienanth'sche Fischzucht**  
**Eisenberg (Pfalz). 559b**

**E**in armer kranker Mann, **ehemaliger  
Fischmeister**, liegt jetzt volle zehn  
Jahre schwer gicht- und nerven-  
leidend danieder. Derselbe bezieht  
pro Monat 12 Mark 5 Pfennig  
Rente, womit er sich und seine Frau  
und fünf unmündige Kinder ernähren  
soll. Not und Elend ist sehr groß.  
Er bittet daher, edle Menschenherzen  
möchten sich erbarmen und ihm eine milde  
Gabe zukommen lassen. Zusatz der Exped.:  
Geldgeschenke werden von der Exped. unter  
„**kranker Fischmeister**“ entgegengenommen  
und auf Wunsch Gewährsmann genannt. 723

**Fischzucht Saselbek, Bergstedt**  
bei Hamburg  
gibt ab mehrere Millionen bester, grosser

# EIER

348a von  
**Bachforelle, Saibling, Meerforelle  
und Regenbogenforelle**  
zu billigen Preisen.

**Fischzuchterei Poppenhausen, Bez. Cassel**

liefert noch **5 Millionen Regenbogen-  
forelleneier**, **1 ½ Millionen Bachforellen-  
eier**, **800 000 Bachsaiblingseier** von garan-  
tiert großen Wildelstein stammend, la Quali-  
tät, zu sehr billigen Preisen. 97% lebende  
Ankunft garantiert. 236

Ferner **20 000 Bachforellen-Setzlinge**,  
**40 000 Regenbogenforellen-Setzlinge**,  
**6000 Bachsaiblings- und Seesaiblings-  
Setzlinge** zu billigem Preis franko, lebend  
jede Bahnstation ohne Begleiter bis 50 Stun-  
den Eisenbahnfahrzeit.

**Karpfen-, Schleien- und Krebssatz**  
zu billigem Preis. — Handgearbeitete, best-  
fangende **Forellennetze**, 500 Stück, billig  
abzugeben, mit bestem Bindfaden (3 Draht)  
oder Rohrreifen. Probe gerne zu Diensten.

Man fordere Preisliste.



# Dr. Schillinger'sche Fischzuchtanstalt

**Freifang bei Freifang, größte Fischzucht Deutschlands, Post u. Telephon Massenhausen**  
(Anruf Bohhof Str. 6), offeriert in la Ware von Wildfischen, aus eigenen Gewässern gewonnen  
nur in garantiert erstklassiger Ware.

große Posten vorrätig von: Prima Ware von:

**Bachsaiblings-  
Bachforellen-  
Moosbachforellen-  
Regenbogenforellen-**

**Eiern**

**Bachforellen-  
Moosbachforellen-  
Regenbogenforellen-  
Bachsaibling-  
Elbsaibling-**

**Seelingen**

und zweiförmrige Bachsaiblings- und Regenbogenforellen.

425a

Ausnahmsweise Bachsaiblings- und Bachsaiblingsbrut zu 6 M. p. Wille.

**Fischzucht Volkach a. Main**

Spezialität: 380a

**Zucht raschwüchsiger  
Saktkarpfen und Schleien.**

**Garantie lebender Ankunft.**

**Preisliste gratis und franko.**

Die k. k. Fischzuchtanstalt Schloß  
Zeil hat, so lange der Vorrat reicht, abzugeben:

**Bachforellen-Eier**

**Bachsaiblings-Eier**

**Regenbogen-Eier.**

Preisliste und Bedingungen durch die:

98b **K. k. Fischzuchtverwaltung  
Schloß Zeil (Württemb.).**

**Erstklassige**

**Galizier Besatzkarpfen**

besonders

**schnellwüchsige Schleien,**

sehr schöne, 2-förmrige

**Sigoi (japanische Goldkarpfen)**

Garantie lebender Ankunft, gibt Herbst und  
Frühjahr ab 574

**Bärndorf-Trach, Stat. Arnsdorf b. Riegnitz**

**Graf Rothkirch'sche Verwaltung.**

**F. Blume.**

**Eier** von **Bachforellen**  
und  
**Bachsaiblings**

von Wildfischen stammend, gibt ab

**Fischzucht-Anstalt Kennerberg**

bei Pinz a. Rhein. 146 q

**NETZE**

206

Gegründet 1874.

Alle Arten Fischnetze in Hanf- und Baumwollgarn, Zug-,  
Stank-, Teich- und Stellnetze, Reusen, Garnsäcke,  
Krebs- u. Ankörbe, ferner für Jagd-, Sport- u. techn.  
Zwecke, sowie Leinen-, Draht- und Hanfselle liefert in  
sachgemäßer Ausführung. Prospekte gratis und franko.  
**Mech. Netzfabrik, Gesellschaft mit beschränkter Haftung.**  
Landsberg a. Warthe, Angerstrasse 14-16.

**Ein- und zweiförmrige schnellwüchsige**

**Galizier Spiegelkarpfen**

schuppenarm, und schnellwüchsige

234

**masurische Besatzschleien**

**Gewähr für lebende Ankunft und selbstgezogene Fische.**

**von Borries, Teichgut Mittelhausen b. Liebenwerda Pr. Sachsen.**

Gegründet 1820

K. u. k. Hoflieferant

Gegründet 1820

Fanda Ágoston és Zimmer Péter utóda

**Zimmer Ferencz, Budapest****Fischgrosshandlung.**Export in allen Sorten Donaufische. Hauptsächlich **Schillen** und **Sterlet**.**Ausschliesslicher Vertreter der Plattensee-Fischerei A.-G.****Vertreter für München: Alois Dallmayr, k. bayer. Hoflieferant.**

595 Dienerstrasse 13, 14 u. 15. ■ Telephon 4747 u. 4748.

**Wildleckensteine**

wetterfest, äusserst sparsame Abnutzung, das Beste, was in Wildleckensteinen existiert. 100,,

100 Kilo Mk. 7.50.

Anerkennungen und Handprobe umsonst.

**Hermann Haberhauf, Güsten bei Staffort.****Forellen-Zuchtanlage i. Westf.**

ist billig zu verpachten.

Sie ist 4 Morgen groß, besteht aus 21 größeren und kleineren Teichen, sowie einem großen Gächteich. Die Anlage ist in vollem Betriebe zu besichtigen.

Offerten erbitte an die Allg. Fischerei-Zeitung unter B. 314.

314a

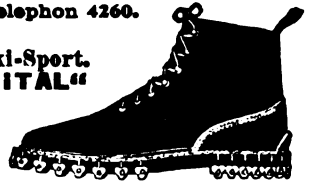
Die altrenommierte **E. Rid & Sohn, Hoflieferanten, München**  
 Schuhmacherei  
**Fürstenstrasse 7.** Laden nächst Odeonsplatz und Barerstr. 23  
 Werkstätten. Haltestelle der Trambahn. Telephon 4260.

empfiehlt sich zur Anfertigung aller Arten

**Beschuhung für Berg-, Jagd-, Reit-, Fischerei- und Ski-Sport.**  
**Spezialität die besten zweigenähten Bergsteiger „STUBAITAL“**

aus echt russischem Juchten oder Rindleder. Unverlierbare Benagelung aus wasserdicht. — Bei Bestellung von auswärts ist ein gebrauchter Stiefel einzusenden. Illustr. Katalog gratis. Vielfach prämiert. Stets grosser Vorrat in allen Preislagen. — Militärstiefel und Gamaschen in grosser Auswahl. Grosses Lager vom einfachsten Strassenstiefel bis zum elegantesten Salonschuh. — Alle Arten Treppenschuhe.

1910: Triberg, Frankfurt a. M., Wien höchste Auszeichnungen für eigene Handarbeiten.



Redaktion: Prof. Dr. Bruno Hof er-München, Dr. Alfred Buschkiel-Berlin  
 Für die Redaktion verantwortlich: Prof. Dr. Bruno Hof er, Zoologisches Institut der  
 Tierärztlichen Hochschule München, Königinstrasse.

Druck der Kgl. Bayer. Hofbuchdruckerei von Gebrüder Reichel in Augsburg, Zeugasse B 204.

Papier von der München-Dachauer Aktiengesellschaft für Papierfabrikation.

Für den Buchhandel zu beziehen durch Georg D. W. Callweg in München, Finkenstraße.



# Allgemeine Fischerei-Zeitung.

Neue Folge der Bayer. Fischerei-Zeitung.

**Erscheint am 1. und 15. jeden Monats.** — **Preis:** im Inland und Oesterreich-Ungarn 6 Mt., nach den übrigen Ländern 8.60 Mt. Bezugsbar durch Post, Buchhandel und Expedition. — **Inserate:** die gespaltene Zeile 20 Pfg.  
**Redaktion:** Zoologisches Institut der Tierärztlichen Hochschule, München, Königsplatz.  
**Expedition:** München, Seiermairstraße 6.

**Organ für die Gesamtinteressen der Fischerei sowie für die Bestrebungen der Fischereivereine**  
*insonderheit*

## Organ des Deutschen Fischereivereins

sowie

der Landesfischereivereine für Bayern, Württemberg, Baden, Hessen, Braunschweig, des Schlesischen Fischereivereins, des Fischereivereins Miesbach- Tegernsee, des Fischereivereins Wiesbaden, des Kasseler Fischereivereins, des Rheinsischen Fischereivereins, des Kölner Fischereivereins, des Fischereivereins für Westfalen und Lippe, des Elbsch-Lothring. Fischereivereins, des Fischschußvereins für den Kreis Lingen, des Fischereivereins für die Provinz Sachsen und des Herzogtum Anhalt, des Zentral-Fischereivereins für Schleswig-Holstein u. c.

sowie Organ der kgl. Bayer. Biologischen Versuchstation für Fischerei in München.

In Verbindung mit Fachmännern Deutschlands, Oesterreich-Ungarns und der Schweiz, herausgegeben vom Bayerischen und Deutschen Fischereiveren.

---

**Nr. 3.                      München, den 1. Februar 1913.                      XXXVIII. Jahrg.**

---

**Inhalt:** I. Merkblatt der Reichsversicherungsanstalt für die Entrichtung der Beiträge zur Angestelltenversicherung. — II. Ueber Rochsalzabäder zur Entfernung von Hauptparasiten bei Fischen. — III. Eichelfütterungsversuch in der Teichwirtschaft Trachenberg. — IV. Studien über die Rutte (*Lota vulgaris*). — V. Monatliche Anweisung für Anfänger in der Fischzucht. — VI. Die Riesenforellen des Isonzo. — VII. Vermischte Mitteilungen. — VIII. Personalnotiz. — IX. Vereinsnachrichten. — X. Literatur. — XI. Fischerei- und Fischmarktberichte. — Inserate.

(Nachdruck sämtlicher Originalartikel nur mit Erlaubnis der Redaktion gestattet.)

---

### I. Merkblatt der Reichsversicherungsanstalt für die Entrichtung der Beiträge zur Angestelltenversicherung.

Die Reichsversicherungsanstalt für Angestellte hat für die Entrichtung der Beiträge zur Angestelltenversicherung folgendes Merkblatt aufgestellt:

1. Der Arbeitgeber ist verpflichtet, die Beiträge für sich und seine Angestellten an die Reichsversicherungsanstalt zu zahlen (§§ 176, 177 des Gesetzes). Zuwiderhandlungen sind mit Strafe bedroht (§ 340 a. a. O.).

2. Der Arbeitgeber hat bei der ersten Beitragszahlung — erstmalig alsbald nach Ablauf des Monats Januar 1913 — eine Nachweisung (§ 181 a. a. D.) über seine versicherungspflichtigen Angestellten und die fälligen Beiträge aufzustellen und vorher oder bei der Einzahlung der Beiträge an die Reichsversicherungsanstalt in Berlin-Wilmersdorf, Hohenzollerndamm, einzufenden. Hierzu sind die Vordrucke bei der Ausgabe stelle für die Angestelltenversicherung seines Sitzes zu entnehmen. Bis zu 20 Angestellten dient der einseitige Vordruck. Bei mehr als 20 Angestellten kommen mehrere einseitige Vordrucke oder Einlagevordrucke, die gleichfalls von der Ausgabe stelle abgegeben werden, zur Verwendung. In die Nachweisung sind die Angestellten in der Reihenfolge der Gehaltsklassen, mit der Klasse A beginnend, einzutragen.
3. Beschäftigen mehrere Arbeitgeber den Versicherten während des Monats (§ 177 a. a. D.), so können an Stelle der Nachweise (Nr. 2) Postkartenvordrucke benutzt werden, die gleichfalls von der Ausgabe stelle ausgehändigt werden.
4. Statt der Verwendung von Marken hat die Reichsversicherungsanstalt mit Zustimmung des Reichskanzlers den Postscheckverkehr für die Beitragseinzahlung für den Fall des § 176 zugelassen, für den Fall des § 177 vorgeschrieben (siehe auch weiter unten Nr. 8). Hiernach sind die aus den Nachweisungen zu 2 und 3 sich ergebenden Beitragssummen bis zum 15. des auf den Monat, für den die Beiträge zu zahlen sind, folgenden Monats dem Konto der Reichsversicherungsanstalt bei dem Postscheckamt in Berlin zu überweisen. Hierfür sind besondere Zahlkarten und Ueberweisungsformulare eingeführt, die der Arbeitgeber bei seiner Postanstalt erhält und zweckmäßig frühzeitig abhebt. Die Erläuterungen zur Ausfüllung und Benutzung sind auf der Rückseite der Formulare angegeben. Auf der Rückseite der Abschnitte findet man eine Kontrollübersicht, die zur Nachprüfung der Beitragssumme dient und auszufüllen ist.
5. Für Lehrer und Erzieher aller Art, die bei mehreren Familien während eines Monats tätig sind, können die fälligen Beiträge nach vorheriger Anzeige an die Reichsversicherungsanstalt vierteljährlich eingezahlt werden. In diesem Falle müssen die Postkartenvordrucke (Nr. 3) benutzt werden.
6. Bei der zweiten und den folgenden Beitragszahlungen müssen die Veränderungen angegeben werden, welche die Abweichung gegen die vorherige Beitragssumme klarstellen. Veränderungen sind dann gegeben, wenn Angestellte
  - a) aus dem Dienst ausscheiden (Abgang);
  - b) in den Dienst neu eingestellt werden (Zugang);
  - c) Gehaltsänderungen erfahren, die den Angestellten in eine andere Gehaltsklasse bringen.
 In den Fällen der Nr. 3 sind Veränderungsanzeigen einzufenden:
  - a) bei monatlicher Beitragszahlung, wenn es sich um den Wechsel in der Person des Angestellten handelt;
  - b) bei vierteljährlichen Beitragszahlungen (für Lehrer und Erzieher) nach Ablauf des Kalendervierteljahrs vor oder bei Einzahlung der Beiträge, wenn in einem Kalendermonat des Vierteljahrs ein Wechsel in der Person des Angestellten oder eine Änderung in dem gezahlten Entgelt eintritt.
7. Zu den Veränderungsanzeigen sind dieselben Vordrucke wie für die ersten Meldungen zu verwenden. Die Veränderungen sind nach der Einteilung zu Nr. 6 unter a (Zugang), b (Abgang) und c (Gehaltsänderung) geordnet aufzuführen. Sind keine Veränderungen eingetreten, so ist dieses durch Berichtigung des auf den Postscheckformularen unter der Kontrollübersicht (Nr. 4) vorgesehenen Textes zu vermerken. Die Veränderungen

anzeigen sind vor der nächsten Beitragszahlung, spätestens gleichzeitig mit ihr, an die Reichsversicherungsanstalt abzusenden.

8. Die Einzahlung der Beiträge an die Reichsversicherungsanstalt hat der Arbeitgeber in der Versicherungskarte durch Eintragung des Beitrags und Beischrift seines Namens oder seiner Firma handschriftlich oder durch Stempel zu vermerken. Arbeitgeber, die bei ständig beschäftigten Angestellten (§ 176) Marken benutzen wollen, können diese nach vorheriger Einzahlung der fälligen Beiträge, tunlichst auf das Postcheckkonto (Nr. 4), von der Reichsversicherungsanstalt beziehen.
9. Arbeitgeber, die Angestellte in mehreren Betrieben (Filialen) an demselben oder verschiedenen Orten beschäftigen, können die Beiträge von dem Hauptbetrieb aus zahlen; sie müssen alsdann für jeden Betrieb eine besondere Nachweisung (§ 181 a. a. O., f. Nr. 2) an die Reichsversicherungsanstalt einreichen.

## II. Aeber Kochsalzbäder zur Entfernung von Hautparasiten bei Fischen.

Mitteilung aus der Kgl. Bayer. Biolog. Versuchsstation für Fischerei in München.

Wiederholt haben wir in der „Allg. Fisch.-Ztg.“ darauf hingewiesen, daß Kochsalzbäder zur Vernichtung von gewissen Hautparasiten, so namentlich von schädlichen Infusorien (*Chilodon*), Geißeltieren (*Costia*) und Fischegeln mit durchschlagendem Erfolge bei der Behandlung der Karpfen, Schleien, Forellen und anderen Fischen angewendet worden sind.

Man hat demgegenüber behauptet, daß sich derartige Bäder doch nur im kleinen Maßstabe anwenden ließen, daß dagegen das Baden von großen Massen von Karpfen praktisch nicht durchführbar sei.

Wie wenig dieser Einwand zutreffend ist, möge der nachstehende Fall beweisen:

Im Februar vorigen Jahres wurden der Biologischen Versuchsstation aus Schlesien ein- und zweiförmige Karpfen zur Untersuchung eingesandt. Die Karpfen hatten im Winterlager sehr gelitten, so daß in der davon betroffenen Leichwirtschaft, deren Namen wir aus naheliegenden Gründen nicht näher bezeichnen können, nach dem uns vorliegenden Berichte Verluste von Tausenden einsömmiger und ca. 15 Zentner zweiförmiger Karpfen eingetreten waren.

Die Untersuchung der lebend eingesandten, schwer erkrankten und dem Absterben nahen Fische ergab als Todesursache eine ganz außerordentlich starke Infektion der Haut und Kiemen mit *Chilodon cyprini*, einem bei Karpfen, Schleien und anderen Fischen bekanntlich sehr weit verbreiteten und besonders in Winterlagern, sowie auch in Fischbrutkästen der Salmonidenanstalten sehr schädlich wirkenden Parasiten. Neben diesem hauptsächlichsten Krankheitserreger fanden sich im Darmkanal Sporentiere (*Eimeria*), d. h. Parasiten, die fast überall im Karpfen in mehr oder minder großer Menge zu beobachten sind und welche zuweilen unter ungünstigen Bedingungen auch zur Massenerkrankung von Fischen führen können. Wegen der außerordentlichen Verbreitung dieser Sporentiere im Darmkanal des Karpfens und weil man nahezu in jedem Exemplar einige dieser Parasiten vorfindet, ist es sehr schwierig eine richtige Prognose bei dieser Erkrankung zu stellen und vorauszusagen, ob die Krankheit bedeutungslos verlaufen oder zu einer Katastrophe führen wird. Darüber entscheiden in der Hauptsache die Nebenumstände.

Endlich wurden im Blute der Karpfen mikroskopisch kleine Würmer (*Sanguinicola*) beobachtet, welche möglicherweise auch nicht ohne Einfluß auf das Befinden der Fische geblieben sind.

Auf Grund dieses Befundes, nach welchem die parasitischen Hautinfusorien (*Chilodon*) als die eigentliche Todesursache angesprochen wurden, erhielt die betreffende

Teichwirtschaft den Rat, die Karpfen mit einer 2½%igen Kochsalzlösung eine Viertel- bis eine halbe Stunde lang unter den bekannten Vorichtsmaßnahmen zu baden. Es konnte in Aussicht gestellt werden, daß durch diese Bäder der ganze Bestand an Karpfen gerettet werden könnte, wenn auch wegen der vorgeschrittenen Erkrankung ein Teil der Fische auch nach dem Baden zu Verlust geraten würde.

Diesem Vorschlag wurde Folge geleistet, und nach dem uns nunmehr vorliegenden Berichte wurden ca. 150 Zentner zweifömmrige und ca. 100 000 Stück einsömmrige Karpfen gebadet.

Der Herr Berichtsfatter, der diese Kur ausgeführt hat, schreibt der Biologischen Station hierüber folgendermaßen:

„Da dieser Versuch in einer derartig ausgedehnten Weise wohl kaum vorliegt, so gestatte ich mir im Interesse der Allgemeinheit das Resultat mitzuteilen. Der Erfolg war, wie ich vorweg bemerken möchte, ein glänzender.

Teich I wurde besetzt mit 15 600 einsömmrigen gebadeten Karpfen im Gewicht von 12,40 Zentner. Abgefischt wurden im Herbst 13 315 Stück im Gewicht von 83 Zentner.

Teich II wurde besetzt mit 3973 gebadeten Zweifömmrigen; abgefischt wurden 3753 Stück Speisefarpfen.

Teich III wurde besetzt mit 996 gebadeten Zweifömmrigen; abgefischt wurden 900 Stück Speisefarpfen.

Teich IV wurde besetzt mit 10 606 gebadeten Zweifömmrigen; abgefischt wurden 9870 Stück Speisefarpfen.

Die übrigen Teiche lieferten ungefähr dasselbe Ergebnis.

Den erlittenen Stückverlust schreibe ich weniger der Krankheit, als den zahlreichen Fischräubern zu. Es wurden geschossen 17 Reiher, 6 Fischadler, außerdem eine große Anzahl von Tauchern, ca. 500 Enten etc.“

Zu den vorstehenden Mitteilungen, welche den Beweis beibringen, daß man Kochsalzbäder zur Vertilgung der genannten Hautparasiten selbst in ganz großem Maßstabe mit Erfolg anwenden kann, sei hier noch bemerkt, daß der Biologischen Station auch von anderer Seite wiederholt Mitteilungen über gelungene Baderversuche mit 20, 30 und 50 Zentnern Karpfen zugegangen sind.

H.

### III. Eichelfütterungsversuch in der Teichwirtschaft Trachenberg.

Von R. Herold, Herzoglicher Fischereiverwalter.

Das Jahr 1911 konnte als ein abnorm reiches Eicheljahr angesprochen werden. Die Eichelernte war eine so große und verhältnismäßig leichte, daß ich den Gedanken, den Wert der Eichel, welche hier während des Winters als Wildfutter bzw. im Frühjahr zur Saat Verwendung findet, auch als Fischfutter festzustellen, gerne in die Tat umsetzte. Da mir weder aus der Literatur noch aus der Praxis nennenswerte Erfahrungen über Eichelfütterung an Fische zur Seite standen, so mußte ich mit einem eventuellen Mißlingen des Versuches rechnen. Dies konnte um so eher der Fall sein, als ich zur einwandfreien Feststellung des Wertes der Eichel als Fischfutter dieselbe unter allen Umständen ohne jede andere Beimischung verfüttern wollte.

Die Eicheln wurden im Herbst gesammelt, nach der Herzoglichen Stärkefabrik gebracht, und daselbst in dem Pülpetrocknenapparate, welcher durch den Abdampf der Maschinenanlage gespeist wird, getrocknet. Hierbei trat ein sehr erheblicher Wasser- und Gewichtsverlust von ungefähr 35% ein. Alsdann wurden die trockenen Eicheln auf dem Schüttboden gelagert und vor der Verwendung im Sommer 1912 in der Windmühle zwischen Steinen zu einem mittelfeinen Schrot zermahlen. Die Trachenberger Teichwirtschaft besitzt eine eigene Schrotanlage, doch ließen sich mit der vorhandenen Walzenschrotmühle die Eicheln nicht schrotten, da die Walzen die glatten Eicheln nicht erfassen. Bei dem Windmühlenschrote war die Eichelschale der Länge nach mehrmals gespalten, also größtenteils nicht zermahlen, und wurde deshalb der Schrot vor der Verfütterung

gefiebt, was nur geringe Mühe, aber ungefähr 5% Gewichtsverlust verursachte. Die Schalen wurden, um die Futterplätze nicht unnötig zu belasten, auf den Komposthaufen geworfen.

Zur Fütterung wurde ein größerer, wenig produktiver Teich verwandt. Derselbe wurde mit genau gewogenen und gezählten einsömmerigen Karpfen besetzt. Verfüttert wurden von Anfang Juni bis Anfang September 120 Zentner Eichelschrot, ohne vorheriges Einquellen oder Mischen mit anderen Futtermitteln. Nach Abzug des Einsatzgewichtes und des gekannten Naturzuwachses wurde durch die Fütterung ein Mehrzuwachs von 1350 Pfd. erreicht, somit zur Produktion eines Zentner Fischfleisches rund 9 Zentner (8,9) Eichelschrot benötigt.

Der Zentner Eicheln kam auf M. 2.— Sammellohn zu stehen. Rechnet man hierzu den Trocknungsverlust in der Stärkefabrik, den Schwund auf dem Schüttboden, die Fuhr-löhne, Schrotlohn usw., so kostet der Zentner Eichelschrot loco Teich ungefähr M. 4.50, also der Zentner zweisömmerige Karpfen der gewonnenen Mehrproduktion M. 40.50.

Der sehr interessante Eichelfütterungsversuch hat gezeigt, daß Karpfen selbst bei einseitigster Fütterung, wie im vorliegenden Falle, Eichelschrot aufnehmen, den geringen Nährwert entsprechend verwerten und dabei, was das Aussehen der Fische bestätigte, gesund bleiben. Tote oder kranke Fische konnten im Laufe des Sommers nicht beobachtet werden. Die abgefischten Karpfen wogen durchschnittlich 300 g. Die Eicheln stellen ein proteinarmes Futter dar, und war gerade für ein solches Futter die zweite nasskalte Hälfte des verflossenen Sommers sehr ungünstig. Dies zeigte der August sehr deutlich, da der Eichelschrotverbrauch von 20 bis 22 Zentner in der Woche auf 2 bis 3 Zentner zurückging.

Zur Aufklärung über den Nährwert der Eicheln möge folgender Vergleich (nach Dr. D. Kellner-Möckern) dienen.

#### Verdauliche Nährstoffe:

| Eicheln gedörrt, ungeschält             |       | Gelbe Lupinen |
|-----------------------------------------|-------|---------------|
| Rohprotein . . . . .                    | 4,6%  | 34,4%         |
| Rohfett . . . . .                       | 3,3%  | 3,8%          |
| Stickstofffreie Extraktstoffe . . . . . | 55,5% | 21,9%         |
| Rohfaser . . . . .                      | 7,0%  | 12,7%         |
| Stärkewert . . . . .                    | 69,0% | 67,3%         |
| Eiweiß . . . . .                        | 3,6%  | 30,6%         |

Zum Schlusse sei noch bemerkt, daß Eicheln während des Winters eine sehr trodene flache Lagerung und öfteres Umstehen erfordern. Der Geschmack des Eichelschrotes war angenehm süßlich, keineswegs bitter und adstringierend. Teichwirte, welche auch Landwirtschaft betreiben, wird es interessieren zu hören, daß Pferde, jede Art von Rindvieh, sowie Schweine auf den hiesigen Dominien Eichelschrot gerne und in größeren Mengen fraßen. Die angeführten Tiere fraßen die Eicheln nicht nur geschrotet, sondern auch ungeschrotet mit Vorliebe, eine Tatsache, welche beim Rindvieh bisher kaum beobachtet worden sein dürfte.

Von den höheren Futterkosten abgesehen, dürfte die Eichelfütterung in der praktischen Teichwirtschaft deshalb nicht zu einer ständigen Einrichtung werden, weil erfahrungsgemäß eine reiche Eichelernte nur immer nach einer Reihe von Jahren zu erwarten ist, in den übrigen Jahren aber der Preis viel zu teuer wäre.

#### IV. Studien über die Rutte (*Lota vulgaris*).

Die Rutte (Trübsche, Altraupe) ist zwar in Mitteleuropa weit verbreitet, lebt in Seen und Flüssen und auch im Brackwasser der Ostsee, doch ist manches von ihren Lebensgewohnheiten noch unbekannt. Es ist daher zu begrüßen, daß ein finnländischer Forscher, Gottberg, Studien über den interessanten Fisch angestellt hat. Sie sind in dem Bericht: „Finlands Fiskerier“ Bd. 1, 1912 veröffentlicht.

Wenn auch über die Vorgänge zur Laichzeit, von denen man so gut wie nichts weiß, keine Beobachtungen mitgeteilt werden, so erfahren wir doch anderes ebenfalls Wissenswerte. — Gottberg hat mit Hilfe der für andere Fische mehrfach erprobten Methoden der Altersbestimmung das Wachstum der Rutte studiert. Am besten gelingt das nach den Gehörsteinen, Otolithen, die recht deutliche Jahresringe sehen lassen. Es ist auffällig, wie deren Gestalt beim gleichen Fisch rechts und links ziemlich verschieden ist; Länge und Breite variieren stark; dagegen stimmt das Gewicht stets gut überein. Sehr verschieden ist das Gewicht der Otolithen bei verschiedenen, wenn auch gleich alten Fischen. Am gleichen Ort untersuchte siebenjährige Ruten besaßen Otolithen von 40 bis 130 mg Gewicht.

Man braucht stets das Mikroskop zur Altersbestimmung; der herauspräparierte Otolith wird, die Außenfläche aufwärts, auf dunklen Grund gelegt, dann treten die konzentrischen Schichten bei jüngeren Tieren ohne weitere Präparation deutlich hervor; ist der Fisch mehr als sieben Jahre alt, so reicht die Durchsichtigkeit nicht aus; es müssen dann Querschliffe hergestellt werden. Die Frühjahrschicht geht allmählich in die Herbstschicht über; diese dagegen ist scharf abgesetzt gegen die Frühjahrschicht des folgenden Jahres, da das Wachstum eine Zeitlang im Winter ganz stillsteht. — Das Körperwachstum ist bei der Rutte auch am gleichen Ort sehr verschieden. G. gibt folgende Maße:

im 1. Sommer 6,5—7,3 cm

|       |   |       |   |
|-------|---|-------|---|
| " 2.  | " | 11—22 | " |
| " 3.  | " | 17—33 | " |
| " 4.  | " | 17—35 | " |
| " 5.  | " | 21—54 | " |
| " 6.  | " | 23—55 | " |
| " 7.  | " | 27—65 | " |
| " 8.  | " | 32—66 | " |
| " 9.  | " | 34—75 | " |
| " 10. | " | 35—66 | " |

Im Süden von Finnland, wo der Winter weniger lang ist als im Norden, wächst die Rutte bedeutend schneller; am aller schnellsten begreiflicherweise im Meer, wo die Temperatur weniger schwankt.

Man berechnet aus G.'s ausführlichen Tabellen folgenden Durchschnitt:

Im 1. Sommer 7 cm

|       |   |    |   |
|-------|---|----|---|
| " 2   | " | 18 | " |
| " 3   | " | 26 | " |
| " 4   | " | 28 | " |
| " 5   | " | 35 | " |
| " 6   | " | 40 | " |
| " 7.  | " | 45 | " |
| " 8.  | " | 48 | " |
| " 9.  | " | 50 | " |
| " 10. | " | 53 | " |
| " 11. | " | 64 | " |

In Deutschland wird das Gewicht der größeren Ruten, die zu Speisezwecken gefangen werden, im Durchschnitt zu 1—2 kg angegeben; ihre Länge pflegt 30—60 cm zu betragen. Ähnliche Zahlen gelten auch für Schweden und Finnland; doch kommen ausnahmsweise auch viel größere Exemplare vor. G. selbst hat 4,3 kg gewogen und glaubwürdig erzählen hören, daß der Fisch 8 kg wiegen kann; man weiß sogar von einer 16 kg schweren Rutte.

In bezug auf die Laichzeit gehen die Meinungen stark auseinander; das Klima ist da offenbar von großem Einfluß. Nach alten Angaben von Siebold kann das Laichen zwischen November und März stattfinden — er wird Deutschland im Auge gehabt haben —; G. sah es in Finnland nicht vor Februar eintreten, in den nördlicheren Re-



gionen erst Ende März<sup>1)</sup>). Das Laichen selbst, wurde, wie erwähnt, nicht beobachtet; die Zeit bestimmte G. durch Untersuchung einer großen Anzahl von Weibchen, die auch im südlichen Finnland ihre Eier vor Februar nicht abgelegt hatten.

Entgegen der früheren Meinung, daß die Rutten erst im vierten Jahre laichreif würden, stellte G. fest, daß dies in Finnland bereits im zweiten Jahre eintritt, und zwar in Flüssen und Seen ebensowohl wie in der Ostsee.

Während der Laichzeit findet man den Magen der Fische in der Regel leer; ähnlich wie die Salmoniden scheinen sie also während der Reifung der Geschlechtsprodukte zu fasten. — Zu anderen Zeiten gehören sie bekanntlich zu den gierigsten Fressern; fast stets findet man Fische in ihrem Magen, nicht selten solche, die dem Räuber an Größe nicht viel nachstehen. Auffallend oft fand G. Rutten, die zugrunde gegangen waren, weil sie sich an einer gar zu großen Beute vergriffen hatten. Das Opfer, das sie nicht ganz hatten herunterwürgen können, war ihnen im Schlund stecken geblieben, und das hatte ihnen das Leben gekostet. Pl.

## V. Monatliche Anweisung für Anfänger in der Fischzucht.

M. S c h u m a c h e r, Krust.

Wenn wir unsere Schritte über Land lenken, finden wir, namentlich in kleineren Ortschaften und in der Nähe derselben, die verschiedenartigsten Wasserbehälter. Hier ist es ein sogenannter Dorfteich, dort eine alte oder auch neue Steingrube, die außer Betrieb gesetzt ist und sich mit Wasser gefüllt hat. Wenn man dann fragt, ob das Gewässer auch mit Fischen besetzt sei, so heißt es gewöhnlich: In dem schmutzigen Wasser können doch keine Fische leben. Das mag wohl ab und zu seine Richtigkeit haben, und es kann durchaus nicht bestritten werden, daß unter den vielen Wassertümpeln sich auch einzelne befinden, die sich zur Zucht von Fischen entweder gar nicht oder nur schlecht eignen. Weitauß der größte Teil derselben eignet sich aber wohl und könnte durch Verwendung zur Fischzucht nutzbar, in einzelnen Fällen sogar sehr nutzbar gemacht werden. So ein Dorfteich, gewöhnlich inmitten des Ortes gelegen, hatte ursprünglich die Bestimmung, sowohl bei ausbrechenden Bränden das zum Löschen notwendige Wasser zu liefern, als auch dem Viehbestande des Ortes als Tränke zu dienen. Bei Anlage desselben ist daher auch darauf Rücksicht genommen worden, daß er da angelegt wurde, wo ihm jahraus, jahrein eine ständige Wasserzufuhr gesichert ist. Hier ist es eine im Teiche befindliche Quelle, die ihn andauernd speist, dort ein kleiner Bach, der von der Höhe herunter sich durch das Dorf ergießt. In beiden Fällen wird dem Teiche ständig frisches Wasser zugeführt, und da dürfte es doch wohl kaum zweifelhaft sein, daß so ein Teich imstande ist, eine seinem Wasserquantum entsprechende Anzahl Fische zu ernähren. Selbst die Forelle, die ihre Ansprüche in bezug auf die Beschaffenheit des Wassers sowie auch des Teiches an und für sich etwas höher schraubt als mancher andere Fisch, wird in einem solchen Teiche recht erfreulich gedeihen. Die Produktion der natürlichen Nahrung ist in derartigen Teichen eine überaus große, so daß ein mäßiger Besatz hinlänglich Nahrung findet. Aber in der Regel sind diese Teiche über und über verschlammt. Jahrzehntelang haben sie gestanden, ohne einmal gereinigt zu werden. Auch fehlt den Dorfteichen gewöhnlich eine Einrichtung zum Ablassen derselben. Das sind zwei Uebelstände, auf deren Beseitigung man bedacht sein müßte, wenn man auf eine wirklich rentable Ausnutzung reflektiert. Das Ausfahren des Schlammes macht sich ja auch zum Teil, wenn nicht ganz dadurch bezahlt, daß man denselben zur Düngung von Wiesen benutzt. Und die Einrichtung einer Ablassvorrichtung rentiert sich reichlich, da man erst dadurch in den Stand gesetzt wird, den Teich vollständig und ohne Mühe auszusüßigen. Es sind mir mehrere Fälle bekannt, wo ein Dorfteich von sehr geringem Umfang und

<sup>1)</sup> In den Gewässern Bayerns südlich der Donau laicht die Rutte in der ersten Hälfte des Januar.

durchschnittlich einem Meter Tiefe alljährlich 120 bis 150 Forellen lieferte, die im Frühjahr als Zweiförmiger eingesetzt wurden und dann im Herbst zu  $\frac{3}{4}$  und einpfündigen Fischen herangewachsen waren. Das Aussetzen von Forellenbrut in Dorfteiche ist nicht zu empfehlen, schon deshalb nicht, weil die Absperrung in der Regel nur unvollständig sein kann und daher die kleinen Fischchen mit dem abfließenden Wasser durchgehen würden. Auch andere Wasserbehälter, ausgebrochene Stein- und Tongruben oder ähnliche, dürfen nicht ohne weiteres als für die Fischzucht ungeeignet erklärt werden. Daß dieselben sich zum weitaus größten Teile für die Zucht der Forelle nicht eignen, ist klar, aber Karpfen und an erster Stelle Aale gedeihen hier öfters sehr gut. Es empfiehlt sich daher auf jeden Fall mit einem solchen Tümpel Versuche anzustellen, es wird öfter gelingen, als man glaubt. Ich habe an hiesigem Plage mit fünf verschiedenen, stillstehenden Steingruben die verschiedensten Versuche gemacht und sehr gute Resultate gehabt. Drei der Gruben habe ich mit Regenbogenforellen und Saiblingen besetzt. Allerdings ist das Wasser dieser Gruben sehr bedeutend, bei etwa einem Hektar Oberfläche hat es eine Tiefe von acht bis zwölf Meter. Am Grunde befinden sich starke Quellen. Einen Abfluß hatten die Gruben nicht, daher besetzte ich mit Brut. Aus der einen Grube fing ich nach drei Jahren mit der Angel etwa 1000 Saiblinge von  $\frac{1}{2}$ —1 Pfund. Aus der andern eine reichliche Anzahl Regenbogenforellen. Zwei davon, die ich im vergangenen Jahre, also nach fünf Jahren fing, wogen je  $6\frac{1}{2}$  Pfund. Eine dritte, die sich leider wieder von der Angel losriß, tagierte ich auf etwa 8—9 Pfund. Eine vierte Grube von ganz geringem Umfange, aber auch mit einer Wassertiefe von etwa drei Meter, habe ich mit Aalbrut besetzt. Das sind jetzt vier Jahre her, und es ist ein leichtes, mit der Handangel in einer Stunde zehn Aale zu fangen. Manche dieser Aale sind über zwei Pfund schwer, die meisten jedoch  $\frac{1}{2}$ —1 Pfund. In die fünfte Grube habe ich alle möglichen Fische eingesetzt: Karpfen, Bachforellen, Schleien, Silberfische, Zander, Aale, Krebse. Von den Schleien und Zandern habe ich nichts mehr gesehen. Die Karpfen haben sich ungemein vermehrt und sind in allen Stadien vorhanden. Von den Bachforellen erwiße ich ab und zu eine von einem Pfund und darüber. Die Fische haben sich auch gut entwickelt, nur ist der Fang derselben sehr schwer. Ueber das Schicksal der Krebse bin ich auch noch im unklaren, da ich bis jetzt noch keinen derselben wiedergesehen habe. Es ist nun freilich wahr, daß die Wasserverhältnisse solcher Gruben meist weit ungünstiger sind, als in den mir zu Gebote stehenden, aber ein Versuch kann überall gemacht werden. In den meisten Fällen läßt sich was erreichen. Es ist doch schade drum, wenn so ein Gewässer jahrelang unbenutzt daliegt. Man hat mit diesen Fischteichen allerdings den Mangel, daß sich bald Fischer einfinden, die ernten wollen, wo sie nicht gesät haben, das ist ja nun beim Bache auch der Fall und eins von den Uebeln, die sich nicht vermeiden lassen, solange es Fische gibt, wird es auch Fischströpper geben und das soll uns doch nicht hindern, ein Gewässer so weit auszunutzen, als es nur eben geht.

## VI. Die Riesenforellen des Isonzo.

Von Fred P a p p e r i j un.

Isonzo! Den wenigsten Menschen mag wohl dieser Fluß überhaupt bekannt sein, noch weniger aber seine selten wildromantische schöne Lage und zu guter Letzt sein Inhalt . . . Forellen bis zu 34 Pfund (wie solche zur Laichzeit zwecks künstlicher Befruchtung mit Aalen gefangen und wieder zurückversetzt werden!), neben zahlreichen Aeschen und Koppen, womit seine Besetzung erschöpft ist.

Von bemerzenswertem sportlichem Interesse ist jedoch nur sein ca. 50—60 km langer Oberlauf, welcher von seinem Ursprunge aus dem Trentagebiete am Fuße des mächtigen Triglavberges das teils schattseitig fruchtbar lippige Isonzotal bis St. Lucia-Tolmein an der neueren Bocheiner Bahnlinie durchfließt, wo nahe dortselbst der Idriafluß einmündet. Von hier ab fängt der Isonzo an Fischbestand merklich einzubüßen an, geht an Görz vorbei, um deltaförmig sich in die Adria zu ergießen.

Bis vor kurzem noch zählten Besucher dieser Regionen zu den auffallenden Erscheinungen, seltener noch hielten sich einige Jünger Petri vorübergehend auf, weil bis vor einigen Jahren es noch eminent umständlich war, nach langwieriger Bahn- und Pferdpostfahrt dorthin zu gelangen, ebenso wie Verpflegung und Unterkunft sehr minder und primitiv sich gestalteten.

Mit Hilfe der inzwischen gediehenen Wocheiner Bahn (ditto: Tauernbahn von München aus!) sind die Verkehrsverhältnisse heute erheblich bessere geworden. Bringt einen doch vom Bahnhof St. Lucia-Tolmein aus eine glänzend rasche Autopostfahrt den Sonzo entlang hinauf bis Flitsch, wo die schöne Autostraße den Fluß verläßt und die Verbindung über den grandios schönen Predilpaß, der schluchtenreichen Coritnica entlang, hinunter nach Raibler-See und Tarvis herstellt, das an der Kärntnerbahn liegt. Man erreicht heute St. Lucia—Tolmein von München aus schon in zehn Stunden, von Wien aus per Süd- oder Staatsbahn in zwölf Stunden und findet in den Hauptstationen, wie Tolmein, Karfreit (Hotel Grandolić), Serpenizza (Posthotel und Verginč), sowie in Flitsch (Estan.) gute und noch billige Unterkunft bei selten hohem Entgegenkommen der Einheimischen, den meist auch Deutsch sprechenden Slowenen. Bemerkenswerte Qualitäten feuriger Wippacher und leichter istrischer Weine werden neben frischen Fassbieren und guten kulinarischen Verhältnissen einen oft erlaben! Vegetation und Klima sind ähnlich denen Südtirols sehr schön, geschützt vor rauen Winden, also gemäßigter Zone, was alles dieser gesegneten Gegend noch später eine Zukunft sichern wird. „*L i e b e r n i c h t !*“ möchte ich rufen, denn die moderne Zivilisation hat uns Fischen schon manches Angler-Eldorado auf Nimmerwiedersehen entrisßen, und gerade hier ist noch so ein Stück der Kultur entgangen, wo alles im Urzustande anzutreffen ist.

Mancher wird sich im geheimen etwas mehr Zugänglichkeit zu guten Plätzen wünschen und mit dem Dornendickicht hadern, bis er sein Ziel erreicht hat! Es ist ein überwältigend eigenartiges Bild, wie dieser wohl schönste, wildromantische Alpenfluß des Küstenlandes von auffallendem Blau sich herumwindet um oft haus hohe gigantische Felsblöcke, hindurchzwängt durch enge Schluchten gleich einer riesigen Schlange, die dann und wann ihren weißblauen Wisch tosend und brüllend in die ausgewaschenen, dampfenden Kessel und tiefen, klaren Gumpen des hellen Marmorgesteines ergießt.

Beim ersten Anblick mag mancher große Forellen darin vermuten, aber solche große Exemplare, wie in tropischen Gewässern vorzufinden, das ist das Verlorende, was auch noch einem gewiegten alten Sportfischer Erstaunen und gelinde Aufregung abzurufen vermag!

Der Bewohner selbst ist jener wenig verbreitete Salmonide (*Trutta marmorata*) der südlichen Gewässer (z. B. der Etsch), einem amerikanischen Bachsaibling mit großem Rachen nicht unähnlich, der wohl vor Urzeiten aus dem Meere aufgestiegen ist, durch Abperrung infolge Bergrutes gezwungen worden sein mag, sich zu akklimatisieren und eine eigene Rasse im Süßwasser zu bilden. Ihre Farbe variiert von lichter marmorartiger Zeichnung auf schmutzigem Grau bis hellem Graublau, neben solcher von glänzendem Silbergrau, ganz selten trifft man Bastarde mit wenigen roten Tupfen, ihr Fleisch spielt vom Rötlichen ins Gelbe, und je näher dem Ursprunge zu ins Weiße von festerer Muskulatur und entschiedenerem Wohlgeschmack. Die Laichzeit fällt in die Monate November Dezember. Sie ist auffallend scheu, launisch, lange vergrämt und somit schwerer zu fangen als ihre Schwestern. Zu diesen Eigenschaften gesellt sich nun noch der Umstand, beim Fischen mit öfter schwierigen Terrainverhältnissen kämpfen zu müssen, besonders an den verheißungsvollsten Plätzen, weswegen die Landung großer Exemplare viel Kaltblütigkeit, Kunst und Glück erfordert; man ist doch meist gezwungen, mit dem (den Erfolg bedingenden) feinen Zeug den Fisch durch ein Chaos von Felsstrümmern, Unterständen und Wirbeln des scharfen Wassers hindurch im Drill zu forcieren, was bei schwereren Stücken leider so oft tragisch endet. Aber gerade diese Umstände vermögen die Passion eines wahren Sportsmanns um so mehr zu steigern, wenn es gilt, solch unabänderliche Schwierigkeiten siegreich zu überwinden, zumal die „*Z w a n z i g e n d e r*“ ausgerechnet an den schwerst befischbaren Plätzen zu stehen pflegen. Forellen bis zu

2 Pfund stehen auch an flachen Geröllbetten und gehen ab Juli rasant auf die Kunstfliege oft größeren Kalibers (Hakennummer 6—7 am zweckmäßigsten!), die hier dank der mannigfaltigen Insektenwelt ihrer Auswahl größten Spielraum überläßt. Größere Fische aber gehen ausnahmslos nur auf den Köderfisch, den ich absichtlich vermeide *Spinnfisch* zu nennen, denn rotierende Köder sind von Nachteil gegenüber den Schlängel- oder Zuckködern. (NB.! Künstliche Köder versagten total!) Ich mache darauf aufmerksam, daß Koppen (am besten noch von hellster Färbung) wenig erfolgreich sind, dagegen Pfrillen, Krebblinge und Lauben weitaus den Vorzug verdienen. Ich möchte diese Spezies mit dem Fuchen vergleichen, weil man nie prophezeihen kann, wann sie gut beißt; Tatsache war jedoch, daß besonders große Fische öfter nacheinander, trotz wenig verheißungsvollen Wetters, vehement angriffen, um einen bei ausgemacht gutem Weißwetter im Stich zu lassen. Selten vermochte man irgendein Drahtvorfach zu verwenden, denn selbst bei milchig angetrübtem Wasser fällt das sehr auf und bleibt

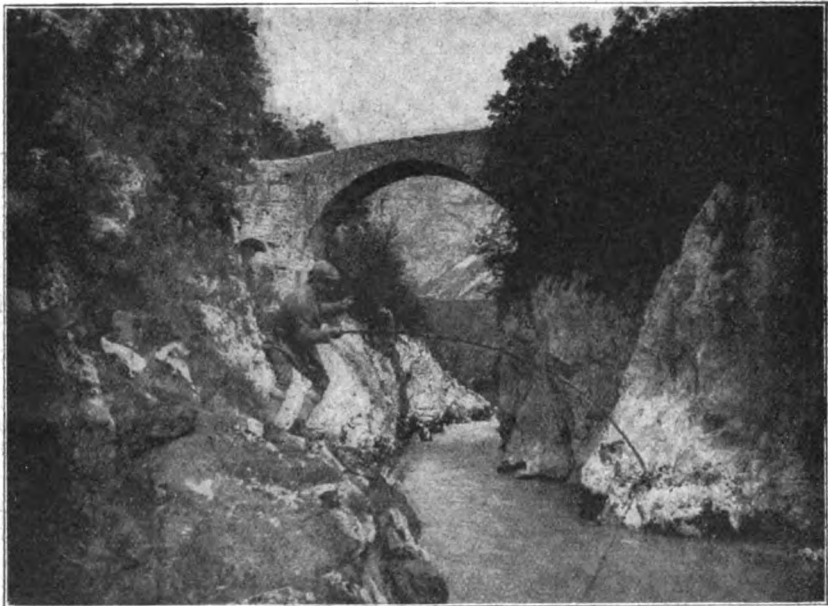


Fig. 1. Ein verheißungsvoller Drill.

eben doch meistens der einfache Nachzug Trumpf! Wenn man sich vorstellt, oft von 5 bis 8 m und höher herab fischen zu müssen, lange dünne Schnur haben muß, so muß zugegeben werden, daß bei Poilmontierung der vom Standplatz bedingte höchstens nach schräg-aufwärts mögliche Antrieb dem Haken wenig Effekt verleihen wird, um in die harte Gaumenwand eines solchen Riesen einzudringen; gelingt es aber glücklich, im Bindegewebe einzuhaken, so spielen einem Terrainverhältnisse gerne einen bösen Posse.

4—6-Pfünder landete ich meist glücklich, aber mit den schwereren hatte ich seltenes Pech; entsinne ich mich während meiner 27 jährigen Praxis doch kaum eines aufregenderen Vorfalles, als im Juni laufenden Jahres in dem gefährlichsten und zerklüftetsten Gebiete bei Tarnovo: Ich bekam unerwartet abends 7 Uhr einen heftigen Biß auf einen großen Krebbling, montiert mit einem Drilling an gedrehtem Poil, mein Standplatz war selten gefährlich auf einer ca. 8 m jäh abfallenden glatten Felswand. Ein Koloß von mindestens 20 Pfund schien gut zu hängen — ich drillte mit Aufgebot all meines Könnens vom selben Stande aus noch bis 7.40 Uhr den Fisch bis zur völligen Erschöpfung, daß er Bauch nach oben verendet schien (Fig. 1). Meine Idee war, die 50 m lange Seidenleine

von der Rolle zu schneiden, an einen vorbereiteten Rort zu binden und schwimmen zu lassen, um weiter unterhalb die „chose“ wieder an mich zu nehmen — — — mein Plan wäre gelungen, wenn nicht plötzlich das Poil zerschunden und der Fisch los geworden wäre. Leblos sah ich ihn langsam am Ufer hinunter treiben, ich entschloß mich zu einem tollen Wagestück, Steigeisen hatte ich ohnehin an, und schwang mich über eine glitschige Wand hinunter, um unterhalb einen Gaff zu probieren, wo ich wieder zum Ufer gelangen konnte — — — da kam er auch schon dahergewälzt, aber zu abseits, wieder ging's eine gefährliche Wand hinauf und in fieberhafter Eile hinunter zur nächsten Flußlehre, den Gesellen im eisigen Wasser watend mit dem Landungshafen zu erwarten — — — umsonst, er kam nicht mehr, wenngleich ich ihn bis ins anbrechende Dunkel hinein zu erspähen hoffte.



Fig. 2. Der Autor mit dem Rekordfisch.



Fig. 3. Die 18 Pfund schwere *trutta marmorata* in  $\frac{1}{12}$  natürlicher Größe.

Einige Tage darauf gelang mir eine Sühne, ein Stück von 18 Pfund, das ich, durch Schaden klug geworden, bei heftigster Forcierung in einer Minute landete — — — „I e d e r“ wird der echte Sportsman sagen, aber der Haken saß in der so schmerzreichen Zunge und gestattete so einen widerstandslosen Drill. Dieser Fisch steht als Rekord heute obenan, er war der größte, der jemals mit der Angel gefangen wurde. (Bild Nr. 2 und 3.)

Unweit Goritnica-Dorf bei Flitsch ist ein besonders weitausgespülter Kessel (hierorts Klause „Smollica“ getauft), berüchtigt durch zwei große Forellen, zu 16 und 24 Pfund geschätzt, die seit angeblich 15 Jahren sich dort häuslich niedergelassen haben („domace“, wie der Slowene scherzhaft sie nennt!). Rühmlichst bekannte Sportfischer Oesterreichs, ebenso wie einige „Englishmen“ haben dorten erfolglos „g a f f i e r t“, jeder Einheimische kennt dort auch noch elf andere geringere Exemplare,

ist gerne bereit, einen zu führen, und sein schelmisch lächelnder Blick läßt das „domaček“ (d. h. „sich häuslich fühlend“) vermuten. Das Wasser ist dort oberhalb der Coritnica-Einmündung meist kristallklar, was einen zum einfachen Poil förmlich verpflichtet. Begreiflicherweise war ich auch sehr scharf auf die zwei größten Kerle und begann der dortigen „Vorstellung“ eine sorgfältig durchdachte Regie zu widmen: Ich hielt mit drei gerissenen Gehilfen vorerst einen förmlichen Kriegsrat, postierte sie dann, mit Landungsgeräten bewaffnet, verschiedentlich unterhalb meines Direktionspostens von 5 bis 6 m Höhe; wir hatten uns mit Zeichentelegraphie des tosenden Strudels wegen zu verständigen gedacht, die Verständigungsprobe gelang glänzend, und beklommenen Herzens standen wir nun alle vier hinter den echten Kulissen dieses Freilichttheaters — — — unter mir in klarer Tiefe jene zwei berühmten „Riesendamen“. Leider ist das Stück aber auch glänzend durchgefallen, weil die kleinere sofort den Poil abschneitt. Vor dieser kurzen Tragödie konnte ich nicht widerstehen, ein feinstes Drahtvorfach zu riskieren, dem die beiden sofort auswichen; vielleicht findet sich bald dem geschickteren Regisseur zu erfolgreicherer Inszenierung, wenigstens hatte ich das Vergnügen, länger zusehen zu können, wie die Fische förmlich wie in einem großen Aquarium herumtobten!

Ich kann ein Stewartsystem von zwei Limerid-Haken Nr. 2/0, kurz hintereinander gestellt und an einfachen Herkulespoil montiert, nebst kleiner Bleifappe sehr empfehlen und rate, frische Formalinfische selbst mitzubringen, da es, wie gesagt, durch meine unermüdblichen Versuche erprobt worden, daß Koppen der schlechteste Köder seien, und etwas Anderes bekommt man kaum an Ort und Stelle.

## VII. Vermischte Mitteilungen.

**Fischereiausstellung in Königsberg.** Für die Ende Mai 1913 in Königsberg stattfindende Provinzialausstellung hat die Landwirtschaftskammer zunächst für die Ausstellung lebender Fische folgende Preise ausgesetzt:

1. Für Zuchtische: Für Salmoniden, Karpfen und Schleien je drei Preise à M. 60.—, M. 40.— und M. 30.—; für sonstige Nutzfische drei Preise à M. 50.—, M. 30.— und M. 20.—.

2. Für Wildfische: Als Produkte von Ausgehungen drei Preise à M. 50.—, M. 40.— und M. 30.—; für Wildfische aus Landschaften drei Preise à M. 50.—, M. 30.— und M. 20.—.

3. Für Krebse: Drei Preise à M. 50.—, M. 30.— und M. 20.—.

Die Bewerbung um diese Preise steht jedem Fischzüchter und Fischereibesitzer aus der Provinz Ostpreußen zu.

**Klagen über Bachabtehrungen.** Die Fischereipächter der Odenwaldbäche in Baden haben darüber Klage geführt, daß durch das Ablassen der Bäche seitens der Wiesen- und Mühlenbesitzer die Fischereien fortgesetzt sehr geschädigt werden. Die Verwaltungsbehörden machen deshalb zurzeit auf die Vorschriften des Fischereigesetzes aufmerksam, wonach das Ablassen und Fegen der Bäche jedesmal den Fischereibesitzern so zeitig angemeldet werden muß, daß sie ihre Interessen wahren können. Ueberhaupt darf das Wasser nicht derart abgelassen werden, daß Fische und Krebse zugrunde gehen.

**Der Stand der lothringischen Fischzucht.** Das Ergebnis der Fischzucht in den Weihern Lothringens hat im ganzen nicht den Erwartungen entsprochen. Insbesondere haben die Karpfen und Schleien nicht das erwartete Gewicht erreicht, da sie infolge des kalten Spätsommers nur wenig Nahrung zu sich genommen haben. Außerdem hat die Brut dieser Sorten durch das gute Gedeihen der billigeren, z. B. der Weißfische, gelitten, die den ersteren die Nahrung wegnahmen. Großer Schaden wurde durch die Raubfische, vor allem die Hechte, angerichtet, die ein sehr schnelles Wachstum zu ver-

zeichnen haben. Die Stauweiher des Rhein-Marne-Kanals, die erst im letzten Jahre fast ganz ausgefischt worden waren, haben nur ein geringes Ergebnis gehabt.

**Zusammenlegung von Fischereirechten.** Die Gräflich Törring-Jettenbachsche Forstverwaltung hat beim Bezirksamt Altötting den Antrag gestellt, es solle das Fischwasser im Jsenmühlbach in der Steuergemeinde Winhöring ihrem Fischereirecht, das sie im Jsenwasser besitzt, einverleibt werden. Der Jsenmühlbach zweigt nämlich von der Jsen nach einer Kunst- und Sägemühle ab, und fließt wieder in die Jsen zurück, ohne ein selbständig bewirtschaftungsfähiges Fischereirecht darzustellen; das Fischereirecht in diesem Mühlbach besitzt der dortige Müller. Da eine gütige Einigung mit dem Müller wegen Ueberlassung des Fischereirechts im Mühlbache nicht zustande kam, wurde das verwaltungsrechtliche Verfahren eingeleitet. Das Bezirksamt Altötting erließ dann einen Beschluß, der dem Grafen Törring-Jettenbach gegen eine angemessene jährliche Entschädigung die Ausübung des Fischereirechts im Mühlbach zusprach, solange er im Besitz des übrigen Fischwassers ist. Dagegen erhob der Mühlbesitzer zur Regierung Beschwerde, die aber zurückverwiesen wurde, worauf er weitere Beschwerde zum Verwaltungsgerichtshof erhob. Hier beantragte der Generalstaatsanwalt, die Beschwerde als unbegründet zurückzuweisen. Der Senat entschied in diesem Sinne und verwarf die Beschwerde.

**Das Betreten fremder Grundstücke durch Fischereiberechtigte** (Artikel 70 des Fischereigesetzes). Vom Schöffengerichte Zusmarshausen war durch Urteil vom 4. Dezember v. J. der ehemalige Prokurist und nunmehrige Privatier Joh. Max Klotzer von Augsburg unter Freisprechung von einem Vergehen des Hausfriedensbruchs wegen einer Uebertretung nach § 368 Ziff. 9 RStGB. (unbefugtes Betreten fremder Grundstücke) zu M. 3. — Geldstrafe eventuell ein Tag Haft, verurteilt worden, weil er ohne Berechtigung den Durchgang über den Hof und die Brücke der M. Vogler'schen Sägmühle genommen haben sollte, ohne dies zum Fischen in der Zusam, wozu er dort in einigen Kilometern Länge berechtigt ist, nötig zu haben. Dabei hatte Klotzer auch die kürzlich angebrachte Warnungstafel und das mündliche Verbot des Müllers Vogler nicht beachtet. Von dem Hausfriedensbruche war deshalb Freisprechung erfolgt, weil Klotzer auf Grund des neuen Landesfischereigesetzes der Meinung sein konnte, daß er die Räume der Sägemühle zum Zwecke der Kontrolle über etwa dort befindliche Fischereigerätschaften betreten durfte (§ 103 Ziff. 3 FG.). Gegen die Verurteilung wegen Betretens fremder Grundstücke hatte Klotzer Berufung zum Landgericht eingelegt. Er begründete diese damit, daß ihm nicht zugemutet werden könne, einen großen Umweg zu machen, damit er im rückwärtigen Mühlgumpen fischen könne. Es müsse ihm sowohl als auch seinen Gehilfen oder Begleitern das Recht eingeräumt sein, den bedeutend kürzeren und günstigeren Weg an beiden Ufern der Zusam sowohl als durch die angrenzenden Grundstücke bzw. über die Brücke und durch den Hofraum der Mühle zu nehmen. Von der Verteidigung wurde noch geltend gemacht, daß ein öffentlicher Weg durch die Mühle führe und daß an der Befugnis zum Betreten des Mühlhofes auch die dort nur in schikanöser Art angebrachte Warnungstafel nichts ändere. Diese sei erst angebracht worden, als das vorherige gegenseitige gute Einvernehmen durch eine Anzeige des Klotzer wegen Aufbewahrung von verbotenen Fischereigeräten in der Mühle getrübt war und ein vermeintlicher Eingriff in angeblich überlieferte alte Rechte (Fischen der Müller im Mühlgumpen und innerhalb der Mühlenhofräume) erfolgte. — Seitens des Staatsanwaltes wurde ebenfalls unter Aufhebung des schöffengerichtlichen Urteiles beantragt, der Berufung stattzugeben und den Angeklagten freizupprechen, der nach Art. 70 des FG berechtigt gewesen sei, den von ihm benötigten Weg zum Fischwasser zu nehmen, wobei es dahingestellt bleiben könne, ob es sich um einen öffentlichen Weg handle oder nicht. Das Urteil lautete auf Freisprechung, weil eine berechtigte Handlungsweise vorliege, um das nicht eingetriedigte Ufer zu betreten. Artikel 70 FG. räume den Fischereiberechtigten die Befugnis

ein, nicht nur das Ufer, sondern auch das Ufergrundstück zu betreten, wozu auch die Brücke und die Mühl Schleuse gehöre. Dabei ändere auch die Tatsache nichts, daß der Angeklagte selbst zugebe, trotz der angebrachten Warnungstafel und trotz mündlichen Verbotes wiederholt den Weg gemacht zu haben, wenn dies nicht in schikanöser Absicht geschehen ist.

**Rationeller Fischereibetrieb.** „Wie weit darf die intensive Fischerei getrieben werden?“ so lautete das Thema eines Vortrages, den Prof. Schiemenz auf der Wanderversammlung des Fischereivereins für die Provinz Ostpreußen in Mohrungen gehalten hat. Wir entnehmen dem im Dezemberberichte des genannten Vereins erschienenen Vortrage den nachfolgenden Schlußpaß:

Wer früher bei dem Forstmeister Reuter eine Abfischung mitansehen durfte, der war ganz erstaunt über den Bestand an schönen Zandern in den Siehdichumer Seen. Prachtige Kerle kamen da aus dem Wasser, aber was mußte man sehen? Ein großer Teil dieser prächtigen Zander wanderte nicht in den Fischdrehel, sondern in den See zurüd. Welcher Unsinn! dachte man; Forstmeister Reuter aber schmunzelte und sagte: „Die bekomme ich das nächste Jahr wieder, und dann haben sie sich ordentlich verzinßt.“ In der Tat, so muß man rechnen, und die ungeheuren Erträge, die Reuter aus seinen Seen erhalten hat, sind seiner klugen Wirtschaftsführung zuzuschreiben, nämlich schonungslose Fischerei der als Unkraut in diesen Seen anzusehenden Fische, und Schonung der wertvollen gezüchteten Fische bis zu einer vorteilhaften Größe. Das ist erst vernünftige und rationelle Wirtschaft!

Unsere Großfischer in den Seen haben ja immer mehr diese Bahn eingeschlagen, aber es muß auch dazu kommen, daß die kleinen Wildfischer, die größere Seen und Flüsse gemeinsam befischen, sich ihren vorbildlichen Kameraden anschließen und es aufgeben, ohne Sinn und Verstand die Fische in zu geringer Größe herauszufangen, in der sie kein Geld bringen, und wodurch sie sich einen späteren, ganz erheblich höheren Gewinn verschmerzen. Diese Mahnung ist durchaus angebracht, denn bei vielen Berufsfischern macht sich leider das Bestreben geltend, die Fische, besonders aber Hechte und Zander, in immer kleinerer Größe, womöglich schon die einjährigen, fortzufangen. Einer solchen intensiven Fischerei kann das Wort nicht geredet werden. Wir verstehen unter einer intensiven Fischerei eine fleißige Ausübung aller in einem Gewässer möglichen Fischereien und eine Abnutzung des reifen Fischbestandes, aber nicht ein sinnloses Herausholen auch der kleinsten, noch ganz unreifen Fische.

Nehmen wir z. B. wieder einmal den Zander vor. Von den untersuchten Zandern im Herbst v. J. waren die einsömmerigen 10 bis 20 cm lang und wogen 8 bis 20 Gramm, die zweisömmerigen 40 bis 43 cm lang und 350 bis 700 Gramm schwer. Die letzteren haben also das Maß, die anderen nicht. Nun ist es schon an manchen Orten erlaubt, auch die zweisömmerigen Zander zu fangen, und manche Fischer wollen schon die Netzmaaschen so enge nehmen, daß der einsömmerige Zander gefangen wird. Nun rechne man sich einmal heraus, was dabei herauskommt. Für einen Zander von 28 cm Länge und rund 200 Gramm bekommt man z. B. in Königsberg auf dem Markte, wo er in dieser Größe verkauft werden darf, 10 Pfennig. Derselbe Fisch würde im nächsten Jahre mit rund 500 Gramm für 25 Pfennig verkauft werden. Er hat also dann seinen Preis mehr als verdoppelt. Nach den Regeln, die uns die Reichswirtschaft gegeben hat, würde es also ganz unzulässig sein, den Zander von 28 cm Länge als Speisefisch zu verkaufen. Es müßte hier wie beim Karpfen gewartet werden, im Interesse des eigenen Geldbeutels, bis der Fisch seine stärkste Wachstumsperiode hinter sich hat, und das würde frühestens am Schluß des dritten Lebensjahres sein. Also erst dann dürfen wir ihn als Speisefisch verkaufen, wenn wir ein möglichst gutes Geschäft machen wollen. Ja, es empfiehlt sich dort, wo der Zander reichliche Nahrung hat (z. B. in unseren Paffen), ihn erst mit vier Jahren auf den Markt zu bringen. Dann hat er ungefähr zwei Pfund Gewicht. Wenn wir ihn so größer werden lassen, dann ist der Zander fester, härter, kann überallhin verkauft werden, und wir sind in der Lage, uns bessere Märkte aufzu-



suchen. Dann können wir das Pfund nicht nur für 25 Pfennig, wie in Königsberg, sondern für 80 Pfennig verkaufen.

Ähnliche Betrachtungen, wie wir sie hier für den Zander angestellt haben, gelten auch für die übrigen Fische, und ich wiederhole zum Schlusse, daß intensive Fischerei im modernen Sinne des Wortes nicht darin besteht, daß man sinnlos alles herausfängt, sondern daß man nur das gründlich herausfängt, was nach den örtlichen Umständen und im Interesse unseres Geldbeutels reif ist zum Fange. Dieses Stadium der Reife wird sogar sehr häufig bei den Fischen eine viel größere Länge voraussetzen, als das Mindestmaß vorschreibt. Das Mindestmaß sollte also, von wenigen notwendigen Ausnahmen abgesehen, unter allen Umständen aufrechterhalten, bei manchen Fischen vielleicht noch erhöht werden.

**Riesige Sprossenfänge** machten die Edernförder Fischer. Rund 30 Fischerbootekehrten am 6. Januar 1913 bis zum Rande gefüllt aus der Förde zurück. Sie dürften etwa 150 000 Wall gefangen haben. Da ein Wall 80 Stück enthält, so betrug die Beute rund 12 Millionen Stück. Die Ware ging zum großen Teil nach auswärtz. Trotz der reichen Fänge kosteten die Sprossen geräuchert 70 bis 80 Pf. pro Wall. Die Fischer haben also ein geradezu glänzendes Geschäft gemacht.

### VIII. Personalnotiz.

#### Oberregierungsrat Graf Du Moulin-Eckart †.

Am 8. Januar d. J. verschied der langjährige Referent für Fischerei an der Kgl. Regierung von Oberbayern, Herr Oberregierungsrat Graf Du Moulin, welcher sich um die Förderung der Fischerei in Oberbayern insbesondere durch die Vertretung der Fischereiinteressen vor dem oberbayerischen Landrat und die Ausgestaltung der Fischerschule in Starnberg dauernde Verdienste erworben hat.

### IX. Vereinsnachrichten.

#### Zentralfischereiverein für Schleswig-Holstein (e. V.).

Einladung zum zweitägigen Vortragskursus als Winterversammlung des Zentralfischereivereins für Schleswig-Holstein (e. V.) am Freitag den 7. und Sonnabend den 8. Februar 1913 in Kiel, „Haus der Landwirte“ (gegenüber dem Bahnhof). Großer Saal.

Freitag den 7. Februar 1913, Beginn 11 Uhr vormittags. 1. Geschäftliches. 2. Professor Dr. Schiemenz, Vorsteher des Kgl. Instituts für Binnenfischerei, Friedrichshagen: „Wie alt sollen wir unsere Fische werden lassen?“ 3. Professor Dr. Bruno Höfer, Vorsteher der Kgl. Bayer. Biolog. Versuchstation für Fischerei, München: „Städtische Abwässer und Fischzucht.“ — 1/4 Stunde Pause. — 4. Direktor der Landwirtschaftlichen Winterschule Kuhnert-Preß: „Die Düngung der Teiche.“ 5. Professor Dr. Ehrenbaum-Hamburg: „Ueber den Stör.“

5 1/2 Uhr nachmittags: Gemeinsames Mittagessen im Hotel „Continental“, per Kubert M. 3.50. Nach dem Essen: Geselliges Beisammensein im Hotel „Continental“.

Sonnabend den 8. Februar 1913, Beginn 10 Uhr vormittags. 1. Professor Dr. Bruno Höfer, Vorsteher der Kgl. Bayer. Biologischen Versuchstation für Fischerei, München: „Praktisch bedeutungsvolle Fischkrankheiten.“ 2. Staatl. Fischereidirektor Lübbert-Hamburg: „Lachs- und Bachfischerei im Oberrhein.“ (Mit Lichtbildern.) 3. Gutsbesitzer L. Conze, Adl. Gut Garlshausen-Lübeck, und Professor Dr. Ehrenbaum-Hamburg: „Die Frage des Malbeifisches.“ — Frühstück im Hotel „Continental“ per Kubert M. 2.— (ohne Weinzwang). Anschließend laut Beschluß der Mitgliederversammlung vom 17. Februar 1911: Beisatzbüchse im Hotel „Continental“.

Anmeldungen zwecks Teilnahme werden bis zum 1. Februar d. J. erbeten.

Die Teilnahme ist für Mitglieder und Gäste, die der Zentralfischereiverein hoffentlich in großer Zahl begrüßen kann, unentgeltlich.

Der Zentralfischereiverein hat dank des Entgegenkommens der vorgenannten Herren Referenten den diesjährigen Vortragskursus so gestalten können, daß jedem Zweige unserer heimischen Fischerei Belehrendes geboten werden kann. Der Vorstand des Zentralfischereivereins fordert daher jeden Interessenten in seinem eigensten Interesse auf, den eingerichteten Kursus zu besuchen, um den Beweis zu liefern, mit welchem regen Interesse die Fischer, Fischzüchter und Teichwirte an der Weiterentwicklung und Förderung ihres Berufes arbeiten.

Kortorf, im Januar 1913.

Der Vorsitzende: Conze.

## Verein deutscher Teichwirte e. V.

Sonderabteilung: Karpfen-Produzenten-Vereinigung.

Einladung zur VIII. Hauptversammlung der Karpfen-Produzenten-Vereinigung am Montag den 17. Februar 1913, nachmittags 4 Uhr, in Berlin SW. 11, Dessauerstraße 14, Klub der Landwirte.

Tagesordnung: 1. Geschäftliches; 2. Produzenten-Vereinigung und ihr Verhältnis zum Karpfenmarkt; 3. Geographische Herkunftsbezeichnungen für Fische; 4. Anträge und Wünsche aus der Versammlung; 5. Aufnahme neuer Mitglieder.

Es haben nur die Mitglieder der Karpfen-Produzenten-Vereinigung Zutritt. Im Anschluß an die Versammlung abends 7 Uhr im Restaurant des Künstlerhauses, Berlin, Bellevuestraße 3, „Geselliges Beisammensein.“ Conze, Vorsitzender.

Der Verein Deutscher Teichwirte e. V. hält in der Großen Landwirtschaftlichen Woche seine diesjährige Mitgliederversammlung am Dienstag den 18. Februar 1913, nachmittags 4 Uhr, Berlin, Künstlerhaus, Bellevuestraße 3, ab.

Tagesordnung: 1. Geschäftliches; 2. Jahresbericht; 3. Rechnungsablage für 1912 und Wahl der Revisoren für 1913; 4. Geheimer Rat Professor Dr. Z u n g, Berlin: „Einiges über die teichwirtschaftliche Versuchstation Sachsenhausen-Dranienburg“; 5. Rittergutsbesitzer J. M a n g e r, Groß-Teuplik, N.-L.: „Die in der Praxis am meisten vorkommenden Fischkrankheiten“; 6. Fräulein Dr. Marianne F l e h n, München: „Theorie und Praxis bei Fischkrankheiten“; 7. Geographische Herkunftsbezeichnungen für Fische; 8. Wassergeruch; 9. Anträge und Anfragen aus der Versammlung.

Freunde der deutschen Teichwirtschaft sind als Gäste willkommen. Nach Schluß der Versammlung „Geselliges Beisammensein“ im Restaurant des Künstlerhauses.

Conze, Vorsitzender.

## X. Literatur.

Für das Jahr 1913 sind wiederum eine Reihe von wertvollen Zeitungskatalogen erschienen. Wir machen unsere Leser insbesondere aufmerksam auf den **Zeitungskatalog der Annoncen-Expedition Rudolf Mosse, Berlin**, welcher bereits in 46. Auflage erschienen ist und in sorgfältigster Weise alle für Inserenten wichtigen Angaben enthält. Dem Katalog ist ein Normal-Zeilenmesser, sowie ein elegant ausgestatteter Notizkalender beigegeben.

In gleicher Weise hat die Aktien-Gesellschaft **Haasenstein & Vogler, Berlin**, ihren wesentlich erweiterten Katalog herausgegeben, der in praktischer Anordnung alles Wissenswerte auf dem großen Gebiete des Zeitungswesens enthält.

Die **Annoncen-Expedition Invalidentank in Berlin** bietet in ihrem soeben erschienenen Zeitungskatalog gleichfalls in übersichtlicher Aufmachung alle für das Inseratenwesen erforderlichen Angaben.

Jeder, der sich mit der Inserierung seiner Produkte systematisch beschäftigt, sollte von den vorstehend erwähnten Katalogen Gebrauch machen.

## XI. Fischerei- und Fischmarktberichte.

**Bericht über den Engroßverlauf in Karpfen und Schleien am Berliner Markt in der Zeit vom 8. bis 21. Januar 1913 von Paul M e l k e r.**

Karpfen, knapp am Markte, werden lebhaft gefragt bei hohen Preisen.

Die Zufuhr in Schleien genügt ebenfalls nicht vollauf dem Bedarf; insbesondere blieben fortierte Portionsfische knapp. Die Preise waren für Portionsfische anziehende, im übrigen jedoch mittlere.

| Januar                                     | Karpfen: p. 50 kg = M. |
|--------------------------------------------|------------------------|
| 8. lebend, unfortiert, gemischt . . . . .  | 92                     |
| 8. tot . . . . .                           | 63—65                  |
| 9. lebend, unfortiert . . . . .            | 100—110                |
| 9. „ 100—110er, Schuppen . . . . .         | 75—79                  |
| 9. „ 25—30er, Spiegel . . . . .            | 92—97                  |
| 9. „ unfortiert, gemischt . . . . .        | 85—88                  |
| 9. tot . . . . .                           | 62—76                  |
| 10. lebend, unfortiert, Schuppen . . . . . | 80—85                  |
| 10. tot . . . . .                          | 71                     |
| 11. „ . . . . .                            | 68—70                  |
| 14. „ . . . . .                            | 65—70                  |
| 15. lebend, 30—35er, Schuppen . . . . .    | 80—84                  |
| 15. tot . . . . .                          | 68—73                  |
| 16. lebend, unfortiert, gemischt . . . . . | 84—86                  |
| 16. tot . . . . .                          | 71—72                  |
| 17. „ . . . . .                            | 67—70                  |

| Januar                           | Karpfen: p. 50 kg = M. |
|----------------------------------|------------------------|
| 18. tot . . . . .                | 65—69                  |
| 20. „ . . . . .                  | 62                     |
| 22. „ . . . . .                  | 67                     |
| Januar                           | Schleie: p. 50 kg = M. |
| 8. lebend, unfortiert . . . . .  | 100—109                |
| 10. „ „ . . . . .                | 115—131                |
| 13. „ „ . . . . .                | 124                    |
| 15. tot . . . . .                | 77                     |
| 17. lebend, unfortiert . . . . . | 109—113                |
| 17. „ mittel . . . . .           | 126—129                |
| 18. „ unfortiert . . . . .       | 110                    |
| 18. „ mittel . . . . .           | 118                    |
| 18. tot . . . . .                | 78                     |
| 20. lebend, unfortiert . . . . . | 110—111                |
| 21. „ „ . . . . .                | 110—114                |
| 21. „ mittel . . . . .           | 120—121                |

### Karpfenbericht der städtischen Fischauktion zu Berlin.

Das in der städtischen Fischauktion zu Berlin in der Saison vom August bis einschließlich Dezember 1912 umgesetzte Quantum Karpfen belief sich auf 3267 Zentner. Die Preise für die

marktgängigsten Sortierungen waren in der Weihnachts- bzw. Neujahrswoche in Mark pro 50 kg folgende:

|                                                               |       |                                        |       |
|---------------------------------------------------------------|-------|----------------------------------------|-------|
| Lebende Spiegellarpfen, 20—30er . . .                         | 86—96 | Lebende Schuppentarpfen, 20—30er . . . | 84—92 |
| " " 30—40er . . .                                             | 84—92 | " " 30—40er . . .                      | 78—88 |
| " " 40—50er . . .                                             | 84—89 | " " 40—50er . . .                      | 76—85 |
| Lebende Spiegel- und Schuppentarpfen, gemischt, 20—30er . . . |       | " " 30—40er . . .                      | 91—94 |
| " " " " 30—40er . . .                                         |       | " " 40—50er . . .                      | 83—94 |
| " " " " 40—50er . . .                                         |       | " " " " 40—50er . . .                  | 78—84 |

Die monatlichen Umsätze lebender Tarpfen stellten sich, wie folgt:

|                                         |             |
|-----------------------------------------|-------------|
| pro August und September 1912 auf . . . | 341 Zentner |
| " Oktober 1912 auf . . .                | 310 "       |
| " November 1912 auf . . .               | 424 "       |
| " Dezember 1912 auf . . .               | 2192 "      |

Ga. 3267 Zentner

Auf Auslandsware entfallen von den obigen Quanten insgesamt 250 Zentner.

\* **Berlin**, 25. Januar. (Nach den amtlichen Marktberichten der städtischen Markthallen-Direktion über den Großhandel in den Zentral-Markthallen.) Zufuhren dieser Woche meist ungenügend und mäßig, nur gestern und heute etwas reichlicher. Geschäft ruhig und still, Dienstag etwas reger bei hohen Preisen, die gestern und heute teilweise nachgaben. Heutige Preise:

| Fische (per Pfund)     | lebende | frisch, in Eis | Fische                  | geräucherte |          |
|------------------------|---------|----------------|-------------------------|-------------|----------|
| Hechte . . . . .       | 70—121  | 58—87          | Amerik. Lachs I. . .    | per Pfund   | 110—130  |
| Zander . . . . .       | 117—142 | 51—119         | " IIa . . .             | "           | —        |
| Barsche . . . . .      | 52—90   | 39—70          | Flundern, Kieler La . . | " Stiege    | 600—900  |
| Karpfen . . . . .      | 75—87   | 65—70          | do. Hamb. . .           | " Riste     | —        |
| Karauschen . . . . .   | —       | —              | Bücklinge, Kieler . .   | " Riste     | 250—300  |
| Schleie . . . . .      | 100—121 | —              | Dorische . . . . .      | " ½ "       | 400      |
| Bleie . . . . .        | 44—54   | —              | Schellfisch . . . . .   | " ½ "       | 400      |
| Bunte Fische . . . . . | 25—54   | —              | Aale, große . . . . .   | " Pfund     | 100—150  |
| Aale . . . . .         | 102—112 | 49—100         | Stör . . . . .          | "           | —        |
| Lachs . . . . .        | —       | 51—58          | Seringe . . . . .       | " Schod     | 400—1000 |

#### Breslauer Marktpreise für lebende Fische.

| Bezeichnung                | Bom                   |                       |
|----------------------------|-----------------------|-----------------------|
|                            | 13. bis 19. Jan. 1913 | 20. bis 26. Jan. 1913 |
| Karpfen . . . . .          | 0.90—1.40             | 0.90—1.40             |
| Portionschleien . . . . .  | 1.60—1.80             | 1.60—1.80             |
| Aale . . . . .             | 1.70                  | 1.70                  |
| Hechte . . . . .           | 1.40                  | 1.40                  |
| Portionsforellen . . . . . | 4.00—4.50             | 4.00—4.50             |
| Hummern . . . . .          | 4.25                  | 4.25                  |
| Pfahlmuscheln . . . . .    | 0.20                  | 0.20 M.               |

Aus den amtlichen Preisnotierungen des städtischen Fischereibureaus in Altona vom 20. bis 25. Januar 1913.

| Fischsorte         | Preise für Zentner in Mark |          |          |          |          |          |
|--------------------|----------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|
|                    | 20. Jan.                   | 21. Jan. | 22. Jan. | 23. Jan. | 24. Jan. | 25. Jan. |
| Lachs . . . . .    | —                          | 170—235  | —        | —        | —        | —        |
| Aal . . . . .      | 70—96                      | 80—81    | 79—90    | —        | —        | 23—81    |
| Zander . . . . .   | —                          | 105      | 60—71    | —        | —        | —        |
| Kotaugen . . . . . | 23—26                      | 19—21    | 23—27    | —        | 15—18    | 17       |
| Karpfen . . . . .  | —                          | —        | —        | —        | —        | —        |
| Barsch . . . . .   | 36                         | 80—34    | 52       | —        | —        | —        |
| Brassen . . . . .  | 40                         | 54—72    | 62       | —        | 30—33    | 22       |
| Hecht . . . . .    | —                          | 60—90    | 91       | —        | 80—100   | 90       |

**Aralingische Beer.** Vom 6. bis 11. Januar wurden angebracht: 192 Winterfalme zu fl. 2.40 bis fl. 3.50 per Pfund.

#### Ga. 7 km reine Flussfischerei

bis zur Mündung in die Elbe jetzt zu verpachten, ev. Anteielerkäuflisch mit am Ufer liegender Landfläche. 761b

\* Offerten unt. D. 100 a. d. Exped.

#### Schnellwüchsige Spiegel- und Schuppentarpfen

eins., zwei- und dreiförmige, offeriert 127.41 Domäne Schlackenwerth.

Im 4. Jahrgang ist erschienen der

# Deutsche Fischerei-Kalender

für das Jahr 1913.

Bearbeitet von Dr. Hans Reuß und Dr. Karl Mulsow.

In Taschenformat, 262 u. XXVIII Seiten, mit zahlreichen Abbildungen

**Preis gebunden in Original - Ganzleinen Mk. 1.80**

Für die Mitglieder von Fischerei- und Angelsportvereinen bei direktem Bezug von dem Verlage Mk. 1.40 :: Bestellungen am besten auf dem Abschnitt der Postanweisung bei Voreinsendung des Betrages von Mk. 1.60 bezw. Mk. 2.— :: Bei Nachnahme Mk. 1.80 bezw. Mk. 2.20 inkl. Porto :: Sammelbestellungen ab 10 Expl. an eine Adresse portofrei :: Fischereivereine bei größeren Aufträgen weitere Preisermäßigungen :: Bestellungen nimmt entgegen der

**Verlag der Allgemeinen Fischerei-Zeitung, München 436a, Veterinärstraße 6.**

## Ehrlicher kräftiger Junge

kann als Lehrling bei uns die gesamte künstliche Fischzucht erlernen und später als Fischmeister Stellung erhalten.

**Die Verwaltung des Fischgutes Seewiese bei Gemünden a. Main. 247a**

## Verheirateter Fischmeister

29 Jahre alt, evgl., welcher in allen Zweigen der Leichwirtschaft, Forellenzucht und Bachfischerei beste Erfahrung hat, sucht auf 1. März eventuell später Stellung. Offerten unter T. 765 befördert die Expedition ds. Blattes. 765b

Das bekannt beste und größte 769b

## Fischer-Anwesen

bei Regensburg (ca. 27 km) wird krankheits- halber sofort bei ca. 4000 Mark Anzahlung mitsamt dem reichlichen Inventar u. schönem Landhause für nur 18000 Mark verkauft. Off. unt. „Donauhecht“ hauptpostf. **Regensburg.**

## Junger Mann

27 Jahre alt, ledig, würde gerne die künstliche Fischzucht erlernen, derselbe ist in Bach- und Flussfischerei gut bewandert, und sucht daher sofort Stellung in einer Fischzuchtanstalt. Derselbe steht mehr auf gute Behandlung als auf hohen Lohn, und ist ehrlich, fleißig und nüchtern. Bevorzugt wäre Oberbayern. Offerte unter K. G. 1918 an die Expedition dieses Blattes erbeten. 418a

## Fischergehilfe

auf 1. Februar d. J. gesucht, Offerten mit Gehaltsansprüchen, Zeugnisabschriften und Leumundszeugnis erwünscht an **R. Spidel, Fischzuchtanstalt, Calmbach. 448a**

Rhein. westf. Talsperren-Berm. sucht einen jungen, einfachen, gewandten, fleißigen

## Seefischer

der auch Netze reparieren kann. Ausbildung im Bruthausbetriebe (Salmoniden), Teichbau, Forst- und Jagdwesen geboten. Offerten mit Lohnanspruch unter E. 451 an die Expedition dieses Blattes. 451a

## Die Fürstl. Fischereiverwaltung Burgwalden

(Vor Straßberg, Station Bobingen) 95b

hat einen größeren Posten schöner, zweiseimiger, raschwüch., böhm.

**Spiegelfarpfenseklinge, sowie ein- und zweiseimrige Schleienseklinge**

zum Frühjahrbesatz 1913 abzugeben. Offert. nimmt entgegen das **Fürstl. Rentamt Augsburg.**

## Fischzüchterei Ordnung, Poppenhausen Bez. Cassel 236a

liefert sofort bis April noch

### 1 Million Bachforelleneier

April bis Juni

### 4 Millionen Regenbogenforelleneier

billig, kerngesunde Ware. Garantiert von schnellwüchsigen, großen Wildfischen u. lebende Ankunft. Große Posten besonders billig. Viele lobende Anerkennungen zu Diensten.

Zur öffentlich meistbietenden

## Verpachtung der Fischerei-Ankung

in den Hirschhagener Teichen (Distr. 95 a. o.) und dem Fingerteich (Distr. 53a) auf 6 Jahre vom 1. April ds. Jz. ab wird Termin auf

Montag den 10. Februar ds. Jz.

vormittags 10 Uhr, in dem Geschäftszimmer der Rgl. Oberförsterei in Hess.-Richtenau anbeiaunt. 759b

## Forellenwasser-Verpachtung.

12 km zusammenhängendes vorzügliches und nahrungsreiches Forellen- u. Krebswasser in der Streu (Rhön) ganz oder geteilt sofort zu verpachten. Jahresertrag ca. 12 Zentner Forellen. Künstliche Fischzucht wäre leicht einzurichten. Gewässer liegt an 3 Bahnhaltungen und in der Nähe des Bades Riffingen.

Näheres durch C. S. Hartmann, Würzburg, Rennwegerring 13. 763b

## Fischmeister

36 Jahre alt, in Forellen-Aufzucht und Mast erfahren, auch in Fluß- und Bachfischerei bewandert, sucht zum 1. April Stellung. Wo später Heirat gestattet, bevorzugt. Gefällige Zuschriften unter „Forelle“ an die Expedition der „Allg. Fischerei-Zeitung“ erbeten. 757b

## Bachforellen-Eier

rund 200 000 Stück, von außerlesenen und in der Hauptsache 4-jährigen Wildfischen stammend, hat zu billigen Preisen abzugeben

F. Fischereiverwaltung Schloß Zeil  
(Württemberg). 99b

## Sechtbrut

keine billige künstlich erbrütete Gläserjungbrut, sondern wildeingefangene, raubende, gut angekreuzte, 14–20 Tage alte Stredbrut (auch Schimmerlinge u. Sehlänge) kommt zum Versand pro 1000 Stück zu 12 Mark.

Mindestabnahme 1500 Stück.

— Lieferzeit Anfang Mai. —

Die Spezialzucht für Sechte

von Michl Berr, Bayerstein

(Oberbayern).

815b

## Fr. Lürssen, Bootswerft Aumund-Vegesack b. Bremen.

Für Fischereizwecke empfehle meine rühmlichst bekannten 452a

## Kiel- u. Flachboote

Kataloge gratis und franko.

## Fischerei-Verpachtung

in der königlichen Oberförsterei Renthäusel (Westermalb).

Am Samstag den 8. Februar ds. Jz.

nachm. 4 Uhr, wird auf dem Geschäftszimmer hiesiger Oberförsterei die Fischerei im Hühner-, Grund- und Kallbach nebst Nebenbächen und Mühlgräben vom 1. April ds. Jz. ab auf neun (9) Jahre öffentlich meistbietend verpachtet. 755b

Ein- und zweisömmrige schnellwüchsige

**Galizier Spiegelkarpfen**

schuppenarm, und schnellwüchsige

234

**masurische Besatzsohlen**

➤ Gewähr für lebende Ankunft und selbstgezogene Fische. ➤  
 von Borries, Teichgut Mittelhausen b. Liebenwerda Pr. Sachsen.

**NETZE**

206

Gegründet 1874.

Alle Arten Fischnetze in Hanf- und Baumwollgarn, Zug-, Staak-, Teich- und Stellnetze, Reusen, Garnsäcke, Krebs- u. Aalkörbe, ferner für Jagd-, Sport- u. techn. Zwecke, sowie Leinen-, Draht- und Hanfselle liefert in sachgemässer Ausführung. Prospekte gratis und franko.  
 Mech. Netzfabrik, Gesellschaft mit beschränkter Haftpflicht.  
 Landsberg a. Warthe, Angerstrasse 14-16.

Erstklassige

**Galizier Besatzkarpfen**

besonders

**schnellwüchsige Schleien,**

sehr schöne, 2 sömmrige

**Sigoi (japanische Goldkarpfen)**

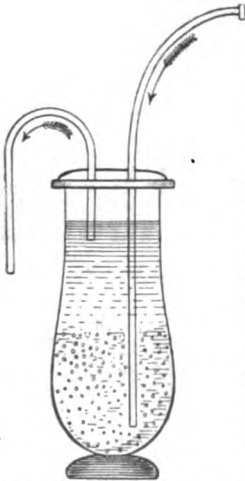
Garantie lebender Ankunft, gibt Herbst und Frühjahr ab 574

Bärtsdorf-Trach, Stat. Arnsdorf b. Biegnitz

**Graf Rothkirch'sche Verwaltung.**

F. Blume.

Für 753a

**Fischzüchter!**

Zur Erbrütung von Hecht-, Kienf- sowie der kleinsten Fischeier empfehle ich meine seit vielen Jahren erprobten Apparate als das wirklich einfachste, beste und billigste in dieser Art. Preis pro St. M. 6.— ab hier nebst genauester Instruktion. Alleinverkauf b. J. B. Kräh, München, Ferdinand-Mariastr. 25/1 r.

**Bachforellen-Eier**

von Wildfischen offeriert;

**Fischzucht Bärenstein, Jos. Neuh. jun.**

Bez. Dresden.

771b

**Eier** der Regenbogenforellen sowie Brut der Bachforellen, Bachsaiblinge und Regenbogenforellen, von Wild-

fischen stammend, gibt ab

**Fischzucht-Aussatz Kennenberg**

bei Linz a. Rhein.

146 a

**Krebse,** Weibchen, dicht besetzt m. befruchteten Eiern, zur Zucht, à Schock 10 M. nebst Zuchtanl. 238a



**Male,** 25-30 cm lang, schnellwüchsl. Rasse, zum Befegen von Teichen, Seen usw. 200 Stück 11 M. versendet Glaner & Komp., Rattowitz.

**Ungebrütete Eier**  
**des Bachsaiblings und**  
**der Regenbogen-forelle**

liefert

**Gut Schwanenteiche bei Eiche** (Kr. Celle).

Preisliste auf Wunsch.

450a

**Süd Dalmatien (Ragusa)**

sucht ein deutscher Haus- und Grundbesitzer ledig (39 J.) zur Vergrößerung der Forellenzucht einen Teilhaber oder Teilhaberin auch angenehm, Quellwasser reichlich auf eigenem Grund, auch eine Wohnung von 4 Zimmern ist frei. Bitte Off. u. P 726 an die Exp. des Blattes zu senden. 726b

# **EIER**

von Bachsaiblingen, Bachforellen und Regenbogenforellen bester Qualität,  
aus selbstgezüchteten, garantiert mehr als dreijährigen Mutterfischen.

**Fischzüchterei Schnede (Lüneburger Heide)**

**SALZHAUSEN, Prov. Hannover.**

444a

## Regenbogenforellen-Eier

===== **beste Qualität** =====

hat billig abzugeben

**B. Gervelmeyer, Stockum**  
(Kr. Arnsberg). 449a

**200 000 Stück**

gut fressende Brut von

**Bach-, Regenbogenforellen  
und Saiblingen,**

wird Anfang Februar abgegeben. Birta  
**10 Zentner Portionsforellen**  
**und 6 Zentner Spiegellarpfen**  
werden Anfang März abgegeben.

Vormerkungen erbeten:

**v. Gienanth'sche Fischzucht**  
**Eisenberg (Pfalz). 559b**

**E**in armer kranker Mann, **ehemaliger  
Fischweiker**, liegt jetzt volle zehn  
Jahre schwer gicht- und nerven-  
leidend danieder. Derselbe bezieht  
pro Monat 12 Mark 5 Pfennig  
Rente, womit er sich und seine Frau  
und fünf unmündige Kinder ernähren  
soll. Not und Elend ist sehr groß.  
Er bittet daher, edle Menschenherzen  
möchten sich erbarmen und ihm eine milde  
Gabe zukommen lassen. Zusatz der Exped.:  
Geldgeschenke werden von der Exped. unter  
„**trauer Fischweiker**“ entgegengenommen  
und auf Wunsch Gewährsmann genannt. 723

**Fischzucht Saselbek, Bergstedt**  
bei Hamburg  
gibt ab mehrere Millionen bester, grosser

# EIER

348a von  
**Bachforelle, Saibling, Meerforelle  
und Regenbogenforelle**  
zu billigen Preisen.

**Fischzüchterei Poppenhausen, Bez. Cassel**

liefert noch **mehrere Millionen beste**

**Bach- u. Regenbogenforellen-Eier**

von garantiert großen Wildeltern stammend,  
1a Qualität, zu sehr billigen Preisen. 97%  
lebende Ankunft garantiert. 236a

Ferner **20 000 Bachforellen-Eierlinge,**  
**30 000 Regenbogenforellen-Eierlinge,**  
zu billigem Preis franko, lebend jede Bahn-  
station ohne Begleiter bis 50 Stunden Eisen-  
bahnfahrzeit.

**Karpfen-, Schleien- und Krebsfisch**  
zu billigem Preis. — Handgearbeitete, best-  
fangende **Forellenreusen**, 400 Stück, billig  
abzugeben, mit bestem Bindfaden (3 Draht)  
oder Rohrreifen. Probe gerne zu Diensten.

Man fordere Preisliste.

# Dr. Schillinger'sche Fischzuchtanstalt

**Freifahrt bei Freifahrt, größte Fischzucht Deutschlands, Post u. Telephon Massenhausen**  
Anruf Lohhof Str. 8), offeriert in la Ware von Wildfischen, aus eigenen Gewässern gewonnen  
nur in garantiert erstklassiger Ware.

große Posten vorrätig von: Prima Ware von:

Bachsaiblings-

Bachforellen-

Moosbachforellen-

Regenbogenforellen-

**Eiern**

Bachforellen-

Moosbachforellen-

Regenbogenforellen-

Bachsaibling-

Eläfferfäibling-

**Seelingen**

und zweiförmige Bachsaiblings- und Regenbogenforellen.

425a

Ausnahmsweise Bachsaiblingsfeier billig abzugeben, Bachsaiblingsbrut zu 6 M. p. Mille.

## Gut angebrütete Eier

der \*396a

**Regenbogen-Bachforelle u. Saiblings**  
von garantierten Wildfischen stammen  
große Posten abzugeben

**Hartmann-Gropp, Fischzuchtanstalt**  
Pfrondorf-Magold.

Brief-Adresse: Gropp-Magold.



**Fabrik**  
**gelochter Bleche**  
**Alois Moradelli**  
jun. 147  
München S.-O. 111, Ringseisstr. 4.

## Bachforellen-Eier

von nur gesunden Gebirgsbachforellen abstammend, garantiert erstklassig, hat abzugeben

**E. Groß, Dietershausen**  
bei Fulda. 213b

## Netze

**Warum** sind meine Netze sowohl in  
Fischerel- wie in Sport-  
kreisen so sehr empfohlen?  
**Weil** ich jedes Netz mit Sorgfalt kon-  
struiere, also Spezialware liefere  
— keine Massenarbeit!  
**Weil** ich als ältester bahnbrechender  
Fachmann nur praktisch erprobte  
und daher absolut fang sichere  
Netze herstelle

**Weil** ich vom Besten das Beste an  
Material verwende (keine  
schlechten Spagatreusen etc.).  
Meine geflochtenen Seile!! für  
Ober- u. Unterarch, sow. für Zug-  
seile vermeiden das lästige Kran-  
geln — Verdrehen — d. Netze usw.

**Weil** Sie daher an meinen Zugnetzen,  
Spiegelnetzen, Reusen, Flüg-  
elreusen, Spreit- und Wurfarnen,  
Senken, Beeren, Kläschern etc.  
solide, dauerhafte und preiswür-  
dige Geräte haben, die ausser  
dem Erfolg auch Freude statt  
Aerger und Verdross bereiten.

Glänzende freiwill. Anerkennungen. Illustr. Preisliste frei.

Heinrich Blum, Netzfabrik, Eichstätt 4 (Bay.).

## Fischzuchtanstalt Betzweller von Gebr. Walter & Jäkle

Telephon Nr. 3

württb. Schwarzwald

Telephon Nr. 3

offeriert von jetzt ab an kerngesunder Ware, von Wildeltern abstammend:

ca.  $\frac{1}{2}$  Million gut angefütt. Bachsaiblings-Brut

„ 30 000 Stck. „ „ Bachforellen-Brut

„ 100 000 Stck. Regenbogenforellen-Setzlinge, 7—10 cm lang

unter Garantie lebender Ankunft. — Preislisten stehen gerne zu Diensten.

767b



Jetzt verlange man unsere **Spezialofferte** über

247a

**Bachforellen-Bachsaiblings-Eier!** Von Wildfischen stammend; Seewiese bewirtschaftet über 78 km Bachgewässer!

Eier, Brut u. Setzlinge der „verbesserten Seewieser Regenbogenforelle“, (von unseren Kunden im In- und Auslande glänzend begutachtet; seit mehreren Jahren in Bächen ausgefetzt!), **reinrassige fränkische Spiegelkarpfen**, ein- und mehrförmig, sowie **Paichkarpfen**, **schnellwüchsige Schleien**, in allen Größen, wegen günstiger Ernte zu besonders billigen Preisen auf Anfrage, ebenso **Goldfische** und **Deutsche Satzkrebse**.

Anfragen u. Bestellungen bald erbeten! Besond. Karpfen werden heuer überall selten u. teuer!

Die Verwaltung des Fischgutes Seewiese bei Gemünden a. Main.

### Lager- oder Ruhematten



aus doppelt gewebtem Kokosstoff, ringsum mit Borde eingefasst, sind die besten und billigsten; sie sind weich, lassen sich schnell reinigen und werden von allen Hunderassen als Lagerstätte gern aufgesucht.

| Größe | 1 ca. | 130×90 cm | per Stück | Mk. | 6.50 |
|-------|-------|-----------|-----------|-----|------|
| "     | 2     | 120×80 "  | "         | "   | 5.—  |
| "     | 3     | 100×60 "  | "         | "   | 3.50 |
| "     | 4     | 85×60 "   | "         | "   | 2.75 |
| "     | 5     | 80×50 "   | "         | "   | 2.50 |
| "     | 6     | 75×45 "   | "         | "   | 2.25 |

100.6

Hermann Haberhauf, Güsten (Anhalt).

Preisliste über Hundetransport- und Lagerkörbe versende überall portofrei und umsonst.

60 000 Stück einförmige

## Spiegelkarpfen

werden zu kaufen gesucht.

Offerten mit Angabe von Preis und Stückzahl per Ztr. erbeten. 753b

Reichsgräflich von Hochberg'sches Rentamt

Wirschowitz (Schlesien).

## Satzschleien

2förmig in beliebigen Posten und Größen, per Zentner von 90 M. an, per Mille von 30 M. an; ferner 2förmig. Galizier 749b

## Spiegeltarpfen

zu billigen Preisen abzugeben, Preisliste frei, J. Winkelmalter, Auerbach i. Oberpf.

## Silber-Maränen

Eier und Brut hat abzugeben

Fischerei-Verwaltung Maria Laach

(Rheinland).

Ebenso Eier und später Brut der Bach- und Regenbogen-Forelle. 18b

## Fischzucht Voltach a. Main

Spezialität: 380a

Zucht raschwüchsiger  
Satzkarpfen und Schleien.

Garantie lebender Ankunft.

Preisliste gratis und franko.

## Arthur Sandler'sche Forellenzucht-Anstalt

Selmöbach bei Schönaa (Nassbach) gibt noch ab

738b

300 000 Stk. la Eier der Bachforelle garantiert nur von Wildfischen stammend.

Setzlinge aller Salmonidenarten von 120 Mark pro 1000 Stück an.

Gegründet 1820

K. u. k. Hoflieferant

Gegründet 1820

Fanda Ágoston és Zimmer Péter utóda

**Zimmer Ferencz, Budapest****Fischgrosshandlung.**Export in allen Sorten Donaufische.  
Hauptsächlich **Schillen** und **Sterlet**.**Ausschliesslicher Vertreter der Plattensee-Fischerei A.-G.****Vertreter für München: Alois Dallmayr, k. hayer. Hoflieferant.**

595 Dienerstrasse 13, 14 u. 15. ■ Telephon 4747 u. 4748.

**Weltbekannt** sind meine **Fischerei-Geräte**,  
**Bambusruten, Netze,**  
**Reusen, Universal-Angelboote** (konkur-  
renzlos), **Bootsmotoren, Motorboote.**

Einige wenig gebrauchte Evinrude-Motoren billig abzugeben.

**Letzte Neuheit!****„Effzett“-Aussenbordmotor**1 ½-2 PS für Ruder- und Segelboote mit Magnet-Zündung. 3-3 ½ PS  
In einer Minute an jedes Boot anzusetzen oder abzunehmen.**Berlin SW. Fritz Ziegenspeck, Kürassierstr. 3 E.**

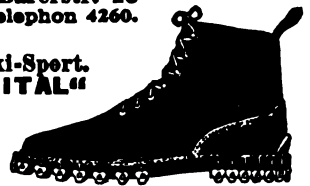
En gros. — Grösstes Spezialgeschäft dieser Branche. — Export.

Die altrenommierte  
Schuhmacherei**E. Rid & Sohn, Hoflieferanten, München****Färstonsstrasse 7.** Laden nächst Odeonsplatz und Barerstr. 28  
Werkstätten. Haltestelle der Trambahn. Telephon 4260.

empfiehlt sich zur Anfertigung aller Arten

**Beschuhung für Berg-, Jagd-, Reit-, Fischerei- und Ski-Sport.**  
**Spezialität die besten zwiegenähten Bergsteiger „STUBAITAL“**aus echt russischem Juchten oder Rindleder. Unverlierbare Benagelung  
und wasserdicht. — Bei Bestellung von auswärts ist ein gebrannter  
Stiefel einzusenden. Illustr. Katalog gratis. Vielfach prämiert. Stets  
grosser Vorrat in allen Preislagen. — Militärestiefel und Gamaschen in  
grosser Auswahl. Grosses Lager vom einfachsten Strassenstiefel bis  
zum elegantesten Salonschuh. — Alle Arten Treppenschuhe.

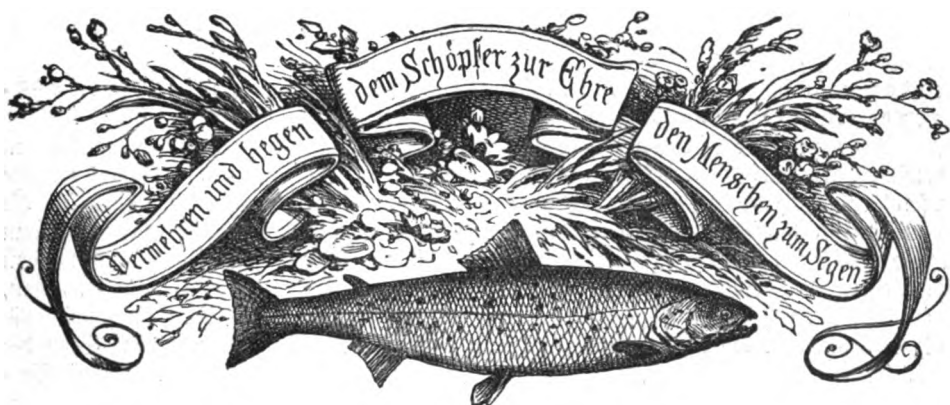
1910: Triberg, Frankfurt a. M., Wien höchste Auszeichnungen für eigene Handarbeiten.

Redaktion: Prof. Dr. Bruno Hofer-München, Dr. Alfred Buschliel-Berlin  
Für die Redaktion verantwortlich: Prof. Dr. Bruno Hofer, Zoologisches Institut der  
Tierärztlichen Hochschule München, Königinstrasse.

Druck der Kgl. Bayer. Hofbuchdruckerei von Gebrüder Reichel in Augsburg, Zeugasse 2 204.

Papier von der München-Dachauer Wittengesellschaft für Papierfabrikation.

Für den Buchhandel zu beziehen durch Georg D. W. Callwey in München, Finkenstrasse.



# Allgemeine Fischerei-Zeitung.

Neue Folge der Bayer. Fischerei-Zeitung.

Er erscheint am 1. und 15. jeden Monats. — Preis: im Inland und Oesterreich-Ungarn 5 Mk., nach den übrigen Ländern 6.50 Mk. Bezugsbar durch Post, Buchhandel und Expedition. — Inserate: die gespaltene Zeile 20 Hg. Redaktion: Zoologisches Institut der Kaiserlichen Hochschule, München, Königinstraße. Expedition: München, Seiermairstraße 6.

Organ für die Gesamtinteressen der Fischerei sowie für die Bestrebungen der Fischereivereine  
insbesonderheit

## Organ des Deutschen Fischereivereins

sowie

der Landesfischereivereine für Bayern, Württemberg, Baden, Hessen, Braunschweig, des Schlesischen Fischereivereins, des Fischereivereins Miesbach- Tegernsee, des Fischereivereins Wiesbaden, des Kasseler Fischereivereins, des Rheinischen Fischereivereins, des Kölner Fischereivereins, des Fischereivereins für Westfalen und Lippe, des Elsaß-Lothring. Fischereivereins, des Fischschutzeivereins für den Kreis Eingen, des Fischereivereins für die Provinz Sachsen und das Herzogtum Anhalt, des Zentral-Fischereivereins für Schleswig-Holstein u. u.

sowie Organ der Kgl. Bayer. Biologischen Versuchsstation für Fischerei in München.

In Verbindung mit Fachmännern Deutschlands, Oesterreich-Ungarns und der Schweiz, herausgegeben vom Bayerischen und Preussischen Fischereiverein.

**Nr. 4.**

**München, den 15. Februar 1913.**

**XXXVIII. Jahrg.**

**Inhalt:** I. Der Preussische Wassergesetzentwurf nach den Beschlüssen des Herrenhauses. — II. Bachsfischerei und Kraftwerke am Oberrhein. — III. Nachweisung der Bachsfänge im Ems- und Hasegebiete im Jahre 1912. — IV. Die Leichwirtschaft und ihre Ernte 1911 und 1912. — V. Ueber das Sprengkulturverfahren im Dienste der Fischzucht und einiges über Leichmelioration. — VI. Ertragnisse der deutschen Seefischerei. — VII. Vermischte Mitteilungen. — VIII. Personalnotizen. — IX. Vereinsnachrichten. X. Literatur — XI. Fischerei- und Fischmarktberichte. — Inserate.

(Nachdruck sämtlicher Originalartikel nur mit Erlaubnis der Redaktion gestattet.)

### I. Der Preussische Wassergesetzentwurf nach den Beschlüssen des Herrenhauses.

Im großen und ganzen hat der Wassergesetzentwurf in der von dem Abgeordneten- hause beschlossenen Fassung auch die Zustimmung des Herrenhauses gefunden.

Die Bestimmungen über den Begriff der Wasserläufe (§ 1) erhielten einen wichtigen Zusatz: „Seen, aus denen nur künstliche Wasserläufe abfließen,

gelten nicht als Wasserläufe, soweit nicht die Wasserlaufsverzeichnisse etwas anderes bestimmen."

In dem Kommissionsbericht wird dieser Zusatz damit begründet, daß im Osten Preußens zahlreiche (z. B. in Posen 560) größere oder kleinere Seen sich befänden, die eine große Bedeutung nicht nur in allgemein klimatischer Beziehung, sondern auch für die Benutzung in wasserwirtschaftlicher und landwirtschaftlicher Beziehung und vor allem für die Fischzucht hätten. Diese Seen ständen fast ohne Ausnahme im grundbuchlichen Privateigentum. Würden nun diese Seen usw. zu den Wasserläufen gerechnet werden, so sei dies ein erheblicher Eingriff in die privatrechtlichen Verhältnisse. Auch seien die Folgen bedenklich, die durch Verunreinigung entstehen könnten, wenn diesen Seen die Abwässer der Landwirtschaft, der Kleingewerbe usw. zugeführt würden. Durch Verunreinigung könnten Krankheiten verbreitet werden, und die Zuführung chemischer Stoffe, wie Seifenlaugen etc., würde der Fischbrut außerordentlich schädlich sein. Die billigen, weniger wertvollen Fische der Landseen bildeten im Osten ein weit verbreitetes Volksernährungsmittel, deshalb dürfe die Fischzucht nicht geschädigt werden.

Als eine Konsequenz dieses Zusatzes zu § 1 erhielt der § 49 folgenden Zusatz:

"Bei Seen, aus denen nur natürliche Wasserläufe dritter Ordnung abfließen, sowie bei künstlichen Wasserläufen und bei den durch Talsperren gebildeten Sammelbecken ist die Verleihung zu versagen, wenn der Eigentümer des Sees oder des künstlichen Wasserlaufs oder der Unternehmer der Talsperre der Verleihung widerspricht."

Auch der § 25 (Gemeingebrauch) hat eine für die Fischereiberechtigten wichtige Abänderung erfahren. Dieser Paragraph hat hiernach folgenden Wortlaut:

"(1) Die natürlichen Wasserläufe erster Ordnung darf jedermann zum Baden, Waschen, Schöpfen mit Handgefäßen, Viehtränken, Schwimmen, Rahnfahren und Eislaufen sowie zur Entnahme von Wasser und Eis für die eigene Haushaltung und Wirtschaft benutzen, wenn dadurch andere nicht benachteiligt werden. Mit derselben Beschränkung ist jedem gestattet, in die natürlichen Wasserläufe erster Ordnung Wasser, sowie die in der Haushaltung und Wirtschaft entstehenden Abwässer einzuleiten. Hierunter fällt jedoch nicht die Einleitung von Abwässern mittels gemeinsamer Anlagen.

Das gleiche gilt mit Ausnahme der Eisentnahme für die natürlichen Wasserläufe zweiter und dritter Ordnung; jedoch ist das Rahnfahren und Eislaufen nur insoweit gestattet, als es bisher gemeinüblich gewesen ist. Im Streitfalle entscheidet der Regierungspräsident, ob und in welchem Umfange das Rahnfahren und Eislaufen bisher gemeinüblich gewesen ist. Der Eigentümer ist vorher zu hören.

(2) Für künstliche und teichartige Erweiterungen von Wasserläufen zweiter und dritter Ordnung gelten vorstehende Bestimmungen nicht. Der Gemeingebrauch ist ferner an solchen Teilen von Wasserläufen ausgeschlossen, die in Hofräumen, Gärten und Parkanlagen liegen und im Eigentum der Anlieger stehen. Die Vorschriften des Absatzes 1 gelten endlich nicht für Talsperren sowie für solche Seen, aus denen nur natürliche Wasserläufe dritter Ordnung abfließen. Ob und in welchem Umfange der an solchen Seen und Talsperren bisher übliche Gemeingebrauch auch fernerhin zulässig ist, bestimmt der Regierungspräsident. Der Eigentümer der Talsperre oder des Sees ist vorher zu hören. Der Regierungspräsident kann die Bestimmung jederzeit widerrufen."

Zu § 177 wurde bei der Kommissionsberatung unter Zustimmung der Regierung festgestellt, daß der Absatz 1 — wonach der Eigentümer eines nicht zu den Wasserläufen gehörenden Sees nicht befugt ist, den See abzulassen oder seinen Wasserspiegel erheblich

zu senken, wenn dadurch der Grundwasserstand zum Nachteil anderer verändert wird — auf das Ablassen künstlicher Fischteiche keine Anwendung finden werde. Sodann wurden Bedenken erhoben gegen die Vorschriften bezüglich des Gemeingebrauchs (Abs. 3) und darauf hingewiesen, daß es doch wohl nicht angängig sei, an Seen, die nicht zu den natürlichen Wasserläufen gehörten und im Privateigentum ständen, gegen den Willen des Eigentümers den Gemeingebrauch zuzulassen. Als Ergebnis dieser Erwägungen erhielt der § 177 folgende Fassung:

„(1) Der Eigentümer eines nicht zu den Wasserläufen gehörenden Sees ist nicht befugt, den See abzulassen oder seinen Wasserspiegel erheblich zu senken, wenn dadurch der Grundwasserstand zum Nachteil anderer verändert wird, es sei denn, daß es zur gewöhnlichen Bodenentwässerung erforderlich ist.

(2) Es ist ihm ferner nicht gestattet, Wasser oder andere flüssige Stoffe in den See einzuleiten oder feste oder schlammige Stoffe in den See einzubringen, durch die das Wasser zum Nachteil anderer verunreinigt wird. Der § 24 Abs. 1, 3 und 4<sup>1)</sup> ist entsprechend anzuwenden, auf den Eigentümer jedoch nur dann, wenn einem anderen ein Recht an dem See zusteht, oder wenn durch die Einleitung andere Gewässer verunreinigt werden können.

(3) Ob und in welchem Umfange der an Seen bisher übliche Gemeingebrauch im Falle des Bedürfnisses auch fernerhin zulässig ist, bestimmt der Regierungspräsident. Der Eigentümer des Sees ist vorher zu hören. Der Regierungspräsident kann die getroffene Bestimmung jederzeit widerrufen.“

Zu § 349, der bestimmt, daß die beim Inkrafttreten des Gesetzes bestehenden Rechte in den näher bezeichneten Fällen, soweit sie auf besonderem Titel beruhen, unter den weiter angegebenen Bestimmungen und Beschränkungen auch ferner aufrecht erhalten werden sollen, wurde folgender Zusatz beschlossen:

„Eine Veränderung des Wasserstandes ist ferner im bisherigen Umfange gestattet, wenn dieselbe durch Einleitung von Wasser aus Seen und Teichen, die der Fischerei dienen, geschieht, sofern diese zur Grundräumung, Ansamung oder Abfischung abgelassen werden.“

Schließlich wurden noch mehrere Resolutionen zu dem Wassergesetze beschlossen, wovon folgende zu erwähnen ist:

„In Rücksicht auf die Tatsachen, daß:

- a) Die verschärften Bestimmungen des Wassergesetzes über die Reinhaltung der Flüsse ihren Zweck nicht erreichen können, wenn und so lange solche gesetzlichen Bestimmungen in den anderen Bundesstaaten fehlen, und
- b) in diesen Bundesstaaten schon Anlagen geschaffen und noch in großer Zahl in der Vorbereitung sind, welche unter wesentlich leichteren Bestimmungen als den jetzt schon in Preußen bestehenden Vorschriften ihre Abwässer den Flüssen zuführen und diesen Umständen ihre Entstehung verdanken,

die kgl. Staatsregierung zu ersuchen, im Bundesrat dahin zu wirken, daß gesetzliche oder andere Maßnahmen getroffen werden, welche diesen Umständen baldmöglichst abhelfen.“

Verfassungsgemäß wird der Gesetzesentwurf nunmehr nochmals an das Abgeordnetenhaus gehen, damit dieses zu den von dem Herrenhause vorgenommenen Änderungen Stellung nehmen kann. E b e r t s.

<sup>1)</sup> Der § 24 bestimmt in Absatz 1, 3 und 4, daß derjenige, der Wasser oder andere flüssige Stoffe über den Gemeingebrauch hinaus in einen Wasserlauf einleiten will, dies vorher der Wasserpolizeibehörde anzuzeigen hat u. und daß diese, wenn sie der Ansicht ist, daß der beabsichtigte Einleitung polizeiliche Rücksichten entgegenstehen, die Einleitung zu untersagen hat u.

## II. Lachsfischerei und Kraftwerke am Oberrhein.

In der „Neuen Zürcher Zeitung“ vom 3. Januar 1913 ist ein Artikel über „Die Lachsfischerei im Oberrhein“ erschienen, der mancherlei den Tatsachen nicht Entsprechendes enthält und insbesondere die am Kraftwerk Wyhlen-Mugst angebrachten Fischleitern als gänzlich verfehlt und wirkungslos bezeichnet.

Zunächst ist zu bemerken, daß das Kraftwerk Wyhlen-Mugst erst am 1. September 1912 in Betrieb gekommen ist und daß darum ein abschließendes Urteil darüber, ob die Lachse die Fischpässe an diesem Wehre annehmen und künftighin vom Unterwasserkanal in das Staubecken gelangen werden, erst nach Ablauf der Lachsfangperiode 1913 gegeben werden kann. Denn im Laufe des Jahres 1912 sind noch zahlreiche Lachse den Rhein hinaufgekommen unter Ueberwindung des Rheinfelder Stauwehres mittelst der daselbst vorhandenen Fischpässe und es wurden Lachsfänge bis zum Januar 1913 im Oberrhein gemacht, namentlich zwischen dem Rheinfall bei Neuhausen und der Armmündung bei Waldshut; es ist dies wenigstens ein sicherer Beweis dafür, daß das Rheinfelder Stauwehr ein Hindernis für den Aufstieg der Lachse nicht bildet, und die jetzt dort angebrachten Fischpässe zur Ueberwindung des Stromhindernisses von den Lachsen erfolgreich benützt worden sind.

In Wyhlen-Mugst befindet sich die ganze Kraftwerksanlage, welche einen großartigen Eindruck technischen Könnens macht und die zu den interessantesten Wasserbauten Europas gehört, noch im Stadium des Versuches, namentlich hinsichtlich der Regulierung des Abflusses der gewaltigen Wassermassen aus dem Staubecken durch die Generatorenhäuser und über die Schützen des Stauwehres in den offenen Rhein. Es ist eine sehr schwierige, zeitraubende und scharfe Beobachtung erfordernde Arbeit, die Betriebe derartig großer Wasserwerke bei dem stark schwankenden Zuflusse des Rheines in richtiger und sichergehender Weise einzurichten und kommen naturgemäß dabei die wichtigsten Interessen, nämlich die Regulierung der Turbinen und elektrischen Generatoren, zunächst zur Geltung, wogegen die fischereilichen, weit kleineren Interessen zurückstehen müssen. Es ist aber festzustellen, daß die Kraftwerke den Bau der ihnen auferlegten Fischpässe nach den Vorschriften der Genehmigungsbescheide und nach dem neuesten Stande der Technik hinsichtlich der Erbauung von Fischpässen in muftergültiger Weise durchgeführt haben; ob nun diese Fischpässe erfolgreiche Wirkungen haben werden und von den Wanderfischen, insbesondere den Lachsen, angenommen werden, das läßt sich, wie oben schon bemerkt ist, erst am Ende des Jahres 1913 nach Ablauf der Lachsschonzeit mit einiger Sicherheit entscheiden und nicht schon jetzt nach vier Monaten seit Beginn der Stauung bei Wyhlen, während der durch die jetzt noch fortdauernden Bauarbeiten eine ständige Beunruhigung der Fische stattgefunden hat. Auch in Wyhlen-Mugst müssen, wie in Rheinfelden, mehrere Jahre hindurch Versuche angestellt werden, wie die Fische den Einstieg in die Fischpässe am sichersten finden können, indem durch das Stauwehr und den Betrieb der Kraftwerke eine völlige Aenderung der bisherigen Zu- und Abflußverhältnisse des Rheinstromes unterhalb von Wyhlen-Mugst hervorgerufen worden ist und Erscheinungen hinsichtlich der Wasserführung im Rheinbette hervortreten, die vor der Inbetriebsetzung überhaupt nicht in Berücksichtigung gezogen werden konnten.

Der auf badischer Seite befindliche Fischpaß, der vom Abflutkanal nach dem Staubecken führt und ein Gefäll von zehn Prozent aufweist, ist nach dem Systeme der sogenannten Bedentreppen konstruiert und in seiner Wasserführung so regulierbar, daß nicht nur die kräftigen Salmonidenarten denselben ohne Schwierigkeit zu durchschwimmen vermögen, sondern auch die schwächeren Fischarten, wie Barben, Aalen und sonstige Weißfische; es handelt sich bei diesem Fischpaß jetzt nur darum, die Fische an seinen Einstieg im Abflutkanal zu locken, und es werden deswegen Versuche mit Lockwasser und mit Anlockern durch elektrische Lichtwerfer gemacht werden, um eine starke Benützung dieses sicherlich zweckmäßig angelegten Fischaufstieges herbeizuführen.

Der auf schweizerischer Seite angebrachte Fischpaß ist eine Kombination des Systemes der Bedentreppen mit dem belgischen System Temil, indem der Aufstieg aus

einem unteren nach einem oberliegenden Becken durch kurze Denil-Treppen erfolgen soll; auch dieser Fischpaß erscheint nach seiner ganzen Anlage als wohlgeeignet, den Fischaufstieg zu ermöglichen und es handelt sich bei demselben ebenfalls darum, daß die Fische die Eingangsöffnung in denselben in Menge finden und dazu durch Lockmittel gebracht werden.

Es muß deshalb, ehe weitere Erfahrungen vorliegen und solange noch Versuche angestellt werden, das absprechende Urteil in der „Neuen Zürcher Zeitung“ über diese beiden Fischpässe als einstweilen nicht begründet und voreilig zurückgewiesen werden.

Der dritte Fischpaß befindet sich direkt neben dem ersten Schützenor auf badischem Ufer und ist ganz nach dem System des belgischen Ingenieurs Denil in Zement ausgeführt; ob dieser Fischaufstieg einen Erfolg haben wird, erscheint allerdings sehr zweifelhaft, da derselbe auf eine Länge von 30 Meter eine Höhe von 8,4 Meter zu überwinden hat, somit in einem Gefälle von 28 Prozent verläuft; durch den Einbau zahlreicher, aufwärts gekrümmter Rippen in die Gefällstrecke soll der Wasserabsturz daselbst so gemildert werden, daß die Fische den Wasserdruck ohne Beschwerden überwinden und den ganzen Paß durchschwimmen können; tatsächlich wurden auch Nasen und Barben beobachtet, die zwei bis drei Meter weit in der Treppe eingedrungen sind, dann sich aber wieder zurückgelassen haben, während der Aufstieg von Lachsen und Rheinforellen bisher nicht mit Sicherheit festgestellt worden ist; auch hier soll demnächst ein Versuch mit einer größeren Anzahl Rheinforellen, die man längere Zeit in die durch Maschendraht abgesperrte Fischtreppe einsetzt, angestellt werden, um die Wirksamkeit oder Nichtwirksamkeit dieser dritten Treppe zu erproben und erst, wenn dieser Versuch oder einige weitere Versuche tatsächlich gezeigt haben, daß die Fische hier nicht aufsteigen, kann diese Anlage eine verfehlte genannt werden.

Richtig ist es, daß zahlreiche Lachse am Stauwehr Wyhlen-Augst schwer verletzt oder getötet worden sind; die Ursache davon lag an der Art der Behandlung des Schützen-schließens und -aufziehens beim Beginne des Betriebes. Indessen ist auch hier bald eine Besserung verspürt worden, nachdem die Betriebsleitung die Ueberwassermengen des Staubeckens nicht mehr durch Heben der Schützen ablaufen ließ, sondern die beweglichen Stauklappen (Eisklappen) am Obertheil der Schützen zur Verminderung des Staubeckenswasserstandes umlegte und das Wasser nicht mehr unter den Schützen durch, sondern über die Schützen hinweg in den Rhein abströmte; sobald die Wasserstände in dieser Weise geregelt wurden, hörten die Verletzungen der Lachse nahezu auf und es ist zu erwarten, daß nach weiteren Erfahrungen und Beobachtungen des Schützenbetriebes in dieser Hinsicht eine wesentliche Besserung eintreten wird, wie dies seinerzeit in Rheinfelden ebenfalls der Fall war, wo in den ersten zwei Jahren des Betriebes zahlreiche schwere Verletzungen an Lachsen vorkamen, die späterhin nach Menderung des Schleusendienstes nahezu ganz verschwanden.

Es heißt darum auch hier abwarten, Erfahrungen sammeln und Verbesserungen anbringen, um den für die Fischerei so wichtigen Lachs auch fernerhin dem Rheine oberhalb von Wyhlen wenigstens einigermaßen noch zu erhalten.

Die Aussichten, daß oberhalb von Wyhlen-Augst die Lachsfischerei die frühere Bedeutung behalten werde, sind allerdings nur geringe, da das Stauwehr Wyhlen-Augst ein weit größeres Hindernis für die Wanderfische bildet, als bis vor wenigen Jahren noch die natürlichen Stromschnellen bei Laufenburg, welche die Ursache des ergiebigsten Lachsanges des ganzen Rheines bei diesem Orte bildeten.

Wie sich früher der Hauptfang der Salmen und Lachse bei Laufenburg abwickelte, ebenso wird sich derselbe nun unterhalb des Stauwehres Wyhlen-Augst herausbilden und oberhalb des Stauwehres wird der Lachs künftig wohl nur noch in geringer Anzahl und mehr zufällig gefangen werden, wie dies oberhalb von Laufenburg oftmals der Fall gewesen ist, namentlich in Jahren, in denen die Lachsangstellten und Zwangswechsel der Fische daselbst für längere Zeit ständig besetzt bleiben konnten. Es muß darum das Verlangen auf Ablösung der Fischereiberechtigungen oberhalb von Wyhlen-Augst und eine reichliche Abfindung der geschädigten Fischer durch die Kraftwerke als voll-

kommen begründet bezeichnet werden und man kann hinsichtlich dieses Punktes dem Artikel in der „Neuen Zürcher Zeitung“ nur beipflichten.

Offenburg, im Januar 1913.

Großherzogl. Forstmeister Krautinger,  
staatl. Fischereischwerfänger.

### III. Nachweisung der Lachsfänge im Ems- und Saasegebiete im Jahre 1912.

| Jahr 1912                         | Fangorte                        | Gesamtfang |                     | Bemerkungen                                                                                                   |
|-----------------------------------|---------------------------------|------------|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                   |                                 | Stückzahl  | Geschätztes Gewicht |                                                                                                               |
| V. Juni bis<br>Ende Novbr.        | Regierungsbezirk Osnabrück.     |            |                     |                                                                                                               |
|                                   | Kreis Lingen.                   |            |                     |                                                                                                               |
|                                   | In der Rhe:                     |            |                     |                                                                                                               |
|                                   | In Plantlinne . . . . .         | —          | —                   | Kein Lachs gefangen                                                                                           |
|                                   | „ Kunkelmühle . . . . .         | —          | —                   | desgl.                                                                                                        |
|                                   | In der Ems:                     |            |                     |                                                                                                               |
|                                   | „ Vistrup . . . . .             | —          | —                   | desgl.                                                                                                        |
|                                   | „ Hanekensfähr . . . . .        | 49         | 591                 | 23 Milchner, 26 Rogener                                                                                       |
|                                   | „ Schepsdorf . . . . .          | —          | —                   | Kein Lachs gefangen                                                                                           |
|                                   | „ Lingen . . . . .              | —          | —                   | desgl.                                                                                                        |
|                                   | Kreis Meppen                    | —          | —                   | desgl.                                                                                                        |
|                                   | Kreis Mchendorf.                |            |                     |                                                                                                               |
| V. April<br>bis Mitte<br>November | Im Melfstruper Wache bei Ströhn | —          | —                   | desgl.                                                                                                        |
|                                   | In Dörpen . . . . .             | —          | —                   | desgl.                                                                                                        |
|                                   | „ Goldfisch . . . . .           | —          | —                   | desgl.                                                                                                        |
|                                   | Im Flußgebiete der Ems:         |            |                     |                                                                                                               |
|                                   | Zwischen Bollingerfähr bei      | 82         | 920                 | 40 Milchner und<br>42 Rogener                                                                                 |
|                                   | Heede und Herbrum bei           |            |                     |                                                                                                               |
|                                   | Mchendorf . . . . .             |            |                     |                                                                                                               |
|                                   | Holte bei Papenburg . . . .     | —          | —                   | Kein Lachs gefangen                                                                                           |
|                                   | In der Saase:                   |            |                     |                                                                                                               |
|                                   | Bei Quakenbrück . . . . .       | 1          | 15                  | Milchner                                                                                                      |
| V. Mai bis<br>September           | Regierungsbez. Aurich.          |            |                     |                                                                                                               |
|                                   | Zwischen Holte und Emden .      | 94         | 1728                | Das Geschlecht ist nicht<br>ermittelt, es dürfen<br>Rogener u. Milchner<br>je zur Hälfte anzu-<br>nehmen sein |
| Zusammen                          |                                 | 226        | 3254                |                                                                                                               |

Die Lachsfänge fanden auf der etwa 180 km langen Emsstrecke von Vistrup, Kreis Lingen, bis Emden statt. Der untere Flußlauf von der Nordsee bis Herbrum, Kreis Mchendorf, ist frei (ohne Einbauten). Von dort bis Meppen ist die Ems durch fünf Wehre mit Schiffahrtsschleusen für den Dortmund-Ems-Kanal kanalisiert; von



Meppen bis Haneken (Kreis Lingen) hat sie wieder ihren freien Lauf; von Haneken bis Rheine ist sie durch drei Wehre aufgestaut, neben welchen Schiffsahrtsschleusen vorhanden sind.

Von den fünf Wehren unterhalb Meppen ist das unterste bei Herbrum als Schützenwehr konstruiert, die vier folgenden sind Nadelwehre.

Die drei oberen bei Haneken, Vistrup und Rheine durch die Ems erbauten massiven Wehre bestehen aus Sandsteinmauerwerk; jedes derselben hat eine Freiflut. Bei sämtlichen Wehren sind Fischpässe (Wassintreppen) vorhanden, bei den drei oberen auch Alseiler. Der Lachs steigt in der Ems bis über Rheine, in den beiden Ahebächen bis zu den Wassermühlen in Plantlünne und Kunkemühle, in der bei Meppen mündenden Hase bis zum Mühlenwehr in Quakenbrück.

Im vorigen Jahre waren die Witterungsverhältnisse und die Wasserstände der Ems im Flutgebiete bis Bollingerfähr für den Aufstieg der Lachse ungünstig. Unterhalb Leer wurde der Lachs in Sperrnetzen, von dort bis Papenburg in Treibnetzen, weiter oberhalb in großen Futen (Reusen) gefangen.

Von Herbrum bis Meppen behindern die durch die Ems erbauten Wehre den Aufstieg von Lachsen zu dem oberen Flußgebiete sehr; in der Hase ist nur ein Lachs bei Quakenbrück, in der Ems oberhalb Lingen bei Haneken sind 49 Lachse gefangen. Bemerkenswert ist, daß schon am 4. Juli v. J. ein 34 Pfund schwerer männlicher Lachs bei Haneken gefangen wurde. Die geringe Lachsernte ist ein bedeutender Rückschlag und zugleich Ausfall für die Fischer gegen f r ü h e r , da v o r Anlage der Wehre unterhalb Meppen in verschiedenen Jahren wohl zwischen 400 und 500 Lachse oberhalb Lingen in der Ems und Ahe gefangen wurden. Da die hart am Ufer belegenen, mit nur kleiner Zugangsöffnung versehenen Fischpässe anscheinend von den Lachsen nicht leicht gefunden werden können, steigen sie nur selten durch dieselben aufwärts. Nur wenn bei Hochfluten zur Erhaltung eines schiffbaren Wasserstandes im Dortmund-Ems-Kanal und zur Vorbeugung von Ueberschwemmungen die Wehrnadeln gezogen sind, gelangt der Lachs stromaufwärts in die Hase und in die Ober-Ems. Da infolge des andauernden Regenwetters solche Hochwasserstände im vorigen Jahre auf dieser Strecke wiederholt eintraten, konnten durch die geöffneten Nadelwehre Lachse aufsteigen; von denselben sind o b e r halb Lingen bei Haneken 49 Stück, in der Hase bei Quakenbrück einer gefangen.

Zur Gewinnung und Aufzucht von Lachsbrut in der Brutanstalt zu Lingen sind die Fortpflanzungsstoffe von den zwischen Herbrum und Bollingerfähr bei Aschendorf und von den bei Haneken gefangenen Lachsen gewonnen und nach Lingen transportiert worden.

Im Frühjahr 1912 sind von der in der Lingener Brutanstalt gezüchteten Lachsbrut 100 000 Stück in die Ems in Westfalen und 185 000 Stück in die Ems und Ahe im Kreise Lingen ausgesetzt.

Mit der im Kreise Lingen seit 1880 betriebenen Gewinnung von Lachsbrut und deren Aussetzung in die Ems und ihre Nebengewässer wird fortgefahren werden.

Damit jedoch der Lachs wieder zu den guten Fangplätzen beim Wehre in Haneken und weiter stromaufwärts gelangen kann, und dort die Fortpflanzungsstoffe von den gefangenen Lachsen gewonnen werden können, ist es notwendig, daß die bei den Nadelwehren unterhalb Meppen angelegten Fischtreppen derartig verbessert werden, daß der Lachs solche leicht auffinden, ersteigen und weiter stromaufwärts gelangen kann.

L i n g e n , den 25. Januar 1913.

M e h e r , Baurat.

#### IV. Die Teichwirtschaft und ihre Ernte 1911 und 1912.

Von Dr. H. M e h r i n g - Breslau.

Der stark unterschiedliche Charakter der Witterung der letzten Jahre, besonders der Sommermonate, in denen das Karpfenwachstum vor sich geht, haben zu mancherlei Studien über Einfluß von Klima und Wetter auf die Erträge der Karpfenwirtschaft Anlaß gegeben.

Daß speziell die östlichen Provinzen und unter diesen wieder Schlesien wegen seiner halbkontinentalen Lage für Karpfenzucht und Teichwirtschaft besonders geeignet sind, steht augenscheinlich damit im Zusammenhange, daß die östlichen Provinzen kältere Winter haben wie die westlichen und längere Frostperioden vor allen Dingen, und daß sich die Karpfen durch eine längere Winterruhe für die Zeit der Nahrungssuche, also für den Sommer, um so mehr kräftigen. Es mag darüber mit Grund gestritten werden, ob der Karpfen im Winter Nahrung aufnimmt oder nicht, ob er einen eigentlichen Winterschlaf hält, oder ob er sich nur in Winterruhe befindet, jedenfalls steht die Nahrungsaufnahme im Winter in keinem vergleichbaren Verhältnis zu der Nahrungsaufnahme im Sommer. Auch wird sich das Suchen nach Nahrung, das von den Jungfischen erwiesen ist, wahrscheinlich nur auf eisfreie Tage beschränken, und wenn wirklich von zuverlässiger Seite beobachtet wurde, daß Karpfen unter dem blanken Eise auf Nahrungssuche gehen und Nahrung finden, so möchte ich doch behaupten, daß dieser Ausnahmezustand auch nur unter dem blanken Eise stattfindet, denn die Wirkung des Lichtes dringt durch das schneebedeckte Eis nicht im gleichen Maße ins Wasser, und die Sauerstoffanreicherung des Wassers, die erwiesenermaßen unter der Einwirkung des Lichtes, besonders unter der Einwirkung der direkten Bestrahlung des Wassers vor sich geht, ist unter einer mit Schnee belasteten Eisdecke auf das Geringste zurückgeführt.

Es mag dahingestellt bleiben, ob die Zunahme der sogenannten Hälterkrankheiten in den letzten Jahren lediglich auf die milden Winter der letzten Jahre zurückzuführen ist, denn es regen sich auch Stimmen, welche energisch gegen die Fütterung der Jungfische zu Felde ziehen und der Fütterung der Jungfische die Verwöhnung des Zuchtmaterials zur Last legen und somit das Schreckgespenst der Verwöhnung der heranwachsenden Zuchtfische an die Wand malen.

Ganz außer allem Zweifel steht die Annahme, daß bei anhaltender, heller Witterung, also bei starker Bestrahlung der Wasseroberfläche, die Fresslust der Karpfen außerordentlich angeregt wird, nach obiger Annahme Hand in Hand mit der stärkeren Anreicherung des Wassers an Sauerstoff, also auch mit der Anregung der Verdauungstätigkeit der Karpfen. Das hat uns der Sommer 1911 bewiesen, der uns so große Stückgewichte brachte, daß der Ausfall in der Zahl, der durch Notabschichungen und Umfetzung und Wassermangel überhaupt entstanden war, durch das größere Gesamtgewicht ungefähr verdeckt wurde.

In Schlesien sind die Ernteverhältnisse des Jahres 1911 im großen und ganzen so gewesen, ein trauriger Gegensatz dazu ist der Ernteerfolg des Jahres 1912. Wenn auch in Oberschlesien der Juli und der August noch nicht ganz so verregnet waren, wie in Mittel- und Niederschlesien, so war auch dort der September als kühler regnerischer Monat anzusprechen, und wenn auch die Karpfenernte in Oberschlesien insofern nicht ganz so schlecht ausfiel, wie in dem übrigen Teile der Provinz, so kann man doch von einer allgemeinen Zufriedenheit auch in diesem Bezirke nicht sprechen. Eigentliche überraschend gute Ernteergebnisse fehlten 1912, ich habe sogar an einzelnen Stellen recht dürftige Erfolge sehen können und davon gehört.

Die vierförmigen Karpfen, zu deren Zucht man allgemein wieder etwas mehr neigt, wie in früheren Jahren, weil der Markt schwerere Ware verlangt, sind von den Witterungs Umständen nicht so schwer getroffen, weil sie aus dem Jahre 1911 einen guten Vorsprung mitgebracht hatten, die dreiförmigen dagegen lassen sehr viel zu wünschen übrig, zweiförmige, die sonst ein Gewicht von durchschnittlich dreiviertel bis einem Pfund aufgewiesen hatten, stehen in diesem Jahre nicht viel über einem halben Pfunde und dreiviertelpfundige sind selten. Die einförmigen sind sehr verschieden ausgefallen, doch bemerkte ich auch da viel kleine Ware.

Es ist wohl kaum daran zu zweifeln, daß die einhalbpfundigen zweiförmigen Karpfen bei günstigen Witterungsverhältnissen im Jahre 1913 das fehlende Gewicht noch einholen können, denn es gibt Landwirte genug, die auch in normalen Jahren halbpfundige Besatzkarpfen ebenso gern nehmen wie dreiviertelpfundige. Es gibt ja allerdings heute Züchter, die Wert darauf legen, recht große Besatzfische zu züchten.

jedoch dabei nicht davor scheuen, ihre Jungfische zu füttern. Ob es für den Teichwirt einen Zweck hat, schwerere Besatzkarpfen einzusetzen, möchte ich bezweifeln, denn es ist noch lange nicht erwiesen, daß der einpfündige Besatzkarpfen bis zum Herbst schwerer wird wie der halb- und dreiviertelpfündige, vielmehr habe ich bis jetzt noch recht wenig bemerkt, daß man von gefütterten und stärkeren Besatzkarpfen auch einen stärkeren Speisekarpfen erzielt hätte. Es liegt also nicht im Vorteil des Teichwirts, schwere Besatzkarpfen zu kaufen, denn er bezahlt so 100 oder mehr Gramm seinem Besatzfischlieferanten, die der Fisch sich auch im eigenen Teiche zusammenfressen kann.

Besonders hohe Preise werden für große einsömmerige Karpfen verlangt, die man durch schwache Besetzung oder durch Fütterung bis zu einem Gewicht von 100 Gramm oder mehr hinaufpeitscht. Ob aber diese einsömmerigen Fische, denen es in der Jugend viel zu gut gegangen ist, noch eine gute Zukunft vor sich haben, darüber sind die Beobachtungen noch lange nicht abgeschlossen, und wir wissen noch nicht, ob wir nicht alsbald wieder reumütig zum einsömmerigen Karpfen im Durchschnittsgewichte von 50 Gramm zurückkehren.

Es scheint nun, als wenn der Bedarf an Besatzkarpfen in diesem Jahre recht groß ist, vielleicht schon dadurch veranlaßt, daß die Teichwirte bei ihren Besatzlieferanten die gleiche Gewichtsmenge Besatz gekauft oder bestellt haben, die sie alljährlich brauchen, ohne dabei zu beachten, daß der Zentner zweisömmerige Besatzkarpfen in diesem Jahre bis zu 200 Stück Fische enthält. Um so eher werden die Vorräte verbraucht sein. Jedenfalls ist jedem Teichwirt zu raten, seinen Bedarf bald zu decken, denn mit der Räumung der letzten Bestände wird es wohl sehr schnell zu Ende gehen. Gute einsömmerige Karpfen von normaler Größe sind auch selten genug, und wer zu spät kommt, muß es unter Umständen auf einen Versuch mit kümmerlicher Ware ankommen lassen.

Große Fortschritte macht in der schlesischen Teichwirtschaft die Düngung des Teichbodens und des Teichwassers, denn man hat erkannt, daß mit der Fütterung allein die Steigerung der Erträge nicht zu erzwingen ist. Es ist ja eine so einfache Betrachtung, die uns direkt zur Düngung führt, wenn wir überlegen, was mit der Ernte in Gestalt des Fischfleisches aus dem Teiche entnommen und fortgeführt wird. Des Fisches wichtigste Nahrung ist und bleibt das Naturfutter, und wenn er nicht genug davon hat, so kann er auch nicht Lupinen oder Sojabohnenschrot oder Mais oder Reis oder Fischmehl oder Fleischmehl oder irgendwelche Mischungen im Ueberfluß aufnehmen, denn sonst könnten wir ja einfach große Zementaquarien bauen, und darin die Fische mästen wie die Schweine im Stalle. Wir könnten auch unseren Weihnachtskarpfen im Aquarium auf der Fensterbank heranziehen. Wird die Besatzmenge gesteigert und hält das gegebene Futter den gleichen Schritt, so macht der Fisch auch gleichzeitig größere Ansprüche an das Naturfutter, mangelt es am nötigen Vorrat, so wird der Fisch den armen Teich um so schneller ausräubern, und so ist auf Mittel und Wege zu sinnen, wie man den Teich an Naturnahrung wieder belebt. Überlegen wir weiter, woraus die Nahrungstiere bestehen, so sehen wir nicht nur ihre eiweißhaltigen Weichteile, sondern ihre Panzer und Knochengestelle oder deren Ersatz, die aus kohlenstoffsaurem und phosphorsaurem Kalk aufgebaut sind. Ob nun unsere Düngung den Pflanzen oder den Nahrungstieren direkt zukommt, ist einerlei, jedenfalls müssen wir den Teichboden durch Düngung vor der Erschöpfung schützen. Da wir aber gleichzeitig die Flora des Teiches mit kräftigen, und erfahrungsgemäß die weiche Flora von einer zweckmäßigen Düngung den meisten Vorteil hat, so müssen auch andere Pflanzennährstoffe in den Teich kommen, vornehmlich das Kali, und selbst eine Stickstoffdüngung bewährt sich an manchen Stellen vorzüglich.

Daß aber einseitige Düngung dem Teichboden und dem Wasser ebenso nutzlos ist, wie in der Ackerwirtschaft dem Boden, hat der Teichwirt längst erkannt, doch sind die Studien über die Teichdüngung vorläufig noch in ihren Anfängen, und es wird auch immer auf den Charakter des Bodens ankommen, wie weit die Versorgung mit einem der bekannten Düngemittel vorherrschen muß. Ob die Bodenuntersuchung uns in der Teichwirtschaft noch einmal nützlich sein wird und schnellen Aufschluß liefert, mag dahingestellt bleiben, denn wir wissen heute noch nicht wie etwa die Untersuchung eines Teichbodens anzustellen wäre.

Ein spezieller Fall erfolgreicher Düngung mag an dieser Stelle angeführt werden: Herr Inspektor U r b a n - B r u s t a w e erkannte das Schwächerwerden der Nahrung etwa im Juni 1911 in der Abnahme der Zahl der kleinen Tiere im Wasser und am Nachlassen ihrer schönen Farbe. Eine Wasserdüngung mit gemahlenem kohlen-saurem Kalk half dem Uebel sofort ab. Die Kalbdüngung allein wird im vorliegenden Falle nicht geholfen haben, sondern weil es an Kalk fehlte, die übrigen Stoffe, z. B. Phosphorsäure, im Boden oder in der Pflanze vorhanden waren, wirkte die Kalbdüngung dahin, daß alle vorhandenen Stoffe genügend ausgenutzt werden konnten. Ich glaube auch, daß die meisten Teiche im Laufe des Sommers zuerst an Kalkarmut leiden werden, wenn es überhaupt irgend an einer Stelle fehlt, selbst wenn im Winter mit Kalk gedüngt ist, und glaube, daß ein Nachschub von Kalk während des Sommers im stehenden Teiche immer gute Wirkung haben wird, wohl verstanden ein Nachschub von kohlen-saurem Kalk.

## V. Ueber das Sprengkulturverfahren im Dienste der Fischzucht und einiges über Teichmelioration.

Von dem unterfränkischen Kreiszischereischverständigen C o l b.

Den Ausführungen des Herrn P i l g r a m in Nr. 1 der „Allgemeinen Fischerei-Zeitung“ pflichte ich völlig bei. Wenn auch die Erfinder der handhabungssicheren Sicherheitssprengstoffe „Romperit C“ und „Ammonahücitt“ nicht daran gedacht haben werden, daß dieselben auch bei der Wasserwirtschaft gute Verwendung finden können, so kann ich solche doch auf Grund der Versuche, die ich mit beiden Sprengstoffen vorführen ließ, auch für gründliche Teichmeliorationen, Teichbau, Anlage von Aufzuchtgräben usw. wärmstens empfehlen. Es wird durch dieses Verfahren sehr viel Zeit, Mühe und Geld erspart, und alle jene verlandeten, versumpften, vertorften und verunkrauteten Teiche von oft sehr großem Flächeninhalte, welche seinerzeit entweder wegen ihres herabgekommenen Kulturzustandes aufgelassen werden mußten, oder jetzt nur noch teilweise Fischzuchtzwecken zu dienen vermögen, können leicht tief rigolt, dann ausgerodet und, sofern man dabei auch die übrigen sachgemäßen Maßnahmen, wie z. B. ausgiebige Kalkung, Beseitigung der oft meterhohen Pfauden und Stubben, Düngung usw. anwendet, bald wieder zu ertragsreichen Teichen umgewandelt und in den Produktivzustand ihrer Jugend zurückgeführt werden. In vielen Fällen wird man bei solchen Teichmeliorationen, an die man sich bisher wegen der hohen Kosten und der schwierigen Arbeiten nicht heranwagte, vom gänzlichen Ausfahren des Abraums namentlich dann absehen können, wenn die Verlandung keine zu starke ist und man alljährlich das mehr oder minder wieder zutage tretende Teichunkraut gründlich bekämpft und so den Teich nicht wieder verwildern läßt. Gut wird man ja tun, die entwurzelten Pfaudenstöcke, Baumstubben und sonstigen harten Wurzelstöcke aus dem Teiche hinauszuschaffen und zu verbrennen, weil sie hier gänzlich wertlos und auch zur Kompostierung nicht geeignet sind. Ist in manchen Fällen die Beseitigung des Abraumes nicht zu vermeiden und scheut man die Kosten des Ausfahrens, so kann man auch so verfahren, daß man mit dem Abhub im Teiche eine Insel oder mehrere oder sogenannte „Hengste“ bildet. Durch die Bildung einer Insel, auf der man auch eine Fischerhütte errichten und die man mittelst einer Laufbrücke mit dem Ufer verbinden kann, wird das Landschaftsbild bedeutend verschönert. Um eine Erschütterung resp. Loderung der Teichdämme zu vermeiden, tut man gut, wenn man zunächst ca. 1 m vom Teichdamm entfernt innen um den Teich herum einen Graben von entsprechender Tiefe aushebt und von hier aus nach innen gerichtet, also horizontal, die Sprengpatronen in den zu lodernden Teichboden einführt.

„Romperit C“ wird von der Dresdner Dynamitfabrik in Dresden und „Ammonahücitt“ von den Hücittwerken Nürnberg hergestellt. Auf Grund der vorgeführten Versuche halte ich beide Sprengstoffe in ihrer Wirkung für gleich gut. Durch

die Patronenstärke kann man im voraus bestimmen, wie tief man rigolt haben will, was bei Teichen, welche auf durchlässigem Boden stehen, wohl zu beachten ist.

Durch das Rigolen, das in Teichen selten mit dem Pflug und damit nicht tief genug ausgeführt werden kann, werden diejenigen Bedingungen erfüllt, welche an einen Kulturboden gestellt werden. Der Boden wird durch Explosion gelodert und krümelig gemacht, es bilden sich Hohlräume zwischen den Erdteilen, die atmosphärische Luft kann leicht eindringen und ermöglicht eine kräftige Durchlüftung der tieferen mit der sehr schädlichen Kohlenäure gesättigten Bodenschichten. Schwere, festgelagerte Böden haben geringe Luftkapazität, lockere Bodenarten haben eine höhere. Die Bodenloderung, Kalkung und Düngung wäre daher ab und zu auch für alle übrigen Teiche mit schweren festgelagerten Böden am Platze, denn wir wissen ja, daß ein Teichboden kulturell gerade so behandelt werden soll als ein Ackerboden, wenn wir entsprechende Erträge ernten und nicht zu viel Kunstfutter verabreichen wollen.

Es können Flächen von drei bis vier Reihen gleichzeitig mit Sprengpatronen geladen und entzündet werden, so daß ein Streifen des Teichbodens nach dem anderen fertig gestellt werden kann. Ich möchte auch hervorheben, daß bei dieser Loderung oder Rodung der tote Boden nicht nach oben gebracht wird, und daß man in den Teichen auch zunächst nur Streifenmeliorationen ausführen kann. Auch möchte ich erwähnen, daß Worte wie „Sprengstoff“ und „Explosion“ wohl gefährlich klingen mögen, tatsächlich jedoch, wie ich mich zu überzeugen Gelegenheit hatte, eine weniger gefährliche Bedeutung hierbei haben, als z. B. bei der Handhabung eines Jagdgewehres, wo es sich ja auch um Sprengstoff und Explosion handelt und wo nur ein unvorsichtiger Druck auf den Abzieher oder Stecher Menschenleben gefährden kann.

Die besagten Sprengstoffe sind handhabungssicher und unempfindlich gegen äußere Einwirkungen, wie Stoß, Schlag, Reibung, Kälte oder Wärme. Deshalb können dieselben in jedem beliebigen Quantum in Kisten verpackt (gleich Eierkisten) als Stüdgut oder Eilgut durch die Eisenbahn bezogen werden.

Diese Stoffe sind nicht etwa zu verwechseln mit Dynamit, obwohl sie in ihrer Wirkung letzterem nicht nachstehen. Nur durch die Anbringung einer Sprengkapsel können dieselben zur Explosion gebracht werden, auf letztere aber wirkt erst wieder eine je nach Wunsch längere oder kürzere Zündschnur ein. Vernünftige Leute können damit ebenso umgehen, wie mit Zündhölzern, Petroleum, Gas oder mit der Dampfkraft.

In vielen Fällen möchte man nicht ablaßbare Gewässer, wie Altwasser, Seen, Lehmgruben usw., von den darin befindlichen Raubfischen aus verschiedenen Gründen befreit haben, was mit dem Zugnetz entweder oft gar nicht, oder doch nur ungenügend ausgeführt zu werden vermag, während die Anwendung von Dynamit nicht immer ratsam ist und auch selten die Genehmigung der Distriktpolizeibehörde findet.

Zu dieser Maßnahme, zu der manchmal, wie z. B. zum Zwecke der Einführung edlerer Fischarten usw., geschritten werden muß, können die viel harmloseren oben bezeichneten Sprengstoffe gleichfalls Verwendung finden. Nicht unerwähnt möchte ich lassen, daß die hierbei getöteten oder betäubten Fische ohne Bedenken zu Speisezwecken verwertet werden können. Nun verbietet § 9 Abs. 8 der Landesfischereiorordnung zunächst allerdings allgemein die Anwendung von Sprengmitteln, allein nach Abs. 10 können die Distriktsverwaltungsbehörden für einzelne Gewässer oder Bestandteile von solchen nach Maßgabe des wirtschaftlichen Bedürfnisses und der örtlichen Verhältnisse in widerruflicher Weise Ausnahmen bewilligen. Voraussetzung der Anwendung der Sprengpatronen im Wasser ist, wie mir der betreffende Ingenieur sagte, daß dieselben vorher mit Talg oder Teer oder dergleichen gegen das Eindringen des Wassers isoliert werden.

Für den Bezug der Sprengstoffe muß man sich auf Grund des Reichsgesetzes vom 9. Juni 1884 (§§ 1 und 2) einen distriktpolizeilichen Erlaubnischein ausstellen lassen. Das nötige Antragsformular hierzu wird von der Fabrik unentgeltlich zur Verfügung gestellt. Bevor die Sprengarbeit beginnt, ist hiervon der zuständigen Polizeibehörde Anzeige zu erstatten.

Wo nicht verschlossene Sprengstoffe längere Zeit und in größeren Mengen aufbewahrt werden sollen, ist den Vorschriften der Polizeibehörde zu entsprechen. Da jedoch die Stoffe als Stückgut oder Eilgut per Bahn in jedem Quantum dem täglichen Bedarf entsprechend nebst Sprengkapseln und Zündschnur von den Fabriken bezogen und vollständig aufgebraucht werden können, wird in den meisten Fällen die Lagerung größerer Quantitäten nicht nötig sein.

Für die Lagerung kleinerer Quantitäten können übrigens von den Fabriken Handmagazine (Behälter) bezogen werden.

Der Verwendung wird eine Gebrauchsanweisung beigegeben. Für die spezielle Anwendung der Sprengstoffe werden besondere Broschüren zur Verfügung gestellt, auch wird ein Schießmeister auf Verlangen zur Anlernung abgeordnet. Hierzu genügt ein Tag vollständig. Sofern nicht der Teichbesitzer selbst oder einer seiner Leute das sehr einfache Verfahren erlernen und ausführen will und nicht der betreffende Tiefbauunternehmer mit der Sache vertraut ist, dürfte es sich empfehlen, daß in jedem Bezirke mindestens ein dort ansässiger verlässiger Mann als Schießmeister aufgestellt wird.

Da bereits in vielen Bezirken auch die Obstbaumlöcher mittels der besagten Sprengstoffe hergestellt werden, so ist, wie ich des öfteren wahrnahm, vielfach bereits der Bezirksobstbaumwart als Schießmeister aufgestellt. Da das Sprengkulturverfahren vorzüglich auch für die übrige Land- und Forstwirtschaft anwendbar ist, so glaube ich, daß ein Spreng- resp. Schießmeister alsbald sehr stark im betreffenden Bezirke in Anspruch genommen werden wird. Anlangend die Kosten für das Sprengkulturverfahren, so stehen mir zurzeit genauere Anhaltspunkte nicht zur Seite. Die Kosten dürften sich ganz nach den Bodenverhältnissen und nach der Intensität der Bodenbearbeitung richten. Die Dresdner Fabrik veranschlagt z. B. die Herstellung einer Baumgrube mit ca. 120 cm Durchmesser und ca. 75 cm Tiefe auf 30 Pf. und bemerkt, daß für Teichlöcherung oder Rigolen je nach den gegebenen Verhältnissen mit M. 240.— bis M. 360.— pro Hektar zu rechnen sei. Es wären dies keine hohen Kosten. Außerdem habe ich von verlässiger Seite über einen auf den Grundstücken des Herrn Oekonomierats Fertig in Eichenfürst, Agl. Bezirksamt Markttheidenfeld, mit dem obenbezeichneten Ammoncähüchtt ausgeführten Grabensprengungsversuch folgendes erfahren:

„In einer Reihe wurden in Abständen von 90 cm 20 Ladungen von je 200 Gramm in 60 cm Tiefe in den Boden versenkt. Dieselben durch eine Handzündmaschine gemeinsam zur Explosion gebracht, warfen glatt einen Graben von 19 m Länge und 1 m Tiefe heraus. Gesamtkosten des Grabens M. 6.80, Kosten pro laufender Meter 36 Pfennig.“

Nähere Aufschlüsse, Preisliste und Kostenberechnungen werden ja leicht von den beiden Fabriken zu bekommen sein.

Mit der oben besprochenen Forderung des Teichbodens allein erzielen wir noch keinen produktiven Teichboden. Wir müssen, wie schon eingangs angedeutet, noch zu weiteren Kulturmaßnahmen schreiten. Da der Teichboden im Laufe der Jahre gänzlich versauert und mit der schädlichen Kohlensäure, oft auch mit dem nicht minder schädlichen Eisenoxydul gesättigt ist, müssen wir zur Beseitigung dieser schädlichen Einwirkungen zunächst dem Teiche eine starke Gabe Kalk zuführen. Als Minimum möchte ich erstmalig sechs Zentner Aepfkalk (also gebrannten Kalk), pro Tagwerk = 18 Zentner, pro Hektar, empfehlen. Denselben verteilen wir in Haufen auf dem Teichboden, löschen die Haufen und werfen ihn dann mit der Schaufel möglichst gleichmäßig aus. Kalk allein, so segensreich er auch wirken wird, tut es aber auch nicht. Wir müssen zur Erzielung einer entsprechenden Produktivität dem Teichboden gleich dem Ackerboden eine Volldüngung geben. Die zu gebenden Düngermengen vorzuschreiben ist, wenig ratsam, hierfür muß der Teichwirt selbst das passende Verhältnis kennen und finden, denn der Nährstoffgehalt des Bodens richtet sich gänzlich nach den jeweiligen örtlichen Verhältnissen und der Bodenbeschaffenheit. Vor allen Dingen beherzige man bei der Teichbodendüngung das Wort: „Lieber zwei Pfund zu viel als ein Pfund zu wenig.“ Um aber den in der Düngerfrage weniger erfahrenen Teichbesitzern Anhaltspunkte an die

Hand zu geben, will ich auf Grund meiner Erfahrungen und der Versuche, die ich in meinen eigenen Teichen anstellte, über Düngermengen und -arten, sowie über die Zeit deren Anwendung kurze Winke geben.

Um eine Volldüngung zu erzielen, ist es notwendig, dem Teiche ca. acht Tage nach der Kalkung, am besten nach einem Regen, Phosphorsäure und Kali zuzuführen. Diese beiden Stoffe können gemeinsam ausgestreut werden. Die Phosphorsäure verwenden wir in Form von Superphosphat oder Thomasmehl, oder anderen phosphathaltigen Stoffen. Hiervon geben wir pro Tagwerk zwei Zentner, d. i. pro Hektar sechs Zentner. An Kali verwenden wir pro Tagwerk  $1\frac{1}{2}$  Zentner 40prozentiges Kalisalz, oder drei Zentner Rainit.

Damit sind wir mit der Volldüngung noch nicht fertig. Hinsichtlich der organischen Zusammensetzung des Karpfenkörpers spielt natürlich, wie durch die Wissenschaft und Praxis festgestellt ist, auch der Stickstoff eine fast ebenso wichtige Rolle, wie im Körper unserer Haustiere, und auch die Nährtierchen unseres Karpfens weisen in ihren winzigen Körperchen Proteinstoffe auf. Wir sind daher auf richtigem Wege, wenn wir unseren Teichen und so namentlich jenen, die wir erst wieder in Benützung nehmen wollen, auch stickstoffhaltigen Dünger ausreichend zuführen. Wir können hierzu entweder kurzen Stalldünger oder Latrinendünger, oder Jauche, oder Geflügeldünger, oder Guano, oder Chilisalpeter, oder schwefelsaures Ammoniak verwenden. An Guano oder Chilisalpeter oder schwefelsaurem Ammoniak genügen zwei Zentner pro Tagwerk. Die Gabe mit den organischen Düngerstoffen (Stallmist, Latrine, Jauche und Geflügeldünger) dürfen wir möglichst reich bemessen, eher mehr als zu wenig. Der Aufwand kommt uns im Ertrag wieder reichlich zugute. Während wir den Kalk und die Superphosphate und das Kali sehr zeitig im Frühjahr austreuen, bringen wir den Stickstoffdünger zuletzt, und zwar erst anfangs März ein und bespannen dann den Teich zunächst nur auf ca. 20 bis 30 cm Stauhöhe, damit die Sonne recht kräftig einwirken kann. Erst nach 8—14 Tagen geben wir dann dem Teiche die gewöhnliche Stauhöhe. Die Düngung mit Rinder- oder vergorener Taubenmistjauche kann auch während der Sommermonate im bespannten Teiche, am vorteilhaftesten an den seichten Teichrändern, ausgeführt werden. Zu dieser Wasserdüngung können auch die übrigen vorbezeichneten Stickstoffdünger in gelöster Form verwendet werden.

In den letzteren Jahren wurde der große Wert dieser Wasserdüngung während des Sommers immer mehr erkannt und es wird jetzt davon sehr ausgiebig Gebrauch gemacht. Man hat eben darin das einzige Mittel gefunden, fortwährend ausreichten Naturfutter zu erzeugen.

Weiter haben wir noch in dem Kompost einen hervorragenden Teichdünger. Wenn wir unsere Teiche schlämmen oder sonst ausräumen, dann sollten wir damit nicht nur die Aeder und Wiesen bereichern, sondern auch den erschöpften Teichen nach und nach wieder einen Teil davon in verbessertem Zustand zurückgeben; dies gilt namentlich für den Fall, daß der Teich wenig fruchtbare Trübwasser erhält. Zur Herstellung eines solchen Komposthaufens lassen wir den Schlamm und sonstigen für den Kompost geeigneten Aushub gleich am Teiche liegen, geben ihm eine Kalkgabe, wenden den Haufen im Verlauf zweier Jahre drei- bis viermal und bringen hierbei etwas Jauche, Blutabfälle usw. und auch etwas Phosphat mit in den Haufen. Nach zwei Jahren bringen wir dann den Kompost, nachdem wir ihn vorher nochmals mit dem einen oder anderen Stickstoffdünger vermischt oder getränkt haben, in den Teich zurück und verteilen ihn namentlich auf den flacheren Stellen. In dieser konsistenten Form sollte überhaupt die Wasserdüngung auch während des Sommers ausgeführt werden. Diese Düngung mit Kompost läßt sich freilich nur für kleine Teiche, hier aber mit sehr gutem Erfolge ausführen.

Wie bereits oben angedeutet, ist bei allen den bezeichneten Düngemitteln nur dann auf eine vollständige Wirkung zu rechnen, wenn der Teichboden sich in einer Beschaffenheit befindet, daß er imstande ist, die Nährstoffe aufzunehmen.

Haben wir unsere Teichböden einmal wieder durch die geschilderten Maßnahmen

in einen ordentlichen Kulturzustand gesetzt, sind wir bemüht, sie auch durch alljährliche Nachhilfe in gutem Zustande zu erhalten, bringen wir ferner auch die besprochene Boll- düngung und Wasserdüngung alljährlich in sachgemäßer Weise zur Anwendung, wirt- schaften wir ferner mit gutem reintrassigem Zuchtmaterial, beachten wir auch die neuere Fischzuchtlehre über die Besatzberechnung, so werden wir auch im Herbst bei der Ab- fischung auf einen reichen Fischzug rechnen können, der uns nicht nur die so sehr ge- suchten Saßkarpfen, sondern auch die Speisefarpfen in entsprechender Anzahl und Größe bringt. Man muß sich hüten, bei der Besatzberechnung Fehler zu begehen und außs Geratewohl zu beseßen. Können wir dies auf Grund der Erfahrung und an der Hand der Buchführung nicht selbst feststellen, so ziehe man einen tüchtigen Sachver- ständigen darüber zu Rate, wieviel Fische wir bei extensivem und wieviel bei intensivem Betriebe einsetzen dürfen. Uebrigens gibt uns die neuere Fischzuchtlehre das Mittel zur Besatzberechnung an die Hand. Da wir in Süddeutschland für den Karpfen recht wohl mit der dreijährigen Zucht- periode auskommen, so muß es unser Bestreben sein, daß der Karpfen im ersten Sommer ein Gewicht von mindestens 30 bis 50 Gramm, im zweiten Sommer ein solches von 250 bis 500 Gramm und im dritten Sommer ein Gewicht von 1250 bis 2000 Gramm erreicht. Für solches Fischmaterial finden sich immer willige Käufer um guten Preis, während viele Fischzüchter oft ihre liebe Not haben, Fische von geringerer Größe und Qualität um entsprechenden Preis an den Mann zu bringen. Der Konsument verlangt, daß ein Speisefarpfen mindestens zwei Pfund hat und bei entsprechender Teichboden- pflege und Bewirtschaftung unserer Teiche können wir dies auch recht wohl erreichen.

Auf der besprochenen Grundlage sollte der Teichbesitzer zunächst den Natural- oder extensiven Betrieb einige Jahre führen, hierbei über Zahl und Gewicht beim Ein- satze und beim Abfischen genau Buch führen, um für die Folge genau Anhaltspunkte für die Besatzberechnung zu bekommen. Das Mittel des Gewinnes an Fischfleisch, gegenüber dem Gewichte, das die Fische beim Einsetze zeigten, würde dann die Produktion des Teiches an Naturnahrung sein.

Hat der Teichwirt sich hierüber einige Jahre hintereinander Erfahrungen ge- sammelt, hat er sich auch mit der neueren Lehre über die künstliche Fütterung des Karp- fens in bezug auf die Art und Menge der Futtermittel und die Zeit deren Verabreichung, sowie auch namentlich darüber genau informiert, wieviel er pro Kopf vom betreffenden Futter verabreichen muß, um neben dem Naturfutter z. B. ein Pfund Fischfleisch zu erzielen, und ist er gewillt stets auch regelmäßig zu füttern, so kann er erst zum intensiven Betrieb übergehen, d. h. er kann für den Teich je nach dem gegebenen Verhältnissen den bisherigen Besatz ver- doppeln oder verdreifachen.

Hierzu möchte ich nochmals ausdrücklich bemerken, daß namentlich beim inten- siven, übrigens sehr lohnenden Betrieb, die obigen Kulturmaßnahmen die Grundlage zu bilden haben, denn nur bei dem Vorhandensein ausreichender Naturnahrung läßt sich der Karpfenteich zum intensiven Mastteich machen, und nur wenn neben dem Kunst- futter reichlich Naturfutter zur Verfügung steht, erzielen wir widerstandsfähige, ge- sunde und wohlgeschmeckende Fische. Wenn auch die Akten über die Fütterungslehre noch nicht geschlossen sind und fast täglich hierüber in der Fachpresse neue Vorschläge zutage treten, so wurden doch bis jetzt durch die letzteren die An- leitung der Fütterung der Karpfen, wie solche auf Seite 86, 106 und 130 der „Allgemeinen Fischerei-Zeitung“ pro 1905 veröffentlicht wurde, nicht überholt und man tut gut daran, solche bei der Fütterung zugrunde zu legen. Von dieser Fütterungsanweisung können übrigens Exemplare zum Preise von 20 Pf. pro Stück von der Expedition der „Allgemeinen Fischerei-Zeitung“ in München, Veterinär- straße 6, bezogen werden.



Ehe ich diese Abhandlung schließe, möchte ich allen jenen Leichbefizern, welche mit den einzelnen Maßnahmen über Melioration, Düngung, Befezung, sowie mit den neueren Methoden der Leichwirtschaft überhaupt nicht völlig vertraut sind, empfehlen, die völlig kostenlosen Ratschläge des Fischereifachverständigen, von denen jetzt für jeden Regierungsbezirk einer aufgestellt ist, einzuholen. Derselbe wird auch zur Vermeidung von Fehlern und unnötigen Kosten die sachgemäßen Aufschlüsse darüber geben, ob und bei welchen Arbeiten die Ratschläge des königlichen Kulturbauamts angezeigt erscheinen.

Hierzu möchte ich noch bemerken, daß auch die Inanspruchnahme der königlichen Kulturbauämter für den Unternehmer völlig kostenlos ist.

## VI. Erträge der deutschen Seefischerei.

Das Kaiserliche Statistische Amt hat soeben eine Zusammenstellung der von deutschen Fischern und von Mannschaften deutscher Schiffe gefangenen und an Land gebrachten Fische, Robben, Wal- und anderer Seetiere, sowie der davon gewonnenen Erzeugnisse veröffentlicht.

Nach dieser Statistik wurden gefangen:

I. Von Süßwasserfischen und davon gewonnenen Erzeugnissen aus dem Küstengebiet.

### J a n n a r / D e z e m b e r

| Arten                                              | Nordsee |         |         |         | Ostsee     |           |           |           |
|----------------------------------------------------|---------|---------|---------|---------|------------|-----------|-----------|-----------|
|                                                    | 1912    | 1911    | 1912    | 1911    | 1912       | 1911      | 1912      | 1911      |
|                                                    | kg      | kl      | kg      | kl      | kg         | kl        | kg        | kl        |
| Stör . . . . .                                     | 12 786  | 32 948  | 14 270  | 32 119  | 5 418      | 11 396    | 10 820    | 21 461    |
| Lachs (Flußlachs)                                  | 2 728   | 10 151  | 8 132   | 25 981  | 48 290     | 134 693   | 34 684    | 90 146    |
| Änder . . . . .                                    | 4 499   | 6 709   | 6 758   | 11 373  | 1 171 022  | 1 359 490 | 752 400   | 863 362   |
| Hecht (Flußhecht)                                  | 11 281  | 15 965  | 24 295  | 27 243  | 342 087    | 390 506   | 307 697   | 348 390   |
| Karpfen . . . . .                                  | —       | —       | —       | —       | 8 746      | 13 037    | 7 312     | 11 015    |
| Ziegen . . . . .                                   | —       | —       | —       | —       | —          | —         | 6 000     | 2 500     |
| Äinte (clupea finta), Perpel                       | 101 720 | 51 962  | 142 650 | 49 155  | 160 485    | 25 642    | 272 345   | 36 073    |
| Äland (Seefarpf.)                                  | —       | —       | —       | —       | 891        | 694       | —         | —         |
| Äarsch . . . . .                                   | 22 332  | 7 701   | 7 581   | 3 565   | 811 978    | 483 075   | 758 413   | 422 552   |
| Äaulbarsch . . . .                                 | 3 498   | 1 058   | 9 594   | 2 508   | 3 044 380  | 456 488   | 2 172 158 | 333 087   |
| Äaräusche . . . . .                                | —       | —       | —       | —       | 14 040     | 11 614    | 18 802    | 15 278    |
| Ädlei . . . . .                                    | —       | —       | —       | —       | 281 229    | 63 232    | 247 450   | 60 890    |
| Älei (Ärachjen, Ärasje) . . . . .                  | 9 168   | 4 787   | 25 282  | 12 862  | 1 054 021  | 709 171   | 553 596   | 433 918   |
| Ähleie . . . . .                                   | —       | —       | —       | —       | 42 477     | 60 360    | 60 271    | 78 491    |
| Äal . . . . .                                      | 86 604  | 76 661  | 110 081 | 81 762  | 1 278 047  | 1 845 340 | 1 089 241 | 1 531 472 |
| Äalraupe; Äuapppe, Äutte (lota vulgaris) . . . . . | —       | —       | —       | —       | 124 054    | 90 023    | 131 444   | 98 283    |
| Äeerforelle . . . .                                | 70      | 196     | 41      | 76      | 3 322      | 5 976     | 752       | 1 351     |
| Äeunaage . . . . .                                 | —       | —       | —       | —       | 10 249     | 12 502    | 7 889     | 9 625     |
| Älöhe (Äotaage)                                    | 42 098  | 13 050  | 43 404  | 11 729  | 2 491 444  | 760 681   | 1 738 596 | 516 435   |
| Ächnäpel . . . . .                                 | —       | —       | —       | —       | 15 170     | 8 873     | 9 751     | 6 941     |
| Äeißfisch . . . . .                                | —       | —       | —       | —       | 363 689    | 118 014   | 358 239   | 113 166   |
| Äels . . . . .                                     | —       | —       | —       | —       | 7 535      | 5 974     | 10 060    | 8 072     |
| Äärte . . . . .                                    | —       | —       | —       | —       | 40 133     | 20 990    | 25 284    | 8 273     |
| Äapfen (Ächied)                                    | —       | —       | —       | —       | 25 850     | 12 995    | 23 200    | 12 490    |
| Äerschiedene Gemengfische . .                      | 78 023  | 9 556   | 76 686  | 8 957   | 51 699     | 17 755    | 103 846   | 22 723    |
| zusammen                                           | 374 807 | 230 744 | 468 774 | 267 330 | 11 396 256 | 6 618 521 | 8 700 250 | 5 045 994 |

### II. Von Seefischen:

86769172 | 20100939 | 74038239 | 17171253 | 28078966 | 3 936 013 | 22636839 | 3 174 719

## III. Deutsche Bodenseefischerei.

Von deutschen Fischern und von Mannschaften deutscher Schiffe gefangene (und im Bodenseegebiet und von Stein bis Basel aus dem Rhein an Land gebrachte) Fische.

| Arten                                         | Januar/Dezember |                |                |                |
|-----------------------------------------------|-----------------|----------------|----------------|----------------|
|                                               | 1912            |                | 1911           |                |
|                                               | kg              | Stk            | kg             | Stk            |
| Blaufelchen . . . . .                         | 189 029         | 289 620        | 119 927        | 198 656        |
| Gangfische . . . . .                          | 13 398          | 15 313         | 10 405         | 13 331         |
| Sand- (Weiß-) Felchen . . . . .               | 11 208          | 14 116         | 11 602         | 14 243         |
| Kilche (Kropffelchen) . . . . .               | 4 669           | 5 941          | 2 501          | 3 264          |
| Maränen . . . . .                             | 1 32            | 54             | 297            | 338            |
| Forellen: a) Bach- (See-) . . . . .           | 403             | 1 238          | 337            | 1 055          |
| b) Schweb- oder Silber-                       | 6 241           | 18 142         | 9 152          | 25 621         |
| c) Grund- . . . . .                           | 130             | 379            | 1 115          | 3 495          |
| d) Regenbogen- . . . . .                      | 25              | 75             | 46             | 119            |
| e) Rheinfoellen . . . . .                     | 535             | 1 902          | 454            | 1 627          |
| Saiblinge (Rötel) . . . . .                   | 500             | 941            | 433            | 698            |
| Rheinlachs . . . . .                          | 4 336           | 9 450          | 3 848          | 8 022          |
| Salmen . . . . .                              | 586             | 1 790          | 106            | 367            |
| Aeschen . . . . .                             | 1 115           | 1 910          | 2 824          | 4 667          |
| Trütschen . . . . .                           | 1 867           | 2 705          | 2 631          | 3 950          |
| Hechte . . . . .                              | 15 031          | 21 775         | 17 035         | 25 227         |
| Hander . . . . .                              | 27              | 45             | 98             | 153            |
| Barbe (Egli, Kräper) . . . . .                | 24 676          | 15 971         | 28 127         | 18 771         |
| Karpfen . . . . .                             | 1 181           | 1 209          | 1 144          | 1 179          |
| Brachsen . . . . .                            | 8 648           | 3 609          | 9 404          | 4 072          |
| Schleie . . . . .                             | 455             | 504            | 1 112          | 1 154          |
| Barbe . . . . .                               | 2 168           | 2 339          | 1 691          | 1 512          |
| Weißfische (Alet, Rasen usw.) . . . . .       | 18 322          | 7 248          | 27 265         | 10 244         |
| Aale . . . . .                                | 532             | 666            | 793            | 1 195          |
| Welse . . . . .                               | 14              | 19             | 39             | 50             |
| Kraifische . . . . .                          | —               | —              | —              | —              |
| Sonstige Fische (Häsel, Krost usw.) . . . . . | 383             | 93             | 168            | 44             |
| <b>zusammen</b>                               | <b>305 511</b>  | <b>417 054</b> | <b>252 554</b> | <b>343 054</b> |

Hd.

## VII. Vermischte Mitteilungen.

**Vom Main.** Nischaffenburg, 26. Jan. Dem am letzten Sonntag hier gegründeten Verband der Berufsfischer und -Schiffer des Mainstroms gegen die Verunreinigung des Mains durch die Fabrikabwässer ist durch Versammlungsbeschluß die hiesige Fischer- und Schifferzunft nicht beigetreten.

**Schweizerischer Fischereiverein.** (Olten, 19. Jan.) Die aus allen Landesteilen besuchte außerordentliche Delegiertenversammlung des Schweizerischen Fischereivereins bestellte das Zentralkomitee aus den bisherigen Mitgliedern: Savioie-Petipierre (Neuenburg), Dr. Fuhrmann (Neuenburg), Forstinspektor Muret (Waadt), Dr. Hofen (Wädenswil), Oberförster Schnider (St. Gallen), Major Widmer (Bern) und neu an Stelle des zurückgetretenen Oberst Meister (Zürich) und der verstorbenen Dr. Heuscher (Zürich) und Gerichtsschreiber Stadler (Zug) die Herren Regierungsrat Dr. Moser (Bern), Forstmeister Tuschmid (Zürich) und Dr. Bachmann (Luzern). Als Zentralpräsident an Stelle Meisters wurde einstimmig Regierungsrat Dr. Moser (Bern) gewählt. Ueber die Frage der Erweiterung des Zentralkomitees wird dieses dem nächsten in Chur stattfindenden Schweizerischen Fischertag Bericht und Antrag unterbreiten, ebenso über die Frage des Raichforellenfanges, die Gegenstand einer umfassenden Enquete war. Neue

Fischereivereine wurden seit der letzten Tagung in Elten, Obwalden, Narberg, Lyß, Thun und Berner Jura gegründet.

**Der Seefischverbrauch in der Armee** ist ein bedeutender Faktor für die Gesamtheit unserer Hochseefischerei. Er betrug an frischen Fischen, Räucherfischen und Konserven vom 1. Januar bis 31. Dezember 1911 rund 32 000 Zentner. Dazu kamen noch einzelne Fische in Marinaden usw. Aber dieser Verbrauch dürfte noch steigerungsfähig sein, sofern der Heeresverwaltung seitens der Industrie und des Handels die Gewähr dafür gegeben wird, daß nur tadellose, völlig einwandfreie Ware zum Verkauf gelangt, so daß die Truppenteile vor Erkrankungen gesichert sind.

**Ein- und Ausfuhr von Süßwasserfischen im deutschen Zollgebiet.** Süßwasserfische wurden im Jahre 1912 in geringeren Mengen als 1911 ins deutsche Zollgebiet eingeführt. So ging der Import von Karpfen während des Jahres 1912 gegen 1911 um 1647 Doppelzentner auf 14 557 Doppelzentner zurück. Dem Werte nach ließ sich eine Senkung von 1,76 Mill. Mark auf 1,57 Mill. Mark feststellen. Gleichwohl vermochte Oesterreich seinen Karpfenabsatz am deutschen Markt von 9598 Doppelzentnern auf 10 360 Doppelzentner zu steigern. Aale, Schleie u. a. Süßwasserfische in lebendem Zustand kamen in der Berichtszeit 21 951 Doppelzentner an den deutschen Markt, d. i. 2247 Doppelzentner weniger als im Jahre 1911. Eine Abnahme ergab sich vor allem in den Lieferungen Hollands, Oesterreichs und Schwedens, während sich die dänischen Sendungen noch von 11 054 Doppelzentnern auf 11 182 Doppelzentner steigerten. Nicht lebende, auch gefrorene Aale, Schleie usw. wurden im letzten Jahre 53 548 Doppelzentner nach Deutschland eingeführt; das ist ein Minus von über 7000 Doppelzentnern gegen das Jahr 1911. Für die letztgenannten Lieferungen zahlte der deutsche Konsum 7,07 Mill. Mark. Als Abgeber waren in erster Linie Rußland mit 20 296 Doppelzentnern und die Niederlande mit 13 587 Doppelzentnern beteiligt. Gegenüber all diesen Nachweisen sei darauf hingewiesen, daß zu gleicher Zeit die Einfuhr von Salzwasserfischen merklich zunahm.

**Der Lachsfang im holländischen Rhein im Jahre 1912.** Die bekannte Firma Ten Houten & Co. in Aralinghe Veer hat ihre statistische Uebersicht über die im Jahre 1912 an den sechs holländischen Lachsmärkten angebrachten Lachse herausgegeben. Danach betrug die Gesamtmenge der an holländischen Märkten angeführten Lachse 34 751 Stück, gegen 39 405 Stück im Jahre 1911.

Am Markt zu Aralinghe Veer, welcher bekanntlich der bedeutendste Lachsmarkt Hollands ist, wurden im Jahre 1912 angeführt 26 201 Lachse aus dem Rheinstrom und 203 von auswärts zugeführte, also insgesamt 26 404 Stück.

Im Jahre 1911 betrug der Lachsfang im Rhein 28 668 Stück und 169 von auswärts angebrachte, so daß im Jahre 1912 2467 Stück weniger gefangen wurden als im Vorjahre.

Es waren hauptsächlich die Sommerlachs und die Jakobslachse, die den oben genannten Rückgang zeigten, während die Zahl der Winterlachse mit 10 213 Stück im Jahre 1912 gegen 10 202 Stück im Jahre 1911 die gleiche geblieben ist.

Ganz außerordentlich ist der Rückgang im Fange der **Maifische** gewesen, da nur 417 Stück gefangen wurden, gegen 1811 Stück im Jahre 1911 und 184 179 Stück im Jahre 1895.

Ebenso ist auch der **Störfang** wiederum geringer geworden, da im Berichtsjahr nur 61 Stück gefangen wurden, gegen 81 im Jahre 1911.

**Wachstum des Fuchses.** In Nr. 3 pro 1913 der „Oesterreichischen Fischerei-Zeitung“ finden sich nachstehende Angaben über das Wachstum des Fuchses nach Beobachtungen an Fischen in der Enns, denen die Fetztsosse bei 600 Exemplaren abgeschritten war.

Die am 18. September 1907 in einer Länge von 10 bis 15 cm eingefesteten Fuchsjährlinge wurden im November 1912 bis Februar 1913, also nach fünf Jahren, wiedergefangen und waren sämtlich zwischen 2 und 3 kg schwer. Die meisten Stüde wogen  $2\frac{1}{4}$  bis  $2\frac{3}{4}$  kg. Offenbar wachsen die Fuchen in der Enns langsamer, als in vielen anderen nahrungsreicheren und weniger verunreinigten Flüssen.

**Kampf mit einem Seehund.** Ueber ein interessantes Erlebnis mit einem Seehunde berichteten am 9. Januar 1913 der „Danziger Zeitung“ Helaer Fischer, als sie vom Lachsfang zurückkehrten. Sie erzählten: Wir waren gestern nachmittag ausgegangen, um unsere Lachsangeln nachzusehen und die leeren Angeln wieder mit frischen Heringen zu bestücken. Zwei Mann nehmen dabei die Angeln auf, der dritte sitzt am Steuer. Wir hatten schon eine ganze Anzahl Angeln aufgenommen, als wir mit einmal einen großen Widerstand beim Hochziehen bemerkten. Wir ziehen nun mit aller Kraft an der Leine und gewahren plötzlich dicht unter der Wasseroberfläche einen kolossalen Seehund, der einen an der Angel hängenden Silberlachs an sich gepreßt hält. Prächtig schillern die Schuppen im Wasser, und wir ziehen mit allen Kräften, um uns den Fang nicht entgehen zu lassen. Doch unsere Kräfte reichen nicht aus, mit einem Ruck geht der Seehund mit seiner Beute in die Tiefe. Wir ruhen nun einen Augenblick aus und überlegen; der Seehund muß ja bald nach oben kommen, um Luft zu schöpfen. Doch plötzlich gewahren wir, daß sich das Wasser an der Oberfläche mit Blut färbt, ein Zeichen, daß der Seehund anfängt, seine Beute zu verzehren. Sollen wir unseren Fang preisgeben? Mit äußerster Anstrengung ziehen wir nun nochmals an der Leine und diesmal gelingt es uns, den Seehund mit dem umklammerten Lachs über Wasser zu bekommen. Nun haben wir gewonnen; der Seehund taucht unter und wir haben unseren Fang an Bord, einen prächtigen Silberlachs von 28 Pfund. Nur das Genick ist ihm mit einem tödlichen Biß durchbissen, sonst ist er unverfehrt. Leider hatten wir kein Gewehr an Bord, sonst hätten wir dem Fischräuber sicher den Garaus gemacht.

**Die Werte der Fischerei.** Welche Werte der Mensch dem Meere durch die Fischerei zu entnehmen vermag, davon gibt der sechste Band des „Bulletin Statistique“ für 1909, einer im Auftrage der Internationalen Meeresforschung, der Vereinigung der an die Nord- und Ostsee grenzenden Staaten, von ihrem Zentralbureau in Kopenhagen veröffentlichten Arbeit, eine für die nordeuropäischen Meere ziemlich erschöpfende Auskunft. Fassen wir das Endergebnis — mit Einschluß der Hering- und Dorschfischerei Frankreichs, das der internationalen Meeresforschung noch nicht angehört und das daher nicht in das „Bulletin Statistique“ mit aufgenommen — zusammen, so ergibt sich eine Ausbeute von rund 2320 Millionen Kilogramm Fisch im Werte von rund 380 Millionen Mark. Die übrigen Produkte der Fischerei, wie Krebse, Muscheln usw., sind dabei nicht mit eingegriffen. Etwa die Hälfte des Ertrages (genau 1136 Millionen Kilogramm im Werte von 215 Millionen Mark) fallen allein an Großbritannien und Irland. In zweiter Stelle steht Norwegen mit 611 Millionen Kilogramm, die jedoch nur einen Wert von 47 Millionen Mark ausmachen. In weiten Abständen folgen nun Deutschland mit 129 Millionen Kilogramm (Wert 29 Millionen Mark), Holland mit 123 Millionen Kilogramm (Wert 30 Millionen Mark) und Schweden mit 98 Millionen Kilogramm (Wert 13 Millionen Mark). Die übrigen Länder stehen dem Wert nach in folgender Reihe: Dänemark 13 Millionen Mark, Island 6 Millionen Mark, Belgien 5 Millionen Mark, Rußland 3 Millionen Mark und die Faröer mit 1 Million Mark.

**Nahrung des Fischreiher.** Nachstehende Beobachtung scheint geeignet, unsern Fischreiher als Fischräuber in etwas milderem Lichte erscheinen zu lassen, als dies für gewöhnlich der Fall ist. Mitte Januar erlegte ich einen Reiher, dessen Magen ganz mit Mäusen angefüllt war (es waren ihrer wenigstens ein Duzend), während sich nicht die geringste Spur von Fischen vorfand.

Sal m o r t a. Niederrhein den 30. Januar 1913.

M a t j e w s k i Fischereiaufscher.

**Was junge Krebse fressen.** In den Mitteilungen des Brandenburgischen Fischereivereins berichtet Herr Professor E d s t e i n über eine Untersuchung, welche in seinem Institut durch Herrn stud. D o b e r s über die Nahrung junger, 2—3 cm großer Krebse aus einem Teiche angestellt wurde. Danach bestand die Hauptnahrung aus Pflanzenresten, zwischen denen sich Steletteile von Wasserflöhen und Gupferlingen, ferner von Insektenlarven, sowie von Infusorien neben Algenresten und ziemlich viel Sand fanden.

### VIII. Personalnotizen.

Der Titel Professor ist dem Kgl. Oberfischmeister und Schriftführer des Westpreussischen Fischereivereins, Herrn Dr phil. Artur Seligo in Danzig, verliehen worden.

Die von der Stadt Hamburg eingerichtete Stelle eines wissenschaftlichen Hydrobiologen am Naturhistorischen Museum und Leiters der biologischen Untersuchungen des Elbstromes ist dem bisherigen a. o. Professor an der Universität Kiel, Herrn Dr L o h m a n n, übertragen worden.

### IX. Vereinsnachrichten.

Einladung zu der 35. ordentlichen Generalversammlung des Casseler Fischereivereins, welche Montag den 24. Februar d. J., abends 6½ Uhr, im Casseler Hofe (Friedrich-Wilhelms-Platz) zu Cassel stattfinden soll.

Tagesordnung: 1. Jahresbericht über die Vereinstätigkeit. Geschäftliches. Berichtserstatter: Der Vorsitzende. — 2. Kassenbericht; Entlastung des Schatzmeisters und Wahl zweier Revisoren zur Prüfung der nächsten Rechnung. — 3. Die wirtschaftliche Verwertung des Aales im Lichte der biologischen Forschung. Berichtserstatter: Dr Brühl, Kustos am Kgl. Institut für Meereskunde in Berlin. — 4. Mitteilungen und Anträge aus der Versammlung (§ 15 b der Satzungen). — Es wird gebeten, etwaige Anträge vorher schriftlich bei dem Vorsitzenden anzumelden. Zu recht zahlreicher Beteiligung wird mit dem Bemerken eingeladen, daß Gäste willkommen sind.

Nach Schluß der Versammlung gemeinschaftliches Abendessen (Gedek M. 2.—).

Cassel, im Januar 1913.

Der Vorsitzende: E b e r t s, Geh. Reg.-Rat.

### Hauptversammlung des Bezirksfischereivereins Landshut e. V.

Am Mittwoch den 18. Dezember 1912, abends 7½ Uhr, fand im grünen Zimmer der Bierbrauerei Fleischmann die 39. Hauptversammlung des Bezirksfischereivereins Landshut statt. Nach der Begrüßung gedachte der I. Vorsitzende in innigen Worten des verstorbenen Regenten, die die Mitglieder zum Zeichen der Trauer stehend anhörten.

Durch Verleihung der Ehrenmitgliedschaft an Se. Excellenz den Herrn Regierungspräsidenten Freiherrn v. A n d r i a n - W e r b u r g, sowie an den früheren langjährigen verdienten Vorstand des Vereins, Herrn Kgl. Forstrat a. D. August L a n d g r a f, kam der Verein einer Dankespflicht nach. Die Urkunden hierüber wurden den Geehrten am Weihnachtsabend zugestellt. Aus der Tätigkeit des Vereins ist zu entnehmen, daß die sogenannte kleine Ziar nebst einem Teil des Ampernmühlkanals pachtweise von dem Verein erworben wurde. Gleich im ersten Jahr fand eine großzügige Befestigung statt. 450 Stück einsömmerige und 900 Stück zweisömmerige Bachforellen wurden in die kleine Ziar eingeseht, während die Ampernmühlanalstrecke mit 500 einsömmerigen Karpfen und 500 solchen Hechten besetzt wurde. 1000 Stück Aeschenjünglinge, welche ebenfalls zur Befestigung der kleinen Ziar vorgeesehen waren, konnten für diesmal leider nicht beschafft werden. Die Fischzuchtanstalt Schönbrunn wird in Zukunft durch die erfahrene Hand des Vereinsfischmeisters Peter P l a t i e l bewirtschaftet. Die Aufzucht von jungen Fischen will sich der Verein ebenfalls angelegen sein lassen. Die gewonnenen Jungfische kommen lediglich zur Befestigung der kleineren rechten Nebenbäche der Ziar in Betracht. Eine Anzahl von Bächen des Bezirkes ist bereits durch Pacht in Händen der Vereinsmitglieder. Alle diese Bäche werden alljährlich reichlich besetzt.

Den Einnahmen von M. 951.— stehen M. 586.— Ausgaben gegenüber. Vom Kgl. Staatsministerium, sowie vom Landes- und Kreisfischereiverein gelangten namhafte Zuschüsse an den Verein, wofür der I. Vorsitzende nochmals den wärmsten Dank zollte.

Zur Haltung von wenigstens fünf Stüd der „Allgemeinen Fischereizeitung“ und zehn Stüd des alljährlich erscheinenden Fischereikalenders werden die Mittel erwirkt. Zeitung sowohl wie die Fischereikalender sollen an landwirtschaftliche Teichbesitzer unentgeltlich verteilt werden. Die

vom Vorstand vorgeschlagene Summe von M. 25.— zur Besoldung einer Fischereiaufsicht im Nebenamt wird einstimmig bewilligt.

Ein gemeinsames Fischessen beschloß angenehm den geschäftlichen Teil der Versammlung, die von 33 Mitgliedern besucht war.

### **Bezirksfischereiverein Deggendorf.**

Generalversammlung pro 1912 am 17. Januar 1913. Mitgliederstand: 120. Tätigkeitsbericht: Mehrere Teichbesuche — zwei Vorträge über Teichbau, eine Ausschusssitzung — Teichbesatzung: 27 Teiche mit 910 Stück zweisommeriger Karpfen, 1 Teich mit 200 Stück einsommeriger Karpfen, Einsatz von 10 000 Stück Brut in Bächen und desgleichen 200 Stück Forellenseklinge. Vortrag bei der Versammlung: Ueber Erhöhung der Teichrente durch Nebenfische (Schleie und Regenbogenforellen). Nächstes Vereinsziel: Anlage eines Musterteiches. — Gesuch an die Polizeibehörden um strengere Kontrolle über die Ausübung des Angelfortes. Vorstand: S e e h u b e r.

### **Bezirksfischereiverein Wassertrüdingen.**

Am Sonntag den 12. Januar hielt der Bezirksfischereiverein Wassertrüdingen seine Generalversammlung ab. Aus dem Jahresbericht geht hervor, daß derselbe sich bemüht hat, sowohl die Fischerei in den offenen Gewässern als auch in den Teichen durch Einsetzung von geeigneten Fischen, wie Hechten und Karpfen zu heben. Die Fischerei in der Wörnitz hat gute Resultate ergeben: es wurden neben Karpfen, und Hechten auch einige Zander erbeutet. Ferner wurde festgestellt, daß auch die Krebse sich wieder in der Wörnitz einfänden und namentlich im Mühlabach schon in großer Zahl und bedeutendem Gewicht (acht Stück über 2 Pfd.) auftreten. Seine besondere Aufmerksamkeit widmete der Fischereiverein der Förderung der Hechtzucht. Der Kreisfischereiverein verständige, Herr Dr. K o c h, hielt sodann einen mit Beifall aufgenommenen Vortrag über Fischfeinde und Fischkrankheiten.

### **Fischereiverein für die Provinz Posen.**

Der Fischereiverein für die Provinz Posen hielt am 26. November v. J. in Posen seine 33. Hauptversammlung ab. Unter anderem wurde beantragt, dem Vorstand einen größeren Betrag zu biologischen Wasseruntersuchungen zur Verfügung zu stellen, da häufig über Schaden durch Abwässer geklagt wird und die Vereinsleitung über den Grad der Reinheit der provinziellen Gewässer unterrichtet sein sollte. Nach Erledigung der nötigen Wahlen und der sonstigen Vereinsangelegenheiten hält Prof. Dr. C e s t e i n-Gerswalde einen Vortrag über „Die neuzeitliche Ausgestaltung der Fischerei“. Da das neue Wassergesetz die Interessen der Fischerei nicht in der gewünschten Weise berücksichtigt, muß versucht werden, in dem neuen Fischereigesetz das Veräumte nachzuholen. Die infolge von Verunreinigungen oder Veränderungen der Flüsse angestrengten Entschädigungsfällen sind meist sehr schwer durchzuführen, da die Fischer bei dem Mangel einer Buchführung über die früheren Erträge keine Ausgaben machen können. Auf die Notwendigkeit der Buchführung desgl. auf die Vorteile einer biologischen Untersuchung der Gewässer bereits vor der Schädigung wird noch besonders hingewiesen. Der im alten Fischereigesetz maßgebende Gedanke, der Fischerei durch Schonmaßregeln aufzuhelfen, muß fallen. Der Fischer soll das Recht haben, nach bestem Wissen zu wirtschaften, ohne durch lästige Polizeimaßnahmen eingeschränkt zu sein. Um sich die nötigen Kenntnisse, die für eine rationelle Wirtschaft notwendig sind, zu erwerben, wird jüngeren Leuten der Besuch der Fischerschulen empfohlen.

### **Fischereieinkaufsgenossenschaft Travemünde.**

Die Fischereieinkaufsgenossenschaft Travemünde hat als Unterabteilung eine Verkaufsgenossenschaft ins Leben gerufen. Die Verwaltung beider Genossenschaften ist dieselbe, so daß beide Hand in Hand arbeiten. Aus diesem Grund werden in die Verkaufsgenossenschaft nur Mitglieder der Einkaufsgenossenschaft aufgenommen. Zum Eintritt in die letztere ist der Erwerb eines Geschäftsanteiles erforderlich; die Mitgliedschaft der ersteren ist frei. Die Verkaufsgenossenschaft bezweckt da, wo bei Massenfängen ein Absatz nur schwer zu erzielen ist, weitere Absatzgebiete zu erschließen. Den Vorsitz in beiden Genossenschaften hat der Fischer L. K.

### **Verein der Privatbeamten der Teichwirtschafts- und Fischereibetriebe Deutschlands.**

Der „Verein der Privatbeamten der Teichwirtschafts- und Fischereibetriebe Deutschlands“ (Geschäftsstelle in Schwerin i. Medl.) hält seine diesjährige Versammlung nicht im Februar in Berlin, sondern erst im September in Cottbus ab.

### **X. Literatur.**

Dr. Karl Ludwig Schacher: **Lehrbuch der Binnenschifffahrt.** Sammlung wasserwirtschaftlicher Schriften, Band 4. Halle 1911. Verlag von Wilhelm K n a p p. Preis: M. 4.—.

Verfasser faßt in der vorliegenden Schrift die Grundprobleme des Verkehrs wesens zu einer selbständigen Verkehrslehre zusammen, welche die Erkenntnis der Zusammenhänge zwischen technischen, organisatorischen, wirtschaftsgeographischen und wirtschaftspolitischen Grundlagen eines Verkehrsmittels zu gewinnen sucht. Als Gegenstand der methodischen Untersuchungen hat der Verfasser die Binnenschifffahrt gewählt, die in den letzten Jahren vielfach im Vordergrund der verkehrspolitischen Interessen stand. Das Buch gliedert sich in die drei Abteilungen: 1. Technik und Organisation der Binnenschifffahrt. 2. Die Stellung der Binnenschifffahrt in der heutigen Verkehrsorganisation. 3. Binnenschifffahrtspolitik. R.

**Dr. F. Freund. Krankheiten der Fische.** Sonderabdruck aus dem Jahresbericht über die Leistungen auf dem Gebiete der Veterinärmedizin. XXXI. Jahrgang. 1911. Berlin 1912. Verlag von Aug. Hirschwald. Preis M. 1.—.

Die Arbeit enthält eine Zusammenstellung aller im Jahre 1911 erschienenen Publikationen, wobei das wesentlichste Ergebnis einer jeden Arbeit angeführt wird. Jedem, der sich mit Fischkrankheiten beschäftigt, dürfte das vorliegende Büchlein sehr willkommen sein. R.

## XI. Fischerei- und Fischmarktberichte.

### Breslauer Marktpreise für lebende Fische.

| Bezeichnung              | Vom                        |                       |
|--------------------------|----------------------------|-----------------------|
|                          | 27. Jan. bis 2. Febr. 1913 | 3. bis 10. Febr. 1913 |
| Karpfen . . . . .        | 0.90—1.25                  | 1.00—1.25             |
| Portionsfische . . . . . | 1.60                       | 1.60                  |
| Aale . . . . .           | 1.80—2.20                  | 1.80—2.20             |
| Barsche . . . . .        | 70—75                      | 70—75                 |
| Hechte . . . . .         | 1.30                       | 1.30                  |
| Forellen . . . . .       | 4.00—4.50                  | 4.00—4.50             |
| Hummern . . . . .        | —                          | 4.25                  |
| Auflern . . . . .        | —                          | 2.20 M.               |

Aus den amtlichen Preisnotierungen des städtischen Fischereibureaus in Altona vom 3. bis 8. Februar 1913.

| Fischsorte         | Preise für Zentner in Mark |          |          |          |          |          |
|--------------------|----------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|
|                    | 3. Febr.                   | 4. Febr. | 5. Febr. | 6. Febr. | 7. Febr. | 8. Febr. |
| Lachs . . . . .    | —                          | 160—290  | —        | 114      | —        | 200      |
| Al . . . . .       | 39—88                      | —        | 33—88    | 61—94    | —        | 43—79    |
| Zander . . . . .   | —                          | 80—97    | 91       | 110      | —        | —        |
| Rotaugen . . . . . | —                          | 23—31    | 24       | 27       | 21—24    | 22—26    |
| Karpfen . . . . .  | —                          | —        | —        | —        | 62—64    | 70       |
| Barsch . . . . .   | —                          | —        | —        | 32       | 46       | 50       |
| Brassen . . . . .  | —                          | —        | —        | —        | —        | 25—60    |
| Hecht . . . . .    | —                          | —        | —        | —        | 50—106   | 50—81    |

\* Berlin, 8. Februar. (Nach den amtlichen Marktberichten der städtischen Markthallen-Direktion über den Großhandel in den Zentral-Markthallen.) Zufuhren der Woche meist mäßig. Montag ungenügend, Dienstag reichlicher. Geschäft durchweg schleppend, matt und ruhig. Preise am Dienstag und Mittwoch teilweise anziehend, sonst wenig verändert. Heutige Preise:

| Fische (per Pfund)     | lebende | frisch, in Eis | Fische                 | geräucherte | 5,       |
|------------------------|---------|----------------|------------------------|-------------|----------|
| Hechte . . . . .       | 57—129  | 46—85          | Amerik. Lachs l. . .   | per Pfund   | 110—130  |
| Zander . . . . .       | 86—128  | 75—118         | „ „ lla . . .          | „           | —        |
| Barsche . . . . .      | 48—91   | 34—50          | Flußern, Kieler la . . | „ Stiege    | 600—900  |
| Karpfen . . . . .      | 85—91   | 60—67          | do. Hamb. . .          | „ Riste     | —        |
| Karauschen . . . . .   | —       | —              | Bücklinge, Kieler . .  | „ Riste     | 250—300  |
| Schleie . . . . .      | 112—123 | 94             | Dorische . . . . .     | „ ½ „       | 450      |
| Bleie . . . . .        | 47—62   | 37—38          | Schellfisch . . . . .  | „ ½ „       | 400      |
| Bunte Fische . . . . . | 28      | —              | Aale, große . . . . .  | „ Pfund     | 100—150  |
| Aale . . . . .         | 95—108  | —              | Stör . . . . .         | „           | —        |
| Lachs . . . . .        | —       | 46—60          | Seringe . . . . .      | „ Schod     | 400—1000 |

Bericht über den Engroßverkauf in Karpfen und Schleien am Berliner Markt in der Zeit vom 22. Januar bis 7. Februar 1913 von Paul Meißner.

Karpfen, mäßig zugeführt, deckten den Bedarf nicht und fanden zu verhältnismäßig hohen Preisen flotten Absatz.

Schleie wurden reichlicher angeboten bei festen Preisen.

| Januar                              | Karpfen: p. 50 kg = M. |
|-------------------------------------|------------------------|
| 22. tot . . . . .                   | 67                     |
| 23. lebend, klein, französische . . | 75—82                  |
| 23. tot . . . . .                   | 66                     |
| 24. lebend, 50—60er, Schuppen-      | 80—84                  |
| 24. " 25—30er, Schuppen-            | 87                     |
| 24. tot . . . . .                   | 61—73                  |
| 25. lebend, 40—50er, gemischt .     | 81—84                  |
| 25. " 30—40er, gemischt .           | 87                     |
| 25. tot . . . . .                   | 65—70                  |
| 29. " . . . . .                     | 59—63                  |
| 30. lebend, 25—30er, Spiegel .      | 92—97                  |
| 31. " 25—35er, gemischt .           | 91—93                  |
| 31. tot . . . . .                   | 54—75                  |
| Februar                             |                        |
| 1. tot . . . . .                    | 54—61                  |
| 3. " . . . . .                      | 75                     |
| 3. " klein . . . . .                | 61                     |
| 4. lebend, 30—40er, gemischt .      | 88—90                  |
| 4. " 25—30er, Spiegel .             | 91—94                  |
| 4. " 15—20er, Schuppen-             | 85—86                  |
| 4. " 60—80er, Schuppen-             | 83—86                  |
| 4. tot . . . . .                    | 74                     |
| 5. lebend, 25—35er, Spiegel .       | 88—92                  |
| 5. tot . . . . .                    | 60—64                  |
| 5. " klein . . . . .                | 53                     |

| Februar                          | Karpfen: 50 kg = M.    |
|----------------------------------|------------------------|
| 6. lebend, 25—30er, Schuppen-    | 86                     |
| 6. tot . . . . .                 | 64                     |
| 7. lebend, 25—30er, Spiegel .    | 86—88                  |
| Januar                           | Schleie: p. 50 kg = M. |
| 22. lebend, unsortiert . . . . . | 110—112                |
| 23. " . . . . .                  | 100—106                |
| 23. " mittel . . . . .           | 123—125                |
| 24. " unsortiert . . . . .       | 101—106                |
| 24. " mittel . . . . .           | 125                    |
| 25. " unsortiert . . . . .       | 100—121                |
| 28. " . . . . .                  | 124—134                |
| 29. " groß . . . . .             | 115                    |
| 30. " . . . . .                  | 117                    |
| 30. " unsortiert . . . . .       | 100—120                |
| 30. tot . . . . .                | 89                     |
| 31. lebend, groß . . . . .       | 114—116                |
| 31. tot . . . . .                | 85                     |
| Februar                          |                        |
| 4. lebend, unsortiert . . . . .  | 119                    |
| 5. " . . . . .                   | 115—120                |
| 5. tot " . . . . .               | 64                     |
| 6. lebend, groß . . . . .        | 114                    |
| 6. " unsortiert . . . . .        | 115—120                |
| 7. " . . . . .                   | 112—116                |

## Im 4. Jahrgang ist erschienen der **Deutsche Fischerei-Kalender** für das Jahr 1913.

Bearbeitet von Dr. Hans Reuß und Dr. Karl Mulsow.

In Taschenformat, 262 u. XXVIII Seiten, mit zahlreichen Abbildungen

**Preis gebunden in Original-Ganzleinen M. 1.80**

Für die Mitglieder von Fischerei- und Angelsportvereinen bei direktem Bezug von dem Verlage M. 1.40 :: Bestellungen am besten auf dem Abschnitt der Postanweisung bei Voreinsendung des Betrages von M. 1.60 bezw. M. 2.— :: Bei Nachnahme M. 1.80 bezw. M. 2.20 inkl. Porto :: Sammelbestellungen ab 10 Expl. an eine Adresse portofrei :: Fischereivereine bei größeren Aufträgen weitere Preisermäßigungen :: Bestellungen nimmt entgegen der

**Verlag der Allgemeinen Fischerei-Zeitung, München <sup>436a</sup> Veterinärstraße 6.**

## Fischmeister

36 Jahre alt, in Forellen-Aufzucht und Mast erfahren, auch in Fluß- und Bachfischerei bewandert, sucht zum 1. April Stellung. Wo später Heirat gestattet, bevorzugt. Gefällige Zuschriften unter „Forelle“ an die Expedition der „Allg. Fischerei-Zeitung“ erbeten. 757b

## Verheirateter Fischmeister

29 Jahre alt, evgl., welcher in allen Zweigen der Landwirtschaft, Forellenzucht und Bachfischerei beste Erfahrung hat, sucht auf 1. März eventuell später Stellung. Offerten unter T. 765 befördert die Expedition des Blattes. 765b



## Fischmeister - Gesuch.

Ein in allen Fragen der künstlichen Fischzucht vollkommen bewandeter und praktisch erfahrener Fischmeister, welcher selbständig den Betrieb einer Fischzuchtanstalt besorgen kann, wird vom 1. April ab gesucht. Neben freier Wohnung, Heizung und Beleuchtung beträgt das Gehalt 125 M. monatlich. Meldungen sind zu richten an den **Fischerei-Verein für Deutsch-Tirol in Innsbruck.**  
781b

Suche zum sofortigen Eintritt tüchtigen jüngeren 455a

## Fischereigehilfen

nicht unter 18 Jahren. Offerten mit Gehaltsansprüchen und Zeugnisabschriften erwünscht an **Adolf Gropp, Nagold, Würtbg.**

## Fr. Lürssen, Bootswerft Aumund-Vegesack b. Bremen.

Für Fischereizwecke empfehle meine rühmlichst bekannten 452a

## Kiel- u. Flachhoote

Kataloge gratis und franko.

## Heinraffiger Karpfen- und Schleienbesatz.

2500erige Franken und Aischgründer Karpfen, sowie 1-3500erige Schleien in größeren Quantitäten hat abzugeben

**Fischgut Schanz, Gerolzhofen**  
Unterfranken. 773b

## Aalykke Damkultur Lunderskov (Danmark)

offeriert prima kerngesunde 789b

## Regenbogenforellen- echte Bachforellen-Setzlinge

**Besatzschleien (italienische)**  
zu billigsten Preisen, franko lebende Ankunft.

## Wer kann uns 1000 Stück Aeschen-Setzlinge u. 500 Stück Barben- setzlinge liefern ?

**Fischerei „Bismarckquelle“ in Hummleb**  
**Hofbezirk Hamburg.** 791b

## Befanntmachung.

Die nachbezeichnete stromfischalische Fischerei in der Oder soll

rechtsseitig von km 163,20 bis km 178,20,  
linksseitig von km 165,80 bis km 178,98,  
einschließlich des sogenannten krummen  
Grabens von km 172,80 bis km 174,80

auf die Dauer von 5 Jahren, und zwar vom  
1. April 1913 bis 31. März 1918 öffentlich  
meistbietend verpachtet werden.

Die Verpachtungsbedingungen liegen im  
Wasserbauamt hier, Seifertstraße 2, zur Ein-  
sichtnahme aus, auch können dieselben von  
dort gegen Erstattung der Schreibgebühren  
von M. 1.— bezogen werden.

Angebote sind bis zum Verpachtungs-  
termin am

**19. Februar 1913**  
**vormittags 11 Uhr**

in verschlossenem, mit der Aufschrift „An-  
gebot zur Fischerei-Verpachtung“ versehenem  
Umschlage einzusenden.

Zuschlagsfrist: 2 Wochen. 101.11

**Oppeln, den 22. Januar 1913.**

**Königliches Wasserbauamt.**

## Fischerei-Verpachtung

in der **Kgl. Preuss. Oberförsterei**  
**Hofheim, Taunus.** 101.12

**Freitag den 21. Februar, vormittags**  
**10½ Uhr in Hofheim, im Wälder Hof,**  
dem Bahnhof gegenüber, die Fischerei im  
**Isgraber, Breidenheimer und Wallauer**  
**Bach** mit einer Gesamtlänge von ca. 12 km  
auf drei Jahre vom 1. April 1913 bis  
1. April 1916. Bisheriger Pachtpreis 370 M.  
Fischeinsatz jährl. 600 Stück Forellenbrut.

## Forellenwasser-Verpachtung.

15 km Fischwasser, reich an Forellen,  
Aeschen, Alen, Barben und Weißfischen, sind  
auf 10 Jahre **sofort zu verpachten.** Ge-  
legenheit zur Fischzucht oder Nebenerwerb  
(Gartenarbeit, Fischhandel). Zahlungsfähig-  
keit belegen.

Offerten unter „Württemberg“ befördert  
die Expedition dieses Blattes. 779b

## Fischerei

wird gegen Barzahlung zu kaufen event. auf  
längere Jahre gegen Vorausbezahlung zu  
pachten gesucht. 115.22

Offerte unter V. M. J. 8697 an **Rudolf**  
**Mosse, Braunschweig,** erbeten.

# Regenbogenforellen-Eier

beste Qualität

hat billig abzugeben

**B. Gervelmeyer, Stockum**  
(Kr. Arnsberg). 449 a

## NETZE

306

Gegründet 1874.

Alle Arten **Fischnetze** in Hanf- und Baumwollgarn, Zug-, Stank-, Teich- und Stellnetze, Reusen, Garnsäcke, Krebs- u. Aalkörbe, ferner für Jagd-, Sport- u. techn. Zwecke, sowie Leinen-, Draht- und Hanfselle liefert in sachgemässer Ausführung. Prospekte gratis und franko.  
**Mech. Netzfabrik, Gesellschaft mit beschränkter Haftung.**  
Landsberg a. Warthe, Angerstrasse 14-16.

## Sackfische

2 fßm. in beliebigen Posten und Größen, per Zentner von 90 M. an, per Mille von 30 M. an; ferner 2 fßm. Galtzier 719b

## Spiegelfarpfen

zu billigen Preisen abzugeben, Preisliste frei,  
**J. Winkelmalter, Auerbach i. Oberpf.**

## Forellenzucht Laufenmühle

Vordh (Rhein)

hat abzugeben schöne, gesunde 454a

## Setzlinge der Bach- u. Regenbogenforelle

7-9 cm. — Lebende Ankunft garantiert.

60 000 Stück einsßm. rige

## Spiegelfarpfen

werden zu kaufen gesucht.

Offerten mit Angabe von Preis und Stückzahl per Ztr. erbeten. 753b

Reichsgräflich von Hochberg'sches Rentamt  
**Wirschtowitz (Schlesien).**

## Fischversandfässer

zweckmäßig gebaut, Fischlagin und Viehlen in jeder Größe liefert zu billigen Preisen  
**Gelafus Jordan in Starnberg.** Prämiert auf der Münchener Sportausstellung. 784b

## Eier der Regenbogenforellen sowie Brut

der Bachforellen, Bachsaiblinge und Regenbogenforellen, von Wild-

fischen stammend, gibt ab

**Fischzucht-Anstalt Kennerberg**

bei Linz a. Rhein. 146 a

## Sechtbrut

keine billige künstlich erbrütete Gläserjungbrut, sondern **wildeingefangene, raubende, gut angekreuzte, 14-20 Tage alte Stredbrut** (auch Sommerlinge u. Sehlunge) kommt zum Versand pro 1000 Stück zu 12 Mark.

Mindestabnahme 1500 Stück.

— Lieferzeit Anfang Mai. —

**Die Spezialzucht für Sechte**

von **Michl Berr, Bayerjoien**

(Oberbayern). 315b

## Forellenwasser-Verpachtung.

12 km zusammenhängendes vorzügliches und nahrungsreiches **Forellen- u. Krebswasser** in der Streu (Rhön) ganz oder geteilt sofort zu verpachten. Jahresertrag ca. 12 Zentner Forellen. Künstliche Fischzucht wäre leicht einzurichten. Gewässer liegt an 3 Bahnstationen und in der Nähe des Bades Kissingen.

Näheres durch **C. B. Hartmann, Würzburg, Kennwegerring 13.** 763b

# Fischzuchtanstalt Betzweiler von Gebr. Walter & Jäkle

Telephon Nr. 3

Württb. Schwarzwald

Telephon Nr. 3

offeriert von jetzt ab an kerngesunder Ware, von Wildeltern abstammend:

ca.  $\frac{1}{2}$  Million gut angefüllt. Bachsaiblings-Brut

,, 30 000 Stck. „ „ Bachforellen-Brut

,, 100 000 Stck. Regenbogenforellen-Setzlinge, 7—10 cm lang

unter Garantie lebender Ankunft. — Preislisten stehen gerne zu Diensten.

767b

Fischzuchterei Arönnung, Pöppenhausen

Bez. Cassel

236a

liefert sofort bis April noch

400 000 Bachforelleneier

April bis Juni

3 Millionen Regenbogenforelleneier

billig, kerngesunde Ware. Garantiert von schnellwüchsigen, großen Wildfischen u. lebende Ankunft. — Große Posten besonders billig. Viele lobende Anerkennungen zu Diensten.

Fischzucht Saselbek, Bergstedt  
bei Hamburg

gibt ab mehrere Millionen bester, grosser

**EIER**

348 a

von

Bachforelle, Saibling, Meerforelle  
und Regenbogenforelle  
zu billigen Preisen.

2000 2fömmr. Karpfenseklinge,

 $\frac{1}{3}$ — $\frac{1}{4}$  Pf., natürlich ernährt, 80% Spiegler,  
sowie 2fömmr.**Goldorfenseklinge**

verkauft

Höhmühle, Gebrazhofen (Württbg.)

220a

Spiess.

Die süddeutsche  
Desatzfischzentrale Memmingenempfehlte sich in Lieferung jedes Postens von  
ein- und zweijährigen 214 a**Karpfen, Schleien u. Forellen.**

Ferner zum Ankauf aller lebenden Speisefische.

Eier, Brut und Jährlinge von

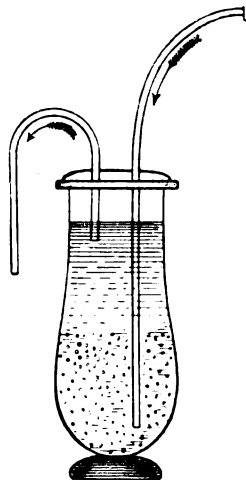
Bachforellen

Bachsaiblingen

Regenbogenforellen

Spiegelkarpfen

liefert in tadelloser Qualität 276 a

C. Weber, Fischzucht Sandau,  
Landesberg a. Pech (Telephon 27).

Für 753a

**Fischzüchter!**Zur Erbrütung von  
Hecht, Renken sowie  
der kleinsten Fischeier  
empfehle ich meine  
seit vielen Jahren er-  
probten Apparate als  
das wirklich einfach-  
ste, beste und billigste  
in dieser Art. Preis  
pro St. M. 6.— ab hier  
nebst genauester In-  
struktion. Alleinver-  
kauf b. J. B. Arsch,  
München, Ferdin-  
nand-Mariastr. 25/1 r.

Gal. Spiegelkarpfen-

**Setzlinge**ein- und zweifömmrige, große Quantitäten  
preiswert abzugeben. \*173 b

Rem. Reichart, Kempten (Bayern).

**Archie,** Weibchen,

dicht befrucht

m. befrucht-

teten Eiern, zur Zucht,

à Schock 10 M. nebst

Zuchtanl. 238a

25-30 cm lang,

Male, schnellwüchs. Rasse, zum Befechen von

Teichen, Seen usw. 200 Stück 11 M.

versendet

Glauer &amp; Komp., Rattowitz.



Jetzt verlange man unsere **Spezialofferte** über 247a  
**Bachforellen-Eier!** Von Wildfischen stammend; Seewiese  
 Bachsaiblings bewirtschaftet über 78 km Bachgewässer!

**Eier, Brut u. Setzlinge der „verbesserten Seewieser Regenbogenforelle“**,  
 (von unseren Kunden im In- und Auslande glänzend begutachtet; seit mehreren Jahren  
 in Bächen ausgefüttert!), **reinrassige fränkische Spiegelkarpfen**, ein- und  
 mehrförmig, sowie **Paichkarpfen**, **schnellwüchsige Schleien**, in allen Größen,  
 wegen **günstiger Ernte zu besonders billigen Preisen auf Anfrage**, ebenso  
**Goldfische** und **Deutsche Satzkrebse**.

Anfragen u. Bestellungen **balb** erbeten! Besond. Karpfen werden heuer überall selten u. teuer!

**Die Verwaltung des Fischgutes Seewiese bei Gemünden a. Main.**



von Karl Rühmer und Dr. Alfr. L. Buschkiel

Demnächst erscheint:

# Am Fischwasser

von

Dipl.-Ing. **Karl Rühmer**, Kultur-Ingenieur  
 und

**Dr. Alfred L. Buschkiel**, Generalsekretär  
 des Deutschen Fischerei-Vereins.

Etwa 200 Seiten Text mit 100 Naturauf-  
 nahmen, in Leinwand vornehm gebunden.

**Mark 3.60 Subskriptionspreis.**

**D**as für jeden Sportfischer unentbehrliche Werk gelangt in Kürze zur Ausgabe.  
 Ganz auf der Praxis fussend, will es den Beweis dafür erbringen, welch  
 ein hoher Genuss dem Fischer zuteil werden kann, wenn er seine Sache recht an-  
 fängt. Einen besonderen Schmuck bilden die zahlreichen, ausserordentlich schönen  
 Naturaufnahmen, wie sie kein anderes Fischereibuch aufweist. „Am Fischwasser“  
 bildet eine ganz einzigartige Erscheinung auf dem Gebiete der sportlichen Literatur

**Aus dem Inhalt:** Forellenwasser / Aeschenwasser / Huchen-  
 wasser / Vom Lachs / Am Barbenwasser / Nebenfische der schnell-  
 fließenden Gewässer / Feinde des Fischers / Am Hechtwasser /  
 Zander / Flussbarsch / Waller / In der Region des Blei / Vom  
 Wanderleben des Aales und vom Aalangeln / Krebswasser / Fisch-  
 weid in Gebirgsseen / Mit Netz und Reuse / Wirtschaftsfragen usw.

**Nach Erscheinen erhöht sich der Preis des Buches auf**

**M. 4.50. Man bestelle daher sofort.**

## Verlag E. Nister, Nürnberg.

Illustrierte Verzeichnisse stehen gratis und franko zu Diensten.

787a

# **EIER**

von Bachsaiblingen, Bachforellen und Regenbogenforellen bester Qualität,  
aus selbstgezüchteten, garantiert mehr als dreijährigen Mutterfischen.

**Fischzuchterei Schnede (Lüneburger Heide)**  
**SALZHAUSEN, Prov. Hannover.**

444a

Ein- und zwielsömmrige schnellwüchsige

## **Galizier Spiegelkarpfen**

schuppenarm, und schnellwüchsige

234

## **masurische Besatzsohleien**

 Gewähr für lebende Ankunft und selbstgezogene Fische.   
von Borries, Teichgut Mittelhausen b. Liebenwerda Pr. Sachsen.

### **Fischzuchterei Poppenhausen, Bez. Cassel**

liefert noch mehrere Millionen beste

### **Bach- u. Regenbogenforellen-Eier**

von garantiert großen Wildeltern stammend,  
Ia Qualität, zu sehr billigen Preisen. 97%  
lebende Ankunft garantiert. 236a

Ferner 10 000 Bachforellen-Setzlinge,  
20 000 Regenbogenforellen-Setzlinge,  
zu billigem Preis franco, lebend jede Bahn-  
station ohne Begleiter bis 50 Stunden Eisen-  
bahnfahrtzeit.

**Karpfen-, Schleien- und Krebsatz**  
zu billigem Preis. — Handgearbeitete, best-  
fangende Forellenreusen, 400 Stück, billig  
abzugeben, mit bestem Bindfaden (3 Draht)  
oder Rohrreifen. Probe gerne zu Diensten.

Man fordere Preisliste.

## **Gut angebrütete Eier**

der \*396a

### **Regenbogen-Bachforelle u. Saiblinge**

von garantierten Wildfischen stammend  
große Pöken abzugeben

**Hartmann-Gropp, Fischzuchtanstalt**  
**Pfrendorf-Nagold.**

Brief-Adresse: Gropp-Nagold.

### **Fischzucht Vollach a. Main**

Spezialität: 380a

**Zucht raschwüchsiger**  
**Saibkarpfen und Schleien.**

**Garantie lebender Ankunft.**

**Preisliste gratis und franco.**

## **Silber-Maränen**

Eier und Brut hat abzugeben

**Fischerei-Verwaltung Marla Laach**  
(Rheinland).

Ebenso Eier und später Brut der Bach-  
und Regenbogen-Forelle. 18b

### **Fischzuchterei Frentsch, Obpf.**

verkauft: ca. 2 Jtr. 2fömmr., raschwüchsige

**Spiegelkarpfen**, pro Stück 220—280 g,  
ca. 2000 Stück 1fömmr.,

raschwüchsige **Spiegelkarpfen**, 7—9—12 cm  
lang. Angebote erbeten. 775b

Gegründet 1820

K. u. k. Hoflieferant

Gegründet 1820

Panda Ágoston és Zimmer Péter utóda

# Zimmer Ferencz, Budapest

## Fischgrosshandlung.

Export in allen Sorten Donaufische.  
Hauptsächlich **Schillen** und **Sterlet**.

**Ausschliesslicher Vertreter der Plattensee-Fischerei A.-G.**

**Vertreter für München: Alois Dallmayr, k. bayer. Hoflieferant.**

595 Dienerstrasse 13, 14 u. 15. ■ Telephon 4747 u. 4748.

## Dr. Schiiling'sche Fischzuchtanstalt

Neufahrn bei Freising, größte Fischzucht Deutschlands. Post u. Telephon Massenhausen  
(Anruf: Bohhof Nr. 6), offeriert in la Ware von Wildfischen, aus eigenen Gewässern gewonnen  
nur in garantiert erstklassiger Ware.

große Posten vorrätig von:

Prima Ware von:

**Bachsaiblinge-**

**Bachforellen-**

**Moschachforellen-**

**Regenbogenforellen-**

**Brut**

**Bachforellen-**

**Moschachforellen-**

**Regenbogenforellen-**

**Bachsaibling-**

**Eisäfersaibling-**

**Gehlingen**

und zweiförmrige Bachsaiblinge und Regenbogenforellen.

425a

Die altrenommierte  
Schuhmacherei

**E. Rid & Sohn, Hoflieferanten, München**

**Fürstenstrasse 7.** Laden nächst Odeonsplatz und Barerstr. 28

Werkstätten.

Haltestelle der Trambahn.

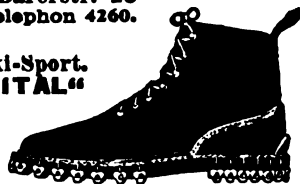
Telephon 4260.

empfiehlt sich zur Anfertigung aller Arten

**Beschuhung für Berg-, Jagd-, Reit-, Fischer- und Ski-Sport.**

**Spezialität die besten zwiegenähten Bergstiefel „STUBAITAL“**

aus echt russischem Juchten oder Rindleder. Unverlierbare Benägelung  
und wasserdicht. — Bei Bestellung von auswärts ist ein gebrauchter  
Stiefel einzuenden. **Illustr.** Katalog gratis. Vielfach prämiert. Stets  
grosser Vorrat in allen Preislagen. — Militärstiefel und Gamaschen in  
grosser Auswahl. Grosses Lager vom einfachsten Strassenstiefel bis  
zum elegantesten Salonschuh. — **Alle Arten Treppenschuhe.**



1910: Triberg, Frankfurt a. M., Wien höchste Auszeichnungen für eigene Handarbeiten.

Redaktion: Prof. Dr. Bruno Hofer-München, Dr. Alfred Buschkiel-Berlin  
Für die Redaktion verantwortlich: Prof. Dr. Bruno Hofer, Zoologisches Institut der  
Tierärztlichen Hochschule München, Königinstraße.

Druck der Kgl. Bayer. Hofbuchdruckerei von Gebrüder Reichel in Augsburg, Seuggasse 2 204.

Papier von der München-Dachauer Aktiengesellschaft für Papierfabrikation.

Für den Buchhandel zu beziehen durch Georg D. B. Callwey in München, Finkenstraße.



# Allgemeine Fischerei-Zeitung.

Neue Folge der Bayer. Fischerei-Zeitung.

**Erscheint am 1. und 15. jeden Monats. — Preis:** im Inland und Oesterreich-Ungarn 5 Mk., nach den übrigen Ländern 5.50 Mk. Bezugsbar durch Post, Buchhandel und Expedition. — **Inserate:** die gespaltene Zeitspalte 20 Pfg. **Redaktion:** Biologisches Institut der Königl. Hochschule, München, Königinstraße. **Expedition:** München, Weierstraße 6.

**Organ für die Gesamtinteressen der Fischerei sowie für die Bestrebungen der Fischereivereine**  
insonderheit

## Organ des Deutschen Fischereivereins

sowie

der Landesfischereivereine für Bayern, Württemberg, Baden, Hessen, Braunschweig, des Schleifischen Fischereivereins, des Fischereivereins Miesbach-Geiernsee, des Fischereivereins Wiesbaden, des Kasseler Fischereivereins, des Rheinischen Fischereivereins, des Kölner Fischereivereins, des Fischereivereins für Westfalen und Lippe, des Elsaß-Lothring. Fischereivereins, des Fischzuchtvereins für den Kreis Eingen, des Fischereivereins für die Provinz Sachsen und das Herzogtum Anhalt, des Zentral-Fischereivereins für Schleswig-Holstein u. u.

sowie Organ der Kgl. Bayer. Biologischen Versuchstation für Fischerei in München.

In Verbindung mit Fachmännern Deutschlands, Oesterreich-Ungarns und der Schweiz, herausgegeben vom Bayerischen und Preussischen Fischereiverein.

**Nr. 5.**

**München, den 1. März 1913.**

**XXXVIII. Jahrg.**

**Inhalt:** I. — III. Bekanntmachungen. — IV. Die Fischerei im Preussischen Staatshaushalts-  
etat 1913 — V. Die Goldforelle in Kalifornien. — VI. Die Felschen des Saacher  
Sees. — VII. Ein interessantes Werk über die Fischerei aus dem Jahre 1746. —  
VIII. Nahrung des Fischereihers und der Ente. — IX. Monatliche Anweisung für  
Anfänger in der Fischzucht. — X. Vermischte Mitteilungen. — XI. Personalnotiz. —  
XII. Vereinsnachrichten. — XIII. Fragekasten. — XIV. Literatur. — XV. Fischerei-  
und Fischmarktberichte; — Inserate.

(Nachdruck sämtlicher Originalartikel nur mit Erlaubnis der Redaktion gestattet.)

### I. Bekanntmachung

#### Bayerischer Landesfischereiverein.

Am Sonntag den 16. März 1913, vormittags 10 Uhr, findet im Sitzungs-  
saale des Bayerischen Landwirtschaftsrates in München, Prinz Ludwigstraße 1, die Ge-  
neralversammlung des Bayerischen Landesfischereivereins statt, zu welcher  
alle Mitglieder sowie alle Freunde der Fischerei eingeladen werden.

### Tagesordnung:

1. Erstattung des Jahresberichtes.
2. Anerkennung der Vereinsrechnung und Entlastung des Schatzmeisters.
3. Feststellung des Etats pro 1913.
4. Jahresbericht des Vorsitzenden der Fischzuchtanstaltskommission.
5. Anerkennung der Rechnung der Fischzuchtanstalt und Entlastung des Kassiers.
6. Wahl der Rechnungsrevisoren für das Jahr 1913.
7. Vortrag des Herrn Professor Dr. H o f e r: Ueber die Reinigung städtischer Abwässer in Fischteichen.
8. Sonstiges.

M ü n c h e n , im Februar 1913.

Der I. Präsident:  
Graf v o n M o h.

## II. Bekanntmachung.

### Kreisfischereiverein für Oberbayern (C. B.).

Am Sonntag den 16. März 1913, nachmittags 3 Uhr, findet im Vereinslokal des Bayerischen Landesfischereivereins in München, Promenadestraße 12/0, Rückgebäude, die Generalversammlung des Kreisfischereivereins für Oberbayern für das Jahr 1912 statt. Hierzu werden alle Mitglieder sowie alle Freunde der Fischerei eingeladen.

- Tagesordnung: 1. Bericht des Vorstandes über das Vereinsjahr 1912.  
2. Anerkennung der Vereinsrechnung pro 1912 und Entlastung des Schatzmeisters.  
3. Feststellung des Etats pro 1913. 4. Wünsche und Anträge.

M ü n c h e n , im Februar 1913.

Freiherr Riederer von Paar, I. Präsident.

## III. Bekanntmachung.

### Württembergischer Landesfischereiverein.

Die diesjährige Hauptversammlung (XXI. Württ. Fischereitag) findet statt am Sonntag den 9. März 1913, vormittags 11½ Uhr, im Sitzungssaal des Rathauses in Stuttgart.

- Tagesordnung: 1. Geschäftliche Mitteilungen; 2. Jahresbericht für 1912; 3. Rechnungsvoranschlag für 1913; 4. Jahresversammlung 1914; 5. Vortrag von Herrn Professor Dr. Sieglin über „Die Fischmehle, ihre Herstellung, Zusammensetzung, Verwendung und ihren gemeinsamen Bezug“; 6. Anträge und Mitteilungen aus der Versammlung (erstere sind spätestens vor der Versammlungsöffnung schriftlich einzureichen).

Program m. Samstag den 8. März, nachmittags 3½ Uhr: Gesamtvorstandssitzung im Gartensaal des Hotel Textor, Friedrichsstr. 50; abends 8 Uhr: Abendunterhaltung mit Familien unter Mitwirkung des Vortrags- und Zauber-künstlers Herrn Wilh. Widmann, und der Schwäbischen Liedergruppe des kgl. Hoftheaters unter Leitung des Herrn Karl Kromer im Kursaal in Cannstatt (Haltestelle der Straßenbahnlinie 1).

Sonntag den 9. März, vormittags 9 Uhr: Führung durch das kgl. Naturalienkabinett in Stuttgart; Sammlung ¾ 9 Uhr: Neckarstraße 6; 10½ Uhr: Frühlingschoppen im Rathauskeller; 11½ Uhr: Hauptversammlung im Sitzungssaal des Rathauses in Stuttgart; nachmittags 2 Uhr: Gemeinschaftliches Essen im Hotel Textor; Preis für das Gedeck — ohne Wein — M. 2.50. Anmeldung für Essen und Quartier beim Leiter der Geschäftsstelle — Hofrat Hinderer in Stuttgart, Akademie — bis spätestens 6. März.

Zu zahlreichem Besuch laden ein

Stuttgart, den 6. Februar 1913.

Oberstudienrat Dr. Lampert, I. Vorsitzender des Landesfischereivereins.  
Oberregierungsrat von Nidel, Vorstand des Fischereivereins Cannstatt.



#### IV. Die Fischerei im Preussischen Staatshaushaltsetat 1913.

Der Preussische Staatshaushaltsetat für das Etatsjahr 1913 enthält folgende die Fischerei berührende Positionen: Etat der landwirtschaftlichen Verwaltung einschließlich der Zentralverwaltung des Ministeriums für Landwirtschaft, Domänen und Forsten.

##### Kapitel 105. Förderung der Fischerei.

|                                                                   |                     |
|-------------------------------------------------------------------|---------------------|
| Titel 1. 7 Oberfischmeister mit (M. 3000.— bis 4500.—) . . .      | M. 25 300.—         |
| 46 Fischmeister und 1 Maschinist mit (M. 1400.— bis 2100.—) . . . | " 82 300.—          |
| 1 Diener mit (M. 1200.— bis 1700.—) . . . . .                     | " 1 200.—           |
|                                                                   | <b>M. 108 800.—</b> |

1 Oberfischmeister, 8 Fischmeister und der Diener haben Dienstwohnung. Einem Fischmeister ist eine 0,636 ha große fiskalische Fläche gegen Entschädigung zur Benutzung überwiesen. Für die Provinz Westpreußen, wo in der Küstenfischerei große Interessen der Fischereiwirtschaft und der fischereitreibenden Bevölkerung in Frage stehen, soll eine neue Oberfischmeisterstelle im Hauptamte geschaffen werden.

Titel 2. Wohnungsgeldzuschüsse . . . . . M. 11 120.—

Titel 3. Remunerierung von Oberfischmeistern im Nebenamte, von Fischerei- und Schonrevieraufssehern, von Aufsehern für die im Interesse der Fischerei errichteten Sturmwarnungsstellen, von Bootsleuten, Matrosen und sonstigem Dienstpersonal, sowie Stellvertretungskosten einschließlich der Reisekosten für die Hin- und Rückreise, ferner nicht pensionsfähige Stellenzulagen für Oberfischmeister bis zu M. 400.—, im ganzen M. 800.—, und für Fischmeister bis zu M. 200.—, im ganzen M. 2200.— . . . . . M. 83 097.—

Titel 3a. Remunerierung von Hilfsbeamten bei dem Institut für Binnenfischerei am Müggelsee . . . . . M. 6 500.—

Titel 4. Außerordentliche Remunerationen und Unterstützungen . . . . . " 2 400.—

Titel 5. Dienstaufwandsentschädigungen . . . . . " 50 920.—

Titel 5a. Reise- und Umzugskosten, sowie Nachtgelder . . . . . " 13 000.—

Titel 5b. Unterhaltung der Dienstwohnungen . . . . . " 1 510.—

Titel 6. Vermischte Ausgaben, insbesondere Unterhaltung der Dienstfahrzeuge, Unterhaltung und Betrieb der im Interesse der Fischerei errichteten Sturmwarnungsstellen, örtliche Bezeichnung der Schonreviere und Laichstellen, sowie nicht abgelöste Post-Porto- und Gebührenbeträge einschließlich Fernspreckgebühren, Telegrammgebühren und sonstige Frachtgebühren für dienstliche Sendungen M. 75 040.—

Titel 7. Wissenschaftliche Kommission in Kiel zur Erforschung der deutschen Meere im Interesse der Fischerei . . . . . M. 15 000.—

Titel 7a. Vermischte Ausgaben für das Institut für Binnenfischerei am Müggelsee . . . . . M. 16 400.—

Titel 8. Fehung der Fischerei überhaupt . . . . . M. 150 000.—

##### Kapitel 29. Einmalige und außerordentliche Ausgaben.

Titel 14. Zuschuß zu den Arbeiten der Kommission zur Erforschung der deutschen Meere in Kiel und der Biologischen Anstalt auf Helgoland zwecks internationaler Aufnahme der Nordmeere. Anteil der landwirtschaftlichen Verwaltung M. 17 600.— Dieser Fonds überträgt sich mit dem unter Kapitel 31, Titel 242 für dieselben Zwecke bei den einmaligen und außerordentlichen Ausgaben des Etats des Ministeriums der geistlichen und Unterrichtsangelegenheiten bereitgestellten Beträge von M. 12 400.—<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> In dem Etat der geistlichen und Unterrichtsverwaltung findet sich folgende Position:

Kap. 31, Tit. 242. Beitrag zur Beteiligung der Kommission zur Erforschung der deutschen Meere in Kiel und der Biolog. Anstalt auf Helgoland an der internationalen Aufnahme der Nordmeere, Anteil der Unterrichtsverwaltung M. 12 400.—.

Der Betrag überträgt sich mit dem unter Kap. 29 Tit. 14 für den gleichen Zweck im Extraordinarium des Etats der landwirtschaftl. Verwaltung ausgeworfenen Beträge von M. 17 600.—.

Für die Arbeiten der internationalen Meeresforschung ist auch im Etatsjahr 1913 neben

**Titel 37.** Beihilfe an die Griemener und Schwedter Wassergenossenschaften zu den gegen sie erhobenen Fischereientschädigungsansprüchen bis zu M. 100 000.— Die Oberwiesen bei Griemen und Schwedt wurden zum Schutze gegen unzeitige Ueberschwemmungen eingepoldert. Die Fischereiberechtigten verlangen Ersatz des Schadens, der der Fischerei hierdurch erwachsen und haben diese Forderungen zum Teil bereits auf dem Klagewege erstritten, und es unterliegt keinem Zweifel, daß die Genossenschaft durch weitere Prozesse auch zur Zahlung der übrigen Ersatzforderungen gezwungen würde. In Anbetracht der geringen Erträge der Wiesen und der ständig wachsenden Ausgaben haben die Provinzen Brandenburg und Pommern beschlossen, den Wassergenossenschaften zu den gegen sie erhobenen Fischereientschädigungsansprüchen eine Beihilfe in der Voraussetzung zu gewähren, daß der Staat eine gleich hohe Summe gibt.

Aus den Verhandlungen des Abgeordnetenhauses über diese Etatspositionen ist folgendes erwähnenswert: Die Abgeordneten Freiherr v. Maltzahn, Schwabach, v. Böhlendorff-Mölpin, Dr. Gaigalat u. a. wünschten eine Erhöhung des in Titel 8 ausgeworfenen Fonds zur Hebung der Fischerei und eine baldige Veröffentlichung des umgearbeiteten Fischereigesetzentwurfs. Der Abgeordnete v. Böhlendorff hält außerdem eine Reorganisation der Fischereiverwaltung für notwendig, besonders in der Regierungsinstanz, wo der betreffende Dezernent oft von den Fischereianglegenheiten keine Ahnung habe. Diese Stelle müsse von einer sachverständigen Persönlichkeit besetzt werden.

Ueber das geringe Interesse der Landwirtschaftskammern führt der Abgeordnete Dr. Gaigalat Klage. Derselbe hält weiter die Anstellung von Wanderlehrern und die Einrichtung von Fischereiausschüssen für erwünscht.

Eine Besserung des Verhältnisses der Aufsichtsbeamten zu den Fischern wird allgemein anerkannt.

Ferner empfiehlt Freiherr v. Maltzahn, mit dem Ankauf der Fischereiberechtigungen, die infolge von Flußregulierungen und Korrekturen geschädigt würden, im weitesten Umfange vorzugehen u. und mehr Fischereihäfen an der Ostseeküste anzulegen.

Hierauf erwiderte der Minister für Landwirtschaft, Domänen und Forsten, Dr. Freiherr v. Schorlemer, etwa folgendes: „Auf Fragen, welche inhaltlich den Gegenstand des in Aussicht stehenden Fischereigesetzes bilden, möchte ich hier nicht näher eingehen, weil ich glaube, daß sie eine ausreichende und erschöpfende Behandlung bei der demnächstigen Beratung des Fischereigesetzes finden werden. Wenn Klage darüber geführt worden ist, daß der letzte Entwurf des Fischereigesetzes nicht nochmals der Öffentlichkeit übergeben wurde, so kann ich doch darauf hinweisen, daß der frühere Entwurf in zahlreichen Instanzen geprüft und von diesen mit Ratschlägen und Verbesserungsvorschlägen an die Zentralinstanz zurückgegeben worden ist. Ich darf daran erinnern, daß nicht allein auf Betreiben des Westdeutschen Fischereiverbandes eine Besprechung des Entwurfs in einer im März 1911 einberufenen Sitzung stattgefunden hat, sondern es hat sich außerdem das Landesökonomiekollegium zu dem Entwurf geäußert, und ferner sind die Oberpräsidenten noch angewiesen worden, sämtliche Provinzialfischereivereine über den Entwurf zu hören. Die Vorschläge, welche bei diesen verschiedenen Gelegenheiten zum Ausdruck gekommen sind, haben zu einer Neubearbeitung des Entwurfs Anlaß gegeben; derselbe ist bis auf wenige Kleinigkeiten fertiggestellt und nur

dem Beitrag des Reichs preussischerseits die bisher gewährte Beihilfe von jährlich M. 30 000.— bereitzustellen, vorausgesetzt, daß die internationale Vereinbarung verlängert wird. Von dem preussischen Anteil sind, wie früher, hier M. 12 400.— eingestellt, während der Rest von M. 17 600.— bei dem Etat der landw. Verwaltung nachgewiesen wird.

Zu Reichsaushaltung sind unter Kap. 3 Tit. 6 „Beteiligung des Reichs an der internationalen Erforschung der nordischen Meere im Interesse der Seefischerei“ M. 100 000.— ausgeworfen.

lediglich deshalb in der gegenwärtigen Session nicht mehr vorgelegt worden, weil es wünschenswerter erschien, zunächst die Entscheidung über den Wassergesetzentwurf abzuwarten, und weil tatsächlich auch in der gegenwärtigen Session nicht mehr die Zeit vorhanden war, ein so wichtiges und bedeutungsvolles Gesetz, wie das Fischereigesetz, gründlich durcharbeiten. Ich glaube, eine nochmalige Veröffentlichung des Entwurfs, bevor die Beschlußfassung des Landtags herbeigeführt wird, hätte wenig Zweck. Es würde damit gewissermaßen der Beratung des Landtags vorgegriffen, und bei der gründlichen Erörterung, die der frühere Entwurf in der Öffentlichkeit schon gefunden hat, würden solche Beratungen wesentlich neue Gesichtspunkte nicht mehr bringen. Ich vertraue im übrigen dem sachverständigen Urteil zahlreicher Herren Abgeordneten, daß auch bei den Beratungen in diesem Hause die Interessen der Fischerei vollausgewahrt werden.

Die Klagen über nicht genügende und mangelhafte Fischereihäfen an der Ostseeküste sind nicht neu, und es wird nichts unversucht bleiben, um den berechtigten Wünschen der Fischer nach ausreichenden Häfen Gehör zu schaffen.

Erfreulich ist es mir gewesen, zu hören, daß die Klagen über die Tätigkeit der Fischereiaufsichtsbeamten abgenommen haben, und ich spreche diesen Beamten meine Anerkennung dafür aus, daß sie sich nach den Weisungen der Aufsichtsbehörde gerichtet und es in erster Linie als ihre Pflicht angesehen haben, die Berater der Fischereibevölkerung zu sein und nicht unnötigerweise mit Strafen vorzugehen.

Der *Fischereifonds* hat in den früheren Jahren regelmäßig ausgereicht. Erst im letzten Jahre hat sich herausgestellt, daß er schon vorzeitig verbraucht werden mußte. Im allgemeinen dient er folgenden Zwecken: zu Beihilfen an Vereine ca. M. 60 000.—, für Brutanstalten, Fischteiche und Aussetzen von Fischen ca. M. 60 000.—, für Ausbildungsbeihilfen M. 12 000.—, für den Fischereischuß M. 6000.—, für vermischte Ausgaben, wobei auch Unterstützungen von Fischern usw. in Betracht kommen, M. 12 000.—. Es ist zweifellos, daß dieser Fonds in seiner gegenwärtigen Höhe in den nächsten Jahren nicht mehr ausreichen wird. Von einer Erhöhung ist in diesem Jahre nur deshalb abgesehen worden, weil es wünschenswert erschien, erst das Fischereigesetz abzuwarten, welches mit seinen Bestimmungen ebenfalls eine Erhöhung dieses Fonds nötig machen wird.

Die Frage der Aufhebung und der Entschädigung der dinglichen *Fischereiberechtigungen* wird voraussichtlich auch noch den Gegenstand der Beratung bei dem Entwurf des neuen Fischereigesetzes bilden. Die Frage liegt insofern nicht ganz einfach, weil bei einer Aufhebung dieser Berechtigungen ja auch wieder die Frage der Entschädigung in Betracht kommt und insbesondere zu entscheiden sein wird, ob dem Staate zugemutet werden kann, auch hier wieder Opfer zu bringen. Ich erkenne aber gerne an, daß durch den Mißstand, daß die Fischerei vielfach seitens des dinglich Berechtigten nicht persönlich ausgeübt, sondern an zahlreiche Fischer weiter verpachtet wird, die übrigen Fischereiberechtigten nicht unerheblich geschädigt werden! Es wird meines Erachtens nicht zu umgehen sein, auch auf diesem Gebiete klare und den Interessen der Fischereiberechtigten Rechnung tragende Verhältnisse zu schaffen.“ E.

## V. Die Goldforelle von Kalifornien.

In der Nummer vom 25. Januar c. der *Fishing Gazette* findet sich eine interessante Beschreibung der Goldforelle aus Kalifornien, welche dem Buche: *Wild Life and this Camera* von A. R. Adcliff Dugmore entnommen ist. Wir bringen davon nachstehende Uebersetzung:

Raum hatten wir unser Lager am Kernfluß aufgeschlagen, als wir uns sofort auf die Suche nach der seltsamen Goldforelle begaben. Der bloße Name „Goldforelle“ scheint eine magische Kraft zu besitzen, nach der Zahl der Menschen zu urteilen, welche davon gehört haben. Wenn man bedenkt, daß dieser Fisch nur in einem einzigen

Fluß der ganzen Welt vorkommt, und daß dieser Fluß im Herzen der hohen Gebirge von Kalifornien liegt, so ist es doch bemerkenswert, daß man diesen Fisch, wenigstens dem Namen nach, so gut kennt.

Verhältnismäßig wenig Menschen haben aber den Fisch selbst, oder ein Bild von ihm gesehen, obwohl seine Schönheit häufig erwähnt wird. So muß es denn wohl der Name sein, der ihn so weithin bekannt gemacht hat.

Wegen ihrer Schönheit gebührt der Goldforelle der erste Platz unter den Süßwasserfischen von Nordamerika, und dies, verbunden mit ihrem eigenartigen Vorkommen und der Großartigkeit der Natur, welche ihre Bergheimat umgibt, sind wohl Anlaß genug zu einer so interessanten Fahrt in diese mächtigen Berge des fernen Westens.

Volcano Creek, die Heimat der Goldforelle, ist einer der vielen Flüsse, welche vom Mount Whitney kommen, dem höchsten Berg der Vereinigten Staaten. Wir verfolgten den Lauf des Kernflusses längs steiniger Strecken, wo das Wasser in der klaren Sonne leuchtet, weiter über wildere Partien, wo der Fluß ungestüm und großartig sich durch widerspenstiges Geröll seinen Weg bahnt, sich herumschwingt um scharfe Kurven und durch tiefe dunkle Schluchten stürzt, immer schön, aber besonders schön für den Fischer, welcher jeden geeigneten Platz fasziniert betrachtet, weil er „weiß“, daß sich da ein Fisch versteckt hält.

Nicht weit von uns hören wir ein betäubendes Getöse, und bald kommen wir zu dem berühmten Volcano Creek, welcher den Berg hinunterstürzt, über ein Bett von Lava und Felsen, immer vorwärts, als ob er ängstlich bemüht ist, sich mit dem Kernfluß zu vereinigen. Mit großer Schwierigkeit erkletterten wir den Rand der Felsen, und nun fanden wir den Bach in einer ganz anderen Verfassung. Nicht mehr ungestüm und großartig, sondern ein stiller, schmaler Bach, der friedlich durch ein Wiesental dahinfließt.

Die dunkle Franse überhängender Gebüsch machte das Angeln keineswegs reizvoll. Man wurde zu kurzen Würfen gezwungen. Ich suchte mir an einem ziemlich versprechenden Teil des Flusses einen Standort und warf sanft eine Fliege Nr. 12 auf das klare Wasser.

Für einige Minuten keine Antwort, dann ein plötzliches schnelles Heben, ein leichtes Biegen der Spitze und der Fisch saß fest. Der Kampf war kurz und heftig, und ich brachte meine Goldforelle ans Land, gut unter  $\frac{1}{2}$  Pfd. an Gewicht, aber schöner, als ich je einen Süßwasserfisch gesehen habe; die äußersten, zartesten und wunderbarsten Farben. Worte können es nicht beschreiben; das Irisieren wandelt jede Farbe, wie das Feuer des Opal. Dieser schöne Fisch leuchtet, wie wenn seine winzigen Schuppen aus edlem Gold bis zum äußersten Grad des Glanzes poliert wären. Die Unterseite ist von der dunklen Orangefärbung der Sonnenuntergänge in den Bergen, während ein mattes, breites, rosafarbenes Band sich der Seite entlang zieht vom Kopf bis zum Schwanz, und wie noch zur besonderen Betonung der leuchtenden Farben liegen ein paar samtartig schwarze Flecken oberhalb der Seitenlinie verstreut.

Es ist vielleicht gut, daß ein so schönes Geschöpf im Rang der Sportsfische nicht hochsteht; aber es ist die Schönheit, verbunden mit der Fremdartigkeit seines eigentümlichen einsamen Vorkommens und der Großartigkeit der Natur in seiner Bergheimat, welche ihm einen ausgezeichneten Platz in der Trophäenliste eines Anglers einräumen. Darüber hinaus bietet er keinen Nutzen und wird im Gewicht selten über  $\frac{1}{2}$  Pfd. Sein Fleisch ist delizios. Obwohl er sportgerecht in Größe ist, so dauert das Gesecht mit ihm nur sehr kurz. Unglücklicherweise werden jährlich sehr viele dieser Fische von Kamprierenden getötet, häufig aus keinem anderen Grund, als dem verabscheuungswürdigen Wunsch, zu töten. Folgender Fall ist wohl der Gipfel: ein Sportangler findet auf einem großen Haufen von solchen kleinen Schönheiten eine Karte, auf der geschrieben stand: „Wir töteten tausend dieser Fische auf diesem Platz“, sie lagen da, um zu vertrocknen, zu keinem andern Zweck.

I. H.

## VI. Die Felschen des Laacher Sees.

Von August Thienemann (Münster i. W.).

In Nr. 15 des Jahrganges 1911 dieser Fischereizeitung hatte ich über die Ergebnisse meiner Untersuchungen an der Felschenkolonie des Laacher Sees berichtet; eine ausführliche Darstellung der Befunde gab ich in Bd. 32, Heft 2 der „Zoologischen Jahrbücher“, Abt. f. Syst. 1912.

Ich war zu dem Resultate gekommen, daß im Jahre 1866 und 1872 Sand- oder Silberfelschen (*Coregonus fera*) aus dem Bodensee, sowie Maränen (*Coregonus maraena*) aus dem Madüsee bei Stettin im Ei- bzw. Larvenstadium in den Laacher See eingesetzt wurden, daß die Maränen zugrunde gingen, die Bodenseefelschen dagegen sich bis zur Gegenwart erhielten. Durch die veränderten Lebensbedingungen erlitt ihre Gestalt (speziell der Bau des Kiemenfilters) jedoch eine so große Umbildung, daß wir die heute, nach 40 Jahren oder 6—7 Fischgenerationen, im Laacher See lebende Coregonenform zum mindesten als eine völlig neue Abart betrachten müssen. Dieser Befund — eine „Art“-Neubildung, die sozusagen unter den Augen des Menschen vor sich gegangen ist — bietet natürlich ein weitgehendes theoretisches Interesse.

Auf Grund meiner Angaben in der „Allgemeinen Fischereizeitung“ brachte die Nr. 701 der „Kölnischen Volkszeitung“ vom 17. August 1911 einen kurzen Bericht über „Die Fische des Laacher Sees“, der die Tatsachen im allgemeinen richtig wiedergab, wenn er auch in manchen Einzelheiten Irrtümliches enthielt.

Ueber ein Jahr später, in Nr. 1022 vom 24. November 1912, erschien in der „Kölnischen Volkszeitung“ abermals ein Artikel über „Die Fische im Laacher See“ und war von J. Dredmann, einem bejahrten Jesuitenpater vom St. Kavier-Kolleg in Bombay. Da die Ausführungen Pater Dredmanns wohl auch für die Leser dieser Zeitung von Interesse sein werden, so gebe ich sie hier wieder:

„Die Jesuiten haben 1862 das Kloster, eine alte, säkularisierte Benediktinerabtei, von einem Herrn Delius gekauft und im folgenden Jahre bezogen. Bei unserer Ankunft war der See bereits von vier Fischarten bewohnt: Hechte, Barsche, Schleien und Weißfische, und der alte Fischer, der sein Leben auf dem See verbrachte und von dessen Ertrag lebte, teilte mir mit, daß die Laacher Hechte in Koblenz zwei Groschen das Pfund mehr kosten als die Rheinhechte, was wohl als Beweis für ihre Schmachtfahigkeit gelten kann. Der See beherbergte damals auch eine große Anzahl von Krebsen, welche hoffentlich nicht der Krebspest erliegen sind.

Im Herbst 1863 kam ich nach Laach, und im folgenden Jahre dachte der erste Rektor (Pater Loriss) schon daran, den See auch mit Forellen zu besetzen. Auf meinen Vorschlag wurde im Nordende des oberen Gartens, wo eine reichliche Quelle zur Verfügung stand, ein Schuppen gebaut und Brutkästen und alles andere Zubehör angeschafft, und im Herbst 1864 war die ganze Einrichtung fertig und zur Aufnahme der Eier bereit. Ob damals Eier von den Pommerschen Seen oder Bodensee-Felschen bezogen wurden, kann ich nicht sicher sagen; ich glaube nicht, aber das ist von gar keinem Belang, da, wie der oben zitierte Artikel richtig bemerkt, alle Eier ohne Ausnahme zugrunde gingen und bei der Behandlung, die sie erfuhren, zugrunde gehen mußten.

Im Herbst 1865 verließ ich Laach und kam im Herbst 1868 dahin zurück; die Fischzuchterei war nach dem ersten, so gänzlich mißlungenen Versuch einstweilen eingestellt, aber im Jahre 1869 erhielt ich den Auftrag, dieselbe wieder aufzunehmen. Da ich bei diesem zweiten Versuch die Sache allein und ausschließlich in Händen hatte, so kann ich folgende zwei Tatsachen als sicher hinstellen: 1. Alle Eier kamen von Hünningen im Elsaß; das Elsaß war damals noch französisch, aber die Anstalt versandte die Eier auch nach Deutschland gratis. 2. Bodensee-Felschen sind nicht in den Laacher See gesetzt worden. Nach reiflicher Ueberlegung und in Uebereinstimmung mit dem Räte einiger erfahrener Männer hielt ich die Felschen für den Laacher See nicht für geeignet und bestellte ausschließlich Seeforellen, und ich habe keinen Grund zu vermuten, daß die Anstalt andere als die bestellten Eier geschickt habe. Es ist also wohl nicht zu verwundern,

wenn die Fischer in Reichenau die Laacher Ankömmlinge nicht als Brüder ihrer Felschen anerkennen wollten — es waren eben keine Brüder, nur entfernte Vettern. Die Verschiedenheit in der Bezeichnung würde sich also ganz einfach erklären, und auch die Dotterfäcke würden wohl keine Schwierigkeit bieten; dieselben waren beim Auskriechen der Eier hellgelb und sehr groß (nicht klein und fast ganz aufgebraucht wie beim Felschen), so daß die jungen Fische für längere Zeit hilflos flach auf dem Grunde lagen und sich mit ihren Flossen nur auf ganz kurze Strecken fortbewegen konnten.

Im Herbst 1869 kamen die ersten Eier von Hünningen an, und im folgenden Frühling konnte ich eine bedeutende Anzahl junger Fische, die so weit waren, daß sie sich selbst forthelfen konnten, in den See setzen. Im folgenden Jahre, dem Kriegsjahre, unterblieb natürlich die Fischzüchterei, aber im Frühling 1872 kam eine gleiche Anzahl junger Forellen in den See. Genau kann ich jetzt nach 40 Jahren leider die Zahl nicht mehr angeben; aber darüber bin ich doch nicht im Zweifel, daß die „ganze Million“ des Artikels bedeutend zu hoch gegriffen ist. Ich hatte vor, den Versuch mehrerer Jahre zu wiederholen und den Erfolg oder Mißerfolg desselben festzustellen. Deshalb behielt ich meine Pfleglinge stets im Auge, und noch kurz vor meiner Abreise nach England, im Herbst 1872, konnte ich noch eine ziemliche Anzahl derselben in der Nähe des Ufers beobachten; sie waren augenscheinlich recht munter und guter Dinge, so daß ich mit der besten Hoffnung für ihr ferneres Gedeihen von meinem lieben See und seinen Anfassern Abschied nahm.

Im Herbst 1874 kam ich nach Indien, und seit dieser Zeit habe ich vom Laacher See und seinen Fischen nichts mehr gehört, bis Ihr Artikel alte Erinnerungen an die traute Heimat wieder wach rief.“

Diese Darlegungen mußten natürlich für mich von besonderem Interesse sein; konnte doch daraus der Fernerstehende entnehmen, daß meine Darstellung der Felscheneinsätze in den Laacher See von einem Augenzeugen als falsch oder wenigstens ungenau nachgewiesen und widerlegt sei. Und damit mußte dann auch die „Art-Neubildung“ der Laacher See-Felschen in einem ganz andern Lichte erscheinen.

Daß dem aber durchaus nicht so ist, habe ich in der Nr. 119 vom 10. Februar 1913 der „Nölnischen Volkszeitung“ zu zeigen versucht.

Leider ist dieser Aufsatz durch den Druckfehlerteufel und Sakumstellung arg mitgenommen worden, wie es bei einer großen Druckerei eigentlich nicht vorkommen dürfte. Ich bringe deshalb meine Ausführungen hier noch einmal:

„Die Angaben Pater Dreßmanns ergänzen auf der einen Seite in sehr willkommener Weise die von mir festgestellten Daten über den Einsatz von Fischen in den Laacher See, sie bedürfen aber ihrerseits der Vervollständigung durch das in den Klosterakten niedergelegte Material. Denn gerade von dem Coregoneneinsatz in den Laacher See, auf den es mir ja ausschließlich ankommt, weiß Pater Dreßmann, wie aus seinem Bericht hervorgeht, nichts, konnte aus eigener Anschauung darüber auch nichts wissen, wie ich im folgenden zeigen will.

Pater Dreßmann leitete die Fischerei in Maria Laach von 1864 bis zum Herbst 1865 und vom Herbst 1869 bis Herbst 1872; da reiste er nach England und siedelte im Herbst 1874 ganz nach Indien über.

Der erste Coregoneneinsatz in den See aber fällt in das Jahr 1866, also in die Zeit der Abwesenheit Dreßmanns von Maria Laach. Der Direktor der Sektion Fischzucht des Landwirtschaftlichen Vereins für Rheinpreußen A. v. Scheven (Krefeld) vermittelte (Brief vom 7. 12. 1866) die Zusendung von 30 000 Stück befruchteter Eier der Madümaräne („direkt von Madüsee in Pommern“). Er riet, man solle sie „an vielleicht 10 bis 12 verschiedenen Stellen des Ufers, und zwar am West-, Nord- und Ostrande bei 2—3 Fuß Wassertiefe, einstreuen“. Am 15. 12. 1866 schrieb A. v. Scheven, daß nun auch 50 000 Stück befruchtete Eier der Fera vom Bodensee an das Kloster abgeschickt seien; man möge sie ähnlich wie die Maräneneier in den See streuen.

Inwieweit die Eier durch den Transport so geschädigt waren, daß die Brut im See nicht aufkam, läßt sich aus den Akten nicht entnehmen. Die Untersuchung der Coregonen, die heute im See leben, spricht dafür, daß zum mindesten die Maränen zu der jetzigen Felschenkolonie des Sees kein Blut beigesteuert haben.

Sichergestellt ist auch ein zweiter Coregoneneinsatz in den Laacher See. Ich konnte den Aufzeichnungen des rührigen Leiters der See- und Fischverwaltung in Maria Laach, Vater Placidus v. Spee, die folgende Notiz entnehmen:

„Heute am 14. Oktober 1907 war Vater Schäffer S. J. hier und erzählte, daß er 1872 eine Million Felscheneier von Basel mit großer Mühe und Umständen hierher transportierte, dieselben dann hier erbrütete und während der Dottersackperiode am Hotellandungsplatz aussetzte. Wochenlang hätte man dort die Felschen noch beobachtet, bis sie auf einmal spurlos verschwunden seien, um anscheinend erst 1903 wieder aufzutauchen.“

Auch dieser zweite Coregoneneinsatz mußte in die Zeit der Abwesenheit Vater Dredmanns gefallen sein. Denn die Bodenseefelschen laichen im November-Dezember, so daß also die befruchteten Eier frühestens anfangs Dezember nach Maria Laach gebracht werden konnten. Aber im Herbst 1872 verzog ja Vater Dredmann schon nach England. Ganz ausgeschlossen allerdings ist es nicht, daß Felscheneier der Laichperiode 1871 im Frühjahr 1872 nach Maria Laach gekommen sind (nach Vater Dredmann sollen im Frühjahr 1872 Forellen aus Hünningen dort eingesetzt sein). Dem steht aber die ganz bestimmte Aussage Vater Schäfers entgegen; wäre Vater Dredmann zur Zeit des Felscheneinsatzes noch in Maria Laach gewesen, so würde er sich gewiß dessen erinnern.

Die Angaben Vater Dredmanns sind also für die Geschichte der allgemeinen fischereilichen Bewirtschaftung des Laacher Sees von großer Bedeutung, bringen aber für die Frage der Besiedelung des Laacher Sees mit Coregonen — leider! — keine neue Aufklärung.

Eine Stelle in den Ausführungen Dredmanns aber ist geeignet, ein falsches Bild von der Frage der Artneubildung bei den Coregonen zu geben, weshalb ich hierauf noch in Kürze eingehen muß.

Nachdem man um die Wende des Jahres 1900 zum ersten Male im Laacher See einige Felschen gefangen und dann später (1903) den Felschensfang mit Netzen aufgenommen hatte, schickte man auch ein Exemplar der Fische nach der Bodenseefinsel Reichenau zur Begutachtung durch die dort im Felschensfang erfahrenen Fischer. Diese aber wollten die Identität des Laacher See-Fisches mit dem Silberfelschen des Bodensees nicht anerkennen; er sei zu plump, der Kopf zu spitz usw.

Ich selbst konnte feststellen, daß auch die dem Ei frisch entschlüpfte Larve sich in, wenn auch geringer, so doch konstanter und charakteristischer Weise von der Larve der Bodenseefelche unterscheidet.

Hierzu bemerkt Vater Dredmann: „Nach reiflicher Ueberlegung und in Uebereinstimmung mit dem Räte einiger erfahrener Männer hielt ich die Felschen für den Laacher See nicht für geeignet und bestellte ausschließlich Seeforellen, und ich habe keinen Grund zu vermuten, daß die Anstalt andere als die bestellten Eier geschickt habe. Es ist also wohl nicht zu verwundern, daß die Fischer in Reichenau die Laacher Ankömmlinge nicht als Brüder anerkennen wollten — es waren eben keine Brüder, nur entfernte Vettern. Die Verschiedenheit in der Bezahnung würde sich also ganz einfach erklären, und auch die Dottersäcke würden wohl keine Schwierigkeit bieten.“

Darauf ist zu erwidern: Die heute im Laacher See gefangenen Fische sind echte Coregonen; Eier, Larven und erwachsene Fische tragen alle für die Gattung *Coregonus* typische Merkmale. Und so betonten auch die Reichenauer Fischer damals ausdrücklich, der Laacher See-Fisch sei ein Coregone, wenn auch nicht ihr Silberfelschen. Die Seeforelle (*Trutta lacustris*) ist eine echte Forelle, und ein Angehöriger der Gattung *Coregonus*, also eine Maräne oder ein Felschen, ähnelt im allgemeinen Habitus einer Forelle kaum; man möchte ihn eher für einen Weißfisch halten.

Ober, um es drastisch auszudrücken, Forelle und Zelfchen sind mindestens so verschieden voneinander wie Hund und Katze! Und daß ein Zoologe einen Hund nicht mit einer Katze verwechselt, kann man doch wohl erwarten.

Im Anschluß hieran möchte ich noch zwei kurze Ergänzungen aus meinen früheren Arbeiten über die Laacher See-Zelfchen geben:

1. Ich konnte zeigen, daß die jetzt im Laacher See lebenden Coregonen nach dem Bau ihrer Kiemenreusenzähne grundverschieden von *Coregonus fera* aus dem Bodensee und von *Coregonus maraena* der norddeutschen Seen sind. Am nächsten stehen sie in dieser Beziehung den Bodensee-Gangfischen (*Coregonus macrophthalmus*). Aber Gangfische sind nach Angabe der Alten nie in den Laacher See eingeführt worden; und zudem ließ sich schon aus den von Rüßlin gegebenen Farbenbeschreibungen entnehmen, daß die eben dem Ei ent schlüpften Larven des Gangfisches keine Ähnlichkeit mit den Larven der Laacher See-Zelfchen aufweisen. Seit zwei Jahren bin ich nun bemüht, die Frage der Formumbildung der Coregonen auf experimentellem Wege aufzuhellen. Kürzlich habe ich für diesen Zweck auch Gangfischeier in großer Zahl (ca. 30 000) erbrütet und konnte an den frisch ausgeschlüpften Larven Rüßlin's Angaben nur bestätigen und — durch die Untersuchung der gelben Pigmente der Gangfischlarve — erweitern. Es zeigte sich, daß tatsächlich die Larve des Gangfisches von der des Laacher See-Zelfchens so verschieden ist, daß an irgendeine Verwandtschaft beider Arten nicht gedacht werden kann.

2. Vom Jahre 1904 an bis 1910 hatte der Zelfchenfang im Laacher See dauernd nachgelassen; man fing 1903 1082 Stüd, 1904 1175 Stüd, 1905 532 Stüd, 1906 248 Stüd, 1907 252 Stüd, 1908 107 Stüd, 1909 43 Stüd, 1910 43 Stüd. Diese stetige Abnahme erklärte ich 1911 so, daß „die im See lebende Kolonie eine relativ kleine war, und daß im Beginne, 1903 und 1904, eine starke Ueberfischung stattfand. Die plötzliche Entnahme so großer Fischmengen lichtete die Coregonenkolonie beträchtlich; nun werden zwar seit 1904 große Mengen Brut in den See eingeführt; falls die Brut wenigstens zum Teil aufkommt und nicht ganz und gar der Raubgier der Barsche und Hechte zum Opfer wird, wäre zu erwarten, daß im Jahre 1911 der Zelfchenfang wieder einen Aufschwung nimmt“.

Diese Erwartung hat sich tatsächlich bestätigt: 1911 fing man 73 und 1912 sogar 508 Stüd.

## VII. Ein interessantes Werk über die Fischerei aus dem Jahre 1746.

Die Verlagsbuchhandlung J. Neumann-Neudamm hat kürzlich ein im Jahre 1746 erschienenenes Werk: „Heinrich Wilhelm Doebe'l's Jäger-Practica“<sup>1)</sup>, in neuer Auflage herausgegeben, um so dieses alte interessante historische Denkmal auch denen zugänglich zu machen, denen es nicht möglich ist, sich ein Exemplar der wertvollen Originalausgabe zu verschaffen.

In diesem Werke werden in den drei ersten Teilen die Jagd, im vierten Teile die Forstwirtschaft und im fünften Teile die Fischerei behandelt.

In einer Einleitung „Vorläufige Anmerkungen und Beobachtungen, was zu einer nützlichen Fischereigehe“<sup>2)</sup>, bemerkt Doebe'l, „daß zu n Fischfange gleichmäßige Behutsamkeit, List und Verschlagenheit, wie auch ein genugames Nachsinnen und Fleiß erfordert wird, besonders aber ein verdrießlicher, fauler oder commodor Fischer nicht viel ausrichtet, zumal wenn derselbe nicht ein gutes Nachsinnen mit einer verschlagenen Behutsamkeit besitzet, daß er die Jahreszeiten, Wind und Wetter nebst denen Tages- und Nachtstunden zu unterscheiden wisse, maßen ja, da die Fische einer wilden und menschenfcheuen Natur sind, dieselben mit

<sup>1)</sup> Heint. Wilt. Doebe'l's Jäger-Practica oder der wohlgeübte und erfahrene Jäger. Eine vollständige Anweisung zur ganzen hohen und niederen Jagdwissenschaft. Nach der ersten Ausgabe 1746 herausgegeben von der Deutschen Jägerzeitung. Neudamm, Verlag von J. Neumann, 1912. Preis M. 15.—.



ihren kristallhellen Augen, was ihnen zuwider ist, sogleich erbliden, auch das Poltern und Rauschen, so auf dem Erdboden geschieht, gar bald vernehmen und solchem zu entfliehen als ein Pfeil sich in verborgene Winkel und in die Tiefen retirieren.

Ferner muß er auch derer Fische Eigenschaft und Natur erforschen, wo und wie sie ihr Lager und Stand haben, was ihnen angenehm ist und wobei sie sich zu versammeln oder wofür sie sich zu hüten pflegen. Vom Teichbau, wie Dämme, Flutrinnen, Grundzapfen, Ständer, Gerinne und Rechen, auch Wehre und Wasserbaue an Flüssen und Bächen anzulegen, zu verfestigen und zu erhalten sein, muß er gute Connoissance haben, daß er solches gut anzugeben, die Fehler auch zu verbessern und alles in richtigen Stand zu setzen und zu erhalten wisse“.

In besonderen Kapiteln werden sodann die verschiedenen Fische besprochen: Haufen, Stör, Wels, Lachs, Kappen, Zander, Forelle, Aesche, Hecht, Barsch, Karpfen, Karausche, Giebel, Barte, Brassen, Doebel, Maifisch, Plöge, Aal, Orfe, Schnäpel, Meerneunauge, Aal, Duappe, Kaulbarsch, Schmerle, Schleie, Rotaugen, Hasel, Ukelei, Gründling, Elritze, Stint, Stichling, Krebs u. a.

Die weiteren Kapitel handeln: von den Wassern und ihrem Ursprung überhaupt; von der Observanz des Wassers, solches zu judizieren, und wie es nützlich zur Fischerei anzumenden; von Anlegung der Teiche, Weiher und Behälter; von ordentlicher Besetzung derer Teiche, Weiher und Bäche; von allerhand Arten Fische zu fangen, und erstlich von dem Flußfischfange; vom Neunaugenfange; vom Forellenfange; vom Landseenfischen; vom Teichabfischen; Fische mit Angeln zu fangen und die nötigen Köder dazu; vom Krebsfange; was zur Aussicht, Erhaltung und Verbesserung derer Teiche und Bäche gehöret. Die Ausführungen *Doebels* sind hauptsächlich von historischem Interesse.

Ueber die Fortpflanzung des Aales wird z. B. folgendes gesagt:

„Wegen der Vermehrung sind unterschiedliche Meinungen. Einige wollen vorgeben, als ob die Aale aus einer Putrefaktion kämen, als wenn Aale gesotten, gehadt und ins Wasser geschüttet würden, so kämen hieraus junge Aale, welches doch gar nicht für wahrscheinlich gehalten werden kann. Und ist es ja was ganz wider die Natur streitendes, daß von einem toten und noch dazu gesottenen Körper dergleichen lebendige Früchte oder Junge kommen sollten. So viel ist wohl männiglich bekannt, daß sowohl aus gesottenem als rohem Fleische sich Maden erzeugen und freilich lebendig werden, aber man hat noch niemals gehört, daß daraus lebendige Tiere, Viehe oder Vögel geworden. Ferner soll auch anderer Meinung nach ihre Vermehrung auf diese Art geschehen, daß in des Aales Riefen kleine Maden als Zwirnsfäden wüchsen, welche im Frühjahr zu ihrer Zeitigung gelangten und ausliefen. Es wird aber dennoch auch dieses in Zweifel gezogen. Anermogen, wie berührtermassen oben angeführt, die Aale eine Schlangenart sein, und zwar bei den Schlangen wahrgenommen wird, daß sie in alten Sägespänen, auch altem, verstocktem Mist, desgleichen an Wasserstranden und im Sande im Majo Eier leget, welche die Sonne nachgehends ausbrütet, über dieses auch von keinem Vogel oder Fische gefunden wird, daß er ohne vorherige Legung der Eier lebendige Junge an seinem Leibe zeugen und ausbrüten sollte. Und wäre also dieses an dem Aale eine ganz besondere Eigenschaft gegen andern Fischen. Es scheint demnach drittens wahrscheinlicher, daß sie ihre Jungen aus ihrem Leibe und dem darin habenden Samen erzeugen, maßen von einigen observieret worden, daß sich bei ihnen im September und Oktober etwas Rogen befindet, weshalb auch zu schließen, daß die jungen Aale gleich allen anderen Arten Fische von dessen Rogen gezeuget werden.“

Von dem *Lachs* sagt *Doebel*: „Die Vermehrung ist sehr stark und geschieht meistens während der Sommerzeit, da sie in den Wasserströmen sich befinden, gegen die Herbstmonate aber geht der alte sowohl als auch der junge Laich wieder in die Meere und Seen, und mästen sich daselbst wieder auf.“

Dem *Krebs* werden außer dem Wohlgeschmack noch heilkräftige Eigenschaften beigelegt. „Die Krebskeine sind recht gut vor innerliche Hitze. Unter das Zahnpulver sind sie besonders gut zu mischen. Sie reinigen nicht nur das Zahnfleisch, sondern renovieren auch den Scorbüt. Zu den Augen sind sie ebenfalls sehr bewährt. Wenn einem

etwas in ein Auge gestäubet oder gesprungen, so nimmt man einen mittelmäßigen Krebsstein und steckt ihn ins Auge, hält das Auge anfangs etwas zu, daß er darin bleibt. Alsdann kann man ihn so etliche Stunden darin lassen, so renoviert der Krebsstein das Auge und führet dasjenige, was dreingekommen gewesen, mit sich heraus. Es wird auch mit dem Krebse eine sympathetische Fiebertur verrichtet. Als man nimmt von dem Patienten, wenn der Paroxismus des Fiebers eingetreten, und beschneidet demselben die Nägel an Händen und Füßen, bindet selbige in ein rein Leinwandtuchlein und bindet solches einem lebendigen Krebse auf, träget hiermit selbigen in ein fließendes Wasser und läßt ihn also dahin laufen, so verzehrt das Fieber. Solches ist mehr als einmal probieret und bewährt befunden worden. Hierbei ist aber noch zu merken, daß vor eine Frauensperson ein Mutterkrebs, hingegen zu Mannespersonen die Männlein genommen werden müssen.“

Zum Gebrauche beim Angeln werden eine ganze Anzahl Fischköder mitgeteilt, in die entweder der Wurm eingetaucht oder von denen ein Stückchen an der Angel befestigt werden soll.

Diese Proben mögen genügen, um das Interesse für jenes alte Werk wachzurufen, welches uns interessante Einblicke in die naturwissenschaftlichen Kenntnisse, die Anschauungen und den Fischereibetrieb jener Zeit eröffnet! E b e r t s.

### VIII. Nahrung des Fischreiher und der Ente.

Es muß sehr empfohlen werden, den in Nr. 4 mitgetheilten Fall nicht zu verallgemeinern. Es ist bekannt und nichts Neues, daß Reiher nicht bloß Fische, sondern auch Mäuse, Spagen und andere Kleintiere fressen, und öfter schon sind Reihermagen ohne alle Fischreste gefunden. Den Grund hierfür festzustellen, ist freilich sehr schwer, wenn man nicht folgende, etwas anekdotenhafte Erklärung nehmen will, die der Unterzeichnete vor einigen Jahren in einer österreichischen Zeitung las. Ein Jäger entdeckte in der Nähe eines Flußufers am Lande einen eifrig pickenden Reiher, wartete, bis derselbe mit der Mahlzeit fertig war und schoß ihn dann im Abfluge. Auch dieser Reiher hatte nur Mäuse im Magen, keine Spur von Fischen. Am anderen Tage konnte der Jäger feststellen, daß an dem betreffenden Orte mehrere Mäuseester waren und sprach dann in einer Zeitung, in der er den Fall mittheilte, die Vermutung aus, der Reiher habe vielleicht mit leerem Magen die Absicht gehabt zu fischen, sei aber zu spät auf die Mäuseansiedlung gestoßen und habe dort seinen ganzen Appetit gestillt, sich ganz satt gefressen und sei dann zufällig gleich hinterher getödet.

In diesem Zusammenhange möchte ich einen der bedeutendsten Forscher auf fischereilichem Gebiete nennen, den vor zwei Jahren verstorbenen Geheimrat Freiherrn von La Valle, welcher in einem langen Leben mehrere hundert Reihermagen untersucht und nur sehr wenige, höchstens den zwanzigsten Teil, ohne Fischreste gefunden hat. Das stimmt mit so vielen anderen Beobachtungen: daß der Reiher vorzugsweise von Fischen lebt, daß er sich ferner sehr bald meldet und zeigt — wo man ihn früher nie gesehen hat —, wo im Binnenlande eine neue Teichanlage gemacht oder ein bisher verödetes Gewässer mit Fischen besetzt und pfléglich behandelt wird. — Daraus braucht aber, um die Vogelschutzvereine zu beruhigen, nicht geschlossen zu werden, daß man alle Reiher vernichten, sie ganz ausrotten soll. Jeder Naturfreund wird sie gern im Naturbilde erhalten, aber nicht als ganz harmlose Vögel ansehen und völlig schonen wollen.

In Verbindung hiermit möge noch einiges über einen anderen Fischfeind, die Ente, gesagt werden. Auch solcher hat der vorhin genannte Freiherr von La Valle in seinem Leben mehrere Hundert untersucht und in mehr Fischreste in den Magen gefunden, wenn die Enten aus einem Fischwasser stammten. Ab und zu ist der genannte Herr auch Spaßmachern in die Hände gefallen, welche Enten schickten, die entweder nur auf dem Lande oder auf solchen Tümpeln gehalten waren, in denen Fische gar nicht vor-

kamen. Dann fanden sich natürlich im Mageninhalt auch keine Fischreste, das Urtheil lautete dann immer: „Der Raubvogel hat im Wasser keine Fische finden können.“ Die Einsender haben sich aber immer später entschuldigt.

Hoffentlich bringt das neue Fischereigesetz das allgemeine Verbot der Enten auf öffentlichen Fischwässern, zumal es jetzt Enten gibt, die ohne Fischwasser mit Nutzen gehalten werden können. In der Rheinprovinz müssen sich leider die Fischereiberechtigten, nach der Entscheidung der höheren Gerichte, den Fischraub der Enten gefallen lassen. Alle Polizeiverordnungen wurden als rechtsungültig erklärt. H u p p e r s - Bonn.

## IX. Monatliche Anweisung für Anfänger in der Fischzucht.

Von M. S c h u m a c h e r, Krust.

Der Zeitpunkt ist gekommen, da der Pächter der Fischerei im Gebirgsbache diesem wieder seine Aufmerksamkeit zuwenden kann. Einerseits, um dem seit Herbst entbehrten Angellsport zu huldigen, andernteils aber auch, um für die Wervöllerung des Baches bzw. Ergänzung des Fischbestandes das Nötige zu tun. Wer das versäumt, schadet sich selber, denn fort und fort fangen, ohne an Einsetzen zu denken, ruiniert in kurzer Zeit den besten Bach. Es gibt Beispiele genug, wo in kurzer Zeit seitens eines scharfen Fischers der ganze Bestand abgefangen wurde. Solche Fischer — die Jägerseute nennen ähnliche Individuen ihrer Sippe, wenn ich nicht irre, „Masjäger“ — sind schlimmer als irgendeine Fischkrankheit. Die genügende Besetzung scheitert in der Regel an dem Kostenpunkte, und es ist ja wohl wahr, daß die Auslagen für ein anständiges Quantum Brut sehr beachtenswert sind. Aber es gibt ein Mittel, diese Auslagen ganz bedeutend zu verringern, und das ist: Selbsterbrütung eines Quantum Forelleneier. Unter Umständen handelt es sich dabei nur um die Kosten der Beschaffung eines Brutkastens, und die sind doch unerheblich. Der sogenannte rheinische Bruttrog z. B., wie er in der rheinischen Fischzuchtanstalt zu Krust angefertigt wird, kostet 15 Mark und ist so eingerichtet, daß man bequem 10 000 Forelleneier bis zur Trefffähigkeit der Brut darin erbrüten kann. Dabei läßt er sich an jeder Wasserleitung sowohl als auch an jedem Bache aufstellen. Es wäre also nur nötig, sich zur Laichzeit der Forellen die Eier durch Ablachen reifer Fische zu beschaffen. Sollte das nicht möglich sein, so müßten allerdings die Eier gekauft werden. 10 000 angebrütete Forelleneier kosten 40 Mark. Auch diese Auslage ist nicht erheblich und lohnt sich überreichlich. Was will es denn bejagen, wenn man, da man sich nicht scheut, mehrere hundert Mark an Fischereipacht zu zahlen, nun auch noch 40 Mark für diesen Zweck ausgibt. Gerade diese Auslagen sind es, die die hohen Pachtbeträge bezahlen helfen. Sage mir keiner, das Aussetzen von Brut ist nutzlos. Es nützt wohl, wenn es sachlich gehandhabt wird. Ich habe Beispiele genug zur Hand, wo gerade das Aussetzen von Jungbrut dem Fischbestande wieder „auf die Beine“ geholfen hat. Da wird nun wohl mancher denken: Das kann ich nicht, ich habe das nicht gelernt! Das ist rasch gelernt. Man braucht da nur ein gutes Buch zur Hand zu nehmen, oder sich die Sache bei einem Bekannten einmal anzusehen, dann geht es schon. In der vergangenen Woche bat mich ein mir bekannter Herr, der in der angegebenen Weise jetzt zum ersten Male versucht, das Besatzmaterial selbst zu erbrüten, doch einmal nachsehen zu kommen, ob er denn alles richtig gemacht habe. Zu meiner großen Freude fand ich die kleine Bruteinrichtung in der denkbar besten Ordnung. Die Eier waren ausgeschlüpft, die Eihäute und alles Ungehörige peinlich entfernt, kurzum, es war ein wirklich schönes Bild einer kleinen Brutanlage. Die Anerkennung, die ich dem Herrn für seine sehr schöne Arbeit aussprach, sagte er, gebe ihm Mut, das begonnene Werk richtig zu vollenden. Die vielen Klagen über Mißerfolge beim Aussetzen von Brut in die Bäche sind indes nicht ganz unbegründet. Aber für die Mißerfolge sind die eingesetzten Fischchen an und für sich in der Regel nicht schuld. Warum soll ein Forellchen, das im Brutkasten sich als durchaus

Lebensfähig erwiesen hat, im Bache nicht weiterleben können? Ist doch der klare Gebirgsbach seine eigentliche Heimat. Die schlechten Resultate sind, abgesehen von einer Anzahl von Nebenumständen, die dem Aufkommen der Tierchen hinderlich sind, der Hauptfache nach auf Fehler zurückzuführen, die beim Einsetzen der Brut begangen werden. Daß es sich an erster Stelle um gesunde, auch wirklich lebensfähige Brut handeln muß, ist bei den immerhin zahlreichen Gefahren, denen die Brut im Bache ausgesetzt ist, ohne weiteres klar. Aber die Nichtbeachtung der beim Aussetzen nötigen Maßregeln richtet viel häufiger, als man annimmt, die Forellchen in wenigen Tagen, oder gar in wenigen Stunden zugrunde. Zuerst soll man bemüht sein, die Brut so früh als möglich zu erhalten. Die Gründe hierfür sind vor ein paar Monaten an dieser Stelle ausführlich erörtert worden und erübrigt es sich, jetzt von neuem darauf einzugehen. Sodann ist darauf Bedacht zu nehmen, daß die Brut auf dem Transportwege nicht geschwächt wird, und da muß vor allen Dingen darauf Bedacht genommen werden, das Wasser des Transportgefäßes unausgesetzt mit frischer Luft zu sättigen. Es muß doch auch dem Anfänger einleuchten, daß einige Tausend Brut, die doch unausgesetzt durch die Atmung den Sauerstoffgehalt des Wassers vermindern, recht bald in Atemnot geraten und dann von Minute zu Minute schwächer werden. Das idealste ist wohl freilich, das Wasser des Behälters unausgesetzt mit komprimiertem Sauerstoff zu sättigen. Aber das läßt sich nicht immer machen. Es geht aber auch, indem man die Kanne immer in Bewegung hält, und zugleich mittels Eis oder durch Nachfüllung frischen Wassers diejes vor zu hoher Erwärmung schützt. Das ist freilich nicht immer bequem, wird manchmal sogar sehr lästig, aber es ist unerlässlich. Endlich ist darauf Bedacht zu nehmen, die Fischchen auf dem rechten Fleck auszusetzen. Kleine Rinniale eignen sich an erster Stelle. Hier ist das Wasser fast immer klar und rein, hier bleibt es viel länger kühl als im Hauptbache, erwärmt sich überhaupt nicht leicht übermäßig, hier bleibt die Strömung eine gleichmäßigere, denn die kleinen Wässer schwellen nie so übermäßig an, wie wir das bei Schneeschmelzen u. dgl. beim Hauptbache sehen, hier ist das Fischchen nicht so der Raubgier anderer größerer Fische ausgesetzt. Ungemein wichtig ist es, beim Aussetzen darauf zu achten, daß die kleinen Fischchen nicht so leicht in die Wiesenbewässerung geraten. Das sind die reinsten Mordgruben für Forellenbrut, und unzählige werden da auf die Wiese geführt, wo sie nicht mehr zurückkönnen und berenden. Wer alle diese Gesichtspunkte beim Aussetzen von Forellenbrut beachtet, wird finden, daß aufgewandte Mühe und Geld nicht vergeblich war.

## X. Vermischte Mitteilungen.

**Fischereiausstellung in Komotau.** Die Geschäftsleitung des deutschen Landesfischereiverbandes bringt den p. t. Fischereivereinen, Fischzüchtern, Besitzern und Pächtern von Fischwässern, ebenso allen p. t. Fabrikanten und Erzeugern von Fischereigeräten aller Art, von Fischtransportartikeln, von Fischfutter zc. zur Kenntnis, daß anlässlich der „Deutschen Landeschau in Komotau“ im Sommer 1913 eine Fischereiausstellung stattfinden wird.

Diese Fischereiausstellung gliedert sich in eine **Dauerausstellung** vom 14. Juni bis 14. September und in eine **Zeitausstellung** vom 7. bis 9. September zugleich mit der **Jagd ausstellung**.

Zur Ausstellung gelangen: Lebende und präparierte Fische, Zucht-, Zier- und Wildfische, Photographien, Bilder, Skizzen und nicht zuletzt die Karte der Tätigkeitsgebiete der Fischereivereine, Fischereigeräte und Fischereiartikel aller Art, natürliches und künstliches Fischfutter zc.

Alle Fischereiinteressenten werden gebeten, die Ausstellung in Komotau zu besuchen, damit die Deutschböhmisches Fischerei ihrer Bedeutung entsprechend würdig vertreten sei.

Um die rechtzeitige Sicherung der nötigen Räume und Aquarien bzw. die notwendigen Vorarbeiten zu ermöglichen, bittet die Geschäftsleitung des Deutschen Landes-

fischereiverbandes um baldige (spätestens bis 10. März 1913) Bekanntgabe, ob und in welchem Umfange Fischereivereine, einzelne Mitglieder oder Fischzüchter an der Fischereiausstellung bei der Landesschau in Komotau sich beteiligen werden.

Die Beteiligung ausländischer Firmen mit Fischereibedarfsartikeln ist sehr erwünscht; die Ausstellung lebender Fische beschränkt sich auf einheimische Produkte, Zierfische jedoch können, falls die ausländischen Firmen ihre eigenen Aquarien benützen, zur Ausstellung kommen.

Professor Jos. Rößch, Schriftführer.

L. R. Müller, Obmann.

**Dammbruch des Hillebrandteiches in Gablonz in Böhmen.** In der Nacht vom 29. auf den 30. Januar riß der Damm des 30 000 m<sup>3</sup> fassenden Hillebrandteiches bei Gablonz. Die Wassermassen überfluteten die Straßen und drangen 15 m hoch in die Häuser ein. Die angerichteten Schäden sind bedeutende und wurde auch der Hauptbahnhof vollständig überflutet. Der Umstand, daß in Böhmen verheerende Dammbrüche keineswegs zu den Seltenheiten gehören, führt zur Forderung, daß die Dämme der größeren Teiche von Zeit zu Zeit sachmännischer Besichtigung unterzogen werden. Böhmen besitzt viele gewaltige Teichbeden aus uralter Zeit, durch die bei Dammberstungen viele Dörfer und Städte als Unterlieger arg bedroht sind. Von den Dammtatastrophen der letzten 25 Jahre seien nur hervorgehoben: Im Jahre 1890 riß der Damm des 217 Hektar messenden Weltteiches bei Wittingau, 1897 jener des Markersbörfer Teiches; in besonders frischem Gedenden sind ferner noch die Dammtatastrophe des Wolkenbruches vom 1. August 1901 und die verheerenden Beneschauer Dammbrüche von 1906.

S.

**Nahrung des Fischreihers.** Zu der Notiz des Herrn Matschewski in Nr. 4 der „Allg. Fischerei-Zeitung“ bemerke ich: In den Mäusejahren 1910/1911 standen auf den hiesigen Elbwiesen mitunter bis 40 Fischreihher, welche dem Mäusefang oblagen. Auch in diesem Sommer wurden ständig noch 8–10 Reiher daselbst gesehen, trotzdem Mäuse nur noch wenig vorkamen. Danach scheint der Mäusefang lohnender zu sein, als das Fischen in der Elbe.

Forsthaus Neuhof-Glindenberg,

Bez. Magdeburg, 17. Februar 1913.

Scheyer, Hegemeister.

**Stör im Rhein.** Der Fischer Johann Schmid aus Erbach a. Rhein hat kürzlich einen 158 Pfund schweren Stör gefangen. Es ist eine Seltenheit, daß sich der Stör jetzt noch so weit aufwärts im Rhein vorfindet.

**Dankagung.** Auf das in Nr. 1, 2 und 3 der „Allg. Fisch.-Ztg.“ veröffentlichte Inserat „Franker Fischmeister“ sind nachstehende Unterstützungsbeiträge eingegangen:

|                                                              |         |
|--------------------------------------------------------------|---------|
| Von der Donnerstag-Gesellschaft des Bayer. Landesfisch.-Ver. | M. 30.— |
| „ Herr Hn. M. in München . . . . .                           | „ 10.—  |
| „ „ Dr G. in München . . . . .                               | „ 1.—   |
| „ „ J. in Wolfsmühle-Braunfels . . . . .                     | „ 6.—   |
| „ „ J. D. in Rethwischfeld-Obesloe . . . . .                 | „ 10.—  |
| „ „ R. in Mannheim . . . . .                                 | „ 10.—  |
| „ „ J. W. in Meimsheim . . . . .                             | „ 5.—   |
| „ „ W. M. in Stuttgart . . . . .                             | „ 5.—   |
| „ „ R. R. in Kirchberg a. Jagst . . . . .                    | „ 5.—   |

Summe: M. 82.—

Die eingesandten Beträge gelangten jeweils sofort nach Eingang an den Bittsteller zur Abführung, in dessen Namen den edlen Spendern für die an den Tag gelegte Milbtätigkeit hiermit der herzlichste Dank ausgesprochen wird.

Die Expedition.

## XI. Personalnotiz.

### Heinrich Hartmann †.

Am 18. Februar wurde zu Worms der langjährige II. Vorstand des Hessischen Fischereivereins, Herr Fischermeister Heinrich Hartmann, im Alter von 77 Jahren zur letzten Ruhe gebettet. Ein überaus zahlreiches Trauergeselle von Vertretern des Magistrats und des Stadtverordneten-Kollegiums, vom Hessischen Fischereiverein, vom Nationalliberalen Arbeiterverein, aus der Wormser Fischergilde u. a. m. legte davon Zeugnis ab, welcher hohen Wertschätzung sich der Verbliebene, der bis in die letzte Zeit seines hochbetagten Lebens den schweren Beruf eines Rheinfischers ausgeübt hatte, unter seinen Mitbürgern zu erfreuen hatte. In den Kreisen der Fischerei werden seine Verdienste und sein Vorbild unvergessen bleiben.

## XII. Vereinsnachrichten.

### Bericht über die Wintertagung des Zentralfischereivereins für Schleswig-Holstein (e. V.)

am 7./8. Februar 1913 in Kiel.

Der Vorsitzende, Herr Gutsbesitzer Conze, eröffnet die Versammlung um 11 Uhr vormittags und dankt den sehr zahlreich Anwesenden, daß sie im Interesse der Sache erschienen sind, und gibt der Hoffnung Ausdruck, daß auch der diesmalige Vortragskursus allen Teilnehmern etwas bieten werde an Belehrungen und Anregungen, welche für das Allgemeinwohl und die eigenen Betriebe von Nutzen sein werden.

Sodann gedenkt der Vorsitzende des Ablebens des Herrn Privatdozenten Dr. Cronheim in Berlin, der wohl allen Mitgliedern durch seine Vorträge, die er auf unseren Versammlungen gehalten, bekannt geworden ist und sich großer Beliebtheit zu erfreuen gehabt hat. Die Versammlung ehrt das Andenken des Verstorbenen durch Erheben von den Sitzen.

Hierauf begrüßt der Vorsitzende die erschienenen Vertreter und Delegierten. Es waren anwesend die Herren:

Regierungsrat Plehn als Vertreter der kgl. Regierung in Schleswig, Regierungsrat Scherer-Eutin für die Großh. Regierung in Eutin, Fischereidirektor Lübert-Hamburg als Vertreter des Hamburger Senats, Regierungsrat Dr. Lindé-Lübeck als Vertreter des Lübecker Senats, Stadtrat Konteradmiral a. D. Plachte-Kiel für den Magistrat der Stadt Kiel, Generalsekretär Dr. Buschkiel-Berlin für den Deutschen Fischereiverein, A. Wiltzagen-Altona für die Handelskammer Altona, Dr. Horn-Lübeck für die Handelskammer Lübeck, der Vorsitzende L. Conze-Earlbusen für den Westdeutschen Fischereiverband, kgl. Oberfischmeister Plankenburg-Altona, Prof. Ehrenbaum-Hamburg als Vertreter der Hamburger Oberschulbehörde und Fischerältermann J. Jörn-Lübeck als Vertreter des Lübecker Gesamtfischereivereins.

Die geschäftlichen Angelegenheiten werden mit Rücksicht auf die Reichhaltigkeit und Wichtigkeit der vorgelegenen Vorträge auf die Sommerversammlung verschoben.

Als erster Vortragender spricht Herr Professor Schiemenz-Friedrichshagen über das Thema: „Wie alt sollen wir unsere Fische werden lassen?“ Redner empfiehlt die regelrechte Durchfischung der Gewässer, um den Fischbestand nach unseren Grundbedürfnissen und zu unserem Vorteil zu regeln. Daher die Einführung der intensiven Fischerei. Die Teichfischerei hat die Wildfischerei auf den richtigen Weg gebracht. Die Teichwirtschaft wieder hat sich bei ihrer Entwicklung an die Viehzucht angelehnt und unter den entsprechenden Abänderungen die Grundsätze dieser auch auf die Fischzucht übertragen. Wir dürfen uns allerdings nicht einseitig auf den Standpunkt des Viehzüchters stellen, der das Vieh im Stalle füttert und das Futter bezahlen muß. Wohl wenden wir diesen Standpunkt an, wenn es sich um Teichfische handelt, deren Futter wir allerdings ebenfalls bezahlen müssen und deren Vermehrung und Zahl ganz in unserer Hand liegt. Wir stellen uns auch auf diesen Standpunkt bei der Forelle und dem Aal, deren Futter wir nicht direkt bezahlen, aber deren Vermehrung wir zu regeln vollständig in der Hand haben.

Ganz andere Gesichtspunkte kommen jedoch bei den übrigen Wildfischen in Betracht. Zunächst die vollkommene Ausnutzung unserer Gewässer, die Ernährungsverhältnisse und die Beschaffenheit unserer Fischgewässer, ferner die Ernährungsweise der in Frage stehenden Arten der Fische und weiter die Marktpreise. Allgemeine Regeln über das Alter, in welchem wir unsere Fische herausfangen und verwerten sollen, lassen sich nicht aufstellen, da dies ganz und gar von

der Fischart und dem Fischgewässer abhängt. Im übrigen haben wir nach Ansicht des Referenten gar keine Veranlassung, bei dem Fang unserer Fische unter das heutige Mindestmaß herabzugehen, mit Ausnahme vielleicht des Barsches. Im Gegenteil werden wir häufig von dem Mindestmaß gar keinen Gebrauch machen, sondern die Fische in einem höheren Alter als nach Abschluß des dritten Jahres fangen.

Die Ausführungen des Redners wurden mit lebhaftem Beifall aufgenommen und ihm vom Vorsitzenden der Dank der Versammlung ausgesprochen.

In der Diskussion stellt der Vorsitzende die Frage, ob die gesetzlichen Bestimmungen und die allgemeinen Pachtbedingungen noch passende sind.

Geheimer Regierungsrat Dr. T r ö s c h e r bittet die Versammlung, energisch Protest zu erheben, daß wir noch kein Preussisches Fischereigesetz haben, an welchem bereits seit 1905 gearbeitet wird, und gibt der Hoffnung Ausdruck, daß die nächste Landtagsession endlich das Gesetz bringen werde.

Staatl. Fischereidirektor L ü b b e r t - Hamburg schließt sich den Ausführungen des Vorredners an und glaubt, daß die Aussichten für die Schaffung eines guten Wirtschaftsgesetzes in den letzten Jahren bedeutend gestiegen sind. Redner bittet ebenfalls dem Wunsche Ausdruck zu geben, daß wir mindestens mit Beginn der neuen Sessionsperiode, anstatt der vielen polizeilichen Bestimmungen endlich ein neues wirtschaftliches Fischereigesetz erhalten werden.

Professor Dr. H o f e r - München bemerkt, daß man in Bayern bereits das erreicht habe, was man in Preußen anstrebe. Insbesondere stehe in Bayern das Genossenschaftswesen auch auf dem Gebiete der Fischerei in hoher Blüte.

Professor S c h i e m e n z - Friedrichshagen ist der Ansicht, daß das bisherige Gesetz auch gar nicht so schlecht sei; es werde nur im ganzen nicht richtig gehandhabt und ausgelegt.

Der Vorsitzende bestätigt dies aus eigener Praxis.

Hierauf gelangt die vom Staatl. Fischereidirektor L ü b b e r t - Hamburg vorgeschlagene Resolution:

„Die Winterversammlung des Zentralfischereivereins für Schleswig-Holstein e. V. ist einstimmig der Ansicht, daß die Durchführung der von Prof. S c h i e m e n z für die Bewirtschaftung unserer Gewässer gemachten Vorschläge nur dann geschehen kann, wenn das neue Fischereigesetz die Möglichkeit ihrer Durchführung gibt. Die Versammlung hält es im Interesse der Förderung der Binnenfischerei für dringend erforderlich, daß das neue Gesetz bestimmt in der nächsten Session des Preussischen Landtages vorgelegt wird“ einstimmig zur Annahme.

Das Wort erhält alsdann Prof. Dr. H o f e r - München zu seinem Vortrage über „Städtische Abwässer und Fischzucht“.

Redner erläutert zuerst die Herkunft und Zusammensetzung der städtischen Abwässer und betont dabei namentlich, daß der Anteil der menschlichen Exkremente an denselben nicht mehr als 15—20% betrage. Die durch die städtischen Abwässer in den Vorfluten hervorgerufenen Schädigungen entstehen einmal durch Fäulnis und deren Produkte, ferner durch Schlammansammlungen in mehr oder minder großem Umfange, und endlich durch eine sehr starke Wucherung von Abwässerpilzen, die oft einen größeren Schaden hervorrufen als die Fäulniserscheinungen und die Schlammbildungen.

Wenn die Beobachtung in der freien Natur zeigt, daß schließlich die meisten Vorfluter, wenn sie nicht übermäßig mit organischen Abwässern beladen werden, endlich damit fertig werden, so hat man diesen Vorgang bekanntlich als Selbstreinigung der Gewässer bezeichnet.

Im Gegensatz zu der zuletzt noch vielfach herrschenden Anschauung, namentlich in medizinischen Kreisen, bringt Redner die Beweise dafür bei, daß die Selbstreinigung nicht im wesentlichen durch Bakterien besorgt wird und ein sogenannter Mineralisierungsprozeß sei, sondern daß nach seinen Beobachtungen und Untersuchungen die Selbstreinigung eine Ueberführung toter organischer Substanz in lebende Organismen sei.

Redner erläutert diesen für seine Abwässerreinigungsmethode grundlegenden Vorgang im einzelnen und kommt zu dem Schluß, daß ihm durch seine Studien der Gedanke nahegelegt worden sei, diesen natürlichen Vorgang der Selbstreinigung in der freien Natur zu beherrschen, zu reglementieren und damit in die Hand des Menschen zu bringen. So hat er bereits im Jahre 1902 seine ersten Versuche damit angestellt, organische Abwässer in Teichen zu reinigen, welche, nach ganz bestimmten Gesichtspunkten angelegt, mit geeigneten Wasserpflanzen und zahlreichen niederen Tierarten besetzt werden müssen, um die Selbstreinigung möglichst maximal abzubilden.

Unter Vorführung prachtvoll later Lichtbilder erläutert Herr Professor H o f e r sodann die nach seinen Angaben geschaffene Versuchsanlage der Stadt Straßburg i. Elsaß, die nuncmehr seit drei Jahren in Betrieb sei und den an sie gestellten Anforderungen und Erwartungen aufs beste entsprochen habe. Die Abwässer werden nach dem Hoserischen System, nach Herausnahme von etwa der Hälfte der festen Stoffe in Sedimentirboden, ohne daß eine besondere weitere Reinigung derselben stattfindet, in Fischteiche geleitet, wo sie nicht nur düngend wirken, sondern auch hauptsächlich eine ungeheure Vermehrung der niederen Tierwelt hervorrufen, die sowohl die Selbstreinigung des Wassers durch Ueberführung der Schmutzstoffe in die Leiber lebender Organismen besorgt, als auch wiederum den Fischen gleichzeitig als Nahrung dient. Durchführbar ist eine solche Reinigung nach dem Hoserischen System nur da, wo strömendes Reinwasser in etwa

doppelter Menge wie die Abwässer vorhanden ist. In stehendem Wasser, wie z. B. in einem Dorfteich, geht die Reinigung zwar ähnlich, quantitativ aber in viel geringerem Maße vor sich. Besondere Aufmerksamkeit ist nach Angaben des Referenten der Jotm der Teiche und der Flora und Fauna derselben zuzuwenden, und ferner müssen solche Teiche frei von Schilf und anderen harten Gräsern wie auch von Entenflott etc. gehalten werden, damit Licht und Luft stets in das Wasser eindringen kann, was zur Reinigung der Gewässer nicht zu entbehren ist. Durch gute Lichtbilder, die Herr Fischereidirektor Lübbert aufgenommen und zur Verfügung gestellt hat, wird es den Hörern erleichtert, sich eine Vorstellung von der Anlage in Straßburg zu machen. Alsdann behandelt Redner die Umwandlung der niederen Tiere in Fischfleisch und die von ihm erzielten Abwässerresultate in den Straßburger Versuchsteichen in den Jahren 1911 und 1912, sowie den Effekt der Reinigung, weiter die Beziehungen der Abwasserfrage zur Volksernährung und kommt zu dem Schluß, daß auch hierin wieder ein Mittel liege, die ausländische Konkurrenz fernzuhalten, da auch in diesen Anlagen erhebliche Mengen von Fischfleisch produziert werden können. Diese Produktion kann auch Einfluß auf den einheimischen Fischmarkt haben, da die Fische in den kleinen, ca. 1 ha großen Teichen jederzeit leicht zu fangen und so dem Konsum ganz nach Bedarf zugeführt werden können, ein Vorteil, der bei der heutigen Versorgung der städtischen Bevölkerung mit billigem Fleisch nicht außer acht zu lassen sei. Die betreffenden Teiche werden in Straßburg mit Karpfen, Schleien, Hechten, Zwergwelsen und Regenbogenforellen besetzt. Die deutschen Teichwirte sollten sich diese Erfahrungen zunutze machen, indem sie an solche Stadtverwaltungen, bei denen die natürlichen Vorbedingungen für die Anlage von Abwasserfischteichen vorhanden seien, herantreten, um für sie die Reinigung der Abwässer in einer durch andere Methoden bisher nicht übertroffenen Weise zu übernehmen.

Der Vortrag wurde mit lebhaftem Beifall von den Anwesenden aufgenommen.

Der Vorsitzende dankt dem Redner für die Ausführungen und bemerkt, daß auch in unserer Provinz sich eine Verunreinigung der Gewässer immer mehr bemerkbar mache und darum es besonders wertvoll gewesen sei, den Vortrag über Abwehrmaßregeln zu hören, die auch gleichzeitig wieder für die Fischzucht auszunützen seien.

Staatl. Fischereidirektor Lübbert - Hamburg bemerkt noch, daß eine Hamburger Kommission die Hoferschen Anlagen in Straßburg besichtigt und die dort erzielten Erfolge geradezu staunenerregend gefunden habe. Auch der Geschmack der Karpfen und Schleie sei unverändert, ja das Fleisch der Karpfen sei sogar noch zarter, wie man es sonst finde. Von einer Einwirkung der Fäkalienzufuhr auf den Geschmack der Fische kann also keine Rede sein.

Eine aus der Versammlung gestellte Anfrage, ob der herausgenommene feste Bestandteil des Klärschlammes einen Wert als Düngemittel besitze, beantwortete Referent dahin, daß demselben infolge des hohen Wassergehalts nur ein beschränkter Düngungswert zuzuschreiben sei.

Dr. med. Bone - Al.-Flottbed begrüßt mit Freuden die erzielten Erfolge und bedauert nur, daß nicht alle Städte die erforderlichen großen Flächen und das nötige Reinnwasser zur Verfügung haben, um Anlagen nach den Hoferschen Vorschlägen zu bauen. Auch die stets zunehmende Verunreinigung der Unterelbe rügt Redner, wird jedoch von Herrn Staatl. Fischereidirektor Lübbert - Hamburg darauf aufmerksam gemacht, daß von einer Verichmugung der Elbe und Schädigung der Fischerei keine Rede sein könne, da besonders im letzten Jahre die Fänge sehr reich gewesen seien.

Dr. Bone bittet, die Kgl. Regierung zu ersuchen, daß geeignete Abwehrmaßregeln gegen die immer mehr zunehmende Verunreinigung der Gewässer und Flußläufe getroffen werden.

Nach einigen mehr internen Ausführungen von Seiten Dr. Bone und Direktor Lübbert, die ihren Grund in der verschiedenen Auffassung, speziell der Verunreinigung der Unterelbe haben, geht die Besprechung wieder auf die allgemeinen Fragen der Abwässerreinigung über.

Gutsbeißer Hoff - Lützenburg unterstützt diesen Antrag und referiert dann kurz über die Schäden der Verunreinigungen, welche der Stör und der Bramau durch die Abwässer der Gerbereien, Webereien etc. der Städte Neumünster und Kellinghusen zugefügt werden, und ersucht den Verein, mit allen Mitteln für die Abstellung der Mängel zu arbeiten.

Nachdem Professor Doser u. A. sich nochmals zu der Verunreinigung geäußert haben, beschließt die Versammlung erneut, an zuständiger Stelle wegen der zunehmenden Verunreinigung vorstellig zu werden und dringendst um Abhilfe zu bitten. Die Fassung einer Resolution wird dem Vorstände überlassen.

Nach der Frühstückspause referiert Direktor Kuhnert - Preetz über die von ihm angestellten Teichdüngungsversuche. Redner führt zahlenmäßig zunächst die Ergebnisse der Versuche aus den Jahren 1908 bis 1911 an, welche bereits aus früheren Veröffentlichungen bekannt sind, und durch welche Referent bedeutende Mehrerträge erzielt haben will. Die im Jahre 1912 angestellten Versuche sind zum größten Teil mißglückt infolge verschiedener Ursachen. Redner bittet jedoch, mit den Versuchen fortzufahren und diese an möglichst vielen Stellen anzustellen, damit wir in einigen Jahren klarer sehen. Ein Mehrertrag werde unfehlbar durch die Düngung erzielt.

In der nun folgenden Debatte, an der außer den anwesenden Versuchsanstellern sich auch Prof. Doser, Prof. Schiemenz und Geheimrat Jensen beteiligen, ergibt sich, daß die Erfolge, die der Referent mit der künstlichen Düngung erzielt haben will, doch nicht so große sind, als sie vom Referenten geschildert werden. Ein großer Teil der anwesenden Versuchsansteller



glaubt Vorteile durch die Düngung gehabt zu haben, während andere mit den angestellten Versuchen Erfolge nicht zu verzeichnen gehabt zu haben glauben. Herr Prof. Dr. H o f e r kritisiert sehr scharf die angestellten Versuche und bezweifelt überhaupt den Nachweis eines Erfolgs. Nach Prof. Dr. H o f e r sind die Versuche von Herrn K u h n e r t nicht genau genug durchgeführt; so habe K u h n e r t in mehreren seiner Versuche die Kosten für den Ertrag des Mehrbesaßes in den gedüngten Teichen einfach außer acht gelassen, wodurch der angeblich errechnete Gewinn geradezu verschwinde. Ein genauer zahlenmäßiger Nachweis dieses eklatanten Fehlers werde in einer demnächst von der Landwirtschaftlichen Zentralversuchsstation in Wien herausgegebenen Schrift erbracht werden. Professor H o f e r macht sodann Vorschläge für die weitere Anstellung betriebl. Versuche, bei denen in erster Linie eine absolute genaue Buchführung und eine ganz detaillierte Angabe sämtlicher Kosten und Einnahmen notwendig ist, wenn man die Versuche nachprüfen und sich ein eigenes Urteil bilden will. Dies ist um so nötiger, als an andern Stellen durchgeführte Versuche mit der künstlichen Düngung bisher noch keine sichtbaren Erfolge ergeben hätten. In ähnlichem Sinne äußert sich auch Prof. S c h i e m e n z, der besonders darauf hinweist, daß bei allen solchen Versuchen eine genaue mikroskopische Untersuchung nötig sei, damit man wisse, ob durch die Düngung nützliche oder gar schädliche Organismen gefördert würden. In Seen haben seine bisherigen Versuche noch keine nachweisbaren Erfolge gehabt.

Aus der weiteren Debatte wird vom Vorsitzenden der Schluß gezogen, daß die veröffentlichten Zahlen der künstlichen Düngung mit größter Vorsicht aufzunehmen sind, da der Erfolg noch sehr zweifelhaft ist. Bei Verallgemeinerung der Versuche besteht die große Gefahr, erhebliche Werte nutzlos ins Wasser zu werfen. Die Teichdüngungsfrage ist noch nicht genügend geklärt. Die weitere Versuchsanstellung auf streng wissenschaftlicher Basis ist dringendst zu empfehlen, da nur diese zur Klärung der ganzen Frage beitragen kann.

Den letzten Vortrag am ersten Tage hielt Herr Prof. E h r e n b a u m - Hamburg: „Ueber den Stör“. Rebner weist nach, daß der Störbestand unserer Gewässer im steten Absteigen begriffen ist und von Jahr zu Jahr geringer wird; deshalb sei es eine Pflicht, kein Mittel unversucht zu lassen, dem Niedergang Einhalt zu gebieten. In erster Linie glaubt Rebner dieses durch Einführung eines erhöhten Mindestmaßes von 100 cm auf 125 oder besser noch auf 150 cm, sowie strikte Durchführung und Innehaltung der Schonzeit zu erreichen. Weiter käme in Betracht die künstliche Erbrütung, jedoch stehen gerade dieser die größten Schwierigkeiten entgegen, da es fast unmöglich ist, zwei laichreife Störe (männlich und weiblich) zusammen zu bekommen. Als drittes Mittel, von dem man sich den größten Erfolg versprechen könne, sei die Anpachtung von Störtaichrevieren und die Anlegung von Schonrevieren in der Laichzeit dringendst in Betracht zu ziehen.

Rebner schildert hierauf die Ergebnisse der erfolgten Untersuchung der Laichplätze des Störs in der Oke, die von dem Westdeutschen Fischereiverband angepachtet sind. Auch hier ist es bis heute noch nicht gelungen, Brut und Laich nachzuweisen, sondern nur einjährige Seßlinge.

In der Provinz Schleswig-Holstein ist in der Eider noch ein sehr geeignetes Gewässer für die Störzucht, und habe man daher beschlossen, die Maßnahmen zur Erhaltung der Störbestände auch auf diesen Fluß auszudehnen und habe erfreulicherweise auch der Zentralfischereiverein für Schleswig-Holstein e. V. seine Mitarbeit in Aussicht gestellt.

Die Ausführungen fanden lebhaften Beifall.

Der Vorsitzende spricht die Hoffnung aus, daß die Bemühungen auf Erhaltung des Störbestandes von Erfolg gekrönt sein mögen und bestätigt die dem Verbands zugesagte Hilfe seitens des Zentralfischereivereins.

Ein gemeinsames Mittagessen vereinigt die Teilnehmer anschließend an die gehaltenen Vorträge im Hotel Continental.

(Fortsetzung folgt.)

### XIII. Fragekasten.

**Frage Nr. 4. Herrn M. in F.** Bedarf man in Württemberg einer amtlichen Fischerkarte, wenn man mit Erlaubnis des Besitzers in dessen See, der sein Privateigentum, aber nicht eingezäunt ist und von einem kleinen Bach gespeist wird, angeln will?

**Antwort.** Art. 2 des Württembergischen Fischereigesetzes lautet: Wer fischt oder krebst, hat hierbei eine von dem Eigentümer, Nutznießer oder Pächter des Fischwassers ausgestellte Legitimationsurkunde (Fischerkarte!) mit sich zu führen, welche den Namen des Berechtigten, die Bezeichnung des Fischwassers, die Dauer der Berechtigung und die Unterschrift des Ausstellers enthält und von dem Ortsvorsteher durch seine Unterschrift und Beisehung des Amtssiegels beglaubigt ist.

Den Eigentümern, Nutznießern und Pächtern wird diese Fischerkarte von dem Ortsvorsteher ausgestellt.

**Frage Nr. 5.** Auf welche Art ist am besten Forellenbrut von den Siebböden in die Aufzuchtstüben zu bringen, ohne die Brut zu beschädigen? Desgl. zum Ausheben aus den Kästen zu nehmen, wenn an denselben keine Abflußvorrichtung ist? Ist das Abjagen mittels Schlauch zu empfehlen?

**Antwort.** Das Uebersetzen der Forellenbrut von den Siebböden in die Aufzuchtstüben erfolgt am schonendsten, indem man die Siebeinsätze direkt in die Aufzuchtstüben ausschüttet und

dabei von rückwärts auf die Siebböden Wasser gießt. Wenn man dasselbe Verfahren beim Uebersetzen der Brut aus den Aufzuchttrümmen in die Transportgefäße nicht anwenden kann, so empfiehlt es sich, die Brut mit einem feinen Gazezeug zusammenzufangen. Das Abtaugen mittels eines Schlauches ist auch möglich, aber nicht so empfehlenswert, weil es viel gewalttamer vor sich geht.

**Frage Nr. 6.** Anfangs Januar bezog ich ausgebrütete Forelleneier, die nach ca. 14 Tagen ausschlüpfen. Dieselben sind wohl in wärmerem Wasser, Quellwasser, angebrütet. Die Temperatur des Wassers, in dem sich die Fische jetzt befinden, geht an starken Frosttagen bis auf  $2\frac{1}{2}$ —1 Grad Celsius herunter. Die sonstige Durchschnittstemperatur ist sonst 5—6 Grad gewesen. Wie verhält sich bei diesen Schwankungen die Weiterentwicklung der Fische? Hat die Fütterung bei der Mindesttemperatur Zweck? Die Fische stehen in Klumpen aufrecht gegen den Strom. Wie darf die Mindesttemperatur des Wassers sein und die des Brutraumes?

**Antwort.** Wenn Sie wissen wollen, wie rasch sich die Fischeier in Wasser von verschiedener Temperatur erbrüten lassen, so brauchen Sie nur folgende Berechnung anzustellen:

Die Gesamtdauer der Entwicklung der Forelleneier erfordert ca. 410 Tagesgrade in Réaumur berechnet. Beträgt die Temperatur des Brutwassers 2 Grad, so dauert die Entwicklung  $410 : 2 =$  also 205 Tage. Ist die Temperatur des Brutwassers 6 Grad, so dauert die Entwicklung  $410 : 6 =$  rund 70 Tage.

Um die Entwicklungsdauer der Brut festzustellen, kann man eine gleich genaue Berechnung nicht anstellen. Denn die Brut entwickelt sich nicht nur abhängig von der Temperatur, sondern auch abhängig von allerhand Störungen, wie Belichtung und Erschütterungen etc. Es ist aber auch nicht notwendig, so genaue Berechnungen anzustellen, denn man kann sich ja leicht durch die Beobachtung der Brut davon überzeugen, wie rasch sich der Dotterack derselben rückbildet. Man sollte die Brut nicht länger in den Brutapparaten halten, als bis dieselbe ihre Seitenlage aufgibt und sich senkrecht aufstellt und nach Futter schnappt. Bei einer Temperatur des Brutwassers von ca. 6 Grad tritt dieser Zeitpunkt gewöhnlich drei Wochen nach dem Ausschlüpfen der Brut ein. Dann ist mit der Fütterung zu beginnen, auch wenn die Brut noch mehr als die Hälfte ihres Dotteracks aufweist.

Bei einer Mindesttemperatur von nur 1 bis 2 Grad verzögert sich die Entwicklung der Brut so sehr, daß eine Fütterung derselben keinen Zweck hat. Man füttert erst dann, wenn die Temperatur des Wassers sich auf mindestens 4—6 Grad Celsius erwärmt. Es ist aber stets anzuraten, die Brut zu beobachten und festzustellen, ob sie nach kleinen Partikeln, die im Wasser herum schwimmen, schnappt. Tut sie dieses, so zeigt sie damit an, daß sie Futter aufnehmen will, und dann soll man auch füttern.

## XIV. Literatur.

**Anleitung zum Bau und zur Bewirtschaftung von Teichanlagen** von Rudolf Linke, Tharandt, und Ingenieur Friedrich Paul Böhm, Döbeln, II. verbesserte und vermehrte Auflage mit 84 Abbildungen im Text bei J. Neumann in Neudamm. Preis M. 3.—

Wir können dieses vortreffliche Buch, welches wir bereits in I. Auflage eingehender besprochen und in allen seinen Teilen als sehr praktisch befunden haben, auch in seiner II. Auflage allen, die sich mit der Erbauung von Karpfen- und Forellenteichen zu beschäftigen haben, nur auf das wärmste empfehlen. Das Werk vereinigt sowohl die Erfahrungen eines allgemein bekannten gewiegten Fischzüchters mit dem Wissen eines Technikers.

## XV. Fischerei- und Fischmarktberichte.

**Bericht über den Engrosverkauf in Karpfen und Schleie am Berliner Markt in der Zeit vom 8. bis 21. Februar 1913 von Paul Metker.**

Karpfen deckten den Bedarf durchaus nicht und wurden zu hohen Preisen gehandelt. Schleie mäßig zugeführt bei wenig veränderter Preislage.

| Februar                            | Karpfen: p. 50 kg = M. | Februar                    | Schleie: p. 50 kg = M. |
|------------------------------------|------------------------|----------------------------|------------------------|
| 8. lebend, 25—30er, Spiegel-       | 88                     | 8. lebend . . . . .        | 112—123                |
| 8. " 35—45er, Schuppen-            | 85—91                  | 8. tot . . . . .           | 94                     |
| 8. " unsortiert, gemischt .        | 85                     | 11. lebend, groß . . . . . | 106—116                |
| 8. tot . . . . .                   | 60—67                  | 12. tot . . . . .          | 64—82                  |
| 10. " Heim . . . . .               | 50                     | 13. lebend, groß . . . . . | 99—115                 |
| 11. lebend, unsortiert, gemischt . | 91—93                  | 13. " . . . . .            | 118—124                |
| 11. tot . . . . .                  | 58—60                  | 14. mittel . . . . .       | 111                    |
| 12. " . . . . .                    | 60—65                  | 14. tot . . . . .          | 83                     |
| 13. lebend, unsortiert, Spiegel-   | 94—95                  | 18. lebend . . . . .       | 112—115                |
| 14. tot . . . . .                  | 60                     | 19. lebend, groß . . . . . | 103—105                |
| 15. lebend, unsortiert, gemischt . | 89                     | 19. " . . . . .            | 112—121                |
| 17. tot . . . . .                  | 67                     | 20. " . . . . .            | 102—108                |
| 21. lebend, 50—60er, Schuppen-     | 90—92                  | 20. tot . . . . .          | 62                     |
| 22. tot . . . . .                  | 64—67                  | 21. lebend, groß . . . . . | 100                    |
|                                    |                        | 21. " . . . . .            | 110—116                |
|                                    |                        | 22. " groß . . . . .       | 107                    |

**Breslauer Marktpreise für lebende Fische.**

| Bezeichnung   | Breslauer Marktpreise für lebende Fische. |                        |
|---------------|-------------------------------------------|------------------------|
|               | 10. bis 16. Febr. 1913                    | 17. bis 23. Febr. 1913 |
| Karpfen       | 1.00—1.20                                 | 1.00—1.20              |
| Schleien      | 1.60—1.80                                 | 1.60—1.80              |
| Hechte        | 1.50                                      | 1.30—1.50              |
| Aale          | 1.80—2.20                                 | 1.70—2.20              |
| Forellen      | 4.00—4.50                                 | 4.00—4.50              |
| Breßen        | 70                                        | —                      |
| Stummern      | —                                         | 4.50                   |
| Austern (Dk.) | —                                         | 2.20 M.                |

**Kratingsche Beer.** Vom 3. bis 7. Februar wurden angebracht: 338 Winterfalsme zu fl. 1.60 bis fl. 2.65 per Pfund. 1 Meerforelle zu fl. 1.25 per Stück.



9808

**Cigarren**

zu billigsten Fabrikpreisen bezieht jeder Raucher am besten aus der bedeut. Cigarrenfabrik **Gebr. Blum, Goch, Rheinl.**  
Preisliste gratis. — Ueber 20 000 ständige Kunden.

Mehrere Hunderttausend

**Eier der Regenbogenforelle**

eigener Produktion, von fünfjährigen Mutterfischen, nicht degeneriert, vollständig gesund, Lieferzeit März—April, sind billig zu verkaufen. — Ferner **Wachforellenbrut** und **Wachsaiblingbrut** u. -Jährlinge, sowie mehrere Zentner **Speiseforellen**.

**C. Blasius Zwick,**  
Fischzuchtanstalten, Trier.

112b

**Fischerei-Verpachtung**

der kgl. Preussischen Oberförsterei  
**Chausseehaus (Post Wiesbaden)**

**Samstag den 8. März 1913,**  
**nachmittags 4 Uhr**

in **Schlungenbad** bei Bremser die untere  
13 km lange Strecke der Fischerei im Wall-  
uferbach auf 12 Jahre, vom 1. April 1913 an.  
Fischeinsatz jährlich 5000 Stück Forellenbrut.

**===== Bugnek =====**

12 Meter breit mit 2 Flügeln, à 2 Meter  
Breite, 1 ½ Meter Höhe, Saft 6 Meter lang,  
Maschenw. 20/15 mm, mit Blei und Kork, nur  
zweimal im Gebrauch, für nur **Mk. 50.—**  
zu verkaufen. Offerten bitte unter „**Bug-**  
**nek**“ an die Exp. ds. Bl. 825 b

**6000—8000 Stück** einsömmerige, gesunde  
**Regenbogen-Saxforellen**

und **1000—2000 Stück**

**gesunde, einsömmerige Fische**

hat ab April preiswert abzugeben 281a

**Weiss, Fischer, Ab-Genden (Schwabn).**

Abzugeben sind **500 prima hochrote**

**Zuchtgoldkarauschen**

per Stück 80 Pfg., 199a

**Satzschleien**

von 8—17 cm per Zentner 100 Mark,

**einsömmerige Schleien**

per Tausend 30 Mark.

**Fischzucht Fritz Majer, Nabburg.**

Der dem Grafen Dürkheim-Jassen  
gehörige, etwa

**550 ha grosse Jassener See**

Kreis Bütow (Pommern) soll

**am 26. März, vormittags 10 Uhr**

in meinem Büro zur Ausübung der Fischerei  
auf 18 Jahre vom 1. Oktober 1913 ab  
meistbietend verpachtet werden. Die Vertrags-  
bedingungen können vorher bei der Gut-  
verwaltung in Jassen und in meinem Büro  
eingesehen oder von der Gutverwaltung  
und von mir bezogen werden.

**Dr. Marg, Rechtsanwalt und Notar**  
**Bütow, Bez. Köslin.**

Im 4. Jahrgang ist erschienen der

# Deutsche Fischerei-Kalender

für das Jahr 1913.

Bearbeitet von Dr. Hans Reuß und Dr. Karl Mulsow.

In Taschenformat, 282 u. XXVIII Seiten, mit zahlreichen Abbildungen

**Preis gebunden in Original-Ganzleinen Mk. 1.80**

Für die Mitglieder von Fischerei- und Angelfischvereinen bei direktem Bezug von dem Verlage Mk. 1.40 :: Bestellungen am besten auf dem Abschnitt der Postanweisung bei Voreinsendung des Betrages von Mk. 1.60 bezw. Mk. 2.— :: Bei Nachnahme Mk. 1.80 bezw. Mk. 2.20 inkl. Porto :: Sammelbestellungen ab 10 Expl. an eine Adresse portofrei :: Fischereivereine bei größeren Aufträgen weitere Preisermäßigungen :: Bestellungen nimmt entgegen der

**Verlag der Allgemeinen Fischerei-Zeitung, München <sup>436a</sup> Veterinärstraße 6.**

Suche zum 15. März ev. 1. April oder später, jungen, verheirateten

## Fischmeister.

Selbiger muß in allen Zweigen der Forellenzucht und Karpfenzucht und Fischerei, sowie deren Fütterung erfahren sein, ein Pferd besorgen und alle Teilarbeiten mitmachen. Die Frau hat ev. im Bruthause zu helfen. Hoher Gehalt zugesichert. Nur Bewerber sehr guter Zeugnisse finden Berücksichtigung. Lebenslauf, Zeugnisabschriften u. Gehaltsansprüche müssen eingesandt werden. Vorherige Vorstellung erwünscht. — Größe der Forellenteiche 30 Morgen. 482b

**Emil Thiel, Forellenzüchter, Mabelsdorf (Vorp.) in Schlesien.**

## Fischmeister-Gesuch.

Junger, militärfreier Mann, fleißig und nüchtern, der schon in einer Forellenzuchtanstalt tätig war und mit einem Pferd umzugehen versteht, per **sofort gesucht**. Eintritt kann auch erst in 4—6 Wochen erfolgen. Gute Bezahlung. Kost und Logis im Hause.

**Adolf Hess, Forellenzuchtanstalt**

805b

**Höchstberg**

Post u. Stat. Untergriesheim (Württbg.).

Suche einen jüngeren

## Fischer-Gehilfen

(Seefischer) zu baldigem Eintritt.

Offerten unter F. 100 mit Lohnansprüchen in der Exped. d. Bl. zu hinterlegen 793b

Die Großherzoglich Luxemburgische  
Entscheidung Hohenburg bei Bütz  
sucht für spätestens 1. April d. J. einen ledigen

## Fisch-Aufseher.

Erfahrung in Teichfütterung notwendig,  
in Wildfischerei erwünscht. 793b

Für alle Freunde und Sammler von  
Schmetterlingen, Käfern und der  
übrigen Insektenordnungen ist die

## Entomologische Zeitschrift

Organ des Internat. Entom. Vereins E. V.  
unentbehrlich.

Die Zeitschrift erscheint in 52 Wochen-  
nummern, reich illustriert, mit einzig dastehen-  
dem Anhang von Anzeigen

**für Kauf und Tausch.** 422

Mitglieder des Vereins — Jahresbeitrag 6 M.,  
Ausland 8 50 M. (Eintrittsgeld 1 M.) erhalten  
die Zeitschrift franko zugestellt und haben für  
ins- u. 100 Freizeiten, ferner unentgeltliche  
Benutzung der reichhaltigen Bibliothek, der  
Auskunftsstellen und andere Vorteile.

Probenummern versendet gratis u. franko  
**Der Vorstand des Internationalen  
Entomologischen Vereins E. V.**

I. A.: **Remi Block, Frankfurt a. Main.**  
Töngesgass. 22.

## Hechtbrutgläser

System Hörhammer D. R. G. M. Nr. 505 801

mit außerordentlichem Erfolg erprobt, empfiehlt  
à Stück 3 Mk. (Gebrauchsanweisung liegt bei)

**Jos. Feichtmayer, Spenglerei  
Freising. 811b**

# Wasserdichte Oeltuch-Mäntel

Joppen, Hosen und Südwester

— Unerreicht in Haltbarkeit und Sitz. —

**Billige Preise.**

**Preisliste kostenfrei.**

684b

**Rehbach & Stender, Regensburg.**

## NETZE

206

Gegründet 1874.

Alle Arten Fischnetze in Hanf- und Baumwollgarn, Zug-, Staak-, Teich- und Stellnetze, Reusen, Garnsäcke, Krebs- u. Aalkörbe, ferner für Jagd-, Sport- u. techn. Zwecke, sowie Leinen-, Draht- und Hanfselle liefert in sachgemäßer Ausführung. Prospekte gratis und franko.  
Mech. Netzfabrik, Gesellschaft mit beschränkter Haftpflicht.  
Landsberg a. Warthe, Angerstrasse 14—16.

## Aalykke Damkultur Lunderskov (Danmark)

offeriert prima kerngesunde 789b

## Regenhogenforellen- echte Bachforellen-Setzlinge

**Besatzschleien (italienische)**

zu billigsten Preisen, franko lebende Ankunft.

## Forellen-Brut u. -Setzlinge sowie Bander-Eier

gibt billig ab

224b

**G. Lühmann,**

Fischzucht Marxhofen b. Deggendorf.

## Gal. Spiegelkarpfen- Setzlinge

ein- und zweiförmige, große Quantitäten preiswert abzugeben. \*173 b

**Rem. Reichart, Kempten (Bayern).**

## Junger Mann

22 Jahre alt, kräftig und gesund, hübsche Erscheinung, von Jugend auf in Fluss-, Seefischerei und Jagd tätig, sucht bis Anfang März Stellung, ganz gleich wohin, am liebsten, wo Fischzucht und Jagdwesen geboten ist. Offerten mit Lohnangeboten unter J. St. 821 an die Exped. d. Bl. 821b

Verlühfend große Erfolge bringt der Fischfang mit meiner patentamtl. geschützten

## Zinkdraht-Fischfangreue.

Uebertrifft alle Fangreusen. Die Fänge sind halbbautomatisch und ist die Gewichtsveränderung eines Körpers im Wasser hierbei entsprechend berücksichtigt.

|| Anfertigung für alle Fischarten runde, || für Aale und Forellen ovale Form. ||

**Unverwundlich haltbar.** 816b

Preis mit einem Eingang 9 M., mit zwei 11 M. Seitenflügel, zum Absperrn ganzer Flußläufe 70 Pfg. pro Meter. Prospekt gratis.

Metzfabrik: **Hermann Müller, Wittingen i. Hannov.**

**Archie,** Weibchen, dicht besetzt m. befruchteten Eiern, zur Zucht, à Schock 10 M. nebst Zuchtanl. 238a

**Aale,** schnellwüchsl. Rasse, zum Befischen von Teichen, Seen usw. 200 Stück 11 M. versendet **Glaner & Komp., Rattowitz.**



➔ **Große, vorzüglich besetzte**

## Forellenfischerei

an einer Bahn in schöner Gegend Oberösterreichs gelegen, wird mit oder ohne Zuchtanstalt und Teichwirtschaft verkauft.

Anfragen unter V. 308 befördert die Expedition d. Bl. 308b

## Fischversandfässer

zweckmäßig gebaut, Fischlagin und Viehlen in jeder Größe liefert zu billigen Preisen **Gelafus Jordan in Starnberg.** Prämiert auf der Münchener Sportausstellung. 784b

## Graf Yorck von Wartenburg'sche Teichverwaltung

Klein-Oels, Kreis Ohlau (Schlesien)



offeriert, solange Vorräte ausreichen, aus **hochgezüchteten, schnellwüchsigen, widerstandsfähigen** und mit ersten Preisen prämierten Züchtungen entstammend 823 b

## la Galizier Edelsatzkarpfen

einsömmerige in allen Grössen.

Einjährige, schnellwüchsige

## Galizier Spiegelkarpfen

und schnellwüchsige, ein- und zweijährige

234

## masurische Besatzsohleien

➔ Gewähr für lebende Ankunft und selbstgezoogene Fische. ➔

von Borries, Teichgut Mittelhausen b. Liebenwerda Pr. Sachsen.

## Fischzucht Saselbek, Bergstedt

bei Hamburg

gibt ab mehrere Millionen bester, grosser

## EIER

348 a

von

Bachforelle, Saibling, Meerforelle  
und Regenbogenforelle  
zu billigen Preisen.

10—15 000 Stück

einsömmerige

## Setzkarpfen

Spiegler, schnellwüchsiger Rasse,  
hat abzugeben: 814 b

R. Anderer, Ravensburg (Württhg.).

## Fr. Lürssen, Bootswerft Aumund-Vegesack b. Bremen.

Für Fischereizwecke empfehle meine  
rühmlichst bekannten 452 a

## Kiel- u. Flachboote

Kataloge gratis und franko.

## Fischzuchterei Krönung, Poppenhausen

liefert sofort bis etwa 20. April noch  
300 Mille Bachforellen billig, 1000  
Mille Bachforellen u. Bachsaiblingbrut  
per Mille M. 5.50 von Ende März bis  
Ende Mai. 236 a

Ferner 3 Millionen Regenbogen-  
forellen von M. 3.50 an, Brut billig,  
ferngesunde Ware, garantiert von schnell-  
wüchsigen, großen Wildeltern, garantiert 97%  
lebende Ankunft. — Regenbogenforellen-  
setzlinge von M. 70.— an. — Bachforellen-  
setzlinge von M. 100.— an. Größere Ab-  
nehmer erhalten Vorzugpreise. Garantiert  
lebende Ankunft auf jeder Bahnstation. Man  
frage an nach Mengen und Größe, diene  
dann mit Extra-Offerte.

## Forellenzucht Lautenmühle

Lorch (Rhein)

hat abzugeben schöne, gesunde 454 a

## Setzlinge der Bach- u. Regenbogenforelle

7—9 cm. — Lebende Ankunft garantiert.

## Schnellwüchsige Spiegel- und Schuppenkarpfen

ein-, zwei- und dreisömmerige, offeriert  
127. a Domäne Schlaackenwerth.

# ≡ EIER ≡

von Bachsaiblingen, Bachforellen und Regenbogenforellen bester Qualität,  
aus selbstgezüchteten, garantiert mehr als dreijährigen Mutterfischen.

**Fischzuchterei Schnede (Lüneburger Heide)**  
**SALZHAUSEN, Prov. Hannover.**

444a

## Fischzuchtanstalt Betzweller von Gebr. Walter & Jäkle

Telephon Nr. 3

württb. Schwarzwald

Telephon Nr. 3

offeriert von jetzt ab an kerngesunder Ware, von Wildeltern abstammend:

ca.  $\frac{1}{2}$  Million gut angefütt. **Bachsaiblings-Brut**  
„ 30 000 Stck. „ „ **Bachforellen-Brut**  
„ 100 000 Stck. **Regenbogenforellen-Setzlinge**, 7—10 cm lang

unter Garantie lebender Ankunft. — Preislisten stehen gerne zu Diensten.

767b

## Frischen, ungesalzenen Dorschrogen in Eispackung

hervorragendes Fischfutter  
per 100 Kilo Mt. 35.—

offerieren bis Mai ds. J8.

797b

**Oscar Heynaber & Co., H.-G.**  
Geestmünde — Fischereihafen.

## Prima Setzlinge u. Brut

von Regenbogenforelle, Bachforelle und  
Bachsaibling hat abzugeben:

**Rittergut Holm**

695b

Arnsdorf a. O.

## Größere Teichwirtschaft

zu kaufen gesucht.

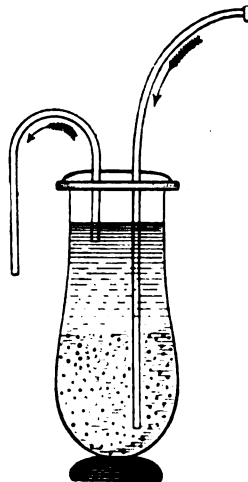
Angaben über nähere Verhältnisse, Preis u.  
erbeten. Offerte unter Nr. 100 T. an die  
Expd. der „Allg. Fischerei-Ztg.“

819b

## Eier, Brut und Jährlinge von Bachforellen Bachsaiblingen Regenbogenforellen Spiegellarpfen

liefert in tadelloser Qualität 276a

**E. Weber, Fischzucht Sandau,**  
Landenberg a. Elbe (Telephon 27).



## Für 753a Fischzüchter!

Zur Erbrütung von  
Fische, Kisten- sowie  
der kleinsten Fischeier  
empfehle ich meine  
seit vielen Jahren er-  
probten Apparate als  
das wirklich einfach-  
ste, beste und billigste  
in dieser Art. Preis  
pro St. M. 6.— ab hier  
nebst genauester In-  
struktion. Alleinver-  
kauf b. **J. B. Krich,**  
**München, Ferdin-**  
**and-Mariastr. 25/1 r.**

# Die Fürstl. Fischereiverwaltung Burgwalden

(Post Straßberg, Station Bobingen)

95b

hat einen größeren Posten schöner, zweiförmiger, raschwüchs., böhm. Spiegelfarpfenseklinge, sowie ein- und zweiförmige Schleienseklinge zum Frühjahrbesatz 1913 abzugeben.

Offerten nimmt entgegen das Fürstl. Fugger'sche Rentamt Augsburg.

## Netze

445a

**Warum** sind meine Netze sowohl in Fischerei- wie in Sportkreisen so sehr empfohlen?

**Weil** ich jedes Netz mit Sorgfalt konstruiere, also Spezialware liefere — keine Massenarbeit!

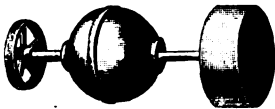
**Weil** ich als ältester bahnbrechender Fachmann nur praktisch erprobte und daher absolut fang sichere Netze herstelle.

**Weil** ich vom Besten das Beste an Material verwende (keine schlechten Spagatreusen etc.). Meine geflochtenen Seile!! für Ober- u. Unterarch, sow. für Zugseile vermeiden das lästige Krangeln — Verdrehen — d. Netze usw.

**Weil** Sie daher an meinen Zugnetzen, Spiegelnetzen, Reusen, Flügeln, Spreit- und Wurfnetzen, Senken, Beeren, Käschern etc. solide, dauerhafte und preiswürdige Geräte haben, die ausser dem Erfolg auch Freude statt Aerger und Verdruss bereiten.

Glänzende freiwill. Anerkennungen. Illustr. Preisliste frei.

Heinrich Blum, Netzfabrik, Eichstätt 4 (Bay.).



Die einfachste

## Kältemaschine

(Audiffren-Singrün)

erzeugt Eis, dient zur Kühlung von Wasser bis zum Gefrierpunkt, sowie zur Raumkühlung.

**Gebrüder Bayer, Augsburg**

## Eier

der Regenbogenforellen sowie Brut der Bachforellen, Bachsaiblinge und Regenbogenforellen, von Wildfischen stammend, gibt ab

**Fischzucht-Anstalt Kennenberg**

bei Linz a. Rhein.

146b



**Fabrik**  
**gelochter Bleche**

**Alois Moradelli**

jun. 147

**München S.-O. 111, Ringseisstr. 4.**

## Sakfarpfen

zweiförm., garantiert raschwüchsige, ferner 719b

## Sakischleien

zweiförm., in jedem Quantum und beliebigen Größen offeriert billigt

**J. Winkelmaier, Auerbach i. Oberpf.**

## Heinraffiger Karpfen- und Schleienbesatz.

2förmige Franken und Altschäränder Karpfen, sowie 1-3förmige Schleien in größeren Quantitäten hat abzugeben

**Fischgut Schanz, Gerolzshofen**

Unterfranken.

778b



Jetzt verlange man unsere **Spezialofferte** über

247a

# Bachforellen-Bachsaiblings-Eier!

Von Wildfischen stammend; Seewiese bewirtschaftet über 78 km Bachgewässer!

**Eier, Brut u. Setzlinge der „verbesserten Seewieser Regenbogenforelle“,** (von unseren Kunden im In- und Auslande glänzend begutachtet; seit mehreren Jahren in Bächen ausgelegt!), **reinrassige fränkische Spiegelkarpfen**, ein- und mehrförmig, sowie Laichkarpfen, **schnellwüchsige Schleien**, in allen Größen, wegen günstiger Ernte zu besonders billigen Preisen auf Anfrage, ebenso **Goldfische und Deutsche Satzkrabben**.

Anfragen u. Bestellungen bald erbeten! Besond. Karpfen werden heuer überall selten u. teuer!

**Die Verwaltung des Fischgutes Seewiese bei Gemünden a. Main.**

## Fischzuchterei Poppenhausen, Bez. Cassel

liefert noch mehrere Millionen beste

## Bach- u. Regenbogenforellen-Eier

von garantiert großen Wildeltern stammend, Ia Qualität, zu sehr billigen Preisen. 97% lebende Ankunft garantiert. 236a

Ferner 10 000 Bachforellen-Setzlinge, 20 000 Regenbogenforellen-Setzlinge, zu billigem Preis franco, lebend jede Bahnstation ohne Begleiter bis 50 Stunden Eisenbahnfahrzeit.

**Karpfen-, Schleien- und Krebszucht** zu billigem Preis. — Handgearbeitete, bestfängende Forellennetze, 400 Stück, billig abzugeben, mit bestem Bindfaden (3 Draht) oder Rohrreifen. Probe gerne zu Diensten.

Man fordere Preisliste.

## Gut angebrütete Eier

der \*396a

**Regenbogen-Bachforelle u. Saiblinge** von garantierten Wildfischen stammend große Poßen abzugeben

**Hartmann-Gropp, Fischzuchtanstalt**  
**Pfrondorf-Nagold.**

Brief-Adresse: Gropp-Nagold.

## Silber-Maränen

Eier und Brut hat abzugeben

**Fischerei-Verwaltung Maria Laach**  
(Rheinland).

Ebenso Eier und später Brut der Bach- und Regenbogen-Forelle. 18 b

## Fischzucht Volkach a. Main

Spezialität: 380a

**Zucht raschwüchsiger  
Satzkarpfen und Schleien.**

Garantie lebender Ankunft.

Preisliste gratis und franco.

## Fischzuchterei Bfrentsch, Obpf.

verkauft: ca. 2 Jtr. 2fömmr., raschwüchsige

**Spiegelkarpfen**, pro Stück 220—280 g

ca. 2000 Stück 1fömmr., raschwüchsige Spiegelkarpfen, 7—9—12 cm lang. Angebote erbeten. 775b

**Weltbekannt** sind meine **Fischerei-Geräte**,  
**Bambusruten, Netze,**  
**Reusen, Universal-Angelboote** (konkurrenzlos), **Bootsmotoren, Motorboote.**

Einige wenig gebrauchte Evinrude-Motoren billig abzugeben.



**Letzte Neuheit!**

**„Effzett“-Aussenbordmotor**

1½-2 PS für Ruder- und Segelboote mit Magnet-Zündung. 3-3½ PS  
In einer Minute an jedes Boot anzusetzen oder abzunehmen.

**Berlin SW. Fritz Ziegenspeck, Kürassierstr. 3E.**

En gros. — Größtes Spezialgeschäft dieser Branche. — Export.



Gegründet 1820

K. u. k. Hoflieferant

Gegründet 1820

Fanda Ágoston és Zimmer Péter utóda

**Zimmer Ferencz, Budapest****Fischgrosshandlung.**Export in allen Sorten Donaufische.  
Hauptsächlich **Schillen** und **Sterlet**.**Ausschliesslicher Vertreter der Plattensee-Fischerei A.-G.****Vertreter für München: Alois Dallmayr, k. bayer. Hoflieferant.**

595 Dienesstrasse 13, 14 u. 15. ■ Telephon 4747 u. 4748.

**Dr. Schillinger'sche Fischzuchtanstalt**Reinfuhr bei Freifing, größte Fischzucht Deutschlands, Post u. Telephon Massenhausen  
(Anruf: Bohhof Str. 6), offeriert in la Ware von Wildfischen, aus eigenen Gewässern gewonnen  
nur in garantiert erstklassiger Ware.

große Posten vorrätig von:

Prima Ware von:

Bachsaiblinge-

Bachforellen-

Moosbachforellen-

Regenbogenforellen-

**Brut**

Bachforellen-

Moosbachforellen-

Regenbogenforellen-

Bachsaibling-

Elisäbetherforellen-

**Sezlingen**

und zweiförmrige Bachsaiblinge und Regenbogenforellen.

425a

Die altrenommierte  
Schuhmacherei**E. Rid & Sohn, Hoflieferanten, München****Fürstenstrasse 7.**  
Werkstätten.Laden nächst Odeonsplatz und Barerstr. 28  
Haltestelle der Trambahn.

Telephon 4260.

empfiehlt sich zur Anfertigung aller Arten

**Beschuhung für Berg-, Jagd-, Reit-, Fischerel- und Ski-Sport.****Spezialität die besten zwiegenähten Bergsteiger „STUBAITAL“**aus echt russischem Juchten oder Rindleder. Unverlierbare Benagelung  
und wasserdicht. — Bei Bestellung von auswärts ist ein gebrauchter  
Stiefel einzusenden. Illustr. Katalog gratis. Vielfach prämiert. Stets  
grosser Vorrat in allen Preislagen. — Militärstiefel und Gamaschen in  
grosser Auswahl. Grosses Lager vom einfachsten Strassenstiefel bis  
zum elegantesten Salonschuh. — Alle Arten Trepenschuhe.

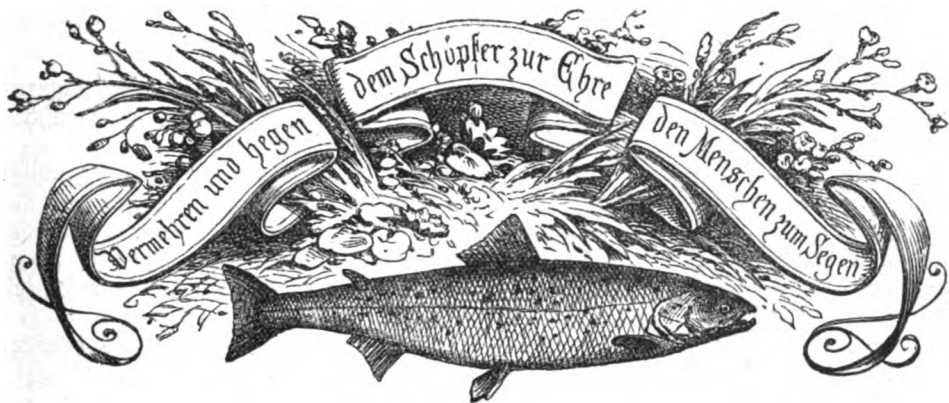
1910: Triberg, Frankfurt a. M., Wien höchste Auszeichnungen für eigene Handarbeiten.

Redaktion: Prof. Dr. Bruno Hofer: München, Dr. Alfred Buschiel: Berlin  
Für die Redaktion verantwortlich: Prof. Dr. Bruno Hofer, Zoologisches Institut der  
Tierärztlichen Hochschule München, Königinstraße.

Druck der Kgl. Bayer. Hofbuchdruckerei von Gebrüder Reichel in Augsburg, Reuggasse B 204.

Papier von der München-Dachauer Aktiengesellschaft für Papierfabrikation.

Für den Buchhandel zu beziehen durch Georg D. W. Callwey in München, Finkenstraße.



# Allgemeine Fischerei-Zeitung.

Neue Folge der Bayer. Fischerei-Zeitung.

**Erscheint am 1. und 16. jeden Monats. — Preis:** im Inland und Oesterreich-Ungarn 6 Mk., nach den übrigen Ländern 6.50 Mk. Bezugsbar durch Post, Buchhandel und Expedition. — **Insertate:** die gespaltene Zeitspalte 50 Pfg.  
**Redaktion:** Biologisches Institut der Tierärztlichen Hochschule, München, Königinstraße.  
**Expedition:** München, Veterinärstraße 6.

Organ für die Gesamtinteressen der Fischerei sowie für die Bestrebungen der Fischereivereine  
insonderheit

## Organ des Deutschen Fischereivereins

sowie

der Landesfischereivereine für Bayern, Württemberg, Baden, Hessen, Braunschweig, des Schlesischen Fischereivereins, des Fischereivereins Miesbach- Tegernsee, des Fischereivereins Wiesbaden, des Kasseler Fischereivereins, des Rheinischen Fischereivereins, des Kölner Fischereivereins, des Fischereivereins für Westfalen und Lippe, des Elsaß-Lothring. Fischereivereins, des Fischschonvereins für den Kreis Eingen, des Fischereivereins für die Provinz Sachsen und das Herzogtum Anhalt, des Zentral-Fischereivereins für Schleswig-Holstein u. c.

sowie Organ der kgl. Bayer. Biologischen Versuchsstation für Fischerei in München.

In Verbindung mit Fachmännern Deutschlands, Oesterreich-Ungarns und der Schweiz, herausgegeben vom Bayerischen und Deutschen Fischereiverein.

---

**Nr. 6.                      München, den 15. März 1913.                      XXXVIII. Jahrg.**

---

**Inhalt:** I. Theorie und Praxis bei Fischkrankheiten. — II. Aus den Verhandlungen des Deutschen Fischereivereins. — III. Ortsinn oder Selbsterhaltungstrieb der Forellen? — IV. Vermischte Mitteilungen. — V. Personalnotiz. — VI. Vereinsnachrichten. — VII. Fragelasten. — VIII. Literatur. — IX. Fischerei- und Fischmarktberichte; — Inserate.

(Nachdruck sämtlicher Originalartikel nur mit Erlaubnis der Redaktion gestattet.)

---

## I. Theorie und Praxis bei Fischkrankheiten.

Von Dr. Marianne P l e h n , München.

Vortrag, gehalten im Verein deutscher Zeichwirte, Berlin, 18. Februar 1913.

Es ist eine allgemein verbreitete Annahme, daß die Krankheiten heutzutage schlimmer sind als früher, und daß es ihrer mehr gibt als ehemals. Was die Menschen betrifft, so ist das kaum richtig; gewisse Krankheiten gewinnen zwar an Boden, viele

andere gehen aber erheblich zurück — dank den enormen Erfolgen der modernen Hygiene und Medizin —, und man kann wohl sagen, daß die Meinung, früher seien die Menschen gesünder gewesen, zum Mythos von der guten alten Zeit gehört.

Was aber unsere Haustiere betrifft, so ist die Annahme unzweifelhaft richtig: bei ihnen fordern die Seuchen mehr Opfer als früher. Das unnatürliche Leben in der Gefangenschaft schwächt den Organismus und erleichtert die Ansteckungen. Mehr noch als die warmblütigen Haustiere leiden die Fische, denen nur ein Bruchteil der Sorgfalt zuteil wird, die man dem Vieh widmet, und deren sich noch nicht eine Schar speziell und gründlich geschulter Tierärzte annimmt.

Die Fischkrankheiten greifen immer weiter um sich, und zwar in erschreckender Weise!

Erstaunlich ist das nicht. Die intensive Zucht, die überreichliche Fütterung oft mit wenig zuträglichler Nahrung, das Zusammenleben in engen Teichen, die keine genügende Bewegung gestatten, dazu die fortschreitende Verunreinigung der Gewässer, auch wohl die unverständige Behandlung durch Anfänger in der Fischzucht, die sich die Sache gar zu leicht denken, das alles befördert das Entstehen von Krankheiten. Wir kennen solche, die bei Sachkenntnis und Sorgfalt vermieden werden können; das sind besonders die Fütterungskrankheiten, die Darmentzündungen der Forellen und Karpfen; das ist auch die fettige Entartung der Leber bei den Regenbogenforellen, eine Stoffwechselkrankheit, die in den betroffenen Anstalten ebensovielen Opfer fordert wie manche Epidemie, und dazu gehören auch die Erkältungskrankheiten.

Aber es gibt auch Infektionskrankheiten, die im letzten Jahrzehnt neu aufgetreten sind, oder die doch — soviel man weiß — erst neuerdings angefangen haben, eine bedeutende Rolle zu spielen, deren Ursache tiefer liegt, die man nicht einfach auf unzureichende Pflege der Fische zurückführen kann. Ich denke da vor allem an drei Krankheiten: 1. an die Drehkrankheit der Saiblinge und Regenbogenforellen, die in ganz Mitteleuropa, vor allem aber in Westdeutschland, eine beunruhigende Ausbreitung gewonnen hat; 2. an die Furunkulose, die bis jetzt nur bei Salmoniden von praktischer Bedeutung ist, aber, wie es scheint, auch alle anderen Fische befallen kann. Sie war bis vor vier Jahren nur in ganz wenigen Anstalten zu finden, hat aber dann ihren Einzug in die offenen Gewässer gehalten und stellt jetzt eine der schlimmsten Kalamitäten für die Fischerei dar; und 3. die Kiemenfäule der Karpfen; eine mörderische Krankheit, die in wenigen Tagen Tausende von Fischen dahintraffen kann. Sie wird durch mikroskopische Pilze hervorgerufen, die im Blut schmarotzen und sich in den Kiemengefäßen festsetzen, dieselben verstopfen und dadurch schnell den Tod herbeiführen. Wir kennen die Krankheit erst seit zwei Jahren und wissen noch wenig über ihre Entstehungsbedingungen, denn sie verläuft so rasch, daß man meist erst dazu kommt, wenn alles vorüber ist. Ich möchte Ihre Aufmerksamkeit ganz besonders auf diese gefährlichste aller Seuchen lenken. Noch kann niemand beurteilen, was für Schwierigkeiten sie der Fischzucht bereiten wird.

Wenn wir nun auch mit Bestimmtheit sagen können, daß die Fischkrankheiten stark im Zunehmen begriffen sind, so lassen sich einigermaßen genaue Angaben über die einzelnen Krankheiten, ihr Vordringen in gewissen Gegenden, eventuell ihr Zurückweichen in anderen, leider gar nicht machen. Eine zuverlässige Statistik fehlt völlig. Sogar jetzt ist es mehr oder weniger Sache des Zufalls, ob wir vom Auftreten einer Krankheit erfahren; mit einiger Sicherheit sind wir nur über die wenigen Gegenden orientiert, die eine Fischereistation besitzen. — Sonst ist man darauf angewiesen, sich vieles aus den Bemerkungen der Züchter zusammenzureimen, die nicht recht mit der Wahrheit heraus wollen; und wie es früher gestanden hat, darüber wissen wir noch weniger etwas Genaues. Wirklich sichere und erschöpfende Kenntnis der Ausbreitung der wichtigen Krankheiten wäre nur zu erreichen, wenn eine Anzeigepflicht bestände. Wegen die Einführung einer solchen haben die Züchter sehr viel einzumenden, und es soll hier das Für und Wider nicht erörtert werden; es ist ein schwieriger Gegenstand, der wohl einmal eine eigene Sitzung verdienen würde. — Aber auch ohne gesetzliche Bestimmungen ließe

sich viel mehr als jetzt erreichen, wenn der Connex zwischen Praxis und Theorie enger würde! Heute, wo noch keine Anzeigepflicht besteht, riskieren die Züchter gar nichts, wenn sie jeden Fall von Krankheit einem Sachverständigen vorlegen, der natürlich — wie das z. B. am Münchener Institut üblich ist — strengste Verschwiegenheit üben muß. Die verschiedenen Anstalten und Sachverständigen könnten von Zeit zu Zeit ihre Erfahrungen austauschen und statistisch verwerten, und man würde dadurch einen besseren Ueberblick erhalten, und nicht nur wissen, welche Krankheiten zurückgehen, welche um sich greifen, sondern auch welchen Erfolg die angewandten Bekämpfungsmaßregeln haben.

Mein Vorredner, Herr M a n g e r = Groß Teupliz, hat in dankenswerter Weise von seinen persönlichen Erfahrungen in Fischkrankheiten berichtet; er hat dadurch ein vorzügliches Beispiel gegeben, das hoffentlich dazu beitragen wird, der Scheu der Fischzüchter ein Ende zu machen, einzugestehen, daß auch bei ihnen nicht immer alles glatt geht. Diese Scheu ist eines der Haupthindernisse eines ersprießlichen Zusammenwirkens von Theorie und Praxis. Nachdem ein Praktiker selbst es Ihnen so überzeugend ausgeführt hat, brauche ich nur noch kurz zu betonen, daß es keine Anstalt gibt, in der nicht einmal kranke Fische vorkämen, und auch keine, bei der im Laufe der Zeit nicht auch einmal eine größere Epidemie aufträte. Es ist also durchaus keine Schande für einen Züchter, zu bekennen, wenn seinen Fischen einmal etwas fehlt. Wer das niemals tut, dürfte bald in den Verdacht kommen, es sei bei ihm ein besonders düsterer Punkt zu verheimlichen. Sagt dagegen ein Züchter: in diesem Jahr hatte ich in einigen Teichen viele Egel — so wird jeder Käufer voraussetzen dürfen, daß die Plage energisch bekämpft worden ist, und daß die Egel verschwunden sind; gibt er zu, daß sich bei der Abfischung einige Podenkrankte zeigten, so darf der Käufer hoffen, daß die ausgemerzt wurden, und daß man ihm nur saubere Fische anbietet! — Durch offenen Austausch ihrer Krankheitserfahrungen könnten die Züchter einander enorm viel nützen, und durch offene Berichte an die zuständigen Institute könnten sie auch die Theorie fördern, ohne die schließlich wirksame Bekämpfungsmaßregeln fast nie erfonnen werden. Ja, selbst wenn die Züchter nur für sich genau Buch führen wollten, wäre schon etwas gewonnen! Es gibt bereits solche, die eine schätzenswerte Erfahrung und Sachkenntnis besitzen; aber auch bei denen fragt man oft vergeblich, wenn man sich erkundigt: wie war es denn mit dieser Krankheit vor zehn oder fünfzehn Jahren? In ihrem eigenen und im allgemeinen Interesse sollten die Praktiker sich gewöhnen, nicht nur Futterverbrauch und Zuwachs zu notieren, sondern auch über die Gesundheitsverhältnisse ihrer Fische ganz ausführliche Aufzeichnungen zu machen.

Manche von Ihnen werden denken: wir würden ja gern bei jedem Anlaß einen Fischarzt konsultieren, um unserer Sache sicher zu sein; aber die sind nicht so leicht zu haben! Nicht alle Anstalten liegen nahe bei München oder Friedrichshagen oder Dresden oder Jena und Münster! — Das ist in der That wohl ein Hauptgrund! Es fehlt an Sachverständigen! Solange die so spärlich sind, wird noch vieles versäumt werden. Es ist dringend wünschenswert, daß jedem Tierarzt auch eine Ausbildung in der Beurteilung und Behandlung von Fischseuchen zuteil werde, daß die Fischseuchen obligatorischer Unterrichtsgegenstand an den tierärztlichen Hochschulen werden. Um das zu erreichen, sollte auch Ihr Verein sein Gewicht in die Waagschale werfen; es stehen große Summen auf dem Spiel. Man sollte einsehen, daß, so gut wie bei der Bekämpfung der Maul- und Klauenseuche oder der Rindertuberkulose Kosten und Mühe keine Rolle spielen dürfen, auch die Ausgaben nicht gescheut werden sollten, Lehrstühle und Institute für Fischkrankheiten einzurichten, und Sachverständige in diesem Fach auszubilden.

Aber auch die jetzt bestehenden Institute könnten mehr nützen als sie tun, wenn sie allgemeiner in Anspruch genommen würden, und vor allem, wenn dies in einer zweckmäßigeren Art geschähe.

Wenn ich die Journale der Münchener Station durchsehe, so finde ich, daß in durchschnittlich 10% aller Fälle eine befriedigende Klärung einer Frage unmöglich war, weil man uns Fische zur Untersuchung lieferte, die ganz verfault waren; und dazu kommen zahlreiche Fälle, wo der Bericht, den wir über eine Krankheit erhielten, so mager

und unvollständig war, daß nicht das geringste damit anzufangen war. — Alle von Zeit zu Zeit in den Blättern erlassenen Ermahnungen helfen nichts; immer wieder mutet man uns zu, daß wir einem verfaulten Kadaver ohne weiteres ansehen sollen, wie seine Zeichengenossen schnell und sicher vom Tode zu bewahren sind! — Meine Herren, wenn man eine gründliche Antwort wünscht, sollte man auch die Mühe nicht scheuen, tadelloses Material zur Untersuchung zu liefern, womöglich lebend in einem reichlich großen Gefäß, und man sollte lieber zu viel als zu wenig erzählen von dem Verlauf der Krankheit, von den Bedingungen, unter denen die Fische gehalten wurden, Fütterung, Herkunft und Abstammung nicht zu vergessen. Auch auf die Gefahr hin, daß man einen oder den anderen Fehler einzugestehen hat. — Vor allem sollte man sich schnell entschließen und einen Sachverständigen zu Rate ziehen, sobald bedenkliche Erscheinungen zu bemerken sind, und nicht, wie das oft geschieht, abwarten, bis die größere Hälfte dahin ist. Wenn der Sachverständige an Ort und Stelle untersuchen kann, so ist dies das Beste; der kann dann gleich Wasseruntersuchungen vornehmen und die natürliche Fauna beachten, die oft bessere Schlüsse zu ziehen erlaubt als ein toter Fisch! — Ganz unbedingt erforderlich sind solche Untersuchungen in Fällen plötzlichen Absterbens großer Mengen, wo an eine Vergiftung gedacht werden muß. Die Vergiftungen sind ein schwieriges Gebiet! Gar nicht selten flüchten sich ungeschickte Fischmeister, wenn ihnen ein Malheur passiert, hinter die Behauptung, ein Frevler habe ihnen die Fische vergiftet, weil sie dann die Verantwortung los werden! Wir sind solchen Vorkommnissen gegenüber etwas mißtrauisch geworden, da sich sehr oft ein grobes Versehen des Fischmeisters oder des Anfängers in der Fischzucht als Ursache eines Absterbens nachweisen läßt. — Hier muß allerdings sofort untersucht werden; oft ist nach wenigen Tagen schon nichts zu machen. — Anzuraten ist also bei plötzlichen Massensterben telegraphische Berufung eines Sachverständigen.

Aber ich muß noch ein anderes Hindernis nennen, das einem guten Zusammenarbeiten von Theorie und Praxis im Wege steht: Das ist das weit verbreitete Mißtrauen in die Erfolge der Wissenschaft: „Wozu sollen wir die Theoretiker fragen? Wir verstehen es selbst doch am besten! Die Mittel, die man uns anrät, helfen ja doch nichts; und gegen die meisten Krankheiten gibt es gar keine.“ — Meine Herren! ich weiß, daß ein solcher Mangel an Vertrauen bei Ihrem Verein oder gar bei seinen leitenden Persönlichkeiten nicht zu finden ist. Die Tatsache allein, daß Sie unserem Gegenstand einen Platz in Ihrer Tagesordnung eingeräumt haben, beweist zur Genüge, daß Ihnen ein Zweifel an den schließlichen Erfolgen der wissenschaftlichen Forschung fernliegt. — Aber unter Ihren Mitgliedern werden viele sein, die weniger überzeugt sind — wenn man die Thren öffnet, kann man unzählige Male aus den Klagen betrübter Klienten den mehr oder weniger verhüllten Zweifel unverkennbar heraushören. — Da wir Theoretiker immer wieder Aufrichtigkeit von der Praxis verlangen, ist es nur billig, daß wir sie auch Ihnen gegenüber üben, und daß wir bereitwillig zugeben: es gibt Fälle, in denen wir ratlos sind und trotz eifrigsten Strebens Ursache oder Abhilfe einer Krankheit oder beides nicht herausfinden. Ich will Ihnen die wichtigsten nennen: Man schießt uns häufig Salmonideneier, die sich nicht entwickeln oder die ohne äußeren Grund während der Entwicklung oder gleich nach dem Auskriechen absterben. — Ich sehe von den Fällen ab, wo eine Bakterieninfektion oder schlechtes Wasser als Ursache nachweisbar ist. — Wenn aber in einer gut geleiteten Anstalt unter einer Anzahl von Brutkästen vereinzelt sind, in denen die Eier sich schlecht oder gar nicht entwickeln, so muß das am Zuchtmaterial liegen. Kann man die Laichfische untersuchen, so läßt sich die Frage gewöhnlich lösen; aber sehr selten ist es möglich, sie zur Untersuchung zu erhalten. — Dann bleibt eine Reihe verschiedener Gründe: zu starke Fütterung vor der Laichzeit, zu große Jugend oder zu hohes Alter, auch können die Eier oder das Sperma unreif oder überreif gewesen sein — den Eiern kann man dies nicht ansehen —, und mit dieser Auskunft ist der Klient nicht zufrieden.

Eben solche Schwierigkeiten bereiten uns nicht ganz selten die Hälterkrankheiten der Karpfen. Die meisten lassen sich erkennen; aber in jedem Winter kommen uns zwei-

oder dreimal Fälle vor, die wir nicht zu beurteilen wissen. Da sterben die Fische in größerer Zahl, und wenn wir sie untersuchen ist keine Krankheit nachzuweisen! Man findet keine Bakterien, tierische und pflanzliche Parasiten sind in bescheidener Zahl vorhanden, und schwere organische Veränderungen fehlen. — Wenn äußere Ursachen — schlechte Wasserbeschaffenheit — sicher auszuschließen sind, müssen wir mit dem Bekenntnis resignieren: es liegt eine unbekannte Krankheit vor, die wir hoffen einmal verstehen zu lernen, die uns aber noch dunkel ist. — So unangenehm das für uns ist, so ist es natürlich noch schlimmer für den Klienten, der Hilfe von uns erhoffte. Es kommt leider vor, daß er in seinem Unmut den Nutzen der gesamten Fischheilkunde in Zweifel zieht und dem lauten Ausdruck verleiht. Mit Scheint, mit Unrecht. Selbst bei den Humanmedizinern kommt es bekanntlich hier und da vor, daß sie einen Fall nicht richtig beurteilen, oder daß sie einer Krankheit nicht Herr werden. Wenn man nun bedenkt, welches Heer von Forschern seit Jahrhunderten an der Arbeit ist, um den Krankheiten des Menschen und der höheren Tiere zu begegnen, und wieviele Millionen jährlich zu diesem Zweck aufgewendet werden, und daß trotzdem noch sehr viel zu tun übrig bleibt — dann sollte man den Fischärzten einiges zugute halten! Unsere Wissenschaft ist kaum 20 Jahre alt; und wenn man alle Forscher des In- und Auslandes zusammenzählt, die in dieser Richtung arbeiten, so erreichen sie kaum ein Duzend! — Es versteht sich wohl von selbst, daß da die meiste Arbeit noch zu tun ist; um so mehr, als auch die normalen Lebensvorgänge bei den Fischen noch lange nicht genug bekannt sind. Der Fischpathologie fehlen in vielen Fällen noch die unentbehrlichen Grundlagen, um darauf zu bauen; über die Funktion der Niere z. B. sind wir noch mangelhaft unterrichtet — wie sollten wir da ihre Krankheiten erkennen und heilen können? Auch die Ernährungsphysiologie ist noch nicht erschöpfend durchgearbeitet! Die schönen Versuche, die in dieser Richtung am Karpfen von Junk angeestellt wurden, haben uns sehr gefördert; für die anderen Fische fehlen solche Arbeiten noch fast ganz. Wenn wir über die Verdauungsfähigkeit der Forellen Genaueres wüßten, könnten wir viele Krankheiten vermeiden, und wir könnten wahrscheinlich auch bedeutend sparsamer füttern!

Also einen Vorwurf haben wir als begründet zugegeben: es gibt Krankheiten, die unserer Kunst spotten; wir brauchen uns nicht zu schämen, das zu bekennen. — Aber oft bekommen wir auch ungerechte Vorwürfe zu hören. Ich führe ein Beispiel an. So sagt uns etwa ein Züchter, in dessen Teichen die Drehkrankheit wütet: „Was nützt uns das, wenn ihr herausfindet, die Krankheit kommt daher, daß Millionen von mikroskopischen Tierchen im Knorpel sitzen und ihn zerstören! Davon werden unsere Regenbogenforellen und Saiblinge nicht gesund. Heilen könnt ihr die Kranken nicht!“ — Das ist zwar richtig: die Parasiten im Knorpel können wir nicht vertreiben; zuweilen hilft der kranke Fisch sich selbst; wir können ihm nicht helfen. — Aber unsere theoretische Kenntnis der Krankheit setzt uns instand, ihr vorzubeugen, und das ist viel wichtiger. Dadurch, daß wir den Parasiten und seine Lebensgeschichte kennen, konnten wir vorher sagen: wenn die Brut in reinem Quellwasser ohne Nahrungsaufnahme aufgezogen und bis zum August etwa vor jeder Ansteckung bewahrt wird, dann ist die Gefahr vorüber, dann bleibt sie dauernd gesund, selbst in einer schwerverseuchten Gegend. — Die Versuche sind nicht etwa nur in Aquarien und Versuchsstationsteichen angestellt, sondern nach unsern Angaben auch von Praktikern mit sicherem Erfolg durchgeführt.

Leicht und bequem sind die Maßregeln allerdings oft nicht, die als notwendig erkannt werden mußten, und das schreckt manchen alten Praktiker ab. Am liebsten hätten es manche dieser Herren, man verschriebe ihnen ein Pülverchen, das nur ins Wasser geworfen zu werden brauchte, um seine kranken Fische zu heilen! — Einen Teich gründlich vom Schlamm zu reinigen und ihn bis in alle Ecken hinein zu desinfizieren, das ist freilich schwieriger! In der Tat erfordern die Vorkehrungen bei Fischkrankheiten eine Sachkenntnis und Genauigkeit, die nur wenige Fischmeister haben und auch lange nicht alle sonst sehr gebildeten Züchter! Wie oft hören wir: „Das Desinfizieren hilft ja gar nichts! Ich habe meine Teiche gefalzt, und die Drehkrankheit war im Jahr darauf ebenso schlimm wie vorher!“ — Wenn man dann näher nachfragt, erfährt man entweder,

daß der angewandte Kalt nicht frisch gebrannt, sondern schon unwirksam geworden war, oder daß man die Wöschungen des Leichs vergessen hatte — oder es stellt sich irgendein anderer Kunstfehler heraus, der den Mißerfolg vollauf erklärt, und an dem die Vorschrist ganz unschuldig war.

Oder ein anderes Beispiel: Wir raten zur Vertilgung von Hautparasiten Kochsalzbäder an. Da antwortet uns ein Züchter recht ungehalten: „Das ist kein Mittel für die Praxis! Im Laboratorium mag man wohl ein paar Duzend Fische so behandeln, aber wenn sich's um viele Zentner handelte, so würdet ihr es auch unausführbar finden!“ Nein, das finden wir nicht. Gewiß ist es schwerer zu machen; es erfordert viel Arbeitskräfte und sehr umsichtige Dispositionen, sonst richtet man bei der Prozedur mehr Schaden als Nutzen an. Aber ausführbar ist sie, darüber erhielten wir wiederholt und vor kurzem noch eine glänzende Bestätigung. Ein besonders energischer Leichwirt schrieb uns, daß er mit hervorragendem Erfolg nicht weniger wie 150 Zentner zweiförmrige Karpfen und 100 000 Stück einsörmrige Karpfen vorschriftsmäßig in Kochsalzlösung gebadet hat; die dabei eingetretenen Verluste waren ganz unbedeutend und der Erfolg glänzend. Wer also gründlich und exakt nach Vorschrift verfährt, der kann mit den zunächst theoretisch erprobten Mitteln sehr wohl etwas ausrichten! — Natürlich wäre es hier sehr wünschenswert, daß dem Unerfahrenen durch einen Geübten Beistand geleistet würde, man muß so etwas einmal gesehen haben, um es ordentlich auszuführen.

Ich will noch eine andere Gruppe von Erscheinungen anführen, bei denen die praktische Erfahrung, und sei sie noch so groß, nicht allein genügt; das sind die sogenannten latenten Infektionen; d. h. Infektionen, die keine Symptome hervorrufen, die aber unter verschlechterten äußeren Verhältnissen zu einer Erkrankung führen. Bei Menschen und höheren Tieren sind sie wohlbekannt. So weiß man, daß viele, die einen Typhus durchgemacht haben, noch jahre- und jahrzehntelang Typhusbakterien durch Darm und Nieren ausscheiden können, auch nachdem sie vollständig gesund geworden sind. Oder daß Malariaparasiten monatelang im Blut des Menschen am Leben bleiben, ohne ihn im mindesten zu schädigen; daß aber irgendeine Gelegenheitsursache — eine Erkältung, eine ungewöhnliche Strapaze — die den latent Infizierten schädigt, den Parasiten die Uebermacht gibt: sie vermehren sich enorm und ein Fieberanfall ist die Folge.

Ganz Ähnliches sehen wir nicht selten bei der Furunkulose der Salmoniden. Wiederholt haben wir erlebt, daß ein Käufer uns konsultierte, der aus einer guten Anstalt anscheinend ganz gesunde Forellen erwarb, wohl gar bei der Abfischung zugegen war und den Transport selbst leitete. Trotzdem nach den Regeln der Kunst verfahren wurde, gingen schon unterwegs viele ein, das Sterben dauerte nach der Ankunft fort, und eine Woche später war nichts mehr am Leben! Vielleicht zeigte einer oder der andere eine blutige Beule — einen typischen Furunkel —, es kann aber auch sein, daß äußerlich nicht das geringste zu sehen ist. Dagegen konnte man in solchen Fällen bei jedem Stück durch bakteriologische Untersuchung feststellen, daß das Blut mit Bakterien überschwemmt war, daß die Fische einer Sepsis erlegen waren, einer Allgemeininfektion mit dem Furunkulosebakterium. — Da die Krankheit schon während des Transportes ausbrach, konnte sie nicht ganz frisch erworben sein; und in der Tat ließ sich in solchen Fällen beweisen, daß auch die beim Verkäufer zurückgebliebenen Fische derselben Serie Furunkulosebakterien enthielten, wenn auch in geringer Zahl. — Die Strapazen der Abfischung und des Transportes schwächen die Fische; die Bakterien vermehren sich schnell und verursachen die tödliche Krankheit. — Ohne Zweifel ist ein großer Teil der schlimmen Furunkuloseepidemien der letzten drei Jahre auf ähnliche Art zustande gekommen. Latent infizierte Fische, die vom Züchter in gutem Glauben als gesund verkauft werden, und die doch eine Seuche verschleppen, bedeuten eine schwere Gefahr für die Fischerei.

Für den Verkäufer ist es zwar sehr ärgerlich, wenn ihm nachgewiesen wird, daß er, ohne es zu wissen, kranke Fische verkauft hat; doch sollte er dankbar dafür sein, denn er wird auf die Gefahr aufmerksam gemacht, die ihm in seiner eigenen Anstalt droht und kann sich vor noch größerem Schaden bewahren.



Gerade bei dieser Seuche hören wir besonders häufig den bitteren Vorwurf: „Was hilft es, wenn man uns sagt: bei euch ist die Furunkulose! Wenn man uns nicht auch die Mittel angeben kann, sie zu heilen!“ — Gewiß ist es schlimm, daß man kein Mittel hat, um furunkulosekranke Fische zu heilen; aber das ist bei vielen Krankheiten so. Gegen Milzbrand oder Lungenpest ist auch so gut wie nichts zu machen; darum ist es doch außerordentlich wichtig, daß die richtige Diagnose gestellt wird. Wenn man eine Seuche auch nicht ganz beseitigen kann, so muß man doch alles tun, um die Ausbreitungsgefahr einzuschränken. Die Erfolge, die man damit erzielen kann, sind für den Menschen und die höheren Tiere bekannt genug.

Daß das Heilen schwerer ist als das Vorbeugen, dafür will ich noch ein Beispiel anführen: Jeder Karpfenzüchter hat wohl schon mit dem Dactylogyrus oder dem Gyrodactylus zu kämpfen gehabt; wenn diese Parasiten im Frühsommer auftreten, wo die Brut noch klein ist, so kann die bis auf das letzte Stück vernichtet werden. Eine geeignete Behandlung ganz junger Brut ist leider nicht bekannt. Wenn die Karpfchen älter werden, kann man ihnen Ammoniakbäder verabfolgen, aber das ist ein gefährliches Mittel, es gehört Erfahrung und sehr große Vorsicht dazu, sonst gehen die Patienten an der Behandlung zugrunde. Die gleiche Behandlung ist dagegen ziemlich gefahrlos für ältere Karpfen, für die Zuchtfische, die sehr oft die Parasiten führen, die aber nur wenn sie in sehr großer Zahl vorhanden sind unter ihnen leiden. — Die Folgerung liegt auf der Hand: die Brut bekommt den Dactylogyrus von den Eltern; in dem gewöhnlich ganz frisch bespannten Laichteich kommt er nicht vor. Also muß man die Zuchtfische von den Parasiten befreien; das ist ein unfehlbares Mittel um die Brut zu schützen!

Um festzustellen, ob die Laichfische infiziert sind und ob das angewandte Bad seine Wirkung gehabt hat oder ob es wiederholt werden muß, dazu ist eine mikroskopische Untersuchung notwendig; falls Sie also nicht selbst mit dem Mikroskop umzugehen wissen, brauchen Sie einen Sachverständigen, oder Sie müssen Ihre Laichfische an ein Fischereiinstitut zur Untersuchung senden.

Das gilt auch für die Costia-Infektion der Forellenbrut, wohl die verbreitetste und gefährlichste ihrer Erkrankungen. Die Behandlung — bekanntlich Kochsalzbäder — ist durchaus nicht gleichgültig; je jünger die Brut ist, um so vorsichtiger sollte man damit sein. Jedenfalls dürfen die Bäder nicht „zur Sicherheit“ gegeben werden, wie es von übereifrigen Züchtern wohl gelegentlich geschieht. Man sollte stets die Diagnose auf Grund einer mikroskopischen Untersuchung abwarten. Allerdings muß die Untersuchung beim allerersten Auftreten bedenklicher Erscheinungen veranlaßt werden, denn je länger man den Parasiten Zeit läßt, um so stärker vermehren sie sich und um so schwächer werden ihre Opfer.

Meine Herren! Wenn ich Ihnen noch mehr Fälle aufzählen wollte, wo der Fischarzt notwendig ist, könnten Sie denken, daß ich gar zu sehr pro domo spreche. Darauf kommt es mir weniger an, als auf das Betonen der Tatsache, daß Theorie und Praxis ohne einander nicht auskommen können; Sie brauchen wissenschaftliche Untersuchungen, und wir brauchen eine viel intensivere Mitwirkung der Züchter für unsere Forschungen. So wichtig auch die finanzielle Beihilfe ist und die Gründung weiterer Arbeitsstätten in allen Teilen des Reiches, so ist es damit nicht getan. Ebenso wichtig ist es, daß die Züchter von der Ueberzeugung durchdrungen werden, daß ihre Erfahrungen der Gesamtheit dienen sollen. Daß sie sich entschließen, auch über die drängende Not des Augenblicks hinaus mit den wissenschaftlichen Instituten in Verbindung zu bleiben und auch gelegentlich eine Mühe auf sich zu nehmen, um die gute Sache zu fördern.

## II. Aus den Verhandlungen des Deutschen Fischereivereins.

### II.

In der 7. Sitzung der Kommission, die am 3. Oktober 1912 zu Berlin stattfand, wurde von Professor Dr. Ehrenbaum, Hamburg, über Wachstum und Geschlecht des Aales ein eingehender Bericht erstattet. In Gemeinschaft mit einem japanischen

Forscher, H. Marukawa, hat Professor Ehrenbaum im fischereibiologischen Laboratorium zu Hamburg eine große Zahl von Untersuchungen vorgenommen, deren Ergebnisse ausführlich in Band 14 der „Zeitschrift für Fischerei“ beschrieben sind. Wenn die Untersuchungen auch noch nicht als abgeschlossen gelten können, so haben sie doch das eine sicher erwiesen: Unsere Anschauungen über Wachstum und Geschlechtsdifferenzierung des Aales müssen zum Teil einer Revision unterzogen werden und sind noch sehr lückenhaft.

Die Altersbestimmungen unterliegen beim Aal besonderen Schwierigkeiten. Die Ausbildung der Schuppen erfolgt an den verschiedenen Körperstellen nicht zur gleichen Zeit. Man ist deshalb für die Zählung der Jahresringe zur Altersbestimmung auf die ältesten an dem Tiere auffindbaren Schuppen angewiesen. Jedoch auch an diesen läßt sich nicht, wie z. B. bei den Karpfenschuppen, das Alter des Fisches direkt ablesen, weil der Aal nicht gleich im ersten Jahre die Schuppen bildet, sondern erst einige Jahre später. Wie alt die jungen schuppenlosen Aale sind, ist also äußerlich nicht festzustellen. Man muß hierfür die Gehörsteine herauspräparieren und an ihnen das Alter festzustellen versuchen. An Aalen, die als Steigaale gefangen und in Aquarien gehalten waren, wurde zunächst festgestellt, daß die Gehörsteine so viele Ringe erkennen lassen, wie der Aal Jahre im Süßwasser zugebracht hat. Da es aber nicht genau bekannt ist, in welchem Alter der Aal in die Flußmündungen wandert, haben wir noch keinen Anhalt für das absolute Lebensalter, sondern nur für die Zahl von Lebensjahren, die er im Süßwasser zugebracht hat. Wird jedoch der Aal groß, so lassen sich an den Gehörsteinen die Jahresringe nicht mehr deutlich erkennen.

Man zog deshalb für die Altersbestimmung dieser größeren Stücke wieder die Schuppen zu Rate. Zunächst mußte festgestellt werden, in welchem Lebensalter der Aal die Schuppen anlegt. Mit Hilfe der Gehörsteinuntersuchung wurde an einer großen Zahl von Aalen aus der Unterelbe gefunden, daß die Schuppen sich im vierten Jahre, welches der Aal im Süßwasser zubringt, auszubilden beginnen. Wenn also die Zahl der Jahresringe auf den Schuppen bestimmt worden ist, so sind die drei sozusagen „schuppenlosen“ Jahre zuzuzählen, um die Gesamtzahl der Jahre, die der Aal im Süßwasser zubrachte, zu gewinnen. Während z. B. ein Karpfen, dessen Schuppen fünf Jahresringe verraten, als „fünfjährig“ angesprochen werden kann, läßt ein Aal, der fünf Ringe zeigt, auf acht im Süßwasser verbrachte Jahre schließen.

Diese Altersbestimmungen mit Hilfe von Gehörstein- und Schuppenuntersuchungen geben uns die Möglichkeit, eine Uebersicht über die Abwachsverhältnisse bei den Aalen während ihres Süßwasseraufenthaltes zu gewinnen.

Leider ergab sich, daß der Aal bedeutend langsamer abwächst, als bisher im allgemeinen angenommen wurde. Die weiblichen Aalkaale, welche am meisten im Binnenwasser gefangen werden und wirtschaftlich von Bedeutung sind, müssen nach diesen Ergebnissen mindestens  $7\frac{1}{2}$ , in der Mehrzahl aber  $8\frac{1}{2}$ ,  $9\frac{1}{2}$  Jahre oder länger im Süßwasser gelebt haben. Die 64–66 cm langen Aale sind wohl 10–12 Jahre im Süßwasser gewesen. Natürlich muß in Betracht gezogen werden, daß der Abwachs je nach den Nahrungsverhältnissen sich wesentlich verändern kann, aber jedenfalls ist in der Regel das Wachstum des Aales langsam. Zu dem gleichen Ergebnis haben auch Erhebungen geführt, die neuerdings der Zentralfischereiverein für Schleswig-Holstein bei praktischen Fischern anstellte.

Seit langem ist bekannt, daß die Aalmännchen wesentlich früher und in geringerer Größe (30–36 cm) geschlechtsreif werden und abwandern. Ehrenbaum stellte fest, daß die Mehrzahl der Männchen  $6\frac{1}{2}$ – $8\frac{1}{2}$  Jahre im Süßwasser zubringen. Sie nähren sich also eine lange Zeit im Süßwasser, ohne wesentlichen wirtschaftlichen Wert zu erhalten. Mithin hat der Binnenfischer das größte Interesse daran, eine möglichst geringe Zahl Männchen und um so mehr der wirtschaftlich wertvollen Weibchen auszusetzen.

Deshalb mußte es als praktisch sehr wichtig angesehen werden, festzustellen, wie hoch der Prozentsatz von Männchen in der Aalbrut und den Aalsehlingen, welche in die Binnenengewässer ausgesetzt werden, ist. Bei den Sakaalen fand Ehrenbaum in seinem Untersuchungsmaterial, daß der Prozentsatz der Männchen um so größer ist, je kleiner die Ge-

ale waren. Danach würde also der praktische Erfolg der Aussetzungen von der Größe der Sakaale abhängen. E h r e n b a u m wies auf die große Bedeutung dieser Untersuchungsergebnisse hin und betonte, daß Nachprüfungen derselben deshalb außerordentlich erwünscht seien.

Der Vorsitzende der Kommission, Fischereidirektor L i b b e r t, hob hervor, daß von der Unterelbe im allgemeinen sehr kleine, vielfach sogar untermäßige, Sakaale geliefert würden, und bezeichnet es als notwendig, daß Sakaale unter 25 cm nicht mehr in den Handel kommen.

Auch Dr. D r ö s c h e r sprach sich gegen den Bezug zu kleiner Sakaale aus.

Nach einer längeren Debatte wurde, obgleich auch Bedenken dagegen geltend gemacht wurden, beschlossen, daß der Deutsche Fischereiverein auf Grund der E h r e n b a u m'schen Untersuchungsergebnisse nur noch Sakaale von 30 cm und darüber vermitteln möge.

### III. Ortsinn oder Selbsterhaltungstrieb der Forellen?

Von A. C. S e n d l e r, Tiefhartmannsdorf b. Schönau a. Ragb.

Auf den von mir in Nr. 24 der „Allgemeinen Fischereizeitung“ vom 15. Dezember 1912 veröffentlichten Artikel über die Flußregulierungen, sowie die Errichtung von Talsperren und Stauweihern und deren Einfluß auf die Fischerei, erhielt ich von verschiedenen Seiten Anfragen über meine Erfahrungen über das Zurückbleiben der Forellen in den sich nach dem Zurückgehen des Hochwassers bildenden Tümpeln. Ich sagte in vorerwähntem Artikel, daß die Anlage von Stauweihern dadurch die Fischerei schädlich beeinflusse, daß, weil das vor dem Staudamm gelegene Gelände meist sehr uneben sei, beim Zurückgehen des Wassers sich viele oft sehr tiefe Tümpel bildeten, in denen die mit dem Hochwasser ausgetretenen Forellen zurückblieben. Zu diesem Punkte wurde mir nun von verschiedenen Seiten geschrieben, daß das Zurückbleiben der Fische nicht mit den bisher gemachten Beobachtungen über den Ortsinn der Fische übereinstimme. Um nun diese verschiedenen Anfragen allgemein zu beantworten, möchte ich an dieser Stelle einiges näher erörtern.

Zunächst möchte ich bemerken, daß sich die von mir gemachten Erfahrungen nur auf unsere schnellfließenden Gebirgsbäche — Ragbach, Wütende Reize, Steinbach, Lauterbach, Zipselbach usw. — beziehen, in denen ein Hochwasser binnen wenigen Stunden eintreten, große Verheerungen anrichten und in ebensowenigen Stunden vorüber sein kann, worauf ja schon die Namen der im Sommer so harmlos aussehenden Bäche „Ragbach“ und „Wütende Reize“ deuten. Zur Illustration hierfür sei folgendes kurz bemerkt: Im Sommer 1897 weilte in Schönau a. R. eine Kommission zur Besichtigung der Ragbach behufs Regulierung derselben, wobei sich einer der Herren äußerte, das bißchen Ragbach könne ja ein Döfse aussaufen. Bereits in der nächsten Nacht mußte es jener Herr erleben, daß er aus Schönau nicht mehr heraus konnte, da die Stadt durch Zerstörung der Eisenbahn, verschiedener Chausseen und vieler Brücken durch plötzlich eingetretenes Hochwasser von jeder Verbindung nach auswärts abgeschnitten war. Jenes Hochwasser erreichte am 31. Juli 1897 nachts (früh) 2 Uhr seinen Höhepunkt; mittags war das Wasser bereits in seine Ufer zurückgetreten, und nur an Stellen, wo die Ufer sehr niedrig sind, stand das Wasser noch auf den Wiesen. Selten ist wohl der Fischerei solch großer Schaden zugefügt worden, wie durch dies Hochwasser, und nicht am wenigsten dadurch, daß nach dem Zurückgehen des Wassers große Mengen Forellen in den sich außerhalb des Flußlaufes bildenden Tümpeln zurückblieben und nach und nach umkamen, wenn sie nicht vorher weggefangen wurden. Auch bei späteren Hochwassern habe ich vielfach dieselben Beobachtungen machen können, so erst im Zipselbach im Sommer 1912, ebenso wie bei Anstauungen des Wassers in Stauweihern.

Ich erachte es nun für falsch, wenn man das Zurückbleiben der Fische mit dem Ortsinn derselben in irgendwelche Beziehungen bringen wollte.

Ich habe des öfteren feststellen können, daß Forellen bei plötzlichem Trüb- und Molkigwerden des Wassers ihren Standort verlassen und stromabwärts gehen, während dies bei klarem Wasser, auch bei noch so großer Strömung, nicht so ohne weiteres der Fall ist. Ich hatte einen Teich mit zweijährigen Bachforellen besetzt, in dem darunterliegenden zweiten Teiche stand Bachsaiblingbrut. Während des Hochsommers kam es nun verschiedene Male vor, daß sich im oberen Teiche die Ueberlaufsrinnenseither infolge starker Algenbildung versackten, so daß der Teich überlief, und zwar, da der Damm etwas uneben ist, nur an der einen Seite. Als ich dies am nächsten Morgen bemerkte, hatte sich an dieser Stelle des Dammes bereits ein kleiner Graben gebildet, in welchem das Wasser etwa 10 cm hoch direkt nach dem unteren Teiche lief. Das Wasser ist mindestens 8—10 Stunden so gelaufen, da seit dem vorhergehenden Morgen niemand mehr an dem Teiche war, während sonst die Ueberläufe täglich bis viermal gesäubert werden mußten. Ich vermutete nun, es wären aus dem oberen Teiche, da das Wasser sehr stark lief, größere Forellen nach dem unteren Teiche abgewandert, und könnten an dem Bestande der einjährigen Seiblinge Schaden anrichten. Darum fischte ich den unteren Teich ab, fand aber zu meinem Staunen keine einzige größere Forelle in demselben. Ebenso ist es mir schon früher mehrere Male ergangen. Das Wasser war in diesen übergelaufenen Teichen stets klar, abgesehen von der Algenbildung.

Ganz die gegenteilige Beobachtung konnte ich jedoch bei einer anderen Gelegenheit machen, und zwar bei zwei großen, ebenfalls direkt untereinanderliegenden Wildteichen. Der obere dieser beiden Teiche erhält seinen Zufluß aus einem kleinen Gebirgsbach, der mittels einer Schleufe angestaut wird. Bei einem durch einen Wolkenbruch verursachten Hochwasser wurde die Schleufe zu spät geöffnet, da das Wasser zu plötzlich gekommen war. Die Folge davon war, daß der Schutzdamm zum Teil weggespült und der obere Teich derartig überflutet wurde, daß der Mönch und die Ueberlaufsrinnen das Wasser nicht mehr fassen konnten und dieses sich über den Damm nach dem unteren Teiche ergoß. Dieses Ueberfluten des Dammes hat kaum eine halbe Stunde gedauert, und doch waren, wie das Abfischen ergab,  $\frac{1}{10}$  der Forellen im unteren Teiche. Ein Entweichen der Fische durch Mönch und Ueberlaufsrinnen war infolge der guten Verschlüsse ausgeschlossen. Bei diesem Hochwasser war das Wasser durch abgeschwemmten Ackerboden dick getrübt.

Das Anstauen des Wassers in Stauweihern geschieht nur bei Hochwassern und diese sind hier ausschließlich trüb. Das Wasser steht bei starken Hochwassern oft noch angestaut, wenn sich das neu zufließende schon zu klären beginnt. Ebenso klart sich dann langsam das angestaute Wasser während des Zurückgehens. In diesem Wasser befinden sich nun die Forellen, die mit demselben ausgetreten sind, oft mehrere hundert Meter vom Flußlauf entfernt. Das zurückgehende Wasser bildet infolge des unebenen Terrains meist kleine fließende Bäche, die ziemlich klares Wasser führen und oft in einem Tümpel endigen. Solange das Wasser in diesen Bächlein noch fließt, halten sich in denselben die Forellen, immer gegen den Strom ankämpfend, bis das Wasser nachläßt zu fließen, wodurch eine Trübung desselben eintritt; dann erst gehen die Forellen notgedrungen zurück. Sie können aber nicht weiter als bis in den Tümpel, da, weil der Zufluß aufgehört hat, oberirdisch kein Wasser mehr abfließen kann, im Gegenteil solches durch den durchlässigen Boden versickert. Ich habe solche Tümpel schon vielfach in der Größe mittlerer Teiche gefunden, die sechs und mehr solch kleiner Zuflußgräben hatten. In solchen Tümpeln sitzen die Fische wie in einer Falle und dann nützt ihnen auch der beste Ortsinn nichts.

Genau wie der Mensch Luftströmungen, die irgendwelche ihm nicht behagende Beimengungen von schädlichen Substanzen ganz instinktiv meidet, weil sie ihm einfach nicht behagen, ohne zu unterscheiden, ob sie ihm schaden oder nicht, so meidet die Forelle eben auch stark getrübt, molkiges Wasser ganz instinktiv und sucht ihm zu entkommen, indem sie aus dem Strome des Wassers heraustritt und ruhige Stellen aufsucht, an denen die Trübung nicht so stark ist. Auf diese Beobachtung gründet sich ja hauptsächlich das allerorts bewährte Hochwasserfischen mit dem Streichhaken an ruhigen Stellen des Flusses.

Das Zurückbleiben der Fische mag dann noch seinen Grund darin haben, daß dieselben nach dem Hochwasser viel Nahrung in den erwähnten Lümpeln finden, so daß sie gar keine Veranlassung und Lust verspüren, ihren alten Standort aufzusuchen; denn „ubi bene, ibi patria!“

Noch eins möchte ich anführen. Wir bauten auf einer Wiese mehrere Teiche. Den etwa  $\frac{1}{2}$  m breiten Abflußgraben führten wir in einer Länge von etwa 100 m nach dem unterhalb liegenden Lauterbache, in welchen der Graben berart einmündete, daß das Wasser in einer Breite von etwa 1 m an der 2 m hohen lehmigen Uferwand herabrieselte und ein Aufsteigen von Forellen aus dem Bache unmöglich war, ein Fisch aber aus dem Graben ganz gut nach dem Bache entweichen konnte. Die mit Regenbogenforellen besetzten Teiche bestanden etwa zwei Jahre, als im Lauterbache ein Hochwasser eintrat, welches den Abflußgraben zum Teil überflutete. Hatten wir vor dem Hochwasser nie Bachforellen in dem Graben gehabt, so konnten wir nach demselben eine Menge Bachforellen in verschiedenen Größen beobachten, und sind solche auch heute noch darin. Nachdem also das Hochwasser eine Verbindung zwischen Graben und Bach hergestellt hatte, suchten die Forellen dem trüben Wasser zu entkommen und traten in das klare Wasser des Grabens, in welchem sie, da die Verhältnisse in demselben ihren Lebensbedingungen entsprachen, auch ferner verblieben, trotzdem sie ganz gut hätten aus dem Graben nach ihrem früheren Standorte zurückkehren können.

Ich meine nun nicht etwa, daß bei den Forellen der Ortsinn weniger ausgeprägt ist, als bei anderen Tieren, sondern daß bei Fällen, wie den vorerwähnten, nicht der Ortsinn, sondern in allererster Linie der Selbsterhaltungstrieb in Frage kommt.

#### IV. Vermischte Mitteilungen.

**Fischereilehrturs in Wagram bei Traismauer.** In der Zeit vom Montag den 7. bis einschließlich Donnerstag den 17. April veranstaltet die k. k. Oesterreichische Fischereigesellschaft einen Salmonidenlehrturs, in welchem die Herren Dr. N e r e s h e i m e r und Dr. H a e m p e l den theoretischen Teil und Herr Franz P ö l z l den praktischen Teil übernehmen werden. Besucher des unentgeltlichen Kurses müssen sich bis zum 20. März bei Herrn P ö l z l, Fischzuchtanstaltsbesitzer in Wagram bei Traismauer, oder bei der k. k. Fischereigesellschaft in Wien, Schausfnergasse 6, melden, wo auch Gesuche nach Stipendien anzubringen sind.

**Fischereilehrturs in St. Peter.** Der Oesterreichische Landesfischereiverein veranstaltet in seiner Fischzuchtanstalt in St. Peter bei Linz einen dreiwöchentlichen Fischerei-Lehrturs behufs Ausbildung in künstlicher Fischzucht und Fischereiwirtschaft und zwar in der Zeit vom 31. März bis inklusive Samstag den 19. April 1913.

Teilnehmer wollen sich mit Anfragen und Anmeldungen an den Sekretär des Oesterreichischen Landesfischereivereins, Rechnungsrat Theodor P e h r l in Linz, Klammstraße Nr. 9, wenden.

Der Kurs ist unentgeltlich; für Unbemittelte stehen eine Anzahl von Staats- und Landesstipendien zur Verfügung und sind für neun unbemittelte Kursisten Schlafstellen im Schulgebäude vorhanden. Letzter Anmeldungsstermin 22. März.

**Bodenseefischerei.** Unter dem Vorsitz des Grafen H i r s c h b e r g (Lindau) fand am 26. Februar im Rathausaal zu Bregenz eine Konferenz der Bodenseefischer statt, die von allen Uferstaaten gut besucht war und sich mit der Aufrechterhaltung des Bodenseefischereiverbandes befaßte. Dem Grafen H i r s c h b e r g wurde die provisorische Leitung des Verbandes übertragen.

Auf der in Staad-Allmannsdorf abgehaltenen **Generalversammlung der Badischen Bodenseefischerei-Genossenschaft** wurde durch den Vorsitzenden Kaufsekretär M e r t

der Jahresbericht erstattet. Nach diesem ist der Abschluß des letzten Jahres ein erfreulicher. Das Hauptergebnis brachte der Blaufelchenfang. An die Fischer wurde die Summe von rund 93 730 Mark im Geschäftsjahr ausbezahlt. Der Reingewinn beträgt 9310 Mark. An die Mitglieder werden 5,5% ausbezahlt und dem Reservefonds der Rest zugewiesen. Nach diesem Abschluß beträgt der Reservefonds 14 118 Mark. Der gesamte Jahresumsatz belief sich auf 442 000 Mark. Die Generalversammlung erklärte sich mit dem Vorschlag der Verteilung des Reingewinns einverstanden. Der Vorstand wurde wiedergewählt. Die Sparkasse der Genossenschaft weist ein Vermögen von 65 152 Mark auf.

**Der Preussische Wassergefesseltwurf.** Der Preussische Wassergefesseltwurf, über den wir zuletzt in Nr. 4 der „Allgemeinen Fischereizeitung“ berichtet haben, ist von dem Abgeordnetenhaus in der von dem Herrenhaus abgeänderten Fassung angenommen worden. Die Zeit des Inkrafttretens wird durch kgl. Verordnung bestimmt.

**Ein großes Fischsterben.** hat Ende Februar wieder einmal in der Sieg stattgefunden, diesem früher so fischreichen, jetzt von der Industrie sehr mißhandelten Nebenflusse des Rheins. Während im vorigen Jahre ein großes Sterben durch die Charlottenhütte bei Siegen veranlaßt und durch etwas ungeschickte Prozeßführung — es fehlte wieder einmal an den richtigen Sachverständigen — gar keine Entschädigung bezahlt wurde, ging jetzt das Sterben aus von der Sieghütte und dem Walzwerk bei Witten. Tagelang war das Wasser bis zu der 60 km unterhalb belegenen Mündung rot gefärbt, tausende Fischleichen jeden Alters schwammen stromab, für den Fischereifreund ein trauriger Anblick. Es waren Fische der verschiedensten Arten, besonders viele der jetzt im Aufsteigen befindlichen Makrelen. — Die untere Sieg, von Siegburg abwärts ist durch die dortige Industrie in den letzten Jahren fast fischleer geworden, die Fischereiberechtigten haben den Mut ganz verloren, denn alle Klagen und Eingaben haben bis jetzt nichts genützt. Die Industrie sündigt ungestraft weiter, obgleich der jedesmalige Schaden durch Sachverständige gewiß zuverlässig abgeschätzt werden könnte.

Bis jetzt ist dem Einsender dieser Zeilen nur ein Beispiel von tatsächlicher Entschädigung bekannt: als vor einigen Jahren von einem westfälischen Werk an der Lippe eine Vergiftung ausging, die sich über 100 km weit bis in den Rhein bei Wesel erstreckte. Es ist damals nach der Aufstellung der Sachverständigen alles glatt vergütet worden, aber dieses Beispiel ist meines Wissens bis jetzt ganz vereinzelt geblieben. V.

**Vom Hal.** In der Nr. 8 der Zeitschrift „Deutscher Müller“ vom 21. Februar 1913 ist ein Artikel unter dem Titel „Vom Hal und Lachs“ enthalten, in welchem über die Naturgeschichte des Hales die nachstehenden Mitteilungen abgedruckt sind.

Um unseren verehrten Lesern auch einmal eine heitere Stunde zu bereiten, lassen wir diese Mitteilungen hier wörtlich folgen und bemerken nur nochmals ausdrücklich, daß der Artikel des „Deutschen Müllers“ weder in einer Fischingsnummer, noch am 1. April erschienen ist.

Der Aufsatz lautet:

Auf eine in Nr. 52 „Deutscher Müller“ 1912 gebrachte kurze Mitteilung erhielten wir folgende längere Darlegungen zur Bekanntgabe zugestellt:

Der Hal laicht nicht, sondern setzt lebendige Junge ab. Er gebraucht dazu tiefes, eisfreies Ozeanwasser mit feinsandigem Untergrunde. Für Europa kommt da hauptsächlich das Mittelmeer in Betracht; ein Hauptplatz ist der Golf von Messina. Der Hal setzt nur einmal in seinem Leben Junge in großer Zahl ab. Nachdem dies geschehen, sind diese Mutterale nur noch junge Raubfische und ziehen in Begleitung großer Schwärme kleiner Hale wieder den gleichen Weg zu ihren vorher verlassenen Süßwasserflüssen (Bächen) zurück. Diese kleinen Hale sind nicht größer als eine Stednadel; meist ziehen sie an den Ufern vorbei und werden massenhaft mit Schöpfnetzen gefangen und für Lederbissen verwendet. Die alten Hale ziehen aber bloß bis an die Mündungen der großen Ströme, Flüsse usw. mit, weil sie sehr schnell an Größe und Gewicht zunehmen

und außerdem auch kein leichtes Wasser mehr lieben. Diese Ströme sind nicht tief genug, also nicht dunkel. Dazu mag noch kommen, daß die Aale den Süßwassergeschmack meiden und auch das benötigte Futter nicht mehr vorhanden ist. An diesen Flußmündungen werden tatsächlich Aale von 20 und noch mehr Pfund Gewicht gefangen. Nunmehr ziehen die kleinen Aale allein weiter, den Süßwasserquellen entgegen, langsam, aber mit Ausdauer; sie gewöhnen sich allmählich an das Wasser sowie an die darin befindliche Nahrung. In den oberen Flüssen bei den Binnenlandmüllern angekommen, sind diese Aale bereits so lang wie Blindschleichen und etwa fingerdick; es sind gewöhnlich 2—3 jährige Fische. Sie sind äußerst flink und geschmeidig und übersleigen große Hindernisse (Wehre) und schlüpfen mit Gewandtheit (daher aalglatt!) durch undichte alte Holzschleusen usw. Die Aale bleiben alsdann 2—3 Jahre im Süßwasser und werden gewöhnlich 1—3 Pfund schwer, wenn sie ihren Standort verlassen, um wieder das Meer aufzusuchen. Tritt im Spätsommer die erste Verunreinigung der Bäche durch trübes Grundwasser ein, dann ziehen auch die Aale stromadwärts; sie fühlen sich krank. Geht im Herbst die Stürme mit Regen und dunkeln Sturmnächten ein, so beginnen die Fische den Abzug in Massen, am meisten beim letzten Mondviertel und nur vereinzelt bei wachsendem Mondlichte. Die in den Binnengewässern zurückbleibenden Aale nehmen nach dem Abzug der nach dem Meere wandernden sehr wenig Nahrung zu sich. Das Wasser ist mittlerweile kälter geworden und die Aale machen sich nicht mehr so viel Bewegung, sondern sie bringen die meiste Zeit ruhig in Verstecken liegend zu, so daß sie, zur Winterszeit gefangen, an Fett und Feingeschmack viel eingebüßt haben.

Weil der Aal nur deshalb ins Meer steigt, um seine Zungen abzusehen, findet man auch in der Donau keine Aale. Im Wasser des Schwarzen Meeres ist zu wenig Luft enthalten, um die Aale lebend hindurchgehen zu lassen, und ebenso können keine jungen Aale vom Mittelmeer aus auf diesem Wege in die Donau gelangen; es sei denn, es würde eine andere neue Verbindung durch einen Kanal geschaffen.

Ofters werden Fragen von Kollegen im „Deutschen Müller“ veröffentlicht, um Rat bei Streitigkeiten zu erhalten, z. B. wenn die Pächter die Seen mit Drahtzäunen usw. zulegen, so daß kein Aal mehr für den Müller übrig bleibt. Nun, der Müller fange die kleinen Aale bei deren Aufsteigen ebenfalls weg und der See wird in 3—4 Jahren aaltrein sein. Dann folgt sicher eine gütliche Einigung zwischen Pächter und Müller.“

Der letzte Absatz und der Ratsschlag des Verfassers vorstehenden Artikels zeigt, daß wenigstens für ihn, der sich als ein besorgter Müllermeister unterzeichnet, Fischereigesetze und Verbote, Fische unter einem gewissen Minimalmaß zu fangen, nicht zu existieren scheinen.

**Der Geestemünder Fischereihafen 1912.** Aus dem Jahresbericht der „Betriebsgenossenschaft des Geestemünder Fischereihafens“ entnehmen wir folgendes. Die Erwartungen über die weitere Entwicklung des Fischmarktes haben sich erfüllt. Das Interesse für Fischkost ist durch die gesteigerten Fleischpreise erweckt und durch die vom Deutschen Seefischereiverein geleitete Propaganda gestärkt. Die in den Jahren 1907 und 1908 zeitweilig ruhende Unternehmungslust ist damit belebt worden und die ständig auf den Geestemünder Markt fahrende Flotte hat sich durch den Neubau von 13 Fischdampfern vermehrt. Die Hochseefischerei bietet wieder eine Verzinsung des in ihr angelegten Kapitals. Dagegen ist ein kleiner Dampfer verkauft worden, einer durch Strandung verloren gegangen und einer — leider mit der gesamten Mannschaft — verschollen. Neben der Vermehrung der Geestemünder Flotte hat auch der zunehmende Besuch durch ausländische Fischdampfer dazu beigetragen, den Umsatz auf den Geestemünder Auktionen zu erhöhen. Im September und Oktober kam zum erstenmal eine größere Anzahl englischer Fischdampfer (Trawler) an den Geestemünder Markt. Diese hatten mit Grundnetzen (Trawl) Feringe gefangen, während man sonst dazu nur große einwandige und schwimmende Netze verwandt hatte.

Infolge der gesteigerten Zufuhren und der starken Nachfrage war der Umsatz auf den Auktionen im Jahre 1912 der größte seit Bestehen des Fischereihafens. Die

Zunahme des Verkehrs erfordert eine baldige Erweiterung der Hafen- und Eisenbahnanlagen, wozu die Mittel in dem Staatshaushaltsplan für 1913 bereitgestellt sind.

Der Auktionsumsatz betrug 1912: 95 391 000 Pfund zu M. 11 275 565.— und hatte gegen das Vorjahr 1911 eine Zunahme von 15 891 900 Pfund mit M. 2 335 000.— erfahren. Das Pfund stellte sich also durchschnittlich auf etwa 12 Pfennig. Zu diesem Umsatz hatten beigetragen:

|                   |     |                  |       |
|-------------------|-----|------------------|-------|
| 2641 Fischdampfer | mit | 93 345 Millionen | Pfund |
| 254 Segler        | "   | 0 301            | " "   |
| 2846 Flußfischer  | "   | 0 408            | " "   |

Den Rest von 1,34 Millionen Pfund hatten Einforderungen des Inlands und Auslands und der einheimischen Firmen geliefert. In der Auktionsstatistik prägt sich deutlich aus, daß die Zufuhren im Sommer niedriger sind als im Winter. Während z. B. im vorigen März über 10 Millionen Pfund Fisch durch die Auktionen gingen, waren es im Juli vorigen Jahres kaum 6 Millionen Pfund. Wenn es jetzt im Sommer nicht mehr so wie früher nötig ist, die Fischdampfer über die Reparaturzeit hinaus außer Dienst zu stellen, so ist das der zunehmenden Vernetzung der von Island kommenden Massenfische an Kabeljau, Leng- und Schellfisch zuzuschreiben. Eine von den Reedereien Geestemündes gebildete Gesellschaft „Erste Deutsche Stod- und Klippfisch-Werke“ haben die künstliche Trocknung von Salzfish nach neuem Verfahren mit solchem Erfolge ausgeführt, daß sie 1909 zuerst 2,13 Millionen Pfund Fisch, 1911 schon über 12 Millionen Pfund verarbeiten konnten.

Das Geschäft begann am 1. Oktober 1896, und der erste Bericht umfaßte die Zeit von fünfviertel Jahren bis zum 31. Dezember 1897. In diesem Zeitraum wurden in den Auktionen umgesetzt: 30 395 000 Pfund zu M. 3 294 100.—, d. h. noch nicht ein Drittel des Umsatzes von 1912. — Am Schlusse des Berichtjahres bestanden am Geestemünder Fischereihafen 59 Fischgroßhandlungen, 11 Marinieranstalten, 9 Räuchereien, mehrere Fischmehlfabriken, ein Klippfischwerk, das vor kurzer Zeit eine neue große Anlage bezogen hat, drei Eisfabriken und eine Tranfabrik.

B r e m e n.

L. H ä p f e.

**Die Erblichkeit der Teleostopische.** Die bekannten Goldfische mit den sogenannten Teleostopaugen haben ein gewisses Interesse für die Variations- und Vererbungslehre, zumal sie öfter als Beispiele für Mutationsercheinungen im Tierreiche, d. h. für plötzlich aufgetretene und dann sogleich erbhaft gewordene Veränderungen, aufgefaßt werden. Aus den Notizen des bekannten Zierfischzüchters W. Schreitmüller<sup>1)</sup> über eine geglückte Teleostopenzucht sei daher einiges hier hervorgehoben. Es war ein schwarzes Männchen mit einem rotweißen Weibchen gepaart worden, und unter den 123 Stück Jungtieren, die erzielt wurden, waren ca. 60 Stück nach drei Vierteljahre bereits vollständig schwarz gefärbt und blieben auch so, während 41 Stück rot und rotweiß, zwei Stück schwarzweiß und die übrigen karpfenähnlich gefärbt waren und diese Farbe 1½ Jahre lang beibehielten, bis die Zucht aufgegeben wurde. Von sämtlichen Jungtieren zeigten nur ca. ein Drittel regelrechte Teleostopaugen, verschiedene nur ein Teleostopauge und ein normales, weitere zeigten normale Goldfischaugen, und bei zwei Tieren war je ein Auge mit der Pupille nach oben gerichtet (wie beim Himmelsauge). In der Beflossung waren gleichfalls die meisten Tiere in die Stammform zurückgeschlagen, andere zeigten einfache, wieder andere doppelte (offenbar wie die Muttertiere) und einige sogar dreiteilige Schwanzflossen. Auch die Körperform, die beim Teleostopisch möglichst gedrungen eisförmig sein soll, war sehr verschieden ausgefallen, z. B. teils zu lang, teils zu kurz. Ganz einwandfrei wie die Elterntiere in bezug auf Augen, Körperform und Beflossung waren höchstens 20—25 Stück. Entsprechende Beobachtungen sollen bei Schleierschwänzen zu machen sein. Der Verfasser faßt sein Urteil in den Satz

<sup>1)</sup> Blätter für Aquarien- und Terrarientunde, XXIV. Jahrg., Nr. 3, 1913, S. 33—34.



zusammen, „daß alle Goldfischvarietäten künstliche Zuchtprodukte sind, welche in der Nachzucht stets zur Stammform hinneigen sowohl in Färbung als auch in Form ihres Körpers“. Die Tatsachen sind klar, an der Deutung läßt sich noch — deuteln.

B. F r a n z.

**Neue Versuche über das Gehör der Forelle.** Die interessanten Ergebnisse systematischer Versuche, die von J. B e r r h m a n unternommen wurden, um den Gehörsinn der Fische und insbesondere der Forelle zu prüfen, werden im „Fisch“ veröffentlicht. B e r r h m a n pachtete einen Forellengrund, auf dem er seine Beobachtungen durchführte. An einzelnen Stellen errichtete er strohüberdeckte Hürden, inmitten derer mit Hilfe von kleinen Gucklöchern das Verhalten der Fische beobachtet werden konnte. B e r r h m a n fütterte die Forellen und konzentrierte seine Aufmerksamkeit zunächst auf die vorderste. Zu gleicher Zeit ließ er in einer Entfernung von etwa 200 m einen Freund einen Gewehrschuß abgeben. Die Forelle reagiert nicht, sie frist weiter. Das Experiment wird in geringerer Entfernung wiederholt; als der Schuß in 100 m Abstand von der Beobachtungsstelle abgegeben wird, zuckt die Forelle sofort zusammen und sinkt etwas tiefer. Sie gleitet nicht mehr von Seite zu Seite, um die herabsinkenden Köder und Lederbissen zu fassen, sie läßt ihre Lieblings Speisen achtlos versinken, liegt völlig bewegungslos und scheint zu lauschen. Es ist, als läge der Fisch auf der Lauer, habe Gefahr bemerkt und verhält sich nun ganz still, um zu beobachten, von welcher Seite die Gefahr droht. Und das dauert fast zwei Minuten. Nach drei Minuten ist die Forelle wieder sorglos und beginnt von neuem zu fressen. Nun ließ B e r r h m a n in einer Entfernung von nur 20 m einen Schuß abfeuern. Sofort jagt das Tier blitzschnell von einer Seite zur anderen, kehrt im Nu zu seiner alten Stelle zurück und liegt nun hier so ruhig wie ein Stein. Nur die leise Bewegung der Schwanzflosse, die die Einwirkung des Stromes aufhebt, bleibt sichtbar. Diesmal ist die Forelle sehr erschrocken und sie bleibt lange regungslos auf der Wacht. Um die Stärke ihres Verdachtes zu prüfen, warf B e r r h m a n einige Würmer über dem Tiere ins Wasser. Die Köder sanken unbeachtet in die Tiefe, die Forelle rührte und regte sich nicht und ließ ihre Lederbissen ohne Interesse entchwinden. „Sie benahm sich wie ein Mensch, der nachts um 2 Uhr eine Tür gehen hört, auffährt und nun gespannt auf das nächste Geräusch lauscht.“ Bei anderen Gelegenheiten unternahm B e r r h m a n mit derselben Forelle und auch mit anderen Versuche mit anderen Geräuschen, mit lautem Sprechen, Rufen, mit grellen Pfiffen usw. Die genauen Ergebnisse dieser Experimente sollen noch veröffentlicht werden. Aber schon jetzt teilt der Beobachter mit, daß die Fische beispielsweise auf den schrillen Pfiff einer Polizistenpfeife nur dann reagierten, wenn die Pfeife ganz nahe an die Wasseroberfläche gebracht wurde. Wenn man dagegen in viel größerer Entfernung am Ufer einen Zweig zerbrach, also ein viel geringeres Geräusch in viel größerer Entfernung hervorrief, dann hielten die Forellen sofort im Fressen inne und lauschten verstört.

**Nachricht der Redaktion:** Wenn B e r r h m a n aus seinen Versuchen den Schluß gezogen hat, daß die Forellen ein sehr fein entwickeltes Gehörvermögen besitzen, so reichen hierzu seine Versuche nicht aus, denn aus denselben geht nur hervor, daß die Forellen mehr oder minder starke Erschütterungen des Wassers wahrnehmen, ohne daß damit gesagt ist, daß diese Wahrnehmungen durch das Gehörorgan erfolgen. Fische reagieren auf Erschütterungen des Wassers auch noch dann, wenn ihnen das Gehörorgan entfernt ist.

**Eine neue Kältemaschine.** Großes Interesse findet eine neue Kältemaschine französischen Ursprungs, Patent Audiffren-Singrün, welche sich in zahlreichen Anlagen praktisch bereits bewährt hat. Die Maschine hat den Vorteil, daß sie dauernd automatisch arbeitet und somit keine Wartung durch einen erfahrenen Maschinisten erfordert. Auch ist eine Nachfüllung des zur Kälteerzeugung gebrauchten Schwefeldioxyds nicht nötig. Die Maschine eignet sich vorwiegend für kleineren und mittleren Kältebedarf. Sie erfordert z. B., um einen Kühlraum von ca. 8 cbm Inhalt auf  $+1-2^{\circ}\text{C}$  abzukühlen, eine Betriebsdauer von 6 bis 8 Stunden und einen täglichen Stromverbrauch von 50 bis 60 Pf. Nähere Auskünfte erteilt hierüber die Firma G e b r ü d e r B a y e r, Kältereimaschinenfabrik in Augsburg.

## V. Personalnotiz.

### Dr. Filip Trybom †.

Der auch in deutschen Kreisen bekannte und allgemein beliebte Fischereinspektor für Schweden Dr. Filip Trybom ist vor kurzem infolge eines Herzschlages plötzlich verstorben. Derselbe hat sich nicht nur um sein engeres Vaterland große Verdienste erworben, sondern auch durch eine Reihe umfassender Arbeiten zur Förderung der Lachs-zucht in der Ostsee, über die Wanderung der Aale u. a. Fragen auch die Fischerei im allgemeinen gefördert. Sein vorzeitiges Hinscheiden wird überall mit lebhaftem Bedauern aufgenommen werden.

## VI. Vereinsnachrichten.

### Bericht über die Wintertagung des Zentralfischereivereins für Schleswig-Holstein (e. V.)

am 7./8. Februar 1913 in Kiel.

(Fortsetzung.)

Der zweite Tag, der sich gleichfalls eines zahlreichen Besuchs zu erfreuen hatte, begann mit einem Vortrag des Herrn Professors Dr. Dr. S o j e r - München über: „Praktisch bedeutungsvolle Fischkrankheiten“. Zunächst gibt Redner an der Hand von sehr klaren, farbigen Lichtbildern einen Überblick über die allgemeiner verbreiteten Fischkrankheiten, speziell die Fäulnis-, Fütterungs- und Erkältungskrankheiten und ihrer Ursachen sowie deren Abwehr und spricht sodann ausführlich über die Furunkulose und die Drehkrankheit besonders der Regenbogenforelle. Zunächst behandelt der Referent die Furunkulose, welche wohl fast in allen Ländern Europas, besonders in Salmonidengewässern auftritt und immer mehr um sich greift. Es sind nach und nach außer den Salmoniden auch viele andere Fischarten mehr oder weniger von Furunkulose befallen worden, und nur der Karpfen ist als der einzige Zuchtfisch zu bezeichnen, bei dem bis jetzt ein derartiger Fall noch nicht sicher festgestellt worden ist.

Bis zum Jahre 1908 konnte man diese Krankheit nur aus einigen Fischzuchtanstalten, wo sie zuerst im Jahre 1890 beobachtet und wo auch sogleich ihr Erreger in dem *Bacterium salmonicida* entdeckt wurde. Seit 1908 begann aber an verschiedenen Stellen Deutschlands, Österreichs und der Schweiz ein Massensterben von Forellen, Aeschen und Bachsaiblingen, so daß diese Fische oft zu Tausenden eingingen und die Krankheit in den offenen Gewässern einen ungleich größeren Schaden hervorruft, als früher in den Fischzüchtereien.

Will man die Furunkulose bekämpfen, so muß man sie vorher, wie jeden Feind, genau kennen lernen. Die Furunkulosebakterien finden ihre Eingangspforte in dem Fischkörper im Darm, wohin sie mit der Nahrung gelangen. Entweder vermehren sie sich hier so massenhaft und rapid, daß die Fische schon an einer heftigen Darmentzündung eingehen, oder das erste Krankheitsstadium im Darm wird überstanden, dann kann sogar der Fall eintreten, daß die Bakterien ohne weiteren Schaden im Darm zurückbleiben, aber fortgesetzt mit dem Kot abgeschieden werden. Meist aber treten die Bakterien durch die Darmwand ins Blut, überschwemmen den Körper und rufen hier die allbekannten Furunkeln in der Muskulatur und der Haut hervor, worauf die Fische zumeist bald zugrunde gehen.

Vielfach kommt es aber auch vor, daß die Bakterien in den Darm geraten und hier ohne sichtbaren Schaden für den Fisch wochen- oder monatelang vegetieren können. Diese Krankheitsform bezeichnet man als latente Furunkulose. Ihr ist eine besondere Aufmerksamkeit zu widmen, weil solche scheinbar ganz gesunden Fische fortgesetzt mit dem Kot Furunkulosebakterien abscheiden und daher beim unbeschränkten Verkauf als Safrische die Seuche überallhin verschleppen können. Aus der latenten Form kann jederzeit eine offene Furunkulose werden, wenn die Fische in irgend-einer Weise widerstandsunfähiger gemacht werden, z. B. durch einen Transport, durch Erkältungen, Darmkatarrhe u. a. m.

Die Bekämpfung der Krankheit ist zurzeit deshalb eine so schwierige, weil dieselbe sich nicht nur in zahlreiche Fischzuchtanstalten eingenistet hat, auch in solche, deren Besitzer davon gar keine Ahnung haben, wenn es sich um die latente Form handelt, sondern auch in zahlreichen Bächen und Flüssen vorkommt. Die Verbreitung der Krankheit erfolgt daher jedenfalls zurzeit nicht nur durch den Handel mit Safrischen, sondern auch ohne dessen Zutun durch das abwärtsströmende Wasser, durch Fische, Reize und vielleicht auch durch Wasservögel.

Deswegen darf man die Hände doch nicht tatenlos in den Schoß legen und alles der Zeit überlassen, in der Hoffnung, daß die Seuche von selbst verschwinden wird. Es könnten zuvor auch die Fische verschwunden sein und die Verantwortung für diese Möglichkeit wird selbst der größte Optimist nicht auf sich nehmen wollen.

In dem Kampf gegen die Furunkulose hat man sich bisher wesentlich auf die Beseitigung der toten Fische in freien Gewässern beschränkt, in der zweifellos richtigen Annahme, daß durch die Kadaver eine besonders massenhafte Vermehrung der Furunkulosebakterien hervorgerufen werden muß. An dieser Maßregel ist auch in Zukunft unbedingt festzuhalten.

Ferner hat man an einzelnen Stellen den Verkauf lebender Fische aus verseuchten Gewässern so lange behördlich untersagt, bis durch die bakteriologische Untersuchung des Wassers und der Fische mit der Wahrscheinlichkeit eines Erlöschens der Seuche gerechnet werden konnte. Um dieser Maßregel eine größere Wirksamkeit zu verleihen, hat man in Oesterreich die Anzeigepflicht für die Furunkulose auf dem Verordnungswege eingeführt, während man dazu in Deutschland und der Schweiz z. B. keine gesetzliche Handhabe besitzt. Die praktische Durchführung dieser Maßregel ist ohne Zweifel möglich und nützlich, wenn auch schwierig, sie setzt aber zu ihrer vollen Wirksamkeit vor allem eine Entschädigung der Anzeigepflichtigen nach Analogie mit andern Seuchen, wie z. B. der Reblaus-, Maul- und Klauenseuche etc., voraus.

Man hat ferner das möglichst rasche Herausfangen der Fische aus einem verseuchten Gewässer empfohlen, in der Voraussetzung, daß, je weniger Fische vorhanden sind, um so weniger sich auch anstecken und zur weiteren Verbreitung beitragen können. In einem Fall ist man sogar so weit gegangen, alle Fische und Bakterien durch Kälten des Gewässers abzutöten. Von diesem Radikalmittel wird man aber wohl nur ganz ausnahmsweise Gebrauch machen können, während das systematische Abfischen zweifellos als zweckmäßig empfohlen werden kann, schon um zu retten, was noch zu retten ist.

Endlich hat man verlangt, daß die zweifellos vorhandenen Quellen der Seuche in den Fischzuchtanstalten durch systematische Desinfektion der Teiche und Verbot des Handels mit kranken Saffischen verstopft werden.

Gegen diese letzteren Maßregeln sind die lebhaftesten Widersprüche erhoben worden, insbesondere unter dem Hinweis, daß die Seuche in freien Gewässern schon so verbreitet wäre, daß die Sanierung der Fischzuchtanstalten die Weiterverbreitung der Furunkulose doch nicht aufzuhalten vermag. Der Vortragende bekämpft diesen Einwand, behält sich aber vor, an anderer Stelle eine genaue Begründung aller zweckmäßigen Abwehrmaßregeln gegen die Furunkulose zu geben und richtet nun an die Versammlung die Aufforderung, dieser schweren Seuche die vollste Aufmerksamkeit aller Fischzüchter zuteil werden zu lassen.

Hierauf behandelt Redner in besonders eingehender Weise die Drehkrankheit der Regenbogenforelle, welche zu Anfang der neunziger Jahre zuerst in Mittelddeutschland auftrat. Als Erreger dieser Krankheit hat der Vortragende ein „Myosporid, die *Lentospora cerebralis*“ gefunden, die sich mit Vorliebe den Knorpel am Kopf und längs der Wirbelsäule als Lieblingsstich aus sucht. Der Parasit bohrt sich in den Knorpel des Schädels ein, zerstört ihn und ruft dadurch Entzündungen der Gehörkapsel und anderer Kopftheile, wie Unterkiefer etc., hervor. In der Wirbelsäule setzen sich die Parasiten besonders am Schwanzende fest und bewirken die charakteristischen Verbiegungen und Verkümmernungen, sowie die schwarze Farbe der Schwänze. Die befallenen Jungfische zeigen ferner krampfartige Drehbewegungen, welche dadurch zustande kommen, daß die Muskeln, welche die Kiefer bewegen, in der Gegend der Gehörkapsel ansitzen, wo der Knorpel zerstört ist, so daß sie nun an der weich gewordenen Gehörwand zerren und das Organ, in dem auch der Sitz des Gleichgewichtssinnes sich befindet, heftig reizen und dadurch die Tiere zu den unkoordinierten Drehbewegungen zwingen.

Ueber die Herkunft und die Entwicklung des Parasiten besitzen wir leider noch keine vollkommene Kenntnis. Sicher ist nur, daß die Brut in den ersten Wochen nach dem Auskriechen und Aussetzen, von Mai bis Mitte Juli, am gefährdetsten ist. Später im Jahre kommen neue Infektionen der Regenbogenforellen nicht vor. Dies erklärt sich dadurch, daß der Parasit nur in ganz junge Tiere mit noch weichem Knorpel eindringen kann. Schon vom August an ist der Knorpel verkalbt und die Forelle damit widerstandsfähig gegen den Parasiten. Wir können also die Krankheit am besten dadurch bekämpfen, daß wir die Brut erst im August aussetzen und bis dahin mit Milz in unseren Brutanstalten in Rinnen und dergleichen füttern. Das lange Halten der Brut in den Anstalten ist zwar für den Züchter eine recht fatale und schwere Aufgabe, jedoch hat die strikte Befolgung der vorstehenden Vorschrift bereits zweifelloso praktische Erfolge gezeigt. Es ist z. B. das einzige Mittel zur Bekämpfung der Drehkrankheit.

Der Vorsitzende dankt dem Redner für seine ausführlichen und belehrenden Ausführungen und kann nach eigenen Erfahrungen die Angaben des Referenten nur bestätigen. Er richtet sodann an Professor Dr. S o f e r die Anfrage, ob die Drehkrankheit nicht auch durch die Fütterung mit ungekochten Schellfischen, die nach der früheren Ansicht des Herrn Referenten Träger der Parasiten sein sollen, entstanden sein könne.

Herr Professor Dr. S o f e r gibt zu, daß eine Uebertragung des Parasiten durch Schellfische als möglich zu bezeichnen ist, da auch im Schädel der Schellfische zum Verwechseln ähnliche Sporen-tiere häufig vorkommen. Künstlich hat man jedoch eine Uebertragung durch diese Schellfischsporen noch nicht hervorrufen können. Ein Kochen des Futters dürfte sich aber gleichwohl empfehlen.

Der Vorsitzende führt aus, daß bei ihm stets das Futter gefischt und niemals frisches Fischfleisch gefüttert wird. Er glaubt hierin den Erfolg zu erblicken, daß seine Forellenzucht bisher noch verschont ist von der Erftkrankheit. Auch dürften in Schleswig-Holstein unsere Bäche noch rein von Furunkulose sein.

Alsdann spricht Herr Fischereidirektor L ü b b e r t - Hamburg über: Lachs- und Bachforellenzucht im Oberrhein. Unter Zuhilfenahme von sehr schönen Lichtbildern veranschaulicht Referent, welche ungeheuren Schwierigkeiten sich gerade dem Aufstieg des Lachses zu den Laichplätzen im Oberrhein entgegenstellen. Durch den Einbau gewaltiger Wehre wird das natürliche Laichgeschäft immer mehr verringert und ist teilweise schon unmöglich gemacht. Daß ein tatsächlicher Rückgang des natürlichen Aufstiegs stattgefunden, beweist Redner an der Hand einer genauen Fangstatistik. Es mußte daher zur künstlichen Erbrütung und Aussetzung geschritten werden und hierdurch sind auch bereits Erfolge erzielt worden. Besonders begrüßt Referent auch die neue Lachsorganisation des Deutschen Fischereivereins und hofft, daß auf Grund der neuen Einteilungen und der reicheren Besehung der Gewässer einzelner Gebiete noch bessere Erfolge als bisher mit der künstlichen Erbrütung und Aussetzung erzielt werden.

Reicher Beifall lohnte auch Herrn L ü b b e r t für seine Ausführungen, und der Vorsitzende sprach ihm den Dank der Anwesenden aus.

In der nun folgenden Debatte hebt der Vorsitzende besonders hervor, daß auch hier wieder ein Beweis vorliegt, daß mit der künstlichen Erbrütung unzweifelhaft günstige Erfolge erzielt werden und diese Aussetzungen von Nutzen seien. Auch bei uns sind die Verhältnisse für die Aussetzungen günstig und sei daher auf Erfolg zu rechnen. Leider könne er es hier nicht unausgesprochen lassen, daß kürzlich nach Ansicht des kgl. Oberfischmeisters Herrn H i n k e l m a n n die jahrelangen Aussetzungen der Meerforelle keinen Erfolg gezeigt hätten, für welche Behauptung Vorsitzender den Beweis vermisst. Eine Behauptung für welche der Beweis nicht erbracht ist, ist haltlos, besonders wenn sie im Gegensatz zu langjährigen Erfahrungen aufgestellt wird. Durch solche haltlose Bemerkungen werde den Arbeiten unnütz geschadet und bedauert der Vorsitzende das lebhaft. Wir können uns diese Eingriffe nicht gefallen lassen, da doch seit über 30 Jahren durch Aussetzungen in unserer Provinz greifbare Erfolge zu verzeichnen sind.

Bedauerlich sei es, daß der Oberfischmeister die günstige Gelegenheit, eine so große Hörschaft wie heute von seiner Ansicht zu überzeugen, nicht wahrnehme und bei der Gelegenheit ein anderes Verfahren zur Verbesserung unserer Salmonidenbestände vorschläge.

Aus dem Verlauf der weiteren Debatte geht zweifellos hervor, daß es kurzfristig wäre, mit der künstlichen Erbrütung inne zu halten. Erfolge sind unzweifelhaft vorhanden und muß, weil durch verminderte Aufstiegsmöglichkeiten und Gewässerverunreinigungen die natürliche Vermehrung gehindert wird, der künstlichen Erbrütung mehr Aufmerksamkeit geschenkt werden.

(Schluß folgt.)

### **Sächsischer Fischereiverein.**

Die 29. ordentliche Mitgliederversammlung des Sächsischen Fischereivereins findet Sonnabend den 29. März 1913, mittags 12 Uhr, im Hotel zu den „Drei Raben“, Dresden-N., Marienstraße 20 (im sogenannten „Weißen Saal“), statt und werden die geehrten Gäste und Mitglieder des Vereins zu dieser Versammlung hierdurch ergebenst eingeladen. Zutritt haben nur die Gäste und die Mitglieder des Vereins. Es wird gebeten, daß alle Teilnehmer an der Versammlung, bei dem Eintritt in den Saal die Einladungs- oder Mitgliedskarte vorzeigen.

Tagesordnung: 1. Vereinsrechnung und Geschäftsbericht für 1912. 2. Antrag auf Richtigsprechung der Vereinsrechnung für 1912. 3. Wahl von Vorstandsmitgliedern sowie der Rechnungsprüfer. 4. Geschäftsmitteilungen.

Nach Erledigung der Tagesordnung wird Herr Professor Dr. W a n d o l l e d, Vorstand des Instituts für Fischkunde an der kgl. Tierärztlichen Hochschule zu Dresden, einen Vortrag über: „Die Verdauungsorgane der Fische und ihre Tätigkeit bei Natur- und Kunstfutter“ (erläutert durch Lichtbilder) halten. Anschließend an die Versammlung ist im oberen kleinen Saal ein gemeinsames Mittagessen geplant. Das Gedeck soll ohne Getränk M. 2.50 kosten. Um recht zahlreiche Beteiligung an diesem Essen wird gebeten und er sucht, die Gedecke durch die angelegte Postkarte spätestens bis 26. März 1913 zu bestellen.

Dresden, im März 1913.

**Der Vorstand des Sächsischen Fischereivereins.**  
Dr. Steglich, Regierungsrat. Graf Holkenborg.

### **Fischschützverein Köln.**

Bei der in Volkenburg abgehaltenen Hauptversammlung wurde Klage geführt über die Verunreinigung der Flüsse durch Abwässer, insbesondere des Mühlgrabens in Siegburg, in den auch noch die Abwässer der neugeplanten Kanalisation von Siegburg eingeleitet werden sollen. Es wird demnach auf Staatskosten eine biologische Untersuchung der Sieg vorgenommen werden. Die Lachszucht hatte im Jahre 1912/13 ein sehr ungünstiges Ergebnis. Es wurden nur 90 000 Eier gewonnen gegen 600 000 Eier im Vorjahre und einer Million in den früheren Jahren. L. K.

## Fischereiverein für den Stadt- und Landkreis Münster.

Der Verein hat auf seiner Fischerei im Dortmund-Emskanal mit sieben Zügen insgesamt ca. 200 kg Weißfische und 110 kg Edelfische gefangen. Die Mitglieder des Vereins und die sonstigen Angler werden strengstens verpflichtet, ihre Fangergebnisse am Jahresluß dem Vorstand des Fischereivereins schriftlich mitzuteilen, um einerseits zur Aufstellung einer Statistik zu kommen und andererseits einen Ueberblick über den Fischbestand selbst zu erhalten. Lebhafteste Klage wird über die zahlreichen Fischräubereien am Kanal geführt. Unberechtigte Fischer wurden bisher nur wegen Betretens der Böschung bestraft, in Zukunft sollen sie auch wegen unberechtigten Fischens belangt werden. L. K.

## Fischereiverein für den Regierungsbezirk Wiesbaden.

Auf der 28. ordentlichen Hauptversammlung wird berichtet, daß der Verein im abgelaufenen Geschäftsjahr große Mengen von Zanderfischlingen, Aal- und Hechtbrut in die Lahn, den Rhein und Main ausgelegt hat, desgleichen 3041 Krebse in verschiedene Bäche. Die Fischdiebstähle sind gegen früher erheblich zurückgegangen. Im Voranschlag für 1913 sind für Ankauf und Auslegung von Zandern und Karpfen in Rhein und Lahn 1000 M. vorgesehen, von Karpfen und Schleien im Main 500 M., von Hechtbrut und Hechtzungen in der Lahn 1000 M., von Aalbrut und Aalzungen im Rhein, Main und Lahn 500 M. Zur Förderung der Lachsfischerei werden in Zukunft im Ober-, Mittel- und Unterrhein vom Deutschen Fischereiverein jährlich zwei Millionen Stück Lachsbrut ausgelegt. Aus der Versammlung wurde noch bemerkt, daß in der Elbe, im Rhein bei St. Goarshausen, sowie in der Lahn bei Löhnberg an Forellen und Rotaugen die Furunkulose konstatiert worden ist. L. K.

## Bezirksfischereiverein für die Uckermark.

Der vor zwei Jahren mit Unterstützung des Fischereivereins für die Provinz Brandenburg von Postdirektor Hartung-Angermünde ins Leben gerufene Verein hielt am Sonntag den 12. Januar d. J. in Angermünde eine gut besuchte Generalversammlung ab. Die Geschäftsstelle übernimmt für die Mitglieder die Vermittlung von Besatzfischen (1912 für M. 5620.—) sowie den gemeinsamen Einkauf von Netzen (1912 für M. 6000.—), und zwar den letzteren derart, daß die Bestellungen unverbindlich an eine Fabrik, mit der günstige Lieferungsbedingungen vereinbart sind, zur Ausführung weitergegeben werden. Diese lose Form einer Einkaufsvereinigung für Betriebsmittel eignet sich sehr wohl für kleinere Bezirke; für größere Gebiete ist die Bildung einer Genossenschaft zweckmäßiger, die als selbständiger Kaufmann auftritt und dann auch für die Zahlung haftet, wofür die Fabrik wiederum größere Konzessionen zugestehen kann.

Nach Verlesung des Geschäftsberichts hielt Prof. P. Schiemenz-Friedrichshagen einen Vortrag über „Der Aal im See“. Da die meisten Fischarten besondere Nährtiere bevorzugen und nur bei deren Vorhandensein eine gedeihliche Entwicklung zeigen, muß hierauf bei der Besehung unserer Gewässer Rücksicht genommen werden. Eine Ausnahme in dieser Hinsicht macht der Aal, der fast alle ihm erreichbaren Organismen frist und zwar nicht nur am Ufer und Boden, sondern auch im freien Wasser. Er eignet sich daher vorzüglich zur Besehung unserer Seen, zumal er dauernd einen guten, nur geringen Schwankungen unterworfenen Preis erzielt und sich leicht aufbewahren und verkaufen läßt. Leider ist das Wachstum des Aales ein verhältnismäßig langsame. Räpfer werden daher Sapaale aussetzen, während Besitzer und insbesondere Behörden und Vereine die billige und leicht in großen Mengen zu beschaffende Aalbrut verwenden sollten. Da Sapaale aus der Unterelbe in der Länge von 20 bis 30 cm zum größten Teil aus Männchen, die höchstens 45 cm lang werden, bestehen, wird dringend empfohlen, nur Sapaale von 30 bis 35 cm Länge auszusetzen. Vor einem Uebermaß ist natürlich auch hier zu warnen, da bei einem zu starken Aalbestand besonders in kleineren Seen andere Fischarten zurückgehen werden.

Hierauf erstattet Dr. Lint-Berlin ein Referat über die „Bandwurmkrankheit der Fische“. Der in der Leibeshöhle zahlreicher Weißfischarten lebende Riemenwurm (Larve der *Ligula simplicissima* L.) ruft dort erhebliche Schädigungen hervor (chronische Bauchfellentzündung, infolge des Drucks weitgehende Zerstörung der Leber und Degeneration der Geschlechtsorgane), und führt in der Regel nach kürzerer oder längerer Zeit zum Tode des Fisches, da der Parasit aus der Leibeshöhle nicht ins Freie gelangen kann. Erst im Darm eines Wasservogels, niemals im Fisch, wird der Riemenwurm geschlechtsreif und produziert eine Unmasse von Eiern, die mit dem Kot ins Wasser kommen und dort nach der Entwicklung zu einer freibeweglichen Larve von den Fischen aufgenommen werden. Da die bandwurmbefallenen, bereits matten Fische dem Wassergeflügel (Taucher, Säger, Möwen u. a.) vornehmlich zum Opfer fallen, ist die Infektionsmöglichkeit eine sehr große. Zur Beseitigung der an manchen Orten großen Schaden verursachenden Krankheit wird möglichste Unterdrückung des Wassergeflügels empfohlen, desgl. auch das Wegfangen der kleinen, noch unverlässlichen kranken Fische, die in gekochtem Zustand als Schweinefutter verwendet werden.

Nach diesem berichtet Postdirektor Hartung-Angermünde über die Erfolge der Krebszuchtversuche. Im vorigen Frühjahr wurden in mehreren Seen Krebsgehege zur Aufzucht von

Jungkrebse angelegt. Diese befinden sich an besonders geeigneten Stellen, die durch eine Ummäuerung aus Brettern und Drahtgitter von dem See abgesperrt sind. In das Gehege wird eine größere Zahl eiertragender Weibchen gesetzt, die nach dem Auskriechen der Jungen wieder herausgenommen werden. Die jungen Krebse werden in dem Gehege mit zermahlenen Weisfischen gefüttert. Die Resultate dieses Sommers waren recht befriedigend. Die in großer Zahl in dem Gehege vorhandenen Krebse haben durchweg eine Länge von 2 bis 3 cm erreicht.

L. K.

## VII. Fragekasten.

**Frage Nr. 7. Herrn J. B. in Pl.** In einem nicht ablaßbaren Himmelsteich, welchen ich mit Karpfen und Schleien besetzen möchte, gibt es eine Unmenge von Fröschen, alten und jungen. Wie kann ich dieselben vertilgen?

**Antwort:** Als Vertilger von Fröschen hat sich bisher am besten der Forellenbarsch bewährt. Ab er auch die Regenbogenforelle ist zu dem gleichen Zwecke brauchbar. Zweckmäßig ist es ferner, wenn man zur Laichzeit der Frösche den am Ufer liegenden Laich herausfischt und auf das Land wirft, wo er eintrocknet. Alte Frösche lassen sich zur Laichzeit sehr gut angeln. Man bindet an eine kurze Angelschnur einen Streifen Frochhaut; durch den Geruch derselben werden die Frösche massenhaft angelockt, schwimmen auf den Köder zu und beißen sich darin so fest ein, daß man die Frösche mit einem Ruck aus dem Wasser werfen kann. Auf diesem Wege kann man in einer Stunde mehr als 100 Frösche fangen.

**Frage Nr. 8. Herrn J. B. in Pl.** In meinem Dorf Pl. befindet sich eine Mühle, welche von zwei Quellsbächen gespeist wird. Hat der Müller auch das Fischereirecht, oder steht dasselbe den Ufereigentümern zu, oder der Gemeinde?

**Antwort:** Diese Frage läßt sich von hier aus nicht entscheiden, da von vornherein jeder der Benannten das Fischereirecht haben könnte. Sie müssen sich zu diesem Zwecke an das zuständige Bezirksamt wenden, welches allein in der Lage ist, Ihnen genauen Aufschluß zu erteilen.

**Frage Nr. 9. Herrn E. S. in S.** Erlaube mir anzufragen, ob für gefangene Fischottern Prämien gezahlt werden? Bestimmte Teile von den Ottern sind nicht aufzuweisen, da *Fell verkauft wurde*, jedoch vom Ortsvorsteher amtlich beglaubigte Bescheinigung. Otter wurde am 10. Februar gefangen von mir auf meiner Flußfischerei im Vober (Schlesien). Wohin kann man sich zwecks Prämienzahlung wenden? Auftrager ist eifriger Otterfänger und hat schon mehrere starke Exemplare gefangen.

**Antwort.** Der Schlesische Fischereiverein in Breslau zahlt seinen Mitgliedern oder deren Beamten oder kgl. Förkern in der Provinz Schlesien Schuß- oder Fangprämien für Fischraubzeug gegen Einbringung der Raubzeichen, d. h. bei Ottern Nase und Zehen. Auf eine Bescheinigung hin werden Prämien nicht gezahlt. M.

**Frage Nr. 10. Herrn Dr. H. R. in M.** Aus welchen Zuchtanstalten sind Eier oder Brut der schottischen Vochlebensforelle (*Trutta fario levenensis*) reinen und gesunden Stammes zu erhalten?

**Antwort.** Wir bitten um Antwort aus unserem Leserkreise.

## VIII. Literatur.

**Die soziale Lage der Besatzung der deutschen Hochseefischereifahrzeuge.** Inaugural-Dissertation zur Erlangung der Doktorwürde der rechts- und staatswissenschaftlichen Fakultät der kgl. Westfälischen Wilhelms-Universität zu Münster i. W. Vorgelegt von *Harry Hauschild*, Bezirksfeldwebel beim Bezirkskommando V, Berlin. Verlag Kummerach & Co. Wolsfahrts-Gez. m. b. H., Berlin W 35.

Der Verfasser, welcher sich durch private Studien die notwendige Vorbildung zur Erlangung der Dokortitels verschafft hat, liefert in der vorliegenden Arbeit eine gründliche wissenschaftliche Untersuchung über die soziale Lage der Besatzung unserer Hochseefischereifahrzeuge. Allen, die sich mit der Förderung und der Hochseefischerei, sowie unserer Kriegsflotte, für welche die Hochseefischer, wie übrigens auch die Fischerbevölkerung im Binnenland, einen stets bereiten wetterfesten Stamm von Rekruten zur Verfügung stellt, kann die vorliegende Schrift nur auf das beste empfohlen werden.

## IX. Fischerei- und Fischmarktberichte.

**Bericht über den Engroßverkauf in Karpfen und Schleien am Berliner Markt in der Zeit vom 22. Februar bis 7. März 1913 von Paul Melker.**

Karpfen wurden in letzter Zeit etwas reichlicher zugeführt. Die Nachfrage nach Spiegelfischen ist verhältnismäßig rege bei andauernd günstiger Preislage.

Schleie kamen in mäßigen Quanten an den Markt und wurden zu wenig veränderten, teilweise aufgebefferten Preisen gehandelt.

| Februar                           | Karpfen: p. 50 kg = M. |
|-----------------------------------|------------------------|
| 22. tot . . . . .                 | 64—67                  |
| 24. " . . . . .                   | 59                     |
| 25. lebend, 60—80er, gemischt .   | 85—89                  |
| 25. tot . . . . .                 | 54                     |
| 26. " . . . . .                   | 66—71                  |
| 27. lebend, 70—100er, gemischt    | 86—92                  |
| 27. tot . . . . .                 | 52—65                  |
| 28. lebend, 70—100er, gemischt.   | 88                     |
| 28. tot . . . . .                 | 63—64                  |
| März                              |                        |
| 1. lebend, 60—80er, gemischt .    | 87—90                  |
| 1. tot . . . . .                  | 55—68                  |
| 3. lebend, unfortiert, Schuppen-  | 93                     |
| 4. " " " gemischt .               | 90—92                  |
| 4. tot " . . . . .                | 56—65                  |
| 5. lebend, unfortiert, gemischt . | 89—93                  |
| 5. " 25—30er, Spiegel .           | 90—96                  |
| 5. tot . . . . .                  | 62                     |
| 6. lebend, unfortiert, gemischt . | 80—83                  |

| Februar                           | Karpfen: p. 50 kg = M. |
|-----------------------------------|------------------------|
| 6. tot . . . . .                  | 51—60                  |
| 7. lebend, unfortiert, gemischt . | 80—83                  |
| 7. " 80—100er, gemischt.          | 80—81                  |
| 7. tot . . . . .                  | 53—54                  |

| Februar                          | Schleie: p. 50 kg = M. |
|----------------------------------|------------------------|
| 22. lebend, groß . . . . .       | 107                    |
| 26. tot . . . . .                | 82                     |
| 27. lebend, unfortiert . . . . . | 104                    |
| 27. " groß . . . . .             | 121—122                |
| 28. tot " . . . . .              | 72                     |

| März                            |         |
|---------------------------------|---------|
| 4. lebend, unfortiert . . . . . | 110—118 |
| 4. " mittel . . . . .           | 107—111 |
| 4. " groß . . . . .             | 101—106 |
| 5. " unfortiert . . . . .       | 110     |
| 5. " groß . . . . .             | 102     |
| 6. " groß . . . . .             | 100     |
| 7. tot . . . . .                | 51      |

\* **Berlin, 8. März.** (Nach den amtlichen Marktberichten der städtischen Markthallen-Direktion über den Großhandel in den Zentral-Markthallen.) Zufuhren der Woche meist mäßig, nur am Dienstag genügend. Geschäft wechselnd ruhig und rege. Preise gestern leicht anziehend, sonst wenig verändert. Heutige Preise:

| Fische (per Pfund)     | lebende | frisch, in Eis | Fische                        | geräucherte per Pfund | Σ        |
|------------------------|---------|----------------|-------------------------------|-----------------------|----------|
| Hechte . . . . .       | 89—120  | 87—92          | Amerik. Lachs l. . . . .      | 110—180               | —        |
| Bander . . . . .       | 107—148 | 60—138         | "    IIa . . . . .            | —                     | —        |
| Barfische . . . . .    | 66—86   | 45—63          | Flundern, Kieler la . . . . . | " Stiege              | 600—900  |
| Karpfen . . . . .      | 80—94   | 57—64          | do. Hamb. . . . .             | " Rife                | —        |
| Karasschen . . . . .   | —       | —              | Bücklinge, Kieler . . . . .   | " Rife                | 250—300  |
| Schleie . . . . .      | 106—117 | 72             | Dorsche . . . . .             | " ½ " . . . . .       | 200—300  |
| Bleie . . . . .        | 52—57   | 35—36          | Schellfisch . . . . .         | " ½ " . . . . .       | 450      |
| Bunte Fische . . . . . | 45      | —              | Maie, große . . . . .         | " Pfund               | 100—150  |
| Maie . . . . .         | —       | —              | Silur . . . . .               | " Schod               | —        |
| Bachz . . . . .        | —       | 73—78          | Peringe . . . . .             | " Schod               | 400—1000 |

### Breslauer Marktpreise für lebende Fische.

| Bezeichnung             | vom                       |                     |
|-------------------------|---------------------------|---------------------|
|                         | 24. Febr. b. 2. März 1913 | 3. bis 9. März 1913 |
| Hechte . . . . .        | 1.30                      | 1.30                |
| Schleien . . . . .      | 1.60                      | 1.60                |
| Karpfen . . . . .       | 1.00—1.20                 | 1.00—1.20           |
| Forellen . . . . .      | 4.00—4.50                 | 4.00—4.50           |
| Maie . . . . .          | 1.80                      | 1.80                |
| Bander . . . . .        | 1.50                      | 1.50                |
| Summern . . . . .       | 4.50                      | 4.50                |
| Austern (Dk.) . . . . . | 2.20                      | 2.20 M.             |

Aus den amtlichen Preisnotierungen des städtischen Fischereibureaus in Altona vom 3. bis 8. März 1913.

| Fischsorte         | Preise für Zentner in Mark |         |         |         |         |         |
|--------------------|----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
|                    | 3. März                    | 4. März | 5. März | 6. März | 7. März | 8. März |
| Lachs . . . . .    | 176—212                    | 209     | 207—213 | 175—223 | 69—220  | 222—230 |
| Maie . . . . .     | —                          | —       | —       | 84—90   | —       | 87      |
| Bander . . . . .   | —                          | —       | 135     | —       | —       | —       |
| Rotaugen . . . . . | 15—29                      | 19—26   | 17      | 11—22   | 15—29   | 15—24   |
| Karpfen . . . . .  | —                          | —       | —       | —       | —       | —       |
| Barfisch . . . . . | 14                         | 20—60   | 36      | 20—32   | 32      | —       |
| Brassen . . . . .  | 51                         | —       | 26      | 53—62   | 30—59   | —       |
| Hecht . . . . .    | 34—81                      | 78—82   | 64      | 64—84   | 67—85   | 70—77   |

Im 4. Jahrgang ist erschienen der

# Deutsche Fischerei-Kalender

für das Jahr 1913.

Bearbeitet von Dr. Hans Reuß und Dr. Karl Mulsow.

In Taschenformat, 262 u. XXVIII Seiten, mit zahlreichen Abbildungen

**Preis gebunden in Original-Ganzleinen Mk. 1.80**

Für die Mitglieder von Fischerei- und Angelfischvereinen bei direktem Bezug von dem Verlage Mk. 1.40 :: Bestellungen am besten auf dem Abschnitt der Postanweisung bei Voreinsendung des Betrages von Mk. 1.60 bzw. Mk. 2.— :: Bei Nachnahme Mk. 1.80 bzw. Mk. 2.20 inkl. Porto :: Sammelbestellungen ab 10 Expl. an eine Adresse portofrei :: Fischereivereine bei größeren Aufträgen weitere Preisermäßigungen :: Bestellungen nimmt entgegen der

**Verlag der Allgemeinen Fischerei-Zeitung, München 436a Veterinärstraße 6.**

**Suche zum 15. März ev. 1. April oder später, jungen, verheirateten**

## Fischmeister.

Selbiger muß in allen Zweigen der Forellen-, Karpfenzucht und -Fischerei, sowie deren Fütterung erfahren sein, ein Pferd besorgen und alle Teilarbeiten mitmachen. Die Frau hat ev. im Bruthause zu helfen. Hoher Gehalt zugesichert. Nur Bewerber sehr guter Zeugnisse finden Berücksichtigung. Lebenslauf, Zeugnisabschriften u. Gehaltsansprüche müssen eingefandt werden. Vorherige Vorstellung erwünscht. — Größe der Forellenteiche 30 Morgen. 482b

**Emil Thiel, Forellenzüchter, Rodelsdorf (Post) in Schlesien.**

## Fischmeister-Gesuch.

Junger, militärfreier Mann, fleißig und nüchtern, der schon in einer Forellenzuchtanstalt tätig war und mit einem Pferd umzugehen versteht, **per sofort gesucht**. Eintritt kann auch erst in 4—6 Wochen erfolgen. Gute Bezahlung. Rost und Logis im Hause.

**Adolf Hess, Forellenzuchtanstalt**

805 b

**Höchstberg**

Post u. Stat. Untergriesheim (Württbg.).

## Tüchtiger Fischergehilfe

in große Fischzucht Süddeutschlands gesucht. Bewerbungen mit Zeugnisabschriften, Lebenslauf und Gehaltsansprüchen unter Chiffre X. 100 erbeten an die Exp. d. Bl. 496 b

Stellung sucht als

## Fischmeister

ein militärfreier, zuverlässiger Mann, welcher in Forellenzucht und Seefischerei bewandert und auch in übrigen Arbeiten vollständig vertraut ist.

Ebenso sucht Stellung als

## Fischereigehilfe

ein junger, tüchtiger Mann, welcher in See- und Flußfischerei, sowie im Jagdwesen erfahren ist. Gest. Offerten unter E. W. 111 an die Expedition des Blattes erbeten. 838 b

## Karpfenseklinge,

Schleienfeste sind billig zu haben.

802 b **Michael Baner, Post Hochaltingen.**

Im Verlag der „Allgemeinen Fischereizeitung“ erschien in 2. Auflage das vielbegehrte Werkchen

## Die Spinnfischerei

und deren Anwendung  
auf Hechte, Huchen und Forellen  
von A. Ehmant.

Zu beziehen vom Verlag der „Allgemeinen Fischerei-Zeitung“, München, Veterinärstr. 6. Gegen Einsendung von M. 1.—. 77



# Fischzüchterei Poppenhausen Bez. Kassel

236a

liefert **billig** März—April—Mai

## Bachforelleneier, Bachsaiblingseier, =Brut

Markt 5.50 ab hier, franco lebend jeder Bahnstation Markt 7.—, noch 600 000 Stüd.

Ferner

## 3 Millionen Regenbogenforelleneier u. =Brut

**billig**, garantiert erstklassige kerngesunde Ware von 2—8 Pfund. Wildeltern abstammend, rote große Eier, garantiert 97% lebende Ankunft.**10 000 Regenbogenforellen-Setzlinge**, 6—10 cm lang, **billig**, garantiert lebende Ankunft, sowie **Karpfen, Schleien u. deutsche Edel-Krebse**. — Man fordere Preise.

## Gut angebrütete Eier

der Regenbogenforelle, sowie jedes Quantum **Brut** derselben, ebenso **Bachforellen-Brut** von garantierten großen Wildfischen stammend, große Posten preiswert abzugeben**Fischzuchtanstalt Pfrendorf-Magold**Briefadresse: **Gropp-Magold**, Württbg. Schwarzwald. 396a

Der dem Grafen Dürkheim-Jassen gehörige, etwa

## 550 ha grosse Jassener See

Kreis Bütow (Pommern) soll

am **26. März, vormittags 10 Uhr** in meinem Büro zur Ausübung der Fischerei auf **18 Jahre** vom **1. Oktober 1913** ab meistbietend verpachtet werden. Die Vertragsbedingungen können vorher bei der Gutsverwaltung in Jassen und in meinem Büro eingesehen oder von der Gutsverwaltung und von mir bezogen werden.**Dr. Marg**, Rechtsanwalt und Notar 838b **Bütow**, Bez. Köslin.

## Gal. Spiegelkarpfen-Setzlinge

ein- und zweiförmige, große Quantitäten preiswert abzugeben. \*173 b

**Rem. Reichart**, Kempten (Bayern).

## Suche zu kaufen la Bachforellen-Setzlinge

**Gross**, Forellenzucht 214 b **Dietershausen** bei Fulda.

## Forellenzucht-Anstalt in Westfalen

32 Teiche, sehr guten Wasserverhältnissen, gr. Bruthaus, Eishaus, Wasserkraft, ist zu verkaufen oder zu vermieten. Reflektanten erfahren Näheres von der Expedition dieses Blattes unter Nr. 24 B 24 b

## Die k. k. Fischereiverwaltung Burgwalden

(Post Sträßberg, Station Dobingen)

95b

hat einen größeren Posten schöner, zweiförmiger, raschwüchs., böhm.

## Spiegellarpfensezlinge, sowie ein- und zweiförmige Schleiensezlinge

zum Frühjahrbesatz 1913 abzugeben.

Offerten nimmt entgegen das k. k. Zucker'sche Rentamt Ansburg.

## NETZE

2067

Gegründet 1874.

Alle Arten Fischnetze in Hanf- und Baumwollgarn, Zug-, Stank-, Teich- und Stellnetze, Reusen, Garnsäcke, Krebs- u. Aalkörbe, ferner für Jagd-, Sport- u. techn. Zwecke, sowie Leinen-, Draht- und Hanfselle liefert in sachgemäßer Ausführung. Prospekte gratis und franko.

**Mech. Netzfabrik, Gesellschaft mit beschränkter Haftung.****Landsberg a. Warthe**, Angerstrasse 14—16.

# Regenbogenforellen-<sup>EIER</sup> Brut Ia

von naturgemäss gehaltenen Elitezuchtflschen offeriert preiswert

456a

Forellenzuchtanstalt Cleysingen b. Ellrich a. H. (C. Arens Nachf.)

## Ein- und zweiförmige schnellwüchfige Karpfen

gibt billig ab

844b

Fischerei-Gesellschaft „Breiter Weiher“, Weßerburg (Weßerwald).

### Teichgut Zellsee

Stat. Weilheim (Obb.)

gibt ab:

Ia 1= u. 2förm. schnellwüchf.  
böhm. Federkarpfen,

1= u. 2förm. Schleien und

1= u. 2förm. Bach- u. Regen-  
bogenforellen = Seelinge

zu den billigsten Preisen. 841 b

Verhüllend große Erfolge bringt der Fischfang  
mit meiner patentamtl. geschützten

### Zinkdraht-Fischfangreuse.

Ueberrtrifft alle Fangreusen. Die Fänge sind  
halbautomatisch und ist die Gewichtsver-  
änderung eines Körpers im Wasser hierbei  
entsprechend berücksichtigt.

|| Anfertigung für alle Fischarten runde,  
für Aale und Forellen ovale Form. ||

Unverwundlich haltbar. 816b

Preis mit einem Eingang 9 M., mit zwei  
11 M. Seitenflügel, zum Absperren ganzer  
Flußläufe 70 Pfg. pro Meter. Prospekt gratis.

Allein-  
fabrik: Hermann Müller, Wittingen i. Hannov.

Abzugeben sind 500 prima hochrote

### Zuchtgoldkarauschen

per Stück 80 Pfg., 199a

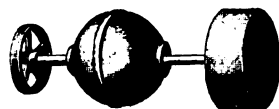
### Satzschleien

von 8—17 cm per Zentner 100 Mark,

### einsörmige Schleien

per Tausend 30 Mark.

Fischzucht Fritz Majer, Rabburg.



827b

### Die einfachste Kältemaschine

(Audiffren-Singrün)

erzeugt Eis, dient zur Kühlung  
von Wasser bis zum Gefrierpunkt,  
sowie zur Raumkühlung.

Gebrüder Bayer, Augsburg

## Satzschleien

prima Hochzucht, nur erste Ausstellungs-  
preise, ein- und zweiförmige,  
kann jedes Quantum liefern die 384a

Gräfl. v. Walderdorff'sche Teichwirtschaft

Zenblitz (Oberpfalz).

Tel. 13 Burglengenseld.

## 600 000 prima Regenbogen- forellen = Eier

v. Zuchtflschen aus großen Naturteichen gibt ab

Alten's Fischzucht zu Friedrichsburg,  
Kr. Rinteln. 457 a

Jetzt verlange man unsere **Spezialofferte** über

247a

## Bachforellen-Brut u. Setzlinge

v. Wildfischen stammend.  
Seewiese bewirtschaftet  
üb. 78 km Bachgewässer.

**Eier, Brut u. Setzlinge der „verbesserten Seewieser Regenbogenforelle“,**  
(von unseren Kunden im In- und Auslande glänzend begutachtet; seit mehreren Jahren  
in Bächen ausgefüttert!), **reinrassige fränkische Spiegelkarpfen**, ein- und  
mehrförmig, sowie Laichkarpfen, **schnellwüchsige Schleien**, in allen Größen,  
wegen **günstiger Ernte zu besonders billigen Preisen auf Anfrage**, ebenso  
**Goldfische und Deutsche Satzkrebse.**

Anfragen u. Bestellungen **baldest** erbeten! Besond. Karpfen werden heuer überall selten u. teuer!

**Die Verwaltung des Fischgutes Seewiese bei Gemünden a. Main.**

Einjährige, schnellwüchsige

## Galizier Spiegelkarpfen

und schnellwüchsige, ein- und zweijährige

234

## masurische Besatzschleien

➤ Gewähr für lebende Ankunft und selbstgezogene Fische. ➤  
von Borries, Teichgut Mittelhausen b. Liebenwerda Pr. Sachsen.

## Regenbogenforellen- Setzlinge sowie Eier und Brut

liefert sehr billig

171a

**Josef Römlinghoven, Fischzuchtanstalt  
Sonnef a. Rhein.**

**Fischzucht Saselbek, Bergstedt**  
bei Hamburg  
gibt ab mehrere Millionen bester, grosser

## EIER

348a von  
**Bachforelle, Saibling, Meerforelle  
und Regenbogenforelle**  
zu billigen Preisen.

**Archie,** Weibchen,  
nicht bezeugt  
teten Eiern, zur Zucht,  
à Schock 10 M. nebst  
Zuchtanl. 238a

**Male,** 25-30 cm lang,  
schnellwüchs. Rasse, zum Befegen von  
Teichen, Seen ujm. 200 Stück 11 M.  
versendet **Glauser & Komp., Rattowitz.**



## Satzkarpfen

zweiförmig., garantiert raschwüchsige,  
ferner 719b

## Satzschleien

zweiförmig., in jedem Quantum und be-  
liebigen Größen offeriert billigt

**J. Winkelmaier, Auerbach i. Oberpf.**

## Fr. Lürssen, Bootswerft Aumund-Vegesack b. Bremen.

Für Fischereizwecke empfehle meine  
rühmlichst bekannten 452a

## Kiel- u. Flachhoote

Kataloge gratis und franko.

## Forellen-Brut u. -Setzlinge sowie Zander-Eier

gibt billig ab

224b

**G. Lühmann,  
Fischzucht Magdalen b. Deggendorf.**

# ≡ EIER ≡

von Bachsaiblingen, Bachforellen und Regenbogenforellen bester Qualität,  
aus selbstgezüchteten, garantiert mehr als dreijährigen Mutterfischen.

**Fischzüchterei Schnede (Lüneburger Heide)**  
**SALZHAUSEN, Prov. Hannover.**

444a

**Fischzuchtanstalt Betzweiler von Gebr. Walter & Jäkle**  
Telephon Nr. 3 württb. Schwarzwald Telephon Nr. 3

offeriert von jetzt ab an kerngesunder Ware, von Wildeltern abstammend:

ca.  $\frac{1}{2}$  Million gut angefüllt. **Bachsaiblings-Brut**  
„ 30 000 Stck. „ **Bachforellen-Brut**  
„ 100 000 Stck. **Regenbogenforellen-Setzlinge, 7—10 cm lang**

unter Garantie lebender Ankunft. — Preislisten stehen gerne zu Diensten.

767b

**Frischen, ungesalzenen**  
**Dorschrogen**

in Eispackung

hervorragendes Fischfutter

per 100 Kilo Mt. 35.—

offerieren bis Mai d. J. 38.

797b

**Oscar Heynaber & Co., A.-G.**

Geestemünde — Fischereihafen.

**Prima Setzlinge u. Brut**

von Regenbogenforelle, Bachforelle und  
Bachsaibling hat abzugeben:

**Rittergut Holm**

695b

Kreis Harburg a. E.

**Größere Teichwirtschaft**

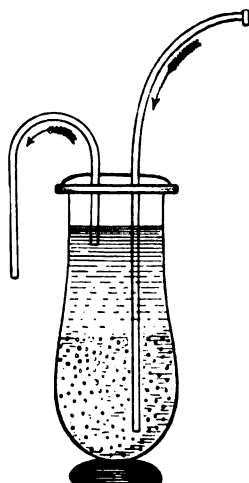
zu kaufen gesucht.

Angaben über nähere Verhältnisse, Preis zc.  
erbeten. Offerte unter Nr. 100 T. an die  
Expd. der „Allg. Fischerei-Ztg.“ 819b

**Eier, Brut und Jährlinge von**  
**Bachforellen**  
**Bachsaiblingen**  
**Regenbogenforellen**  
**Spiegeltarpfen**

liefert in tadelloser Qualität 276a

**E. Weber, Fischzucht Sandau,**  
Landsberg a. Lech (Telephon 27).



**Für 753a**  
**Fischzüchter!**

Zur Erbrütung von  
Sechste-, Kienens- sowie  
der kleinsten Fischeier  
empfehle ich meine  
seit vielen Jahren er-  
probten Apparate als  
das wirklich einfach-  
ste, beste und billigste  
in dieser Art. Preis  
pro St. 2.6.— ab hier  
nebst genauester In-  
struktion. Alleinver-  
kauf b. **J. B. Krämer,**  
**München, Ferdin-**  
**and-Mariastr. 25/1r.**

# Bachforellen, Brut, Setzlinge

sowie

885b

## Kücken u. Bruteier von Nutzgeflügel.

Verlangen Sie Prospekt und Preisliste.

### Harzer Forellen- und Geflügelzucht-Anstalt „Hendrichstal“.

#### Graf Yorck von Wartenburg'sche Teichverwaltung

Klein-Oels, Kreis Ohlau (Schlesien)



offeriert, solange Vorräte ausreichen, aus **hochgezüchteten, schnellwüchsigen, widerstandsfähigen** und mit ersten Preisen prämierten Züchtungen entstammend 823 b

#### Ia Galizier Edelsatzkarpfen

einsömmerige in allen Grössen.

**Eier** der Regenbogenforellen sowie Brut der Bachforellen, Bachsaiblinge und Regenbogenforellen, von Wildfischen stammend, gibt ab

#### Fischzucht-Anstalt Kennenberg

bei Linz a. Rhein. 146 b

#### Hechtbrut

keine billige künstlich erbrütete Gläserjungbrut, sondern **wildeingefangene, raubende, gut angefressene, 14–20 Tage alte Streckbrut** (auch Sömmerlinge u. Setzlinge) kommt zum Versand pro 1000 Stück zu 12 Mark.

Mindestabnahme 1500 Stück.

— Lieferzeit Anfang Mai. —

#### Die Spezialzucht für Hechte

von **Michl Berr, Bayerhoien**

(Oberbayern). 815b

6000–8000 Stück einsömmerige, gesunde **Regenbogen-Satzforellen**

und 1000–2000 Stück

gesunde, einsömmerige **Fleischen**

hat ab April preiswert abgegeben 281a

Weiss, Fischer, Ah-Senden (Schwaben).

#### Zweisömmerige

#### Karpfen

bester Rasse

hat zu verkaufen

854a

#### Teichgut Mariensee

Station Gars a. Inn.

#### Forellenzucht Lautenmühle

Vorch (Rhein)

hat abzugeben schöne, gesunde

454a

#### Setzlinge der Bach- u. Regenbogenforelle

7–9 cm. — Lebende Ankunft garantiert.

#### Hechtbrutgläser

System Hörhammer D. R. G. M. Nr. 505 801

mit ausgezeichnetem Erfolg erprobt, empfiehlt **3 Stück 3 Mk.** (Gebrauchsanweisung liegt bei)

#### Jos. Feichtmayer, Spenglerei

Greifung. 811b

Gegründet 1820

K. u. k. Hoflieferant

Gegründet 1820

Fanda Ágoston és Zimmer Péter utóda

**Zimmer Ferencz, Budapest****Fischgrosshandlung.**Export in allen Sorten Donaufische.  
Hauptsächlich **Schillen** und **Sterlet**.**Ausschliesslicher Vertreter der Plattensee-Fischerei A.-G.****Vertreter für München: Alois Dallmayr, k. bayer. Hoflieferant.**

595 Dienerstrasse 13, 14 u. 15. ■ Telephon 4747 u. 4748.

**Dr. Schillinger'sche Fischzuchtanstalt**Renfahra bei Freising, größte Fischzucht Deutschlands, Post u. Telephon Massenhäuser  
(Anruf: Lohhof Str. 6), offeriert in la Ware von Wildfischen, aus eigenen Gewässern gewonnen  
nur in garantiert erstklassiger Ware.

große Posten vorrätig von:

Prima Ware von:

Bachsaiblings-

Bachforellen-

Moosbachforellen-

Regenbogenforellen-

**Brut**

Bachforellen-

Moosbachforellen-

Regenbogenforellen-

Bachsaibling-

Eisäfersaibling-

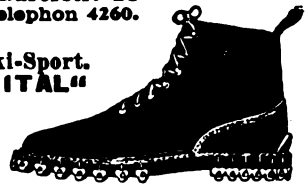
**Geglingen**

und zweiförmige Bachsaiblings und Regenbogenforellen.

425a

Die altrenommierte  
Schuhmacherei**E. Rid & Sohn, Hoflieferanten, München****Fürstenstrasse 7.** Laden nächst Odeonsplatz und Barerstr. 28  
Werkstätten. Haltestelle der Trambahn. Telephon 4260.

empfiehlt sich zur Anfertigung aller Arten

**Beschuhung für Berg-, Jagd-, Reit-, Fischerei- und Ski-Sport.****Spezialität die besten zwiegenähten Bergstiefel „STUBAITAL“**aus echt russischem Juchten oder Rindleder. Unverlierbare Benagelung  
und wasserdicht. — Bei Bestellung von auswärts ist ein gebrauchter  
Stiefel einzusenden. **Illustr. Katalog gratis.** Vielfach prämiert. Stets  
grosser Vorrat in allen Preislagen. — Militärstiefel und Gamaschen in  
grosser Auswahl. Grosses Lager vom einfachsten Strassenstiefel bis  
zum elegantesten Salonschuh. — Alle Arten Tropenschuhe.

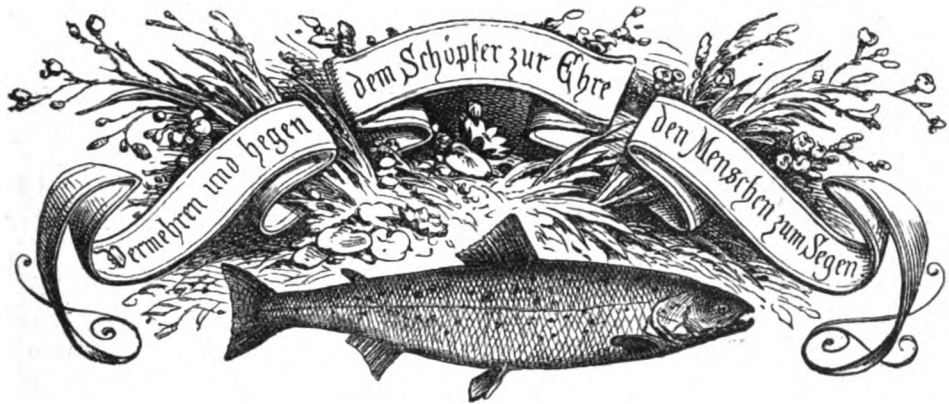
1910: Triberg, Frankfurt a. M., Wien höchste Auszeichnungen für eigene Handarbeiten.

Redaktion: Prof. Dr. Bruno Hofer-München, Dr. Alfred Buschkiel-Berlin  
Für die Redaktion verantwortlich: Prof. Dr. Bruno Hofer, Zoologisches Institut der  
Tierärztlichen Hochschule München, Königinstraße.

Druck der Kgl. Bayer. Hofbuchdruckerei von Gebrüder Reichel in Augsburg, Zeugasse B 204.

Papier von der München-Dachauer Aktiengesellschaft für Papierfabrikation.

Für den Buchhandel zu beziehen durch Georg D. W. Callwey in München, Finkenstraße.



# Allgemeine Fischerei-Zeitung.

Neue Folge der Bayer. Fischerei-Zeitung.

Er erscheint am 1. und 16. jeden Monats. — Preis: im Inland und Oesterreich-Ungarn 5 Mk., nach den übrigen Ländern 5.50 Mk. Bezugsbar durch Post, Buchhandel und Expedition. — Inserate: die gespaltene Zeile 50 Pfg.  
Redaktion: Zoologisches Institut der Kgl. Universität München, Königsplatz.  
Expedition: München, Veterinärstraße 6.

Organ für die Gesamtinteressen der Fischerei sowie für die Bestrebungen der Fischereivereine  
insonderheit

## Organ des Deutschen Fischereivereins sowie

der Landesfischereivereine für Bayern, Württemberg, Baden, Hessen, Braunschweig, des Schleifischen Fischereivereins, des Fischereivereins Miesbach- Tegernsee, des Fischereivereins Wiesbaden, des Kasseler Fischereivereins, des Rheinischen Fischereivereins, des Kölner Fischereivereins, des Fischereivereins für Westfalen und Lippe, des Elsaß-Lothring. Fischereivereins, des Fischzuchtvereins für den Kreis Lingen, des Fischereivereins für die Provinz Sachsen und das Herzogtum Anhalt, des Zentral-Fischereivereins für Schleswig-Holstein u. u.

sowie Organ der Kgl. Bayer. Biologischen Versuchsanstalt für Fischerei in München.

In Verbindung mit Jahrgängern Deutschlands, Oesterreich-Ungarns und der Schweiz, herausgegeben vom Bayerischen und Deutschen Fischereiverein.

---

**Nr. 7.                      München, den 1. April 1913.                      XXXVIII. Jahrg.**

---

**Inhalt:** I., II. und III. Bekanntmachungen. — IV. Können sich die Fischereiberechtigten im Gebiete des ehemaligen Kurhessen dagegen wehren, daß die Mühlenbesitzer ihre Gräben abschlagen? — V. Aus dem Arbeitsgebiet des Deutschen Fischereivereins. — VI. Erkrankung der Ovarien von Lachs und Meerforelle durch Infektion mit Sporozoen. — VII. Ergebnis der Teichabfischungen in Böhmen im Jahre 1912. — VIII. Monatliche Anweisung für Anfänger in der Fischzucht. — IX. Vermischte Mitteilungen. — X. Vereinsnachrichten. — XI. Fragelasten. — XII. Literatur. — XIII. Fischerei- und Fischmarktberichte. — Inserate.

(Nachdruck sämtlicher Originalartikel nur mit Erlaubnis der Redaktion gestattet.)

---

### I. Bekanntmachung.

#### Rheinischer Fischereiverein.

Die nächste Hauptversammlung findet voraussichtlich an einem Samstag in der zweiten Hälfte April statt und wird durch die Mitte April erscheinende Nummer noch bekanntgemacht.

Der Vorstand.

## II. Bekanntmachung.

Nr. 6242b/15.

### A. Staatsministerium des Innern.

An die kgl. Regierungen, Kammern des Innern, kgl. Bezirksamter, Straßen- und Flußbauämter, Wildbachverbauungssektionen und Kulturbauämter.

Vollzug des Wassergesetzes, hier Schutz der Fischerei bei Flußregulierungen betr.

I. Die Regulierung von Flüssen und Bächen hat in der Regel Beeinträchtigungen der Fischerei zur Folge. Die baulichen Maßnahmen bei Regulierungen, wie Durchstiche zur Beseitigung scharfer Krümmungen, Einengungen des Flußbettes, Einfüllungen von Flußarmen, Verlandungen von Altwässern u. dgl., verringern die Wasserfläche; die Einhebung der Flußsohle, das Einfüllen von Kolken, die Befestigung und Verbauung der Ufer und ähnliche Arbeiten entziehen den Fischen geschützte Stand- und Laichplätze und die Zufluchtstätten bei Hochwasser und Eisgang, endlich verhindern Ufersicherungen und Umgestaltungen der Ufer in Verbindung mit der Beschleunigung des Wasserlaufes die Entwicklung von Wasserpflanzen und Tieren, die den Fischen bisher als Nahrung dienten.

Lassen sich diese schädlichen Wirkungen für den Fischbestand und die Fischzucht auch nicht vollständig vermeiden, so ist es doch häufig möglich, durch geeignete Vorkehrungen den Fortbestand der Fischerei zu sichern und das Auswandern der Fische zu verhindern oder doch wesentlich einzuschränken. Ferner ist es von Wichtigkeit, nach Durchführung der Regulierungsarbeiten die Vorbedingungen für eine Neubevölkerung des Fischwassers zu schaffen. Was in dieser Richtung geboten ist, bestimmt sich nach den örtlichen Verhältnissen. Im allgemeinen wird darauf Bedacht zu nehmen sein, die vorhandenen oder neu entstehenden Altwässer möglichst zu erhalten oder doch ihre Verlandung zu verlangsamen; ferner sollen die Altwässer und Buhnen durch Schlige oder Röhren, kurze Unterbrechungen der Längs- und Querbauten u. dgl. mit dem Hauptwasser derart verbunden bleiben, daß der Durchzug der Fische auch bei Niedrigger Wasser nicht gehindert ist (vgl. Art. 5 Abs. 2 ZG.). Die Anlage künstlicher Unterstände und, wo der freie Wasserablauf durch Querdämme oder Wehre eingeschränkt wird, die Verbindung des Ober- und Unterwassers durch Fischpässe (Fischsteige, Fischleitern oder Umgehungsleitungen), sind weitere Maßnahmen zur Sicherung des Fortbestandes der Fischerei. Auf die Ministerialbekanntmachungen vom 14. Februar 1900, Hebung der Flußfischerei betr. (MBl. S. 169) und vom 23. März 1902, Fischpässe betr. (MBl. S. 149), sowie auf die Vollzugsvorschriften zum Fischereigesetz wird verwiesen.

Bei der Wahl des Zeitpunktes für die Inangriffnahme der Arbeiten ist nach Möglichkeit auf die Laichzeiten der wichtigsten Fischarten Rücksicht zu nehmen.

II. Die Staatsbaubehörden werden angewiesen, obigen Gesichtspunkten gebührend Rechnung zu tragen und in allen Fällen möglichst frühzeitig, jedenfalls aber schon, bevor die Entwürfe für die Regulierungsbauten festgelegt und ausgearbeitet sind, im Benehmen mit den Distriktverwaltungsbehörden und den Kreisfischereisachverständigen wegen der zum Schutze der Fischerei zu treffenden Maßnahmen und wegen der geeigneten Bauzeit mit den Fischereiberechtigten in Fühlung zu treten. Mitunter wird sich auch empfehlen, Vertreter örtlicher Fischereivereine beizuziehen.

Dem Verfahren nach §§ 231, 238 der Vollzugsvorschriften zum Wassergesetz wird hierdurch nicht vorgegriffen, jedoch wesentlich vorgearbeitet.

III. Es entspricht den Grundsätzen des Wasser- und des Fischereigesetzes, daß jede Schädigung der Fischereirechte nach Möglichkeit vermieden oder durch geeignete technische Vorkehrungen tunlichst ausgeglichen wird. Die Ersatzpflicht nach Art. 109 Abs. 2 des Wassergesetzes hat auch bei Regulierungsbauten des Staates und der Kreisgemeinden nur hilfsweise in Frage zu kommen.

Diese Vorschrift bezieht sich ferner nur auf die eigentlichen Regulierungsbauten, nicht aber auf die neben ihnen in Art. 77 des Wassergesetzes besonders aufgeführten Ufer-



schuß- und Dammbauten und ebenso wenig auf die gewöhnlichen Instandhaltungsarbeiten. Dies wurde bei den Gesetzgebungsverhandlungen, die zur Aufnahme des Art. 109 in das Wassergesetz führten, ausdrücklich festgestellt (vgl. namentlich Bericht des VIII. Aussch. d. R. d. Abg. über den Entwurf eines W. G. 184 und Bericht des Reichsrats Freiherrn v. Lindenfels an den bes. Aussch. d. R. d. RR. S. 58).

Auf allenfallige Schädigung der Fischerei durch Brückenbauten, mit denen keine Regulierungsarbeiten verbunden sind, und durch sonstige im Art. 78 des Wassergesetzes bezeichnete Anlagen und Baumaßnahmen, sowie auf Schäden durch den Betrieb der Schiff- und Floßfahrt in öffentlichen Gewässern können Ersatzansprüche gegen den Staat und die Kreisgemeinden nach Art. 109 des Wassergesetzes überhaupt nicht gestützt werden.

Aber auch, soweit es sich um eigentliche Regulierungsbauten handelt, ist vorbehalten der gerichtlichen Entscheidung davon auszugehen, daß die zur Ausführung und Unterhaltung einer Fluß- oder Bachregulierung erforderlichen Maßnahmen einen zusammenhängenden Regulierungsbau darstellen und regelmäßig nur eine einheitliche Ersatzpflicht begründen können und daß insbesondere bei bloßen Ausbesserungen vorhandener Korrektionsbauten oder bei Maßnahmen, die nur die Vollen dung eines Regulierungsbaues bezwecken (Abdeckung von Maschinenbauten, Ausbau von Wollfischen Gehängen usw.), wiederholte Ersatzansprüche nicht geltend gemacht werden können.

Die staatlichen Baubehörden werden jedoch bei Arbeiten an Gewässern, auch soweit eine Ersatzpflicht nicht in Frage kommen kann, schon aus volkswirtschaftlichen Gründen auf tunlichste Schonung der häufig sehr wertvollen Fischereirechte nach Maßgabe obiger Ausführungen besonders bedacht sein.

München, den 21. Februar 1913.

Dr. Frhr. von Eoden-Fraunhofen.

Nachschrift der Red. Die vorstehende Verfügung des kgl. Staatsministeriums des Innern ist für die Fischerei in Bayern hochbedeutsam und zeigt wiederum, welche große Sorgfalt die kgl. Staatsregierung der Fischerei angedeihen läßt. In den Kreisen der Fischerei wird man diesen wohlwollenden und von großer Sachkunde zeugenden Erlaß allgemein freudig begrüßen, da er die Gewähr dafür bietet, daß die Fischerei auch von seiten der die Korrektionsarbeiten ausführenden Baubehörden eine ihrer volkswirtschaftlichen Bedeutung entsprechende Beachtung erfahren wird, woran es leider zum Teil bisher gefehlt hat. Wir dürfen hoffen, daß der vielfach noch bestehende Gegensatz zwischen Korrektionsbaubehörden und Fischereiinteressenten durch vorstehenden Erlaß verschwinden und freundschaftlichen Beziehungen Platz machen wird zum Wohle der Fischerei und damit auch zum Besten der Allgemeinheit.

### III. Bekanntmachung.

#### Badisch-Unterländer Fischereiverein.

Sonntag den 13. April d. J., pünktlich 2 Uhr nachmittags beginnend, findet im „Schwarzen Schiff“ zu Heidelberg, Stadtteil Neuenheim, eine Hauptversammlung des Vereins statt. Zu recht zahlreichem Besuche derselben laden wir unsere Vereinsmitglieder ein; Gäste sind willkommen.

Tagesordnung: I. Geschäftlicher Teil: 1. Mitteilungen des Vorsitzenden, 2. Rechnungsablage, 3. Satzungsänderungen, 4. Neuwahl des gesamten Vorstandes, 5. Entgegennahme von Wünschen und Anträgen aus der Mitte der Versammlung. II. Vortrag 4 Uhr: 6. „Die Bedeutung der künstlichen Fischzucht für die Bewirtschaftung fließender Gewässer“. Vortrag, gehalten von dem kgl. Bayerischen Landesinspektor für Fischzucht, Herrn Dr. H. M. Maier.

Nedarbischofshcim, März 1913.

H. Graf v. Helmstatt, 1. Vorsitzender.

#### IV. Können sich die Fischereiberechtigten im Gebiete des ehemaligen Kurhessen dagegen wehren, daß die Mühlenbesitzer ihre Gräben abschlagen?

A. Wohl auf keinem anderen Rechtsgebiete treten die Interessentkollisionen der Nutzungsberechtigten untereinander und gegenüber dritten Personen mehr in die Erscheinung, als auf dem des Wasser- und Fischereirechts. Trotzdem ist aber gerade auf diesem Gebiete die Gesetzgebung noch bis vor kurzem untätiger gewesen, wie irgendwo. Die Folge davon ist die, daß vielfach die bestehenden, inzwischen längst veralteten Gesetze dem modernen Wirtschaftsleben nicht gerecht zu werden vermögen und sich deshalb neben den zahlreichen alten örtlichen und lokalen Gewohnheitsrechten noch obendrein neue herausgebildet haben, sowie durch Rechtsprechung und Verordnungen polizeilichen Charakters versucht worden ist, den Anforderungen des modernen Wirtschaftslebens gerecht zu werden. Es liegt auf der Hand, daß es infolgedessen oft mit den größten Schwierigkeiten verknüpft ist, im konkreten Falle herauszufinden, was eigentlich Rechtens ist, so daß gerade auf dem Gebiete des Wasser- und Fischereirechts eine Rechtsunsicherheit besteht, die ihresgleichen sucht.

B. Im Gebiete des ehemaligen Kurhessen, dem jetzigen Regierungsbezirk Cassel der preußischen Provinz Hessen-Nassau, bestand nun bis vor kurzem eine Bezirkspolizeiverordnung vom 8. November 1880 (Amtsbl. Nr. 59 S. 259 sub 877), die folgendes bestimmte:

„Die Müller dürfen die Mühlgräben zu keiner Zeit abschlagen, ohne zuvor dem Ortsvorstande mindestens 3×24 Stunden vor dem Beginne des Wasserablaufs hiervon Anzeige gemacht zu haben, damit dieser dem betreffenden Fischereiberechtigten rechtzeitig Nachricht geben kann. Zuwiderhandlungen werden mit einer Geldstrafe von 10—24 M., bei Zahlungsunfähigkeit mit entsprechender Haft geahndet.“

Durch diese Verordnung sollte die willkürliche Wasserbenutzung der einem Fischwasser anliegenden Mühlenbesitzer zugunsten der Fischereiberechtigten eingeschränkt, und die Fischereiberechtigten tunlichst vor Schaden bewahrt werden, der dadurch entsteht, daß die Mühlenbesitzer ihre vom Hauptwasser abgezweigten und später in dieses zurückgeleiteten Betriebsgräben „abschlagen“, d. h. zum Zwecke der Trockenlegung am Eingang verschließen. (Dies Abschlagen geschieht in der Regel zur leichteren Ermöglichung der Reinigung und Reparatur der Mühlgräben, Mühlräder und der sonstigen Betriebsanlagen.)

Es bedarf nur eines kurzen Hinweises darauf, daß die erwähnte Schädigung oft ganz erheblich sein kann, da infolge des Trockenlegens der Mühlgräben nicht nur speisbare Fische wegen Wassermangels verenden, sondern auch die Fischbrut ruiniert wird, oder aber die in etwa noch vorhandene Tümpel geflüchteten Fische mit dem bei der Reinigung aufgewühlten Morast Krankheitskeime in die Kiemen aufnehmen, die später auch im neuen Wasser ihr Absterben veranlassen.

Es liegt weiter klar auf der Hand, daß ein Mühlenbesitzer, der etwa mit dem Fischereiberechtigten auf gespanntem Fuße lebt, diesen durch öftere schikanöse Wiederholung des Abschlagens so empfindlich zu schädigen vermag, daß oft die Fischerei des betreffenden Fischwassers auf lange Strecken hinaus überhaupt wertlos wird. Der Nachweis der Schikane ist aber bekanntlich außerordentlich schwierig.

Die oben zitierte Polizeiverordnung ermöglichte es nun bisher dem Fischereiberechtigten, auf die durch den Ortsvorstand erfolgte Benachrichtigung hin, stets rechtzeitig zur Stelle zu sein, versetzte ihn in die Lage, eine Kontrolle auszuüben und speisbare oder fangbare Fische zur Verwertung oder Wiedereinsetzung aus den Tümpeln des Betriebsgrabens vor Beginn der Reinigung herauszunehmen.

Diese praktische Verordnung ist leider gemäß Beschluß des Bezirksausschusses vom 8. Januar 1909 durch Regierungs-Polizeiverordnung vom 27. Februar 1909 (Amtsblatt S. 59) aufgehoben worden.

Im Interesse der Fischerei, insbesondere in den schönen Forellentälen des Regierungsbezirks Cassel, ist das sehr bedauerlich, denn sofort mit der Aufhebung wurde von neuem die alte Streitfrage lebendig, die Hauptgegenstand dieser Abhandlung sein soll und darin gipfelt, daß

auf der einen Seite die Müller behaupten, sie seien nun schlechthin berechtigt, ihre Mühlgräben abzuschlagen, andererseits aber

die Fischer auf dem Standpunkte stehen, ein Abschlagen sei überhaupt nicht mehr, oder höchstens nur in dem von der Rechtsprechung zugelassenen Umfang erlaubt.

Jede der beiden Parteien behauptet natürlich, sie habe recht und begründet diese Behauptung auch.

## I.

Zunächst, so sagen die Mühlenbesitzer, ergäbe sich die Richtigkeit ihrer Ansicht ohne weiteres aus der Tatsache der Aufhebung der Polizeiverordnung vom 8. November 1880 selbst.

Das ist zweifellos unrichtig, und zwar aus folgenden Gründen: Durch das Preussische Fischereigesetz vom 30. Mai 1874 ist das allgemeine Verordnungsrecht der Polizeibehörden, soweit der Schutz der Fischerei in Betracht kommt, beseitigt. Es dürfen nach demselben neue polizeiliche Vorschriften nur in den Fällen erlassen werden, in denen das Fischereigesetz es ausdrücklich als zulässig bezeichnet, d. h. bei den §§ 19, 22, 23, 29, 31 und 42. Aus diesen Gründen hat sich denn das Kammergericht in den Urteilen vom 14. Juni 1904 und 4. Juli 1907 dahin ausgesprochen, daß auch die Polizeiverordnung vom 8. November 1880 ungültig sei, was dann die Aufhebung der Verordnung durch die vom 8. Januar 1909 zur notwendigen Folge hatte.

Es ist somit bewiesen, daß die Aufhebung der fraglichen Verordnung, nicht wie die Mühlenbesitzer meinen, in der Absicht erfolgt ist, sie in ihrem Wasserbenutzungsrecht freier zu stellen, sondern aus rein rechtlichen, formalen Gesichtspunkten.

Weiter ist die Schlussfolgerung richtig, daß nun der alte Rechtszustand, wie er vor der Polizeiverordnung vom 8. November 1880 bestanden hat, wieder auflebt, oder richtiger gesagt, immer maßgebend gewesen und noch heute maßgebend ist.

Dieser muß im folgenden festgestellt werden.

## II.

Die einschlägigen Bestimmungen befinden sich in dem Kurhessischen Fischstrafgesetz vom 30. Dezember 1822 Pof. 15 und 16. Dasselbst heißt es:

Pof. 15: Das Abdämmen, Abschlagen und Ausschöpfen der Wasser ist bei 5 Taler Strafe verboten.

Pof. 16: Die Müller, welche die Mühlgräben ohne Vorwissen und Beisein der Fischereiberechtigten oder der Offizianten zur Laichzeit abschlagen, verbotenerweise Kalkforbe in die Mühlgänge hängen oder fischen oder sonst die gesetzlichen Vorschriften in dieser Hinsicht nicht befolgen, zahlen 8 Taler Strafe.

Die Frage, ob diese Vorschriften angesichts des Preussischen Fischereigesetzes vom 30. Mai 1874 heute noch Gültigkeit haben, war früher sehr bestritten. Durch zahlreiche Erkenntnisse hoher und höchster Gerichtshöfe ist aber bis in die neueste Zeit die Gültigkeit bejaht worden, so daß heute von einer Streitfrage wohl kaum noch gesprochen werden kann. Für den, der sich eingehend über diese Frage orientieren will, weise ich auf meine Abhandlung hin: „Die Koppelfischerei und die Beseitigung der durch sie erzeugten Mißstände in der Provinz Hannover und dem Regierungsbezirk Cassel“ (Selbstverlag Cassel 1909) § 6 S. 55 und Anm. 1 und 2. Den dort gemachten Ausführungen und angezogenen Entscheidungen seien hier nur noch als neueste Entscheidungen diejenigen der Strafkammer II des kgl. Landgerichts Cassel vom 13. Dezember 1912 (Nr. <sup>89</sup>/07) und 13. März 1913 hinzugefügt.

Ueber die Auslegung der Pof. 15 und 16 und ihre Anwendbarkeit auf die Mühlenbesitzer und Mühlgräben herrscht aber im Sinne der oben gekennzeichneten Kontroverse ebenfalls Streit.

1. Die Vertreter der Ansicht, daß die Müller ihre Mühlgräben abschlagen dürften, führen den Beweis für die Richtigkeit ihrer Ansicht einmal *negativ* in der Weise, daß sie versuchen, die Verkehrtheit der Gegenansicht darzutun, zum anderen *positiv*, indem sie auf dem Wege historischer Interpretation zu der von ihnen vertretenen Auslegung kommen.

a) Zur negativen Führung des Beweises deduzieren sie folgendermaßen:

Eine Vergleichung der Pos. 15 mit der Pos. 16 des kurheffischen Fischstraftarifs von 1822 zeige, daß dann, wenn man der Gegenansicht folgen und Pos. 15 auf die Mühlgräben in der Weise anwenden wolle, daß diese darnach schlechterdings nicht abgeschlagen werden dürften, Pos. 16 nur als Ausnahmebestimmung dahin aufgefaßt werden könne, daß zur „Laichzeit“ das Abschlagen der Mühlgräben mit Vorwissen und im Beisein der Fischereiberechtigten *u. d. r.* oder der Offizianten erlaubt sei, also gerade dann, wenn die Fische am wenigsten beunruhigt werden dürfen und das Abschlagen den meisten Schaden anrichte. Diese Auslegung sei aber widersinnig und deshalb unhaltbar.

Von den Anhängern der den Fischern günstigen Lehre sei dieser Widerspruch auch wohl erkannt worden und diese Erkenntnis habe sie wohl auch, zugleich mit der Erkenntnis der Tatsache, daß den Müllern die Ausübung ihres Berufes sonst unmöglich gemacht werde, dahin geführt, unter „*strafbare Abschläge*“ nur eine teilweise, nicht aber die völlige Entleerung des Grabens vom Wasser zu verstehen. Einer derartigen Auslegung widerspreche aber die Gleichstellung des Abschlagens mit dem Ausschöpfen und Abdämmen, die beide die völlige Entleerung der Wassergräben in sich begreife.

b) Der positive Beweis:

Die richtige Tragweite der Ziffern 15 und 16 lasse sich durch Zurückgreifen auf die heffische Fischereiordnung vom 18. April 1777 erkennen. Während nach § 4 derselben „das zur Verwüstung des Laichs gereichende Abdämmen, Abschlagen und Ausschöpfen der „Wasser“ bei 5 Tlr. gänzlich verboten“ sei, werde unter § 11 den Müllern bei 10 Kammergulden Strafe geboten, „sich nicht zu ermächtigen, die Mülhgräben ohne Vorbewußt und Beisein der Beamten oder in Pflichten stehenden Fischer abzuschlagen, solches auch zur Laichzeit und Hegezeit schlechterdings zu unterlassen“.

Es seien hiernach „die Wasser“ in § 4 den „Mühlgräben“ in § 11 gegenübergestellt. Bei den „Wässern“ sei das Abschlagen, weil es zur Verwüstung des Laichs gereiche, gänzlich, also auch außerhalb der Laichzeit verboten, bei den Mülhgräben jedoch außerhalb der Laichzeit erlaubt, wenn auch mit der Einschränkung, daß die Beamten und Fischer es wissen und dabei sein müßten. Unter den Begriff der „Wasser“ fielen sonach die „Mühlgräben“ nicht, soweit es die Müller angehe. Für diese regelt § 11 erschöpfend die Bestimmungen der Fischerei, indem er den besonderen Bedürfnissen der Mühlen Rechnung trage.

Eine Vergleichung des kurheffischen Fischstraftarifs mit der Erneuernten Fischereiordnung ergebe nun, daß sich der Fischstraftarif auf die Fischereiordnung aufbaue und vielfach sich fast wörtlich an diese anschließe. Pos. 15 des Tarifs entspreche dem § 4 der Fischereiordnung und Pos. 16 dem § 11 der Fischereiordnung. Während sonach für die Allgemeinheit nach wie vor das Abdämmen *u. d. r.* bei 5 Tlr. verboten sei, sei für die Mülhgräben eine Erleichterung dahin geschaffen, daß jetzt auch zur Laichzeit (nicht einmal mehr zur Hegezeit), das früher „schlechterdings“ verbotene Abschlagen gestattet sei, allerdings nicht ohne Vorwissen und Beisein der Fischereiberechtigten oder der Offizianten, daß aber die Beschränkung, daß sie zu sonstiger Zeit nicht ohne Vorbewußt und Beisein der Beamten *u. d. r.* abgeschlagen werden dürften, weggefallen sei. Der Fischstraftarif von 1822 bedeute also eine Erleichterung für die Müller. Ihre Bedürfnisse seien, soweit die Mülhgräben in Betracht kämen, damit denen der Fischerei vorangestellt. Das sei auch recht und billig, denn die Mülhgräben dienten in erster Linie den Mühlen, nicht der Fischerei.

(arg. sei die frühere Rechtsprechung *P e r s t i n g* Strafrecht in Kurhessen S. 775: „Die oben unter A 5 angeführten Bestimmungen (sc. d. Fisch.-Ordg. 2c.) sind hinsichtlich des Abschlagens der Mühlgräben nunmehr auf die Laichzeit beschränkt“.

Die Regierungspolizeiverordnung vom 8. November 1880 sei denn wohl auch deshalb aufgehoben, weil sie dem Gesetze zuwider die Müller einenge.

2. Diese Ansicht ist jedoch weder richtig, noch herrschend und wird auch von der Judikatur in mehreren Entscheidungen, auf die weiter unten näher eingegangen werden soll, als unrichtig zurückgewiesen. Richtig ist vielmehr die Ansicht, daß sowohl Pos. 15 als auch Pos. 16 des Kurhessischen Fischstraftarifs auf Mühlgräben Anwendung finden.

Was zunächst die Vermutung der Vertreter der Ansicht zu 1 angeht, die Polizeiverordnung vom 8. November 1880 sei wohl aus dem Grunde aufgehoben worden, weil sie dem Gesetze zuwider die Müller *e i n e n g e*, ist schon oben (Anfang I) nachgewiesen, daß diese Vermutung fehl geht. Es bedarf an dieser Stelle keiner weiteren Ausführungen.

Unrichtig ist weiter die Unterscheidung zwischen „Wassern“ und „Mühlgräben“ und die damit verbundene Behauptung, für die Mühlgräben seien besondere, von denen der Hauptwasser abweichende Rechtsregeln maßgebend. Der Mühlgraben, der sich vom Flusse abzweigt, einen Teil der Wassermasse desselben — häufig den Hauptteil — aufnimmt und unterhalb der Mühle sich mit dem (wildem) Fluß wieder vereinigt, ist ein *T e i l* des Flusses und nimmt an dessen Rechtsverhältnissen in jeder Beziehung teil.

(R.-G.: 5. Civ.-Sen. v. 9./10. 1886 V <sup>187</sup>/<sub>86</sub>.

Jur. Woch. 1886 S. 362<sup>52</sup>.

OLG. Cassel v. 19./6. 1882.

OLG. Köln v. 14./3. 1908.)

So erstreckt sich, wie bisher nie ernstlich bestritten worden ist, im ehemaligen Kurhessen die Fischereiberechtigung im Hauptbach auch auf den Mühlgraben (es sei denn, daß etwa der Müller auf Grund eines besonderen Titels ein eigenes Fischereirecht erworben hätte). Ebenso muß auch dahin entschieden werden, daß die Vorschriften zum Schutze der Fischerei und des Fischereiberechtigten im Hauptwasser „den Wassern“ sich auf die Mühlgräben erstrecken, also Pos. 15, die das Abschlagen der „Wasser“ bei Strafe verbietet, auch auf die Mühlgräben Anwendung findet.

Dieses aus der allgemeinen Regel sich ergebende Resultat kann aber nicht durch das von den Gegnern beliebte Zurückgehen auf die frühesten Gesetze umgestoßen werden. Die historische Interpretation ist nur ein Hilfsmittel zur Auslegung im Wortlaut unklarer Vorschriften. In erster Linie sind die geltenden Gesetze und so auch die Pos. 15 aus sich heraus auszulegen. Geschieht das aber, so erweist sich Pos. 15 in obigem Sinne als allgemeine, klar verständliche Vorschrift, deren Einschränkung durch Zurückgreifen auf ältere Gesetze unbegründet und unzulässig ist.

(Ausdrücklich ausgesprochen im Urteil der Straff. II des OLG. Cassel v. 13./3. 1913. *D e r s. A n s i c h t*: Kammerger.-Urt. v. 12./7. 1886, wo geradezu zum Beweise der Ansicht 2 auf die von den Gegnern zitierten §§ 4 und 11 der Fisch.-Ordg. Bezug genommen wird.)

Fehl geht weiter die Behauptung, Pos. 16 lasse sich bei Ausdehnung der Pos. 15 auf die Allgemeinheit nur als eine widersinnige Ausnahmebestimmung auffassen. Pos. 16 bedeutet nämlich nichts weiter als eine Strafverschärfung für das Abschlagen der Mühlgräben in der „*L a i c h z e i t*“. Den in Pos. 16 enthaltenen Zusatz „ohne Vorbewußt- und Beisein unserer Beamten 2c.“ ist nicht der von den Gegnern gewollte Sinn beizulegen, daß dann, wenn nur die Beamten oder Fischer dabei seien oder davon wissen, rücksichtslos abgeschlagen werden dürfe, sondern selbst dann, aber auch nur unter dieser Voraussetzung, darf das Abschlagen in der Laichzeit nur insoweit geschehen, als die allgemeine Vorschrift der Pos. 15 dies zuläßt. Läßt sie es denn aber zu? Die Gegner verneinen diese Frage und behaupten, deshalb sei die Ansicht 2 widersinnig und unhaltbar. Die Instandhaltung und Reinigung ihrer Betriebsanlagen und damit die

ordentliche Ausnutzung ihres Betriebs sei den Müllern unmöglich gemacht. Dieser Schluß ist ein Trugschluß, zu dem die Gegner deshalb kommen, weil sie vergessen, daß der Kurhessische Fischstraf tariff und damit dessen Pos. 15 und 16 dem Zwecke der Erhaltung des Fischbestandes dienen. Insofern ein Abschlagen den Fischbestand also nicht gefährdet, ist es deshalb auch nicht „*strafbares Abschlagen*“ im Sinne des Fischstraf tariffs und also erlaubt. Somit sind, wie ebenfalls ausdrücklich im Urteil der Strafkammer II des Landgerichts Cassel vom 13. März 1913 bestätigt ist, grundsätzlich trotz der Vorschrift der Pos. 15 die Müller zur Reinigung des Mühlgrabens und zum zweckentsprechenden Abdämmen und Abschlagen wie jeder andere Stauberechtigte befugt. Wird aber eine Absperrung vorgenommen, so muß sie so ausgeführt werden, daß das Interesse an der Erhaltung des Fischbestandes gewahrt wird. In welcher Weise das am zweckmäßigsten geschieht, ist nach den besonderen Umständen des einzelnen Falles zu entscheiden. Am richtigsten verfährt wohl der Müller, wenn er das tut, was durch die aufgehobene Polizeiverordnung vom 8. November 1880 bezweckt wurde, daß er sich nämlich mit dem Fischereiberechtigten in Verbindung setzt und mit diesem die erforderlichen Maßnahmen trifft. Tut er das nicht, so muß er aus eigenem Antriebe für einen ausreichenden Zufluß und Durchfluß frischen Wassers sorgen, indem er insbesondere die Sperrvorrichtung mit genügender Oeffnung versieht oder nicht ganz schließt. Zusammenfassend sei die herrschende Ansicht hier im Wortlaute der Entscheidungen der Strafkammer vom 16. April 1886 und des Kammergerichts vom 12. Juli 1886 wiedergegeben, wo es heißt:

„Die Pos. 15 hat das Gericht aber mangels einer erkennbaren Beschränkung derselben nicht bloß gegenüber dritten, völlig unberechtigten Personen, vielmehr auch dem Müller gegenüber, dem zum Betriebe seiner Mühle ein gewisses Staurecht zusteht, für anwendbar erachtet. Daß durch jene Strafbestimmung geschützte Interesse der Fischerei verlangt, daß der Müller *Vorkehrungen* trifft, damit der Wasserzufluß wenigstens in dem Maße unbehindert bleibe, wie zum Leben und Bestand der Fische erforderlich; in diesem Maße erscheint durch jene Strafbestimmung das Recht der Wassernutzung auch seitens der Müller beschränkt. Dem Anspruch des Müllers auf unbeschränkte Benutzung des fließenden Wassers zum Betriebe seines Müllergewerbes steht das öffentliche Interesse an der Erhaltung des Fischbestandes, sowie das der Fischereiberechtigten entgegen, welche ihrerseits zu verlangen befugt sind, daß in den ihrem Nutzungsrecht unterliegenden Gewässern den Fischen zum mindesten das zum Leben erforderliche Wasser belassen werde.“

Diesen Entscheidungen gegenüber verliert die von den Müllern ins Feld geführte, oben zitierte Ansicht *keine* jede Bedeutung.

Diese ist im Jahre 1853 ausgesprochen und längst durch die moderne Rechtsprechung überholt.

C. Welche Abwehrmaßregeln können nun die Fischereiberechtigten gegen die hier behandelten unbefugten Uebergriffe der Müller ergreifen?

1. Sie können *Anzeige* erstatten und dadurch deren Bestrafung gemäß Pos. 15 oder 16 des Fischstraf tariffs herbeiführen.

Diese Maßregel wirkt aber nur repressiv und beseitigt leider nicht den infolge des bereits geschehenen strafbaren Uebergriiffs einmal verursachten Schaden. Mit der Anzeige kommt im Endeffekt der Fischereiberechtigte also leider nicht sehr weit, zumal die in der meist anwendbaren Pos. 15 angedrohte Strafe von 5 Talern, heute = 15 Mark, so niedrig ist, daß mancher Müller eine Bestrafung riskiert, nur um möglichst schnell und billig eine Reinigung und Reparatur seiner Betriebsanlagen herbeiführen zu können. Ein Ausgleich kann nur durch die zivile Schadensersatzklage des Fischereiberechtigten gegen den Müller herbeigeführt werden. Hierbei ist allerdings das rechtskräftige Straf urteil ein ausgezeichnetes Beweismittel für den vom Kläger zu führenden Nachweis, daß der Beklagte den Tatbestand einer unerlaubten Handlung schuldhaft erfüllt hat (§ 823 BGB.). Es sei auch darauf hingewiesen, daß im Strafverfahren der Fischereiberechtigte in der Regel unter Eid als Zeuge vernommen werden wird, was im Zivil-

prozeß, wo er ja Kläger ist, ausgeschlossen ist. Durch die Heranziehung der Strafakten als Beweismittel wird dann aber den Behauptungen des Klägers insofern ein erhebliches Uebergewicht vor denen des beklagten Müllers zugesprochen werden müssen, als sie im Strafverfahren wohl zum großen Teil eidlich bekräftigte Zeugenaussagen des jetzigen Klägers sind. Hat der Kläger also ein derartiges rechtskräftiges Strafurteil in der Hand, wird er in der Regel eine glatte Verurteilung des Beklagten im Sinne des § 304 ZPO. Abs. 1 erwirken, d. h. der Anspruch des Fischereiberechtigten wird durch Zwischenurteil dem Grunde nach für gerechtfertigt erklärt werden. Immerhin bleibt dann aber noch der schwierige Nachweis der Höhe des geltend gemachten Schadens. Schon in meiner in Nr. 17 des Jahrgangs 1912 der „Allgemeinen Fischerei-Zeitung“ erschienenen Abhandlung über „Bestrafung von Fischereidelikten“ habe ich darauf hingewiesen, daß der Schadensnachweis an sich schon und hinsichtlich der Höhe insbesondere sehr oft deswegen schwer zu erbringen ist, weil oft eine ziffernmäßige Feststellung desselben fast unmöglich ist, oder aber der Fischereiberechtigte, der meist erst nach Begehung des Deliktes Kenntnis davon erhält, zu spät kommt, um noch die Spuren des Schadens so zu erkennen, daß er ihn ziffernmäßig richtig bemessen kann.

2. Auf einem kleinen Umwege kann aber der Fischereiberechtigte ein ganz erheblich günstigeres Resultat in solchen Fällen erzielen, wo sich der Müller eines widerrechtlichen, strafbaren Abschlagens schuldig macht, wenn weitere Eingriffe zu besorgen sind.

In diesen Fällen verfährt der Fischereiberechtigte zweckmäßig zunächst so, wie oben zu 1 dargetan ist, d. h. er erstattet Anzeige, erwirkt ein rechtskräftiges Strafurteil und strengt dann auf dieser Grundlage die Schadenserzasklage gemäß § 823 BGB. an. Hierbei bemißt er die Höhe des Schadens so niedrig, daß ihm der Nachweis unbedingt gelingt. Er erhält dann, wenn auch vielleicht kein volles, so doch wenigstens überhaupt ein Äquivalent für den ihm durch den ersten Eingriff tatsächlich zugefügten Schaden und vermeidet eine teilweise Abweisung der Klage und die damit verbundene eigene Verurteilung zur Tragung eines entsprechenden Kostenanteils.

Wesentlich ist nun, daß er mit der Schadenserzasklage eine solche auf Unterlassung weiterer Eingriffe für die Zukunft verbindet. Eine solche Klage muß nach dem Stande der heutigen Rechtsprechung im Anschluß an die Vorschriften über unerlaubte Handlungen als zulässig bezeichnet werden. Das Reichsgericht und viele Oberlandesgerichte haben seit einigen Jahren in ständiger Rechtsprechung den Satz aufgestellt, daß jeder auch nur objektiv rechtswidrige Eingriff in ein vom Gesetze geschütztes Gut zu einer Klage auf Unterlassung berechtigt, wenn weitere Eingriffe zu besorgen sind.

(arg. R.-G. 48 S. 118; 60 S. 7; 61 S. 369; Jur. Wochenschr. 1903 S. 11. OLW. 2 S. 482; 5 S. 239 und S. 388. Jur. Wochenschr. 1905 S. 140 und 174. Enneccerus „Lehrbuch des Bürgerl. Rechts“, 8d. I § 465.)

Dieser Rechtsatz läßt sich auch aus dem Rechte des Bürgerlichen Gesetzbuches sowie dem anderer Gesetze entweder direkt oder durch Analogieschlüsse begründen.

a) Die Gewährung eines absoluten oder Ausschließungsrechts an jemand enthält ein Verbot an alle andern, ihn zu stören und durch Eingriffe zu schädigen. Daß infolge eines solchen Eingriffes, falls Wiederholung zu befürchten ist, auf Unterlassung geklagt werden kann, ist durch die Rechtsprechung anerkannt, insbesondere auch für den Rechtsbesitz (§ 1029, 1090 BGB.).

Dabei ist ein Verschulden des Verleßers, wie es für den Ersatzanspruch vorausgesetzt wird, für den Anspruch auf Unterlassung nicht erforderlich, da in allen Vorschriften, die den Unterlassungsanspruch gewähren, dieses Erfordernis nicht erwähnt wird.

Zu erfordern ist nur:

1. Widerrechtlichkeit der Verletzung;
2. Befürchtung der Wiederholung oder Fortsetzung des Eingriffs inter partes, wobei auch an Stelle des zuerst Verleßten dessen Rechtsnachfolger treten kann.

b) Auch eine Vorschrift, welche an eine schuldhafte Handlung eine Schadenserfahspflicht knüpft, spricht *a contrario* aus, daß diese Handlung verboten sein soll. In analoger Anwendung der unter a) gemachten Ausführungen muß deshalb auch hier unter den Voraussetzungen a 1 und a 2 eine Klage auf Unterlassung anerkannt werden.

(Enneccerus „Lehrbuch des Bürgerlichen Rechts“, Bd. I § 465 II.)

Für unseren Fischereiberechtigten wesentlich ist bei dieser Unterlassungsklage nun, daß die Zwangsvollstreckung nach § 890 ZPO. erfolgt. Danach kann bereits im Urteil oder später selbständig durch Beschluß Geld- oder Haftstrafe für jeden Fall der künftigen Zuwiderhandlung angedroht werden, und wenn der Beklagte dann trotzdem dem Verbote zuwider handelt, dessen Bestrafung im Sinne der Androhung herbeigeführt werden. Diese Strafandrohung ist ganz bedeutend wirksamer als die der Pos. 15 und 16, weil gemäß § 890 ZPO. für jede Zuwiderhandlung Geldstrafe bis zu M. 1500.— oder Haft bis zu sechs Monaten angedroht und verhängt werden kann. Bei Wiederholung ist progressive Steigerung selbstredend zulässig. Diese Strafe steht ganz unabhängig neben der aus Pos. 15 und 16 und stellt juristisch das Mittel zur Ausübung eines richterlichen Zwanges zum Zwecke der Durchführung des im Zivilurteile ausgesprochenen Verbotes dar.

D. Trotz alledem muß aber das Streben dahin gehen, die Voraussetzung jeder Zivilklage durch wirksame Strafgesetze von vornherein hintanzuhalten. Da, wie gesagt, dieser Anforderung die Pos. 15 und 16 des kurhessischen Fischstraftarifs von 1822 nicht gerecht werden, wäre es deshalb zu begrüßen, wenn es den Bemühungen des Vorsitzenden des Casseler Fischereivereins, Herrn Geheimen Regierungsrat *G e r t s*, gelänge, für das in Aussicht stehende neue Fischereigesetz eine Bestimmung durchzusetzen, welche die Wiedereinführung wirksamer Polizeiverordnungen ermöglichte, oder aber, wenn im neuen Fischereigesetze selbst diese nicht nur im Regierungsbezirk Cassel, sondern überall gleich bedenkliche Frage über das Abschlagen von Betriebsgräben Stauberichtiger geregelt würde.

Dr. jur. *Hans Müller*.

## V. Aus dem Arbeitsgebiet des Deutschen Fischereivereins.

### III.

In der Sitzung, welche der Reichswirtschaftliche Ausschuß des Deutschen Fischereivereins am 4. Oktober 1912 zu Sachsenhausen bei Dranienburg abhielt, nahm den breitesten Raum der Verhandlungen eine Besprechung der in Bau befindlichen Teichdüngungs-Versuchsstation daselbst ein. Die Teilnehmer besichtigten die Teichanlagen unter der Führung *Dr. Cronheims*. Es wurde die Frage aufgeworfen, ob eine Gefahr für die regelmäßige Wasserversorgung der Teiche bestehe, aber darauf hingewiesen, daß dies nur bei vorübergehender Leerung des Kanals behufs Reparaturen an den Schleusen vorkommen könne und dann die Teiche mit Pumpen aus der nahen Habel gefüllt werden könnten; die regelmäßige Form der Teiche, die allein eine Genauigkeit der geplanten Untersuchungen verbürge, die gleichmäßige Abhöschung der Ufer u. a. wurde erörtert. Von praktischen Teichwirten wurde darauf hingewiesen, daß die Teichdüngungsstation gut tun werde, sich des Rates von Praktikern zu bedienen. Das Gesamturteil über die Anlage war sehr günstig; allgemein wurde die Erwartung ausgesprochen, daß die vom Brandenburgischen Fischereiverein errichtete Teichdüngungsversuchsstation zu Sachsenhausen von weittragender Bedeutung für die gesamte Karpfenteichwirtschaft sein werde. Ferner beschäftigte sich der Ausschuß mit der Frage nach Verbilligungen der Futtermittel. Es wurde für wünschenswert erklärt, daß alle für die Teichwirtschaft wichtigen Futtermittel einschließlich der Mischfuttermittel in dem (verbilligten) Frachttarif III belassen werden. Einer Anregung der k. k. Österreichischen Fischereigesellschaft in Wien, internationale Maßnahmen zur Verbilligung der Futtermittel, insbesondere der Lupine zu treffen durch Begründung einer Einkaufsgenossenschaft, wurde nicht näher getreten.



da man unüberwindliche Schwierigkeiten für die Durchführung des Planes befürchtete, jedoch wurde beschlossen, die k. k. Fischereigesellschaft zu ersuchen, den Deutschen Fischereiverein über den Fortgang ihrer Tätigkeit in dieser Sache zu unterrichten und die dem Deutschen Fischereiverein angeschlossenen Vereine zu veranlassen, über etwaige Schritte, die sie auf diesem Gebiete unternommen haben, Bericht zu erstatten. Auf eine Anfrage aus der Mitte der Versammlung wurde die Verwendbarkeit von indischen Erbsen zur Karpfenfütterung besprochen. Dabei wurde betont, daß unter diesem Namen verschiedene botanische Arten in den Handel kämen. Einige davon seien giftig, bestimmt ungiftig sei die Ruchererbse. Einer Petition des Vereins deutscher Teichwirte, welche den Zweck hatte, die Teiche im neuen Preussischen Wassergesetz aus den Wasserläufen auszuschließen, wurde beigestimmt. Inzwischen hat die Petition zu einem Erfolg geführt, und die Teichwirte können mit der Stellung der Teiche im neuen Preussischen Wassergesetz im allgemeinen zufrieden sein. Schließlich wurde eine längere Erörterung über das Räuchern von Karpfen gepflogen. Zwei Mitglieder des Ausschusses erboten sich, Versuche über die Räucherung von Karpfen anzustellen.

## VI. Erkrankung der Ovarien von Lachs und Meerforelle durch Infektion mit Sporozoen.

Von Dr. Knut Dahl, Statens Forsøeksvirksomhet for Ferskvandfiskeri, Bergen.

Der norwegische Staat hat seit Ende der neunziger Jahre eine Brutanstalt für Lachseier im unteren Laufe des „Laerdals-elv“ im Sognefjord. Die Erbrütung sowie die Aufzucht der jungen Lachse hat sich hier immer schwierig erwiesen; der Verlust während der Erbrütung schwankte zwischen 4% und 30%. Während der Aufzucht überstieg er in der Regel 30%. Bessere Resultate wurden nur in zwei Jahren erreicht.

Diese Uebelstände haben eine Untersuchung veranlaßt, und obwohl auch andere Ursachen technischer Art sich ganz deutlich erkennen ließen, hat die Untersuchung auch recht eigentümliche biologische Verhältnisse dargelegt. Die Anstalt wurde im Jahre 1899 erbaut, und gleich vom Anfang an haben die Leiter von einer eigentümlichen Krankheit der Lachseier berichtet. Ein gewisser Prozentsatz der weiblichen Lachse hat immer verdorbene Eier. Die reifen Eier haben in der Regel einen weißen Fleck oder sie bekommen nach der Befruchtung und während der Erbrütung diesen weißen Fleck und sterben allmählich ab. Nach Berichten der Anstaltsleitung hat der Prozentsatz solcher weiblichen Lachse mit fleckigen Eiern von 12% bis 40% in verschiedenen Jahren geschwankt. Man hat in der Regel versucht, solche Fische auszuscheiden, aber dies ist nicht immer möglich.

Die weiteren Untersuchungen haben nun ergeben, daß sowohl die Lachse wie auch die Meerforellen dieses Flusses an dieser Krankheit leiden, und zwar schon auf frühen Entwicklungsstufen der Ovarien. Die nur halb entwickelten Ovarien der Fische zeigen fast immer dasselbe eigentümliche Erkrankungsbild. Entweder sind die Eizellen eines kleineren Teiles des Ovariums mit kleinen weißen Flecken versehen oder sämtliche Eier sind erkrankt und sind von sehr verschiedener Größe. Einige bestehen nur aus einem kleinen weißen Korn, andere sind von normaler Größe mit einem kleinen weißen Korn im Inneren versehen.

Sowohl Lachse als Meerforellen wurden untersucht, von Meerforellen eine ziemlich große Anzahl, von denen ein sehr großer Prozentsatz die Krankheit zeigte.

Keine äußeren Krankheits Symptome waren, soweit ich beobachten konnte, vorhanden. Die Fische waren alle in guter Kondition, nahmen die künstliche Fliege mit gewöhnlicher Gierigkeit und kämpften mit der gewöhnlichen Wildheit der Meerforelle.

Ob Lachse oder Meerforellen infolge dieser Krankheit absterben, ist jetzt schwer zu entscheiden. Tote Fische sind, soviel mir bekannt, nicht im Sommer vorgekommen. Im Herbst und Winter finden sich im Laerdal tote Fische, die nach dem Laichen absterben.

Aber das kommt in allen Flüssen vor, und bis jetzt ist es nicht untersucht, ob solche Lachse von der Krankheit gelitten haben.

Das ganze Erkrankungsbild und der Verlauf brachte ziemlich natürlich den Gedanken auf die Sporozoenkrankungen, die aus den Ovarien anderer Fische bekannt sind, und die Professor H o f e r in seinem Handbuch geschildert hat.

Eine vorläufige Untersuchung bestärkte mich darin, und als vorläufige Diagnose stellte ich die Annahme, daß die Krankheit durch ein Mikrosporidium verursacht sei, wahrscheinlich durch *Nosema anomalum* oder *Glugea microspora*, die aus den Ovarien und verschiedenen anderen Organen des Stichlings bekannt ist. Um größere Sicherheit zu gewinnen, schickte ich Proben von Lachs- sowohl als Meerforellen-ovarien an meinen geehrten Kollegen Herrn Professor H o f e r, der mit großer Liebenswürdigkeit eine genauere Untersuchung vornahm. In einem Briefe bestätigt er meine obige Vermutung insoweit, daß es sich um eine *Glugea*-Art handelt. Der Stichlingsparasit ist bisher nur im *Vindegewebe* des Ovariums gefunden. Unsere *Glugea* kommt bei den untersuchten Proben nur in den Eizellen vor. Die Erkrankung besteht also in einer Zersetzung der Eizellen auf früheren oder späteren Entwicklungsstufen durch das Eindringen einer *Glugea*-Art. Ob es dieselbe Art ist, die bei dem Stichling vorkommt, muß bis auf weiteres unentschieden bleiben. Ein gewisser Verdacht, daß die Infektion mit dem Stichling etwas zu tun hat, muß doch bestehen. Die Krankheit ist bei uns noch nicht beim Stichling nachgewiesen, aber der Stichling ist doch wenigstens im Lærdal sehr gemein, und in dem Fjord kommt er in ungeheuren Mengen vor und wird von der Meerforelle eifrig gefressen. Die Vermutung scheint da naheliegen, daß die Meerforellen ihre Infektion auf diese Weise bekommen, aber die Lachse müssen selbstverständlich weiter untersucht werden, um sichere Aufschlüsse über die Entstehungsweise der Krankheit zu erhalten.

Eine Schwierigkeit wird es wohl sein, daß die Krankheit sich äußerlich nicht verrät, sondern nur bei der Sektion festgestellt werden kann. Bis jetzt ist, soweit mir bekannt ist, keine ähnliche Krankheit unter Salmoniden beschrieben worden, daher dürfte diese Beobachtung einiges Interesse für Fischereibiologen und Fischzüchter haben. Daß die Krankheit lokal sei, ist nur schwer zu glauben. Ich erinnere mich selbst, früher ähnliche Erscheinungen in den Ovarien geöffneter Forellen in verschiedenen Lokalitäten gesehen zu haben, ohne zu der Zeit weitere Gedanken daran zu knüpfen, und eine aufmerksame Untersuchung dürfte vielleicht zeigen, daß die Krankheit eine größere Verbreitung hat.

## VII. Ergebnis der Teichabfischungen in Böhmen im Jahre 1912.

Von Otto Schubert, Schüttarischen bei Hoftau.

Mancherlei wesentliche Umstände und insbesondere die verschiedenen klimatischen und Bodenverhältnisse in den einzelnen Produktionsgebieten Böhmens bringen es mit sich, daß die Resultate der Abfischungen meist erheblich differieren. Es ist dies zwar teilweise auch im Jahre 1912 der Fall, doch brachte der Sommer dieses Jahres insofern einen ebnenden Ausgleich, als unter der herrschenden regenreichen und kalten Witterung fast das ganze Land zu leiden hatte. Es war ein nur sehr bescheidenes, für die Gesamtproduktion nicht in Betracht kommendes Gebiet, in welchem der Juni und Juli günstiger abschnitten. Im Jahre 1912 stieg in sonst selbst regenärmeren Bezirken die Niederschlagsmenge von Anfang Mai bis Ende September auf über 440 mm. Das Maximum der Niederschläge fiel meist in den Juni, Juli und August. Harte Fröste herrschten Mitte Mai, Mitte und Ende September. Oktoberfröste erschwerten und verzögerten überdies die Abfischung. — Der befürchtete schädigende Einfluß dieser Wetterunbilden auf die Karpfenproduktion blieb denn auch nicht aus.

Am relativ günstigsten vollzog sich noch der Abwachs der Konsumkarpfen. Insofern uns einwandfreie Zahlen aus den verschiedenen Landesteilen zur Verfügung stehen, ist der Schluß berechtigt, daß ein gutes Drittel der Produktion an Konsumkarpfen unbefriedigend ausfiel, indem gegen normale Jahre Gewichtsabgänge von durchschnittlich 20% zu verzeichnen waren. Dagegen ist mit Befriedigung zu konstatieren, daß das Gros der

Produktion an Konsumkarpfen im Zuwachs gegen normale Jahre nicht zurückblieb. Die teilweise Erklärung hierfür liegt in der schätzenswerten Eigenschaft unserer heimischen Karpfenrasse, auch unter ungünstigeren Verhältnissen ihre Wüchsigkeit zu bewahren und in der intensiveren meliorativen Behandlung der Abwachteiche, die nicht mehr wie in früherer Zeit das Afschenbrüdel unserer Betriebe bilden. Nicht unerwähnt mag beim Konsumkarpfen des Jahres 1912 das häufig auftretende Mißverhältnis zwischen Größe und Gewicht bleiben. „Lebergroß im Leib bei geringem Gewicht“, hört man so manchen erfahrenen Praktiker sich äußern. Nicht wenige Teichwirtschaften melden ferner Stückverluste bis zu 17%. — Die Fischpreise blieben im großen und ganzen konstant, nur in Westböhmen gingen sie 2 Kronen per 100 kg zurück. Der Preis der Lupinen schwankte frachtfrei Empfangsstation zwischen 19 bis 22 Kronen. Mancher Teichwirt sucht sich von der Lupinenfütterung zu emanzipieren, und ist es insbesondere der Aufbau der reich und regelmäßig tragenden Beluschten (Sanderbsen), der in einigen Distrikten sehr zunimmt. — Als auffallend sei noch die Tatsache verzeichnet, daß der Aal in vielen jener mit fließenden Wässern in Verbindung stehenden großen Abwachteichen heuer ein nicht besonders häufiger Gast war.

Der Abwachs der ein- und zweiförmigen Karpfen (im vierjährigen Umtrieb) war äußerst ungleich, aber dennoch so, daß ein Mangel an Seelingen nicht zu befürchten sein dürfte. Die Stückverluste waren stellenweise enorme, bei zweiförmigen bis zu 20, bei einförmigen in hohen Lagen selbst bis zu 80%. Ausschlaggebend ist diesbezüglich das Ergebnis der besseren niederen Lagen und reicht dieses nach den vorliegenden Berichten für den kommenden Bedarf aus.

Am ungünstigsten wurde naturgemäß die Brutgewinnung beeinflusst. Das Laichgeschäft war in vielen Fällen ein schlechtes. Versagt das Dubischverfahren in hohen Lagen schon an sich oft, so ergab es heuer auch in tieferen Strichen viele Mißerfolge. Sowohl die nach dem Dubisch-, als auch nach dem alten Verfahren gewonnene Brut war überdies oft schwach und wog bloß  $\frac{1}{4}$  bis  $\frac{1}{3}$  des Stückgewichtes der Musterbrut von 1911. Sollte der milde Winter hier noch überflutet aufgeräumt haben, dann werden die Einsömmrigen trotz guter Bezahlung nicht in erwünschter Zahl zu haben sein.

Ungenügend war ferner der Abwachs der Portionschleien und der Schleienfehlänge, und auch die Schleienbrut fiel schütter aus.

So hat denn, die wir noch das außergewöhnlich günstige Resultat von 1911 im Gedächtnis haben, das Fischjahr 1912 so manchem unserer Teichwirte eine ziemlich herbe Enttäuschung gebracht.

## VIII. Monatliche Anweisung für Anfänger in der Fischzucht.

Von M. Schumacher, Krust.

Der Lenz erwacht. Linde Lüfte, süße Düfte, sie laden uns ein, hinaus zu wandern in den unendlich schönen Gottesempel Natur. Wir Fischer greifen selbstredend zum Fischereigerät. Die Angelrute, die in beschaulicher Ruhe seit dem Herbst vergangenen Jahres in einem verlorenen Winkel gestanden, kommt wieder zu Ehren. Zum Bache wandern wir, um die Forelle, die wir mit Fleiß und Ausdauer während des ganzen Jahres gehegt und geschützt haben, nun als Preis für unsere Bemühungen zu erbeuten. Das ist nun sehr rasch gesagt, aber in der Praxis kommt's oft ganz anders. Die Fische kennen auch ihre Pappenheimer und beißen noch lange nicht an, wenn wir das wünschen, und gar oft muß der Anfänger, wenn er auch bis an die Zähne mit den allerfeinsten Fanggeräten bewaffnet ist, mit leerem Korbe heimwärts wandern. Einige Winke dürften da wohl dem einen oder andern willkommen sein. Beim Angeln gebrauchen wir manchmal natürliche, manchmal auch künstliche Köder. Die Angelerei mit dem künstlichen Köder, insbesondere mit der künstlichen Fliege, ist die vornehmste Art des Fischens, stellt aber auch die größten Anforderungen sowohl an den Fischer selbst, als auch an dessen Angelzeug. Zunächst bedarf es hierzu einer guten Rute. Während man, wenn man mit Regenwurm oder Heuschreck angelt, im Notfalle schon mit einer Wette zurecht kommen kann, die man sich

im nächsten Busch schneidet, würde bei der Fliegenfischerei eine solche Rute ganz ver-  
 sagen. Hierbei muß dieses Gerät möglichst leicht und elastisch und dabei doch stark genug  
 sein. Ruten für M. 3. — und M. 5. — tun's dabei auch nicht, man muß bei der heutigen  
 Preislage der Angelgeräte doch mindestens M. 20. — für eine Fliegenrute anlegen.  
 Wenn der Fliegenfischer erst die Anfangsstadien überwunden und ein paar Ruten zu  
 Tode geangelt hat, wird er, als geübterer Angelfürstler, schon von selber dazu kommen,  
 sich eine bessere Rute für M. 30. — bis M. 40. — zuzulegen. Zur Fliegenfischerei gehört  
 ferner eine Rolle, damit man, je nachdem es nötig ist, mit langer oder kurzer Schnur  
 angeln kann, oder damit man dem gefangenen Fisch, namentlich wenn es sich um ein  
 größeres Exemplar handelt, freies Feld geben, oder ihn beirrollen kann. Auch die zur  
 Verwendung kommende Schnur muß fein und doch stark sein. Am vorderen Ende der  
 Schnur ist das Vorfach angeknötet. Das Vorfach, 1—2 m lang, besteht aus aneinander-  
 geknoteten Poils, welche aus der Spinndrüse der Seidenraupe hergestellt sind. Vielfach  
 sind diese Poils unter dem Namen Seidenfaden bekannt. Am äußeren Ende des Vor-  
 faches ist die Fliege befestigt. Wenn der Anfänger sich Fliegen kauft, so sieht er häufig  
 darauf, sich recht große zu kaufen. Das ist, wenn es sich um Forellenfischerei handelt,  
 das Verkehrteste, was er machen kann. Diese Fliegen sind wohl gut, um die Forellen  
 zu verschrecken, aber nicht um sie zu fangen. Erfahrene Angler werden stets mit kleinen  
 Fliegen arbeiten, abgesehen von Einzelfällen, bei denen eine größere Fliege vorzuziehen  
 ist. Gerade die größeren, recht vorsichtigen und scheuen Fische wird man viel eher mit  
 einer kleinen als mit einer großen Fliege erbeuten. Vor zwei Jahren fing ich mit einer  
 winzig kleinen Motte eine Forelle von  $6\frac{1}{4}$  Pfund, und im vergangenen Herbst angelte  
 ich eine siebenpfündige Regenbogenforelle mit einem Palmer kleinster Sorte. Um  
 die Fliege je nach Belieben bequemer auszuwechseln zu können, wähle man Fliegen mit  
 Ringen, welche auch aus andern Gründen denen mit angeheftetem Faden vorzuziehen  
 sind. Mit welcher Fliegenförmte man fischen soll, hängt von vielerlei Umständen ab,  
 die sich so ohne weiteres für jeden Einzelfall schwer angeben lassen. Jahreszeit, Witterung  
 und Beschaffenheit des Baches sind da der Hauptsache nach ausschlaggebend. Im all-  
 gemeinen wähle man im Frühjahr, in den Monaten März, April und Mai die graue  
 Märzfliege und die Steinfliege. Ende Mai und Juni die Maifliege, später sind gelbe  
 und schwarze Palmer, mit Gold- und Silberfäden gewunden, sehr gut, und von Ende  
 August ab kann man wieder die ersten Fliegen des Frühjahres verwenden. Wenn man  
 es machen kann, die Nachahmung des Insektes zu nehmen, das gerade am meisten auf  
 dem Wasser fliegt, so hat das den besten Erfolg. Manche Angler fischen mit zwei oder  
 gar mit drei Fliegen, die in einem Abstände von etwa 30 bis 40 cm am Vorfach be-  
 festigt sind, und es kommt dann wohl vor, daß sie zwei Fische zugleich fangen. Als ich  
 noch ein Anfänger in der Kunst des Angelns war, hatte ich auch stets zwei Fliegen  
 Später, von einem sehr erfahrenen Sportangler eines anderen belehrt, habe ich mich  
 mit einer Fliege begnügt. Und obschon ich früher, als ich noch mit zwei Fliegen angelte,  
 auch hin und wieder eine Dublette machte, fange ich jetzt mit der einen Fliege weit  
 mehr und vor allen Dingen stärkere Fische. Es sind ferner die Fliegen mit einfachem  
 Haken denen mit Doppelhaken entschieden vorzuziehen. Ein Doppelhaken greift aller-  
 dings besser als ein einfacher, aber er ist auch ein sehr gutes Mittel, die Fische auf den  
 Betrug aufmerksam zu machen. Ein so unnatürliches Ding kommt ihnen von vorn-  
 herein verdächtig vor, und sie ziehen es vor, anstatt anzubeißen, schleunigst den Schlupf-  
 winkel aufzusuchen. Wann soll man nun angeln? Ist, wenn man aus Wasser kommt,  
 geht's mit dem Fangen Schlag auf Schlag. Sehr häufig will's aber auch gar nicht  
 rutschen. Bei sinkendem Barometer, wenn also ein Wetterumschlag von klarem auf  
 trübes Wetter in Aussicht ist, heißen die Forellen in der Regel schlecht, während im  
 umgekehrten Falle auf guten Biß zu rechnen ist. Auch die rauhen Nord- und Ostwinde  
 beeinflussen das Fangergebnis ungünstig. Im Frühjahr, wenn die Tagestemperatur  
 im allgemeinen noch nicht so hoch ist, fängt man bei sonst günstigem Wetter den ganzen  
 Tag. Im Sommer aber gibt's über Tag kaum einen Biß, sowie dann aber die Abend-  
 dämmerung beginnt, geht's los. Man hört und sieht dann auf einmal rechts und links,

oben und unten die Fische steigen, und manchmal wird nun in einer halben Stunde mehr gefangen als vorher den ganzen Nachmittag. Auf einmal ist es aber auch wieder wie abgeschnitten. Ganz frühmorgens bei der Dämmerung ist es meist auch gut. Gleich nach einem Gewitter ist das Ergebnis auch ein gutes, nur darf inzwischen das Wasser nicht zu trübe geworden sein.

### IX. Vermischte Mitteilungen.

**Lehrkurse.** An den Landwirtschaftlichen Winterkursen in Würzburg und in Aschaffenburg wurden eintägige Lehrkurse über Forellen und Karpfen am 11. und 12. März von dem Kreiswanderlehrer und Kreisfischereijachverständigen für Unterfranken, **Colb-Erlangen**, in Gemeinschaft mit dem Wissenschaftlichen Mitglied der Kgl. Bayerischen Biologischen Versuchstation München, **Dr. W. Hein**, abgehalten. Das reichhaltige Demonstrationsmaterial hatte die Biologische Versuchstation zur Verfügung gestellt. Die von den beiden Herren gehaltenen Vorträge beschränkten sich auf: 1. Leben der Forellen, 2. Forellenzucht, 3. Bewirtschaftung von Forellengewässern, 4. Leben des Karpfens, 5. Karpfenzucht, 6. Teichwirtschaft, 7. Fischtransport und 8. Fischkrankheiten.

An dem Lehrkurs in Würzburg am 11. März nahmen teil: 111 Schüler der Landwirtschaftlichen Winterchule und 15 Interessenten, an dem Lehrkurs an der Landwirtschaftlichen Winterchule in Aschaffenburg am 12. März: 60 Schüler und 19 Interessenten.

**Fischereischule in Wittingau.** Auf der bekannten Domäne des Fürsten Schwarzenberg in Wittingau in Böhmen wird eine tschechische Fischereischule errichtet werden, für welche der Bezirk Wittingau durch sechs Jahre je 6000 Kronen bewilligt hat. Der Fürst Schwarzenberg gibt einen jährlichen Zuschuß von 300 Kronen und zu den Einrichtungskosten 400 Kronen.

**Wieder ein Fischsterben in der Lippe.** Das große Fischsterben vom 24. und 25. Dezember 1908, das auf das Plagen eines Säurebehälters der Zechen Werne zurückzuführen war, hatte die Lippe ihres Fischbestandes fast völlig beraubt. Durch kräftigen Einfluß von Fischbrut und durch Zuzug aus den damals unverseucht gebliebenen Flußstrecken hatte sich der Fischbestand wieder einigermaßen gehoben. Nun sind alle Hoffnungen auf Besserung der fischereilichen Verhältnisse der Lippe abermals zerstört worden. Vom 3. März abends an bis zum 4. März wurde ein neues großes Fischsterben in der Lippe beobachtet, und zwar von Einfluß der Abwässer der Zechen Viktoria bei Lünen an abwärts. Die Abwässer enthielten am 4. März mehr als 3% Krejöl, jener höchstgiftigen organischen Säure aus der Verwandtschaft der Karbolsäure. Näherer Kommentar wohl überflüssig.

A. Th.

**Fischsterben. Zittau.** Am 21. März, nachmittags, wurde im Edartsberger Bach ein großes Fischsterben beobachtet. Man nimmt an, daß Abwässer aus der Papiermüllfabrik in Edartsberg das Fischsterben herbeigeführt haben.

**Frachtermäßigung auf Süßwasserfische.** Durch den Handel werden von den Fischproduzenten Unterschriften gesammelt, um einen Antrag an das Eisenbahnministerium zu unterstützen, welcher eine allgemeine Herabsetzung der Frachten auf Süßwasserfische bezweckt. So sehr es scheint, als ob ein derartiger Antrag auch im Interesse der Produzenten gelegen sei, so müssen wir doch darauf aufmerksam machen, daß eine derartige Frachtermäßigung nicht nur innerhalb der deutschen Reichseisenbahnverwaltungen, sondern auch für das Ausland entsprechend den Bestimmungen des Zolltarifes Geltung haben müßte. Bevor also jemand den Antrag der Fischgroßhändler in

Berlin unterschreibt, können wir ihm nur empfehlen, daß er sich genau über die Wirkungen desselben informiert und sorgfältig abwägt, welche Vorteile aus der Frachtermäßigung und welche Nachteile aus der dadurch begünstigten Konkurrenz des Auslandes entstehen können.

**Summerwanderungen.** Seit zwei Jahren veranlaßt auch die englische Regierung Untersuchungen über die Wanderungen einzelner Meeresbewohner, der Fische und Krustentiere, indem gefangene Tiere markiert werden. Die Ablieferung der Zeichen wird mit Preisen belohnt. Der Untersuchungsstelle Aberdeen, die im letzten Jahre 1500 Tiere gezeichnet hatte, sind eine ganze Reihe Marken eingeliefert worden. Ein Summer hatte danach z. B. in 639 Tagen die Strecke von 155 englischen Meilen (248 km) zurückgelegt, ein anderer 108 Meilen (172 km) in 144 Tagen.

**Großer Huchen.** Der Fischer Engelbert S a p i n g e r in Niedergottau bei Simbach a. J. hat einen Huchen im Inn gefangen, der eine Länge von 1,30 m und ein Gewicht von 50 Pfund hatte.

**Inflkorrektur und Fischerei.** Den Ausführungen des Herrn S e n d l e r in Nr. 24 der „Allgemeinen Fischereizeitung“ vom vorigen Jahre können wir auf Grund unserer Erfahrungen über die Korrektur des Mains nicht beistimmen. Wir haben jedenfalls auf unserer Mainstrecke bei Bischofberg jetzt weniger Fische wie früher vor der Korrektur, was in dem geringeren Gang deutlich zum Ausdruck kommt. Die Ursache dafür sehen wir darin, daß durch die Korrektur hauptsächlich die Laichplätze verschwunden sind, und daß infolge des stark schwankenden Wasserstandes in den korrigierten Flüssen sehr viel Laich, der am Ufer auf Steinen abgelagert wird, zugrunde gehen muß. Die besten Laichplätze sind solche, welche in einem seichten, ruhigen Wasser liegen und wo die Eier nicht abgerissen werden können, sondern auf den seichten Stellen liegen bleiben, bis sie von der Sonne erwärmt und ausgebrütet sind. Solche Stellen sind aber in korrigierten Flüssen selten.

Paulus K o h n , 1. Vorstand der Fischereigenossenschaft Bischofberg.

**Einlassen von Enten.** Dem Artikel in der „Allgemeinen Fischereizeitung“ Nr. 2, S. 34, Jahrgang 1913, betr. Einlassen von Enten in Fischwässer, pflichten wir vollkommen bei. Der 1. Vorstand der unterzeichneten Genossenschaft beobachtete eine Partie Enten in einem Nebengewässer des Mains (einer sogenannten Buhne), worin eine große Menge kleiner Fische und Jungbrut war; aber sie konnten hier keine Beute machen, da sich die Fische in die tieferen Stellen flüchteten. Was taten aber die schlauen Enten? Sie schwammen auch dorthin, dehnten sich in eine lange Kette aus und nun ging's im scharfen Tempo dem flachen Lande zu. Aber auch die kleinen Fische und Jungbrut wendeten sich, weil verfolgt, dorthin. Das hätte man sehen sollen, was das für eine Jagd gab!

Die Fischlein konnten nicht mehr entkommen, ein Teil schnellte auf das Land, um sich vor den Verfolgern zu retten, jedoch vergebens, sie wurden erst recht eine Beute der nimmerjätten Feinde. Man sollte es gar nicht glauben, was die Ente für eine Fertigkeit im Fischfang hat, und die Fischeier nimmt dieselbe mit Vorliebe. Sie kommt auch gar nicht mehr nach Hause, sondern bleibt auch des Nachts im Wasser, weil da bessere Nahrung vorhanden ist.

Paulus K o h n , 1. Vorstand der Fischereigenossenschaft Bischofberg.

## X. Vereinsnachrichten.

### Bericht über die Wintertagung des Zentralfischereivereins für Schleswig-Holstein (e. B.)

am 7./8. Februar 1913 in Kiel.

(Schluß.)

Zum Schluß wird über „Die Frage des Albesitzes“, die von den Herren V. C o n z e - Carlshufen und Professor E h r e n b a u m - H i m b u r g durch kurze Referate eingeleitet wird, in der Form einer allgemeinen Aussprache debattiert.

Herr Conze gibt zunächst einen Ueberblick über die seit 30 Jahren erfolgten Aussezungen des Vereins mit Sakaalen aus der Elbe und der Stör und beweist an der Hand von Erhebungen, welche durch eine allgemeine Umfrage gewonnen, daß die bereits teilweise von Professor Ehrenbaum veröffentlichten Zahlen über die Altersbestimmungen des Aals aus dem interessanten und wertvollen Material der Umfrage nur bestätigt werden. Weiter sei durch die Praxis erwiesen, daß die Sakaale zirka einen Zeitraum von zehn Jahren gebrauchen, bis sie als Blankaale von zirka 1—1½ Pfund wieder gefangen werden, die Albrut 15—17 Jahre. Dieses ist der Grund, daß erst etwa zehn Jahre nach der Aussetzung der Sakaale eine Besserung in den Fangergebnissen eintritt, und muß aus diesem Grunde ein Zusammenhang zwischen Fang und Aussetzung als vorhanden angesehen werden.

Wenn nun aber, wie oben erwähnt, ein Wiederfang ausgelegter Aale dem Pächter erst nach etwa 10—12 Jahren Nutzen bringt, so müßte dementsprechend die Pachtdauer auf 18, bei Benutzung von Albrut mindestens auf 24 Jahre bemessen werden.

Ein Erfolg der Aussezungen sei vorhanden. Die wesentlichste Frage sei nun, ob wir bei dem heutigen Aussetzungsmaterial bleiben sollen (20—30 cm lange Seclinge) oder ob diese Aussezungen als wertlos zu verwerfen seien? Nach seiner Ansicht werden wir, wenn auch andere Provinzen versuchen entsprechende Angaben zu erhalten, bald mehr Klarheit in der Befragfrage bekommen. Ferner fehlen uns für die Provinz Schleswig-Holstein noch sämtliche Unterlagen für den Wert der Montée und werden sich diese Angaben aus den Provinzen erst in zwölf Jahren beschaffen lassen, wenn die englische Albrut zum Wiederfang kommt.

Das Ersuchen des Vorsitzenden geht nun dahin, die wirtschaftliche Lage der Fischpächter nicht durch Maßnahmen behördlicherseits zu erschweren, auch nicht vorzeitig durch Einführung eines erhöhten Mindestmaßes einzugreifen, sondern besonders vorsichtig zu sein, da das vorliegende Material doch ganz besonders zu weiteren Feststellungen mahnt.

Herr Professor Ehrenbaum-Hamburg äußert sich hierauf zur Sakaalfrage folgendermaßen: Wie auch Herr Conze bereits dargetan, entspricht das ihm vorgelegte Material der Umfrage ganz und gar den von ihm gemachten Behauptungen, welche er auch heute ganz und voll aufrecht erhalte. Genauere Mitteilungen über die bisher erzielten Abwachsresultate zu machen, dazu sei die Versammlung nicht der geeignete Ort, da diese Mitteilungen als vertrauliche von den Pächtern bezeichnet sind. Mit Sicherheit gehe jedoch auch hieraus hervor, daß durch die Besetzung mit Elbaalen und Aalen aus der Stör unzweifelhaft nach einem gewissen Zeitraum von annähernd 10—12 Jahren Erfolge erzielt sind, indem die ausgelegten Seclinge als Blankaale im Gewicht von 1—1½ Pfund wieder gefangen wurden. Ein Beweis, daß die Aussezungen tatsächlich von Erfolg gewesen sind.

Referent weist dann noch auf eine Anzahl Punkte hin, welche erst noch sorgfältiger Berücksichtigung verdienen, ehe über das Abwachstum ein abschließendes Urteil gefällt werden kann.

1. Es läßt sich nicht bestreiten, daß mit dem Einfaß zum Teil gute Erfolge erzielt sind, aber auch die negativen Erfolge müssen für die weiteren Untersuchungen ebenfalls berücksichtigt werden. Weiter wurden früher — bis zum Jahre 1894 — bedeutend größere Aale eingefetzt, da damals das Mindestmaß 35 bzw. 30 cm betrug und dementsprechend auch eine größere Zahl von Weibchen im Besatz vorhanden gewesen sein müssen.

2. Es werden in der Provinz Schleswig-Holstein größtenteils Sakaale aus der Stör bezogen. Die damit erhaltenen Resultate sind nicht ohne weiteres auf die Elbaale zu übertragen, da es sich hier vielleicht um wesentlich anderes Material handelt, und ist es notwendig, die Geschlechtsuntersuchungen auch auf diesen Besatz auszudehnen.

3. Die Männchen bilden zwar ein wesentlich minderwertigeres Saßmaterial, müssen aber doch mit in Rechnung gestellt werden, da sie mit dazu beitragen, das Gesamtgewicht des Fanges zu vermehren.

4. Die natürlichen Aufstiegsverhältnisse können den Fang wesentlich beeinflussen, auch der Zustand der vorhandenen Malleiter kommt hierbei in Frage.

5. Als wesentlichster Punkt kommen auch noch in Frage die abweichenden Verhältnisse des Abwachses in den Seen, wo die ausgelegten Aale zwar, einen guten Abfluß vorausgesetzt, fast alle wieder gefangen werden, aber nicht überall die erforderlichen Lebensbedingungen finden.

Aus allem diesem geht hervor, daß wir so leicht noch zu keinem abschließenden Ergebnis kommen werden, aber doch schon mehr Klarheit in der Angelegenheit erhalten.

Besonders wünschenswert erscheint es dem Referenten auch noch, einige Mitteilungen über den Abwachs der in unserer Provinz ausgelegten Montée zu erhalten, worüber Resultate bisher noch nicht vorliegen.

Nachdem Redner dann noch gebeten, mit Hilfe des Deutschen Fischereivereins auch in anderen Provinzen Erhebungen über die Abwachsresultate anstellen zu lassen und dem Vorsitzenden und dem Generalsekretär des Vereins seinen Glückwunsch und Dank für die bisher geleistete Arbeit und zu den gewonnenen Resultaten ausgesprochen, gibt Redner gleichzeitig der Erwartung Ausdruck, daß die Aussezungen durch die Veröffentlichungen — die ohne seine Zustimmung auch in die Fachpresse übergegangen seien — nicht gehindert werden.

In der nun folgenden allgemeinen Aussprache macht der Vorsitzende darauf aufmerksam, daß die Größe der ausgelegten Aale stets die gleiche geblieben ist. Es seien stets nur untermaßige, zirka 25 cm lange Aale benutzt. Eine Aussetzung im Herbst findet nur ausnahmsweise statt. Ferner

bezweifelt der Vorsitzende, daß heute über einen höheren Wert der Aussetzung der englischen Kalbrut für unsere Gewässer gesprochen werden kann, im Vergleich zu unseren Sakaalen. Auch die kurze Zeit zwischen dem Fang in England und der Wiederaussetzung in unsere Gewässer erregt das Bedenken des Redners, da diese Veränderungen sich in der Natur auf bedeutend längere Zeiträume verteilen. Die Anpassungsmöglichkeit ist dementsprechend eine günstigere.

Herr Professor Schiemenz bestätigt im wesentlichen die bisher gemachten Angaben und fügt einige Angaben über die von ihm angestellten kleineren Versuche hinzu. Seiner Ansicht nach müssen die Pächter gewarnt werden, zu kleine Male einzusetzen, da es ja selbstverständlich ist, daß der Pächter nicht 10—12 Jahre und länger warten will bis die Male herangewachsen sind und gar seine Pachtzeit schon abgelaufen ist. Der Deutsche Fischereiverein vermittelt bereits nur noch Sakaale in der Größe von 30—40 cm zum Preise von M. 60.— pro Zentner, und bilden diese Male trotz des recht hohen Preises ein viel wertvolleres Material wie die kleineren, weil ihr Nutzungswert auch früher eintrete. Ferner müssen seiner Ansicht nach die Besitzer mehr zur regelmäßigen Besetzung, schon im eigenen Interesse, herangezogen werden.

Herr Kgl. Oberfishmeister Blankenburg-Altona bringt der Besetzung aalarmer Gewässer das größte Interesse entgegen und behauptet außerordentlich, daß man nicht auch ihn zu den Verhandlungen zwischen Herrn Professor Ehrenbaum, dem Vorsitzenden, Herrn Nanz, Schwartz und Herrn Lübber, welche vor der Versammlung stattgefunden haben, herangezogen und Einblick in das gesammelte Material wie die kleineren, weil ihr Nutzungswert auch früher eintrete. Ferner müssen seiner Ansicht nach die Besitzer mehr zur regelmäßigen Besetzung, schon im eigenen Interesse, herangezogen werden.

Der Vorsitzende erklärt die Nichtinzuziehung mit dem privaten Charakter der Besprechung zwischen ihm und Herrn Professor Ehrenbaum. Herr Lübber sei auf seinen Wunsch als Vorsitzender der Kommission zugelassen.

Herr Professor Ehrenbaum bestätigt diese Angaben und erklärt Herr Blankenburg-Altona sich nunmehr einverstanden.

Nunmehr teilt der Fischereipächter W. Schwartz in Bessin b. Selent die von ihm erzielten Abwachsresultate mit, die die Angaben Professor Ehrenbaums bestätigen. Gleichzeitig bittet er den Vorstand des Vereins dahin wirken zu wollen, daß nicht nur bei der Kgl. Regierung die Verlängerung der Pachtzeit für die fiskalischen Gewässer angestrebt werde, sondern, daß diese Bestrebungen, die Pachtzeit auf 18—20 Jahre zu erhöhen, auch auf die Privatbesitzer ausgedehnt werden.

Redner rät ferner ebenfalls zur Aussetzung größerer Kalfsetlinge bei kürzerer Pachtbauer. Fischereipächter Winkelmann-Eutin berichtet ebenfalls über die von ihm gemachten Erfahrungen und unterstützt den Antrag Schwartz. Beide sind mit den Erfolgen ihrer Aussetzungen mit Kalfsetlingen sehr zufrieden. Das Material stammt aus der Elbe und aus der Stör.

Herr Geheimen Regierungsrat Dr. Drösch-Schwerin erstattet Bericht über die von ihm erzielten Abwachsresultate. Hier handelt es sich um Elbaale mit denen gute Resultate erzielt sind. Jetzt auch hier wird gefunden, daß die Menge des Einjages nicht dem Wiederfang entspricht und daß man regelmäßig höchstens 10% vom Einjag wieder fängt. Auch dürfe der Alteinjag nicht übertrieben werden. Bemerken möchte der Redner noch, daß als Nebenerscheinung bei ihm infolge des Maleinjages der Plöhen- und Hechtfang zurückgegangen sei, das sei ein Nachteil, dagegen sei das fast vollständige Verschwinden der Staubarsche wieder als ein Vorteil anzusehen.

Ferner redet auch Herr Dr. Drösch einer möglichst langen Pachtbauer das Wort und bittet den Verein auch ferner noch dahin zu wirken, daß die unbeschränkte Konkurrenz und das unverhältnißmäßige Ueberbieten der Pächter möglichst eingeschränkt werde, auch müsse es als Unus gelten, pachtfrei werdende Gewässer nicht an Ausländer, namentlich aus dem Osten, zu vergeben, wie dies an einigen Plätzen Mecklenburgs bereits der Fall sei. Das sei geradezu eine internationale Frage.

Herr Schwartz berichtet noch, daß auch bei ihm vermuthlich der Rückgang des Fanges der Großen Maräne mit dem Maleinjag zusammenhänge. Ob dies richtig ist, werde erst die Untersuchung ergeben müssen. Jedenfalls müsse man vorher vorsichtig prüfen, ob nicht durch die Aussetzung der Fänge anderer Fische zurückgehe. Auch rate er, wie auch schon Herr Dr. Drösch erwähnt, nicht zu übertrieben, denn auch gerade hierin werde sehr oft geübertrieben. In den Selenter See werden pro Hektar 270—300 Stück ca. 25—30 cm lange Setzlinge ausgesetzt und sind mit diesem Besatz durchweg gute Erfolge erzielt.

Redner bittet dann nochmals die Versammlung, seine Resolution betreffs Verlängerung der Pachtzeit anzunehmen, was auch geschieht.

Herr Professor Ehrenbaum bringt dann nochmals zum Ausdruck, daß es nicht in seiner Absicht gelegen habe und auch heute nicht liege, auf die Fischer wegen der Besetzung einzuwirken; es bleibe jedermann überlassen die Aussetzungen in dem Maße und dem Umfange vorzunehmen, als man sich Erfolg davon verspreche.

Der Vorsitzende dankt den anwesenden Praktikern als auch den Vertretern der Wissenschaft, daß sie sich gemeinsam zu dieser Frage geäußert haben und beitreibt die Klarheit zu schaffen. Das Endergebnis ist, daß man beiderseits sehr vorsichtig sein müsse. Die nächsten Jahre werden uns den Beweis liefern, ob die Aussetzungen mit unseren deutschen Sakaalen wie bisher durchgeführt, von Erfolg begleitet sind, auch das Material wird in einigen Jahren bedeutend an Umfang zunehmen.



Der Vorsitzende dankt sodann den Anwesenden für die rege Beteiligung und die Ausbauert, die sie den Vorträgen trotz der langen Sitzung entgegengebracht haben und spricht die Hoffnung aus, daß auch der diesjährige Kursus jedem etwas Belehrendes gebracht habe.

Herr Fischereidirektor L ü b b e r t - Hamburg dankt namens aller Anwesenden der Vereinsleitung für die gebotenen Anregungen und erklärt, daß — wenn die Sitzungen auch manchmal etwas lang sind — doch jeder hochbefriedigt nach Hause gehe.

Nach einem von Herrn L ü b b e r t ausgebrachten Hoch auf die Vereinsleitung wird dann der Kursus um 3 Uhr nachmittags geschlossen und hatten die Besucher Gelegenheit nach einem bemeinschaftlichem Frühstück mit dem Nachmittagszügen in die Heimat zurückzufahren.

## Generalversammlung des Bayerischen Landesfischereivereins.

Die diesjährige Generalversammlung des Bayerischen Landesfischereivereins fand am Sonntag den 16. März d. J. im Sitzungssaale des Bayerischen Landwirtschaftsrates in München unter dem Vorsitz des 1. Präsidenten Grafen v. M o h statt. Nach Begrüßung der zahlreich erschienenen Anwesenden wurde in die Erlebigung der Gegenstände der Tagesordnung eingetreten.

Generalsekretär Dekonomierat B ü t t n e r erläuterte den im Drucke vorliegenden Jahresbericht. Außer dem Bayerischen Landesfischereiverein bestehen in Bayern gegenwärtig 249 Kreis-, Bezirks-, Ortsvereine und Fischereigenossenschaften, deren Mitgliederzahl 14 051 beträgt. Der Rechnungsabluß der sämtlichen bayerischen Fischereivereine betrug M. 229 949.56 Einnahmen und M. 203 819.— Ausgaben. In die Gewässer des Landes wurden an Brut und Setzlingen im ganzen eingelegt: 244 568 Bachforellen, 367 114 Regenbogenforellen, 167 520 Bachsaiblinge, 30 700 Seeforellen, 48 500 Seesaiblinge, 21 480 Lachsen, 111 535 Aeschen, 5 415 000 Kanten, 1395 Forellenbarche, 43 922 Zander, 817 514 Karpfen, 127 613 Schleien, 102 383 Hechte, 1 029 100 Aale, 11 542 sonstige Fische und 38 417 Krebse. Besonders erfreulich ist die Entwicklung des fischereilichen Genossenschaftswesens. Zu den bereits bestehenden 36 öffentlichen Fischereigenossenschaften wurden im Jahre 1912 weitere 24 Genossenschaften gebildet. Es bestehen somit zurzeit in Bayern 60 Genossenschaften mit einer genossenschaftlich bewirtschafteten Gesamtwasserstrecke von 2925 km, darunter fünf Teichgenossenschaften mit 3740 Tagwerk Teichflächen. Weitere 42 Genossenschaften sind in der Bildung begriffen.

Die Vereinsrechnung des Jahres 1912 schließt mit M. 50 379.73 Einnahmen und M. 50 033.14 Ausgaben ab. Dem Schatzmeister S c h ä f f e l m a i e r wurde nach Verlesung des Revisionsbescheides die Entlastung erteilt.

Der Etat für das Jahr 1913, der mit M. 44 087.59 in Einnahmen und Ausgaben bilanziert, wurde entsprechend den Vorschlägen des Vorstandes einstimmig genehmigt.

Den Geschäftsbericht der Vereinsfischzuchtanstalt Starnberg erstattete der Vorstand Dekonomierat B ü t t n e r. Aus demselben ist hervorzuheben, daß auch im Berichtsjahr die Produktion der Heipusseemariänenjährlinge gut gelungen ist, so daß wiederum 26 000 Stüd in die bayerischen Seen ausgelegt werden konnten. Die Heipusseemariäne kommt nach den Mitteilungen der Seenfischer in allen in Frage kommenden Gewässern gut fort. Außerdem ist die Anstalt durch Vermittlung des Herrn Professors Dr. S o f e r in den Besitz einer Anzahl Eier von zwei F l u ß foregonen gelangt, welche in ihrer russischen Heimat ein bedeutendes Gewicht erlangen. Die aus den Eiern gewonnene Brut ist in den Karpfenteichen des Bayerischen Landesfischereivereins bei Vertrieb in sieben Monaten zu 23—25 cm langen Fischen herangewachsen. Diese wurden zum Teil in fließende Gewässer (Amper und Würm) ausgelegt und scheinen nach den bis jetzt gemachten Beobachtungen gleichfalls gut fortzukommen. Auch für 1913 wurden solche Eier aus Rußland bezogen, um diese Flußkanten in größerer Zahl in bayerische fließende Gewässer aussetzen zu können und damit den Fischbestand derselben zu bereichern.

Die Rechnung der Vereinsanstalt, über welche in Abwesenheit des entschuldigten Anstaltskassiers gleichfalls der Vorstand der Fischzuchtanstalt Bericht erstattete, weist ein Erträgnis auf, welches einer 4½ prozentigen Verzinsung des in der Anstalt angelegten Kapitals entspricht.

Nach Verlesung des Revisionsbescheides wurde dem Anstaltskassier Hoflieferant G r o ß die Entlastung erteilt.

Als Revisoren wurden für die Vereinsrechnung gewählt die Herren Bankbeamter M e d e r e r und Oberlehrer S a m m, für die Rechnung der Anstalt die Herren Rechnungsrat W e r k m e i s t e r, Privatier B e t t l e r und Bankbeamter a. D. F e r a z i n.

Hierauf hielt Herr Professor Dr. S o f e r einen Vortrag: Ueber die Reinigung städtischer Abwässer in Fischteichen, der den größten Beifall der Versammlung hervorrief und der in der „Allgemeinen Fischereizeitung“ erscheinen soll.

Im Anschluß hieran berichtete Herr Dr. v. W i e l o w i e h s k i aus Krakau über eine von ihm kurz vorher vorgenommene Besichtigung an der nach den Angaben Professor S o f e r s in Straßburg i. E. errichteten Versuchsanlage, deren Resultate er als glänzende bezeichnet und der Uebersetzung Ausdruck verleiht, daß das von Professor S o f e r erdachte System der Reinigung städtischer Abwässer in Fischteichen einen Wendepunkt in der Geschichte der Abwässerreinigung bedeute und sich die Zukunft erobern werde, wie überhaupt von München und vom Bayerischen Landesfischereiverein zahlreiche musterghltige Einrichtungen auf allen Gebieten der Fischerei ausgegangen seien,

denen man auch im Auslande alle Bewunderung zolle. Er hoffe, daß es möglich sein werde, auch in seinem Vaterlande davon Nutzen zu ziehen.

Zum Schlusse gab der Vorsitzende Graf *Mon* die tags vorher vom Vorstand beschlossenen Auszeichnungen bekannt. Die silberne Vereinsmedaille wurde zuerkannt den Herren: Privatier *Georg Hummüller*, Rentier *Bernhard Müller*, Hoflieferant *Groß*, Bankbeamter *Meiderer*, Oberlehrer *Ham*, Rechnungsrat *Werkmeister*, Privatier *Zettler*, sämtliche in München, ferner Landgerichtsdirektor *Oberhofer* in Landschut, Regierungsrat *Schwendner* in Freising, Fischereidirektor *Lübert* und Professor *Dr. Ehrenbaum*, beide in Hamburg. Das Ehrendiplom erhielt das Vorstandsmitglied des Bezirksfischereivereins *Hohenstrauß Herr Meidenbauer*. Ferner wies der Vorsitzende auf eine in den letzten Tagen erst ergangene Entschliessung der kgl. Staatsregierung hin, worin der Fischerei bei der Durchführung der Flußkorrekturen der weitestgehende Schutz ihrer Interessen zugesagt wird.

Oberregierungsrat *von Grundherr*, Sachreferent im kgl. Staatsministerium des Innern, versicherte die Versammlung des größten Interesses und Wohlwollens, daß die kgl. Staatsregierung den Bestrebungen des Bayerischen Landesfischereivereins entgegenbringe und weiterhin entgegenbringen werde, und zollt namentlich Dank und Anerkennung auch den amtlichen Fischereisachverständigen, welche in kurzer Zeit das vollste Vertrauen der Fischereinteressenten zu gewinnen verstanden hätten.

Nachdem noch Hofrat *Gentner* der Vorstandschafft im Namen der Versammelten den Dank für die erspriessliche Führung der Geschäfte zum Ausbruch gebracht hatte, wurde die Versammlung geschlossen.

## XI. Fragekasten.

**Frage Nr. 11. Herr H. M. in L.** Erlaube mir anzufragen, welche Erfahrungen mit dem Zigeuner-Tibetin schon gemacht wurden? Ich habe mit demselben im Verlaufe des letzten Jahres mehrmals Versuche angestellt, die aber gar kein Resultat zeitigten.

Können Sie mir des weiteren sagen, ob die Wollblume (Königssterze) ein Fischwitterungsmittel ist?

**Antwort:** Vom Tibetin gilt ganz dasselbe wie von allen anderen Fischwitterungen. Sie haben gar keinen Zweck und man fängt mit einem Gramm Geschicklichkeit mehr Fische als mit einem Kilo Tibetin.

Auch die Wollblume ist nicht besser, da alle Süßwasserfische ein sehr schlecht ausgebildetes Geruchsvermögen haben.

## XII. Literatur.

**Deutscher Seefischereialmanach für 1913.** Herausgegeben vom Deutschen Seefischereiverein, bearbeitet von *R. Dittmer*, Kaiserl. Kapitän z. S. Hannover und Leipzig. Hahn'sche Buchhandlung 1913.

Der allgemein bekannte und beliebte Almanach bringt wiederum eine Uebersicht über die Behörden, Kommissionen und Fahrzeuge der deutschen Seefischerei, ferner die Geseze und Verordnungen betreffend die See- und Küstentischerei, des weiteren eine genaue und sehr ausführliche Darstellung der Nautik, sowie zum Schluß wissenswerte Mitteilungen über den Deutschen Seefischereiverein, die Fanggesellschaften, die Seefischräuchereien, Versicherungskassen, Seefischerschulen, über Motoren, Maße, Gewichte u. dgl. Der Almanach ist durch seinen reichen Inhalt und seine große Zuverlässigkeit ein unentbehrlicher Berater für den See- und Küstentischer geworden und kann daher bestens empfohlen werden. Dr.

## XIII. Fischerei- und Fischmarktberichte.

**Bericht über den Engrosverkauf in Karpfen und Schleien am Berliner Markt in der Zeit vom 8. bis 20. März 1913 von Paul Netzer.**

Die Marktlage für Karpfen war anfänglich unverändert, und trat erst in der letzten Woche ein Umschwung ein. Es kamen in den letzten Tagen für die augenblickliche Zeit ziemlich bedeutende Zufuhren sowohl in Schwuppen-, als auch Spiegelfischen aller Größen an den Markt. Die Preise waren dennoch ziemlich fest, da die Zufuhr in allen anderen Fischarten den Anforderungen nicht genügte. Bevorzugt wurden mittlere und unsortierte Fische, während große Fische weniger begehrt waren.

Schleie bedekten bei teilweise stark anziehenden Preisen den Bedarf nicht.

| März                               | Karpfen: p. 50 kg = M. |
|------------------------------------|------------------------|
| 8. lebend, unfortiert, gemischt .  | 80—83                  |
| 8. " 20—25er, Spiegel .            | 94                     |
| 8. tot . . . . .                   | 57—64                  |
| 10. lebend, unfortiert, gemischt . | 80—82                  |
| 10. tot . . . . .                  | 52—57                  |
| 11. lebend, unfortiert, gemischt . | 80—82                  |
| 11. tot . . . . .                  | 59                     |
| 12. " . . . . .                    | 60                     |
| 13. " . . . . .                    | 64                     |
| 14. lebend, 50—60er, gemischt .    | 86—90                  |
| 14. " 80—100er, Schuppen .         | 76—85                  |
| 14. tot . . . . .                  | 57—64                  |
| 15. lebend, 30—50er, gemischt .    | 91—93                  |
| 15. tot . . . . .                  | 56—64                  |
| 17. " . . . . .                    | 60—62                  |
| 18. " . . . . .                    | 59—61                  |
| 19. lebend, unfortiert, Schuppen . | 89—91                  |
| 19. tot . . . . .                  | 63—66                  |
| 20. lebend, unfortiert, Schuppen . | 82—86                  |

| März                          | Karpfen: p. 50 kg = M. |
|-------------------------------|------------------------|
| 20. lebend 25—40er, Spiegel . | 86—90                  |
| 20. " 20—25er, Spiegel .      | 90—93                  |
| 20. tot . . . . .             | 53—67                  |
| März                          | Schleie: p. 50 kg = M. |
| 8. lebend, groß . . . . .     | 106                    |
| 8. " mittel . . . . .         | 111—117                |
| 8. tot . . . . .              | 72                     |
| 11. " . . . . .               | 61                     |
| 12. lebend, groß . . . . .    | 115                    |
| 12. " unfortiert . . . . .    | 122                    |
| 13. " mittel . . . . .        | 121                    |
| 13. tot . . . . .             | 69                     |
| 14. lebend, mittel . . . . .  | 124—128                |
| 15. tot . . . . .             | 77                     |
| 17. lebend, mittel . . . . .  | 122—127                |
| 17. tot . . . . .             | 90                     |
| 19. lebend, groß . . . . .    | 125—132                |
| 20. " unfortiert . . . . .    | 139—146                |
| 20. tot . . . . .             | 85                     |

\* **Berlin, 22. März.** (Nach den amtlichen Marktberichten der städtischen Markthallen-Direktion über den Großhandel in den Zentral-Markthallen.) Zufuhren der Woche meist knapp und mäßig, Donnerstag reichlich bei regem Geschäft, das sonst ruhig war. Preise wenig verändert, heute teilweise nachgebend. Heutige Preise:

| Fische (per Pfund)     | lebende | frisch, in Eis | Fische                | geräucherte | Σ        |
|------------------------|---------|----------------|-----------------------|-------------|----------|
| Hechte . . . . .       | 68—114  | 46—85          | Amerik. Lachs l. . .  | per Pfund   | 110—180  |
| Zander . . . . .       | 118—145 | 83—187         | "    IIa . . .        | "    Stiege | 600—900  |
| Dorische . . . . .     | 90—115  | 38—68          | Flundern, Kieler la   | "    Riste  | —        |
| Karpfen . . . . .      | 75—88   | 30—61          | do. Hamb. . .         | "    Riste  | 250—300  |
| Karasschen . . . . .   | —       | —              | Bücklinge, Kieler .   | "    ½ "    | 800—400  |
| Schleie . . . . .      | 120—180 | 60—89          | Dorische . . . . .    | "    ½ "    | 800—400  |
| Bleie . . . . .        | 74      | 20—27          | Schellfisch . . . . . | "    Pfund  | 100—150  |
| Bunte Fische . . . . . | 55      | —              | Hale, große . . . .   | "    Schod  | 400—1000 |
| Hale . . . . .         | 150     | —              | Silur . . . . .       |             |          |
| Sachs . . . . .        | —       | 51—70          | Seringe . . . . .     |             |          |

#### Breslauer Marktpreise für lebende Fische.

| Bezeichnung               | Som                   |                       |
|---------------------------|-----------------------|-----------------------|
|                           | 10. bis 16. März 1913 | 17. bis 24. März 1913 |
| Karpfen . . . . .         | 1.00—1.10             | 1.00—1.10             |
| Portionschleien . . . . . | 1.60—1.80             | 1.60—1.80             |
| Hechte . . . . .          | 1.30—1.40             | 1.30—1.40             |
| Zander . . . . .          | 1.30                  | 80—1.40               |
| Hale . . . . .            | 1.70                  | 2.40                  |
| Forellen . . . . .        | 4.00—4.50             | 4.00—4.50             |
| Belse . . . . .           | —                     | 1.00                  |
| Hummern . . . . .         | 4.50                  | 4.50 M.               |

Aus den amtlichen Preisnotierungen des städtischen Fischereibureaus in Altona vom 17. bis 23. März 1913.

| Fischsorte         | Preise für Zentner in Mark |          |          |          |          |          |
|--------------------|----------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|
|                    | 17. März                   | 18. März | 19. März | 20. März | 22. März | 23. März |
| Lachs . . . . .    | 198—235                    | —        | 229—245  | 270—275  | 251—275  | —        |
| Hal . . . . .      | 86—125                     | —        | 55—149   | —        | 102      | —        |
| Zander . . . . .   | —                          | —        | 86—150   | 130—136  | 71—122   | —        |
| Rotaugen . . . . . | 24—27                      | 22—32    | 19—82    | 18—31    | 15—32    | —        |
| Karpfen . . . . .  | —                          | —        | —        | —        | —        | —        |
| Dorisch . . . . .  | 40—52                      | 34—78    | 45—72    | 35—37    | 30—60    | —        |
| Brassen . . . . .  | 40—53                      | 25       | 25—64    | 30—38    | 59—60    | —        |
| Secht . . . . .    | 54—96                      | 50—100   | 59—86    | 55—97    | 33—98    | —        |

Im 4. Jahrgang ist erschienen der  
**Deutsche Fischerei-Kalender**  
 für das Jahr 1913.

Bearbeitet von Dr. Hans Reuß und Dr. Karl Mulsow.  
 In Taschenformat, 262 u. XXVIII Seiten, mit zahlreichen Abbildungen  
**Preis gebunden in Original-Ganzleinen Mf. 1.80**

Für die Mitglieder von Fischerei- und Anglersportvereinen bei  
 direktem Bezug von dem Verlage Mf. 1.40 :: Bestellungen am  
 besten auf dem Abschnitt der Postanweisung bei Voreinsendung des  
 Betrages von Mf. 1.60 bezw. Mf. 2.— :: Bei Nachnahme Mf. 1.80  
 bezw. Mf. 2.20 inkl. Porto :: Sammelbestellungen ab 10 Expl. an  
 eine Adresse portofrei :: Fischereivereine bei größeren Aufträgen  
 weitere Preisermäßigungen :: Bestellungen nimmt entgegen der

**Verlag der Allgemeinen Fischerei-Zeitung, München 436a  
 Veterinärstraße 6.**

Größere Fischzuchtanstalt in unmittel-  
 barer Nähe des Rhein.-Westf. Industrie-  
 Bezirks sucht zum sofortigen Eintritt zur Unter-  
 stützung des Fischmeisters einen erfahrenen

## Fischerei-Gehilfen.

Meldungen unter Beifügung der Zeug-  
 nisse befördert unt. G. A. 15325 die Exped.  
 dieses Blattes. 847b

## Suche

851b

für meinen Sohn, 22 Jahre alt, Stellung in  
 einer größeren Fischzuchtanstalt Süddeutsch-  
 lands, wo ihm Gelegenheit geboten wird,  
 sich in der Forellenzucht gründlich auszubilden.  
 Gest. Offerten erbitte an **A. Rehfuß**,  
 Landwirt, **Wäbe** Post Dornhan (O.-M. Sulz).

## Tüchtiger Fischergehilfe

in große Fischzucht Süddeutschlands gesucht.  
 Bewerbungen mit Zeugnisabschriften, Lebens-  
 lauf und Gehaltsansprüchen unter Chiffre  
 X. 100 erbeten an die Exp. d. Bl. 496b

## Frischen, ungesalzenen Dorschrogen

in Eispackung

hervorragendes Fischfutter  
 per 100 Kilo Mf. 35.—

offrieren bis Mai ds. Js. 797b

**Oscar Neynaber & Co., H.-G.**  
 Geestemünde — Fischereihafen.

## Fischer gesucht

zum sofortigen oder alsbaldigen Eintritt für  
 eine Forellenzucht und zur Befischung eines  
 Sees von ca. 40 Tagwerk. Verlangt wird  
 nüchterner, fleißiger und gesunder junger  
 Mann, der doch etwas bewandert in der  
 Salmonidenzucht ist, Neze flicken und See-  
 fischen kann, und auch willig andere Arbeiten  
 verrichtet. Jahresstellung. Spätere Ver-  
 heiratung nicht ausgeschlossen. Briefe mit  
 Gehaltsansprüchen und allen genauen An-  
 gaben unter W. M. an die Expedition dieses  
 Blattes. 840b

## Fischmeister

22 Jahre alt, militärfrei, in Forellen-Auszucht  
 und Mast erfahren, sucht zum 1. Mai Stellung.  
 Beste Zeugnisse und Empfehlungen.

Offerten unter T 680 an die Expedition  
 dieses Blattes. 860b

## Eine Strede Flußfischerei

wird zu pachten event. mit dem Besitzer zu  
 partizipieren gesucht.

Werte Angebote unter P. 858 übermittelt  
 die Exp. ds. Bl. 858b

## 5000 Stück zweiförmrige Karpfen=Secklinge

sehr gesunde, schnellwüchsige Schwarzenfelder  
 Rasse,  $\frac{1}{3}$ — $\frac{1}{2}$  Pfd. schwer, in Partien zu  
 verkaufen per Stk. 85 Mf. 853b

**Oscar Strasser**, Obst- u. Teichgut  
 Konradinsgrund, Post Freihung i. Obpf.

# Für Sportfreunde, Fisch- und Hühnerzüchter.

Neuerbautes Wohnhaus mit 14 Tagw. Land und Waldung, mit angelegten großen Weihern, Quellwasser, an Hauptstraße bei München für 26 000 M. wegen Todesfall zu verkaufen.

Offerten unter M. U. 7329 an **Rudolf Hoffe, München.**

115..

## NETZE

206

Gegründet 1874.

Alle Arten Fischnetze in Hanf- und Baumwollgarn, Zug-, Staak-, Teich- und Stellnetze, Reusen, Garnsäcke, Krebs- u. Aalkörbe, ferner für Jagd-, Sport- u. techn. Zwecke, sowie Leinen-, Draht- und Hanfselle liefert in sachgemäßer Ausführung. Prospekte gratis und franko.

Mech. Netzfabrik, Gesellschaft mit beschränkter Haftpflicht.  
Landsberg a. Warthe, Angerstrasse 14-16.

## Gal. Spiegelkarpfen- Setzlinge

ein- und zweiförmige, große Quantitäten preiswert abzugeben. \*173 b

Rem. Reichart, Kempten (Bayern).

## Forellenzucht Laufenmühle Dorch (Rhein)

hat abzugeben schöne, gesunde 454a

## Setzlinge der Bach- u. Regenbogenforelle

7-9 cm. — Lebende Ankunft garantiert.

## Forellen-Brut u. -Setzlinge sowie Zander-Eier

gibt billig ab 224b

**G. Lühmann,**  
Fischzucht Maghofen b. Deggendorf.

1500 2 förmige

## Karpfensetzlinge,

$\frac{1}{4}$  bis  $\frac{3}{4}$  Pfd., 80 bis 90% Spiegel, hat noch zu verkaufen bei Garantie lebender Ankunft

**Höhmühle, Gebrazhofen (Wtbg.)  
Spiess.** 220a

## Prima Setzlinge u. Brut

von Regenbogenforelle, Bachforelle und Bachsaibling hat abzugeben:

**Rittergut Holm**

Reichs Harburg a. G.

695 b

Verblüffend große Erfolge bringt der Fischfang mit meiner patentamtl. geschützten

## Zinkdraht-Fischfangreue.

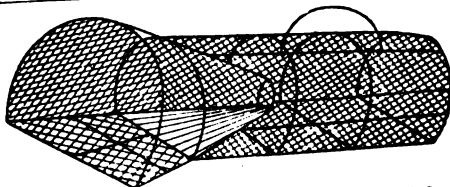
Uebertrifft alle Fangreusen. Die Fänge sind halbautomatisch und ist die Gewichtsveränderung eines Körpers im Wasser hierbei entsprechend berücksichtigt.

II Anfertigung für alle Fischarten runde, für Aale und Forellen ovale Form. II

Unverwundlich haltbar. 816b

Preis mit einem Eingang 9 M., mit zwei 11 M. Seitenflügel, zum Absperren ganzer Flußläufe 70 Pfg. pro Meter. Prospekt gratis.

Allein-fabrik.: **Hermann Müller, Wittingen i. Hannov.**



Drahtreusen in allen Ausführungen liefert billigst **M. Baur, Drahtreusenfabrik, Nidach.**  
Prospekt gratis und franko. 842b

## Größere Teichwirtschaft

zu kaufen gesucht.

Angaben über nähere Verhältnisse, Preis etc. erbeten. Offerte unter Nr. 100 T. an die Exped. der „Allg. Fischerei-Ztg.“ 819b

**Jetzt** verlange man unsere **Spezialofferte** über 247a  
**Bachforellen-Brut u. Setzlinge** v. Wildfischen stammend.  
**Bachsaiblings-Brut u. Setzlinge** Seewiese bewirtschaftet  
 üb. 78 km Bachgewässer.

**Eier, Brut u. Setzlinge der „verbesserten Seewieser Regenbogenforelle“,**  
 (von unseren Kunden im In- und Auslande glänzend begutachtet; seit mehreren Jahren  
 in Bächen aufgesetzt!), **reinrassige fränkische Spiegelkarpfen**, ein- und  
 mehrförmig, sowie **Laichkarpfen**, **schnellwüchsige Schleien**, in allen Größen,  
 wegen **günstiger Ernte zu besonders billigen Preisen auf Anfrage**, ebenso  
**Goldfische und Deutsche Satzkrabben.**

Anfragen u. Bestellungen **baldest** erbeten! Besond. Karpfen werden heuer überall selten u. teuer!

**Die Verwaltung des Fischgutes Seewiese bei Gemünden a. Main.**

## Regenbogenforellen- EIER Brut la

von naturgemäss gehaltenen Elitezuchtfischen offeriert preiswert

456a

**Forellenzuchtanstalt Cleysingen b. Ellrich a. H. (C. Arens Nachf.)**

**250 000** 295a  
**prima Regenbogeneier!**

von großen Naturfischen preiswert abgebar.

**G. v. Wulffen'sche Verwaltung.**  
**Wären-Jerichow b. Burg, Bez. Magdeburg.**

**Erstklassige**  
**Angebrüt. EIER**  
**der Regenbogenforelle**

liefert Ende April 450a

**Gut Aschauteiche b. Eschede**  
 (Kreis Celle).

Preisliste auf Wunsch.

**Fr. Lürssen, Bootswerft**  
**Aumund-Vegesack b. Bremen.**

Für Fischereizwecke empfehle meine  
 rühmlichst bekannten 452a

**Kiel- u. Flachboote**

Kataloge gratis und franko.

**Central-Fischzucht-Anstalt**  
**Michaelstein**

offeriert:

**Pa. Regenbogenforellen-**  
**Eier,**

größere Quanten zu besonderen Ausnahme-  
 preisen. 152a

Telephon Nr. 105 **Blankenburg a. Harz.**

**Amtsrat Dieckmann-Heimbürg a. Harz.**



**Fabrik**  
**gelochter Bleche**  
**Alois Moradelli**  
 jun. 147  
**München S.-O. 111, Ringseisstr. 4.**

**Schnellwüchsige Spiegel-**  
**und Schuppenkarpfen**

ein-, zwei- und dreiförmig, offeriert

127. a **Domäne Schiackenwerth.**

Die erfolgreiche Aufnahme,  
welche unser handhabungsficheres  
**Komperit C**  
**Sprengtultur-Verfahren**

im Leichbau, im Obst- und Weinbau, im Gartenbau, in der Forst- und Landwirtschaft in ganz Deutschland gefunden hat, veranlaßt uns, dessen

**: Vertrieb :**  
**mit kleinen Lägern**  
**distriktweise zu vergeben.**

Wir ersuchen alle Interessenten, welche Beziehungen zum Wein- und Obstbau, zur Forst- und Landwirtschaft im Umkreise ihres Wohnortes haben und ein kleines Lager anlegen können, sich mit uns in Verbindung zu setzen.

Die Anwendungsarbeiten durch ausgebildete Sprengmeister sind folgende:

Tieflockerung des Untergrundes,  
Ausroden von Baumstubben,  
Zerschlagen von Granitfindlings-Steinen (ohne Bohrloch),  
Herstellung von Baumpflanzgruben,  
Neubelebung älterer Obstbäume und Weinberge,  
Schnelle Entsumpfungen,  
Lockerung von Lehm, Ton, Kies usw.

Illustrierte Broschüren kostenlos durch die

459a

**Dresdner Dynamitfabrik**

gegründet 1882

Dresden

Ferdinandstr. 16.

# Schleien

einjährig 10–12000 St. zu  
20 M. je Tsd. ab Teich  
zweijährig 4–5000 Stück  
zu 40 M. je Tsd.  
ab Teich, hat abzugeben 255b

**Könl. Solms'sche Forstverwaltung Brannfels (Kreis Wehlar).**

**Weltbekannt** sind meine **Fischerel-Geräte,**  
**Sambusruten, Netze,**  
**Reusen, Universal-Angeiboote** (konkur-  
renzlos), **Bootsmotoren, Motorboote.**

Einige wenig gebrauchte Evinrude-Motoren billig abzugeben.



**Letzte Neuheit!**

**„Effzett“-Aussenbordmotor**  
1 ½–2 PS für Ruder- und Segelboote mit Magnet-Zündung. 3–3 ½ PS  
In einer Minute an jedes Boot anzusetzen oder abzunehmen.

**Berlin SW. Fritz Ziegenspeck, Kürassierstr. 3<sup>E</sup>.**

En gros. — Größtes Spezialgeschäft dieser Branche. — Export.

## Regenbogenforellen- Sektlinge sowie Eier und Brut

liefert sehr billig

171a

**Josef Römlinghoven, Fischzuchtanstalt**  
**Bonn a. Rhein.**

**Fischzucht Saselbek, Bergstedt**  
bei Hamburg  
gibt ab mehrere Millionen bester, grosser

# EIER

348a von  
Bachforelle, Saibling, Meerforelle  
und Regenbogenforelle  
zu billigen Preisen.

## Forellen - Fischwasser- Verpachtung.

In der unteren Argen — gut besetzt mit  
Forellen und Aeschen und geradezu ideal für  
Flugangelerei — wird nur an Sportangler  
7 km Fischwasser für 1 Jahr oder auf  
längere Zeit **verpachtet**. — Gegend sehr  
schön. — Gasthöfe direkt am Wasser.

Offerten bitte unter „Argenfischwasser“  
B. 4 an die Exped. d. Bl. 856b

**Eier** der Regenbogen-  
forellen sowie Brut  
der Bachforellen, Bach-  
saiblinge und Regen-  
bogenforellen, von Wild-  
fischen stammend, gibt ab

**Fischzucht-Anstalt Kemmenberg**  
bei Bins a. Rhein. 146b

**Teichgut Zellsee**  
**Stat. Weilheim (Obb.)**

gibt ab:

Ia 1= u. 2j. ömmr. schnellwüchs.  
böhm. Federkarpfen,

1= u. 2j. ömmr. Schleien und

1= u. 2j. ömmr. Bach- u. Regen-  
bogenforellen = Sektlinge

zu den billigsten Preisen. 841b

## Einsömmrige Karpfen

8–12 cm, bester Rasse,

hat zu verkaufen:

**Gräfl. zu Türring'sche Forstverwaltung**  
**Jettenbach a. Jnn. 856a**



# ≡ EIER ≡

von Bachsaiblingen, Bachforellen und Regenbogenforellen bester Qualität,  
aus selbstgezüchteten, garantiert mehr als dreijährigen Mutterfischen.

**Fischzüchterei Schnede (Lüneburger Heide)**  
**SALZHAUSEN, Prov. Hannover.**

444a

## Bachforellen, Brut, Setzlinge

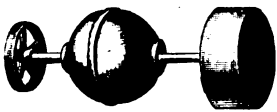
sowie

835b

**Kücken u. Bruteier** von Nutzgeflügel.

Verlangen Sie Prospekt und Preisliste.

Harzer Forellen- u. Geflügelzucht-Anstalt „Hendrichstal“, Tettenborn (Süd-Harz).



827b

### Die einfachste **Kältemaschine**

(Audiffren-Singrün)

erzeugt Eis, dient zur Kühlung  
von Wasser bis zum Gefrierpunkt,  
sowie zur Raumkühlung.

**Gebrüder Bayer, Augsburg**

5000—7000 Stück einsömmerige, gesunde

### **Regenbogensetzlinge**

und 1500 Stück zweisömmerige

### **Spiegeltarpfensebflinge**

hat ab April preiswert abzugeben 281a

**Weiss, Fischer, Hg-Genden** (Schwaben).

### Eier, Brut und Jährlinge von

Bachforellen  
Bachsaiblingen  
Regenbogenforellen  
Spiegeltarpfen

liefert in tadelloser Qualität 276a

**E. Weber, Fischzucht Sandau,**  
**Landesberg a. See (Telephon 27).**

**Arebje, Weibchen,**  
dicht besetzt  
m. befruchteten  
Eiern, zur Zucht,  
à Schock 10 M. nebst  
Zuchtanl. 238a



**Male, 25-30 cm lang,**  
schnellwüchs. Rasse, zum Befestigen von  
Teichen, Seen usw. 200 Stück 11 M.  
versendet **Glaner & Romp., Rattowitz.**

### **600 000 prima Regenbogenforellen = Eier**

v. Zuchtfischen aus großen Naturteichen gibt ab

**Allen's Fischzucht zu Friedrichsburg,**  
**Kr. Rinteln.** 457a

# Fischzüchterei Poppenhausen

Bez.  
Kassel

236a

liefert billig März—April—Mai

## Bachforelleneier, Bachsaiblingseier, =Brut

Markt 5.50 ab hier, franko lebend jeder Bahnstation Markt 7.—, noch 600 000 Stüd.

Ferner

## 3 Millionen Regenbogenforelleneier n. Brut

billig, garantiert erstklassige kerngesunde Ware von 2—8pfünd. Wildeltern abstammend, rote große Eier, garantiert 97% lebende Ankunft.

10 000 Regenbogenforellen-Gezlinge, 6—10 cm lang, billig, garantiert lebende Ankunft, sowie Karpfen, Schleien u. deutsche Edel-Arebe. — Man fordere Preise.

## Dr. Schilling'sche Fischzuchtanstalt

Neufahrn bei Freising, größte Fischzucht Deutschlands, Post u. Telephon Massenhausen (Anruf: Lohhof Str. 6), offeriert in la Ware von Wildfischen, aus eigenen Gewässern gewonnen nur in garantiert erstklassiger Ware.

große Posten vorrätig von:

Prima Ware von:

Bachsaiblings-

Bachforellen-

Moosbachforellen-

Regenbogenforellen-

Brut

Bachforellen-

Moosbachforellen-

Regenbogenforellen-

Bachsaibling-

Elbsäbberforellen-

Gezlingen

und zweiförmrige Bachsaiblings und Regenbogenforellen.

425a

## Wasserdichte Oeltuch-Mäntel

Joppen, Hosen und Südwester

— Unerreicht in Haltbarkeit und Sitz. —

Billige Preise.

Preisliste kostenfrei.

684b

Rehbach &amp; Stender, Regensburg.

Die altrenommierte  
SchuhmachereiE. Rid & Sohn, Hoflieferanten, München  
Fürstenstrasse 7. Laden nächst Odeonsplatz und Barerstr. 28  
Werkstätten. Haltestelle der Trambahn. Telephon 4260.

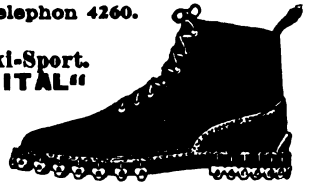
empfiehlt sich zur Anfertigung aller Arten

Beschuhung für Berg-, Jagd-, Reit-, Fischerei- und Ski-Sport.

Spezialität die besten zwiegenähten Bergsteiger „STUBAITAL“

aus echt russischem Juchten oder Rindleder. Unverlierbare Benägelung und wasserdicht. — Bei Bestellung von auswärts ist ein gebrauchter Stiefel einzureichen. Illustr. Katalog gratis. Vielfach prämiert. Stets grosser Vorrat in allen Preislagen. — Militärstiefel und Gamaschen in grosser Auswahl. Grosses Lager vom einfachsten Strassenstiefel bis zum elegantesten Salonschuh. — Alle Arten Tropenschuhe.

1910: Triberg, Frankfurt a. M., Wien höchste Auszeichnungen für eigene Handarbeiten.

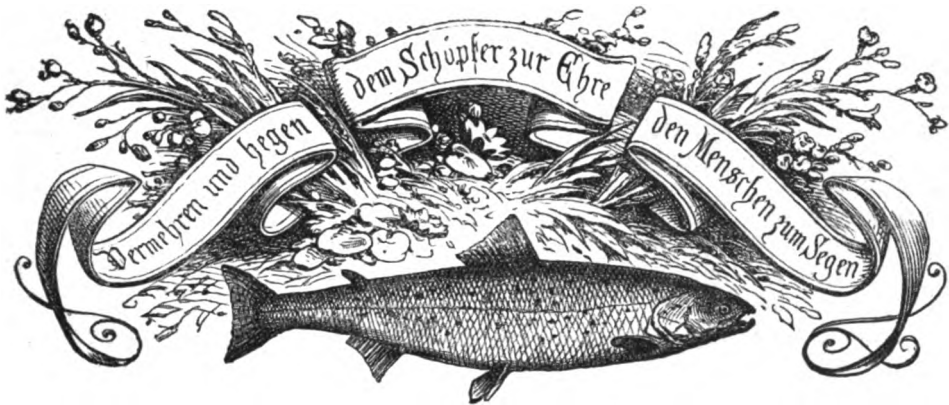


Redaktion: Prof. Dr. Bruno Hofer-München, Dr. Alfred Buschiel-Berlin  
Für die Redaktion verantwortlich: Prof. Dr. Bruno Hofer, Zoologisches Institut der  
Tierärztlichen Hochschule München, Königinstraße.

Druck der Kgl. Bayer. Hofbuchdruckerei von Gebrüder Reichel in Augsburg, Reuggasse B 204.

Papier von der München-Dachauer Altengeseilschaft für Papierfabrikation.

Für den Buchhandel zu beziehen durch Georg D. W. Callwey in München, Finkenstraße.



# Allgemeine Fischerei-Zeitung.

Neue Folge der Bayer. Fischerei-Zeitung.

**Erscheint am 1. und 15. jeden Monats. — Preis:** im Inland und Oesterreich-Ungarn 5 Mk., nach den übrigen Ländern 6.50 Mk. Beziehb. durch Post, Buchhandel und Expedition. — **Insertate:** die gespaltene Zeitspalt 20 Pf. **Redaktion:** Zoologisches Institut der Kaiserlichen Hochschule, München, Königinstraße. **Expedition:** München, Veterinärstraße 6.

**Organ für die Gesamtinteressen der Fischerei sowie für die Bestrebungen der Fischereivereine**  
insonderheit

## Organ des Deutschen Fischereivereins

sowie

der Landesfischereivereine für Bayern, Württemberg, Baden, Hessen, Braunschweig, des Schleifischen Fischereivereins, des Fischereivereins Miesbach-Geiernsee, des Fischereivereins Wiesbaden, des Kasseler Fischereivereins, des Rheinischen Fischereivereins, des Kölner Fischereivereins, des Fischereivereins für Westfalen und Lippe, des Elsaß-Lothring. Fischereivereins, des Fischschußvereins für den Kreis Eingen, des Fischereivereins für die Provinz Sachsen und das Herzogtum Anhalt, des Central-Fischereivereins für Schleswig-Holstein u. u.

sowie Organ der kgl. Bayer. Biologischen Versuchstation für Fischerei in München.

In Verbindung mit Fachmännern Deutschlands, Oesterreich-Ungarns und der Schweiz, herausgegeben vom Bayerischen und Deutschen Fischereiverein.

---

**Nr. 8. München, den 15. April 1913. XXXVIII. Jahrg.**

---

**Inhalt:** I, II. und III. Bekanntmachungen. — IV. Die Farbe der Gewässer. — V. Erprobung der Deniltreppe in Wylen am Oberrhein. — VI. Aus dem Arbeitsgebiet des Deutschen Fischereivereins. — VII. Etwas über künstliche Köder. — VIII. Fischdiebe in Frankreich. — IX. Vermischte Mitteilungen. — X. Patentschau. — XI. Vereinsnachrichten. — XII. Fragekasten. — XIII. Literatur. — XIV. Fischerei- und Fischmarktberichte. — Inserate.

(Nachdruck sämtlicher Originalartikel nur mit Erlaubnis der Redaktion gestattet.)

---

### I. Bekanntmachung. Rheinischer Fischereiverein.

Die nächste Hauptversammlung findet Samstag den 26. April, nachmittags 4 Uhr, in Bonn im oberen Saale des Wirtshauses zum „Söhnchen“ statt. Tagesordnung: Vortrag des Herrn Professor Dr. Schiemenz über: Wasser-  
verunreinigung und Fischerei.

Der Vorstand.

## II. Bekanntmachung.

### Bezirksfischereiverein Miesbach- Tegernsee.

Die Generalversammlung des Bezirksfischereivereins Miesbach-Tegernsee findet am Donnerstag den 24. April 1913, abends 8 Uhr, im kleinen Saale des Gasthofes Waipinger in Miesbach statt mit folgender Tagesordnung:

1. Rechenschaftsbericht für das Jahr 1912.
2. Festsetzung des Etats für das Jahr 1913.
3. Besondere Wünsche und Anträge.
4. Wahl des Ausschusses.

Der Vorstand.

## III. Bekanntmachung

### des Sächsischen Fischereivereins.

Auf Anregung des Herrn Forstmeister von Zehmen auf Weißig werden die Herren Reichwirte und Fischzüchter der preussischen und sächsischen Lausitz aufgefordert, jeden ersten Sonnabend des Monats, und zwar erst malig am 5. April 1913, nachmittags 3 Uhr, im Hotel Gude zu Baugen zur Besprechung gemeinschaftlicher fischereilicher Interessen in zwingender Weise zusammenzukommen.

E t e g l i c h, Vorsitzender.

## IV. Die Farbe der Gewässer.

Die Frage, wodurch die verschiedene Färbung der Gewässer verursacht wird ist schon Gegenstand zahlreicher wissenschaftlicher Untersuchungen gewesen. Eine vor kurzem erschienene Arbeit des belgischen Forschers A. L o p p e n s (*Origine des couleurs des eaux*) behandelt die Frage auf Grund zahlreicher Beobachtungen und Experimente nochmals in erschöpfender Weise. Wenn auch die Endresultate dieser Arbeit keine wesentlich neuen Gesichtspunkte enthalten, so mag es doch bei dem allgemeinen Interesse, das die vorliegende Frage verdient, gerechtfertigt erscheinen, einiges von dem Inhalt der genannten Schrift mitzuteilen.

Die sehr charakteristische Farbe vieler Meere, Seen und Flüsse ist den Menschen von jeher aufgefallen, und bei manchen Gewässern ist die Farbe zu einer gewissen Berühmtheit gelangt, wie das reine, tiefe Blau der Adria oder das helle Grün des Rheins und des Königssees. Bekannt sind auch viele Beispiele, daß bei der Vereinigung verschiedenfarbiger Flüsse noch auf lange Strecken im gemeinsamen Bett das ungemischt nebeneinander fließende Wasser an der Farbe unterschieden werden kann; so sieht man unterhalb Passau nach dem Zusammenfluß von Ilz, Donau und Inn nebeneinander das dunkle, schwarzbraune Wasser der Ilz, das blaugrüne der Donau und das gelbweiße Innwasser. Das braungefärbte Wasser des Kongo ist noch viele Kilometer weit ins Meer hinaus zu erkennen, da es zunächst auf dem blauen Meerwasser schwimmt, ohne sich mit ihm zu mischen.

An Erklärungen für das Zustandekommen der verschiedenen Wasserfarben hat es nicht gefehlt, vor allem nicht an falschen. So hat man z. B. früher dem Untergrund eine hervorragende Rolle bei der Entstehung der Farbe mancher Seen zugewiesen. Wir wissen heute, daß die Farbe des Grundes eine ganz untergeordnete Rolle spielt; wohl kann ein heller oder dunkler Untergrund die Farbe eines Sees heller oder dunkler machen, der Farbton selbst wird aber nicht geändert. So sieht man z. B. bei manchen grünen Alpenseen, wenn man von einem hochgelegenen Punkt hineinsieht, längs des Ufers einen auffallenden, leuchtendhellgrünen Streifen verlaufen, weil hier bei der noch geringen Wassertiefe das weiße Kalkgestein des Bodens die Wasserfarbe aufhellt.

Ebenso wenig wie der Untergrund hat auch die Farbe des Himmels einen Einfluß auf die Wasserfarbe. Klarer blauer Himmel erhöht durch den größeren Lichtreichtum zwar die Lebhaftigkeit der Färbung des Wassers, ändert aber nicht den Farbton.

Daß für die Färbung eines bestimmten Wassers nicht die Umgebung, in der es sich befindet, bestimmend ist, geht übrigens schon daraus hervor, daß das Wasser seine charakteristische Farbe auch dann beibehält, wenn man es in Gefäße füllt und im Laboratorium mit geeigneten Methoden untersucht. Solche Untersuchungen werden in der Weise ausgeführt, daß man das Wasser in lange, senkrecht stehende Röhren füllt, die unten mit einer farblosen Glasplatte verschlossen sind. Blickt man nun der Länge nach durch eine solche Wassersäule gegen einen reinweißen Untergrund, so tritt die Farbe des betreffenden Wassers deutlich hervor, und zwar um so deutlicher, je tiefer die Wasserschicht ist, durch die man hindurchsieht. Da die Farben, wie sie in Gewässern der freien Natur vorkommen, meist nur sehr schwach sind, bedarf es einer solchen Methode, um die Farben so intensiv zu machen, daß man sie untereinander und mit bestimmten, künstlich hergestellten Farblösungen vergleichen kann.

Die exakteste Methode, die Farbe eines Wassers zu bestimmen, ist natürlich die spektroskopische Untersuchung, die Feststellung des Absorptionsspektrums; doch kann auf diese Methode hier nicht näher eingegangen werden.

Die mit den genannten Methoden ausgeführten Untersuchungen haben nun ergeben, daß die in der freien Natur vorkommenden Farben des Wassers — von besonderen Fällen abgesehen — sich zu einer zusammenhängenden Reihe ordnen lassen, die von reinem Blau über Blaugrün, Grün, Grüngelb, Gelb zu Braun führt. Zugleich hat sich gezeigt, daß sich alle diese Farbtöne erklären lassen als zusammengesetzt aus einer blauen und einer gelben oder braunen Komponente.

Wollte man nun ermitteln, worauf die verschiedenen in der Natur zu beobachtenden Wasserfarben zurückzuführen sind, so war zunächst notwendig, zu wissen, ob das chemisch reine Wasser schon eine Farbe besitzt und welche. Ueber diese Frage ist viel gestritten worden. Füllt man ganz reines, destilliertes Wasser in genügender Menge in ein farbloses Glasgefäß oder in ein Gefäß mit reinweißen Wandungen, so sieht das Wasser zweifellos blau aus. Damit ist nun noch nicht entschieden, daß das Wasser wirklich eine blaue Farbe besitzt. Auch der klare Himmel sieht blau aus, und doch nehmen wir an, daß die atmosphärische Luft völlig farblos ist. Diese Erscheinung des blauen Himmels erklärt man sich so, daß das Sonnenlicht an den in der Luft stets vorhandenen feinsten Staubteilchen in bestimmter Weise zerstreut wird, so daß für uns nur gewisse Strahlen übrig bleiben, die uns den Himmel blau erscheinen lassen. Dasselbe könnte ja nun auch im reinen Wasser der Fall sein. Tatsächlich haben verschiedene Forscher auch diese Ansicht vertreten und behauptet, die blaue Farbe des Wassers entstehe wie die des Himmels durch sogenannte Diffraction. Wäre diese Anschauung richtig, so müßte das Wasser auch durchseht sein mit allerfeinsten schwebenden Teilchen, es müßte, wie der Physiker sagt, ein trübes Medium sein. Es lassen sich nun mit geeigneten Methoden alle suspendierten Körperchen aus dem Wasser entfernen, und dieses „optisch leere“ Wasser sieht immer noch blau aus. Außerdem läßt sich auch exakt nachweisen, daß das Wasser überhaupt kein trübes Medium ist. Die ganze Theorie ist also unbrauchbar, und es ist heute allgemein anerkannt, daß das Wasser eine blaue Eigenfarbe besitzt.

Damit ist also die eine, die blaue Komponente beim Zustandekommen der Wasserfarben gefunden; es fragt sich nun weiter, woher die gelbe oder braune Komponente stammt. Auch hierfür sind verschiedene Ursachen mit Unrecht verantwortlich gemacht worden. So sind vor allem die verschiedenen in den Gewässern der freien Natur vorkommenden gelösten mineralischen Bestandteile als farbbe bestimmend angesprochen worden. Es ist erklärlich, daß man z. B. durch die grüne Verfärbung des blauen Ozeans vor der Kongo-mündung sich zu der Ansicht verleiten ließ, daß die Verringerung des Salzgehaltes durch die großen Mengen zufließenden Süßwassers die Farbenänderung verursache, und daß die Farbe des Meeres überhaupt bedingt sei durch den höheren oder geringen Salzgehalt. Es läßt sich nun einfach durch Analysen nachweisen, daß Salzgehalt und Farbe des Meerwassers in keinem Zusammenhang stehen.

Was vom Salzgehalt gilt, gilt auch in gleicher Weise von anderen mineralischen, im Wasser gelösten Stoffen; sie üben auf die Farbe des Wassers keinerlei Einfluß aus.

Einige Zahlen werden diese Tatsache illustrieren: Das tote Meer enthält im Liter einen Abdampfrückstand (der sich aus verschiedenen Mineralien zusammensetzt) von ca. 270 g, das Mittelmeer ca. 40 g, der Genfer See 0,169 g; alle drei Gewässer haben aber die reine blaue Farbe des destillierten Wassers. Die Ostsee hat einen Abdampfrückstand von 17,7 g, der Rhein bei Basel 0,169 g, beide Gewässer sehen grün aus. Diese Beispiele ließen sich beliebig vermehren.

Die Farbe der Gewässer, soweit sie nicht die reine blaue Eigenfarbe des Wassers ist, wird vielmehr verursacht durch gelöste organische Substanzen, und zwar durch gelbe Farbstoffe pflanzlichen Ursprungs. L o p p e n s beschreibt zahlreiche Experimente mit derartigen Farbstoffen. So machte er Extrakte aus den im Herbst gelb gefärbten Blättern verschiedener Bäume und Sträucher. Setzte er diese Farbstoffe in steigender Menge reinem Wasser zu, so erhielt er nacheinander die ganze Reihe der in der Natur vorkommenden Wasserfarben von Blau über Grün zu Gelb und Braun. Damit ist auch die zweite Komponente für das Zustandekommen der verschiedenen Farben des Wassers bekannt, alle vorkommenden Farbtöne lassen sich erklären als verschiedene Mischungen der blauen Eigenfarbe des Wassers mit einem gelben oder braunen Pflanzenfarbstoff. So erklärt sich auch die grüne Verfärbung des Ozeans vor der Kongomündung durch die Farbmischung des blauen Meerwassers mit dem an pflanzlichen Farbstoffen reichen gelbbraunen Kongowasser.

Diese Erklärung der verschiedenen Wasserfarben, welche wohl jetzt allgemein angenommen ist, ist von L o p p e n s durch viele Beobachtungen und Versuche fester begründet worden. Zunächst wird gezeigt, daß die gelben Farbstoffe pflanzlicher Herkunft in gleicher Weise farbbestimmend wirken in destilliertem Wasser, in Regenwasser, im Wasser eines Sees wie im Meerwasser, daß also die sonstige Zusammensetzung des Wassers keinen Einfluß auf die Wirksamkeit des gelben Farbstoffes hat.

Die Zusammensetzung einer grünen Wasserfarbe aus Blau und Gelb läßt sich in folgender Weise zeigen. Betrachtet man reines (also blaues) Wasser in einer kurzen Röhre, so erscheint es farblos, da die blaue Farbe zu schwach ist, um schon in geringer Schichttiefe sichtbar zu werden. Betrachtet man in einer gleichlangen Röhre grünes Wasser, so erscheint es gelb, da die blaue Komponente ausfällt, die gelbe aber schon wirksam ist.

Sehr eingehend behandelt L o p p e n s die Frage nach der Herkunft der gelben und braunen Farbstoffe. Er gibt — wie auch schon andere vor ihm — als Hauptquellen an Torf und Humus, sowie die gelben Blätter des Herbstes. Es würde zu weit führen, hier auf die zahlreichen Versuche über diese pflanzlichen Stoffe und ihre Farbstoffe einzugehen.

Außer den besprochenen pflanzlichen Farbstoffen kommen unter besonderen Verhältnissen noch manche andere Bestandteile des Wassers als farbbestimmend in Betracht. So z. B. suspendierte mineralische Stoffe, wie grauer, gelber oder blauer Ton, die gleichzeitig eine Trübung des Wassers verursachen. Ferner finden sich in manchen Gegenden Eisenverbindungen im Wasser, die ihm eine gelbe oder braune Farbe verleihen.

Schließlich sei noch hingewiesen auf die zahlreichen mikroskopisch kleinen Organismen, wie Bakterien, Protozoen, Algen, die bei massenhaftem Auftreten die verschiedensten Farben erzeugen können und schon zu manchen Fabeln und abergläubischen Vorstellungen Anlaß gegeben haben. Aber weder diese im Wasser lebenden Organismen noch die in ihm suspendierten Mineralien üben irgendeinen bleibenden Einfluß auf die Farbe des Wassers selbst aus; entfernt man sie, so hat das Wasser wieder seine normale, charakteristische Färbung.

Dr. R. M u l s o w.

## V. Erprobung der Deniltreppe in Wyhlen am Oberrhein.

Wie in Nr. 4 der „Allgemeinen Fischereizeitung“ vom Februar 1913, Seite 85, berichtet wurde, sollte ein Versuch mit Rheinforellen bei der am Kraftwerk Wyhlen-Augst auf dem rechten Rheinufer angebrachten Fischtreppe nach dem System Denil (belgisches System) zur Erprobung darüber angestellt werden, ob die Fische diese sehr sorgfältig ausgeführte Treppe durchschwimmen würden oder nicht.

Die Treppe steigt auf eine horizontale Länge von 30 m um eine Höhe von 8,4 m und hat somit ein Gefäll von 28%; dieselbe hat auf jeder Seite 40 Rippen und ebenso viele in der Bodenfläche; alle Rippen sind nach aufwärts gebogen, so daß das die Rippenflächen treffende Wasser abgefangen, zurückgeworfen und in seiner Kraft dadurch gebrochen wird; der Zwischenraum zwischen zwei Rippen beträgt nach der Breite gemessen 61 cm, nach der Höhe 62 cm, die Innenhöhe einer Rippe bis zur untersten Bodenfläche ist 88 cm, die Außenhöhe von der Bodenrippe ab gemessen 68 cm; am untern Ende der Treppe befindet sich ein Wasserbecken von ca. 10 qm Oberfläche und etwa 1,20 m Tiefe, und am Beginn der Treppe oben ein ebensolches von ca. 24 qm Oberfläche und ebenfalls 1,20 m Tiefe; der Einlauf des Wassers ist nach dem Bedarf an Wassermengen regulierbar, und dadurch kann das Einlaufbecken, wie die Treppe selber, ganz trocken gelegt werden.

Das untere Becken dieser Denilkonstruktion wurde mit engmaschigem, auf Holzrahmen aufgespanntem Netzdraht so abgesperrt, daß das Wasser wohl abströmen, dagegen keine Fische aus dem Becken entweichen oder in dasselbe von außen eindringen konnten.

In dieses Becken wurden nun am 17. Februar 1913 20 Stück völlig gesunde Rheinforellen von 250 bis 1100 g Gewicht eingesetzt und bis zum 3. März 1913, also volle vierzehn Tage, darin belassen und durch Einwerfen von lebenden Köderfischen in das Becken am oberen Eingange der Deniltreppe zum Aufsteigen anzuloden versucht.

Am 3. März 1913 wurde das obere Becken und die Deniltreppe leer gemacht, und es zeigte sich dabei, daß keine einzige Rheinforelle durch die Treppe aufgestiegen war, sondern daß sich sämtliche noch im unteren Becken gesund und munter aufhielten und daselbst herausgefangen werden konnten; die im oberen Becken eingeworfenen Köderfischchen waren alle verschwunden, und in den Mägen der gefangenen Rheinforellen fanden sich mehr oder weniger große Ueberreste derselben vor.

Das Wetter war während der Versuchszeit sehr schön, ohne Regen oder Schnee, wenn auch etwas windig und kühl. Die Rheinforellen werden nach Beendigung der Laichzeit und zum Beginn wärmerer Witterung sehr beweglich und freiklüftig, und man erachtete darum den Februar für wohl geeignet zur Erprobung der Deniltreppe wegen des Aufstieges dieser Hauptfischart des Oberrheines; die Treppe wurde aber von keinem Fische angenommen oder überstiegen, und es ist dadurch der Beweis geliefert, daß die Wyhlener Deniltreppe in der hier erwähnten Jahreszeit von Fischen nicht benützt wird.

Während der Laichzeit der Rheinforellen und Lachse im Oktober und November 1913 soll der Versuch mit Einsetzen von lebenden Fischen der genannten Arten wiederholt werden und erst, wenn auch dieser Versuch nach sorgfältiger Durchführung ebenfalls ergebnislos bleibt, wird man die Anbringung des Systems Denil in Wyhlen als verfehlt erklären können.

Bei dem Versuch während der Laichzeit wird man durch Einsetzen von Lachsfischen in die Deniltreppe die Lachse noch besonders zum Aufsteigen anzureizen versuchen.

Offenburg, im März 1913.

Frautinger,  
Großh. Forstmeister.

## VI. Aus dem Arbeitsgebiet des Deutschen Fischereivereins.

### IV.

Der Kolonialausschuß des Deutschen Fischereivereins hielt am 2. Oktober 1912 seine zweite Sitzung ab. Außer den Mitgliedern nahmen daran zwei Kommissare des Reichskolonialamtes teil. Sowohl Deutsch-Südwestafrika, wie Kamerun und Deutsch-Ostafrika wurden in den Kreis der Verhandlungen gezogen.

In Deutsch-Südwestafrika interessieren zurzeit die Stauweiher. Man hat schon vor längerer Zeit Stauweiher mit Karpfen besetzt, war aber in einer Reihe von Fällen mit dem Erfolg wenig zufrieden. Es stellte sich heraus, daß der Vorrat an natürlicher Nahrung klein, die Fischbesatzzahl aber recht groß war. In Zukunft wird man also dafür sorgen müssen, daß die Stauweiher nicht überseht werden und ihre Fruchtbarkeit erhöht wird. Das erste wird nur erreicht werden, wenn die Stauweiher rein ausgefischt werden und nicht etwa alte Karpfen zurückbleiben, die einen einigermaßen geordneten Jahresklassenbetrieb unmöglich machen. Schwieriger zu entscheiden ist, wie die Fruchtbarkeit der Stauweiher in Deutsch-Südwestafrika erhöht werden kann. Von den Weihern der Regierungsfarm Neudamm und andern ist durch die Untersuchungen des Hamburger Professors *Michael sen* bekanntgeworden, daß die darin befindliche Boden- und Uferfauna und Flora nicht besonders reich ist, im Gegensatz zu in der Nähe liegenden natürlichen Wasserlöchern. Es wurde deshalb geraten, daß man versuchen solle, von den natürlichen Gewässern aus Pflanzen und Nährtiere in die Stauweiher zu bringen. Ferner scheint es notwendig zu sein, durch Untersuchung von Bodenproben festzustellen, ob die geringe Fruchtbarkeit der Stauweiher auch chemische Ursachen habe.

Die Frage der künstlichen Fütterung in den Stauweihern darf in bezug auf die Verwendbarkeit von Reis und Mais als gelöst betrachtet werden, während der Nährwert der Kameldornbaumfrüchte erst durch vom Kolonialausschuß veranlaßte Untersuchungen festgestellt werden muß.

Wenn auch eine Reihe wichtiger Fragen, von denen ein Erfolg der Karpfenhaltung in den Stauweihern Deutsch-Südwestafrikas abhängen wird, noch zu beantworten sind, können doch mit einer gewissen Aussicht auf Erfolg weitere praktische Versuche vorgenommen werden. Die Erfahrung hat bereits gelehrt, daß der Transport von Karpfen und Schleien nach unseren afrikanischen Kolonien keine unüberwindlichen Schwierigkeiten bereitet, im Gegenteil, die bisherigen Versuche fielen überraschend gut aus.

Deshalb muß es dankbar anerkannt werden, daß der Gouverneur von Deutsch-Südwestafrika den Bestrebungen des Kolonialausschusses großes Interesse entgegenbringt und infolgedessen die Sendung von größeren einsommerigen Karpfen und zweisommerigen Schleien bereits betätigt werden konnte. Um den Erfolg zu sichern, sandte der Kolonialausschuß auch gleichzeitig als Belehrungsschrift das Büchlein von *Benet & Debschitz* „Die Teichwirtschaft“ in größerer Anzahl hinaus. Ferner wurde beschlossen, eine praktische Anweisung für den Landtransport der Karpfen in den Kolonien mitzugeben.

Noch fraglich ist das Ergebnis der ersten fischereilichen Versuche, welche die „Württembergische Kamerungeellschaft“ unternommen hat. Aus den neuesten Berichten einer an die Kamerunküste gesandten Expedition geht aber hervor, daß auch dort die Fischerei gute Entwicklungsmöglichkeiten hat. Selbst Bachfischerei scheint im Gebiete Kameruns nicht ausgeschlossen zu sein. Ein fischereilich erfahrener Beamter teilte mit, daß an den Hängen des großen Kamerungebirges (4500 m) sich Bäche vorfinden, die sich für unsere Bachforelle eignen würden. Die Unterläufe der Flüsse sollen nur für Karpfen und Schleien in Betracht kommen. Der betreffende Herr erbot sich, Bachforelleneier sowie einsommerige Karpfen und Schleien bei seiner nächsten Ausreise mitzunehmen und für die sachgemäße Aussetzung zu sorgen. (Zwischen mußte leider von der Annahme dieses Anerbietens abgesehen werden.)



Die besten Aussichten für die Fischerei bietet Deutsch-Ostafrika wegen seines Wasserreichtums. Aber gerade der Victoria- und Tanganjikasee, die beiden größten Becken, kommen für eine intensivere Bewirtschaftung wegen der an den Ufern herrschenden Schlafkrankheit zurzeit wohl nicht in Betracht. Sachverständige, landeskundige Beurteiler sind sich darüber einig, daß nicht nur die Küsten- und die Seenfischerei von Bedeutung werden kann, sondern daß auch Fluß- und Bachfischerei nicht ausgeschlossen ist. Für die Forelle kommen eine Anzahl von Gebirgsbächen in Frage. Die Hauptsache wird jedoch sein, die in Ostafrika heimischen Fischarten zu kultivieren und in größerem Maßstabe nutzbar zu machen. So kommen z. B. im Sigibache bei Umani und in anderen Bächen, die in bedeutenden Höhen liegen (6—700 m), Aale vor. Ferner finden sich Wels-, Karpfen- und Barschartige vor. Besonders groß ist der Artenreichtum an der Küste. Dort sind 25 verschiedene Arten von Seefischen festgestellt worden.

Unser Wissen von der Lebensweise dieser Fische ist jedoch im allgemeinen noch recht gering, und bevor größere Mittel in praktische Versuche gesteckt werden, sollten Forschungsergebnisse auf fischereibiologischem Gebiete aus Deutsch-Ostafrika vorliegen. Deshalb wäre es sehr zu wünschen, daß ein in fischereilicher Beziehung gut vorgebildeter Zoologe dorthin entsandt würde. Dieser würde dort nicht nur zum Besten der Fischerei zu wirken haben, sondern sollte auch seine Untersuchungen auf die Frage ausdehnen, wie man die Eigenschaft gewisser Zahnkärfungsarten, Moskitos, die Überträger der Malaria, zu vertilgen, praktisch zur Bekämpfung dieser sehr schädlichen Krankheit ausnützen könnte.

Damit nicht weiterhin durch mangelhafte Kenntnis der natürlichen Verhältnisse in den ostafrikanischen Gewässern vergeblich kostspielige praktische Versuche angestellt werden, ist sehr zu hoffen, daß die Aussendung eines Fischereibiologen bald zur Wirklichkeit wird. Der Deutsche Fischereiverein hat deshalb Schritte zur Beschaffung der nötigen Mittel bereits getan und sich an das Reichskolonialamt mit dem Ansuchen um Unterstützung gewendet. Außerdem hat er beim Reichsamt des Innern und beim Reichskolonialamt um kleinere Summen gebeten, um einigen nach Deutsch-Ostafrika ausreisenden Herren für einige bekannte Bäche Bach- und Regenbogenforelleneier mitgeben zu können. Die genannten Stellen haben hierbei ein erfreuliches Entgegenkommen bewiesen, und es darf daher erwartet werden, daß auch die größeren Mittel, wie sie für die fischereibiologischen Untersuchungen nötig sind, bewilligt werden.

## VII. Etwas über künstliche Köder.

Jedem Liebhaber des Fischereisportes wird durch die Jahre hindurch auffallend gewesen sein, daß die Aufführung und Anpreisung von künstlichen Ködern sich rapid gemehrt hat — ein erster bester Katalog mag das bestätigen.

Ein jeder Angler ist heute schon bald selber ein Erfinder und mag's auch im geheimen sein, er hält auf diesen oder jenen Köder, bekannten oder eigenen Systems, das meiste! Ich selber habe besonders in frühester Jugend alle die Metamorphosen der Erfindungsmanie natürlich auch getreulich absolviert und muß gestehen, mit allem irdischen künstlichen Tand mehr oder weniger gefangen zu haben. Dieses „mehr oder weniger“ ist es nun sicher, was eben Fortuna dem Haken zugeführt hat und wird daher unsere Vorliebe zu diesem oder jenem Köder veranlassen. Vor Jahren geriet ich an einem schweizerischen See mit einem alten Engländer in Kollision, weil er seinem vergoldeten Metallfischchen mit hoher Tourenzahl als dem einzig brauchbaren künstlichen Köder den Vorzug gab. Ich beschloß, diese absurde Behauptung baldmöglichst in den Schatten zu stellen und kühlte den Fanatismus des Englismann dadurch ab, daß ich vor seinen Augen aus einer am Ufer liegenden Sardinenblechbüchse einen rautenförmigen Streifen rohester Form zurechtschnitt, mit Haken und Vorfach garnierte und nach kürzester Zeit damit einen Hecht fing, der noch dazu bei einem Schwarm von Lauben gestanden. „B u f a l l!“ eiferte der Engländer. Durch einen vierten Zufall brachte

ich ihn aber endgültig zum Schweigen und wurden noch gute Freunde — — Gott hab' ihn selig! **Quod erat demonstrandum!**

Man hört unter der Anglerwelt oft die Streitfrage erörtern, was besser sei: künstliche oder natürliche Beföderung? (Von Verwendung lebender Köder spreche ich absichtlich nicht!) Wer hat da wohl noch nicht privatim debattiert und wer hat nicht sein Stedenpferdchen?! Meines bescheidenen Erachtens sind beide Arten gut, sobald sie im geeigneten Momente richtig angewandt werden. Ein Angler von der alten Gilde wird mich wohl kurzweg über den Haufen rennen mit meiner Theorie und rufen: „Das Natürliche ist und bleibt das beste!“ Gut — soll er recht haben, aber wir Moderneren wissen, was wir davon zu halten haben und werden uns untereinander verstehen.

Bei Tieffseefischerei wird jeder Praktiker schon deshalb zum glänzenderen Metallköder greifen, weil er weiter damit leuchten kann und Garantie für richtige Funktion hat, in neuerer Zeit mehrten sich nun aber durch Blinker u. gezeitigte vorzügliche Resultate auch aus Flüssen derart, daß deren Anhänger Legion geworden ist und wohl mit Recht. Es ist doch hinlänglich genug erwiesen, daß mancher einen ausgemachten Hecht oder was es nun sein mochte, schließlich und endlich nur mit etwas metallisch Glänzendem oder sonst künstlichem Reizmittel erbeuten konnte!

Erwähnt sei, daß ich nicht nur aus rein persönlicher Erfahrung spreche — nein — das wäre eine billige Einseitigkeit und nutzlos für die Sportwelt obendrein!

Unser Mann von vorhin wird an manchen Tagen, erfahrungsgemäß aber gegen Ende der Fuchensaison, in großen Flüssen mit seinem monotonen Köderfisch glatt durchfallen gegen diesen launischsten aller Raubsalmoniden und vielleicht öfter zusehen müssen, wie seine „gewiegteren“ Kollegen gute Beute machen — — — mit einem Neunaugen- oder Gummizopf, einem Blinker u. a. m. — — — vielleicht hatte unseren „Gewährsmann“ ein im geheimen angewandter lebender Köderfisch (Pardon!) sogar im Stich gelassen — — — — also gibt es Tage, wo nur etwas ganz absonderlich sich Bewegendes einen Fuchen zu interessieren vermochte und ihn zum neugierigen Biß verführt hat!

Allererste künstliche Köder finden wir bekanntlich schon zur La-Tene-Zeit (Bronzezeit), also schon etwas vor Christi Geburt, wie Funde aus Pfahlbauten von Corcelles bei Neuenburg (Neuchâtel) in der Schweiz (Berliner Museum) zweifellos beweisen, und zwar sehr ähnlich unseren heutigen Blinkern, aus Bronze sehr sinnreich mit einfachem Bronzehaken montiert. Aus alt-peruanischen Funden erkennen wir die schönsten Perlmutterschalen, von den Chinesen weiße Beinblättchen und Muschelschalen als Köder, Indianer hatten gar schon Spinner aus herrlichen buntfarbigen Vogelfedern gehabt usw. Mir scheint, die Welt wird bald zu alt, um noch was Neues zu erfinden; wir können schier nur noch verbessern — — — oder umständlicher gestalten! Wir finden in älteren Angelbüchern meist löffelartige Gebilde, deren Konstruktion immer fängiger, verführerischer in seiner Eigenbewegung usw. gediehen ist. Der altehrwürdige Löffel (ähnlich einem Suppenlöffel ohne Stiel!) droht durch schmalere Formen ganz verdrängt zu werden, jedoch geht damit seine Fläche und somit die Leuchtkraft mehr und mehr verloren. Der Erfindungsgeist der Moderne hat nun spiegelartig leuchtende Gebilde konstruiert, um trotz kleinerer gebotener Fläche in Intervallen weiter leuchten und ausblitzen zu können. Ein simpler Versuch vermag uns leicht zu überzeugen, daß die Lichtstrahlen von einer planen Fläche bedeutend weiter reflektiert werden als von einer Wölbung, wenn wir uns vor einer Gartenzierfugel (Glas mit Spiegelbelag) größten Kalibers und einem daneben gehaltenen kleinen Spiegel entfernt aufstellen. Auf der Kugel sehen wir ein beständiges, aber kleines reflektorisches Lichtfeld erstrahlen, bei Drehung des kleinen Spiegels nur ein zeitweises, aber um so intensiveres Ausblitzen, das unser Auge, zumal bei Sonnenschein, um so unangenehmer empfindet. Daraus resultiert auch die weitere Leuchtkraft eines spiegelartig planen polierten Metallköders unter Wasser, was bei großen Tiesen oder Trübung von offenbarem Vorteile sein muß.

Ein diese Wirkung gewährender Köder wäre z. B. der bekannte Gardasee-Blinker, der durch eine bestimmte Krümmung nur *vertikal pendelt* (nicht *spinnt*!) und augenscheinlich am weitesten von allen seinen Verwandten leuchtet; seine Nachteile sind aber leider sonst so große, daß er nur auf ein sehr geringes Absatz findet. Seine pendelnde Funktion hängt von einer ganz gewissen Biegung ab; fängt er zu spinnen an, so wirkt er auch nicht viel anders als irgendein Löffel, wodurch er an wertvoller Leuchtkraft in großen Tiefen einbüßt; er ist ferner sehr empfindlich, weil seine Blechstärke zwischen 0,2 und 0,3 mm liegen muß, verträgt nur *einen* leichten Schweiß-Drilling und schließt bei schweren Fischen oft verhängnisvoll aus. Für einen Weitwurf benötigt er absolut eine Bleibescherung am Vorfach und schlingt sich sofort in dasselbe hinein, um beim ersten Hängenbleiben sich zu strecken, keinerlei vorteilhafte Bewegungen momentan zu machen und somit unbrauchbar zu sein. Schade darum, er wäre sonst ein trefflicher Köder — — — erinnere ich mich doch lebhaft, daß ich in 30—40 m Tiefe die schwersten Seeforellen und Hechte damit schon fing — — — oder verlor!

Altmeister Dr. *Hein* hat seinen trefflichen, bekannten Silberbinker (mir allerdings nur als *vernidelt* bekannt!) schon vor Jahren so sinnreich konstruiert, daß dieser sich allgemein mit vollem Rechte größter Beliebtheit erfreut, aber dennoch ist er leicht gewölbt und leuchtet bei größeren Tiefen oder getrübttem Wasser bei weitem nicht so sehr als ein Gardasee-Blinker, wofür er vielleicht nicht berechnet sein mag.

Anno 1903 kam ich auf den Einfall, den Zuggpunkt an die *Edel* eines keilsförmigen Stüd Bleches zu verlegen und stärkeres Material zu einem nur vertikalen Pendeln versuchsweise zu zwingen, und das gelang mir glänzend. Schon gleich nach dem ersten kurzen Versuch wurde ich damals am Chiemsee in Bayern durch einen schönen *Nacht* förmlich überrascht. Seither verdanke ich beinahe ausschließlich diesem Köder meine großen Erfolge, und wer mich persönlich kennt, wird dies bestätigen müssen. Für größere Tiefen verwende ich nur massives, echtes Silberblech von 800 Graden, weil ich das Verfilbern spare und ohnehin dies eine kaum nennenswerte Preiserhöhung bedeutet, dagegen bin ich sicher, die größte Leuchtkraft zu erzielen und verwende *Vernidelt* nur in flacheren helleren Wassern. In jüngster Zeit hatte ich die unheimlich anmutenden, spröden Springringe durch rotierende Drillings und Nadelwirbel ersetzt und somit verbessert und nenne diesen Köder „*exzentrischer Blinker*“<sup>1)</sup>).

Zum Schlusse meines kleinen Beitrages möchte ich noch der vielfach verbreiteten Ansicht entgegenreten, daß es durchaus nicht am vorteilhaftesten ist, künstliche Köder den natürlichen nachzubilden, der Erfolg hängt nicht davon ab. Dagegen spricht z. B. daß bei Wurmfischerei, wenn sie schon mal angewendet werden soll, ein *Bündel* Würmer erfolgreicher ist als ein einzelner, ditto ein Neunaugen *zopf*, was beides ja auch nichts *Natürliches* vorstellt! (NB. Die Neunaugen sollen allerdings bei ihren herblichen Wanderungen sich zu mehreren an Steinen anjaugen, dürften aber immerhin keine Ähnlichkeit mit einem frei schwimmend geführten Zopfe haben!) Von *Phantazie* fliegen will ich gar nicht reden, nur als ganz kraßes Beispiel erwähnen, daß zum Exempel

<sup>1)</sup> Sportkollegen diene folgendes billige Rezept: Man läßt aus Silberblech (800°) ein keilsförmiges Stüd von 8 bis 12 cm Länge und 4 bis 6 Zehntelmillimetern Stärke schneiden. Das *Kopf* sei 3—3½ cm breit und in einer *Edel* sowie Schwanzende für Aufnahme der Springringe oder Nadelwirbel *reit* gebohrt. Der Kopfdrilling soll bedeutend größer sein und auf der *Innen*seite der leichten Krümmung liegen, welche tunlichst im Schwanzende liegt. Von besonderer Leuchtwirkung ist dabei, wenn das Blech der *Länge* nach mit einem Polierstahl *ich* raffiert ist. Dieser Köder wird also mit der *Vreit*seite vorangeführt und gerät bei rechter Krümmung in vertikal pendelnde *exzentrische* Bewegungen und kann mit kleinem Blei von der Rolle geworfen werden.

Bei Tieffischerei ist er vor allem anderen deswegen sehr vorteilhaft, weil er *nicht* *oxydiert* wie verfilberte Köder, deren Ueberzug aus reinem Feinsilber besteht. Obiges Material (Silber 800°) enthält demnach 8 Teile Feinsilber nebst 2 Teilen Kupfer, ist härter, politurfähiger, viel billiger und läuft viel weniger mit dunklem Schwefelsilber an, was in manchen Seen oft zu einer Plage ausartet.

<sup>2)</sup> Einen sehr brauchbaren Köder liefert vermutlich noch die Firma Sartorius & Söhne in Göttingen in Deutschland zu sehr niederen Preisen als „exzentrischen Silberbinker“ in *Vernidelt* oder Silber.

schon oft launischste Fischen mit einer am Grunde geführten buntfarbigen Fliege mit Bleieinlage allergrößten Kalibers erbeutet wurden und wohl einem Skeptiker sicher bewiesen sein mag, daß Fische einem ganz u n n a t ü r l i c h e n E t w a s zum Opfer fielen.

Verkehrt wäre natürlich, wenn einer n u r mit solchen außergewöhnlichen Reizmitteln operierte — auf Fischen nur mit versunkener Riesensfliege fischt oder Hechten nur mit Frosch und Maus zu Leibe geht —, das ist durchaus nicht das Unfehlbare, aber wer viel probiert und dabei mit Vorsicht und Ueberlegung fischt, wird mehr fangen als der Einseitige!

Petri Heil!

Fred P a p p e r i s jr.

### VIII. Fischdiebe in Frankreich.

Das Metier des Wilderers ist seit jeher von einer romantischen Aureole umstrahlt, und selbst die so häufig vorkommenden blutigen Zusammenstöße zwischen dem Jagdpersonal und den Wildschützen, die oft ungesühnten Tragödien, die sich im nächtlichen Waldesdunkel abspielen, vermögen es nicht, die Sympathie zu zerstören, die man im Publikum allgemein für die ungesetzlich Bürschenden hegt. Man sucht für ihren leidenschaftlichen Gang zum Wildern tausend Entschuldigungsgründe, berühmte Schriftsteller wie Rosegger oder Ganghofer haben aus diesem Milieu meisterliche Charakterfiguren geholt und ein Vorhängen sie in einer reizenden Oper besungen. Und in der Tat kann man sich eines gewissen sympathischen Mitgefühls nicht enthalten, wenn man an die trostige Beharrlichkeit denkt, mit der diesem Metier trotz aller Gefahren, trotz des großen Risiko bei verhältnismäßig geringem Gewinn, Gefängnisstrafe, Schande, Ruin, Verlust der bürgerlichen Rechte u. gehuldet wird.

Aber es gibt noch eine andere Abart von Wilderern, weniger gekannt vom Publikum als die Freischärler der Wälder und Haine, aber ihnen an Verwegenheit, an Ausdauer sowie auch an schädigender Wirkung weit überlegen. Es sind dies die Fischdiebe, die zwar in allen Ländern ein starkes Kontingent stellen, aber nirgends so zahlreich anzutreffen sind wie in Frankreich, woselbst sie besonders in den letzten Jahren eine sehr fühlbare Verarmung des Fischbestandes hervorgerufen haben, die in manchen Departements zur völligen Ausrottung der Fluß- und Stromfauna führen kann. Und was besonders zu ihrem Nachteil spricht, sind die manchmal verbrecherischen Fangmittel, die sie anwenden, und auch die Gewohnheit, sich zu förmlichen Bänden zu vereinigen, die im Großen operieren und dadurch vor allem den Fischbestand der Teiche und Weiher in einer Nacht vernichten können.

Auch diese Leidenschaft gehört zu jenen, denen man immer wieder verfällt, trotz aller guten Vorsätze, die man nach der ersten Bestrafung gefaßt haben mag. Dessen wird man sich klar, wenn man erfährt, daß im Jahre 1911 26 897 Fischdiebstähle und Vergehen gegen das sogenannte Strom- und Flußgesetz zur Anzeige gebracht wurden, und daß von dieser Zahl 11 650 Wiederholungsfälle waren. Und man darf nicht glauben, daß etwa das Metier eines Fischdiebes leichter sei als das seines Kollegen von der grünen Gilde. Es gehört dazu eine eiserne Gesundheit und eine Abhärtung ohnegleichen. Folgender Fall, der in den Spalten des „Echo niverais“ in einer Dezembernummer des letzten Jahres zu lesen war, gibt dafür ein sprechendes Beispiel:

An einem bitterkalten Abend bemerkten zwei Gendarmen in der Nähe von Clamecy einen Mann, der an einer vom Staat reservierten Flußpartie mittels eines Räschers wilderte. Sie schlichen sich leise näher und erkannten einen der berühmtesten „braconniers“ der Gegend, der 77 Jahre alt war und nicht weniger als 95 mal wegen desselben Deliktes eingesperrt worden war.

„He, Firmin!“ schrien die Gendarmen, „diesmal haben wir dich erwischt! Komm heraus und gib dich gutwillig!“

Firmin antwortete durch einen kräftigen Fluch und tauchte alsbald unter.

Die Hüter der Obrigkeit setzten seelenruhig ihre Pfeifen in Brand, um sich bei der wahrhaft sibirischen Kälte ein wenig Nase und Finger zu wärmen. „Denn“, dachten sie, „über kurz oder lang muß Firmin doch zum Vorschein kommen!“

Es war klarer Mondschein, der Fluß rein und klar wie ein Spiegel und die beiden Ufer ziemlich abschüssig, so daß für den Fischdieb von einem Entkommen keine Rede sein konnte. Aber die Zeit strich hin und von Firmin keine Spur. Endlich, als beinahe drei Viertelstunden vergangen waren und die Gendarmen bereits Miene machten, sich zum Gehen zu wenden, kam unter der Flußböschung, beinahe vor ihren Füßen, ein kleiner Alter froßzitternd herausgetrohen. Er war unterm Wasser bis zu einem Weidengestrüpp geschwommen und hatte sich daselbst, nur Nase und Mund herausgesteckt, gegen eine Stunde unbeweglich verhalten.

Und hier sehen wir denn auch die Grundbedingung für einen wahren Fischdieb: er muß sich zu jeder Jahreszeit ins Wasser wagen, vorzugsweise des Nachts, was eine ganz besondere Konstitution voraussetzt.

Doch ehe wir uns mit dieser Spezies näher beschäftigen, sei ein flüchtiger Blick auf das französische Fischereigesetz gestattet:

In seinen Grundzügen stimmt es natürlich so ziemlich mit den betreffenden Gesetzen aller übrigen Länder überein, die sich als oberstes Ziel den Schutz des heimischen Fischbestandes und seine möglichst größte Entwicklung setzen. Auch in Frankreich sind die diversen Fangmittel genau spezifiziert, Angelhaken, Köder, die Anzahl der Bleibeschwerung für die Leine etc., und von Netzen sind nur zwei gestattet, „épervier“ und „épuisette“ zubenannt die den unseren, nur von einer Person zu handhabenden, Wurf- und Fangnetzen entsprechen. Nur ist in Frankreich die Ausübung dieses Sports insoweit vom Staat sehr begünstigt, als keinerlei Lagen eingehoben werden und die etwaigen Gebühren nur im Falle, als das Fischereirecht den einzelnen Gemeinden gehört, diese die Erlaubnisakte gegen eine meist sehr geringfügige Summe ausfolgen. Die Schonzeit dauert vom 15. April bis zum 15. Juni und ist in den übrigen Monaten insoweit nicht ganz uneingeschränkt, als man nur von Sonnenaufgang bis Sonnenuntergang dem Anglersport sich hingeben kann, von welcher Verordnung nur für den Fang von Krebsen, Aalen, Lampreten oder Neunaugen eine Ausnahme gemacht wird. Die sogenannten „Staatsreserven“ umfassen bestimmte Gebiete, deren Schonzeit sich je auf ein Jahr erstreckt und welche Maßregel auf die Fischvermehrung abzielt.

Das Strafgesetz unterscheidet aber genau zwischen geringfügigen Vergehen gegen diese Vorschriften und dem eigentlichen Fischdiebstahl. Denn jedem passionierten Angler kann es widerfahren, daß er auch nach Sonnenuntergang noch seinem Lieblingsvergnügen frönt, und falls ihn dabei der Flurhühner ertappt, so setzt es nur eine Geldstrafe von 16 Francs ab, während andererseits gegen die eigentlichen Fischereifrebler mit Gefängnisstrafen vorgegangen wird.

Welches sind nun die diversen Spezies der französischen Fischdiebe?

Der Laie würde es kaum für möglich halten, daß zu den gefährlichsten — für den Fischbestand natürlich — jener „braconnier“ gehört, der sich als Fangmittel nur seiner Hand bedient. Allerdings gehört dazu eine außergewöhnliche Geschicklichkeit und Ausdauer im Tauchen, sowie die Gewöhnung, unterm Wasser die Augen offen zu halten. Gerade die größten und fettesten Exemplare der Fische suchen für die Nacht ein Obdach in den Uferhöhlen oder unter großen Steinen. Der Taucher gleitet ganz geräuschlos unter Wasser, hebt blitzschnell mit der einen Hand die Steine auf, während die andere gleichsam als Sieb dient und den aufschnellenden Fisch bei den Kiemen festhält. Man würde nicht glauben, wie groß die Ausbeute einer einzigen Nacht sein kann, und vor einiger Zeit starb in Millac, im Departement Sarladais, ein ausgedienter Soldat, der diese Methode mit unnachahmlicher Meisterschaft beherrschte. Der Schauplatz seiner Beutezüge war eine weite, felsige Uferpartie der Dordogne, Foncrabole genannt, unweit des Schlosses und Forstes Gard. Der alte Haudegen tauchte blitzschnell und aalglatt unter, blieb beinahe zwei Minuten unter Wasser und kam stets mit drei großen Barben zum Vorschein, in jeder Hand eine und die dritte mit den Zähnen festhaltend.

Ihm nahe kam ein anderer abgefeymter Schelm dieser Art, der in der ganzen Gegend unter dem Namen „père Matelote“ bekannt war und es stets verstanden hatte, sich den Nachstellungen der Gendarmen zu entziehen, die ihn nie auf frischer Tat ertappen konnten, trotzdem man wußte, daß er in seinem Leben mehr Fische mit der Hand gefangen hatte, als in eine große Scheune gehen würden. Er übte sein Metier an den Ufern der oberen Yonne aus, und der Deputierte dieses Bezirkes erzählte vor nicht langer Zeit im „Cri de Paris“ folgende amüsante und als wahr verbürgte Geschichte:

Ein sehr reicher Pariser Bankier hatte in der dortigen Gegend einen herrschaftlichen Besitz erworben, zu dem unter anderm auch ein sehr reichhaltiger Fischweiher gehörte, von beträchtlicher Tiefe. Nun, dieser Bankier kam eines Tages zum père Matelote und sagte ihm: „Ich gebe übermorgen ein großes Diner, um die Verlobung meiner Tochter zu feiern, und ich habe schon seit langer Zeit für eine derartige feierliche Gelegenheit einen Karpfen in meinem Weiher aufgespart, ein wahrhaft königliches Exemplar, mindestens an die zwanzig Pfund schwer. Aber der Sadermenter geht uns nicht ins Reg, und da das Wasser sehr trübe ist, könnte noch lange Zeit vergehen, ehe wir ihn erwischen. Willst du ihn mir ans Trockene bringen, père Matelote? Auf ein gutes Trinkgeld soll es mir nicht ankommen . . . He, was würdest zu diesem Zehnfrancsstück sagen?“

Père Matelote überlegt sich's natürlich nicht zweimal, steckt das Geld ein, leert eine ziemliche Anzahl von Rumgläschen, um sich gegen die Kälte zu schützen und plumpst dann in den Fischkasten, in dem er wie ein Hecht umherschleicht, zu höchster Belustigung der ganzen Schloßbewohnerschaft. Er stöbert in allen Winkeln, bleibt manchmal so lange unter Wasser, daß ihn die Zuschauer schon ertrunken wähnen und kommt endlich nach zwei Stunden dieses Schauspiels wieder aufs Trockene, aber mit leeren Händen, und da sein Oberkörper nackt ist und das Beinkleid wie angeklebt sitzt, hätte er ein Zauberei sein müssen, um einen Karpfen von zwanzig Pfund zu verstopfen.

„Ach, mein werter Herr B.,“ sagt er jämmerlich, sich hinter dem Ohr kratzend, „der große Karpfen hat sich aus dem Staub gemacht . . . ich habe alles durchsucht, jeden Winkel abgeduckt, jeden Stein gehoben, aber von unserem Karpfen keine Spur. Nichts als lauter minderwertiges Zeug, höchstens fünf Pfund schwer . . . Aber falls Ihnen so sehr an einem schweren Karpfen liegt, könnte ich Ihnen vielleicht Rat wissen . . . Ich weiß einen Ort, fünfzehn Kilometer von hier, aber Staatsreserve, wo ich Ihnen einen Karpfen nach Ihrem Wunsch kapern könnte . . . He? Nur ist die Arbeit recht hart und die Gefahr ziemlich groß . . . Sie müßten mir noch fünfzehn Francs dazugeben, wenn ich Ihnen die Beute anliefern . . . Wilt's?“

Der Bankier bedachte sich natürlich nicht lange, um so mehr, als er die Hoffnung hegte, daß sein eigener schwerer Karpfen den Augen des alten „braconnier“ entgangen war und deshalb dennoch in seinem Besitz verblieb. Der Handel wurde abgeschlossen und am nächsten Morgen in aller Frühe brachte père Matelote wirklich einen wahren Staatskarpfen daher, der an die zwanzig Pfund wog und den beim Diner alle Gäste aufs höchlichste bewunderten. Aber père Matelote hatte sich denselben Abend im Dorfwirtshaus festgesetzt, wo er wader zechte und zum Schluß seinen Kameraden den wahren Vergang anvertraute: Er hatte natürlich beim ersten Tauchen bereits den großen Karpfen erblickt, hatte ihn mit einem Hieb betäubt und ihn dann zwischen einige Steine festgeklemmt, wie in einer Falle. Nach Mitternacht hatte er sich dann wiederum zu dem Weiher geschlichen und hatte seine Beute mit leichter Mühe herausgeholt, und da die alten Karpfen einander sehr ähnlich zu sein pflegen, war auch dem Bankier kein Argwohn aufgestiegen. Natürlich erfuhr er schon am nächsten Tag von dem Geniestreich des alten Spitzbuben, aber man verheiratet seine einzige Tochter nicht alle Tage, als daß der Papa nicht schließlich selber herzlich zu diesem Schabernack gelacht hätte.

Unter die anderen Fangmethoden, die unter den französischen Fischdieben sehr stark verbreitet sind, zählt die „fouane“, die „traine“ und der „verveux“. Die „fouane“ ist eine langstielige dreizinkige Gabel und erfordert in ihrer Handhabung ziemlich Geschicklichkeit, ermöglicht aber auch reichliche Beute, besonders bei Nacht, wenn die

Fische durch den Schein einer Fadel angelodt und gleichjam hypnotisiert werden. Durch brennende Reisigbündel oder mittels Laternen wird manchmal eine bestimmte, sehr fischreiche Partie von Teichen oder Flüssen grell erleuchtet und hierauf ein großes Garnnetz, die „traine“ oder eine Reiserhürde, „verveux“ genannt, in Anwendung gebracht. Die Fischdiebe lauern, im Uferdickicht verborgen, bis die Fische durch den Lichterschein aus dem Schlafe geweckt sind und fast bewegungslos in dem Bereich der Netze verbleiben, so daß derart oft in einer einzigen Nacht der fischreichste Weiher zur Gänze geplündert werden kann. Kann man schon gegen diese Art des Fischfrevels nicht genug streng vorgehen, so scheint keine Strafe zu groß, um den verbrecherischen Manipulationen zu steuern, deren Köder ungelöschter Kalk und Dynamit darstellen. Wie diese Missetäter verfahren, ist ja allgemein bekannt, da die „Flußbergifter“ in allen Ländern daheim sind. Früher schläfernte man die Fische mittels sogenannter Kodelskörner ein, ebenfalls eine sehr einträgliche, nur zeitraubende Methode, während der Kalk ungleich schnellere und dabei gänzlich zerstörende Resultate gibt. An einer geeigneten Stelle wird die Strömung durch einen notdürftig hergestellten Verhau gesperrt, der von einem Teil der Fischdiebe, mit Schöpfnetzen ausgerüstet, bewacht wird, während die übrigen ein bis zwei Kilometer stromaufwärts wandern und daselbst mehrere Säcke ungelöschten Kalkes ins Wasser leeren, was alsbald zur Folge hat, daß mit der Strömung alle Fische, groß und klein, mit den Bächen nach oben auf dem Wasser dahertreiben und bei dem Verhau aufgefangen werden. Wenn die derart vergiftete Strömung alles tötet, was in ihrem Bereich ist, so richtet eine Dynamitpatrone noch größere Verwüstungen an, und die Gerichtsaktschronik meldete von einem derartigen Attentat in der Dauphiné, wo eine einzige Patrone hinreichte, um 320 Pfund Fische zu kapern.

Was den Fischdiebstahl besonders begünstigt, ist die Leichtigkeit, mit der die Beute an den Mann gebracht wird, da in den privaten Fischbassins selbst in den Monaten Mai bis Juli eine Anzahl von Fischen zum Verkauf bereit gehalten werden und das gesetzliche Verbot hier nicht zur Anwendung kommen kann. Allerdings erkennen erfahrene Hausfrauen und Köche die durch Kalk getöteten Fische an den weißen Kiemen, den milchig gewordenen Eingeweiden und dem welken und mürben Fleisch, und die auf diese Art gefangenen Forellen vor allem verlieren jeglichen Wohlgeschmack. Aber da der Käufer diesen Nachteil durch den billigen Preis entschädigt glaubt, ist diese Fangmethode trotzdem sehr einträglich und ihr ist vor allem zuzuschreiben, wenn von Jahr zu Jahr eine verhängnisvollere Abnahme der Süßwasserfische in Frankreich konstatiert wird.

F. F a r g a.

## IX. Vermischte Mitteilungen.

**Fischereiwesen.** In Friedrichshafen wurde eine Württembergische Fischereigenossenschaft G. m. b. H. gegründet, der sich 24 Berufsfischer des Bodensees angeschlossen.

**Aus Württemberg.** Mit Bewunderung sehen wir die vorzüglichen Einrichtungen und die unermüdliche Fürsorge der Regierung für die Fischerei in unserem Nachbarstaate Bayern. Die neueste in letzter Nummer der Fischereizeitung veröffentlichte Anweisung zum Schutze der Fischerei entbehren wir wohl noch lange. Bei uns darf man Bäche und Flüsse korrigieren und regulieren wie man will, nach der Fischerei braucht man jedenfalls dabei nicht zu fragen. Seit Jahren bemüht man sich, ein neues Fischereigesetz für das veraltete vom Jahre 1865 aufzustellen, aber immer noch wird es den Ständen nicht vorgelegt. Die guten Einrichtungen und Bestimmungen, die wir haben, werden nicht beachtet und immer wird die größte Sparsamkeit geübt, wenn es sich um einen Aufwand für die Fischerei handelt. Möge das gute Beispiel Bayerns auch auf unser schönes, wasserreiches Land eine günstige Wirkung ausüben. e.

Das wiederholte starke **Fischsterben in der Ruhr** hatte am 26. März vor der Duisburger Zivilkammer ein Nachspiel. Seit dem Jahre 1909 wurden die giftigen

Abwässer von der Deutsch-Luxemburger Bergwerks-Aktiengesellschaft, Abteilung Friedrich-Wilhelms-Hütte in Mülheim-Ruhr, in den Strom geleitet. Zu Tausenden trieben daher zu gewissen Zeiten Fischleichen in der Ruhr dem Rheine zu. Die Fischereiberechtigten wurden hierdurch schwer geschädigt und strengten auf Grund der Gutachten der chemischen Untersuchungsämter Duisburg und Oberhausen Schadenersatzklage gegen die Hütte an. Das Duisburger Landgericht gab der Klage der Fischereiberechtigten statt und verurteilte die Friedrich-Wilhelms-Hütte zum Schadenersatz und gab ihr weiter auf, den giftigen Abfluß baldigst zu beseitigen.

Die Königsberger Allgemeine Zeitung schreibt vom 3. April 1913: **Das Ergebnis reicher Lachsänge** zeigt sich jetzt in den Schaufenstern aller Königsberger Delikatessewarenhandlungen.

Während im Winter die Fänge von Lachsen an unserer Küste sehr spärlich waren, so daß nur wenige Rutter überhaupt sich auf See hinausbegaben, ist jetzt eine unerwartete Besserung eingetreten. In der Danziger Bucht haben in den letzten acht Tagen bei sehr günstigem Wetter gegen 20 Motorkutter und ein Duzend andere auf Lachse mit Treibnetzen gefischt und dabei ausgezeichnete Ergebnisse gehabt. Namentlich in Pillau werden täglich einige Zentner Lachse an Land und von hier zum Teil nach Königsberg gebracht. Fische von 18 bis 25 Pfund sind keine Seltenheit. Die Fänge sind so gut wie schon seit Jahren nicht mehr. Unsere Hausfrauen mögen die Gelegenheit ausnützen, da sich wohl kaum so bald wieder eine Gelegenheit zu so billigem Lachseinkauf bieten dürfte. Während im Winter zeitweise hier an der Küste für Lachs M. 2.— und mehr für das Pfund bezahlt wurden, bekam man ganze Fische in Pillau in den letzten Tagen schon für M. 1.— das Pfund. Hier in Königsberg kostete das Pfund M. 1.20, was für frischen Lachs ein sehr niedriger Preis ist. Der Gesamtfang der letzten acht Tage hat einen größeren Umfang gehabt, als der des ganzen übrigen Winters. Uebrigens scheinen die Fische nur in der Danziger Bucht so reichlich aufzutreten, während schon bei Memel nur mäßige Fänge gemacht sind.

#### **Die Ursache des Dammbrechens des Hillebrandteiches in Gablonz in (Böhmen).**

Ueber die Ursache dieses bereits in Nr. 5 der „Allg. F.-Ztg.“ gemeldeten Dammbrechens berichtet unter anderem der an Ort und Stelle gesandte Sachverständige Ingenieur Paul Zeh, Professor der k. k. Staatsgewerbeschule in Reichenberg, in den „Wasserwirtschaftlichen Mitteilungen des deutschen Meliorationsverbandes für Böhmen“: „Die Ursachen dieses Dammbrechens sind in der Undichtigkeit des Erddammes infolge des Vorhandenseins einer großen Zahl von Maulwurfsgängen zu suchen, die in den oberen Erdschichten bis an den Dammfuß verlaufen und die sich aus folgenden Gründen auch bis in das Damminnere fortsetzen dürften. Die Maulwürfe halten bekanntlich keinen Winterschlaf und graben sich bei Eintritt stärkeren Frostwetters in tiefer liegende, wärmere Erdschichten ein, um dort auf Nahrung zu suchen. Hierbei machen dieselben naturgemäß viele Gänge, die mit größerer Vorliebe in weichen Boden (also hier angeschüttetes Dammerdeich) als in festgelagertes Material (unter dem Damm sich befindliches festgewachsenes Erdreich) vorgetrieben werden. An geeigneten Stellen werden seitens dieser Tiere auch eigene Baue angelegt, die eine bedeutende Erweiterung der Röhre bedingen und gleichfalls eine nicht unwesentliche Veränderung der Festigkeit des Dammes in sich schließen. Aus vorstehendem ersieht man, wie gefährlich die Maulwürfe den Abschlußdämmen aus Erde werden können, und es kann das Abfangen dieser Tiere an Teichdämmen nicht dringend genug empfohlen werden.“

**Weiteres Vordringen der Bisamratte in Böhmen.** Die amerikanische Bisamratte, die im Innern des Landes ihres geschätzten Pelzwerkes wegen ausgesetzt wurde, und die an den Teichdämmen starke Schäden anrichtet, wird gegenwärtig auch in anderen Landesteilen beobachtet. Vor kurzem sichtete man sie bereits im oberen Raddusagebiet, nur vier Gehstunden von der westlichen bayerischen Landesgrenze entfernt.



x.

**Patentschau**

Zusammengefaßt vom Patentbureau  
 G. KREUER & Co. in DRESDEN.  
 Kosten billigt. Anstalt frei.

Angemeldete Patente: Klasse 45 h. T. 17 247. Köderfisch mit auswechselbar befestigtem, doppelschäftigem Angelhafen. Denis Tissier, Ozeure, Frankreich. Ang. 23. März 1912.

Klasse 45 h. L. 34 432. Anlage zum Zurückhalten und Leiten der Fische und anderer Wassertiere in Fjorden, Sunden, Flüssen u. dgl. Niels Duellholm Larsen, Kopenhagen. Ang. 20. Mai 1912.

Gebrauchsmuster: Klasse 42 i. 530 930. Schwimmendes Thermometer für Aquarien, mit Weingeist gefüllt, und flacher Vorderwand. F. Wilh. Bede, Berlin-Karlshorst. Ang. 3. Oktober 1912.

Klasse 45 h. 531 578. Schwimmer für Angelzwecke. Florenz Sartorius jun., Göttingen. Ang. 23. Oktober 1912.

Klasse 45 h. 531 179. Montagegestell für Angelgeräte. Der Vorige. Ang. 23. Oktober 1912.

Klasse 45 h. 531 202. Aquarieneinsatz. Willy Roessel, Rommels. Ang. 2. November 1912.

Klasse 45 h. 539 012. Metallene Hinterwand für Angelschnurrollen. Florenz Sartorius jun., Göttingen. Ang. 9. Januar 1913.

Klasse 45 h. 539 013. Luftausströmer aus Glas für Aquarien. Joh. Wettlauser, Essen a. d. Ruhr. Ang. 9. Januar 1913.

Angemeldetes Oesterreichisches Patent: Klasse 45 c. A. 4082—12. Künstlicher Fischkörper in Form eines aus mehreren gelenkig miteinander verbundenen Teilen bestehenden Fisches, Wurmes oder dgl. Alexander Behm, Physiker in Mödling b. Wien. Ang. 10. Mai 1912.

**XI. Vereinsnachrichten.****Verein Deutscher Teichwirte.**

Auf der am 18. Februar d. J. in Berlin abgehaltenen Mitgliederversammlung wird in dem Geschäftsbericht mitgeteilt, daß die teichwirtschaftlichen Ergebnisse des Jahres 1912 infolge des geringen Zuwachses bei Speisefischen recht ungünstig waren. Der Ertrag blieb um ein Viertel hinter dem des Vorjahres zurück. Während die Monate Mai und Juni unter rauhem und regnerischem Wetter zu leiden hatten, brachte der Juli hochsommerliche Wärme; hierauf folgte jedoch im August und September wiederum andauernd kühles und vormiegend trübes Wetter, so daß beide Monate fast vollständig verloren gingen. Die Schleienproduktion ergab befriedigende Resultate und für die Forellenzucht bestehen gute Aussichten. Von einer weiteren Verfolgung eines früheren Antrages bei dem Herrn Minister der öffentlichen Arbeiten dieselbe Frachtermäßigung für Süßwasserfische wie für Seefische zu beantragen, soll vorläufig Abstand genommen werden, da die Auslandskonkurrenz dadurch verschärft würde. Eine Beschränkung der Tarifermäßigung nur auf einheimische Süßwasserfische kann nicht erreicht werden, da sie den bestehenden Handelsverträgen widersprechen würde. Mit dem neuen Wassergebietswurf hat sich der Vorwand mehrfach beschärfert; noch in letzter Stunde ist es gelungen, die Teiche von dem Begriff der „Wasserkläufe“ auszuschließen. Bei dem Deutschen Fischereiverein ist der Antrag gestellt, Material zur Begründung eines mit den neuen Handelsverträgen einzuführenden Fischzolles zu sammeln.

Gheimrat Professor Dr. Zunn, Berlin, berichtet über die Veruchstation Sachsenhausen-Cranienburg. An der Hand der ausgeführten Analysen zeigt er, daß der Gehalt des Bodens der Biese, auf der die Teiche gebaut werden, trotz des äußerlich gleichmäßigen Aussehens wesentlichen Schwankungen unterworfen ist. Bei der Prüfung der Auslaugungsfähigkeit des Bodens ergab sich, daß der Gehalt an Kali verhältnismäßig rasch erschöpft ist, während die Phosphorsäure ihrer geringeren Löslichkeit wegen langsamer verbraucht wird. Durch die mannigfachen Misserfolge mit mineralischen Düngern einerseits und die recht günstigen Erfahrungen mit natürlichen Düngern andererseits wird der Gedanke nahe gelegt, daß es unseren Gewässern häufig an Kohlenstoff mangelt. Genauere Untersuchungen über den wechselnden Gehalt an Kohlenstoff, die bei der Lebenstätigkeit der grünen Pflanzen verbraucht wird, werden hier Aufklärung verschaffen müssen. Die wichtigste Kohlenstoffquelle ist die Vermoderung der Wasserpflanzen; die aus der Luft in das Wasser eintretenden Mengen sind ebenso wie bei dem Sauerstoff nur sehr gering.

Im Anschluß hieran hielt Rittergutsbesitzer Ranger, Großteuplitz, einen Vortrag über Fischkrankheiten. Ausgehend von praktischen Erfahrungen in seiner eigenen Wirtschaft, empfiehlt

er jedem Berufsgenossen, sich mit diesem Kapitel zu befassen, um sich und seine Abnehmer vor Schaden zu bewahren. Hierauf sprach Fräulein Dr. P l e h n, München, über dasselbe Thema (vgl. Heft 6 dieses Jahrgangs S. 137—143). In der anschließenden Diskussion werden noch Erfahrungen über die Bekämpfung von Fischkrankheiten ausgetauscht. L. K.

### Westpreussischer Fischereitag.

Am 9. März fand in Weichselmünde eine Versammlung von Erwerbsfischern statt, die sich mit Fragen der See- und Binnenfischerei befaßten. Mit Rücksicht auf die Seefischerei kamen die Größe der Angelhafnen, Verunreinigung der See durch Vaggerschlid, Mindestmaß der Meerforelle und Flundern, Weilenfahrten der Kriegsschiffe u. a. zur Sprache. Von den Binnenfischern wurde über die Maschenweite der Zuggarne, die Anlage von Fischzuchtanstalten und Laichschonrevieren und über die Schädigungen durch Fabrikabwässer beraten. Im Anschluß an die Verhandlungen traten verschiedene Vereine zur Gründung eines „Westpreussischen Fischerverbands“ zusammen. Eine ähnliche Organisation gewerbmäßiger Fischer neben dem bestehenden Landesfischereiverein wurde in Mecklenburg bereits im April v. J. gegründet mit der Bezeichnung: „Bund mecklenburgischer Berufsbinnenfischer“. L. K.

### Hauptversammlung des Casseler Fischereivereins.

Die 35. Hauptversammlung des Casseler Fischereivereins fand am 24. Februar 1913 im „Casseler Hof“ in Cassel statt.

Der Vorsitzende, Geheimrat Regierungsrat, Regierungs- und Forstrat Eberts, Cassel, begrüßte zunächst die sehr zahlreich erschienenen Vereinsmitglieder und Gäste, die Vertreter der Behörden und angeschlossenen Vereine, und erstattete sodann den Jahresbericht über das abgelaufene Geschäftsjahr, aus dem wir folgendes mitteilen:

„Die Zahl der Vereinsmitglieder habe sich in erfreulicher Weise gehoben und das vierte Hundert bereits überschritten.

Das Jahr 1912 sei für die Fischerei im allgemeinen nicht ungünstig gewesen, wenn auch der Zuwachs der Cypriniden infolge der kühlen Witterung vielfach nicht den Wünschen und Erwartungen entsprochen habe.

Die Furunkulose der Forellen sei im Vereinsgebiete leider noch immer nicht erloschen. Der Grund hierfür sei vielfach in der Gleichgültigkeit der Fischereiberechtigten zu suchen. Da wo die von dem Vereine und den Behörden empfohlenen Maßnahmen zur Anwendung gekommen seien, sei überall ein Rückgang, in mehreren Fällen ein Erlöschen der Krankheit eingetreten.

Der Vortragende empfiehlt daher nochmals dringend bei etwaigem Auftreten der Furunkulose: intensives Abfischen, Begraben der toten bzw. gefangenen getöteten kranken Fische nach vorherigem Bestreuen mit Kalk und Auslöchen der in den verseuchten Gewässern benutzten Fanggeräte vor ihrer anderweiten Verwendung.

Ueber das Wesen der Furunkulose habe Professor Dr. S o f e r, München folgendes festgestellt:

„Diese Krankheit ist zuerst Ende der 90iger Jahre in einzelnen Fischzuchtanstalten aufgetreten und erst 1908 kam sie zum ersten Male in offenen Gewässern vor. Seitdem hat sie sich in rapider Weise verbreitet, so daß sie sich nicht nur in Deutschland, sondern auch in Oesterreich, in der Schweiz, in Frankreich, in Belgien, in Dänemark, in Rußland und jüngst auch in England und Amerika eingefunden hat. Sie hat sich also in vier Jahren über den ganzen europäischen Kontinent in genauer Analogie der Krebspest verbreitet. Auch im einzelnen bietet sich viel Analogie mit der Krebspest, z. B. daß ein Aufwärtswandern der Furunkulose in den Flüssen stattfindet, eine erklärliche Sache, wenn man weiß, daß dieselbe durch ein Bakterium verursacht wird, das durch die Fische, die natürlich auch stromaufwärts wandern, verschleppt werden kann.

Nun sind durch die Furunkulose ganze Bäche ihres Forellenbestandes und große Flüsse ihres Aeschenbestandes beraubt worden. Die Krankheit hat sich nicht nur auf die Salmoniden, Bachforellen, Aeschen, Seeforellen, Saiblinge, Suchen und Lachse beschränkt, sondern auch die Weißfische, der Hecht und die Barbe sind befallen worden. Da es ist im Versuchswege gelungen, Karpfen und Schleien zur Erkrankung zu bringen, obwohl konstatiert ist, daß in der freien Natur noch kein Karpfensterben durch Furunkulose eingetreten ist. Das Auftreten der Krankheit ist ein verschiedenes wie bei jeder Epidemie. In einem Falle tritt sie sehr virulent auf und hat große Opfer zur Folge, in dem anderen Falle ist sie gutartiger, aber in allen Fällen ist die Möglichkeit gegeben, daß jede gutartige Form in eine sehr schwere Form übergehen kann, und jeder Fall von Furunkulose ist daher ernsthaft zu nehmen.

Die Furunkulosebakterien sind im Gegensatz zum Krebspestbazillus wenig widerstandsfähig: sie sterben schon bei 42 Grad ab und gegenüber leichten Säuren sehr empfindlich und besonders gegenüber reinem Wasser. In reinem Wasser sterben sie nach einigen Tagen, kommt aber nur ein wenig Abwasser hinzu, so können sie sich im Laufe mehrerer Tage auf Millionen entwickeln, so daß also die Unreinlichkeit des Wassers die Furunkulose sehr befördert.

Besonders zu beachten ist auch die sogenannte latente Form der Darmfurunkulose, die oft nach dem Transport von scheinbar gesunden Fischen auftritt.“

Ueber die Bestrebungen des Vereins zur Verhütung der weiteren Verunreinigung der Gewässer teilt Geheimrat Eberts folgendes mit:

Auf Beschluß der im November 1911 in Raumburg a. S. stattgefundenen Versammlung ist zur Verhütung der weiteren Verunreinigung der Gewässer im Elbe- und Wesergebiet durch die Kaliindustrie ein Komitee gebildet und zur Geschäftsführung ein Vertrauensmännerausschuß gewählt worden. Das Komitee ist nun bemüht, ohne Uebertreibung an der Hand von Tatsachen Beweise für die Schädigung, die den verschiedenen Kreisen aus der Einleitung der Abwässer der Kaliindustrie in die Gewässer erwächst, nach Umfang und Art zu erbringen. Das Komitee hat hierzu eine erste Kraft auf diesem Gebiete, Herrn Professor Dr. Dunbar in Hamburg, gewonnen, der mit der Ausarbeitung eines ausführlichen Gutachtens über den Einfluß der in die Gewässer abgeleiteten Endlaugen der Kalifabriken auf dem Gebiete der Landwirtschaft, der kommunalen Wasserversorgung, der Fischerei und der Industrie beschäftigt ist und bereits den ersten Teil dieses Gutachtens vollendet hat. Es würde zu weit führen, auf den Inhalt dieses interessanten und wertvollen Gutachtens hier näher einzugehen, eins aber will ich als wichtigstes bisheriges Ergebnis der Dunbarschen Untersuchungen anführen, daß nämlich die Schutzbehauptung der Kaliindustriellen hinsichtlich der Selbstentfaltung der Wasserläufe und des Nichteindringens der Endlaugen in das Grundwasser unzutreffend sind.

Professor Dunbar ist nämlich, um mich kurz zu fassen, zu folgenden Ergebnissen gekommen:

„Ein Chlormagnesiumgehalt von 110 mg im Liter genügt, um ein Flußwasser für Trinkzwecke minderwertig zu machen.

Der in der Weser und Elbe zurzeit nachweisbare Gehalt an permanenter Magnesiumhärte (Chlormagnesium und Magnesiumsulfat) erreicht schon jetzt gelegentlich diese Grenze. Bei einer weiteren Steigerung der Einleitung von Chlormagnesium in die Weser bzw. ihre Nebenflüsse würden demnach für die ganze Bevölkerung Nachteile erwachsen, die auf den Genuß des Wassers dieser Flüsse angewiesen ist.

Die Verwendbarkeit des Wassers zur Herstellung von Tee wird bereits durch einen Gehalt von 30 mg, von Kaffee durch einen Gehalt von 75 mg beeinträchtigt. Ein Chlormagnesiumgehalt von 50 bis 75 mg im Liter Trinkwasser wird von vielen Personen schon unangenehm empfunden.

Durch Anlegung von Grundwasserwerken innerhalb der Einflußsphäre der Flüsse kann man sich solchen nachteiligen Wirkungen nicht entziehen, weil mit dem Eindringen des Flußwassers in den Untergrund zu rechnen ist und weil das Chlormagnesium erwießenmaßen zum größten Teil unverändert durch den Boden hindurchtritt. Die Chlormagnesiumzufuhr erfolgt im Wesergebiet ausschließlich durch die Endlaugen der Kaliindustrie.

Jede weitere Steigerung der Endlaugenzuleitung in die Weser würde die gesundheitlichen und wirtschaftlichen Interessen gefährden.

Die Fernhaltung der Endlaugen von den Stromläufen ist technisch durchführbar. Aus rein finanziellen Gründen erfolgt sie nicht. Angesichts des für Deutschland vorhandenen Kalimonopols und der Interessengemeinschaft sämtlicher Kaliwerke können aber finanzielle Gründe nicht maßgebend sein.

Der finanzielle Schaden, der den Unterliegern aus der Endlaugenableitung erwächst, ist größer als die seitens der Kaliindustrie dadurch erzielten Ersparnisse.“

Professor Dunbar schließt den ersten Teil seines vortrefflichen Gutachtens mit den Worten: „Das wichtigste ist die Tatsache, daß das Weserwasser infolge der Einleitung von Endlaugen den Charakter eines guten Trinkwassers verloren hat. Hierzu ist es nicht nötig, daß die Geschmacksgrenze von 110 mg Chlormagnesium in jedem Jahre an vielen Tagen überschritten wird. Wo es sich um das Wohl und Wehe von mehr als einer Million Menschen handelt, die auf die Verwendung des Wassers dieser Flüsse als Trink- und Brauchwasser angewiesen sind, würde es genügen, wenn die bezeichnete Geschmacksgrenze auch nur an einem einzigen Tage überschritten worden wäre. Im Jahre 1911 ist sie aber in der Elbe an neun Tagen überschritten worden und in der Weser noch häufiger!“

In dem zweiten noch zu bearbeitenden Teile will Professor Dunbar unter Zuziehung von Spezialisten die schädigenden Wirkungen der Einleitung der Endlaugen in die Gewässer auf die Landwirtschaft, Fischerei und Industrie behandeln.

Durch dieses Gutachten soll der wissenschaftliche Nachweis über den Umfang und die Art dieser Schädigungen, sowie über die Notwendigkeit der Abhilfe geführt werden. Diefem Wirken des Komitees und seines Vertrauensmännerausschusses steht die Staatsregierung sympathisch gegenüber. Der preussische Minister für Handel und Gewerbe, Dr. Sydow, hat im Abgeordnetenhaus am 13. Februar 1912 ausdrücklich erklärt, daß diese Bestrebungen seine volle Sympathie fänden. Nach den bisherigen Erfahrungen wird diese Frage aber von Preußen allein kaum gelöst werden können, weil sowohl im Weser- wie im Elbegebiet die Wasserläufe bereits in einem derartig verunreinigten Zustande die preussische Grenze überschreiten, daß auch die strengsten Maßnahmen Preußens nicht mehr viel zu bessern vermögen.

Hierauf hat auch der preussische Handelsminister im Abgeordnetenhaus mit den Worten hingewiesen: „Wenn es nicht gelingt, im Wege der Verständigung die Nachbarstaaten zu veranlassen auch ihrerseits die Endlaugenkonzessionen einzuschränken, wie es Preußen zu tun vor hat, so wird der Weg der Reichsgesetzgebung beschritten werden müssen.“

Auch im Reichstage wurde diese Abwässerfrage eingehend behandelt. Nachdem der frühere Staatsminister und Staatssekretär des Reichsamtes des Innern, Dr. Graf v. Posadowsky-Wehner, auf die Gefahren hingewiesen hatte, die durch die Kaliindustrie sowohl für die Gesundheit der Bevölkerung wie für die Landwirtschaft, die Fischerei und die Industrie hervorgerufen werden, erklärte er es für unbedingt notwendig, daß die Gesetzgebung hiergegen einschreite. Dies könne aber nach Lage der Sache nicht Aufgabe der Landesgesetzgebung sein, sondern der Reichsgesetzgebung! Er richtete deshalb an den Herrn Reichskanzler und die verbündeten Regierungen die Bitte, alsbald ein solches Gesetz zu entwerfen und dem Reichskanzler vorzulegen. Deutschland habe durch die Entwicklung der Kaliindustrie einen Zustand der Wohlhabenheit erreicht, wie man ihn früher nicht geahnt habe, und alle seien gerne bereit, alles beizutragen, die unterirdischen Schätze der deutschen Erde zu erschließen und für das Volkwohl und die Volkswirtschaft nützlich zu machen. Aber es gebe eine Grenze; solche Industrien dürften sich nicht entwickeln zum Schaden der beteiligten Bevölkerung und zum Schaden wohlervorbener älterer Rechte.

Hierauf erwiderte der Staatssekretär des Innern, Staatsminister Dr. Delbrück:

„Es ist kein Zweifel und es ist den verbündeten Regierungen nicht entgangen, daß die Ueberfättigung einzelner Ströme mit den Abwässern und Laugen der Kalifabriken zu erheblichen Mißständen geführt hat, zu Mißständen nicht bloß für die Landwirtschaft, nicht bloß für einzelne Industrien, sondern zu Mißständen auch für große und kleinere Gemeinden mit Rücksicht auf die Notwendigkeit der Wasserversorgung der Menschen. Es ist ganz besonders schwierig, dieser Mißstände Herr zu werden, wenn es sich um Flüsse handelt, die mehrere Bundesstaaten durchfließen. Der Herr Graf v. Posadowsky hat der Meinung Ausdruck gegeben, daß unter diesen Umständen ein reichsgesetzliches Einschreiten die einzig mögliche Lösung sei. Die verbündeten Regierungen bzw. der Herr Reichskanzler sind dabei, diese Frage zu prüfen. Ich vermag eine endgültige Stellung zu der angeregten Frage nicht zu nehmen, bin vielmehr der Ansicht, daß vorab festzustellen sein wird, ob man nicht schon durch eine Verständigung zwischen den beteiligten verbündeten Regierungen über ein bestimmtes, in solchen Fällen einzuschlagendes Verfahren der Schwierigkeiten Herr werden kann.“

Nach einer Aeußerung des Unterstaatssekretärs im Reichsamte des Innern, Richter, im Reichstage am 24. Januar d. J. „schweben augenblicklich wieder Erörterungen darüber, wie diese Angelegenheit unter Berücksichtigung der gegenseitigen Interessen der beteiligten Bundesstaaten geregelt werden kann, und zwar nicht nur für die Kaliablaugen, sondern für alle Abwässer, die schädigend auf die Flußläufe wirken können“.

Ferner hat ganz kürzlich bei der dritten Lesung des Wassergesetzentwurfs im Abgeordnetenhaufe der Abgeordnete Lippmann es als einen Hauptfehler dieses Gesetzes bezeichnet, daß dasselbe nicht Reichsgesetz sei und weiter bemerkt:

„Wir können (in Preußen) für die Reinhaltung der Ströme alles tun, wir werden aber nichts erreichen, wenn die oberliegenden Bundesstaaten nicht ähnliche oder gleiche Bestimmungen einführen, wie wir sie jetzt mit diesem Gesetze über die Reinigung der Ströme in Preußen einführen. Geschieht dies nicht, dann ist die unausbleibliche Folge, daß unsere Industrie in die Bundesstaaten abwandert, wo sie unter leichteren Bedingungen leben kann, daß die Verschmutzung unserer Ströme in den Nachbarstaaten immer größer wird, und daß der preussische Staat den großen Nachteil hat, daß nicht nur seine Ströme verschmutzt werden, sondern auch den weiteren großen Nachteil, daß seine zahlungs- und leistungsfähigere Industrie auswandert und damit dem Staatsfädel große Einnahmen entzieht.“

Ob es Preußen auf dem Wege der Verständigung mit den Nachbarstaaten gelingen wird, der weiteren Verunreinigung der Gewässer durch die Kaliindustrie zu steuern, erscheint fraglich, wenngleich in letzter Zeit eine Entscheidung des Großherzoglich Sächsischen Staatsministeriums in Weimar als ein anerkannter Schritt zum Besseren zu verzeichnen ist. Dasselbe hat nämlich die Entscheidung auf Resurte gegen von den Bezirksausschüssen erteilte Konzessionen zur Abführung von Kaliablaugen in die Werra so lange ausgesetzt, bis ein von dem Senat der freien Hansestadt Bremen beantragtes Gutachten des Reichsgesundheitsrats darüber vorliegt, „in wie weit das Wasser aus der mit Kaliabwässer angereichert werden darf, ohne daß seine Verwendung zur Trinkwasserversorgung für ein großes Gemeinwesen unmöglich gemacht wird.“

Trotzdem bin ich der festen Ueberzeugung, daß diese Angelegenheit nur durch ein Reichsgesetz in befriedigender Weise gelöst werden kann und hoffe, daß diese Regelung nicht länger hinausgeschoben werden wird. Durch ein solches Reichsgesetz werden natürlich nicht nur die Verunreinigungen durch die Kaliindustrie, sondern auch alle anderen Verunreinigungen getroffen werden müssen.

Schließlich möchte ich noch auf eine Resolution hinweisen, die das preussische Herrenhaus kürzlich bei der Beratung des Wassergesetzes beschlossen hat und die folgendermaßen lautet:

„In Rücksicht auf die Tatsachen, daß:

a) die verschärften Bestimmungen des Wassergesetzes über die Reinhaltung der Flüsse ihren Zweck nicht erreichen können, wenn und solange solche gesetzlichen Bestimmungen in den anderen Bundesstaaten fehlen, und

b) in diesen Bundesstaaten schon Anlagen geschaffen und noch in großer Zahl in der Vorbereitung sind, welche unter wesentlich leichteren Bestimmungen als den schon jetzt in Preußen bestehenden Vorschriften ihre Abwässer den Flüssen zuführen und diesen Umständen ihre Entstehung verdanken, die Regierung zu ersuchen, im Bundesrat dahin zu wirken, daß gesetzliche oder andere Maßnahmen getroffen werden, welche diesen Uebelständen baldmöglichst abhelfen."

Weiter berichtet der Vorsitzende über die mit der Bewirtschaftung kleiner Teiche gemachten günstigen Erfahrungen und über die sehr günstigen Ergebnisse der Vereinsbrutanstalt in M ünchhausen.

|                                                |                           |
|------------------------------------------------|---------------------------|
| Es seien hier aus 200 000 Bachseiern . . . . . | 187 940 Bachse,           |
| " 550 000 Bachforellenseiern . . . . .         | 477 090 Bachforellen,     |
| " 52 890 Regenbogenforellenseiern . . . . .    | 50 700 Regenbogenforellen |

erbrütet worden.

Von den Bachforellen seien 341 790 Stück — hauptsächlich an Vereinsmitglieder — abgegeben und 135 300 Stück unentgeltlich im allgemeinen Interesse in die verschiedenen Gewässer des Vereinsgebietes ausgelegt worden.

Von den Regenbogenforellen seien 21 000 Stück verkauft und 29 700 Stück unentgeltlich an Vereinsmitglieder abgegeben worden.

Dem bei der letzten Hauptversammlung ausgesprochenen Wunsche gemäß seien 1000 Stück Hechte im Gesamtgewichte von 168 Pfund und 135 Stück Karpfen im Gesamtgewichte von einem Zentner in der Fulda zur Aussetzung gelangt.

Einem in der Hauptversammlung im Jahre 1911 gefaßten Beschlusse gemäß sei bei dem Herrn Minister für Landwirtschaft, Domänen und Forsten seinerzeit der Antrag gestellt worden, den Verein mit Rücksicht auf das seltene Vorkommen der Fische reicher im Vereinsgebiete von der durch den Ministerialerlaß vom 14. Dezember 1904 angeordneten Prämienzahlung zu entbinden. Diesem Antrage sei insofern entsprochen worden, als der Herr Minister versuchsweise die Einstellung der Zahlung von Prämien für erlegte Fische ottern und Fische reicher genehmigt und zugleich verfügt habe, daß der Verein bis zum 10. April d. J. berichten solle, welche Erfahrungen nach Einstellung dieser Prämienzahlungen gemacht worden seien. Dieser Bericht werde also demnächst erstattet werden müssen.

An den Beratungen über den Wassergesekentwurf habe der Vereinsvorstand regen Anteil genommen und die Benützung gehabt, daß wenigstens ein Teil seiner Abänderungs- bzw. Ergänzungsvorschläge von dem Landtage berücksichtigt worden sei.

Das Fischereigesek werde zurzeit unter Berücksichtigung der Bestimmungen des Wassergesekentwurfes umgearbeitet und erst in der nächsten Session des Landtages zur Vorlage kommen.

Geheimrat Eberts schließt seinen Geschäftsbericht mit dem Ausdruck des Dankes für die dem Vereine im verflossenen Jahre von der Königlichen Staatsregierung, von dem Reichsamt des Innern durch die Vermittlung des Deutschen Fischereivereins und von dem Bezirksverbande gewährten Beihilfen.

Dr. Brühl, Austoz am Kgl. Institut für Meereskunde in Berlin, berichtet nunmehr über „Die wirtschaftliche Bedeutung des Ales im Lichte der biologischen Forschung“, und schließlich wurde eine Resolution dahin lautend einstimmig angenommen: „Das Reichsamt des Innern möge dem Deutschen Fischereivereine zur Fortsetzung der von Professor Dr. Ehrenbaum-Hamburg in Gemeinschaft mit dem japanischen Fischereibiologen S. Marukawa begonnenen Untersuchungen über das Alter und das Wachstum des Ales die erforderlichen Mittel zur Verfügung stellen.“

## Protokoll über die 25. Generalversammlung des Fischereivereins für Westfalen und Lippe,

abgehalten am 17. Dezember 1912 im Hotel Strube zu Unna.<sup>1</sup>

Tagesordnung: 1. Jahresbericht; 2. Rechnung pro 1911; 3. Etat pro 1912; 4. Neuwahl des Vorstandes; 5. Vortrag des Dr. Thienemann über Fischerei in den westfälischen Talperren; 6. Anträge aus der Versammlung und neuere Eingänge.

Der stellvertretende Vorsitzende, Baurat Maß, eröffnet die Sitzung mit der Begrüßung der Er erschienenen.

Er übermittelt den Versammelten Grüße des erkrankten Vorsitzenden, Geheimen Regierungsrat Dr. Federath, und gibt seinem Bedauern über dessen Behinderung Ausdruck.

Weiter bedauert er, daß mehrere Vorstandsmitglieder durch die Teilnahme an der Hauptversammlung der Landwirtschaftskammer zu Münster und andere dem Verein nahestehende Personen durch sonstige Behinderung abgehalten worden sind, unserer Generalversammlung beizuwohnen. Die eingegangenen Entschuldigungsschreiben und Telegramme werden bekanntgegeben.

Sodann gedenkt der stellvertretende Vorsitzende der im letzten Jahre verstorbenen Vereinsmitglieder: Amtmann Dransfeld zu Westwig, Landrat Florjüh zu Hattingen, Kommerzienrat August Kumpers zu Rheine, Regierungspräsident a. D. Wirklicher Geheimer

Oberregierungsrat v. Rosen zu Schleswig und Verwaltungsgerichtsdirektor a. D. Wiesmann zu Münster. Die Versammlung ehrt das Andenken der Verstorbenen durch Erheben von den Eigen. Daraufhin wird zur Erledigung der Tagesordnung übergegangen.

1. Jahresbericht. Der im Bureau des Oberfischmeisters aufgestellte Jahresbericht wird vom stellvertretenden Vorsitzenden vorgetragen und ausführlich erörtert.

Bei dem Abschnitt „Allgemeine Fischereiverhältnisse“ wird darauf hingewiesen, daß im Sinne der Beschlüsse der vorjährigen Generalversammlung Anträge auf Zuwendung von Staats- und Reichsmitteln zur Milderung der bei der außergewöhnlichen Dürre des Sommers 1911 eingetretenen Fischereischäden beim Landwirtschaftsministerium durch die Hand des Herrn Oberpräsidenten und beim Reichsamt des Innern durch den Deutschen Fischereiverein gestellt worden sind.

Der Herr Landwirtschaftsminister hat daraufhin geantwortet, daß in der landwirtschaftlichen Verwaltung zur Hebung der Fischerei Mittel zur Bewilligung der erbetenen Beihilfen nicht verfügbar sind. Die Bereitstellung besonderer Mittel muß bei der Finanzverwaltung angestrebt werden. Für eine staatliche Unterstützung können nur solche Schadenfälle in Frage kommen, die einen Notstand herbeigeführt haben.

Da ein direkter Notstand in Westfalen, wo Berufsfischer nicht in Frage kommen, sich nicht nachweisen läßt, ist Aussicht auf Staatsbeihilfe zu gedachtem Zweck kaum vorhanden.

Auf dem beim Reichsamt des Innern gestellten Antrag sind unserem Verein durch den Deutschen Fischereiverein, welchem zu dem gedachten Zweck aus Reichsmitteln eine einmalige außerordentliche Beihilfe von M. 5000.— zur Verteilung an die ihm angeschlossenen Vereine zur Verfügung gestellt worden ist, M. 750.— überwiesen worden.

Die unserem Verein zur Unterstützung der angeschlossenen Vereine noch verfügbaren Mittel sind in der gestrigen Vorstandssitzung verteilt worden. — Nachträglich ist dem Verein die erfreuliche Mitteilung zugegangen, daß der Herr Landwirtschaftsminister für die Provinz Westfalen noch M. 3800.— zur Verfügung gestellt hat, über deren Verwendung unter Mitwirkung unseres Vereins noch Beschluß gefaßt werden soll.

Amtmann Strosjier teilt mit, daß in der Felsbede-Talsperre, wo 1911 das Wasser bis auf eine kleine Fäule abgelassen worden wäre, eine sechsspündige Forelle die ungünstigen Verhältnisse überstanden hätte.

Kommerzienrat Brüggmann weist daraufhin, daß die bei Landesmeliorationen vorgenommenen Bachregulierungen für die Fischerei von Nachteil sind, da Kolke und überhängende Ufer bei der Schaffung glatter Profile beseitigt werden und somit den Fischen Schutz und Unterschlupf genommen wird. Er wünscht in einer Vorstandssitzung die Schädigung der Fischereinteressen durch Bachregulierungen zu behandeln und zu dieser Sitzung den Generalkommissionspräsidenten einzuladen, um mit ihm gemeinsam zu überlegen, ob bei der Ausführung von Bachregulierungen die Interessen der Fischerei mehr gewahrt werden könnten, als dies bisher bei solchen Anlagen geschehen sei.

Der stellvertretende Vorsitzende führt an, daß die Bachregulierungen bei den Landesmeliorationen in neuerer Zeit nach Möglichkeit eingeschränkt werden. Die Schaffung von Kolken durch Einbau von Sohlschwellen und von Unterständen in den Ufern ist im fischereilichen Interesse als sehr erwünscht zu bezeichnen; solche Maßnahmen lassen sich jedoch, weil sie zu hohe Kosten verursachen, in der Regel nicht durchführen.

Die Ausführung von Bachregulierungen gelegentlich der Landesmeliorationen erfolgt zum Zwecke der Verhütung unzeitiger Ueberflutungen von Kulturländereien, das Landeskulturinteresse ist in der Regel über das Interesse der Fischerei zu stellen. Schädigungen fremder Fischereien kommen in Westfalen meist kaum in Frage, da in Westfalen in der Regel die Ufergrundstücke und die Fischerei im Bache in einer Hand liegen.

Bei Kapitel „Dortmund-Ems-Kanal“ teilt Kommerzienrat Brüggmann mit, daß der Dortmunder Fischereiverein früher den Hauptwert auf das Bevölkern des Kanals mit Karpfen gelegt hat; nachdem sich jedoch herausgestellt hat, daß die Futterfische sich im Kanal zu stark vermehren, ist der Verein dazu übergegangen, vorwiegend, Hechte in den Kanal einzusetzen.

Landwirtschaftslehrer Höbner erklärt auf Befragen, daß eine Vermehrung der Fische im Kanal wahrzunehmen sei. Er ist der Ansicht, daß für den Zander im Kanal streckenweise günstige Lebensbedingungen vorhanden sind, und daß der Zander im Kanal leicht; es sind im Kanal junge Zander gefangen worden, die nicht mehr von der früheren Auszehrung herrühren können. Die erste Einfassung von Zandern in den Kanal hat der Lüdinghauser Verein im Jahre 1903 vorgenommen, und die ersten Zander sind im Jahre 1909 gefangen worden. Es ist die Erfahrung gemacht worden, daß die Zander da, wo sie ausgesetzt worden sind, auch gefangen werden. Der Lüdinghauser Verein beabsichtigt daher in Zukunft an mehreren Stellen im Kanal Zander auszusetzen.

Es kommt weiter zur Sprache, daß dem Beispiel des Dortmunder Fischereivereins, nur an solche Angler neue Karten auszugeben, die das Fangergebnis des Vorjahres bekanntgegeben haben, erfreulicherweise auch von den anderen Kanalvereinen gefolgt wird.

2. Rechnung pro 1911. Die Rechnung, welche eine Einnahme von M. 14 719.83, eine Ausgabe von M. 13 622.40, mithin ein Bestand von M. 1 097.43 nachweist, ist von Zivilingenieur Nuylen geprüft und als richtig befunden worden. Dem Rechner wird Entlastung erteilt.

3. Etat pro 1912. Der Etat, welcher in Einnahme und Ausgabe mit M. 14 800.— abschließt, wird in der in der gestrigen Vorstandssitzung abgeänderten Form vorgetragen und genehmigt.

4. **Neuwahl des Vorstandes.** Auf Vorschlag aus der Versammlung wurde der bisherige Vorstand, bestehend aus den Herren: 1. Geheimer Regierungsrat Dr. Federath, Oläberg, Vorsitzender; 2. Oberfishmeister Raurat Mag, Hagen, Schriftführer und Stellvertretender Vorsitzender; 3. Kommerzienrat W. Brüggmann, Dortmund; 4. Kommerzienrat Alfred Kumpers, Rheine; 5. Landrat Droge, Arnberg; 6. Schlosshauptmann v. Lengerke, Steinbeck bei Salzuflen; 7. Zivilingenieur Nuyken, Axelboom-Holland; 8. Amtmann Strosser, Lüdenscheld; 9. Kammerherr Freiherr v. Twidel, Haus Stovern; 10. Herrschaftsbefitzer Landrat a. D. Tenge, Nietberg, einstimmig wiedergewählt.

Bei Abschnitt „Anlage von Laich- bzw. Brutaufzuchtteichen neben dem Dortmund-Ems-Kanal“ wird von Kommerzienrat Brüggmann empfohlen, den Versuch zu machen, zum Schutze der kleineren Fische gegen die Räuberei durch größere Artgenossen die Teiche an mehreren Stellen mit Maschendraht zu durchziehen; der Draht muß so engmaschig sein, daß er größeren Fischen den Durchzug verhindert. Ein gewisser Schutz würde auch durch stellenweises Bepflanzen mit Schilf erreicht, jedoch ist zu befürchten, daß Schilf unter Umständen zu stark wuchert und einen zu hohen Kostenaufwand für das Schneiden erfordert.

Kommerzienrat Brüggmann hebt noch hervor, daß die Kanalverwaltung unserem Verein bei der Herstellung der Laichteiche am Kanal in anerkennenswerter Weise entgegengekommen ist, und empfiehlt, ihr vom Verein den gebührenden Dank noch besonders auszusprechen. (Schluß folgt.)

## XII. Fragekasten.

**Frage Nr. 12. Herrn E. S. in J.** Auf meiner Fischerei habe ich unter Entenplage zu leiden. Habe erfahren, daß gerade diese Art Enten arge Fisch- bzw. Fischbruträuber sind. Wie schütze ich mich dagegen? Würde ich durch gerichtliches Vorgehen eine Abhilfe erzielen?

**Antwort:** Nach §§ 188 und 189 des Allgemeinen Landrechts soll auf öffentlichem Gewässern niemand zum Nachteil des Fischereiberechtigten Enten halten.

„Enten, welche die Besitzer der an Privatflüsse und Teiche anstoßenden Grundstücke ohne ausdrückliche Erlaubnis des Fischereiberechtigten halten, ist dieser, wenn sie auf dem Wasser betroffen werden, zu pfänden oder zu töten wohl befugt.“

Im übrigen ist die Entenfrage hier seit mehr als 20 Jahren häufig mehr oder minder eingehend bereits erörtert worden.

Dr. Hn.

## XIII. Literatur.

**Bayer. Fischerei-Regesten aus dem Ammergebiet,** bearbeitet von Joseph Deml.

Die Fischereigeschichte und insbesondere deren Quellen sind bislang von der historischen Forschung noch wenig beachtet worden. Die Ursache davon liegt nicht etwa in der Bedeutungslosigkeit des Stoffes — schreitet doch die Wirtschaftsgeschichte zu immer eingehenderer Betrachtung der einzelnen Zweige vor —, sondern in dem Mangel an Mitteln für die Herausgabe wirtschaftsgeschichtlicher Quellen; die für Quellenedition zunächst in Betracht kommenden staatlichen Institute und privaten Gesellschaften erschöpfen ihre Mittel in der Veröffentlichung von Quellen für allgemeinere Zwecke der Geschichtsforschung.

Um so mehr verdient die Anregung und opferwillige Förderung der Herausgabe fishereigeschichtlicher Quellen durch Herrn Geheimen Justizrat Uhles in Berlin die Beachtung und Anerkennung aller Interessenten für historische Forschung.

Als eine neue Frucht dieser Tätigkeit ist der vorliegende 1. Teil der Bayer. Regesten zu betrachten, welche zunächst die Quellen des Ammersees und der Ammer umfassen. Dieselben enthalten nicht nur Urkunden, sondern auch Literalien wie Salbücher, Wirtschaftsbücher, Prozeßakten in kurzen Auszügen in chronologischer Ordnung, und zwar beginnend mit dem Jahre 1150. Wir machen die Fischereiinteressenten auf diese Quellenammlung besonders aufmerksam, da darin vieles auch für die heutigen Verhältnisse Interessantes enthalten ist.

**„Der Fischerbote“.** Zeitschrift für die Interessen der Hochsee-, Küsten- und Flußfischerei, auch der Fischerei in den Kolonien. Herausgegeben von Fischereidirektor S. Lübbert und Professor Dr. E. Ehrenbaum in Hamburg. Verlag von L. Friederichsen & Co. (Dr. L. u. R. Friederichsen), Hamburg 1, Mönckebergstr. 22/I. Abonnement jährlich M. 8.—, im Ausland M. 9.80.

Mit dem Beginn des 5. Jahrganges hat „Der Fischerbote“ neben der praktischen und wissenschaftlichen Hochsee-, Küsten- und Flußfischerei auch die Fischerei in den Kolonien in sein Arbeitsgebiet aufgenommen. Gleichzeitig hat der Kolonialausschuß des Deutschen Fischereivereins, dessen Bildung gelegentlich der Tagung des Deutschen Fischereirates am 15. Juni 1911 in Königsberg beschlossen wurde, und der inzwischen mit seinen Arbeiten begonnen hat, den „Fischerboten“ zu seinem Organ gemacht.

Auf dem Gebiete der See- und Küstenfischerei wie auf dem der Binnenfischerei ist in den deutschen afrikanischen Kolonien bis heute noch so gut wie nichts für eine Organisation geschehen,

während Franzosen (in Mauretanien und Senegambien), Portugiesen (in Angola), Engländer (im Kapland) und Norweger (von Angola bis Mozambique rund um Südafrika) uns zeigen, in welcher Weise es möglich ist, auch aus den afrikanischen Meeren durch Seefischerei und Walfang große Werte zu gewinnen. Denn es ist sicher, daß auch an den Küsten der deutschen Kolonien Westafrikas und Ostafrikas ein großer Fischreichtum vorhanden ist.

Bei dem lebhaften Interesse, welches allgemein, besonders auch wiederum kürzlich im Deutschen Reichstag für die Förderung der einheimischen wie der kolonialen Seefischerei bezeugt worden ist, entspricht die Zeitschrift entschieden einem bestehenden Bedürfnis und kann daher allen, die sich für die Fischerei in unseren Kolonien interessieren, bestens empfohlen werden.

#### XIV. Fischerei- und Fischmarktberichte.

**Bericht über den Engroßverkauf in Karpfen und Schleien am Berliner Markt in der Zeit vom 22. März bis 7. April 1913 von Paul Melzer.**

Die Zufuhr in lebenden Karpfen war nach dem Osterfeste kaum erwähnenswert. Kleine Fische brachten weiterhin recht befriedigende Preise, während große Fische kaum abzusehen sind. Die Zufuhr in Schleien blieb mäßig bei guten Preisen.

| März                                       | Karpfen: p. 50 kg = M. | März                             | Schleie: p. 50 kg = M. |
|--------------------------------------------|------------------------|----------------------------------|------------------------|
| 22. lebend, unfortiert, gemischt . . . . . | 80—86                  | 27. " " . . . . .                | 127                    |
| 22. " französische . . . . .               | 75—81                  | 28. " " . . . . .                | 125—136                |
| 22. tot . . . . .                          | 52—61                  | 28. " groß . . . . .             | 137—143                |
| 25. " . . . . .                            | 60—62                  | 28. tot . . . . .                | 67—72                  |
| 26. " . . . . .                            | 64                     | 29. lebend, unfortiert . . . . . | 124—136                |
| 27. " . . . . .                            | 62                     | April                            |                        |
| April                                      |                        | 1. lebend, unfortiert . . . . .  | 134                    |
| 5. lebend, 50—60er, Spiegel . . . . .      | 95                     | 2. " " . . . . .                 | 121—131                |
| März                                       | Schleie: p. 50 kg = M. | 3. " " . . . . .                 | 116—142                |
| 22. lebend, unfortiert . . . . .           | 120—130                | 3. tot . . . . .                 | 65—74                  |
| 22. tot . . . . .                          | 60—89                  | 4. lebend, unfortiert . . . . .  | 111—136                |
| 25. lebend, unfortiert . . . . .           | 123                    | 5. " " . . . . .                 | 121—134                |
| 25. tot . . . . .                          | 77—87                  | 7. " " . . . . .                 | 127—140                |
| 26. lebend, unfortiert . . . . .           | 125—145                | 7. tot . . . . .                 | 54                     |

\* **Berlin, 5. April.** (Nach den amtlichen Marktberichten der städtischen Markthallen-Direktion über den Großhandel in den Zentral-Markthallen.) Zufuhren der Woche waren reichlich. Geschäft anfangs schleppend und dann nach dem regeren Donnerstag wieder ruhig. Preise anfangs nachgebend, am Freitag und heute wieder fest. Heutige Preise:

| Fische (per Pfund)     | lebende | frisch, in Eis | Fische                        | geräucherte | S        |
|------------------------|---------|----------------|-------------------------------|-------------|----------|
| Hechte . . . . .       | 84—101  | 43—56          | Amerik. Lachs l. . . . .      | per Pfund   | 110—130  |
| Zander . . . . .       | 89—116  | 53—109         | " " IIa . . . . .             | "           | —        |
| Barsche . . . . .      | 75—85   | 15—47          | Flundern, Kieler la . . . . . | " Stiege    | 600—900  |
| Karpfen . . . . .      | 95      | 18—42          | do. Hamb. . . . .             | " Riste     | —        |
| Karauschen . . . . .   | 76—93   | —              | Bücklinge, Kieler . . . . .   | " Riste     | 150—175  |
| Schleie . . . . .      | 121—134 | 46—63          | Dorfsche . . . . .            | " ½ "       | 200—250  |
| Hele . . . . .         | 60—63   | 16—42          | Schellfisch . . . . .         | " ½ "       | 300—350  |
| Bunte Fische . . . . . | 70      | —              | Hele, große . . . . .         | " Pfund     | 100—150  |
| Hele . . . . .         | 107—117 | 94             | Stör . . . . .                | "           | —        |
| Lachs . . . . .        | —       | 156—179        | Heringe . . . . .             | " Schod     | 400—1000 |

#### Breslauer Marktpreise für lebende Fische.

| Bezeichnung               | Vom                    | Vom                   | Vom                    |
|---------------------------|------------------------|-----------------------|------------------------|
|                           | 26. bis 31. März 1913. | 1. bis 6. April 1913. | 7. bis 13. April 1913. |
| Karpfen . . . . .         | 1.00—1.20              | 1.00—1.10             | 1.00—1.10              |
| Portionschleien . . . . . | 1.80                   | 1.60                  | 1.60                   |
| Hechte . . . . .          | 1.30                   | 1.30                  | 1.20—1.30              |
| Zander . . . . .          | —                      | —                     | —                      |
| Hele . . . . .            | 2.40                   | 2.20—2.40             | 2.00—2.20              |
| Forellen . . . . .        | 4.00                   | 4.00                  | 4.00                   |
| Krebse (Schod) . . . . .  | 6.00                   | 6.00                  | 5.00                   |
| Hummern . . . . .         | 4.50                   | 4.50                  | 4.25 M.                |



Große Reichwirtschaft Oberschlesiens  
sucht per bald oder später einen durchaus  
erfahrenen, erklaffigen, leitenden,  
katholischen

# Beamten.

Gefällige Offerten mit Angabe der Gehaltsansprüche sind zu richten unter F. 863 an die Expedition dieses Blattes. 863b

## Fischmeister-Gesuch.

Für eine neu angelegte Forellenzucht (30 Weiher) in Oberbayern, mit vorzüglichen Wasserhältnissen, wird ein durchaus erfahrener, verheirateter Fischmeister gesucht, welcher in der Lage ist, eine solche Anstalt ganz selbstständig zu versorgen. Gehalt je nach Leistung M. 100 bis 120 pro Monat, freie Wohnung, Wiesen- und Gartenanteil, sowie 10% Provision aus allen Fischverkäufen. Eintritt in 1-2 Monaten. Bei guten Leistungen hat der Fischmeister Aussicht, sich durch pachtweise Uebernahme der Anstalt später selbstständig zu machen.

Nur ganz erfahrene Bewerber, welche auf dauernde Existenz reflektieren, wollen sich unter Angabe von Referenzen, Familienstand, Zeugnisabschriften etc. melden unter Chiffre K. 861 an die Exped. d. Bl. 861b

## Suche

851b

für meinen Sohn, 22 Jahre alt, Stellung in einer größeren Fischzuchtanstalt Süddeutschlands, wo ihm Gelegenheit geboten wird, sich in der Forellenzucht gründlich auszubilden. Gefl. Offerten erbitte an **A. Rehfuß**, Landwirt, Wäldes Post Dornhan (D.-A. Sulz).

Gut eingerichtete Forellenzucht am Harz sucht für dauernde Stellung tüchtigen

## Fischmeister.

Selbstständiger Vertrauensposten. Gute Erfahrung in der Salmonidenzucht Bedingung.

Bewerber mit etwas Erfahrung im Gartenbau bevorzugt. Zeugnisabschriften mit Gehaltsansprüchen bei freier Wohnung sind einzusenden unter Chiffre Ba. 873 an die Expedition dieses Blattes. 873b

## Fischmeister

22 Jahre alt, militärfrei, in Forellen-Aufzucht und Mast erfahren, sucht zum 1. Mai Stellung. Beste Zeugnisse und Empfehlungen.

Offerten unter T 680 an die Expedition dieses Blattes. 860b

## Fischmeister

für Reichwirtschaft wird gesucht.

Erfahrung in der Aufzucht von Karpfen und Forellen ist notwendig.

Bewerbungen nebst Zeugnisabschriften sind unter Angabe der Bezugsansprüche an unterfertigte Stelle einzusenden.

Kärnt. Jäger'sche Domänen-Kanzlei  
in Augsburg. 96b

## Regenbogenforellen-Eier

in bekannter vorzüglicher Ware, nur von älteren Fischen abstammend, habe noch 200 000 Stück abzugeben. Gefl. Anfragen erbittet **Max Hartmann**, Forellenzucht, 818b Scheibenberg.

1500 2 fümmerige

## Karpfensetzlinge,

$\frac{1}{4}$  bis  $\frac{3}{4}$  Pfd., 80 bis 90% Spiegel, hat noch zu verkaufen bei Garantie lebender Ankunft  
**Höhmühle, Gebrazhofen (Wittbg.)**  
**Spiegl.** 220a

Prima

Zuchtgoldkarauschen, hochrot,

Stück 80 Pfennig, gibt ab

**Fritz Majer**, Fischzucht,  
Rabburg, Bayern.

199a

## Prima Ochsenmilzen 116..

passend für Fischwasserbesitzer, Forellenzüchter etc., pro Pfund 45 Pfg., zu verkaufen.  
**Ludwig Leg**, München, Holzreiterstr. 27.

## Forellen-Fischwasser-Verpachtung.

In der unteren Argen — gut besetzt mit Forellen und Aeschen und geradezu ideal für Flugangelerei — wird nur an **Sportangler** 7 km Fischwasser für 1 Jahr oder auf längere Zeit **verpachtet**. — Gegen sehr schön. — Gasthöfe direkt am Wasser.

Offerten bitte unter „Argenfischwasser“ B. 4 an die Exped. d. Bl. 856b

**Fürstl. A. J. Schwarzenberg'sche**  
**Böhmerwald-Fischzucht Frauenberg**  
 (Südböhmen)

# Regenbogenforellen-Eier

prima, von Wildfischen abstammend.

105b

**Central-Fischzucht-Anstalt**  
**Michaelstein**

offeriert:

**Pa. Regenbogenforellen-**  
**Eier,**

größere Quanten zu besonderen Ausnahme-  
 preisen. 152a

Telephon Nr. 105 **Wanzenburg a. Harz.**  
 Amtsrat **Dieckmann-Heimbürg a. Harz.**

**Eier** der Regenbogen-  
 forellen sowie Brut  
 der Bachforellen, Bach-  
 saiblinge und Regen-  
 bogenforellen, von Wild-  
 fischen stammend, gibt ab

**Fischzucht-Anstalt Kennenberg**  
 bei Linz a. Rhein. 146 b

**Gal. Spiegelkarpfen-**  
**Setzlinge**

ein- und zweiförmige, große Quantitäten  
 preiswert abzugeben. \*173 b

**Rem. Reichart, Kempten (Bayern).**

**Prima Setzlinge u. Brut**

von Regenbogenforelle, Bachforelle und  
 Bachsaibling hat abzugeben:

**Rittergut Holm**  
 Kreis Harburg a. G.

695 b

**Regenbogenforellen-**  
**Eier, angefütterte Brut,**

**Jungfische und Jährlinge**

offeriert billigst

**Forellenzucht Biberach**  
 (Württemberg). 875a

Prima rosarote

**Regenbogenforelleneier**

von großen Naturfischen gibt größeren  
 Posten billig ab 460a

**Fischzuchtanstalt Güttenhammer,**  
 Post Remscheid-Reinsbagen.

Im 4. Jahrgang ist erschienen der

**Deutsche**

**Fischerei-Kalender**

für das Jahr 1913.

Bearbeitet von Dr. Hans Reuß u. Dr. Karl  
 Mulsow. — In Taschenformat, 262 und  
 XXVIII Seiten, mit zahlreichen Abbildungen.

**Preis gebd. in Orig.-Ganzleinen Mk. 1.80**

Für die Mitglieder von Fischerei- und Angel-  
 sportvereinen bei direktem Bezug von dem  
 Verlage Mk. 1.40 :: Bestellungen am besten  
 auf dem Abschnitt der Postanweisung bei Vor-  
 einzahlung des Betrages von Mk. 1.60 bezw.  
 Mk. 2.— :: Bei Nachnahme Mk. 1.80 bezw.  
 Mk. 2.20 inkl. Porto :: Sammelbestellungen  
 ab 10 Expl. an eine Adresse portofrei ::  
 Fischereivereine bei größeren Aufträgen  
 weitere Preisermäßigungen :: Bestellungen  
 nimmt entgegen der 436a

**Verlag der Allgemeinen Fischerei-Zeitung**  
 München, Veterinärstraße 6.

# Fischzuchterei Poppenhausen Bez. Kassel

236a

Liefert billig April—Mai—Juni

## Bachforellen- und Regenbogenforellen-Brut und Jungfische.

Ferner  
April—Mai **1 Million Regenbogenforelleneier**

billig, garantiert erstklassige kerngesunde Ware von großen Wildeltern abstammend, rote große Eier, garantiert 97% lebende Ankunft.

**Bachforellen-Setzlinge**, 12—20 cm lang, **Regenbogenforellen-Setzlinge**, 8 bis 10 cm lang, sowie **Karpfen**, **Schleien** und **deutsche Edelkrebs** zu Besatzzwecken. Man fordere Preise.

# EIER

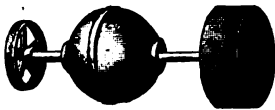
## der Regenbogenforelle,

rosa bis orangerot, in bekannter hervorragender Qualität, von 2—5 pfündigen, naturgemäss ernährten Eltern, liefert zu billigen Preisen

## Fischzucht Saselbek, Bergstedt

b. Hamburg.

488a



827b

## Die einfachste Kältemaschine

(Audiffren-Singrün)

erzeugt Eis, dient zur Kühlung von Wasser bis zum Gefrierpunkt, sowie zur Raumkühlung.

## Gebrüder Bayer, Augsburg

## Teichgut Zellsee

Stat. Weilheim (Obb.)

gibt ab:

Ia 1= u. 2fömmr. schnellwüchs.

böhm. Federkarpfen,

1= u. 2fömmr. Schleien und

1= u. 2fömmr. Bach- u. Regenbogenforellen = Setzlinge

zu den billigsten Preisen.

841 b

Wasserdichte

## Fischer-Regenmäntel

von Mt. 7,50,

## Regenjacken

von Mt. 5,50,

## Regenhüte

von Mt. 1,50 an,

## Fischerhürzen

von Mt. 2,50 an liefert 865b

## Franz Stoldt, Rellingen

Gegr. 1798. in Holstein. Gegr. 1798.

Preisliste gratis und franko.

## Fr. Lürssen, Bootswerft

## Aumund-Vegesack b. Bremen.

Für Fischereizwecke empfehle meine rühmlichst bekannten 452a

## Kiel- u. Flachboote

Kataloge gratis und franko.

Verblüffend große Erfolge bringt der Fischfang mit meiner patentamtl. geschützten

## Zinkdraht-Fischfangreue.

Ueberrtrifft alle Fangreusen. Die Fänge sind halbautomatisch und ist die Gewichtsveränderung eines Körpers im Wasser hierbei entsprechend berücksichtigt.

|| Anfertigung für alle Fischarten runde, ||  
für Aale und Forellen ovale Form. ||

Unverwundlich haltbar. 816b

Preis mit einem Eingang 9 Mt., mit zwei 11 Mt. Seitensflügel, zum Abperren ganzer Flussläufe 70 Mt. pro Meter. Prospekt gratis.

Fabrik: Hermann Müller, Wittingen i. Hannov.

# **EIER**

von Bachsaiblingen, Bachforellen und Regenbogenforellen bester Qualität,  
aus selbstgezüchteten, garantiert mehr als dreijährigen Mutterfischen.

**Fischzüchterei Schnede (Lüneburger Heide)**

**SALZHAUSEN, Prov. Hannover.**

444a

## Sechtbrut

keine billige künstlich erbrütete Gläserjungbrut,  
sondern wildgefangene, raubende, gut  
angefressene, 14–20 Tage alte Stroh-  
brut (auch Sommerlinge u. Sehlänge) kommt  
zum Versand pro 1000 Stück zu 12 Mark.

Mindestabnahme 1500 Stück.

— Lieferzeit Anfang Mai. —

**Die Spezialzucht für Sechte**

von **Nichl Berr, Bayerhoien**

(Oberbayern).

315b

**250 000**

298a

**prima Regenbogeneier!**

von großen Naturfischen preiswert abgebar.

**G. v. Wulffen'sche Verwaltung.**

**Wülken-Ferichow b. Burg, Bez. Magdeburg.**

**Krebse,** Weibchen,  
dicht besetzt  
m. befruch-

teten Eiern, zur Zucht,  
à Schock 10 M. nebst

Zuchtanl. 238a

**Male,** 25–30 cm lang,  
schnellwüchs. Rasse, zum Befahren von

Teichen, Seen usw. 200 Stück 11 M.  
versendet **Glauer & Komp., Rattowitz.**



**Eier, Brut und Jährlinge von**

**Bachforellen**

**Bachsaiblingen**

**Regenbogenforellen**

**Spiegelskarpfen**

liefert in tadelloser Qualität 276a

**E. Weber, Fischzucht Sandau,**

**Landsberg a. Elbe (Telephon 27).**

**Forellenzucht Lautenmühle**

**Lorch (Rhein)**

hat abzugeben schöne, gesunde

454a

**Setzlinge der Bach-  
u. Regenbogenforelle**

7–9 cm. — Lebende Ankunft garantiert.

**Regenbogenforellen-Eier.**

**Ein- und zweijährige Forellensehlinge**

liefert billigst

802b

**Badekow, Wichmannsburg,**

**Stat. Bienenbüttel (Hannover).**

# NETZE

306

Gegründet 1874.

Alle Arten Fischnetze in Hanf- und Baumwollgarn, Zug-,  
Stank-, Teich- und Stellnetze, Reusen, Garnsäcke,  
Krebs- u. Aalkörbe, ferner für Jagd-, Sport- u. techn.  
Zwecke, sowie Leinen-, Draht- und Hanfselle liefert in-  
sachgemäßer Ausführung. Prospekte gratis und franko.  
**Mech. Netzfabrik, Gesellschaft mit beschränkter Haftung.**  
**Landsberg a. Warthe, Angerstrasse 14–16.**

# Für die Leichwirtschaft!

Gründliche Zieflockerung und Vüf-  
tung des Untergrundes;

Beseitigung von Pfandenstöcken;

Schnelle Herstellung von Auf-  
zuchtgräben usw.

durch das

# Romperit C

## Sprengkultur-Verfahren

der

459a

## Dresdner Dynamitfabrik

Begründet 1882

Dresden

Ferdinandstr. 16.

Goldene Medaille Freiberg 1912.

# Dr. Schllinger'sche Fischzuchtanstalt

Neufahrn bei Freising, größte Fischzucht Deutschlands. Post u. Telephon Massenhausen  
(Anruf: Lohhof Str. 6), offeriert in la Ware von Wildfischen, aus eigenen Gewässern gewonnen  
nur in garantiert erstklassiger Ware.

große Posten vorrätig von:

Prima Ware von:

Bachsaiblinge.

Bachforellen.

Moosachforellen.

Regenbogenforellen.

**Brut**

Bachforellen.

Moosachforellen.

Regenbogenforellen.

Bachsaibling.

Gläserisaibling.

**Setzlingen**

und zweiförmige Bachsaiblinge und Regenbogenforellen.

425a

Jetzt liefert zu besonders billigen Preisen auf Anfrage:

**Bachforellen-Brut u. Setzlinge** v. Wildfischen stammend,  
**Bachsaiblings-Brut u. Setzlinge** Seewiese bewirtschaftet  
üb. 78 km Bachgewässer,

in Neßener und Brut aus eigenen Rhönbächen,

**Eier, Brut u. Setzlinge der „verbesserten Seewieser Regenbogenforelle“**  
(von unseren Kunden im In- u. Auslande glänzend begutachtet; seit mehreren Jahren in Bächen  
ausgesetzt und durch jahrelange, planmäßige Zucht völlig regenerierte Regenbogenforelle)

**Deutsche Satzkrähe, schnellwüchsige Schleien**

Anfragen und Bestellungen bald erbeten!

Karpfen sind bereits ausverkauft!

247a

**Die Verwaltung des Fischgutes Seewiese bei Gemünden a. Main.**

## Bachforellen, Brut, Setzlinge

sowie

835b

## Kücken u. Bruteier von Nutzgeflügel.

Verlangen Sie Prospekt und Preisliste.

**Harzer Forellen- u. Geflügelzucht-Anstalt „Hendrichstal“, Tottenborn (Süd-Harz).**

Die altrenommierte  
Schuhmacher

**Fürstenstrasse 7.**

Laden nächst Odeonsplatz und Barerstr. 23

Werkstätten.

Haltestelle der Trambahn.

Telephon 4260.

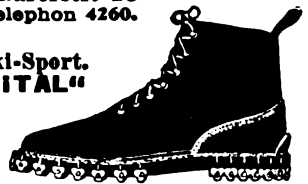
empfiehlt sich zur Anfertigung aller Arten

**Beschuhung für Berg-, Jagd-, Reit-, Fischer- und Ski-Sport.**

**Spezialität die besten zwiegenähten Bergsteiger „STUBAITAL“**

aus echt russischem Juchten oder Rindleder. Unverlierbare Benägelung  
und wasserdicht. — Bei Bestellung von auswärts ist ein gebrauchter  
Stiefel einzusenden. **Illustr. Katalog gratis.** Vielfach prämiert. Stets  
grosser Vorrat in allen Preislagen. — Militärstiefel und Gamaschen in  
grosser Auswahl. Grosses Lager vom einfachsten Strassenstiefel bis  
zum elegantesten Salonschuh. — Alle Arten Tropicumschuhe.

1910: Triberg, Frankfurt a. M., Wien höchste Auszeichnungen für eigene Handarbeiten.



Redaktion: Prof. Dr. Bruno Hofer-München, Dr. Alfred Buschfeld-Berlin.

Für die Redaktion verantwortlich: Prof. Dr. Bruno Hofer, Zoologisches Institut der  
Tierärztlichen Hochschule München, Königinstraße.

Druck der Kgl. Bayer. Hofbuchdruckerei von Gebrüder Reichel in Augsburg, Zeugasse B 204.

Papier von der München-Dachauer Alttengelfabrik für Papierfabrikation.

Für den Buchhandel zu beziehen durch Georg D. W. Callwey in München, Finkenstraße.



Er erscheint am 1. und 15. jeden Monats. — Preis: im Inland und Oesterreich-Ungarn 5 Mk., nach den übrigen Ländern 5.50 Mk. Bezugsbar durch Post, Buchhandel und Expedition. — Inserate: die gespaltene Zeile 20 Pfg.  
Redaktion: Zoologisches Institut der Tierärztlichen Hochschule, München, Königinstraße.  
Expedition: München, Weierstraße 6.

# Organ des Deutschen Fischereivereins

der Landesfischereivereine für Bayern, Württemberg, Baden, Hessen, Braunschweig, des Schleifchenfischereivereins, des Fischereivereins Miesbach-Tegetsee, des Fischereivereins Wiesbaden, des Kasseler Fischereivereins, des Rheinischen Fischereivereins, des Kölner Fischereivereins, des Fischereivereins für Westfalen und Lippe, des Elsaß-Lothring. Fischereivereins, des Fischschußvereins für den Kreis Eingen, des Fischereivereins für die Provinz Sachsen und des Herzogthum Anhalt, des Central-Fischereivereins für Schleswig-Holstein u. c.

In Verbindung mit Fischmännern Deutschlands, Oesterreich-Ungarns und der Schweiz, herausgegeben vom Bayerischen und Deutschen Fischereiverein.

XXXVIII. Jahrg.

(Nachdruck sämtlicher Originalartikel nur mit Erlaubnis der Redaktion gestattet.)

## Schlesischer Fischereiverein.

Digitized by Google

**Tagesordnung:** 1. Mitteilungen des Vorsitzenden; Mitgliederbewegung. — 2. Wahl der Vertreter des Schlesischen Fischereivereins für den Deutschen Fischereirat 1913. — 3. Wahl zweier Revisoren zur Prüfung der Jahresrechnung für 1913. — 4. Jahresbericht des Geschäftsführers. — 5. Jahresrechnung, Revisionsbericht, Entlastung für 1912. — 6. Haushaltungsplan (Voranschlag) für 1913. — 7. Das 25jährige Bestehen des Schlesischen Fischereivereins 1914. — 8. Vortrag des Herrn Ritterguts-pächters W. Röhne-Kolbitz: Wichtige leichwirtschastliche Fragen der Gegenwart. — 9. Leichdüngungsversuche. — 10. Sonstiges.

Zu dieser Hauptversammlung beehre ich mich einzuladen. Gäste sind willkommen.

Nach Schluß der Sitzung findet im Versammlungslokal ein gemeinsames Mittagss-mahl statt.

**Der Vorsitzende des Schlesischen Fischereivereins:**  
Graf v. d. Redeb. Bolmerstein.

## II. Die Strahlenpilzkrankheit der Karausche.

Vorläufige Mitteilung von Dr. Marianne Plehn.

(Aus der Kgl. Bayer. Biolog. Versuchstation für Fischerei, München.)

Schon wieder müssen wir von einer neuen Fischkrankheit berichten! Sie ist wissenschaftlich sehr interessant; über ihre praktische Bedeutung läßt sich noch wenig sagen, da wir sie erst seit kurzem kennen; bis jetzt wurde sie nur bei Karauschen beobachtet — wir wollen hoffen, daß sie sich auf diese Fischart beschränkt; dann könnte sie

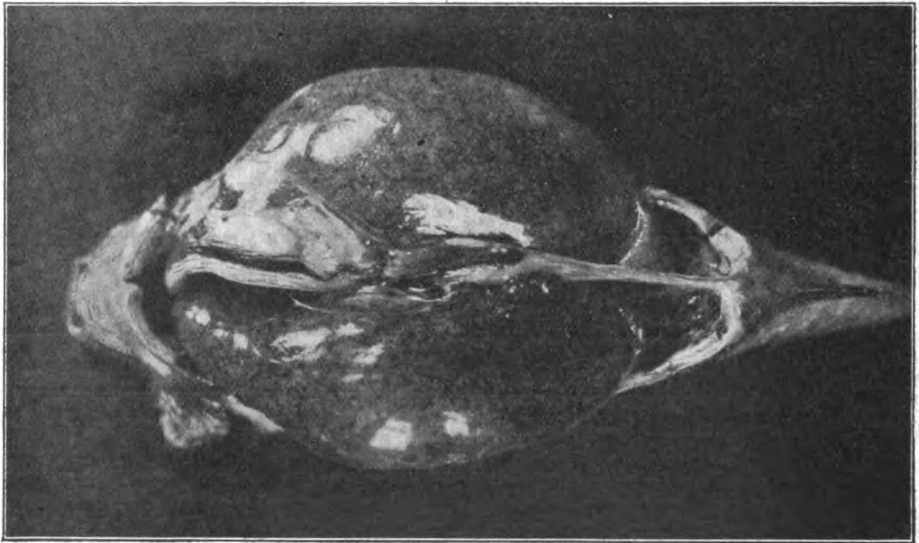


Fig. 1. Karausche mit Cystenniere. Strahlenpilzkrankheit.

Der Fisch liegt auf dem Rücken; die Körperwand ist am Bauch und an beiden Seiten entfernt. In der Mitte sieht man den Darm; Leber, Milz und Gallenblase sind von den enorm angeschwollenen Nieren nach vorn gedrängt und auf einen kleinen Raum zusammengepreßt. Der hintere Teil der Nieren wird von den rückgebildeten Ovarien bedeckt, die nur einen leichten Belag darauf darstellen.

ja nur bescheidenen Schaden anrichten. Sehr wahrscheinlich ist das aber nicht; es ist kaum anzunehmen, daß es eine Krankheit gibt, die nur Karauschen befiele, und deren nahe Verwandte, die Karpfen, verschont ließe. Darum warnen wir schon jetzt die Karpfenzüchter und fordern sie zur Vorsicht und Aufmerksamkeit auf.



Unsere Beobachtungen beziehen sich zum weitaus größten Teil auf eine Serie von Goldkarauschen, die in einem Teich gehalten wurden, welcher der Aussicht der Versuchstation untersteht. — Die Fische wurden vor zwei Jahren eingefetzt. Schon damals fiel es auf, daß einige von ihnen sehr dick waren, mehr noch, als es sonst laichreife Weibchen zu sein pflegen. Es kam aber nicht zur Eiablage, sondern sie gewannen langsam, aber stetig an Umfang; einige wurden ganz unförmlich, ihre Bewegungen wurden schwerfällig, schließlich glich ihre Gestalt den als „Eierfische“ bekannten japanischen Zierfischen. Bei dem ersten, der zur Sektion kam, zeigte sich die Ursache; es war eine Entartung der Niere, die einen ganz enormen Grad erreicht hatte. Die Niere war etwa auf das 50 fache, oder mehr, ihres normalen Umfangs angeschwollen; sie füllte die gewaltig ausgedehnte Leibeshöhle fast ganz aus, die übrigen Eingeweide waren auf einen kleinen Raum zusammengedrängt; das verkümmerte Ovarium lagerte als dünner Ueberzug auf dem hinteren Teil der Nieren. Unsere Abbildung zeigt eine solche Goldkarausche vom Bauch gesehen; die ganze Bauchdecke ist entfernt, die Eingeweide sind in ihrer natürlichen Lage geblieben. Die mächtigen Klumpen rechts und links, die in der Mittellinie sich berühren, sind die Nieren, denen das Ovarium ausliegt. Man erkennt auf dem Bilde den Enddarm, der gerade zum After zieht, und vorn, ganz zusammengepreßt, die Schlingen des Mitteldarmes mit der Leber. Das zweite Bild zeigt eine

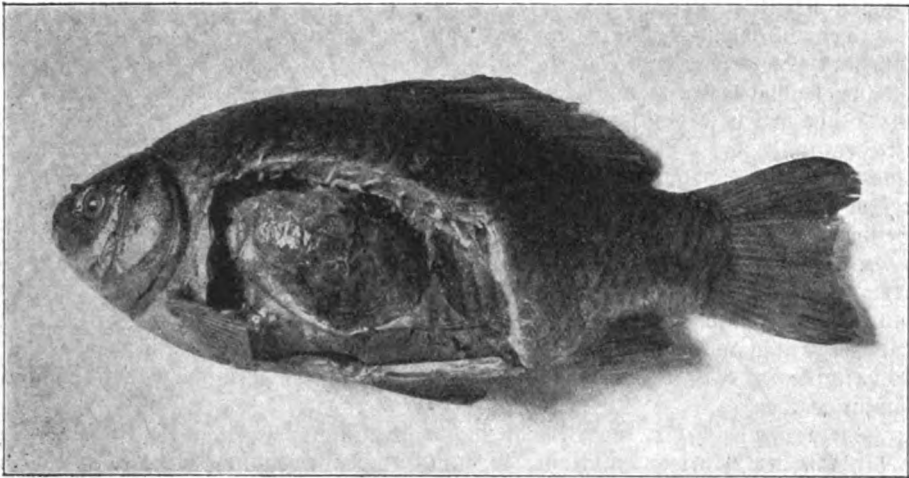


Fig. 2. Goldkarausche mit Cystenniere. Strahlenpilzkrankheit.

Die linke Seitenwand des Körpers ist entfernt, die Eingeweide sind in ihrer natürlichen Lage belassen. Der große Klumpen ist die stark angeschwollene linke Niere; die Schwimmblase wird von ihr verdeckt.

gewöhnliche Karausche anderer Herkunft, die an der gleichen Krankheit litt, bei der aber die Niere noch weniger verändert ist; auch hier ist die Schwellung aber schon deutlich genug. Dem Fisch ist die eine Körperwand entfernt; man sieht die Eingeweide, die auch hier in ihrer Lage gelassen wurden, von der Seite.

Die kranken Nieren bestehen aus zahlreichen Cysten, die mit klarer, leicht rötlicher Flüssigkeit gefüllt sind, welche gerinnt, sobald sie aus der angeschnittenen Niere ausfließt. Natürlich kann ein so entartetes Organ nicht mehr funktionieren; es ist nur verwunderlich, daß ein Fisch monatelang mit einer so kranken Niere zu leben vermag!

Da zahlreiche Fische im gleichen Teich unter ähnlichen Erscheinungen erkrankten, war von vornherein anzunehmen, daß eine Infektionskrankheit vorläge; diese Vermutung hat sich bestätigt, und zwar ist der Erreger kein Bakterium und auch kein Urtier, an die man zunächst zu denken gewohnt ist, sondern er gehört den niederen Pilzen an, von denen wir in den letzten Jahren schon zwei als Erreger gefährlicher Fischkrankheiten

kennen gelernt haben (Taumelkrankheit, Kiemenfäule). Es ist ein *Strahlenpilz*, nahe verwandt dem bekannten *Aktinomyces* der Haustiere und des Menschen. *Strahlenpilz* heißt der Parasit, weil die äußerst feinen Pilzfäden von einem Zentrum aus nach allen Richtungen ausstrahlen und so zu einem rundlichen Körnchen heranwachsen. Diese Körnchen, deren größte mit freiem Auge eben noch sichtbar sind, während man die kleineren nur mikroskopisch nachweisen kann, sind im ganzen Körper zu finden. Besonders reichlich sieht man sie in den Eitermassen, die das Bauchfell und die Häutchen zwischen den Eingeweiden überziehen; aber auch unter der Haut und in den Lymphräumen, die an der Basis der Flossen liegen, findet man massenhaft Eiter mit den kleinen, freideweißen *Strahlenpilzkörnchen*. Bei einigen Exemplaren durchsetzen sie die ganze Muskulatur; das Fleisch sieht dann schon für das bloße Auge feinpunktiert aus. Wie andere Krankheitserreger (z. B. der *Tuberkelbazillus*) kann der *Strahlenpilz* der Fische, zwar alle Organe beeinflussen, doch bevorzugt er bald dieses und bald ein anderes. Nicht immer ist die Niere der Hauptsitz der Krankheit; wir sahen auch Fische mit normalen Nieren, die im übrigen ganz durchgewuchert waren. Je nachdem dies oder jenes Organ hauptsächlich betroffen ist, wird natürlich Dauer und Verlauf der Krankheit verschieden sein. Langsam scheint der Verlauf stets zu sein; wir wissen, daß unter Umständen Monate, vielleicht Jahre vergehen können, bis der Tod eintritt. Ob Heilung möglich ist, wissen wir noch nicht, wie wir überhaupt noch ganz am Anfang unserer Kenntnis dieser merkwürdigen Krankheit stehen.

Der *Strahlenpilz* (*Aktinomyces*) der Warmblüter ist bisher beim Menschen, beim Rind, Schwein, Pferd, Schaf, Hirsch, Reh, beim Elefanten und bei Hunden und Nagern beobachtet worden. Es ist nachgewiesen, daß er — bis auf seltene Ausnahmen — vom Munde aus in den Körper gelangt. Er kommt auf Pflanzenteilen, besonders auf Getreidegrannen vor. Beim Rauen und Schlucken dringen sie in die Schleimhaut des Mundes und der Speiseröhre, durch Einatmen auch in die Lunge, und wuchern dort langsam weiter. Um den Parasiten bilden sich derbe, knotige Wucherungen, die später erweichen und zu Geschwüren zerfallen. Beim Rind wird besonders häufig der Knochen des Kiefers angegriffen, beim Menschen ist die *Aktinomycose* der Mundhöhle und des Darms am häufigsten. Auch hier kann sich der Prozeß über Monate und Jahre erstrecken; wenn er in den Anfangsstadien erkannt wird, so ist die Heilung durch Operation leicht; ist die Wucherung ausgedehnt und in die Tiefe gedrungen, so ist es oft nicht mehr möglich, alles Erkrankte zu entfernen. Oft kann die Krankheit durch Darreichung von Jodkalium bekämpft werden.

Beim Fisch scheint der Verlauf in mancher Beziehung anders zu sein. Daß der Pilz mit der Nahrung eindringt, ist auch hier wahrscheinlich, wenn auch nicht bewiesen. Dann würde — wie auch beim Warmblüter — eine direkte Uebertragung von Tier zu Tier keine Rolle spielen, sondern die Fische hätten sich ihr Leiden an derselben Quelle geholt.

Wir hoffen, bald an anderer Stelle Genaueres über die interessante Krankheit berichten zu können.

### III. Flußregulierung und Fischerei.

In Nr. 24, 1912, der „Allgemeinen Fischerei-Zeitung“ wird in Art. IV die Einwirkung der Flußregulierungen auf den Fischbestand in den schlesischen Gewässern besprochen; im Anschluß daran ersucht die Redaktion um Äußerung, welche Folgen von solchen anderwärts festzustellen waren. Im nachfolgenden seien die Verhältnisse geschildert, wie sie im Gebiete der bayerisch-schwäbischen Donau zutage getreten sind.

In den achtziger Jahren wurde mit der eigentlichen Korrektur der Donau begonnen; der Fluß, der bis dahin innerhalb seines natürlichen Bettes Spielraum besaß und je nach der Verschiebung der Kiesbänke zur Zeit des Hochwassers einmal da, das andere Mal dort seinen Hauptlauf hatte, sich hier und da in Arme teilte und wieder vereinigte, wurde durch beiderseits künstlich angelegte Dämme in ein festes Bett von gleicher

Breite eingezwängt. Das natürliche Bett wurde dadurch bedeutend verengert. Die Dämme wurden aus großen Steinblöcken, die aus den in der Nähe gelegenen Dolomitbrüchen entnommen und per Schiff verfrachtet wurden, aufgebaut. Senkrecht zu diesen Längsdämmen, mit der Richtung gegen das alte Ufer, wurden in gewissen Abständen Querdämme errichtet. Dadurch wurde die Fläche zwischen dem neuen Längsdamm, d. h. dem künstlichen Ufer und dem alten Ufer, in einzelne Abteilungen (Traversen) zerlegt. Diese Traversen sind, je nachdem hier einst eine Kiesbank oder ein Wasserlauf war, von verschiedener Tiefe.

Zur Zeit der Schneeschmelze ergießen sich die schmutzigen Hochwasservoggen, das viel zu kleine künstliche Flußbett verlassend, hinein. Die Vegetation, bestehend aus Schilf, Binsen, Gras, Weidengebüsch etc., die sich hier angesiedelt hat, wirkt auf die den Hochwasserfluten beigemengten erdigen Bestandteile wie ein Sieb. Sie werden aufgehalten und sinken zu Boden. Mit der Zeit versanden und verschlammten die Flächen vollständig.

Diese Traversen sind ausgesprochene Fischfallen; mit dem Hochwasser werden die Fische hineingeschwemmt; geht das Wasser zurück, so bleibt eine große Anzahl zurück; die Fische laichen; eine Unmenge Brut schlüpft aus; tritt in den Sommermonaten starke Hitze ein, so trocknen sie aus und das ganze Fischleben wird vernichtet; auf diese Weise gehen jährlich Millionen und aber Millionen großer und kleiner Fische zugrunde; jeder, der die Verhältnisse kennt, wird dies bestätigen. In neuerer Zeit sucht man dem Uebel durch Oeffnung der Traversen abzuhelfen. Da ein großer Teil dieser Oeffnungen sich wieder verschiebt und versandet, können sie als Allheilmittel nicht betrachtet werden.

Was wollte man nun durch das kostspielige Werk der Korrektion erreichen?

Der Hauptgesichtspunkt war wohl der, durch die Kanalisierung einen raschen Wasserabfluß herbeizuführen und dadurch der Entstehung von Hochfluten vorzubeugen.

Die Herbeiführung eines raschen Wasserabflusses wurde erreicht; aber Hochwasser treten nach wie vor auf, allerdings mit dem Unterschied, daß sie jetzt rasch kommen und rasch wieder verschwinden. Früher gingen die Fische mit dem Hochwasser über die Ufer und zogen sich, nachdem sie dort reiche Weidegründe ausgenützt hatten, mit dessen Zurückgehen wieder langsam in den Fluß bzw. dessen Altwasser zurück; heute vermag eine große Anzahl dem rapiden Zurückgehen des Wassers nicht mehr zu folgen; sie bleiben in Vertiefungen und Bodensenken zurück und gehen hier während der sommerlichen Trockenperioden zugrunde.

Der kanalisierte Flußschlauch selbst ist als Fischwasser nahezu wertlos. Im natürlichen Flußlauf sind eine Menge von Uferreirissen, Lehren, Gumpen, von Sand- und Kiesbänken, Felsen, angeschwemmten Baumteilen und Stöcken vorhanden, wo die Fische Unterschlupf, Ruhe und Nahrung finden; im kanalisiertem Flußlauf ist dafür kein Raum; Kiesbänke werden ausgebaggert, Steine und Felsen entfernt und das Ufergebüsch mit Strenge kurz gehalten; als Standfisch trifft man beim Uferbegang einige minderwertige Aitel an; das Gros der Fische meidet das ungaßliche, öde Gewässer.

Ähnliches ist für die Nebenflüsse der Donau zu befürchten; die größeren, wie der Lech, sind schon wenigstens zum Teil korrigiert; viele kleinere, die Mindel, Günz, Isar, Inn, Elbe, sind noch größtenteils unberührt und, soweit geschont, ideale Fischwasser; aber auch ihrer bemächtigt sich der Korrektionsseifer mit Macht; größere oder kleinere Teilstrecken sind da und dort bereits korrigiert, und wie lange wird es dauern, dann werden auch sie, die bis jetzt in zahllosen Windungen, ein reiches Fisch-, Pflanzen- und Tierleben beherbergend, durch liebliche Täler zur Donau flossen, zu öden, tier- und pflanzenarmen Kanälen umgewandelt sein.

Zweifellos muß die Fischerei zurücktreten, wenn es sich um die Interessen der Landeskultur handelt. Ob die Korrekturen aber in allen Fällen dieser zum Segen gereichen, ist eine Frage für sich.

Die durch die Beschleunigung des Ablaufes und Zieherlegung des Flußbettes hervorgerufene Entwässerung kann unter Umständen durch Senkung des Grundwasser-

spiegels von verderblichem Einfluß auf die Fruchtbarkeit des vom Gewässer durchflossenen Geländes sein.

Dieser Vorgang ist z. B. in der Rheinebene aufgetreten. Die sandigen Ablagerungen, aus denen sie zum größten Teil besteht, sind auf einen entsprechenden Grundwasserstand hinsichtlich ihrer Ertragsfähigkeit angewiesen. Im Westen der pfälzischen Rheinebene stockten früher mächtige Laubwälder, aus Eichen, Buchen zc. zusammengefaßt. Die Geradelegung des Rheins bzw. die damit verursachte bedeutende Senkung des Grundwasserspiegels machte ihnen das Gedeihen auf den meisten Standorten unmöglich; der Waldbesitzer muß sich jetzt mit dem genügsameren, aber vielen Fährlichkeiten ausgelegtem Nadelholz behelfen. Der entwässerte, durchlässig-warmer Boden sagt den furchtbaren Feinden der Land- und Waldwirtschaft, den Larven des Maiskäfers und den Kaninchen, besonders zu; diese Feinde haben sich in der Tat in einem Maße breit gemacht, daß große Summen Geldes zu ihrer Bekämpfung jährlich ausgegeben werden müssen, ohne Aussicht auf durchgreifenden Erfolg.

Tiefgehende künstliche Eingriffe in die natürlichen Verhältnisse sind eben, wie die Erfahrung lehrt, ein zweischneidiges Schwert. Die erstrebten Vorteile pflegen Schäden im Gefolge zu haben, die die ersteren oft recht fragwürdig erscheinen lassen. Auf jeden Fall dürften F i s c h e r, die über Korrekturen und ihre Folgen besonders erbaut sind, zu den Ausnahmen gehören.

S a y l e, Wessertshausen.

#### IV. Unsere Regenbogenforelle im freien Wasser und die Besehung der Forellenbäche.

In letzter Zeit sind wiederholt Abhandlungen über die Regenbogenforelle in den Fachzeitschriften erschienen. Der in der Nummer 23/1912 der „Allgemeinen Fischerei-Zeitung“ erschienene Artikel des Herrn H e r r m a n n über die Besehung der Forellenbäche, in welchem gleichfalls die Regenbogenforelle als Flußfisch Erwähnung findet, gibt mir Veranlassung, über beides meine längeren Beobachtungen und Erfahrungen der Öffentlichkeit zu übergeben.

Liest man die Fachzeitschriften sorgfältig durch, so wird man die Beobachtung machen, daß die Regenbogenforelle von den drei Salmonidenarten wenigstens in Mittel- und Norddeutschland am meisten gezüchtet wird, da Setzlinge und Eier dieser Forellenart von einzelnen Anstalten nach Hunderttausenden bzw. Millionen angeboten werden.

Zur Aufzucht solch großer Mengen gehören ganz ausgezeichnete Teichanlagen, soll die Naturnahrung allein die Fische ernähren. Ueber solche Anlagen werden nur wenige Anstalten verfügen. Die natürliche Folge ist, daß die Teiche den fünf- und zehnfachen Besatz erhalten. Da muß natürlich zur Fütterung geschritten werden. Hat man bei der Brut noch von Fütterung sprechen können, so setzt bei der Aufzucht der Setzlinge zu Speisefischen direkt die Mästung ein. Die Mästeteiche werden und müssen sozusagen so stark besetzt werden, daß von großer Bewegungsfreiheit nicht mehr gesprochen werden kann, soll die Mästung lohnen.

Kommen solche gemästete Forellen direkt als Speisefische zur Verwendung, so sind dieselben abgetan und können nichts mehr verderben, aber vielfach wird dies nicht geschehen. Ist die Versuchung nicht groß, von vielleicht 20 bis 30 Zentnern derartig aufgezogener Forellen erst die Eier zur Zucht zu gewinnen? Die Eier bringen ja beinahe ebensoviel als die Forellen selbst. Die hieraus gewonnenen Eier dienen nun wiederum zur Aufzucht von Brut, und so pflanzt sich dies vielleicht von Jahr zu Jahr fort. Ist es da ein Wunder, wenn unsere Regenbogenforelle von Jahr zu Jahr mehr und mehr ihre Schnellwüchsigkeit verliert?

Daß diese Erscheinung hauptsächlich bei der Regenbogenforelle zu beobachten ist, hat seinen Grund einzig und allein darin, weil mit ihr infolge ihrer Schnellwüchsig-

keit und dem Ertragen hoher Wärmegrade die gewagtesten Experimente angestellt werden. Sie wird unter allen möglichen und unmöglichen Verhältnissen aufgezogen und man vergißt schließlich ganz dabei, daß man es doch mit einem Edelfisch zu tun hat.

Die Aufzucht der Regenbogenforelle ist ja wesentlich erfolgreicher, als die der Bachforelle und des Bachsaiblings. Ich persönlich kenne einige Anstalten, die hauptsächlich aus diesem Grunde die Zucht der Bachforelle und des Bachsaiblings in Teichen ganz aufgegeben haben und nur noch die Regenbogenforelle züchten. In Mittel- und Norddeutschland züchtet man zweifelsohne die Regenbogenforelle in größeren Mengen als in Süddeutschland, und diese Erscheinung dürfte wohl darin ihre Erklärung finden, daß man dort weit billigere und trotzdem tadellosere Futtermittel (frische Seefische) erhält, als hier.

Eine Blutauffrischung ist also dringend nötig, und sie ist so lange erforderlich, bis sich die Regenbogenforelle in den meisten hierzu geeigneten Bächen und Flüssen Deutschlands eingebürgert hat, sich wieder in naturgemäßen Verhältnissen befindet, und dieses Ziel ist meines Erachtens nicht so schwer erreichbar.

Auch auf hiesiger Anstalt werden Regenbogenforellen in Teichen gehalten, und zwar die Zuchtforellen in einem Dorfteich mit starkem Zufluß.

Aus einem Teiche entkamen bei der Abfischung im Jahre 1907 eine Anzahl Setzlinge und gelangten in den unmittelbar am Teich vorbeifließenden Forellenbach. Im nächsten Jahre fing ich mehrere Exemplare von  $\frac{1}{2}$  bis  $\frac{3}{4}$  Pfund beim Laichen im Bach, alle zeigten eine wunderschöne lebhaftes Färbung. Jedes Jahr vergrößert sich der Fang an Regenbogenforellen, und seit zwei Jahren besetzt ich den Bach fast nur noch mit einjümmerigen Regenbogenforellenseklingen. Die Bachforelle wird durch diese Forelle absolut nicht verdrängt oder benachteiligt. Ich habe Jahr für Jahr dieselben Fänge an Bachforellen. Ein Abwandern der Regenbogenforelle findet nicht statt, sie ist Standfisch geworden. Das Fleisch dieser beiden Forellen ist aber vom feinsten Kenner unbedingt nicht zu unterscheiden, auch der Händler zahlt dementsprechend die gleichen Preise. Der Bach selbst ist ein ausgesprochener Gebirgsbach mit steinigem Untergrund und starkem Gefälle; allerdings sind zahlreiche Tümpel vorhanden. Die Laichzeit verfrüht sich jedes Jahr, und glaube ich, daß sie in einigen Jahren mit der Bachforelle zusammenfallen dürfte. Ich darf wohl die Behauptung aussprechen, daß dort, wo die Bachforelle heimisch ist, fast stets auch die Regenbogenforelle gedeihen wird. Anders verhält es sich anscheinend mit dem Bachsaibling.

Im Jahre 1905 beabsichtigte ich, in einer durch zwei Mühlen abgegrenzten Bachstrecke von ca. 300 Meter Länge speziell Bachsaiblinge zu züchten. Zu diesem Zwecke suchte ich die Bachforellen soviel als möglich wegzufangen. Nachdem ich ungefähr 70 Pfund gefangen hatte, war keine größere Forelle mehr zu sehen.

Im nächsten Frühjahr besetzte ich nun diese Strecke mit 10 000 Stück schöner, kräftig entwickelter Bachsaiblingsbrut. Ich war nun der Ansicht, daß im nächsten Jahre diese Strecke von Bachsaiblingsseklingen geradezu wimmeln würde, aber weit gefehlt. Nicht ein einziger Setzling wurde von mir und meinem Personal gesehen, auch nicht ober- oder unterhalb der Aussetzungsstelle. Die Brut war einfach spurlos verschwunden, ohne daß ich mir die Sache heute noch erklären kann. Auch mit dem Einsetzen von ein- und mehrjährigen Bachsaiblingsseklingen hatte ich keinen Erfolg; sie magerten auffallend ab und die Laichprodukte kamen nicht zur Entwicklung. Einen Bach rationell bewirtschaften heißt stark einsehen und stark besichtigen. Man glaubt gar nicht, wieviel ein Bach lebende Wesen ernähren kann; eine Ueberfischung wird wohl in den seltensten Fällen vorkommen. Durch das starke regelmäßige Fischen des Baches erzielt man einen doppelten Vorteil. Einmal können nicht so häufig außergewöhnlich große Forellen längere Zeit ihr räuberisches Dasein führen und zweitens kommt das sogenannte Erhaltungsfutter, das bei großen Forellen ganz bedeutend ist, ohne daß also eine Gewichtszunahme eintritt, den Seklingen zugute.

Ueber den Zeitpunkt, wann ein Bach besetzt werden soll, herrschen noch verschiedene Ansichten. Im allgemeinen ist man noch für den Frühjahrsbefatz, weil es

schon seit Jahrzehnten so gemacht wurde; es verhält sich damit ähnlich wie mit der irrigen Annahme, daß die Eier ängstlich vor plötzlichen Temperaturschwankungen bewahrt bleiben müssen. Auch mit diesem alten Schopf muß gebrochen werden. Seit vier Jahren besetze ich meinen Bach nur noch im Spätherbst mit einsommerigen Seßlingen und habe damit günstigere Erfolge erzielt als mit dem Frühjahrseßsaß.

Der Nichtzüchter, der also den Besaß von woanders her beziehen muß, erreicht mit dem Herbstbesaß ganz besonders verschiedene Vorteile.

Wird der Seßling im Spätherbst in den Bach gebracht, so hat er den Winter über genügend Zeit, sich einen ihm zusagenden Standort aufzusuchen, ohne bei der Suche danach gleich die Beute einer größeren Forelle zu werden; denn die Freßlust derselben ist im Spätherbst und Winter infolge der niederen Wassertemperatur eine bedeutend geringere. Man kann sich auch bei den Teichforellen sehr leicht davon überzeugen. Der Seßling hat natürlich auch geringere Freßlust und kann sich daher, wenn ich mich so ausdrücken will, vorsichtiger mit den Gefahren vertraut machen.

Im Frühjahr ist dies anders. Der hungrige, geschwächte Seßling sucht gierig nach Nahrung und fällt dabei natürlich viel leichter einer größeren Forelle zur Beute. Ein weiterer Vorteil ist der Preis des Seßlings im Herbst. Während man im Frühjahr denselben Seßling mit M. 20.— bis 22.— bezahlen muß, kostet er im Herbst meistens nur M. 14.— bis 18.—, bei großen Bezügen also ein gewaltiges Ersparnis. Dazu kommt noch, daß bei großen Bestellungen noch besondere Preisermäßigungen gewährt werden. Auch Besteller ganz kleiner Posten können diesen Vorteil haben. Heutzutage sollte jeder einsichtsvolle Bach- und Teichbesitzer oder Pächter Mitglied eines Fischereivereins sein. Gewöhnlich bringt die viele Vereinsmeierei nichts ein. Der Fischereiverein gehört aber zu den wenigen Vereinen, welche überwiegend Vorteile gewährt, wenigstens ist dies in Bayern zutreffend. Jedes Mitglied meldet seinen Bedarf beim Verein an und der Verein ist der Besteller.

Auch die Transportverhältnisse spielen weiterhin eine nicht unwesentliche Rolle. Im Oktober oder November ist die Temperatur meistens bedeutend niedriger als im April-Mai. Die Aussichten für eine glückliche Ankunft der Seßlinge im Herbst sind demgemäß günstiger als im Frühjahr.

Schließlich sei zuletzt noch darauf hingewiesen, daß der Besteller im Herbst sicherer auf Lieferung rechnen kann als im Frühjahr. Wie oft kommt da mancher Besteller zu spät und muß schließlich seinen Teich oder Bach unbefest lassen, wodurch ihm natürlich eine gewisse Rente verloren geht. Diesen vielen bedeutenden Vorteilen stände höchstens ein einziger Nachteil gegenüber und das wäre die Hochwassergefahr im Frühjahr. Ich persönlich teile diese Ansicht absolut nicht, und zwar aus folgenden Gründen:

Erstens tritt nicht alljährlich derartiges Hochwasser ein, daß es den Fischbestand schädigen würde.

Ferner ist die Gefahr für den einsommerigen Seßling ebenso groß oder gering, wie für die größeren Forellen; ja, ich möchte behaupten, daß sie für größere Forellen auch größer ist. Diese versuchen sicherlich eine Zeitlang der Strömung Widerstand zu leisten; werden dieselben aber schließlich mitgerissen, so finden sie oft keinen Halt, keinen geschützten Unterschlupf mehr, abgemattet überlassen sie sich schließlich dem Spiel der Wellen und werden ans Ufer geworfen. Der schwache, einsommerige Seßling aber weicht bald einer stärkeren Strömung aus und sucht unter den oft weit unterhöhlten Ufern rechtzeitig Schutz.

Schadet aber wirklich einmal ein Hochwasser, so betrifft es alle Altersklassen: es kann mir also gleich sein, ob ich die Forelle, und diese habe ich hauptsächlich im Auge, als ein- oder mehrjährigen Seßling verliere.

Schließlich möchte ich noch bemerken, daß der Schaden, welcher manchmal durch Hochwasser angerichtet wird, von manchem Bachbesitzer übertrieben wird. Als das letzte große Hochwasser im Jahre 1907 in Bayern so vernichtend auftrat, und ich nach Verlauf der Flutwelle an meinen Forellenbach herantrat, da sah ich nur ein blank gescheuertes Steinbett, keine Pflanzen, keine Forelle. Mein erster Gedanke war, daß

das Hochwasser alle Forellen mit fortgerissen habe, allerdings hatte ich keine einzige Forelle auf den anstoßenden Wiesen gefunden. Nach mehreren Tagen bemerkte ich schließlich hier und dort eine Forelle und nach einigen Wochen war der Bach wieder ebenso bevölkert als früher. Die Forellen waren durch die Flut von ihrem Standort eine Strecke mit fortgerissen worden, bis sie schließlich doch genügenden Schutz unter dem mit Erlen besetzten Ufer fanden. Sie waren sozusagen scheu und ängstlich geworden und trauten sich erst nach einigen Tagen wieder in das offene, freie Wasser.

Ist nun durch meine jahrelangen Versuche ohne Zweifel festgestellt, daß die Herbstbesetzung wesentlich vorteilhafter ist als die Frühjahrsbesetzung, so muß man sich unwillkürlich die Frage vorlegen: Wie kommt es, daß in Fischereikreisen noch nie eingehende Versuche mit der Herbstbesetzung der Bäche gemacht worden sind?

Diese eigentümliche Erscheinung dürfte jedoch auf ziemlich einfache Weise zu erklären sein.

Es ist eine bekannte Tatsache, daß der Mensch an „Althergebrachtem“ oft sehr zäh hängt. Besonders in landwirtschaftlichen Kreisen hört man öfters auf entsprechendem Vorhalt die Worte: „So hat es mein Vater und Großvater gemacht, warum sollte ich es anders machen“; man wurstelt eben so weiter.

Ferner ist ganz besonders zu berücksichtigen, daß man der Bach- bzw. Wildfischerei in früheren Jahren wenig Beachtung schenkte. Bachfische (Forellen) hatten noch vor wenigen Jahrzehnten einen ganz geringen Wert; erst die neueren Fischereigesetze berücksichtigten die Wildfischerei mehr und mehr; damit gingen auch die Preise bedeutend in die Höhe, man fing an, den Bächen mehr Aufmerksamkeit zu schenken, sie besser auszunutzen. In früheren Zeiten (Klosterzeiten) betrieb man hauptsächlich die Karpfenteichwirtschaft in größerem Umfange. Diese Teiche wurden naturgemäß im Frühjahr besetzt, und im Herbst, wenn auch oft erst nach mehreren Jahren, wieder abgefischt. Was war natürlicher, als daß man es später mit der Besetzung der Bäche, als sie immer mehr und mehr an Wert gewannen, ebenso machte.

Zum Schluß möchte ich noch auf einen ganz besonders wichtigen Punkt hinweisen.

Im Herbst werden von den meisten Züchtern die herangezogenen einjömmerigen Sechlinge notgedrungen in großen Mengen in verhältnismäßig viel zu kleine Behälter gebracht. Von einer natürlichen Ernährung dieser dicht gedrängt stehenden Fischchen kann selbstverständlich keine Rede mehr sein; man ist gezwungen, ihnen künstliches Futter zu reichen. Ob nun immer und überall einwandfreies Futter zur Verfügung steht, möchte ich sehr bezweifeln. Aber auch selbst, wenn dies zutreffend wäre, wird doch täglich eine solche Menge Futter in den Teich gebracht, daß von den Rückständen und dem direkt zu Boden fallenden Futter die Gefahr nahe liegt, daß ungünstige Veränderungen des Wassers hervorgerufen werden, was wiederum auf die Fischchen dauernd nicht ohne Einfluß bleiben kann. Sollten nicht schon hier die kleinen Fischchen mit Krankheitskeimen infiziert werden? Die Gefahr liegt doch wenigstens nahe. Daß unter solchen Verhältnissen die Verluste den Winter über hoch sein müssen und auch tatsächlich sind, kann nicht bestritten werden. Durch eine allgemein durchgeführte Herbstbesetzung würden diese Gefahren vermieden werden können. Ich bin der festen Ueberzeugung, daß man in einigen Jahren die Bäche einzig und allein nur noch im Spätherbst besetzen wird.

Die poltsdorf, den 23. April 1913.

Wanke, Oberförster a. D.

## **v. Bodenseefischerei im Jahre 1912.**

Die vom Kaiserlichen Statistischen Amte unterm 6. Januar 1909 für die Erhebung und Nachweise der Bodenseefischereiergebnisse erlassenen Vorschriften sind im Bande 231 Heft VII der Statistik des Deutschen Reichs S. 44 veröffentlicht. Sie traten mit Wirkung vom 1. Januar 1909 in Kraft.

Die Ergebnisse der Bodenseefischerei liegen jetzt für vier Jahre vor. Auch für das Berichtsjahr empfahl es sich, sie zunächst in den Vierteljahrsheften zur Statistik des Deutschen Reichs zu veröffentlichen. Abdruck dieser Veröffentlichung wird derjenigen über die Deutsche Seefischerei im Jahre 1912 beigelegt werden, so daß die Bezüge der Jahressbände mit der Deutschen Seefischereistatistik auch in den Besitz dieser Veröffentlichung kommen.

Erwähnung verdienen die polizeilichen Vorschriften der Bodenseeufestaaten, wonach die Verwendung von Motorbooten bei Ausübung jeglicher Art von Fischerei auf dem Bodensee (Obersee) vom 1. Januar 1911 ab verboten ist. Jedoch ist gestattet, zum Abholen gefangener Fische, zum Schleppen der Fischerboote vom Wohnorte der Fischer nach dem Fangort und zum Auffuchen der vom Sturme fortgetriebenen Netze Motorboote zu verwenden. Am 1. Juni 1912 waren 20 Motorboote (Triebboote) zum Fischereibetrieb auf dem hohen See in Verwendung. Auf Württemberg treffen 10, auf die Schweiz 5, auf Baden 4, auf Oesterreich 1 Boot.

Die Zahl der Fischer betrug am 1. Juni 1912 in Baden 214, Bayern 5, Oesterreich 28, Schweiz 141, Württemberg 44, zusammen 432. Gesamtuferlänge 167 km.

21 Fischarten werden besonders aufgeführt: Blaufelchen, Gangfische, Sand- (Weiß-) Felchen, Kilche (Kropffelchen), Maränen, Forellen, Saiblinge (Mötel), Rheinlachs, Salme, Aeschen, Trütschen, Hechte, Zander, Barsche (Egli, Kräher), Karpfen, Brachsen, Schleie, Barben, Weißfische (Mlet, Rasen usw.), Aale, Welse. Alle übrigen Fische werden zusammen nachgewiesen. Forellen werden überdies nach a) Bach- (See-), b) Schweb- oder Silber-, c) Grund-, d) Regenbogen- und e) Rheinforellen unterschieden.

Die Ausbeute war im Berichtsjahre nach Menge und Wert reicher als in den drei Vorjahren: 305 511 kg zu M. 417 054.— gegen 252 554 kg zu M. 343 054.—, 292 177 kg zu M. 364 016.— und 215 069 kg zu M. 289 636.—.

Wie in den Vorjahren, kommt auch diesmal den Blaufelchen nach Menge und Wert die erste Stelle zu. Ihr Wert macht 69,4% gegen 57,9%, 62,9% und 58,0% in den Vorjahren aus. Es wurden davon 189 029 kg zu M. 289 620.— angebracht gegen 119 927 kg zu M. 198 656.—, 166 028 kg zu M. 229 104.— und 103 213 kg zu M. 168 000.— in den Vorjahren. Bis auf 11 kg wurden diesmal sämtliche Blaufelchen im Bodensee gefangen. Der Menge nach folgen Barsche, Weißfische, Hechte, Gangfische, Sandfelchen, Brachsen, Schweb- oder Silberforellen, Kilche, Rheinlachs, Barben, Trütschen, Karpfen, Aeschen, Salme, Rheinforellen, Aale, Saiblinge, Schleie, See-forellen. Die übrigen Fische blieben unter 400 kg. Maifisch kam auch im Berichtsjahre nicht vor.

Auf den Bodensee (Ober- und Ueberlingersee) treffen 237 343 kg zu M. 346 393.— gegen 175 758 kg zu M. 264 499.— und 212 165 kg zu M. 280 945.—.

Auf den Untersee von Konstanz bis Radolfzell und Stein entfallen 57 068 kg Fische zu M. 50 830.— gegen 66 745 kg zu M. 62 103.— im Vorjahre. Menge und Wert haben gegen die beiden Vorjahre nachgelassen, zumeist Weißfische, Aeschen, Hechte und Barsche.

Auf die deutsche Grenzstrecke des Rheins von Stein bis Basel entfielen 11 100 kg zu M. 19 831.— gegen 10 051 kg zu M. 16 452.— und 15 337 kg Fische im Werte von M. 21 391.— in den beiden Vorjahren. An erster Stelle steht Rheinlachs. Sein Fang nahm gegen die Vorjahre zu. Unter den anderen Fischen ragen Weißfische und Barben hervor.

Baden ist mit 249 505 kg zu M. 335 675.— = 80,5% des Wertes gegen 79,3%, 83,6% und 78,3% in den Vorjahren beteiligt, Württemberg mit 46 140 kg zu M. 67 766.— = 16,2% gegen 17%, 13,4% und 17,2%, Bayern mit 9 866 kg zu M. 13 613.— = 3,3% des Wertes gegen 3,7%, 3,0% und 4,5% in den Vorjahren.

Der Fangertrag erhöhte sich in allen deutschen Uferstaaten gegen die Vorjahre.

Rheinforellen sind mit M. 3.56 für 1 kg am teuersten, Hase, Karpfen usw. mit M. —.24 und Weißfische mit M. —.40 am billigsten. Bachforellen und Salme kommen



mit M. 3.07 und M. 3.05 den Rheinforellen am nächsten. Regenbogenforellen kosteten M. 3.—, Grundforellen M. 2.92, Schweb- oder Silberforellen M. 2.91 für 1 kg. Blauselchen, der Hauptfisch des Bodensees, brachte es auf M. 1.53 gegen M. 1.66 im Vorjahr = 16 Pfennig über den letztjährigen Durchschnittswert der erbeuteten Fische zu M. 1.37.

Die in den sechs Fischbrutanstalten des Bodenseegebiets (Ueberlingen, Konstanz, Friedrichshafen, Lindau, Radolfzell, Reichenau) gewonnenen 12 614 500 Fischeier dienten bis auf 35 000 Stück zur Hebung der Bodenseefischerei. Letztere Menge wurde in Algäuer Bächen ausgesetzt.

Im Bodensee von außerdeutschen Fischern gefangene und unmittelbar in das deutsche Zollgebiet oder zunächst nach der Schweiz oder nach Oesterreich und von dort in das deutsche Zollgebiet gebrachte Fische werden nicht in der Bodenseefischereistatistik, sondern in der Handelsstatistik nachgewiesen, und zwar mit dem Herkunftslande Schweiz oder Oesterreich. Von deutschen Fischern gefangene, aber nach dem Ausland versandte und von da zurückgebrachte Fische erscheinen in beiden Statistiken.

Der Bodenseefischereistatistik fehlt noch ein wesentlicher Teil, da bis jetzt die außerdeutschen Bodenseeuferstaaten den Ertrag ihrer Fischerei nicht erheben. 1913 wollen auch Oesterreich und die Schweiz den Fischereiertrag aus dem Bodensee, letztere auch aus dem Untersee ermitteln, so daß dann eine vollständige Uebersicht über den Ertrag der Bodenseefischerei gewonnen wird.

Aus den Vierteljahrshäften zur Statistik  
des Deutschen Reiches 1913, Heft 1.

## VI. Monatliche Anweisung für Anfänger in der Fischzucht.

Von M. S c h u m a c h e r, Krust.

Zu den künstlichen Ködern gehören auch die verschiedenartigen Spinner. Dieselben sind insbesondere da angebracht, wo es sich um größere Bachläufe, tiefe Tümpel handelt, in denen größere Exemplare von Fischen haufen. Die Spinner, aus Metall angefertigt und mit schillernden Gold- und Silberfarben überzogen, haben meist die Form eines Fisches. Sie sollen sich beim Gebrauche drehen, „spinnen“, und so aussehen, als ob sie lebend seien. Es ist daher leicht erklärlich, daß zur erfolgreichen Anwendung derselben auch eine gewisse Fertigkeit gehört. Der Anfänger kommt leicht dazu, diesen Köder als ganz und gar untauglich beiseite zu schieben, weil das Ding, ungehörig geführt, bald hier, bald da hinter einem Steine hängen bleibt und dann nur mit vieler Mühe, nassen Füßen und allerhand sonstigem Ungemach wieder flott gemacht werden kann. Der Geübtere weiß dagegen geschickt diesen Hindernissen auszuweichen und den Spinner so zu ziehen, daß er, ruhig und gleichmäßig durch das Wasser spinnend, einem natürlichen Fischchen ähnlich ist. Der Erfolg bleibt dann auch nicht aus und befriedigt um so mehr, als, wie bereits gesagt, auf diesem Wege namentlich größere Fische gefangen werden.

Viel leichter ist es, mit natürlichen Ködern zu fischen. Hierbei fällt vor allem die große Schwierigkeit der Täuschung fort. Den Fischen wird als Köder das dargeboten, was sie tagtäglich als Nahrung nehmen. Für den Fang in kleinen Gebirgsbächen kommt als natürlicher Köder an erster Stelle der Regenwurm in Frage. Erstens ist er immer leicht zu haben und zweitens sind namentlich die Forellen sehr gierig auf ihn. Der Regenwurm wird so auf die Angel gezogen, daß diese möglichst von ihm bedeckt ist. Da der Wurm entweder ganz auf dem Grunde des Gewässers aufliegen, oder aber dicht über demselben hingleiten soll, so kann man etwa handbreit über der Angel ein kleines Stückchen Blei einklemmen. Nun kann man entweder den Köder an geeigneter Stelle einwerfen und dann ruhig abwarten, bis ein Fisch anbeißt, oder man läßt ihn unauffällig an einem Steine, einem Wurzelstock, einem Krautbette u. dgl. vorbeistreichen. Jede auffällige Bewegung, ein Ruck, Hin- und Herziehen u. dgl. beeinträchtigt den Erfolg.

Vor allem aber soll der Fischer selbst für den Fisch unbemerkt bleiben. Das gelingt am sichersten, wenn gegen das Wasser gefischt wird, weil die Fische immer gegen den Strom stehen. Geduld und Ruhe sind zwei unerlässliche Bedingungen. Den erfolgten Anbiß verspürt man an einem Ruck. Der Fisch faßt den Köder und geht dann auf seinen Stand, um ihn zu verschlucken. Um des Fisches ganz sicher habhaft zu werden, muß man, sobald man den Ruck empfindet, die Angelrute senken, also nachgeben und etwa eine halbe Minute warten. Inzwischen schluckt der Fisch den Wurm herunter und die Angel greift ganz sicher. Freilich darf man dann nicht darauf rechnen, den gefangenen Fisch am Leben erhalten zu können, denn die Angel sitzt so tief und verletzt den Fisch infolgedessen so sehr, daß man am besten tut, den gefangenen Fisch, um ihn nicht unnütz zu quälen, zu töten, bevor man ihn von der Angel löst. Sollen die Fische lebend erhalten werden, so darf man sie nicht schlucken lassen, muß vielmehr nach erfolgtem Anbiß sofort anhaken. Dann greift die Angel vorne im Maul und kann ohne Lebensgefahr für den gefangenen Fisch gelöst werden. Freilich wird es dann nicht selten vorkommen, daß die Angel entweder gar nicht oder genügend greift, und mit dem Fange muß man sich auf das nächste Mal vertrösten. Ein sehr guter, natürlicher Köder ist ferner der Heuschreck. Er ist freilich nicht immer zu haben, aber im Hochsommer, wenn die andern Köder oft gänzlich versagen, fangen wir mit dem Heuschreck meist recht gut. Man kann, um die Angel ganz zu bedecken, zwei oder drei dieser Tiere auf dieselbe reihen. Vielfach wird, um die Fische anzulocken, Witterung gebraucht. Ich will von vornherein verraten, daß ich selbst nicht viel von der besten Witterung halte und nie etwas Derartiges verwende; indes schwören manche darauf und gehen ohne das Zauberfläschchen nie zum Fischfange aus. Ein Rezept, das mir in meiner Jugend einmal ein alter, sehr erfahrener Fischer verriet, will ich zu Nutz und Frommen derer, die es anwenden wollen, hier verraten. „Du nimmst“, sagte er, „für 10 Pf. Anisöl, für 10 Pf. Kampfer, desgleichen dieselbe Menge Moschus und was du sonst noch an wohlriechenden Oelen und Salben in der Apotheke aufstreiben kannst, mischst das alles gut durcheinander, und wenn du dann zum Fischfang ausziehst und recht viel fangen willst, so rate ich dir, laß das Fläschchen ruhig zu Hause stehen und bewaffne dich anstatt dessen mit viel Ruhe, Geduld und Geschicklichkeit, dann wird der Erfolg nicht ausbleiben.“

## VII. Vermischte Mitteilungen.

**Fischereigenossenschaft in der Zusam.** Im November 1912 wurde durch Vermittlung des kgl. Bezirksamts Zusmarshausen eine öffentliche Fischereigenossenschaft für den Oberlauf der Zusam (umfassend die Zusam in den Amtsbezirken Krumbach und Zusmarshausen) zum Zwecke einer geregelten Aufsicht über die Ausübung der Fischerei im Genossenschaftsgebiete und zu Maßnahmen zum Schutz und zur Hebung des Fischbestandes gegründet. Als 1. Vorsitzender wurde kgl. Bezirksamtsassessor Dr. Wagner in Zusmarshausen, als 2. Vorsitzender k. kgl. Forstmeister Schuster in Ziemetshausen und als Kassier kgl. Bezirkstierarzt Freyberger in Zusmarshausen gewählt. Sitz der Genossenschaft ist Zusmarshausen.

**Der Verein deutscher Fischhändler** hält vom 17. bis 20. Mai 1913 im Westerland auf Solt seine diesjährige Generalversammlung. Anmeldungen zur Tagesordnung sind an den Vorstand, Herrn Paul Adamann, Berlin, Elisabethstr. 22, zu richten.

**Fischsterben.** Der ganze Forellenbestand der Netze unterhalb Mahen ist durch Vergiftung vernichtet worden. 20 Zentner tote Bachforellen wurden allein bei Haußen und Trimbbs gelandet. Die in den letzten drei Jahren durch Staat, Provinz und Kreis eingefesteten 150 000 Stück Forellenbrut sind umgekommen. Es ist noch nicht ermittelt, ob eine brutale Handlung oder sträflicher Leichtsinns vorliegt. Die Fischereipächter sind schwer geschädigt. („Düsseldorfer Zeitung“ vom 18. April 1913.)

**Städtische Fischweier.** Eine große Teichanlage ist von der Stadt Kitzingen fertiggestellt worden. Sie umfaßt sieben große Fischweier. Der Gesamtkostenaufwand beträgt etwa M. 20 000.—. Die Stadt betreibt die Karpfenzucht vorerst in eigener Regie.

**Schaumiges Wasser und Erkrankung von Fischbrut.** Im Bruthaus des Fischereivereins für den Regierungsbezirk Erfurt, gelegen in Erfurt am Espach, dessen Brutkästen mit Wasser aus der städtischen Wasserleitung, zurzeit ca. 5 Grad Celsius, gereinigt durch einen mit Kies und Schwammstücken beschickten Filter, gespeist werden, zeigte sich am 19. April auf der Oberfläche der mit Brut verschiedenen Alters besetzten Brutkästen starker Schaum, am meisten in den zuerst vom Wasser durchspülten, etwas weniger in den folgenden Kästen. Die älteren Fischchen schwammen fast sämtlich, statt sich am Boden aufzuhalten, wagerecht auf der Oberfläche und zeigten jeder eine Blase an der Stelle des Dottersacks; die jüngeren, noch mit dem Dottersack behafteten Fischchen hatten die Blase oberhalb des Dottersacks und standen mit dem Kopf nach oben senkrecht an der Oberfläche, erholten sich übrigens verhältnismäßig rasch. — Der erfahrene Fischmeister Nagel ließ zunächst möglichst viel Wasser aus den unterhalb des Filters angebrachten Hähnen ablaufen, um das schaumige Wasser zu entfernen, nahm die Deckel von den Brutkästen ab und brachte die Fischchen mittelst Federfahne in Bewegung. Außerdem verteilte er die Fischbrut möglichst gleichmäßig auf die vorhandenen Brutkästen. Von ca. 350 000 Stück erbrüteten Fischchen waren 150 000 Stück bereits ausgefetzt und 200 000 Stück noch vorhanden. Am 22. April (nach fünf Tagen) waren noch nicht alle Fischchen wieder am Boden, ein kleiner Teil schwamm noch an der Oberfläche; das Wasser war noch etwas schaumig, der Verlust an toten Fischchen aber minimal. Ursache diesmal noch nicht erforscht.

Vor zwei Jahren trat dieselbe Erscheinung schon einmal auf, als noch keine Brut ausgefetzt und die Kästen mit ca. 450 000 Stück Brut besetzt waren. Man schrieb diese damals von sachverständiger Seite dem Umstand zu, daß ein neuer Strang der städtischen Wasserleitung in der Nähe der Fischbrutanstalt mit Wasser angelassen worden war, ohne daß die verdorbene Luft oder das schädliche Substanzen enthaltende Wasser in dem neuen Strang gleichzeitig herausgelassen war, vielmehr diese Schädlichkeiten dem Wasser zugeführt wurden, welches die Fischbrutanstalt speiste. Dank rechtzeitiger Fürsorge sind aber damals von ca. 450 000 Fischchen nur etwa 1000 Stück eingegangen.

O. E.

Nachschrift der Redaktion: Die vorstehend geschilderte Erscheinung ist auch schon anderwärts wiederholt aufgetreten, und zwar da, wo dem Brutwasser zuviel mechanisch verteilte Luft beigemengt wird, z. B. bei künstlicher Durchlüftung des Brutwassers. Es kleben sich dann die feinen Luftbläschen an die schleimige Haut der Fische an und heben die Brut wie mit einem Luftballon an die Oberfläche. Auf diese Weise kann viel Brut zugrunde gehen, wenn nicht rechtzeitig Abhilfe geschaffen wird. Man hilft sich am besten dadurch, daß man das Einlaufwasser zu den Brutkästen durch sehr feinmaschige Drahtgitter fließen läßt, wodurch die Luftbläschen wieder abfiltriert werden.

**Teergegeschmack der Aale.** Es ist sehr auffallend, daß einzelne Fische sehr rasch den Geschmack von den Imprägnierungsmitteln annehmen, mit welchen Neze konserviert werden, oder mit denen Hälter und Fässer angestrichen sind. So wird z. B. z. B. behauptet, daß selbst Seefische zu gewissen Zeiten einen petroleumartigen Geschmack haben sollen, der wohl nur auf das Teeren der Neze zurückzuführen ist. Sicher weiß man dieses von dem Aal, welcher sehr rasch einen Teergeruch und Teergegeschmack annimmt, gegen welches besonders das Londoner Publikum sehr empfindlich ist. So versendet z. B. eine dänische Fischhandelsfirma Salomonson & Co. in London eine Bekanntmachung an dänische Fachzeitschriften, in welcher direkt davor gewarnt wird, Aale mit frisch geteerten Nezen oder Reusen zu fangen oder in ebenso behandelten Fässern aufzubewahren, da solche Aale nicht verkäuflich sind und in England zurückgewiesen werden.

**Forellenstudien an Photographien unter Wasser.** Der englische Naturforscher Dr Francis Ward hat in einem Fischteich in Ipswich ein ganzes photographisches Atelier unter Wasser eingerichtet, in welchem er die Fische, ohne von ihnen gesehen zu werden, durch eine Glaswand photographiert und auf diesem Wege über ihre Lebensweise viele interessante Aufschlüsse erhalten hat. So beschreibt er z. B. das Laichgeschäft der Forellen und insbesondere die Kämpfe, welche die Männchen um diese Zeit ausführen, folgendermaßen: „Ich beobachtete in meinem Teich“, so erzählt er, „drei große Forellen, von denen eine ein Weibchen war. Eines Morgens bemerkte ich eine große Aufregung im Wasser, und als ich in aller Eile in meinen Beobachtungsraum hinabstieg, sah ich zwei miteinander kämpfende Forellenmännchen. So wurde ich der Zeuge eines Duells, das 20 Minuten dauerte. Die beiden Tiere jagten einander rund um das Bassin, und ab und zu glückte es dem einen, den andern in den Schwanz zu beißen. Plötzlich wandte sich der eine, den ich bisher in der Defensivse gesehen hatte, entschlossen gegen seinen Gegner, und der eigentliche Kampf begann. Nach einigen Zusammenstößen glückte es dem Stärkeren, den Schwächeren mit dem Maul zu packen und mit großer Gewalt auf den Rücken zu werfen. Dann ließ er erschöpft von ihm ab, und das Opfer dieses Duells auf Leben und Tod kam nun langsam auf die Oberfläche des Wassers mit dem Bauch nach oben, um seinen letzten Atemzug auszuhauchen, während der glückliche Sieger sich nun dem Inhalt und Ziel des wilden Kampfes, dem Weibchen, zuwendete.“ Außerordentlich interessant sind auch die Photographien des Gelehrten, die die merkwürdigen Bewegungen der Tauchervögel veranschaulichen. Dr Ward wird demnächst ein großes Werk über Unterwasserphotographie veröffentlichen.

**Dankagung.** Für den kranken Fischmeister sind noch folgende Unterstützungen aus Dillenburg eingetroffen: Von Herrn Klein M. 1.—, von Herrn Nie meier M. 1.—, von Herrn Hoffmann M. 1.—, von Herrn Claßen M. 1.—, von Herrn Bechstein M. 1.—, von Herrn Müller M. —.50, von Herrn Schneider M. —.50, von Herrn Stähler M. —.50. Der Betrag (M. 6.50) wurde dem Vortrager sogleich überhandt, und in dessen Namen wird hiermit Dank gesagt! Die Expedition.

### Berichtigung.

Fischereigenossenschaft in Friedrichshafen. Unsere Mitteilung in der letzten Nummer, Seite 205, daß sich der Fischereigenossenschaft in Friedrichshafen 24 Berufsfischer angeschlossen hätten, ist nach einer Mitteilung aus Friedrichshafen dahin zu berichtigen, daß nur 16 Berufsfischer zu der Genossenschaft gehören.

VIII.



Angemeldetes Patent: Klasse 15h. B. 68 480. Reusenartige Fischfangvorrichtung. Alexander Brauer, Quakenburg, Kr. Stolp i. P. Ang. 12. August 1912.

Gebrauchsmuster: Klasse 45h. 544 434. Metallförder (Winkler) für Fischereizwecke. Jakob Wieland, München. Ang. 20. Februar 1913.

Klasse 45h. 542 195. Angelvorrichtung mit automatischer Extraktion. Frik Hirschfeld, Berlin-Wilmersdorf. Ang. 3. Februar 1913.

## IX. Vereinsnachrichten.

### Protokoll über die 25. Generalversammlung des Fischereivereins für Westfalen und Lippe,

abgehalten am 17. Dezember 1912 im Hotel Strube zu Unna.

(Schluß.)

5. Vortrag des Dr. Thienemann über Fischerei in den westfälischen Talsperren. Der Herr Referent führt etwa folgendes aus:

Eine Talsperre ist ein künstlicher See, der aus einem Bachlauf durch Aufstauung hinter einer das Tal durchquerenden Mauer entsteht und dessen Abfluß nur kurze Zeit im Jahre einen oberflächlichen Ueberlauf über die Maueroberkante darstellt, den weitaus größten Teil des Jahres aber willkürlich zu öffnenden oder zu schließenden, an der tiefsten Stelle der Mauer befindlichen Rohren entfließt.

Bei einem natürlichen Dammsee ist der Abfluß ständig ein oberflächlicher. Der prinzipielle Unterschied zwischen der von Menschenhand geschaffenen Talsperre und dem natürlichen Dammsee liegt also in den Abflußverhältnissen begründet.

Ein weiterer Unterschied besteht darin, daß bei Seen mit einigermaßen konstantem Wasserstand eine mehr oder weniger breite Uferbank vorhanden ist, die bei Talsperren, deren Wasserstand infolge ihrer Zweckbestimmung großen Schwankungen unterworfen ist, vollständig fehlt.

Die starken Wasserstandsschwankungen in den Talsperren lassen alljährlich große Flächen der vom Wasser bedeckten Ufer für geraume Zeit austrocknen. Dieses Austrocknen der Uferflächen ist für die biologischen Verhältnisse der Talsperren von großer Wichtigkeit. Was der moderne Teichwirt zur Hebung der Produktion seiner Teiche tut, wird in den Sperren durch die Schwankungen des Wasserstandes von selbst erreicht. Der Boden der Uferfläche trocknet aus, Licht, Wärme und Kälte können auf ihn einwirken; er lockert sich wieder, unter Mitwirkung der Bakterien wird er aufgeschlossen und von neuem zur Bildung von Nahrung für die Organismen angeregt.

Die Stärkung der Produktionskraft des Uferbodens durch Atmosphärien- und Bakterieneinwirkung aber wird noch unterstützt durch die Pflanzenbede, die alljährlich die trocknender Uferstriche, wenn auch nicht in ganzer Ausdehnung, so doch in großen Teilen überzieht. Die Wurzeln dieser Pflanzen helfen mechanisch bei der Aufschließung der oberen Bodenschichten; vor allem aber bilden diese Pflanzen eine Menge organischer Substanz, die später, wenn das Wasser wieder steigt, der Tierwelt, die den Boden besiedelt, zugute kommt.

Die Produktivität der Talsperren wird mit derjenigen mittelmäßiger Seen mit jährlich 15—45 kg Zuwachs oder Abfischungsertrag pro Hektar auf gleiche Stufe gestellt. Nach den angestellten Ermittlungen bleiben jedoch sowohl bei den westfälischen, als auch bei den übrigen Talsperren die Erträge hinter obigen Ziffern zurück. Die Produktion derselben ist mit 15 kg pro Hektar und Jahr zurzeit als eine hohe zu bezeichnen.

Die Ursache der geringen Fischereierträge liegt jedoch nicht darin, daß die Sperren nur wenig Nahrung produzieren; sie ist vielmehr in der Schwierigkeit der Abfischung zu erblicken.

Die Fischerei in den Talsperren ist nur dann ergebnisreich, wenn sie nach den Methoden der Seenfischerei ausgeübt wird. Teichwirtschaftliche Prinzipien bei der Abfischung der Talsperren anzuwenden, ist als verfehlt zu bezeichnen.

Für die Talsperrenfischerei kommen als Fanggeräte Angel, Stellnetze, Reusen und Zugnetze in Betracht. Zur Anwendung der Zugnetze ist erforderlich, daß etwa entgegenstehende Hindernisse, wie Wurzelschöde, Pfähle, Strauchwerk und größere Steine entfernt, sowie Unebenheiten und Löcher beseitigt werden. Es ist daher erforderlich, daß beim Bau der Talsperren geeignete Flächen für Zugnetzfischerei ausgestaltet werden.

Empfehlenswert ist es für die Zugnetzfischerei die Flächen in der Talmulde einzuebnen, weniger geeignet sind die Wiesen an Talabhängen, da sich dort in der Regel die Fische nicht aufhalten.

Weiter weist der Redner daraufhin, daß es ratsam ist, bei jeder Talsperre eine Fischbrutanstalt zu errichten, um billigen Besatz für die Sperren und Quellbäche, die, wenn angängig, fischereich zu einem Wirtschaftsgangen zu vereinigen sind, zu gewinnen. Von den laichreifen Fischen, die sich bei ihrem Aufstieg in die Quellbäche am Einfluß der Bäche in die Sperre in Reusen leicht fangen lassen, können die Laichprodukte entnommen werden und der Brutanstalt zur Erbrütung übergeben werden, während die Laichfische nach dem künstlichen Ablachen verwertet werden können.

Der stellvertretende Vorsitzende dankt dem Vortragenden für den sehr interessanten, beifällig aufgenommenen Vortrag. In eine weitere Beipredung wurde wegen der bereits vorgedachten Zeit nicht eingetreten.

6. Anträge aus der Versammlung und neuere Eingänge. Der stellvertretende Vorsitzende teilt mit, daß auf Grund der Erörterung bei der vorjährigen Generalversammlung über die Schädigung der Fischerei durch das unzeitige Räumen und Krauten der Bäche die Herren Regierungspräsidenten in Arnsberg, Minden und Münster gebeten worden sind, dahin zu erwirken, daß bei der Festsetzung der Zeit für Bachräumungen genügend Rücksicht auf die Fischerei genommen werde, derart, daß die Räumungen möglichst vor dem 15. Juni unterbleiben.

Die Herren Regierungspräsidenten haben daraufhin angeordnet, daß in denjenigen Wasserläufen, die der Frühjahrschönzeit unterliegen, die Räumungstermine nicht vor dem 15. Juni anberaumt werden, sofern Landeskulturinteressen nicht entgegenstehen.

Der stellvertretende Vorsitzende gibt weiter bekannt: a) Ein Schreiben des Deutschen Fischereivereins, daß noch Wandtafeln „Süßwasserfische Mitteleuropas von Dr. Hein-Winter“ vorrätig sind, die zum Vorzugspreise von M. 16.— an die angeschlossenen Vereine abgegeben werden. b) Eine Anfrage von Semper in Frelsdorfer Mühlen bei Geestenseh, Reg.-Bez. Stade, ob in Westfalen vielleicht in nächster Zeit eine etwa 300—400 Morgen große Karpfenteichwirtschaft frei wird; er beabsichtigt eine solche zu pachten.

Der stellvertretende Vorsitzende teilt noch mit, daß zurzeit auf Anregung der Fischereiberechtigten Verhandlungen über die Ablösung der Fischerei in der Lippe von der Ahse mündung abwärts bis zum Rhein geführt werden. Die unter Zugrundelegung des fünfundsiebenzigfachen Werts der Jahrespacht ermittelte Ablösungssumme wird von den industriellen Werken, die ihre Abwässer in die Lippe leiten, und die Fischerei schädigen, voraussichtlich bereitgestellt werden.

Die Jahrespacht für 1 km Lippe beträgt im Mittel M. 17.30 und für zwei fiskalische Häfen zusammen M. 62.—. Bei 127 km Lippelänge steht mithin eine Ablösungssumme von  $25 \times (127 \times 17.30 + 62) = \text{M. } 56\,477.50$  in Frage.

Die Sache ist so gedacht, daß den Fischereiberechtigten in Zukunft das Recht der Ausübung der Fischerei nicht eingeschränkt wird, sie sollen aber nicht mehr berechtigt sein, über Schädigung der Fischerei in der Lippe Prozesse zu führen.

Der stellvertretende Vorsitzende ist in seiner Eigenschaft als Oberfischmeister von dem Herrn Regierungspräsidenten zu Arnberg gutachtlich gehört worden. Er hat sich in dem Gutachten dahin geäußert, daß, so sehr es auch vom fischereilichen Standpunkt aus bedauert werden muß, auch die untere Lippe der Industrie geopfert werden muß und als Fischwasser bald bedeutungslos sein wird, das Zustandekommen der Ablösung im Interesse der Fischereiberechtigten doch mit Freuden zu begrüßen ist, damit sie für den Verlust der Fischerei wenigstens entschädigt werden.

Die Versammelten stellen sich in dieser Sache auf den vom Oberfischmeister vertretenen Standpunkt.

Schluß der Sitzung 1½ Uhr.

Das hieran anschließende Mittagessen vereinigte die Teilnehmer noch einige Zeit.

gez. M a p.

gez. S c h n e l l.

## 1. Mittelfränkischer Fischereitag und Hauptversammlung des Kreisfischereivereins von Mittelfranken in Nürnberg.

Am Sonntag den 13. April fand in Nürnberg im Künstlerhause die Generalversammlung des Kreisfischereivereins von Mittelfranken für das Geschäftsjahr 1912 statt. Sie wurde um 10 Uhr durch den 1. Vorsitzenden Seine Excellenz Dr. ing. v. v. A l a u l eröffnet, der die außerordentlich zahlreich besuchte Versammlung begrüßte, namentlich Herrn Regierungspräsidenten a. D. Excellenz Dr. v. v. W e l s e r, den Vertreter des Bayerischen Landesfischereivereins, Herrn Landesökonomierat B ü t t n e r, den Vertreter der Stadt Nürnberg, Herrn Ratssassessor W o l f r a m und die Herren Kreisfischereifachverständigen und Vertreter der Kreisfischereivereine von Unterfranken, Oberfranken, Niederbayern und der Oberpfalz. Besonderer Dank wurde dem Fischereiverein Nürnberg ausgesprochen, der die Vorbereitungen für die Versammlung in die Hand genommen und eine sehr reichhaltige Ausstellung fischereilicher Geräte arrangiert hatte. Die Ausstellung war von lediglich mittelfränkischen Lieferanten beschriftet worden und enthielt Angel- und Fischereigeräte (Aussteller: F. M ü l l e r s N a c h f. Gg. S t i n z e n d ö r f e r), Netze und Reusen (Heint. S l u m, Eichstätt), Sportkleidung (S. L e o p o l d, Nürnberg), Sportschuhe (M. A l i a n & S o h n, Nürnberg), Fischereischriften (Verlagsbuchhandlung C. K o c h, Nürnberg), Fischeseiel (Gottfr. W e i d, Nürnberg) und Durchlüftungapparate (D e u t s c h e L u f t s p r u d e l g e s e l l s c h a f t m. b. H., Nürnberg). Modelle für künstliche Fischzucht und Teichwirtschaft waren von der kgl. Biologischen Versuchstation für Fischerei in München freundlich zur Verfügung gestellt worden. Die Ausstellung war von dem Nürnberger Fischereiverein äußerst geschmackvoll zusammengestellt und bot in dem geräumigen Vorraale des Künstlerhauses einen herrlichen Anblick.

Nach den Begrüßungsworten des Vorsitzenden begrüßte der Vorstand des Nürnberger Vereins die Kreisfischereiverammlung und führte in überzeugender Weise aus, welche erfreulichen Fortschritte das Interesse der Fischerei in Mittelfranken gemacht hätte.

Hierauf gab der Vorsitzende einen gedrängten Überblick über die Ereignisse des Jahres 1912. Dem Verein gehören zurzeit 943 Mitglieder an. Die Tätigkeit im Geschäftsjahre 1912 war bedeutend umfangreicher als in den Vorjahren, da eine Reihe von Beschlüssen und Anregungen der Generalversammlung vom 28. April 1912 auszuführen waren. Nach außen hin betätigte sich der Kreisfischereiverein zu Beginn des Jahres 1912 zunächst durch die Veranstaltung von G e n d a r m e r i e l e h r k u r s e n. Diese wurden von dem Schriftführer des Vereins, dem Kreisfischereifachverständigen Dr. B u s c h f i e l, abgehalten und waren sämtlich sehr zahlreich besucht. Trotzdem die Beteiligung freiwillig war, hat fast jeder Mann der mittelfränkischen Gendarmerieabteilung an einem Kurse teilgenommen. Auf eine frühere Anregung des Herrn Dr. Buschfiel

wurde ferner im Berichtsjahre vom Kreisfischereiverein aus an die unmittelbaren Städte Mittelfrankens das Gesuch gerichtet, die bisherigen Zuschüsse an den Kreisfischereiverein zu erhöhen. Dieses Schreiben war von einem vollen Erfolg begleitet. Es erhöhten die Städte Ansbach (um M. 50.—), Eichstätt (um M. 15.—), Erlangen (um M. 10.—), Fürth (um M. 50.—), Nürnberg (um M. 300.—), Rothenburg (um M. 10.—), Schwabach (um M. 20.—) und Weissenburg (um M. 10.—) die alljährlichen Zuschüsse, so daß heute eine Mehreinnahme von M. 465.— zu verzeichnen ist. An die Vorsitzenden der mittelfränkischen Bezirksfischereivereine ging im vergangenen Jahre ein Schreiben der Vorstandschaft des Kreisfischereivereins hinaus, in dem um genaue Angaben der für die einzelnen Gewässer wünschenswerten Besetzung ersucht wurde. Es ist beabsichtigt, eine einheitliche Bewirtschaftung der Flüsse und Bäche zu erreichen und durch eine alljährlich von dem Kreisfischereiverein organisierte Generalbesetzung aller mittelfränkischen Gewässer den Fischbestand zu heben. In die Kosten werden sich die Fischereiberechtigten mit den Bezirksfischereivereinen und dem Kreisfischereiverein teilen, so daß die Fischereiberechtigten das Besatzmaterial sehr billig erhalten und eine ungewollte Besetzung vermieden wird. Der Vorschlag der Vorstandschaft wurde von den meisten Bezirksfischereivereinen lebhaft begrüßt, und es konnte bereits in dem Jahresbericht des Kreisfischereivereins das bei der Vorstandschaft des Kreisfischereivereins eingelaufene Material in Tabellen veröffentlicht werden, so daß voraussichtlich in dem nächsten Jahre zum erstenmal die einheitliche Besetzung der mittelfränkischen Flüsse und Bäche durchgeführt werden kann.

Am 2. Oktober v. J. fand eine Sitzung des beratenden Ausschusses des Kreisfischereivereins in Ansbach statt, in der über den Beitritt der Fischereigenossenschaften zum Kreisfischereiverein verhandelt und beschlossen wurde, daß die Genossenschaften sich korporativ an den Kreisfischereiverein anschließen können, indem jedes Genossenschaftsmitglied an die Kasse der Genossenschaft M. 1.30 abliefern und diese Gelder der Kasse des Kreisfischereivereins überliefern werden. Durch Intrafttreten dieses Beschlusses wird eine Gleichmäßigkeit in der Behandlung der Genossenschaften und der Bezirksfischereivereine gesichert, da die angeschlossenen Vereine auch den Betrag von M. 1.30 pro Mitglied an den Kreisfischereiverein abführen. Der Ausschuß erklärte auf der Oktobertagung sein Einverständnis mit der Entsendung des Schriftführers Dr. Buschkiel zum 20. Deutschen Fischereirat, der am 5. Oktober in Berlin tagte. Auf dieser Tagung wurde Herr Dr. Buschkiel zum Generalsekretär des Deutschen Fischereivereins ernannt. Nachdem von der kgl. Regierung keine sofortige Entlassung aus den Diensten des Kreises bewilligt wurde, schied Herr Dr. Buschkiel am 15. Oktober aus der Stellung des Kreisfischereivereinsverwaltenden von Mittelfranken aus, führte jedoch die Geschäfte des Schriftführers des Kreisfischereivereins weiter, um auf der Hauptversammlung des Kreisfischereivereins für das Jahr 1912 seine Entlassung zu erbitten.

Nachdem der Rechnungsbereich von dem Kassier, Herrn kgl. Rechnungskommissar Kronacher, erstattet und von der Versammlung genehmigt worden war, entspann sich eine längere Debatte über die neuen Satzungen des Vereins. Von dem Schriftführer war ein Entwurf der neuen Satzungen vorgelegt worden. Dieser Entwurf wurde einem auf Antrag des Fürther Bezirksfischereivereins erweiterten Ausschuß zur Festlegung überwiesen. Der Ausschuß für die Satzungsberatung und die Durchführung des Generalbesetzungsplanes wird insofern erweitert werden, als in ihm jeder der angeschlossenen Vereine durch ein Mitglied vertreten ist.

Die Voranschlagsberatung ergab die Genehmigung des von der Vorstandschaft vorgelegten Etats. In diesem ist ein Zuschuß an den Altmühlfischereiverein von M. 200.—, wie er in den letzten Jahren gegeben wurde, nicht wieder aufgenommen. Der Schriftführer Dr. Buschkiel begründete die Streichung dieses Zuschusses und wies darauf hin, daß der Altmühlfischereiverein in gleicher Weise wie die anderen Vereine und Genossenschaften dem Kreisfischereiverein beitreten und als Mitglied dieselben Zuschüsse wie die anderen Vereine vom Kreisfischereiverein erhalten könne. Durch die neuen Satzungen solle gerade eine einheitliche Organisation des Kreisvereins und der Bezirks- und sonstigen Fischereivereine geschaffen werden. Der Antrag des Altmühlfischereivereins, den alljährlichen Zuschuß wieder in den Etat aufzunehmen, wurde daher auch von der Versammlung abgelehnt.

Weiterhin wurde beschlossen, die Reichswirtschaftliche Statistik wieder neu ergänzen zu lassen. Es sollen die Teiche auf Karten eingezeichnet und beim Kreisfischereiverein angemeldet werden. Herr Landesökonomierat Büttner begrüßte diese Anregung und gab interessante Aufschlüsse über den Stand der Teichwirtschaft Mittelfrankens vor mehreren Jahren. Von den 27 000 Teichen in Bayern entfielen auf Mittelfranken 4000 Stück mit einem Umfang von 6000 Tagwerk. Was die Bewirtschaftung der Teiche betrifft, so konnte erfreulicherweise festgestellt werden, daß Mittelfranken hinter anderen Regierungsbezirken nicht zurücksteht.

Bei der Neuwahl des Schriftführers hob der Vorsitzende mit herzlichen Worten die großen Verdienste des bisherigen Schriftführers hervor und bedauerte, daß der Verein Dr. Buschkiel verloren habe, der trotz seiner kurzen Tätigkeit im mittelfränkischen Kreise mit größtem Erfolg gearbeitet habe. Der Vorschlag des Vorsitzenden, das Ehrenamt des Schriftführers an den Nachfolger des Herrn Dr. Buschkiel, den jetzigen Kreisfischereivereinsverwaltenden Dr. Koch, zu übertragen, wurde einstimmig angenommen. Dr. Koch nahm die Wahl mit Dank an.

Hiermit hatte die Tagung ihr Ende erreicht.

Im Anschluß an die Sitzung fand ein gemeinsames Essen im Künstlerhaus statt, und nachmittags eine Besichtigung der neuen im staatlichen Forst bei Fischbach angelegten Weiher.

## Badischer Fischereiverein.

Zu Freiburg in der Alten Burse tagte am Sonntag den 9. März 1913 unter der Leitung des 1. Vorsitzenden, Geheimen Oberregierungsrats **Seldner**, die **Hauptversammlung** mit der Tagesordnung: 1. Geschäftsbericht für 1912, 2. Kassenbericht für 1912, 3. Prüfung der Rechnung für 1912, 4. Genehmigung des Voranschlags für 1913, 5. Aenderung der Satzungen, 6. Neuwahl des Gesamtvorstandes, 7. Sonstiges.

Sie war verhältnismäßig gut besucht, wenn auch, wie der Vorsitzende in seiner Begrüßungsansprache hervorhob, das Interesse an dieser nur einmal im Jahre stattfindenden Veranstaltung des Vereins immer noch wachsen müsse.

Die Großh. Regierung war durch den Großh. Landeskommissar in Freiburg, Herrn Geheimrat **Pfisterer**, der Badische Landwirtschaftliche Verein wiederum durch seinen Präsidenten, Herrn Geheimen Oberregierungsrat **Salzer** aus Karlsruhe, vertreten.

Die ersten vier Punkte der Tagesordnung konnten in rascher Folge erledigt werden, da sich nennenswerte Erörterungen nicht daran knüpften. Der vom Schriftführer verlesene und vom Vorsitzenden zweideutlich ergänzte Geschäftsbericht besagte:

„Das abgelaufene Jahr hat die im letzten Jahresbericht ausgesprochenen Erwartungen zu einem guten Teil erfüllt.

Der Verein hat seinen Mitgliederstand von 264 auf **306** erhöhen können. So erfreulich diese Zunahme auch ist, so muß doch betont werden, daß noch viele abseits stehen, die unbedingt zu uns gehören, und die zu gewinnen wir unablässig bemüht sein werden. Sollen aber diese Bemühungen Erfolg haben, so muß jedes Mitglied an seinem Teil in dieser Richtung wirken, seine Freunde und Berufsgenossen aufmuntern, auf die Vorteile unserer Vereinigung hinweisen und so unsere Arbeit unterstützen. Insbesondere tut es not, manche Korporationen neben den eigentlichen Fischereivereinigungen, so z. B. die landwirtschaftlichen Berufsvereine, in deren Gebiet die Fischerei eine Bedeutung hat, für unsere Sache zu interessieren und zu gewinnen. Gelingt dies und wird der Verein so auf eine möglichst breite Grundlage gestellt, dann wird er auch die Interessen der Fischer und der Fischerei in unserem Lande zu wahren und seine Mitglieder zu fördern am besten in der Lage sein.

Nicht minder erfreulich sind unsere Erfolge auf dem Hauptarbeitsfeld des Vereins, der Bevölkering unserer Fischwasser mit **Edelfischen**. Und hierzu haben die ordentlichen und außerordentlichen Unterstützungen des badischen Staates und des Deutschen Reichs uns die Möglichkeit gegeben. Wenn es uns gelingen sollte, die außerordentlichen Schäden der letzten Jahre in etwa zu beheben — ein guter Anfang ist im vergangenen Jahre gemacht, aber auch nur ein Anfang —, dann werden wir dies ebenfalls in erster Reihe der Großh. Regierung und der Reichsverwaltung zu verdanken haben.

Wir wollen daher nicht veräumen, diesen Dank auch hier aufs wärmste zum Ausdruck zu bringen.

Infolge der uns überwiesenen reichen Beihilfen kamen wir in die Lage, bedeutende Zuschüsse zu den Kosten des Bezugs von Besatzmaterial zu leisten. Im ganzen hat der Verein **835 500** Bach- und Regenbogenforelleneier und -Brut vermittelt gegen **542 000** im Vorjahre. Anfangs 1912 kamen gegen **5000** Bachforellenzährlinge in die Butach, große und kleine Wiese, Rander, Möhlin und Schutter zur Aussetzung, und im Spätherbst des Berichtsjahres **18 000** Bachforellensommerlinge in die Ringer und Teggenhäuser Aach (Amt Pfullendorf und Ueberlingen), in die Butach, Rader, Steina, Schlucht, Schwarza, Alb (Waldshut-St. Marien), kleine und große Wiese, Rander, Möhlin, Elz, Schutter, sowie in die Enz und Pfing bei Pforzheim. Ferner wurden der Nordbach bei Efringen und Stein, Altheime zwischen Reissach und Straßburg, sowie die Pfing bei Graben und Ruffheim mit **20 000** ein Sommerlingen Schleien besetzt.

Wir haben Zuschüsse — ordentliche wie außerordentliche — der obengenannten Stellen zu demselben Zwecke auch für 1913 teils in sicherer Aussicht, teils begründete Hoffnung auf solche, so daß wir jetzt schon dringend bitten, Anmeldungen und Gesuche um Beihilfen mit entsprechenden Bescheinigungen der staatlichen Fischermeister baldmöglichst bei uns einzureichen.

Infolge des schlechten Teichwirtschaftsjahres 1912 waren aus süddeutschen Betrieben (entferntere konnten schon der hohen Beförderungskosten wegen nicht in Frage kommen) im letzten Herbst weder Karpfen- noch Schleienklinge erhältlich. Wir müssen daher die für Frühjahr 1913 beabsichtigte gewöhnliche Einsetzungen bis zum Spätherbst verschieben.

Von Fachmännern in unserer Anschauung bestärkt, daß die Aussetzung der Forellenklinge als Sommerlinge im Spätherbst statt als Zährlinge im darauffolgenden Frühjahr wirtschaftlicher ist, da Sommerlinge billiger zu stehen kommen, und die Verluste an solchen nach der Einsetzung infolge besserer Anpassungsmöglichkeit an die künftigen Nahrungsplätze geringer sind, werden wir uns in der Hauptsache auf die Förderung des Einjähres von **Forellenjährlingen** verlegen und nur in Ausnahmefällen oder auf besonderen Wunsch der Interessenten von dieser Praxis abweichen.

Beim Großh. Ministerium des Innern wurden an Prämien für erlegte, der Fischerei schädliche Tiere **M. 166.50** (gegen **M. 279.50** im Vorjahr) erwirkt.

Im Rheingebiet haben wir die Herstellung neuer Verbindungen von Altwässern mit dem Rhein in Angriff genommen, um so die infolge der Rheinkanalisation sich immer mehr als ein



dringendes Bedürfnis herausstellenden ausreichenden guten Laichplätze für die Edelfische unseres herrlichen Stromes zu schaffen. Die einleitenden Schritte hierzu sind bereits unternommen.

Ein sehr umfangreicher schriftlicher Verkehr mit den Mitgliedern und sonstigen Fischereiinteressenten bot Anlaß zu Anregungen und Ratschlägen auf den verschiedensten Gebieten der Fischerei, Fischzucht und Leichwirtschaft. Wir bitten unsere Mitglieder, sich auch künftig bei allen auftauchenden Zweifeln auf fischereilichem Gebiete an uns zu wenden. Wir werden bestrebt sein, allen Anfragen nach Möglichkeit gerecht zu werden, gestützt auf die Erfahrungen tüchtiger Praktiker und anerkannter Männer der Wissenschaft.

Unsere Ausführungen im letzten Jahresbericht über die Unterrichtsturse des Bayerischen Landesfischereivereins in der Fischereischule zu Starnberg möchten wir ins Gedächtnis zurufen und besonders darauf hinweisen, daß unter Umständen Zuschüsse zu den Kosten des Besuchs der Schule gewährt werden können.

Die ordentliche Hauptversammlung am 25. Februar 1912 zu Karlsruhe — Bericht hierüber vgl. Nr. 7 und 8 der „Allgemeinen Fischereizeitung“ — war gegen frühere Jahre zahlreich besucht und nahm einen sehr befriedigenden Verlauf.

Auf dem außerordentlichen Fischereirat in Berlin am 23. März 1912 war der Verein durch seinen Vorsitzenden vertreten und auf dem ordentlichen Fischereirat am 5. Oktober durch das Vorstandsmitglied Herrn Geh. Legationsrat Frhm. v. Red. Der Sitzung des Vorstandes des Internationalen Bodenseefischereivereins am 4. Februar 1912 und dessen Hauptversammlung am 5. Mai 1912 in Konstanz hat ebenfalls der Vorsitzende des Vereins angewohnt. Auch hat er die Fischbrutanstalt der Stadt Konstanz und die Fischzüchterei von G. und R. Vogt in Marzell gelegentlich besichtigt.

Einen Besuch der von unserem Vorstandsmitglied, dem staatlichen Fischermeister Bärman, für die Gewerbeausstellung zu Säckingen im August eingerichteten, ganz ausgezeichneten fischereilichen Abteilung konnte der Vorsitzende leider nicht ermöglichen, er hat aber den Schriftführer dorthin entsandt.

Am 19. Januar d. J. fand eine Vorstandssitzung in Offenburg statt, auf welcher einstimmig beschlossen wurde, Herrn Hofrat Professor Dr. Gruber in Freiburg in dankbarem Gedenken seines langjährigen, ersprißlichen Wirkens an der Spitze des Vereins zum Ehrenmitglied des Badischen Fischereivereins zu ernennen mit der Aufgabe, daß Herr Hofrat Dr. Gruber jeweils zu den Vorstandssitzungen einzuladen sei, damit dem Verein auch fernerhin sein umfassendes Wissen und seine reiche Erfahrung auf dem Gebiete des Fischereiwesens zugute kämen.

Mit Zustimmung der Versammlung wurden Kassenbericht und Vorschlag zusammengekommen und vom Rechner eingehend erläutert.

Die Einnahmen und die Ausgaben bilanzieren mit M. 17961.44.

Die Versammlung genehmigte den Voranschlag und erteilte dem Rechner Entlastung, nachdem die Prüfung der bereits durch einen Revisionsbeamten des Großh. Ministeriums des Innern eingehend nachgesehenen Rechnung durch eine von der Versammlung hierzu gewählte Kommission, die sich aus den Herren Schlachthofdirektor Dr. Haas-Offenburg, Hotelier Sutter-Schoppsheim und staatl. Fischermeister Roth-Hausen zusammensetzte, zu Beanstandungen keinen Anlaß gegeben hatte.

Der Antrag des Vorstandes an die Hauptversammlung auf Änderung der Satzung betraf die Erhöhung der Zahl der Vorstandsmitglieder von 11 auf 19, damit so allen wichtigeren Interessengebieten der Fischerei im Vorstande, demjenigen Organe des Vereins, in welchem die eigentliche Arbeit zu leisten ist, eine Vertretung ermöglicht würde. Dem Antrag wurde auf die eingehende Begründung des Vorsitzenden debattellos zugestimmt.

Die Vorstandswahlen nahmen schon einen breiteren Raum in den Verhandlungen ein und gaben erfreulicherweise Anlaß zu allseitiger sehr nutzbringender Aussprache. Mit lebhafter Genugtuung begrüßte die Versammlung die wiederholte Aufforderung des Vorsitzenden, vor allem eine entsprechende Zahl praktischer Fischer in den Vorstand zu bringen. Schließlich einigte man sich auf eine Vorschlagsliste, die denn auch zur einstimmigen Wahl folgender Herren führte:

1. Oberbaurat Ferdinand Frhr. v. Dabow, bei Großh. Oberdirektion des Wasser- und Straßenbaues, Karlsruhe;
2. Staatlicher Fischermeister Fridolin Bärman, Säckingen;
3. Fischzüchter Franz Durq, Offenburg;
4. Städtischer Oberförster Emil Fieser, Freiburg;
5. Ein Vertreter der Fürstlich Fürstenbergischen Standesherrschaft;
6. Hotelier Fr. Harter auf Haus Baden, Badenweiler;
7. Küfermeister Joseph Hoch, Walskirch;
8. Fischer Stephan Reßler, Vorstand der Fischereigenossenschaft Neuenburg, Neuenburg;
9. Domänenrat Alb Kircher, Kollegialmitglied der Großh. Forst- und Domänendirektion, Karlsruhe;
10. Forstmeister Krautinger, staatl. Fischereisachverständiger, Offenburg;
11. Fischer Gottfried Lütth, Murg a. Rh.;
12. Geh. Hofrat Professor Dr. Rüßlin, Karlsruhe;
13. Fischer Wilhelm Pflieger, Niederhausen;
14. Geh. Legationsrat Heinrich Frhr. v. Red, vortragender Rat im Großh. Ministerium des Großh. Hauses, der Justiz und des Auswärtigen, Karlsruhe;
15. Geh. Oberregierungsrat Seldner, Markgräf. Domänendirektor, Karlsruhe;
16. Fabrikant Hermann Siedle, Furtwangen;
17. Oberförster Stephan, Forbach;
18. Bürgermeister Georg Sulger, Vorstand des Fischereivereins für den Ober- und Neeberingersee, Unteruhldingen;
19. Hotelier Hermann Sutter, zu den „Drei Königen“, Schoppsheim.

Von den seitherigen Vorstandsmitgliedern hatte Herr Forstmeister Ham-Karlsruhe eine Wiederwahl wegen anderweitiger Inanspruchnahme, besonders als staatl. Fischereischverständiger, aufs entschiedenste abgelehnt, und von Herrn Fabrikant Ziegler-Todtnau mußte angenommen werden, daß er ebenfalls nicht weiter im Vorstande des Vereins mitzuarbeiten vermöge.

Dieses Ergebnis der Vorstandswahlen dürfte sowohl dem Interesse des Vereins wie dem der Fischerei im allgemeinen nur förderlich sein. Sind doch künftig im Vorstande vertreten: das Großh. Domänenrät mit seinen ausgedehnten fischereilichen Interessen vor allem am Rhein, die größte Grundherrschaft Badens mit ihren umfangreichen Fischwassern besonders auf dem Schwarzwald, die oberste Wasserbaubehörde, andere Sachverständige der Wissenschaft und der Praxis, die Industrie, die Fischkonsumenten, Fischzüchter, Fischereigenossenschaften und Fischer.

Zum letzten Punkt der Tagesordnung: Sonstiges, hatte der Vorstand verschiedene Anträge zu stellen. Der erste, das Verhältnis zum Badisch-Unterländer Fischereiverein betreffend, wurde vom Vorsitzenden eingehend begründet und fand in folgender Fassung einstimmige Annahme:

„Die Hauptversammlung erklärt ihre Zustimmung

1. zu der Anschließung des Badisch-Unterländer Fischereivereins an den Deutschen Fischereiverein als selbständiger Verein und zur Uebertragung der einen der beiden Stimmen des Badischen Fischereivereins an den Badisch-Unterländer Fischereiverein;

2. dazu, daß dem Badisch-Unterländer Fischereiverein die gesamte eigentliche Fischereipflege einschließlich der Vermittlung von Besatzmaterial, und zwar diese vom 1. Januar 1914 an, in den Kreisen Mosbach, Heidelberg und Mannheim, sowie in den Amtsbezirken Bretten, Bruchsal, Durlach und Pforzheim des Kreises Karlsruhe überlassen wird, und der Badische Fischereiverein sich dagegen vorbehält, seinen Mitgliedern in dem bezeichneten Gebiet die „Allgemeine Fischereizeitung“ zu liefern und vom Eise des Vereins aus auf Ansuchen mündlichen und schriftlichen Rat zu erteilen.“

Ebenso einstimmig hat sich die Versammlung mit dem weiteren Antrag des Vorstandes einverstanden erklärt, daß für die Erlegung von Fischotter und Fischreiher keine Prämie mehr gewährt werde, damit die hierzu bislang verwendeten staatlichen Mittel künftig den Interessen der Fischerei im Lande auf andere Weise dienstbar gemacht werden können. Der Antrag war etwa wie folgt begründet:

Otter und Reiher können ja, unter Umständen jedenfalls, der Fischerei ganz beträchtlichen Schaden zufügen; sie sind jedoch, hierzulande wenigstens, allmählich recht selten geworden, so daß sie im ganzen kaum mehr als eine „Plage“ angesprochen werden dürfen, deren Bekämpfung mit Prämien auf die Erlegung der Tiere sich dem Staate noch annehmen läßt, und der Naturfreund schon fürchtet, diese so interessanten Geschöpfe möchten in absehbarer Zeit zu den Naturdenkmälern gezählt werden müssen, die geradezu staatlichen Schutz erheischen. Wenn diese Befürchtung auch noch übertrieben erscheinen mag, so ist in der gewaltigen Zunahme der Jägerwelt, namentlich an Elementen, die auf alles schießen, was da krecht und flucht, dem Reiher wie dem Otter aber doch ein Feind erwachsen, der ein Ueberhandnehmen dieser Fischräuber unter allen Umständen verhütet, da die geschätzten Jagdtrophäen, welche sie bilden, und der bedeutende Wert ihres Feder- und Haarkleids bei Pugmacherin, Präparator, Kürschner Anreiz zu ihrer Erlegung genug bieten, so daß es nicht noch einer besonderen Prämie bedarf. Andererseits wird sich auch jemand, dem einmal die hohe Bedeutung von Natur- und Heimatschutz aufgegangen ist, durch eine Prämie nicht verleiten lassen, ein Geschöpf zu töten, das ihm, soll es der Nachwelt erhalten bleiben, der Schonung bedürftig erscheint, wie denn z. B. eine größere Verwaltung im Lande auch schon das Erlegen von Reihern in ihrem Jagdgebiete, in welchem sie zudem eine nicht unbedeutende Karpfen-, Schleien- und Forellenzucht betreibt, bis auf weiteres untersagt hat.

Besonders bemerkt wird noch, daß der Hauptversammlung u. a. Vereinsmitglieder aus der näheren Umgebung einer der wenigen im Lande noch vorhandenen Reiherkolonien — in der sog. Kaffeemühle südöstlich von Riegel — antwohnten, die sich, wiewohl bei ihnen naturgemäß der Reiher recht zahlreich auftritt, ausdrücklich mit dem Antrage des Vorstandes einverstanden erklärten.

Hierauf gab der Vorsitzende bekannt, daß der Vorstand in seiner letzten Sitzung wiederum beschlossen habe, weniger bemittelten Fischern, die dem Verein angehören, auf Ansuchen durch Beihilfen aus der Vereinskasse die Teilnahme an einem Kurse der Fischereischule in Starnberg zu ermöglichen.

Die im Verlaufe der Verhandlungen aufgelegte Einzelnungsliste zum Bezug des vom Generalsekretär des Deutschen Fischereivereins, Herrn Dr. Huchiel, mitverfaßten Buchs „Am Fischwasser“ mit 100 Naturaufnahmen, Subscriptionspreis M. 3.60, wurde von einer Reihe von Mitgliedern zur Bestellung dieses, nach den beigegebenen Illustrationsproben zu schließen, vortrefflich ausgestatteten Buches benützt. Weiteren Interessenten ist der Verein bereit, die Anschaffung zu vermitteln.

In der folgenden allgemeinen Diskussion kamen verschiedene Wünsche lokaler Natur zur Sprache, so von Mitglied Mürner-Furtwangen bezüglich der ganz eigenartigen Fischereiverhältnisse im Bezirk Triberg, die aber nach übereinstimmender Ansicht anwesender Kenner

der dortigen Zustände wirksam nur dadurch zu bessern seien, daß sich die ungezählten Fischereiberechtigten zu Genossenschaften zusammenschließen.

Die umfangreiche Tagesordnung und die gründlichen Verhandlungen machten es Herrn Hofrat Professor Dr. G r u b e r - Freiburg erst in später Stunde möglich, den angekündigten Vortrag über „Die Veränderlichkeit der Fische“ zu halten. In vortrefflicher, gemeinverständlicher und an der Hand von Bildern rasch orientierender Weise führte der Vortragende etwa aus:

Die Fische haben nicht weniger wie die übrige Tierwelt in ihrem Organismus die Fähigkeit abzuändern, wenn es die Lebensweise und die Anpassung an die Umgebung erfordert. Dies wurde an Beispielen gezeigt, die sich bezogen: 1. auf die Gesamtfärbung, 2. auf Gestalt und Verwendbarkeit der Flossen und 3. auf Form und Stellung der Augen. Die dem Organismus innewohnende Kraft der Veränderlichkeit kann der Mensch benützen, um durch künstliche Züchtung bestimmte Eigenschaften an den Fischen zu erzielen. Als beste Beispiele werden die in Ostasien erzielten Variationen des Goldfisches in Farbe, Flossenbildung und Augenstellung herangezogen. Aber nicht nur zur Spielerei, zur Erzielung von Zierfischen, sondern vor allem zur Hervorbringung von nützlichen Varietäten kann die Veränderlichkeit verwendet werden, wie unsere Karpfenrasse es beweisen. Mit dieser Hindeutung auf die praktische Seite der wissenschaftlich festgelegten Tatsachen schloß der Vortrag, zu dessen Erläuterung der Redner zahlreiche Abbildungen gefertigt hatte.

Nachdem der Vorlesende den Vortrag aufs herzlichste verdankt hatte, konnte er die Versammlung mit einem begeistert aufgenommenen Hoch auf den Protektor des Vereins, Seine Kgl. Hoheit den Großherzog, schließen.

## X. Fragekasten.

**Frage Nr. 13. Herrn J. J. in Pl.** Ich habe in drei Weiher, durch welche das gleiche Wasser läuft, je 3000 Stück freßfähige Forellenbrut ausgesetzt. Ich wollte die Brut mit Milz oder mit Fischmehl auf einem Futterfisch füttern, welcher 15–20 cm unter Wasser steht. Die Fische haben aber das Futter nicht angenommen. Was muß ich tun, um sie zum Fressen zu veranlassen? Zunächst habe ich ihnen Flohtrebse in den Weiher getan.

**Antwort:** Wenn man Forellenbrut mit künstlichem Futter ernähren will, so ist es notwendig, die Brut vorher in den Brutapparaten oder in eigenen Futterrinnen 4–6 Wochen lang mit Milz anzufüttern. Erst dann, wenn die Brut an die Aufnahme von künstlichem Futter in engen Apparaten gewöhnt ist, darf man sie in die Teiche auslegen, und kann dann hier mit billigeren künstlichen Futtermitteln, am besten mit fein zermahlenem Fischfleisch, weiterfüttern. Setzt man die freßfähige Brut aus den Brutapparaten direkt in die Fischteiche, so zerstreut sie sich hier sofort nach allen Richtungen, indem sie nach natürlicher Nahrung sucht, und es ist dann nicht mehr möglich, die Brut an die Futterfische zu locken. In diesem Falle hilft dann nur die Anlage von automatischen Futterstreuapparaten, wie z. B. der „Scheibhubersche Becher“. Sie werden also im vorliegenden Falle entweder die Brut wieder zusammenfangen und in Rinnen anfüttern müssen oder aber, da bei diesem Zusammenfangen viel Brut verloren gehen wird, besser am Einlauf automatischer Futterstreuapparate anbringen. Wir empfehlen Ihnen besonders den Scheibhuberschen Apparat, der von J. W i e l a n d in München, Ottostr. 3 b, zu beziehen ist.

**Frage Nr. 14. Herrn W. W. in S.** Ich habe einen Teich neu angelegt in Größe von 120 m Länge, 35 m Breite, auf der tiefsten Stelle 6 m, auf der niedrigsten 0,30 m, mit gutem Quellwasserzufluß. Ich habe diesen Teich mit 3000 Stück Regenbogenforellenjunglinge, 10–12 cm Länge, besetzt und habe sechs Madenkästen angebracht, welche 30 cm über dem Wasser stehen und welche ich mit Schlachthofabfällen befülle. Ist diese Fütterung angebracht und könnte ich eventuell die Fische bis zum Herbst marktfähig haben?

Einen zweiten Teich in derselben Größe, nur nicht so tief (an der tiefsten Stelle 3 m bis auf 5 cm auslaufend), habe ich im Herbst vorigen Jahres tüchtig mit Kuhdünger gedüngt und habe selbigen mit ca. 40 000 Stück Bachforellenbrut besetzt. Können dieselben da gedeihen? Im Nachsommer wollte ich dort eben auch mit Maden füttern. Ich möchte diesbezüglich höflichst um Auskunft bitten.

**Antwort.** Die Madenfütterung mit Schlachthofabfällen ist an sich wohl eine zu empfehlende Fütterungsart, jedoch hat dieselbe mehrere Uebelstände. Einmal bleiben bei kaltem und regnerischem Wetter die Maden aus, während umgekehrt an heißen Tagen die Madenproduktion eine so reichliche sein kann, daß sich die Fische überfressen und Darm-erkrankungen zu befürchten sind. Man muß daher im letzteren Falle die Madenkästen rechtzeitig von den Teichen entfernen, bis alle Maden am Grunde der Teiche aufgefressen sind. Und an kühlen Tagen muß man natürlich ein anderes Futter verabreichen. Denn Regenbogenforellen-jährlinge werden nur dann in einem Sommer zu Portionsfischen, wenn sie regelmäßig alle Tage gefüttert werden. Ueber die zweckmäßigste Art der Jährlingsfütterung finden Sie genaue Angaben in dem Deutschen Fischereikalender pro 1912.

Ob in dem zweiten Teich, welchen Sie gedüngt haben, die Forellenbrut gedeihen wird, hängt ganz davon ab, wieviel Wasser Sie zur Verfügung haben. Der Teich darf sich nicht über 18 Grad Celsius erwärmen. Anfangs, d. h. im Frühjahr, werden die Forellen wohl eine Zeitlang genug natürliche Nahrung in den Teichen vorfinden. Sie werden aber gut tun, den Teich genau zu beobachten, um festzustellen, wann der sicher eintretende Nahrungsmangel sich einstellt, um dann rechtzeitig mit andern Futter und auch mit Maden nachzuhelfen.

## XI. Literatur.

**Die Krankheiten der Aquarienfische und ihre Bekämpfung.** Von Dr. Wilhelm Roth. Handbücher für die praktische naturwissenschaftliche Arbeit. Band XI. Franckh'sche Verlagshandlung, Stuttgart. Preis geh. M. 2.—, geb. M. 2.80.

Das vorliegende Büchlein wird den Aquarianern sehr willkommen sein. Es schildert anschaulich und ausführlich die Gefahren, denen die Zierfische ausgesetzt sind und lehrt, ihnen zu begegnen. Vor allem aber regt es zu scharfer Beobachtung an und wird dazu beitragen, die Aquarienhaltung, die doch meist als Spielerei betrieben wird, zu einer bildenden Beschäftigung zu erheben. Auch die Fischbiologie wird mancherlei profitieren; so eingehende Vertiefung in die Lebensäußerungen des Individuums ist natürlich nur in der Gefangenschaft möglich.

Die Erfahrungen Roths mit den Krankheiten der Aquarienfische und ihrer Heilung stimmen zum großen Teil mit denen überein, die bei unseren Zuchtfischen gemacht worden sind. Daß auch Abweichungen vorkommen, ist nicht erstaunlich. So sagt z. B. Roth, bei seinen Pflägingen käme hochgradige Abmagerung fast nie als Folge einer Infektion mit inneren Parasiten vor. Bei Zuchtfischen ist das anders; Botryocephalus, Echinorhynchus, Ancyracanthus lassen ihre Träger oft zum Skelett abmagern.

Auch bei Aquarienfischen ist es leichter, den Krankheiten vorzubeugen, als sie zu heilen. Für medikamentöse Behandlung kommen eigentlich nur Bäder in Betracht. Kochsalz, Kaliumpermanganat, Formalin sind in geeigneten Fällen von unbefristeter guter Wirkung. Nur mit Vorbehalt können wir uns Roths Empfehlung des Ammoniak anschließen, bei dem wir selbst in der Verdünnung von 1:10000 häufig große Verluste hatten. Roth, der eine fünfmal stärkere Lösung anräut, hebt auch die Brunnenhaftigkeit des Mittels hervor. Besonders eingehend werden die Trematoden Gyrodactylus und Dactylogyrus behandelt, und es werden auch zoologisch interessante Mitteilungen über diese Parasiten gebracht.

Auf weitere Einzelheiten einzugehen, verbietet uns leider der Raum. Es wäre sehr interessant, einige noch ziemlich dunkle Kapitel (z. B. „Die Lustkrankheit“, S. 78) in Diskussion zu ziehen. Nun die Aufmerksamkeit der Interessenten auf solche Erscheinungen gerichtet worden ist, dürfen wir hoffen, öfters von den Beobachtungen an Zierfischen zu erfahren, von denen mancherlei Wichtiges zu erwarten ist. Das Buch kann zur Anschaffung bestens empfohlen werden. Pl.

## XII. Fischerei- und Fischmarktberichte.

**Bericht über den Engrosverkauf in Karpfen und Schleien am Berliner Markt in der Zeit vom 8. bis 21. April 1913 von Paul Meißner.**

Karpfen, vereinzelt zugeführt, wurden zu befriedigenden Preisen abgesetzt.

Die Zufuhr und Preislage in Schleien war unverändert.

| April                  |                           |         | April                  |                    |         |
|------------------------|---------------------------|---------|------------------------|--------------------|---------|
| Karpfen: p. 50 kg = M. |                           |         | Schleie: p. 50 kg = M. |                    |         |
| 10.                    | lebend, 40—50er, gemischt | 92—94   | 11.                    | lebend, unfortiert | 124—129 |
| 10.                    | " 50—60er,                | 89—90   | 11.                    | " groß             | 108—109 |
| 11.                    | " unfortiert, gemischt    | 80—81   | 11.                    | tot                | 59      |
| 11.                    | " 40—50er, Schuppen       | 83—89   | 12.                    | lebend, unfortiert | 112—120 |
| 15.                    | tot                       | 39      | 12.                    | " groß             | 125     |
| 16.                    | "                         | 53      | 12.                    | tot                | 60—70   |
| 19.                    | "                         | 42—48   | 16.                    | lebend, unfortiert | 122—133 |
| April                  | Schleie: p. 50 kg = M.    |         | 16.                    | tot                | 73      |
| 8.                     | lebend, unfortiert        | 100—127 | 17.                    | lebend, unfortiert | 116—142 |
| 8.                     | tot                       | 60      | 18.                    | "                  | 123—139 |
| 9.                     | lebend, unfortiert        | 100—135 | 18.                    | " mittel           | 118—119 |
| 10.                    | "                         | 113—121 | 19.                    | " unfortiert       | 117—140 |
| 10.                    | " groß                    | 116—120 | 21.                    | "                  | 132     |
| 10.                    | tot                       | 62      | 21.                    | tot                | 79      |

### Breslauer Marktpreise für lebende Fische.

| Bezeichnung           | Rom                     |                         |
|-----------------------|-------------------------|-------------------------|
|                       | 14. bis 20. April 1913. | 21. bis 27. April 1913. |
| lebende Karpfen       | 1.10                    | 1.10—1.20               |
| Schleien              | 1.60                    | 1.80                    |
| Forellen              | 4.00                    | 4.00                    |
| kleine Krebse (Schoc) | 4.00—8.00               | 4.00—8.00               |
| Dachte                | 1.20                    | 1.30                    |
| Zander                | —                       | 1.40                    |
| Hummern               | 4.25                    | 4.25                    |
| Nale                  | 2.00                    | 1.80                    |
| Welse                 | 90                      | 90 M.                   |

**Kralingsche Beer.** Vom 7. bis 12. April wurden angebracht: 1658 Winterfahne tot zu fl. 75 bis fl. 1.15 per Pfund. 11 Meerforellen zu fl. 0.75 bis fl. 4.— per Stück.

# Fischmeister

für Teichwirtschaft wird gesucht.

Erfahrung in der Aufzucht von Karpfen und Forellen ist notwendig.

Bewerbungen nebst Zeugnisabschriften sind unter Angabe der Bezugsansprüche an unterfertigte Stelle einzusenden.

**Fürstl. Jagger'sche Domänen-Kanzlei  
in Augsburg.**

96b

oooooooooooooooooooo

# Penf. Offizier

in den 30 ern sucht auf muster gültigem Fischereigut — um daselbst 1 bis 2 Jahre die volle Teichwirtschaft gründlich zu erlernen — sogleich Pension. Genaue Off. bitte unter K. 2 Detmold postlagernd einzusenden.

889b

oooooooooooooooooooo

**Jahrgänge 1895 à 1912**  
der „Allgem. Fischerei-Zeitung“. Prachtvoll gebund. tadellose Exempl. mit eleganter goldener Aufschrift billigst abzugeben. Anfrage unter R. A., Gent, Belgien, 31. rue de Flandre.

901b

# Nebenverdienst für Pensionisten Fischereiaufsieber

gesucht per sofort für ein größeres Forellengewässer mit Hechtbestand, 1 Stunde von München. Offerten mit Empfehlungen (oder Referenzen) unter R 885 an die Expedition erbeten.

885b

Ein in der Salmonidenzucht, Wildfischerei, Teichbau sowie in allen in einer Fischzucht vorkommenden Arbeiten durchaus erfahrener (verheirateter)

# Fischmeister sucht Stellung.

Offerte unter A. J. N. 5 an die Expedition dieser Zeitung erbeten.

887b

# ::: Reuse :::

aus Draht (D. R. G. M. a.)

für Aal, Barbe, Forelle usw., fachmännisch erprobt und bestens bewährt. Pro Stück Mk. 4.50 und Porto, von 3 Stück an franko unter Nachnahme.

895b

**A. Conradt, Kirchhain, Bez. Cassel.**

# Fürstl. A. J. Schwarzenbergsche Böhmerwald-Fischzucht Frauenberg (Südböhmen)

# Regenbogenforellen-Eier

prima, von Wildfischen abstammend.

105b

R. Forstamt Ochsenhausen (Württbg.)

# Fischweiher=Verpachtung.

Montag, den 19. Mai, vorm. 11 Uhr,

wird in der „Arona“ zu Ochsenhausen das Fischereirecht in dem auf Markung Füramoss gelegenen, 8,3 ha großen Holzweiher vom 1. November ds. J. ab auf weitere 6—12 Jahre verpachtet.

462a

# Staatliche Fischmärkte Hamburg und Cuxhaven.

**Fischmarkt**  
**Hamburg - St. Pauli.**

Auktionsweiser Verkauf aller Fischereiprodukte durch die vom Staat zugelassenen und beaufsichtigten Auktionatoren: Johann Cohrs, Johann von Eitzen, G. Platzmann.

**Auktionen von See-, Fluss- und Teichfischen. Grosse Hälteranlagen für lebende Fische.**

**Fischmarkt Cuxhaven.** Auktionsweiser Verkauf aller Fischereiprodukte durch die staatlichen Auktionatoren.

**Grosse Hälteranlagen für lebende Fische.**

Auskünfte über Verkauf und Einkauf von Fischereiprodukten, auch über den Bezug von Fischmehl und von frischen und getrockneten Futterfischen für Teichwirtschaften erteilen die 464a

**Staatliche Fischereidirektion in Hamburg und die Staatliche Fischereinspektion in Cuxhaven.**

## Karpfen = Jungbrut

vorzügliche, schnellwüchsige, reinfraffe Abstammung, fränkische Rasse à 1000 Stück 3 Mark, bei Abnahme von 10 000 Stück 2.50 Mark, bei 50 000 Stück und mehr billiger, ist ab 25. Mai abzugeben. Vorgetrocknete Brut ist vom Juli ab zu haben

259a bei **Joseph Bleistein**  
Fischzuchtanstalt **Tirschenreuth** (Oberpf.)

Verwandgefaße sind vorrätig.

## Die Fischerei

auf den nachfolgenden, auf der Feldmark Sternberg i. Mecklb. belegenen Seen:

dem Lufower See

(ca. 26 904 □ R. — 58 ha),

dem Wustrower See

(ca. 19 613 □ R. — 40 ha),

dem Oberen See

(ca. 10 965 □ R. — 23 ha),

dem Rats- und Egelsee

soll auf 12 Jahre von Johannis 1913 ab öffentlich meistbietend verpachtet werden. Es wird zu diesem Zwecke Termin auf

**Freitag den 16. Mai 1913,**  
**mittags 12 Uhr,**

auf dem hiesigen Rathause angelegt. Die Verpachtungsbedingungen liegen auf der hiesigen Registratur aus und können gegen Entrichtung der Schreibgebühren in Abschrift bezogen werden.

Sternberg i. Mecklb.,

den 10. April 1913.

**Der Magistrat.**

881b

## Eier, Brut und Jährlinge von

**Bachforellen**

**Bachjaiblingen**

**Hegensbogenforellen**

**Spiegellarpfen**

liefert in tadelloser Qualität 276a

**E. Weber, Fischzucht Sandau,**  
**Landesberg a. Lech (Telephon 27).**

## Gebrauchte Fischneze,

wie neu, handgestrickt, Zugnetz mit Sac, Spiegelgarne, Reusen etc. wegen Aufgabe des Sportes zu verkaufen. Offerten u. Nr. 903 an die Exped. d. Bl. 903b

Im 4. Jahrgang ist erschienen der

## Deutsche Fischerei-Kalender für das Jahr 1913.

Bearbeitet von Dr. Hans Reuß u. Dr. Karl Mulsow. — In Taschenformat, 282 und XXVIII Seiten, mit zahlreichen Abbildungen.

**Preis gebd. in Orig.-Ganzleinen Mk. 1.80**

Für die Mitglieder von Fischerei- und Angelsportvereinen bei direktem Bezug von dem Verlage Mk. 1.40 :: Bestellungen am besten auf dem Abschnitt der Postanweisung bei Voreinsendung des Betrages von Mk. 1.60 bezw. Mk. 2.— :: Bei Nachnahme Mk. 1.80 bezw. Mk. 2.20 inkl. Porto :: Sammelbestellungen ab 10 Expl. an eine Adresse portofrei :: Fischereivereine bei größeren Aufträgen weitere Preisermäßigungen :: Bestellungen nimmt entgegen der 436a

**Verlag der Allgemeinen Fischerei-Zeitung**  
**München, Veterinärstraße 6.**

# ≡≡≡ **EIER** ≡≡≡

von Bachsaiblingen, Bachforellen und Regenbogenforellen bester Qualität,  
aus selbstgezüchteten, garantiert mehr als dreijährigen Mutterfischen.

**Fischzuchterei Schnede (Lüneburger Heide)**  
**SALZHAUSEN, Prov. Hannover.**

444a

## Regenbogenforellen-Eier.

Ein- und zweijährige Forellensebänge  
liefert billigt 802b

**Badekow, Wichmannsburg,**  
Stat. Bienenbüttel (Hannover).

Noch 200 000 Regenbogenforellen-Eier,  
sehr schön, rosarot, von Fischen aus Natur-  
teichen gibt billigt ab 457a  
**Aug. Alten, Friedrichsbürg, Kr. Hintelen.**

Prima rosarote

## Regenbogenforelleneier

von großen Naturfischen gibt größeren  
Posten billigt ab 460a

**Fischzuchtanstalt Süttenhammer,**  
Post Remscheid-Reinsbagen.

Eine gut eingerichtete

## Forellenzucht

Süddeutschlands mit reichlichem, klarem Quell-  
und Bachwasser wird mit Vorkaufsrecht

## zu pachten gesucht.

Angebote unter Chiffre A 200 an die  
Expedition dieses Blattes. 898b

## Forellen-Brut u. -Sehlinge sowie Bander-Eier

gibt billig ab 224b

**G. Lühmann,**

Fischzucht Maxhofen b. Deggen Dorf.

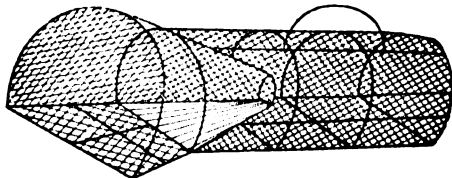
## Prima Sehlinge u. Brut

von Regenbogenforelle, Bachforelle und  
Bachsaibling hat abzugeben:

**Rittergut Holm**

695b

Kreis Harburg a. E.



**Drahtreusen** in allen Ausführungen liefert  
billigt **R. Saur, Drahtreusenfabrik, Nidach.**  
Prospekt gratis und franko. 342b

## Verwaltung einer Villa

und Aufsicht über Fischwasser und Jagd  
übernimmt ein in Fisch- und Bienenzucht und  
Jagd erfahrener solider Mann für sofort oder  
später. Offerten unter DI. 892 an die  
Expedition dieses Blattes. 892b

## NETZE

206

Gegründet 1874.

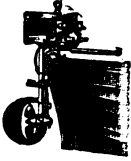
Alle Arten Fischnetze in Hanf- und Baumwollgarn, Zug-,  
Stank-, Teich- und Stellnetze, Reusen, Garnsäcke,  
Krebs- u. Aalkörbe, ferner für Jagd-, Sport- u. techn.  
Zwecke, sowie Leinen-, Draht- und Hanfselle liefert in  
sachgemäßer Ausführung. Prospekte gratis und franko.

**Mech. Netzfabrik, Gesellschaft mit beschränkter Haftung.**

Landsberg a. Warthe, Angerstrasse 14-16.

**Weltbekannt** sind meine **Fischerei-Geräte**,  
**Bambusruten, Netze,**  
**Reusen, Universal-Angelboote** (konkur-  
renzlos), **Bootsmotoren, Motorboote.**

Einige wenig gebrauchte **Evlarude-Motoren** billig abzugeben.



**Letzte Neuheit!**

**„Effzett“-Aussenbordmotor**

1 ½-2 PS für Ruder- und Segelboote mit Magnet-Zündung. 3-3 ½ PS  
In einer Minute an jedes Boot anzusetzen oder abzunehmen.

**Berlin SW. Fritz Ziegenspeck, Kürassierstr. 3 E.**

En gros. — Größtes Spezialgeschäft dieser Branche. — Export.



# Moorbad Aibling

am Fusse der  
bayerischen Alpen,  
von München  
1 ½ Bahnstunden.

## Kurhotel Johannisbad

Bestrenommiertes Familienhaus, feine bürgerliche Küche, grosser Garten. Schönste freie Lage gegenüber den Kuranlagen und der ganzen Gebirgskette. Auf Wunsch Pension. **Moor-, Sole-, Fichtennadel- u. Mineralbäder** im Hause selbst. Prospekte G. gratis. 116.<sup>as</sup>

## Regenbogenforellen-

Eier, angefüttete Brut,  
Jungfische und Jährlinge

offeriert billigst

**Forellenzucht Biberach**

(Württemberg). 875a

**Arbeits-** Weibchen,  
dicht besetzt  
m. befruch-  
teten Eiern, zur Zucht,  
à Schock 10 M. nebst  
Zuchtanl. 238a



**Male,** 25-30 cm lang,  
schnellwüchs. Rasse, zum Befehen von  
Teichen, Seen usw. 200 Stück 11 M.  
versendet **Glauser & Komp., Rattowitz.**

## Regenbogenforellen-Eier

in bekannter vorzüglicher Ware, nur von  
älteren Fischen abstammend, habe noch  
**200 000 Stück** abzugeben. Gefl. Anfragen  
erbittet **Max Hartmann, Forellenzucht,**  
313b **Scheibenberg.**

Habe stets jedes Quantum **schöne,**

## große Weißfische

zu verkaufen. 905b

**Jos. Schuster, Fischer,**  
**Oberndorf i. Schw. b. Donauwörth.**

## 200 000 prima Regenbogenforellen-Eier

sowie

**15 000 Jährlinge**

noch preiswert abzugeben.

**Fischzuchtanstalt Anterschlupf**

in Baden. 6b

**Hervorragend schöne**

**Brut** von Bach- und Regen-  
bogenforellen, sowie  
desgl. Jährlinge gibt

**sehr preiswert** ab unter Garantie lebender  
Ankunft 176a

**Fischzucht Marienthal**

Station Dallau (Baden).

## Fischbreusen

verzinst, in allen Größen, liefert als  
Spezialität billigst 900b

== Prospekte und Referenzen gratis ==

**Fischbreusen-Fabrik Mönau b. Mhgt (Schlef.).**

## Fischbehälter

aus Zink, für ca. 2 Jtr. Fische, zu verkaufen.  
**München, Oberanger 43 p. 891b**



# Fischzüchterei Poppenhausen Bez. Kassel

236a

liefert billig April—Mai—Juni

## Bachforellen- und Regenbogenforellen-Brut und Jungfische.

Ferner  
April—Mai **1 Million Regenbogenforelleneier**

billig, garantiert erstklassige kerngesunde Ware von großen Wildeltern abstammend, rote große Eier, garantiert 97% lebende Ankunft.

**Bachforellen-Setzlinge**, 12—20 cm lang, **Regenbogenforellen-Setzlinge**, 6 bis 10 cm lang, sowie **Karpfen, Schleien** und **deutsche Edeltrebse** zu Befatzzwecken.  
Man fordere Preise.

# EIER

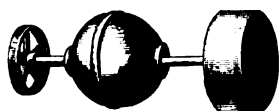
## der Regenbogenforelle,

rosa bis orangerot, in bekannter hervorragender Qualität, von 2—5 pfündigen, naturgemäss ernährten Eltern, liefert zu billigen Preisen

## Fischzucht Saselbek, Bergstedt

b. Hamburg.

438a



827b

Die einfachste

## Kältemaschine

(Audiffren-Singrün)

erzeugt Eis, dient zur Kühlung von Wasser bis zum Gefrierpunkt, sowie zur Raumkühlung.

## Gebrüder Bayer, Augsburg

## Teichgut Zellsee

Stat. Weiheim (Obb.)

gibt ab:

Ia 1= n. 2fömmr. schnellwüchs.

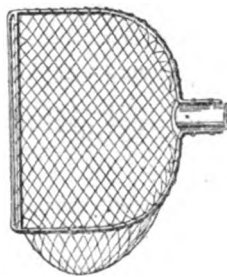
böhm. Federkarpfen,

1= n. 2fömmr. Schleien und

1= n. 2fömmr. Bach- u. Regenbogenforellen-Setzlinge

zu den billigsten Preisen. 841 b

## Fischnetze. 461a



Nur eigene Fabrikate in bester und bewährtester Ausführung.

**Reparaturen u. Umarbeitungen** durch geschulte Arbeitskräfte.

## Bruno Vogt

Angelgeräte u. Netzfabrik

Breslau I

Herrenstraße 24.

Preisliste kostenlos.

Wasserdichte

## Fischer-Regenmäntel

von Mt. 7,50,

## Regenjacken

von Mt. 5,50,

## Regenhüte

von Mt. 1,50 an,

## Fischerschuhen

von Mt. 2,50 an liefert 865b

## Franz Stoldt, Rellingen

Gegr. 1798. in Holstein. Gegr. 1798.

Preisliste gratis und franko.

## Fabrik

## gelochter Bleche

# Alois Moradelli

jun. 147

## München S.-O. 111, Ringseisstr. 4.

# Dr. Schillinger'sche Fischzuchtanstalt

**Fenfabrik bei Freising, größte Fischzucht Deutschlands, Post u. Telephon Massenhausen**  
(Anruf: Lohhof Str. 6), offeriert in la Ware von Wildfischen, aus eigenen Gewässern gewonnen  
nur in garantiert erstklassiger Ware.

große Posten vorrätig von:

Prima Ware von:

Bachsaiblinge.

Bachforellen.

Moosbachforellen.

Regenbogenforellen.

**Brut**

Bachforellen.

Moosbachforellen.

Regenbogenforellen.

Bachsaibling.

Elbsaibling.

**Setzlingen**

und zweiförmige Bachsaiblinge und Regenbogenforellen.

425a

Jetzt liefert zu besonders billigen Preisen auf Anfrage:

**Bachforellen-Brut u. Setzlinge**

v. Wildfischen stammend,  
Seewiese bewirtschaftet  
üb. 78 km Bachgewässer,

in Reifezeit und Brut aus eigenen Rhönbächen,

**Eier, Brut u. Setzlinge der „verbesserten Seewieser Regenbogenforelle“**

(von unseren Kunden im In- u. Auslande glänzend begutachtet; seit mehreren Jahren in Bächen  
ausgesetzt und durch jahrelange, planmäßige Zucht völlig regenerierte Regenbogenforelle)

**Deutsche Satzkrebse, schnellwüchsige Schleien**

Anfragen und Bestellungen bald erbeten!

Karpfen sind bereits ausverkauft!

247a

**Die Verwaltung des Fischgutes Seewiese bei Gemünden a. Main.**

# Bachforellen, Brut, Setzlinge

sowie

835b

# Kücken u. Bruteier von Nutzgeflügel.

Verlangen Sie Prospekt und Preisliste.

**Harzer Forellen- u. Geflügelzucht-Anstalt „Hendrichstal“, Tettenborn (Süd-Harz).**

Die altrenommierte  
Schuhmacherei

**E. Rid & Sohn, Hoflieferanten, München**

**Fürstenstrasse 7. Laden nächst Odeonsplatz und Barerstr. 28**

Werkstätten.

Haltestelle der Trambahn.

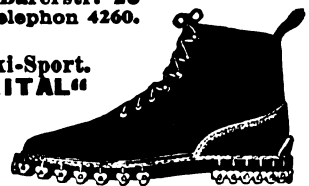
Telephon 4260.

empfiehlt sich zur Anfertigung aller Arten

**Beschuhung für Berg-, Jagd-, Reit-, Fischerel- und Ski-Sport.**

**Spezialität die besten zwiegenähten Bergstiefel „STUBAITAL“**

aus echt russischem Juchten oder Rindleder. Unverlierbare Benagelung  
und wasserdicht. — Bei Bestellung von auswärts ist ein gebrauchter  
Stiefel einzusenden. **Illustr. Katalog gratis.** Vielfach prämiert. Stets  
grosser Vorrat in allen Preislagen. — Militärstiefel und Gamaschen in  
grosser Auswahl. Grosses Lager vom einfachsten Strassenstiefel bis  
zum elegantesten Salonschuh. — **Alle Arten Tropic Schuhe.**



1910: Triberg, Frankfurt a. M., Wien höchste Auszeichnungen für eigene Handarbeiten.

Redaktion: Prof. Dr. Bruno Hofer-München, Dr. Alfred Buschkiel-Berlin.

Für die Redaktion verantwortlich: Prof. Dr. Bruno Hofer, Zoologisches Institut der  
Tierärztlichen Hochschule München, Königinstraße.

Druck der Kgl. Bayer. Hofbuchdruckerei von Gebrüder Reichel in Augsburg, Zeugasse 3 304.

Papier von der München-Dachauer Aktiengesellschaft für Papierfabrikation.

Für den Buchhandel zu beziehen durch Georg D. W. Callweg in München, Finkenstraße.



# Allgemeine Fischerei-Zeitung.

Neue Folge der Bayer. Fischerei-Zeitung.

**Erscheint am 1. und 16. jeden Monats.** — **Preis:** im Inland und Oesterreich-Ungarn 5 Mk., nach den übrigen Ländern 6.50 Mk. Bezugsbar durch Post, Buchhandel und Expedition. — **Insertate:** die gespaltene Petitzeile 20 Pfg.  
**Redaktion:** Zoologisches Institut der Kaiserlichen Hochschule, München, Königinstraße.  
**Expedition:** München, Veterinärstraße 6.

**Organ für die Gesamtinteressen der Fischerei sowie für die Bestrebungen der Fischereivereine**  
*insonderheit*

## Organ des Deutschen Fischereivereins

sowie

der Landesfischereivereine für Bayern, Württemberg, Baden, Hessen, Braunschweig, des Schlesischen Fischereivereins, des Fischereivereins Miesbach- Tegernsee, des Fischereivereins Wiesbaden, des Kasseler Fischereivereins, des Rheinischen Fischereivereins, des Kölner Fischereivereins, des Fischereivereins für Westfalen und Lippe, des Elbsaß-Lothring. Fischereivereins, des Fischschußvereins für den Kreis Lingen, des Fischereivereins für die Provinz Sachsen und das Herzogtum Anhalt, des Central-Fischereivereins für Schleswig-Holstein u. c.

sowie Organ der kgl. Bayer. Biologischen Versuchsstation für Fischerei in München.

In Verbindung mit Fachmännern Deutschlands, Oesterreich-Ungarns und der Schweiz, herausgegeben vom Bayerischen und Deutschen Fischereiverein.

---

**Nr. 10.** **München,** den 15. Mai 1913. **XXXVIII. Jahrg.**

---

**Inhalt:** I. Bekanntmachung. — II. Zur Kenntnis der Furunkulose. — III. Die Anwendung von Bädern zur Heilung von Fischkrankheiten. — IV. Einfluß verschiedener Ernährungsmethoden auf das Wachstum der Regenbogenforelle. — V. Das Budden (Poren, Pötlern). — VI. Vermischte Mitteilungen. — VII. Vereinsnachrichten. — VIII. Patent-schau. — IX. Fragekasten. — X. Literatur. — XI. Fischerei- und Fischmarktberichte. — Inserate.

(Nachdruck sämtlicher Originalartikel nur mit Erlaubnis der Redaktion gestattet.)

---

### I. Bekanntmachung.

Am Freitag den 6. Juni 1913, nachmittags 4 Uhr, findet in Mex im großen Saale des Stadthauses die diesjährige Hauptversammlung des Deutschen Fischereivereins statt.

**Tagesordnung:** 1. Jahresbericht des Deutschen Fischereivereins für 1912/13. 2. Erteilung der Entlastung für die Rechnung 1912. 3. Voranschlag für das Jahr 1913. 4. Wahlen. 5. Beratung etwaiger Vorträge. 6. Vorträge.

Hierzu werden die Mitglieder des Deutschen Fischereivereins und die Freunde seiner Bestrebungen eingeladen.

Zu den am 5. und 6. Juni stattfindenden Sitzungen des Verwaltungsrates des Deutschen Fischereivereins und des XXI. Deutschen Fischereirates ergehen an die beteiligten Herren noch besondere Einladungen.

Berlin, im Mai 1913.

**Der Präsident des Deutschen Fischereivereins.**  
gez. Dr. Herzog zu Trachenberg  
Fürst von Hagenfeldt.

## II. Zur Kenntnis der Furunkulose.

Von Dr. Karl Mulsow.

(Aus der kgl. Bayer. Biolog. Versuchstation für Fischerei in München.)

Im Laufe des vorigen Jahres wurden in der Biologischen Versuchstation für Fischerei in München eine Reihe von Untersuchungen ausgeführt, die die Grundlage bilden sollten für eine systematische Bekämpfung der Furunkulose. Jede Bekämpfung einer Seuche setzt zunächst eine genaue Kenntnis von dem Wesen der Seuche voraus; wir kennen den Erreger der Furunkulose, seine Wirkung auf verschiedene Fischarten, auf verschiedene Altersklassen von Fischen, die Möglichkeiten der Übertragung und manches andere, das praktische Erfahrungen und wissenschaftliche Untersuchungen im Laufe der Jahre in gemeinsamer Arbeit zutage gefördert haben. Die Untersuchungen des letzten Jahres, die allerdings noch keineswegs als abgeschlossen gelten können, haben einige neue Gesichtspunkte gebracht, die im folgenden dargestellt werden sollen, da sie besonders für die Praxis eine Bedeutung haben.

Im Juli 1912 wurden von einem Fischzüchter eine Anzahl toter Bachsaibling- und Regenbogenforellenjährlinge an die Biologische Versuchstation eingesandt; der beigegebene Bericht sagte, daß täglich eine größere Anzahl der genannten Fische einging. Da sämtliche Fische eine heftige Darmentzündung zeigten und mithin an einen Fütterungsfehler zunächst zu denken war, wurde der Rat gegeben, die Fütterung auf einige Tage einzustellen. Da aber auch die Möglichkeit vorlag, daß die Darmentzündung die Folge einer Furunkuloseinfektion war, wurden aus dem Blut von fünf Fischen Bakterienkulturen angelegt; vier dieser Kulturen blieben steril, die fünfte ergab eine Reinkultur von Furunkulosebakterien. Es hatte also den Anschein, als ob in dem vorliegenden Fall das Sterben der Fische auf zwei nebeneinander wirkende Ursachen zurückzuführen sei, auf Darmentzündung, verursacht durch fehlerhafte Fütterung (bei den Fischen, die sterile Blutkulturen lieferten), und auf eine gleichzeitig bestehende Furunkuloseinfektion. Daß Fütterungsfehler die Hauptrolle spielten, wurde dadurch bewiesen, daß nach dem Einstellen der Fütterung das Sterben fast ganz nachließ.

Es ist schon aus früheren Untersuchungen bekannt, daß Fische, welche an einer Darmentzündung leiden, für Furunkulose besonders empfänglich sind; offenbar bietet der entzündete und dadurch geschwächte Darm den gelegentlich aufgenommenen Furunkulosebakterien leicht Eingang in die Blutbahn des Fisches. Eine bakteriologische Untersuchung des Teichwassers, dem diese genannten Fische entstammten, ergab das Vorhandensein ziemlich zahlreicher Furunkulosebakterien. Es war also zweifellos für alle Fische dauernd die Möglichkeit vorhanden, sich mit Furunkulose zu infizieren. Nun ergab allerdings die bakteriologische Blutuntersuchung, daß von fünf verendeten Fischen nur einer furunkulosekrank war unter der Voraussetzung, daß nur dann Furunkulose vorliegt, wenn sich im Blut Furunkulosebakterien nachweisen lassen; daß diese Voraussetzung nicht richtig ist, haben die weiteren Untersuchungen ergeben, wie sich im folgenden zeigen wird.

In einer anderen Fischzuchtanstalt starben in einem mit zweiförmigen Bachforellen besetzten Weiher von Zeit zu Zeit einzelne Fische ohne ersichtlichen Grund. Bei

der Untersuchung zeigten die Fische eine deutliche Darmentzündung. Ein Fütterungsfehler war nicht anzunehmen, da die Fische mit dem gleichen einwandfreien Futter gefüttert wurden, wie die anderen Fische der Anstalt, die gesund waren. Eine bakteriologische Untersuchung des Blutes hatte negatives Resultat. Um zu entscheiden, ob der betreffende Weiher in irgendeiner Weise für das Sterben verantwortlich zu machen war, wurde ein Teil der Fische in einen anderen, freien Weiher versetzt; auch hier hielt das Sterben an. Schließlich wurde eine bakteriologische Untersuchung des Darminhaltes verendeter Fische vorgenommen. Unter den im Darm stets vorhandenen zahlreichen Bakterien fanden sich sehr beträchtliche Mengen solcher, die nach ihrem Wachstum auf der Gelatineplatte den Furunkulosebakterien glichen. Diese verdächtigen Formen wurden isoliert und auf andere Nährböden übertragen; überall verhielten sie sich wie echte Furunkulosebakterien. Schließlich wurden gesunde Forellen mit Reinkulturen dieser Bakterien künstlich infiziert; sie starben nach einigen Tagen, und ihre bakteriologische Untersuchung ergab wiederum Furunkulosebakterien in allen Organen des Körpers. Damit war der Beweis erbracht, daß die in Frage stehenden Bachforellen in ihrem Darm große Mengen von echten Furunkulosebakterien beherbergten, die zweifellos als die Ursache der Darmentzündung und des Absterbens der Fische anzusehen sind. Es handelte sich also in dem vorliegenden Fall um eine Furunkuloseepidemie, bei der die Erreger der Krankheit lediglich im Darm des Fisches leben und, ohne in den Blutkreislauf einzubringen, den Tod des Fisches verursachen. Wir wollen diese Form der Furunkulose als *Darmfurunkulose* bezeichnen.

Nachdem sich so gezeigt hatte, daß der Furunkulose wahrscheinlich ein wesentlich größerer Wirkungskreis zukommt, als bisher angenommen wurde, und daß wohl auch mancher Fall von Darmentzündung mit negativem Ausfall der bakteriologischen Blutuntersuchung ein unerkannt gebliebener Furunkulosefall war, erschien es notwendig, umfangreiche Untersuchungen über die Verbreitung der Furunkulosebakterien anzustellen. Zu diesem Zweck wurden zunächst in einer Salmonidenzuchtanstalt eine größere Anzahl von Weihern einer bakteriologischen Wasseruntersuchung unterzogen. Unter den zahlreichen Wasserbakterien, die natürlich in jedem offenen Wasser vorhanden sind, fanden sich auf einigen Gelatineplatten auch Bakterienkolonien, die in ihrem Wachstum den Furunkulosebakterien sehr ähnlich sahen. Vier derartige Kolonien von verschiedenen Platten wurden als Reinkulturen isoliert; eine erwies sich als sicher nicht Furunkulose, eine blieb nach dem Wachstum zweifelhaft, die beiden andern dagegen zeigten das typische Wachstum der Furunkulosebakterien und verhielten sich auf anderen Nährböden entsprechend. Mit diesen beiden Bakterienstämmen wurden gesunde Forellen künstlich infiziert; diese starben nach einigen Tagen, die bakteriologische Untersuchung ergab typische Furunkulosebakterien in verschiedenen Organen der Tiere. Es war also erwiesen, daß die zwei aus dem Wasser isolierten Bakterienstämme echte Furunkulosebakterien darstellten.

Die beiden Weiher, aus deren Wasser die besprochenen Bakterienstämme isoliert wurden, waren besetzt mit Jährlingen, der eine mit Bachjaiblingen, der andere mit Seejaiblingen. Von den Bachjaiblingen wurden zehn Stück zur Untersuchung entnommen. Aus jedem Fisch wurden zur bakteriologischen Untersuchung des Blutes zwei Gelatineulturen angelegt, eine aus der Schwanzarterie und eine aus der Niere. Von diesen 20 Kulturen blieben 18 steril, auf zweien wuchs je eine Bakterienkolonie; beide Kolonien waren sicher nicht Furunkulosebakterien, sondern zweifellos beim Anlegen der Platten zufällig in die Gelatine geratene Verunreinigungen. Jedenfalls war das Blut dieser zehn Fische, und wohl aller Fische dieses Weihers, frei von Furunkulosebakterien. Aus den gleichen zehn Bachjaiblingen wurden gleichzeitig auch Gelatineulturen aus dem Darminhalt angelegt. In den meisten dieser Kulturen fanden sich zahlreiche furunkuloseverdächtige Kolonien, einige Platten machten fast den Eindruck von Reinkulturen von Furunkulose. Von sechs verschiedenen Platten wurden Reinkulturen isoliert, die sich sowohl auf anderen Nährböden als auch im Tierversuch als typische Furunkulosebakterien erwiesen. Mit ganz dem gleichen Resultat wurde auch der Darminhalt der Seejaiblinge des anderen versuchten Weihers untersucht. Es war damit der Beweis erbracht, daß die untersuchten Bachjaiblings- und Seejaiblingsjährlinge in ihrem Darm Furunkulose-

bakterien enthalten; diese werden zweifellos fortgesetzt mit dem Kot ins Wasser ausgeschieden und lassen sich dann auch hier nachweisen, wie oben gezeigt wurde.

Der Befund der in Frage stehenden Weiher zeigte keinerlei Besonderheiten; die Sterblichkeit war nicht größer als normal. Offenbar wurden die Fährlinge von den in ihrem Darm lebenden Furunkulosebakterien nicht in der Gesundheit beeinträchtigt. Es handelt sich also in diesem Fall um eine *latente Infektion*, d. h. um eine Infektion mit Furunkulosekeimen, ohne daß es zum Ausbruch der Krankheit kommt; die Krankheit ist nur latent (= verborgen) vorhanden.

Eine vergleichbare Erscheinung ist z. B. aus der menschlichen Krankheitslehre bekannt beim Typhus. Es gibt Menschen, die einmal an Typhus erkrankt waren, die Krankheit überstanden haben, aber noch dauernd Typhusbakterien im Darm tragen und mit den Fäkalien ausscheiden, ohne irgendwelche Krankheitserscheinungen zu zeigen; solche Menschen, die man als Bazillenträger bezeichnet, bilden für ihre Mitmenschen eine ständige Gefahr gerade deshalb, weil sie völlig gesund und daher unverdächtig erscheinen. Das gleiche gilt für die oben besprochenen Salmonidenfährlinge; sie müssen, ohne bakteriologisch untersucht zu sein, als vollkommen gesund angesehen werden, bilden aber für ein Forellengewässer, in welches sie ausgesetzt werden, eine große Gefahr. Es ist nicht ausgeschlossen, ja leider recht wahrscheinlich, daß durch die Aussetzung solcher Seelinge mit latenter Furunkuloseinfektion die Seuche in viele offene Gewässer eingeschleppt ist.

Es entstand nun natürlich weiter die Frage, ob es sich bei den geschilderten Befunden um vereinzelte Fälle in der gerade für die Untersuchungen dienenden Fischzuchtanstalt handelte oder ob nicht vielleicht sehr weit verbreitete Erscheinungen vorliegen. Um hier Klarheit zu schaffen, wurden die Untersuchungen auf andere Fischzuchtanstalten ausgedehnt, und zwar in der Weise, daß in jeder Anstalt aus 10 bis 20 beliebig gewählten Weihern Bakterienkulturen aus dem Wasser angelegt wurden; aus diesen Kulturen wurden jedesmal eine Anzahl furunkuloseverdächtige Kolonien isoliert, auf andere Nährböden übertragen und zum Tierexperiment verwandt. Von sechs in dieser Weise untersuchten Salmonidenzüchtereien ließen sich bei fünf in verschiedenen Weihern Furunkulosebakterien nachweisen; eine war, soweit man nach den entnommenen Stichproben schließen kann, frei von Furunkulosekeimen. Damit ist gezeigt, daß die Erreger der Furunkulose eine außerordentlich weite Verbreitung haben, und daß es sich bei den Befunden in der zuerst untersuchten Fischzuchtanstalt keineswegs um Ausnahmefälle handelte.

Durch die Kenntnis der Darmfurunkulose und der latenten Infektionen sind unsere Vorstellungen über das Wesen der Furunkulose etwas verschoben worden, so daß es wohl angebracht erscheinen mag, einmal kurz das Krankheitsbild der Furunkulose zusammenzufassen.

Die Furunkulose ist eine bei Fischen, vorzugsweise bei Salmoniden auftretende Infektionskrankheit, die durch ein spezifisches Bakterium, das *Bacterium salmonicida* erregt wird. Als Symptome der Krankheit sind in erster Linie zu nennen die sog. Furunkeln, blutig-eiterige Geschwüre in der Muskulatur, nach denen die Krankheit ihren Namen bekommen hat. Sehr häufig fehlen aber diese Furunkeln vollständig, dagegen findet sich stets eine Entzündung des Darmes, oft auch des Peritoneums, ferner nicht selten einzelne blutig infiltrierte Stellen (Hämorrhagien) in verschiedenen Organen. Die typische Form der Furunkulose ist eine Allgemeininfektion des Blutes, die offenbar vom Darm ihren Ausgang nimmt und daher auch stets zunächst zu einer Darmentzündung führt. Bilden sich an einzelnen Stellen der Muskulatur besondere Bakterienherde, welche das Muskelgewebe zerstören, so kommt es zur Furunkelbildung. Sehr häufig tritt der Tod aber schon ein, ehe derartige Bildungen auftreten, durch die Giftwirkung der im Blut kreisenden Bakterien. Es kommt aber auch vor, daß eine Infektion schon zum Tode führt, ehe die Bakterien überhaupt in die Blutbahn eindringen. In diesem Falle, den wir oben als Darmfurunkulose kennen gelernt haben, finden sich die Erreger lediglich im Inhalt des Darms; offenbar werden aber die von ihnen produzierten Gifte in den Körper aufgenommen und verursachen dann den Tod des Fisches. Schließlich kennen wir noch eine Form der Furunkuloseinfektion, die wir als latente bezeichnet haben, bei der die Bakterien

ebenfalls nur im Darm zu finden sind und von hier fortgesetzt ins Wasser ausgeschieden werden, ohne aber den Fisch gesundheitlich zu schädigen.

Ueber die Frage, worin die verschiedenen Formen der Furunkulose ihren Grund haben, liegen Untersuchungen noch nicht vor. Es wäre einerseits möglich, daß es sich um verschiedene Stämme oder Varietäten des Furunkulosebakteriums handelt, die sich in ihrer Wirkung auf den Fisch voneinander unterscheiden. Andererseits können auch Virulenzschwankungen eines und desselben Bakteriums vorliegen, so daß z. B. sehr virulente Formen schon im Darm so starke Gifte produzieren, daß diese allein ohne eine Allgemeininfektion des Blutes den Fisch töten, während bei einem Minimum von Virulenz die Bakterien als harmlose Schmarotzer im Darm leben. Virulenzschwankungen spielen wahrscheinlich auch eine Rolle bei dem verschiedenartigen Auftreten der Krankheit, z. B. in offenen Gewässern, wo mitunter bei einer Epidemie nur vereinzelte Fische eingehen, während in anderen Fällen fast der ganze Fischbestand vernichtet wird.

Die verschiedenen Erscheinungsformen der Furunkulose können aber natürlich auch bedingt sein durch ein verschiedenes Verhalten der Fische den eindringenden Bakterien gegenüber. So ist z. B. aus früheren Untersuchungen bekannt, daß Brut für Furunkulose überhaupt unempfindlich ist, d. h. daß sie an Furunkulose nicht stirbt; ob sie aber die Keime nicht vielleicht doch aufnimmt und nur zum Träger einer latenten Infektion wird, ist bisher nicht entschieden. Auch Jährlinge sind gegen künstliche Furunkuloseinfektionen ziemlich widerstandsfähig. Es sind zwar Epidemien unter Jährlingen beobachtet worden, aber häufig bleiben die Jungfische, besonders auch bei Epidemien in freien Gewässern, von der Krankheit verschont. Vielleicht liegt in dieser Widerstandsfähigkeit der Grund für das Auftreten latenter Infektionen bei Jährlingen in Fischzuchtanstalten; man müßte dann annehmen, daß die Jungfische die Fähigkeit besitzen, die eindringenden Furunkulosebakterien unschädlich zu machen, daß sie also bis zu einem gewissen Grade gegen Furunkulose immun sind. Es wäre nicht nur wissenschaftlich interessant, die hier berührten Fragen einer eingehenden Erforschung zu unterziehen, sondern auch praktisch insofern wichtig, als sich aus den Resultaten eventuell Fingerzeige für rationelle Bekämpfungsmethoden ergeben könnten; wir werden später auf diesen Punkt noch zurückzukommen haben. (Schluß folgt).

### III. Die Anwendung von Bädern zur Heilung von Fischkrankheiten.

(Aus der Kgl. Bayer. Biologischen Versuchstation für Fischerei.)

Unter den Fischkrankheiten, die in der Praxis der künstlichen Fischzucht eine Rolle spielen, sind neben den durch Fütterungsfehler verursachten Darmkrankheiten bei weitem die wichtigsten diejenigen Erkrankungen, welche hervorgerufen werden durch äußere Parasiten des Fisches. Während aus naheliegenden Gründen bei inneren Krankheiten — abgesehen von den Darmkrankheiten — eine Heilung meistens unmöglich ist, können die auf der Haut und den Kiemen der Fische lebenden, krankheitserregenden Parasiten durch Anwendung geeigneter Bäder vertrieben werden, die Krankheit kann auf diese Weise geheilt werden. Da durch richtige Anwendung von Bädern oft großer Schaden vermieden werden kann, soll im folgenden eine Zusammenstellung der für die Praxis wichtigen Bademethoden gegeben werden.

Von den Schmarotzern, welche Haut und Kiemen der Fische bewohnen und bei massenhaftem Auftreten gefährliche Epidemien verursachen, sind zunächst die **parasitischen Urtiere** (*Chilodon*, *Cyclochaete*, *Costia*) zu nennen. Sie werden am einfachsten vertrieben durch Baden in einer 2½%igen Kochsalzlösung<sup>1)</sup>. In dieser Lösung sterben die Parasiten schon nach 5–10 Minuten ab, während die Fische das Bad  $\frac{1}{4}$ – $\frac{1}{2}$  Stunde ohne Schaden vertragen. Dabei ist zu beachten, daß nicht zu viele Fische gleichzeitig in kleinen Gefäßen gebadet werden, damit die Fische nicht durch Sauerstoffmangel Schaden leiden. Es

<sup>1)</sup> In S o f e r s „Handbuch der Fischkrankheiten“ ist zur Heilung der Cyclochaetarakheit infolge eines Druckfehlers eine 13½%ige statt 2½%ige Kochsalzlösung empfohlen.

empfehlte sich, während des Bades für genügende Durchlüftung des Wassers zu sorgen; das geschieht am einfachsten dadurch, daß man mit einem Gefäß wiederholt einen Teil der Lösung ausschöpft und aus einiger Höhe in das Bad zurückgießt. Durch die Einwirkung des Kochsalzes werden zwar die freien Parasiten sämtlich abgetötet, dagegen bleiben die Dauerformen (Zysten) verschont. Um auch die aus den Zysten ausschlüpfenden Parasiten, welche eine neue Epidemie hervorrufen können, zu vernichten, ist es notwendig, das Bad nach je zwei Tagen drei- bis viermal zu wiederholen. Nach dem Bade sind die Fische jedesmal in möglichst frischem, fließendem Wasser zu setzen.

Ein wesentlich schwerer zu vertreibender Parasit, der ebenfalls auf der Haut und den Kiemen von Fischen lebt, ist ein mikroskopisch kleiner Wurm, der *Gyrodactylus*. Gegen die Gyrodactyluskrankheit, die auch besonders von den Aquarienliebhabern gefürchtet ist, ist von H ü b n e r eine Lösung von Salizylsäure empfohlen worden, und zwar 1 Liter kaltgesättigter Salizylsäurelösung auf 20 Liter Wasser bei halbstündiger Badedauer<sup>1)</sup>. Besser als dieses Bad wirkt das Ammoniakbad. Man nimmt 1 Teil Ammoniak (Salmiakgeist) auf 10 000 Teile Wasser und setzt die Fische auf etwa 15 Minuten in diese Lösung. Da Ammoniak ein starkes Nervengift ist, muß das Bad mit großer Vorsicht und unter ständiger Beobachtung angewendet werden; aus dem gleichen Grunde ist das Bad für junge Brut überhaupt nicht anwendbar. Es ist daher von größter Wichtigkeit, diesen gefährlichen Parasiten von der Brut überhaupt fernzuhalten. In der Karpfenzucht sollten daher die Laichfische, ehe sie in die Laichteiche kommen, auf Gyrodactylus mikroskopisch untersucht werden und, falls der Parasit vorhanden ist, in der oben beschriebenen Weise gebadet werden. Auch die Ammoniakbäder sind mehrmals zu wiederholen, um eine gründliche Vertilgung der Gyrodactylen zu erreichen.

Neuerdings ist mehrfach als Mittel gegen Gyrodactylus eine 30/100ige Lösung von Wasserstoffsuperoxyd empfohlen. Andererseits sind aber in der Aquarienliteratur von verschiedenen Seiten Versuche mitgeteilt worden, die zeigen, daß die Fische gegen dieses Mittel sehr empfindlich sind. Es wird also nötig sein, über die Verwendbarkeit des Wasserstoffsuperoxyds weitere exakte Versuche abzuwarten. Die biologische Versuchstation ist augenblicklich mit solchen Versuchen beschäftigt und wird demnächst über die Resultate berichten.

Noch eine weitere, in der Praxis nicht seltene Krankheit läßt sich durch Bäder wirksam bekämpfen, die *Verpilzung*. Man wendet gegen die auf Haut und Kiemen wuchernden Pilze das als Desinfektionsmittel bekannte übermangansaure Kali (Kaliumpermanganat) an. Zunächst bereitet man sich eine starke, etwa 1%ige Lösung dieser Substanz; mit einem von dieser Lösung durchtränkten Schwamm wäscht man die Pilzrasen von der Oberfläche der Fische ab. Um nun auch noch die in der Haut steckenden Pilzfäden zu vernichten, badet man die Fische in einer Lösung von 1 Teil übermangansaurem Kali auf 100 000 Teile Wasser (1 Gramm auf 100 Liter Wasser). Dieses Bad ertragen die Fische ohne Schaden etwa eine halbe Stunde. Es ist wiederum für genügende Durchlüftung des Badewassers zu sorgen, besonders weil sich bei längerem Verweilen der Fische in der Lösung an den Kiemen ein Niederschlag von Braunstein bildet, der die Atmung erschwert. Das übermangansaure Kali wird durch alle organischen Substanzen, also auch an der Oberfläche der Fische schnell zersetzt und unwirksam gemacht. Daraus ergibt sich, daß nicht zu viele Fische gleichzeitig in ein bestimmtes Quantum Lösung gesetzt werden dürfen, auf 100 Liter nicht mehr als zehn Pfund Fische. Ferner ist zu beachten, daß die Lösung nach einer halben Stunde durch die Zersetzung so sehr an Wirksamkeit eingebüßt hat, daß sie durch eine frische Lösung ersetzt werden muß.

Außer den beschriebenen Bademethoden finden sich in der Literatur, besonders in der Aquarienliteratur, noch verschiedene Angaben über Bäder, die gegen diese und jene Krankheiten erprobt worden sind. Für die Praxis des Fischzüchters haben aber diese Angaben vielfach keine Bedeutung.

M.

<sup>1)</sup> In S o f e r s „Handbuch der Fischkrankheiten“ ist mehrfach versehentlich eine 1/4ige Lösung empfohlen; diese muß noch auf das zwanzigfache verdünnt werden.



#### IV. Einfluß verschiedener Ernährungsmethoden auf das Wachstum der Regenbogenforelle.

Im „Bull. Mus. Hist. nat.“ veröffentlicht M. M a g n a n die Ergebnisse seiner Versuche über das Wachstum der Regenbogenforelle unter verschiedenen Ernährungsbedingungen, die zu folgenden Resultaten geführt haben.

Nachdem der gleiche Autor schon früher Versuche gemacht hatte über den Einfluß verschiedener Nährmethoden auf Enten, entschloß er sich, analoge Untersuchungen mit einer ganz anderen Art von Wirbeltieren, mit Forellen, anzustellen. Er teilte seine Versuchsfische in vier Gruppen, die er als Insektenfresser, Fischfresser, Fleischfresser und Vegetarier bezeichnet. Die Fischfresser, Fleischfresser und Insektenfresser haben sich sehr gut ihrer einseitigen Ernährung angepaßt, während es bei den Vegetariern Schwierigkeiten gab; es wurde zunächst versucht, sie mit Maismehl zu ernähren, dann mit Brotkrumen; schließlich wurden Nudeln verwendet, die sich allein als geeignet für die Durchführung des Versuches erwiesen. Der Versuch begann am 18. Mai 1911 und wurde ausgeführt mit Brut, die am 24. März 1911 ausgeschlüpft war. Es wurden im ganzen 60 Stück Brut verwandt, für jede Gruppe 15.

Die Insektenfresser erhielten als Nahrung Chironomuslarven. Den Fleischfressern wurde Rindermilch verabreicht. Die Fischfresser wurden mit geschabtem Fleisch von Süßwasserfischen ernährt. Die Vegetarier endlich nährten sich von kleinen, 4—5 mm langen Nudelfstückchen, welche zuvor eine Viertelsunde in Wasser eingeweicht waren.

Die Brut wurde in großen Aquarien untergebracht, die von Quellwasser gespeist wurden. Die Zahl der Toten war sehr gering; in jeder der vier Gruppen gab es nur zwei Tote.

Unglücklicherweise blieb in einer Nacht, vom 17. auf 18. August, infolge großer Wärme das Quellwasser aus, so daß am folgenden Morgen alle Forellen tot waren; damit nahm der Versuch ein jähes Ende.

Die Länge der Brut wurde regelmäßig alle acht Tage gemessen. Die Tiere zu wägen war wegen ihrer Empfindlichkeit nicht möglich. Die Insektenfresser waren am schnellsten gewachsen, dann folgten die Fleischfresser, die Fischfresser und schließlich die Vegetarier.

Die Insektenfresser waren sehr lebhaft; immer in Bewegung, jagten sie sich gegenseitig. Ein Tierchen, das im Wachstum zurückgeblieben war, wurde von seinen Kameraden aufgefressen. Sie stürzten sich gierig auf die Chironomuslarven, die ihnen gereicht wurden.

Die Fleischfresser und Fischfresser waren weniger lebhaft. Die Vegetarier fanden an ihrer Nahrung offenbar wenig Gefallen, obgleich sie sich auf die Nudelfstückchen stürzten, die sie für Würmer hielten und die man in ihrem aufgetriebenen Darm durchschimmern sah. Sie bewegten sich wenig und waren immer in einer dunklen Ecke des Aquariums verborgen.

In der folgenden Tabelle sind die Resultate der Versuche gegeben, wenn man nur die Ausgangs- und Endgewichte der Versuchstiere berücksichtigt.

| Gruppen                   | Mittleres Gewicht der Forellen |                       |
|---------------------------|--------------------------------|-----------------------|
|                           | bei Beginn des Versuches       | Am Ende der 2½ Monate |
| Insektenfresser . . . . . | 0,28 g                         | 8,0 g                 |
| Fleischfresser . . . . .  | 0,27 g                         | 4,0 g                 |
| Fischfresser . . . . .    | 0,27 g                         | 2,75 g                |
| Vegetarier . . . . .      | 0,29 g                         | 1,0 g                 |

Derartige Versuche, wie sie M a g n a n hier veröffentlicht hat, sind an sich sehr wichtig und interessant, nicht nur für die Wissenschaft, sondern vor allem auch für den

praktischen Fischzüchter. Aber in der Form, wie sie hier angestellt sind, kann ihnen keine große Bedeutung beigemessen werden. Solche Untersuchungen müssen, wenigstens wenn sie zu wirklich zuverlässigen Resultaten führen sollen, in ganz anderem Umfang angelegt werden. Sowohl die Zahl der Versuchsfische als auch die Dauer der Versuche ist viel zu klein. Aquarien sind wegen ihrer unnatürlichen Verhältnisse und die dadurch bedingten unkontrollierbaren Nebeneinflüsse und Fehlerquellen als nicht geeignet anzusehen. Auch sollten solche Versuche nicht mit ganz jungen, noch in der Entwicklung begriffenen Tieren gemacht werden; geschieht es aber, so müssen sie wenigstens auf viel längere Zeit fortgesetzt werden.

Was nun die Ergebnisse selbst anbetrifft, so ist es zunächst nicht merkwürdig, daß die rein vegetarisch ernährten Tiere so stark zurückgeblieben sind. Die Forelle ist nun einmal ein Fleischfresser und natürlich in ihrem ganzen Verdauungssystem auf fleischliche Kost eingerichtet; es fehlt ihr wohl die Möglichkeit, pflanzliche Nährstoffe völlig auszunutzen.

Daß die Insektenfresser am besten gedeihen, entspricht ebenfalls den Erwartungen, denn sie haben ihre natürliche Nahrung bekommen, die sie am besten ausnützen können. Daß lebende Naturnahrung weit nahrhafter für den Fisch ist, als irgendwelche andere Fleischnahrung, die nach ihrem Gehalt an Nährstoffen gleichwertig ist, haben schon andere Untersuchungen ergeben. Z u n k konnte nachweisen, daß Fleischnahrung schon dann wesentlich besser vom Fisch ausgenutzt wird, wenn ihr ein wenig Naturnahrung zugesetzt wird; es ist anzunehmen, daß dem Fischdarm mit der Naturnahrung gewisse Stoffe (Enzyme) oder wenigstens das Material zu Enzymen zugeführt wird, die in der Verdauung eine große Rolle spielen.

Für die Erscheinung, daß in den Versuchen von M a g n a n die Fleischfresser besser gewachsen sind als die Fischfresser, ist ein Grund nicht einzusehen. Man muß im Gegenteil erwarten, daß der Fisch das Fischfleisch, das in seiner chemischen Struktur dem eigenen Körperfleisch, in das es umgewandelt werden soll, doch sehr nahe steht, am rationellsten ausnützt. Man kann wohl annehmen, daß die merkwürdigen Resultate M a g n a n s ihren Grund haben in der Unzulänglichkeit der ganzen Versuchsanordnung.

Zum Schluß seiner Ausführungen betont M a g n a n, daß sich die bei Fischen erzielten Resultate vollkommen decken mit den Versuchsergebnissen bei Enten; er meint, daß diese Übereinstimmung in zwei ganz verschiedenen Gruppen von Wirbeltieren wohl eine Verallgemeinerung des Phänomens erhoffen lasse. Das dürfte denn doch wohl viel zu weit gegangen sein bei den großen Differenzen, die in der Ernährungsphysiologie der verschiedenen Wirbeltierklassen bestehen; es wird wohl niemand glauben, daß z. B. Wiederkäuer sich der vegetarischen Kost gegenüber verhalten wie Forellen; selbst bei den Vegetariern unter den Menschen dürfte der Autor mit seiner Verallgemeinerung auf heftigen Widerspruch stoßen.

M.

## v. Das Budden (Poren, Pötlern).

Viele eifrige Angler werden nicht wissen, was „Budden“ bedeutet, und doch ist es eine Art der Angelisficherei, die sich, was Reiz und Erfolg betrifft, mit jedem Angelsport messen kann. Dabei hat das Budden den Vorteil, daß es keine Kosten verursacht, von jedem leicht erlernt werden kann und einen sehr schmachhaften Fisch, den Mal, liefert.

Ich möchte den in Südfriesland üblichen Ausdruck „Budden“ und „Budde“ beibehalten, da er das Richtige bezeichnet: buren, burden, budden, vom alten Stamm ber = tragen, heben, vgl. nd. bören; davon die Substantive bur, bure, burde, budde. In Holland und Schleswig-Holstein sagt man dafür puren, poren, pötlern, pettern, pöllern = stechen, stoßen. Diese Ausdrücke bezeichnen also gerade das Gegenteil. In dem Wort „steckbudde“, von dem später die Rede sein wird, sind die entgegengesetzten Bezeichnungen vereinigt, und wir haben hier vielleicht die ursprünglichste Form. Die Budde ist ein einfaches Angelgerät, das sich jeder leicht ohne Kosten selbst herstellen kann.

Es besteht aus einem 2—3 Meter langen Stock, einem 3—4 Meter langen Bindfaden, der durch einen beliebigen Kork (Schwimmer) gezogen ist, und Regenwürmern als Köder. Würmer sind im Sommer immer zu haben; hat es lange Zeit nicht geregnet, so muß die Gießlanne helfen, und man findet abends mit der Laterne immer die genügende Anzahl. Die Würmer werden der Länge nach auf einen kräftigen Zwirnfaden gereiht, so daß man eine Würmerkette von etwa 1 Meter Länge erhält. Es ist dies zwar keine sehr angenehme Beschäftigung, aber es scheint mir fraglich, ob bei der eigentlichen Angelfischerei nicht noch mehr Tierquälerei vorkommt.

Auch kann man ja, um den Tod der Würmer zu beschleunigen, ihnen den Kopf abschneiden oder zerquetschen. Das Aufreihen geschieht am besten nicht mit einer Nadel, sondern mit einem dünnen Bambusplitter von etwa 20 cm Länge, um den man das eine Ende des Fadens bindet. In Ostfriesland und Holland wird dazu eine getrocknete Binse, die sog. Bijnite, gebraucht, die zum Wegfegen der Asche von der Herdplatte und zum Reinigen der langen Tonpfeifen benutzt werden. Mit dem Verschwinden der offenen Feuerherde und der langen Tonpfeifen sind sie aber schon eine Seltenheit geworden.

Die aus der Würmerkette hervorragenden Enden des Zwirnfadens bindet man nun zusammen und wickelt dann die Würmer um zwei oder drei Finger einer Hand. Beim Herausziehen der Finger aus dem Würmknäuel zieht man das Ende der Angelschnur mit durch und bindet es an irgendeiner Stelle fest um den Würmerring, so daß der Knäuel seine Gestalt nicht mehr verändern kann. Die Größe eines solchen Knäuels ist ziemlich gleichgültig. Hat man aber zu wenig Würmer genommen, so kann es geschehen, daß man mitten im schönsten Betrieb aufhören muß, weil die Aale alle Würmer aufgefressen haben. Ein allzu großer Knäuel ist auch nicht zu empfehlen, da er den Schwimmer zu stark nach unten zieht. Im allgemeinen dürfte eine Würmerkette von 1 Meter das richtige Maß sein.

Die Vorbereitung zum Budden ist nun beendet, und nach der etwas unappetitlichen Arbeit tritt das Vergnügen in seine Rechte.

Die beste Zeit zum Budden sind die Monate Juni bis August, und zwar bieten schöne, warme Abende, besonders nach einem Gewitter, die sicherste Aussicht auf Erfolg. Überall, wo es Aale gibt, d. h. also bei schlammigem Untergrund und nicht zu klarem Wasser, wird ein Versuch selten vergeblich sein in nicht zu tiefen Seen, Flüssen, Teichen, Wehlen, Gräben, Kanälen. Bei der Auswahl des Platzes braucht man zwar nicht so vorsichtig zu sein wie beim Forellenangeln, aber es sind doch verschiedene Umstände dabei zu berücksichtigen. Der Uferstrand muß in der Breite von einigen Metern frei sein von hohem Gras, Unkraut oder Gestrüpp, da die aus Land geworfenen Aale sich sofort verkriechen. Am bequemsten lassen sich die Aale auf Sand oder Erde greifen, doch auch auf kurzem Rasen kann man sie leicht mit kurzem, festem Griff hinter die Kiemen in den Beutel oder Eimer befördern.

Da die Aale sich gern an geschützten Stellen aufhalten, wählt man seinen Platz am besten in der Nähe von Schilf oder Wasserpflanzen, doch so, daß die Schnur sich nicht darin verwickeln kann. Die an der Schnur hängenden Würmer lassen sich mittelst eines Rutenschwungs leicht an jede gewünschte Stelle bringen. Sie müssen nur oberflächlich auf dem Schlammboden aufliegen, und ob dies der Fall ist, sieht man an der Stellung des Schwimmers. Berühren die Würmer nicht den Grund, so ziehen sie durch ihre Schwere den Kork unter Wasser; liegen sie zu schwer auf dem Schlamm, so hat der Kork eine wagerechte Lage. Man schiebt also den Kork so, daß er senkrecht oder halb schräg im Wasser steht. An dem Schwimmer merkt man nun den leichesten Biß des Aales, doch soll man im allgemeinen nicht eher hochziehen, als bis der Kork ganz unter Wasser verschwindet, denn dann erst hat der Aal sich hinter dem durch die Würmer gezogenen Faden festgehaßt.

Jetzt schwingt man langsam und gleichmäßig, ja nicht ruckweise, die Schnur seitwärts hoch und wirft den an dem Würmknäuel hängenden Aal im Bogen aus Land. Manchmal kommt es natürlich vor, daß der Aal zu früh losläßt und ins Wasser zurückfällt oder gar nicht über die Oberfläche gehoben wird, doch dies reizt nur zu neuen Versuchen und liegt auch meist an der Ungeßicktheit des Anglers. Auch beim Budden heißt es „Übung macht den Meister“, und gute Lehren können die eigene Erfahrung nicht

erfassen. Es ist eigentlich mehr Gefühlsache, wann der richtige Augenblick zum Hochziehen gekommen ist, und hierbei kommen so viele kleine Nebenumstände in Frage, daß sich keine bestimmten Vorschriften dafür geben lassen. Manchmal beißen sich die Male sofort fest und ziehen den Kork mit sich fort, dann ist ihr Schicksal besiegelt. Oft aber krabbern sie nur vorsichtig an den Würmern herum; man sieht an dem Kork, daß etwas am Köder ist, aber das Hochziehen ist vergeblich — der Mal „beißt nicht durch“. Im allgemeinen habe ich die Erfahrung gemacht, daß die Male bei Gewitterstimmung wohl beißen, aber nicht durchbeißen, nach dem Gewitter aber gierig die Würmer annehmen. Dann kommt es oft vor, daß die Würmer schon wieder ergriffen werden, bevor sie überhaupt den Grund berühren. So kann man mehrere Male in der Minute hochziehen und fängt manchmal 2—3 Male zugleich. Selbstverständlich sind nicht alle Male brauchbar; die kleinen läßt man wieder ins Wasser kriechen oder wirft sie später in den Hofgraben oder ein abgeschlossenes Gewässer, wo sie bald heranwachsen und nach Bedarf leicht wieder zu fangen sind. Merkwürdig ist es, daß man an einzelnen Tagen und an einzelnen Fangplätzen fast nur gute Male von  $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$  Pfund fängt, an anderen dagegen nur kleine. Ob dies so zu erklären ist, daß die einzelnen Malgenerationen sich gewöhnlich zum Aesen zusammenhalten? Daß es beim Budden nicht an Abwechslung fehlt, wird jeder bald erfahren, der einen Versuch damit macht. Da ist zunächst die Spannung, wenn die Bewegung des Korks anzeigt, daß ein Mal beim Köder ist. Jetzt fragt es sich: „Beißt er durch oder nicht, hält er fest, ist er groß?“ Schon beim Hochziehen läßt sich die Größe des Mals abschätzen, manchmal aber gibt es eine böse Enttäuschung: Man zieht schwer hoch, es muß also ein großer Mal sein; plötzlich geht es leichter, und ein ganz kleiner Mal wird ans Land geworfen, während der größere sich zur rechten Zeit in Sicherheit gebracht hat. Ein anderer Fall: Es beißt kräftig, der Kork ist ganz verschwunden; vorschriftsmäßig wird hochgezogen, aber — vergebens. Sofort nach dem Hineinwerfen werden die Würmer wieder angenommen, und dasselbe Schauspiel wiederholt sich. Endlich hängt etwas schwer an der Schnur, mit großer Spannung wird ein tüchtiger Mal erwartet, und es erscheint an der Oberfläche ein Weißfisch oder Karpfen, um sogleich loszulassen und plätschernd in der Tiefe zu verschwinden. In meiner langen Praxis ist es mir nur einige Male gelungen, einen Karpfen mit der Budde zu fangen; dies ist natürlich nur dann möglich, wenn ein beträchtliches Stück von dem Wurmknäuel verschluckt ist.

Die oben beschriebene Art des Buddens ist in Ostfriesland und Holland allgemein üblich und wird von jung und alt mit demselben Eifer betrieben. Einige Abweichungen von der gewöhnlichen Methode möchte ich nebenbei erwähnen. Um das lästige Algreifen zu vermeiden und auch das oft vorkommende Zurücksinken des Mals ins Wasser zu verhindern, kann man im Wasser ein Faß verankern und den Fang gleich hineinschleudern. Bei starker Strömung oder wenn in der Dunkelheit der Kork nicht zu sehen ist, befestigt man oberhalb des Wurmknäuels ein rundes Stück Blei, das „Budloot“; durch die stramm gehaltene Schnur und die Rute spürt man nun deutlich jeden Biß. Hierbei läßt sich ganz genau beurteilen, wann die Zeit zum Aufholen gekommen ist. Diese Methode wird daher gern angewandt, wenn die Male nicht „durchbeißen“ wollen.

Eine Verbindung beider Fangarten läßt sich bequem vom Boot aus bewerkstelligen, indem man mit kurzer Schnur und Rute die Male gleich ins Boot wirft.

Vom Rahn aus wird besonders in Ostfriesland von Berufsfischern noch eine Fangart geübt, die für den Sportfischer weniger Interesse bietet, nämlich der Fang mit der „Steefbudde“. Ein sehr großer Wurmknäuel wird unten an einem Stab befestigt, ins Wasser gestoßen und von Zeit zu Zeit herausgezogen, wobei die daran hängenden Male ins Boot fallen.

Es würde mich freuen, wenn durch meine anspruchslose Schilderung der eine oder andere Leser dazu angeregt werden sollte, einmal das ihm noch unbekannte Budden zu versuchen. Meinen ostfriesischen Landsleuten aber, die gleich mir aus der engeren Heimat verschlagen sind, hoffe ich die Erinnerung an manche schöne Stunde der auf dem Lande verlebten Jugend wieder aufgefrißt zu haben. Vielleicht machen sie sich bei einem

Besuch in der alten Heimat wieder eine Budde zurecht und versuchen nochmals ihr Glück. Ich kann ihnen die Versicherung geben, daß man das Budden im Alter ebensowenig verlernt wie das Schwimmen und Schlittschuhlaufen.

H u s u m.

Prof. Dr. M a n s h o l t.

## VI. Vermischte Mitteilungen.

**Fischereilehrkurse in Niederbayern im Jahre 1913.** In nachbenannten Unterrichtsanstalten fanden im Laufe der Monate Januar, Februar und März Fischereilehrkurse über Forellenteichwirtschaft statt: Montag den 27. Januar an der Kgl. Kreisackerbauerschule Schönbrunn, Dienstag den 28. Januar an der Kgl. Waldbauschule Kelheim, Donnerstag den 30. Januar an der Landwirtschaftlichen Winterschule Weltenburg, Freitag den 31. Januar an der Kgl. Landwirtschaftlichen Winterschule Straubing, Samstag den 1. Februar desgl. in Deggendorf, Donnerstag den 6. Februar desgl. in Rötting, Dienstag den 11. Februar desgl. in Lands hut, Donnerstag den 13. Februar desgl. in Passau, Donnerstag den 13. März desgl. in Pfarrkirchen.

An dem Fischereilehrkurs in Pfarrkirchen nahmen auch die Schüler der Kgl. Kulturtechnischen Schule, sowie die Schüler der zwei obersten Kurse der Kgl. Landwirtschaftsschule teil.

Die Lehrkurse enthielten Vorträge über: 1. Die Naturgeschichte der Salmoniden mit besonderer Berücksichtigung ihrer Ernährung. 2. Die Bewirtschaftung von Forellenteichen. 3. Die künstliche Fischzucht. 4. Die Forellenzucht in Teichen (Anlage, Bau von Teichen, Fütterung in Forellenteichen usw.); 5. Die Abfischung, Transport, Fischkrankheiten.

Bei den Lehrkursen in Schönbrunn, Kelheim, Straubing, Deggendorf und Lands hut hatte sich der Kursleiter der Unterstützung des Kgl. Landesinspektors für Fischzucht zu erfreuen, wofür auch an dieser Stelle Herrn Dr. M a i e r gedankt sein soll.

Die Kurse wurden von 473 Schülern und 81 Fischereiereisenden besucht.

Für die Zukunft finden im Interesse der Geschäftsvereinfachung, sowie der Zeitersparnis die Fischereilehrkurse nur mehr alle zwei Jahre statt, wobei dann Karpfen- und Forellenteichwirtschaft gemeinsam behandelt werden sollen.

Str.

**Eine Fakultät für Fischereikunde.** Die Vorlage über Eröffnung einer Abteilung für Fischereikunde an dem Landwirtschaftlichen Institut in M o s k a u ist von der Unterrikskommission der Reichsduma angenommen worden.

**Ein Fischsterben,** wie es in einem solch umfangreichen Maße seit langem nicht beobachtet wurde, herrschte in den letzten Tagen in Fuhse und Unteraller. Da es sich nur um eine Fischart, die Barbe, handelt, so ist anzunehmen, daß eine Seuche unter diesen Fischen grassiert. Alle Altersklassen der Barbe sind in Mitleidenschaft gezogen, und es wurden Kadaver im Gewicht von über fünf Pfund wahrgenommen. Das Fleisch der krepiereten Tiere in Fuhse und Aller ist von gallertartiger Beschaffenheit. Ursache des Fischsterbens wird die wissenschaftliche Untersuchung feststellen.

Hannov. Anzeiger vom 31. April 1913.

**Fischsterben in der Sieg.** Hierüber schreibt die Siegener Zeitung vom 5. April: Seitdem die neuen Werke in Wissen in Tätigkeit sind, ist ein fortgesetztes F i s c h s t e r b e n zu bemerken. Sehr oft ist das Wasser vollständig gefärbt und immerfort werden tote Fische gefunden. Viele Stoffe, die aus den Betrieben in die Sieg gehen, scheinen für die Fische schädlich zu sein. Der Rheinische Fischereiverein wird die Sache in die Hand nehmen, um über die Ursache des Fischsterbens Klarheit zu schaffen.

**Fischsterben.** Aus A m b e r g wird berichtet: Ein F i s c h s t e r b e n macht sich zurzeit in der W i l s wieder bemerkbar. Vor allem wurden die Karpfen von der Krank-

heit ergriffen, die sich in einem Erblinden der Fische äußert, auf das sie bald verenden. Die Krankheit der Fische weist dieselben Symptome auf wie beim letzten Fischsterben vor mehreren Jahren.

**Fischsterben.** Wie der Breslauer Generalanzeiger vom 2. Mai schreibt, ist im Dorfbach zu Langenöls der Forellenbestand durch Hineingießen von chemischen, giftigen Stoffen zum größten Teil vernichtet worden.

**Ein großes Fischsterben.** Ein Fischsterben in größerem Umfange war Ende April in der Fulda zu beobachten. In großer Zahl trieben täglich tote Fische auf ihr Hinab. An den Fischen war nur zu beobachten, daß sie mit Pilzen bedeckt waren. Bekanntlich ist die Verpilzung aber keine primäre Erkrankung, sondern nur eine sekundäre Begleiterscheinung, welche darauf hinweist, daß die Fische durch irgendeine andere Ursache erkrankt oder vergiftet sind.

**Lachsfang.** Der Lachsfang in der Saale, früher eine ergiebige gewinnbringende Beschäftigung der Saalefischer, hat auch in diesem Jahre in der Gegend von Weißenfels wieder keine Beute gebracht. Die lederen Fische sind bis über Halle hinaus ausgeblieben und nur bei Calbe wurden einige Lachse gefangen.

**Eine neue Methode, frische Fische längere Zeit haltbar zu machen.** Bisher hat man sich zur Haltbarmachung der Fische entweder des Eises bedient, in welches die Fische eingelegt wurden, oder aber man hat die Fische durch Frieren zu konservieren versucht. Diese letztere Methode hat aber bekanntlich den Nachteil, daß die Fische nach dem Auftauen wenig haltbar sind und daß sie auch erhebliche Einbuße im Geschmack erleiden. Der dänische Fischexporteur M. L t t e s e n hat nun eine neue Methode erfunden, welche darauf basiert, die Fische so rasch zum Frieren zu bringen, daß sich hierbei im Innern der Fische nur ganz kleine Eiskristallchen bilden, wodurch die Zellen des Fleisches nicht wie beim bisherigen langsamen Einfrieren zerrissen werden und daher beim Auftauen keinen Zellhaft verlieren, sodaß der Fisch seinen saftigen Geschmack beibehält, während bekanntlich nach der Methode des langsamen Einfrierens behandelte Fische fade und trocken schmecken.

Die Methode besteht darin, daß der zu konservierende Fisch in eine Salzlösung eingetaucht wird, welche vorher auf etwa minus 14° Celsius mit einer Kältemaschine abgekühlt ist. Bekanntlich kann man eine Salzlösung so tief abkühlen, ohne daß sie einfriert. Läßt man in diese Salzlase einen Wassertropfen hineinfallen, so wird er sofort zu einem Eisklumpen verwandelt. Ein frischer Fisch, der in die kalte Lase eingetaucht wird, überzieht sich sogleich mit einer Eishaut und hierdurch wird verhindert, daß der Fisch Salz aus der Lase aufnimmt. Der Fisch friert dann weiter und zwar so rasch, daß z. B. ein großer Dorisch zwei Stunden zum völligen Durchfrieren braucht.

Um den Dorisch nun so weit zu frieren, daß die gefrorene Schicht 1 cm beträgt, braucht man etwa  $\frac{1}{4}$  Stunde und hierdurch erreicht man bereits die Möglichkeit, die Fische zum Versand auf weite Strecken genügend haltbar zu machen. Der Erfinder dieser Methode hat bereits geeignete Apparate konstruiert, in denen diese Schnellgefrieremethode in großem Maßstab betrieben wird, und es steht zu erwarten, daß der Fischhandel sich dieser Methode sehr bald in ausgedehntem Maße bedienen wird, wenn es sich bestätigt, daß die auf die neue Methode eingefrorenen Fische auch nach dem Auftauen und Zubereiten ihren vollen Wohlgeschmack behalten.

**Teergeruch nach der Aale.** Unter dieser Ueberschrift findet sich in Nr. 9 dieser Zeitschrift vom 1. Mai d. J. (S. 233) eine Notiz über die Beeinträchtigung des Geschmacks einzelner Fische durch die Imprägnierungsmittel, mit welchen Aale konserviert oder Häuter und Fässer angestrichen sind. Es mag sein, daß Aale unter dem Einflusse von Imprägnierungsmitteln besonders stark leiden. Derartige Mißstände scheinen sich aber auch bei

anderen Fischen bemerkbar zu machen. Wiederholt habe ich in Übereinstimmung mit meinen Familiengliedern einen deutlichen *Gasgeschmack* an Schellfischen festgestellt.

Anfangs wurde angenommen, daß dieser unangenehme Beigeschmack von dem Gaskocher, der bei der Zubereitung der Fische benutzt wurde, herrühre. Aber auch, nachdem dieses unterblieb und der Gaskocher auch für andere Zwecke während der Zubereitung der Schellfische in keiner Weise benutzt wurde, machte sich ein lästiger Gasgeschmack bemerkbar.

Wenn ja nun auch noch nicht als bewiesen gelten kann, daß dieser Beigeschmack auf die beim Fischfang benutzten imprägnierten Netze zurückzuführen ist, so ist mit Rücksicht auf die Zunahme derartiger Konservierungsmittel während der letzten Jahre die Möglichkeit der Beeinflussung des Fischgeschmacks nicht ohne weiteres von der Hand zu weisen, und zwar um so weniger, als es sich bei diesen Konservierungsmitteln meistens um scharf riechende und den Geruch festhaltende Chemikalien handelt, denen eine Einwirkung auf das empfindliche Fischfleisch wohl zugetraut werden darf.

Bei der Bedeutung des Fischfleischs und insbesondere desjenigen der Seefische für alle Volksschichten erscheint es angezeigt, dieser Angelegenheit erhöhte Aufmerksamkeit zuzuwenden, um Fischer, Händler und last, not least die Konsumenten vor dauerndem Schaden zu bewahren. St.

*Nachschrift der Red.* Wir bitten unsere werten Leser um weitere Mitteilug Ihrer Erfahrungen zu vorstehender Frage.

**Fluoreszenz bei Aalbrut.** Der bekannte Ophthalmologe Professor G. Heß in München, der über die vgl. Physiologie des Gesichtsinnes eine Reihe hochinteressanter Arbeiten veröffentlicht hat, teilt in einer neuen Arbeit (Zoologische Jahrbücher Heft 3 pro 1913) eine interessante Beobachtung mit, die er an jungen Aalen angestellt hat. Heß schreibt darüber auf Seite 421 folgendes:

Bei Untersuchung der jungen Aale in ultravioletterm Lichte fand ich die überraschende Tatsache, daß sie ungemein lebhaftes Fluoreszenz zeigen. Das Fluoreszenzlicht spielt am oberen Körperteile mehr ins Gelbliche, an der Bauchseite mehr ins Bläuliche. Bei Bestrahlung der mittels Ultraviolett besonders durchlässigen Blauviolglasplatten erscheinen die Tiere wie helle grünlichgelbe Schlangen; schiebt man eine Schwerflintplatte, die nahezu farblos ist, aber die ultravioletten Strahlen zu einem großen Teile zurückhält, vor die Lichtquelle, so sind die Aale jetzt nur noch schwach zu sehen, da ihre Fluoreszenz völlig aufhört. Genauere Untersuchung ergab, daß insbesondere die feinen hellgelben Streifen, die über den jugendlichen Aalkörper in seiner ganzen Länge hinziehen, gelblich fluoreszieren; am auffälligsten war die Fluoreszenz an zwei oben hinter dem Kopfe symmetrisch gelegenen Punkten, auch diese wurden bei Ausschalten des Ultraviolett durch ein Schwerflintglas viel lichtschwächer.

Die Untersuchung eines fast ausgewachsenen über  $1\frac{1}{2}$  m langen Aales ergab an dessen Haut keine nennenswerte Fluoreszenz. Auch einige andere von mir untersuchte erwachsene Fische zeigten nichts von einer solchen.

Ob dieser merkwürdigen Erscheinung bei jungen Aalen auch eine biologische Bedeutung zukommt, muß zunächst dahingestellt bleiben.

**Das Gleichgewicht der Fische.** Eine Reihe fesselnder Versuche über das Gleichgewicht der Fische haben zwei französische Gelehrte im Laboratorium von Moscoff vorgenommen, deren Ergebnisse unlängst veröffentlicht wurden. Es ist bisher noch nicht festgestellt worden, ob die Haltung des Fisches im Wasser die Folge eines statischen oder eines dynamischen Gleichgewichtes ist, d. h. ob der Fisch sich etwa wie ein Schiff im Wasser aufrechterhält, wobei seine Lage sich mit der eines Radfahrers vergleichen läßt, oder ob er sich nur durch eine stetige Muskelanstrengung im Wasser seine normale Lage bewahrt. Die meisten toten Fische treiben mit dem Bauch nach oben im Wasser, aber diese Tatsache reicht keineswegs aus, um ein dynamisches Gleichgewicht zu beweisen, weil diese Lage auch auf durch den Tod hervorgerufene innere Umwandlungen, die Entwicklung von

Gafen und dergleichen, zurückgeführt werden kann. Die beiden französischen Forscher Alliaud und Bles haben nun eine Reihe von Experimenten vorgenommen, bei denen sie lebende Fische in Wasser elektrisierten. Dabei zeigte es sich, daß die Fische sofort nach Empfang des Stromes um 180 Grad sich umbrehten und mit dem Bauch nach oben im Wasser trieben. Hin und wieder, wenn die Dichtigkeit des Fisches ein wenig größer war als die des Wassers, sank das elektrisierte Tier auch langsam in die Tiefe. Sobald der Strom unterbrochen wurde, nimmt der Fisch sofort seine gewöhnliche Haltung wieder ein. Damit kann der Beweis als erbracht gelten, daß die Fische eine stete Muskelanstrengung anwenden müssen, um in den Fluten ihre gewöhnliche Lage zu erhalten. Sobald die Muskeln zu arbeiten aufhören, dreht sich der Fisch um und treibt auf dem Rücken in dem Wasser.

**Wirkungen von Dynamit in Fischwassern.** Immer hört man noch die verschiedensten Urteile über die Wirkungen des Dynamits unter Wasser auf Fische, indem gar nicht selten von völligen Mißerfolgen bei Sprengungen von Fischen mit Dynamit berichtet wird, während andererseits namentlich über wirksamste Raubfischerei mit Dynamit geklagt wird. Infolgedessen dürfte es interessieren, über die Resultate eines Versuches Näheres zu erfahren, welcher — wie die Oesterreichische Fischerei-Zeitung in ihrer Nr. 9 vom 1. Mai 1913 berichtet — in St. Nikolai bei Marburg in zwei nicht ganz ablaßbaren Quellteichen von zusammen 2 ha Größe und  $2\frac{1}{2}$  m Tiefe angestellt wurde, um diese Teiche, in welchen sich Hechte aufhielten, für den Forellenbesatz brauchbar zu machen. Man hatte vorher vergeblich versucht, die Teiche, nachdem sie bis auf 1 m Tiefe abgelassen waren, mit gebranntem Kalk von den Hechten zu reinigen. Es ging hierdurch aber nur etwa  $\frac{1}{4}$  bis  $\frac{1}{3}$  des Bestandes zugrunde, wobei die Beobachtung gemacht wurde, daß die meisten der toten und ein Teil der überlebenden Fische, besonders der Hechte, eine weißliche Trübung der Hornhaut aufwies; bei einem kleinen Teil waren sogar Hornhautgeschwüre bemerkbar.

Ueber die Dynamitfischerei selbst heißt es in dem Bericht wörtlich:

In Abständen von 8—10 m wurden 120 Dynamitpatronen, immer je zwei zusammen, mit der Zündschnur in etwa  $\frac{2}{3}$  Wassertiefe an Schwimmern hängend (60 Schüsse, zusammen  $7\frac{1}{2}$  kg), gleichmäßig verteilt und vom Boot aus in rascher Folge zur Explosion gebracht. Wie der Pulverdampf aus einem Kanonenrohr schossen weißschäumende Wassermassen, einem Springquell gleich, hoch gegen den Himmel empor und immer wieder erzitterte der Boden unter dem tod- und verderbenspeienden dumphdröhnenden Donner. Das half wenigstens zum größten Teil. Große Mengen von Fischen, zumeist kleinere Weißfische und Barsche, kamen alsbald tot (teils mit Zerreißungen) oder betäubt an die Oberfläche, von wo sie mit Unterfangnetzen in die Boote gebracht wurden. Trotz der großen Kanonade gelang es noch — wie sich später zeigte — einer kleinen Partie Weißfische und einigen kleineren Hechten, sich mit einem blauen Auge zu retten, indem sie offenbar — durch die in der Nähe gelösten Schüsse erschreckt — in die bereits durchgeschossenen Teile der Teiche flohen. Dies ist unvermeidlich, wenn die Schüsse nacheinander gelöst werden. Viel wirksamer wäre demnach das Feuer gewesen, wenn die Dynamitpatronen durch elektrische Zündung gleichzeitig hätten explodieren können. Da man der wenigen Grashchte leicht später Herr werden konnte, war nun der Erfolg des Werkes kaum mehr in Frage gestellt. Nun wurde der Quellsbach wieder in die Teiche geleitet, und um den Ausstieg von Wildfischen aus dem dritten Teich zu verhindern, der Bach am Einfluß in denselben auf ein horizontales Drahtgitter geleitet, durch welches er über eine Stufe von 35 cm in den Teich abfällt.

Der bald darauf vorgenommene Besatz mit Kömmerlingen und Brüllingen hatte einen sehr guten Erfolg.

**Vom Walfang.** Es heißt immer, die Wale wären bereits selten geworden und gingen vielleicht gar einem schnellen Aussterben entgegen. Dem widerspricht aber die Tatsache, daß die Walfanggesellschaften in den letzten Jahren so glänzende Geschäfte



gemacht haben, wie nie zuvor, und daß sich infolgedessen auch ihre Zahl bedeutend vermehrt hat. Die Erklärung des scheinbaren Widerspruchs liegt darin, daß die Wale allerdings in den Meeressteilen der nördlichen Halbkugel stark abgenommen haben, weshalb auch an den Küsten des nördlichen Norwegens die Jagd auf Wale ganz verboten worden ist. Dafür aber hat sich der Walfang der südlichen Halbkugel zugewandt und dort unerwartet reiche Beute gemacht. Seit dem Jahre 1906 hat sich das Verhältnis der Erträge der nördlichen und der südlichen Halbkugel völlig umgekehrt. In dem genannten Jahre wurden aus dem Walfang der nördlichen Halbkugel rund 47 000, aus dem der südlichen nur wenig über 4000 Faß Del erzielt. Im Jahre 1911, dem letzten, für das ein Abschluß vorliegt, wurden dagegen von der nördlichen Halbkugel nur 38 000, von der südlichen dagegen die außerordentliche Menge von 306 000 Faß erbeutet.

Die Zahl der Walfanggesellschaften ist allein in Norwegen auf über 60 angewachsen, die ihren Sitz hauptsächlich in Tönsberg, Christiania, Larvik und Sandefjord haben. Außerdem gibt es überhaupt nur noch vier solche Gesellschaften in Südafrika (Durban), zwei in den Vereinigten Staaten und eine in Chile. Insgesamt sind in dieser Industrie jetzt etwa 40 Mill. Mark angelegt. Der Gewinn der Gesellschaften ist begreiflicherweise verschieden, bei einigen aber sehr groß. Eine Gesellschaft, die in den Gewässern von Südgeorgien auf Beute ausgeht, erzielte eine Dividende von 100%. Das hängt allerdings zum guten Teil vom Glück ab, insbesondere von der Witterung. Man hofft aber, daß die Aussichten noch für eine Reihe von Jahren als günstig angesehen werden dürfen.

Eine Uebersicht in den Mitteilungen des Deutschen Seefischereivereins zeigt, daß von den 60 norwegischen Gesellschaften nur noch 15 im nördlichen Atlantischen Ozean arbeiten, dagegen 13 in afrikanischen, 8 in amerikanischen, 15 in südpolaren, 7 in australischen Gewässern. Das Uebergewicht des Südpolargebietes tritt also deutlich hervor, und keine der dort beteiligten Gesellschaften hat im letzten Jahr weniger als 25% Dividende verteilt. Wesentlich für den Gewinn ist auch die Art der gefangenen Wale. Den höchsten Ertrag an Del liefert der Grönlandswal, ihm kommt am nächsten der Blauwal, während der Finnwal bereits zurücksteht.

Man wird sich wahrscheinlich bald dazu entschließen müssen, auch in den südlichen Gewässern den Walen wenigstens eine Schonzeit zu bewilligen. Die Verarbeitung der gefangenen Tiere geschieht übrigens vielfach auf großen schwimmenden Fahrzeugen, die eigens dazu eingerichtet sind.

## VII.

## Patentschau

Zusammengestellt vom Patentbüro  
O. KRUEGER & Co. in DRESDEN  
Kopien billigst. Auskunft frei.

Erteiltes Patent: Klasse 45h. 260 161. Anlage zum Zurückhalten oder Leiten der Fische und anderer Wassertiere in Fjorden, Sunden, Flüssen u. dgl. Niels Dueholm Larsen, Kopenhagen. Aug. 21. Mai 1912.

Gebrauchsmuster: Klasse 45h. 548 217. Angelhafen mit Köderhalter. Max Kopp, Passau. Aug. 3. März 1913.

Klasse 45h. 548 219. Fischfuttersrad. Anton Wachinger, Traunstein, Oberbayern. Aug. 3. März 1913.

Klasse 45h. 548 595. Fütterungsapparat. Jos. Trompeter, Hülßen, Ruhr. Aug. 25. November 1912.

Klasse 45h. 550 116. Schießangelhafen usw. Franz Neumann, Hamburg. Aug. 31. März 1913.

Klasse 4g. 549 768. Hei-lampe für Aquarien usw. Emil Becker, Charlottenburg. Aug. 2. April 1913.

## VIII. Vereinsnachrichten.

### XXI. Württembergischer Fischereitag in Stuttgart am 8. und 9. März 1913.

Aus allen Teilen des Landes waren die „Jünger Petri“ hierzu herbeigeströmt. Eingeleitet wurde derselbe durch eine G e s a m t v o r s i t z u n g am Samstag nachmittag im Hotel Textor, in welcher die Tagesordnung der Hauptversammlung einer vorbereitenden Besprechung unterzogen und sonstige interne Vereinsangelegenheiten ihre Erledigung fanden. Zu Beginn der Sitzung brachte der Leiter der Geschäftsstelle, Hofrat H i n d e r e r, dem 1. und 2. Vorsitzenden, Oberstudienrat Dr. L a m p e r t und Oberverwaltungsgerichtsrat Dr. v. H a l l e r, die Glückwünsche des Vereins dar zu den ihnen anlässlich des Königs-Geburtsfestes verliehenen Auszeichnungen. Erwähnenswert auch für die weitere Öffentlichkeit ist die Mitteilung eines Erlasses des kgl. Ministeriums des Innern an die Oberämter, nach welchem der Landesfischereisachverständige beim kgl. Ministerium Klage darüber geführt habe, daß die von den Kreisregierungen im Interesse der Fischerei den Werkbesitzern gemachten Auflagen vielfach nicht eingehalten werden; der Schutzrechen vor der Turbine werde ganz oder teilweise herausgenommen, die Falle oberhalb des Fischwegs werde geschlossen, so daß die Fische nicht aufsteigen können, die vorgeschriebenen Klärvorrichtungen der Abwässer werden außer Betrieb gesetzt usw., bei der Herstellung der Fischwege kommen nicht selten ganz fehlerhafte und daher wertlose Ausführungen vor.

Zur Abhilfe habe der Landesfischereisachverständige folgende Vorschläge gemacht:

1. Die Ausführung der bedeutenderen Fischwege künftig durch die Kreisfachverständigen kontrollieren zu lassen.
2. Die Landjäger anzuweisen, daß sie die die Fischerei betreffenden von Werkbesitzern gemachten Anlagen regelmäßig kontrollieren.
3. Die kgl. Forstdirektion und das Steuerkollegium um Erteilung der in Ziffer 2 bezeichneten Weisung an die Forstwärte und Steueraufsicher zu ersuchen.
4. Die kgl. Kreisregierungen zu veranlassen, daß sie von den den Werkbesitzern im Interesse der Fischerei gemachten Auflagen einen Durchschlag
  - a) dem zuständigen Forstamt und
  - b) den Fischereiberechtigten

zugehen lassen, dem ersteren, um die Forstwärte über die ihnen aufzutragende Kontrolle der oben genannten Anlagen instruieren zu können und letzteren, damit auch sie sich an der Kontrolle beteiligen und erfahren, was sie von den Werkbesitzern anzusprechen haben. Seitens der Oberämter sind die Schultheißenämter beauftragt worden: 1. die Fischereiberechtigten über diese Punkte möglichst eingehend zu hören und 2. über die bisherigen Erfahrungen und die in vorstehendem enthaltenen Vorschläge sich zu äußern.

Seitens des Landesfischereivereins wird diese zeitgemäße Anregung mit Freuden begrüßt und dem Landesfischereisachverständigen und den Kreisfachverständigen hierfür der Dank des Vereins ausgesprochen.

Von seiten des Vertreters der kgl. Forstdirektion wurde die sehr beifällig aufgenommene Mitteilung gemacht, daß bezüglich des Punktes 3 bereits am 15. Februar d. J. an die betreffenden Beamten eine entsprechende Auflage ergangen sei.

Den eigentlichen Auftakt zum „F i s c h e r e i t a g“ brachte der S a m s t a g Abend. S i n t e m a l e n die alte Landeshauptstadt zwar viele sportgerechte Angler und Freunde des Fischereiwesens aufweist, aber schließlich doch nicht darüber hinwegtäuschen kann, daß ihr Stadtgewässer eben doch nur der Reizenbach ist, so war die Ehrenpflicht der Begrüßung der Festgäste auf den Fischereiverein C a n n s t a t t gefallen, in dem seit mehr als einem Jahrzehnt mutige Männer — Mut gehört dazu bei den bekannten Verhältnissen in und an den „blauen Fluten“ des Neckars — sich den Aufgaben des Landesfischereivereins hinzugeben. Wie viele Freunde das edle Fischereiwesen in Groß-Stuttgart zählt, das zeigte die dichte Besetzung des großen K u r s a l s, wo die Abendunterhaltung vor sich ging. Die Wände des Saals waren mit den Emblemen der Fischerei geschmückt, mit „zugkräftigen“ Netzen aller Kaliber, Neusen, Fischkörben und allerlei Anglerutensilien, welche die Firma C. F. B l u m h a r d t in Stuttgart und das kgl. H o f j a g d a m t in dankenswerter Weise zur Verfügung gestellt hatten und vom Vereinsmitglied Hofdekorateur H. B ü r d e r t in Stuttgart ohne jede Kostenanrechnung geschmackvoll angebracht waren.

Unter den Anwesenden bemerkte man auch den früheren Präsidenten der Zentralstelle für die Landwirtschaft, Staatsrat F r e i h e r r n v. E w, der auch der Vorstandssitzung und der Hauptversammlung anwohnte.

Der Vorstand des festgebenden Vereins, Oberregierungsrat v. M i d e l, begrüßte in launigen Worten den Landesfischereiverein, in dessen Namen der 1. Vorsitzende Oberstudienrat Dr. L a m p e r t nicht weniger humorvoll erwiderte. Das abwechslungsreiche Programm hielt die Gesellschaft bis lange nach Mitternacht beisammen. Flotte musikalische Vorträge wurden unterbrochen durch einige Lieder einer jungen Stuttgarter Künstlerin, F r l. G a n t k e r, die bei vortrefflicher Schulung ebensoviel Temperament als Jünglichkeit zeigte. Im Mittelpunkt des Abends standen die Zauberkünste und Vorträge von W i l h e l m v. W i d m a n n zur Elsäßer Taverne in Stuttgart, für welche er wohlverdienten stürmischen Applaus erntete, ebenso wie die Aufführung des schwä-

bischen Dorfbildes „das Volkslied“ mit der schwäbischen Liedergruppe des Kgl. Hoftheaters unter Leitung von K. Kromer.

Der Sonntag vormittag brachte zunächst einen Besuch des Kgl. Naturalienkabinetts unter der lebenswürdigen Führung der Herren Oberstudienrat Dr. Lampert und Dr. Buchner, der sich ein Frühlingshoppeln im Rathauskeller angeschlossen.

Im großen Sitzungssaal des Stuttgarter Rathauses begann dann um 1/2 12 Uhr die aus allen Teilen des Landes gut besuchte

### Hauptversammlung.

Der Vorsitzende, Oberstudienrat Dr. Lampert, hieß die Erschienenen herzlich willkommen und begrüßte insbesondere die Vertreter der Behörden, Regierungsrat Spindler vom Kgl. Ministerium des Innern, Regierungsdirektor von Kraus von der Kgl. Zentralkstelle für die Landwirtschaft, Oberforsttrat Hoffmann von der Kgl. Forstdirektion, Oberamtmann Schulz als Vertreter der Zentralkstelle für Hohenzollern, den Landes- und die Kreisfischereisachverständigen. Ueber die Anwesenheit der Vertreter der Kreisregierung in Ludwigsburg, Baurat Kurz und Amtmann Schlor drückte der Vorsitzende seine besondere Freude aus und sprach dem Vertreter der Stadt Stuttgart für die Ueberlassung des Sitzungssaales den Dank aus. Der lektore, Gemeinderat Dr. Dollinger, begrüßte sodann im Auftrage des leider verhinderten Oberbürgermeisters die Versammlung namens der Stadt und wies auf die nahen Berührungspunkte hin, die zwischen Stuttgart und den Fischereiereferenten bestehen.

Der Leiter der Geschäftsstelle, Hofrat Hinderer, machte hierauf einige geschäftliche Mitteilungen und hob hierbei das Entgegenkommen der Kgl. Regierung in der Frage der Fischekartensportel hervor, das berechtigte Klagen in Zukunft wohl unmöglich mache. Er dankte dem Kgl. Ministerium des Innern unter dem Beifall der Anwesenden für dieses Entgegenkommen, dankte auch für die von der Württembergischen Regierung bewilligte Unterstützung von M. 1000.— für die durch den Sommer 1911 Geschädigten. Zu diesen M. 1000.— kommen noch M. 620.— Anteil des Württembergischen Landesfischereivereins an den aus Reichsmitteln für den gleichen Zweck bewilligten M. 5000.— und M. 1000.— aus laufenden Mitteln des Vereins, mit welchen Summen es ermöglicht wird, in diesem Frühjahr 15 000 Bachforellen- und 3000 Meisenchährlinge den geschädigten Gewässern zuzuführen. Des weiteren gab er der Hoffnung Ausdruck, daß in der Frage der Ermäßigung der Frachtsätze für lebende Süßwasserfische doch noch ein Erfolg erzielt werde, nachdem der erste Versuch wegen ungenügender Vorbereitung des Antrags seitens des Deutschen Fischereivereins von den maßgebenden Eisenbahndirektionen abgelehnt worden ist; der jetzige Zustand, bei welchem 8—10% des Werts der Fische für Fracht aufgehen, sei ungerecht.

Für Ende November ist ein viertägiger Fischereifurs in Tübingen geplant, nachdem die Kgl. Forstdirektion einen Beitrag zu demselben in Aussicht gestellt hat; Leiter des Kurfes ist wiederum unser Landsmann, der Kgl. Bayer. Landesfischereinspektor Dr. Maier in München. Es wurde betont, daß diese Kurse eigentlich Sache des Staates wären, nachdem alle andern landwirtschaftlichen Kurse (für Bienen-, Ziegen-, Geflügelzucht, Molkerei und Obstbaumkurse, über Obst, Gemüseverwertung, Weinbehandlung usw.) ebenfalls staatlich sind. Für die süddeutschen Staaten sind einheitliche Schonvorschriften in Vorbereitung und hoffen wir deren baldiges Inkrafttreten. Derselben bieten namentlich für unsere Fischzuchtanstalten, welche erfreulicherweise sehr im Aufblühen begriffen sind, mancherlei Zugeständnisse gegen seither.

Das Rechnungsergebnis für 1912 stellt sich auf M. 9688.12 Einnahmen und M. 7135.79 Ausgaben, von dem verbleibenden Kassenbestand bleiben M. 2500.— für den Ankauf von Setzlingen (s. o.) bestimmt. Dem Rechner Hofrat Hinderer wurde Entlastung erteilt, worauf ihm und dem Rechnungsrevisor, Apotheker Seeger, durch den Vorsitzenden der Dank der Versammlung für ihre Mühewaltung ausgesprochen wird.

Weim Jahresbericht für 1912 beschränkte sich der Berichterstatter, Hofrat Hinderer, auf das Hervorheben der wesentlichsten Punkte und verwies im übrigen auf den gedruckten Bericht, der demnächst in die Hände der Mitglieder gelangt. Im einzelnen seien folgende Punkte hier wiedergegeben:

Am 31. Dezember 1912 betrug der Mitgliederstand 1 Ehrenpräsident, 5 Ehrenmitglieder, 395 persönliche Mitglieder, 69 korporative Mitglieder, darunter Fischereivereine: 16 im Neckarkreis, 9 im Schwarzwaldkreis, 14 im Jagstkreis, 9 im Donaukreis und 2 in Hohenzollern mit zusammen 2601 Mitgliedern. Von 26 Brutanstalten wurden erbrütet 11 863 000 Eier von Salmoniden mit einem Ankaufswert von M. 60 000.—. Aussetzungen fanden statt durch den Landesverein und 30 angeschlossene Vereine im Wert von M. 14 500.—, durch 38 Private im Wert von M. 31 000.—. In die Brutanstalt in Friedrichshafen wurden im Dezember 1911 eingeliefert: 5 500 000 Haufscheneier, daraus wurden gewonnen und in den Bodensee ausgelegt 4 497 870 Stück Brut.

Im ganzen wurden innerhalb der zwanzigjährigen Tätigkeit des Landesfischereivereins durch denselben und seine angeschlossenen Vereine in einheimische Gewässer ausgelegt: 9 204 000 Bachforellenbrut, 183 710 Bachforellenchährlinge und ältere Fische, 877 000 Regenbogenforellenbrut, 8120 Chährlinge und ältere Fische, 1 734 000 Bachjaiblingsbrut, 86 245 Chährlinge und ältere Fische, 86 000 Meisenbrut, 16 050 Chährlinge und ältere Fische, 224 000 Karpfenchährlinge, 76 000 zwei- und mehrjährige Karpfen, 107 000 einjöhmerige, 76 000 zwei- und mehrjöhre Schleien,

2 125 000 Zanderer, 27 000 Zanderjährlinge und ältere Fische, 172 800 Fuchenbrut, 5000 Zährlinge, 22 000 Sechtbrut, 153 000 Zährlinge und ältere Fische, 2000 Forellenbarjchbrut, 7000 Zährlinge und ältere Fische, 2 900 000 Kalbrut, 68 400 Elbaale, 58 000 Edelkrebse, 19 000 Bosnierforellenjährlinge, 2 200 Flußbarjch, zusammen mit einem Wert von M. 265 000.—, wovon der Landesverein M. 40 871.— bezahlt hat, die angeschlossenen Vereine M. 224 129.—.

In den württembergischen Teil des Bodensees: 81 500 000 Blaufelsenbrut, 1 500 000 Sandfelsenbrut, 130 000 Seeforellenbrut, 1200 Forellenbarjchjährlinge, 31 000 Peipusmaränenjährlinge.

Infolge von Hochwasser, Fischkrankheiten usw. war 1912 im allgemeinen kein günstiges Jahr für die Fischerei. Trotzdem lauten die einzelnen Fangergebnisse von Vereinen und Privaten nicht so ungünstig. Als bei Besprechung der Fangergebnisse aus der Versammlung heraus die Mitteilung gemacht wurde, daß man bei Bietigheim in der Enz auch Lachse angetroffen habe, gab Professor Dr Sieglin erneut dem Wünsche Ausdruck, solches Auftreten von Lachsen stets sofort dem Verein mitzuteilen u. a. auch deshalb, weil man unter Umständen Anspruch erheben könne auf eine Unterstützung, die der Deutsche Fischereiverein zur Förderung der Lachszucht gewähre. Nach einer von Hofrat Hinderer aufgestellten Statistik hatten 1910 die Fischwässer in Württemberg einen Kapitalwert von M. 5 325 553.—, die darin gefangenen Fische stellten einen jährlichen Wert von 1 600 000 bis 2 000 000 Mark dar, wozu noch ca. M. 700 000 aus dem Bodensee kommen. Den Wert der Binnenfischerei in Deutschland berechnet er auf 115 bis 120 Millionen Mark, den Ertrag auf 40 Millionen, wogegen die Hochseefischerei nach der neuesten Statistik nur 29 Millionen Mark ergibt. Die Rechnungsweise nach der Pachtsumme hat sich gegenüber der Zugrundelegung des Rauminhalts der Gewässer als richtiger erwiesen. Da sich erfreulicherweise die vor einigen Jahren aus Schweden und Dänemark eingeführten Krebse nach den eingegangenen Berichten eingebürgert haben und gedeihen, sich da und dort auch schon vermehren, soll im heurigen Herbst wieder ein größerer Bezug von Edelkrebsen stattfinden, wofür M. 1000.— bewilligt werden. Die Vereine haben dabei ein Drittel der Kosten zu tragen, während zwei Drittel der Landesfischereiverein bestreitet. An dem Bezug können sich auch Private beteiligen. Anmeldungen sind spätestens bis 15. Juni 1913 bei der Geschäftsstelle in Stuttgart (Kasemie) zu machen.

Auf die von verschiedenen Vereinen vorgebrachten Wünsche bezüglich der Verpachtung von Fischwässern erklärte Oberforstrat Hoffmann die Bereitwilligkeit der Forstdirektion gegenüber berechtigten Wünschen. Zu den Fischkrankheiten bemerkt der Bericht, daß sich die Furunkulose auch im abgelaufenen, gewiß nicht wasserarmen Jahrgang wieder eingestellt habe. Hofrat Hinderer gab dabei von Fachleuten erstattete Gutachten bekannt, nach denen die Regenbogenforelle durchaus nicht immun ist gegen die Furunkulose, wie man dies seither annahm, einzig der Karpfen sei bis jetzt von der Krankheit nicht befallen.

Im Verlauf der weiteren Erörterung kam man auf die wichtige Frage der Fischwasserverunreinigung, die eingehend besprochen wurde. Hofrat Hinderer verwies dabei auf die Vorgänge in Cannstatt und Eslingen, am Feuerbach usw. und führte als neuen Feind an die geteerten Straßen, die infolge des Kraftwagenverkehrs immer mehr zunehmen. Bei heftigen Regengüssen werden Teerteile auch in entferntere Fischwässer geleitet und die Folge ist dann das Absterben der Fische. So wird dies namentlich bei dem Fischsterben im Neckar in der Nähe von Hoheneck angenommen, da seit der Einführung der gleislosen Bahn in Ludwigsburg dort die Straßen geteert werden. Nach einer Besprechung verschiedener bezeichnender Fälle wurden die Mitglieder vom Vorstandstisch aus dringend aufgefordert, derartige Vorkommnisse sofort dem Verein anzuzeigen, da nur dann Schritte auf eine Abstellung Aussicht auf Erfolg haben. Der Berichterstatter, Hofrat Hinderer, hielt zur Besserung der Verhältnisse unbedingt eine schärfere Flußpolizei nach dem Vorgang von Preußen und Bayern für erforderlich. Amtmann Schlor von der Kgl. Kreisregierung Ludwigsburg erklärte, daß die Kreisregierung des Neckarfreies mit allen verfügbaren Mitteln auf Bekämpfung der Mißstände bedacht sei. Große Märanlagen, die leicht überwacht werden können, seien das einzige Erfolg versprechende Mittel.

Zum Schluß der Aussprache über den Jahresbericht dankte der Vorsitzende dem Berichterstatter, dessen Vortragslag für 1913 die Genehmigung der Versammlung fand. Die Einnahmen wurden dabei mit M. 8500.— angesetzt, für das Ausgeben von Fischen sind M. 4550.— in Aussicht genommen. Als sehr wünschenswert wurde die Erhöhung des Staatsbeitrages erklärt, nachdem dem Staat durch die Aufhebung der Prämien für Fischerei und Otter weitere Mittel zur Verfügung stehen und derselbe durch die stete Steigerung der Pachtgelder und neuerdings durch die nicht unbedeutenden Sporteln für die Fischkarten auch immer höhere Einnahmen aus der Fischerei erhält.

Die Festsetzung des Ortes der nächsten jährigen Hauptversammlung, welche sachungsgemäß im Donaukreis stattzufinden hat, wurde dem engeren Vorstand überlassen. In Aussicht genommen ist zufolge einer Einladung von Fischzüchter Volmer die Stadt Waldsee.

Es erfolgte darauf ein Vortrag von Professor Dr Sieglin über die Fischmehle, ihre Herstellung, Zusammensetzung, Verwendung und ihren gemeinsamen Bezug, wobei Redner

besonders für die Begründung einer Württembergischen Einkaufs- und Verkaufsgenossenschaft im Verband der landwirtschaftlichen Genossenschaften eintrat und für deren Organisation Vorschläge machte.

Der Vorsitzende dankte dem Redner und betonte, daß der Landesverein als solcher die Sache nicht in die Hand nehmen könne, daß es sich vielmehr nur um eine Vereinigung von Interessenten handeln könne. Es erfolgte denn auch alsbald die Gründung einer Einkaufsgenossenschaft, der alle größeren Fischzüchter des Landes und auch eine Anzahl kleinerer Interessenten alsbald beitraten und deren Geschäfte vorläufig von Professor Dr. Sieglin geführt werden.

Anträge aus der Versammlung waren einige eingelaufen, wovon der wichtigste, der von der Firma Johs. Kauffmann, Agl. Hoflieferant in Stuttgart-Langenargen, gestellt war, lautete:

Der Württembergische Landesfischereiverein möge die Bemühungen der Bodenseefischer um eine befriedigende Festlegung der Schonzeit für Blaufelchen bei den beteiligten Regierungen aufs nachdrücklichste unterstützen, damit für die Zukunft solch große Ausfälle im Fangergebnis, wie sie der Herbst 1912 brachte, vermieden werden.

Der ausführlichen Begründung dieses Antrages durch Eugen Kauffmann seien bei der Wichtigkeit der Sache die folgenden Haupt Gesichtspunkte entnommen:

Bei der Ansetzung der gesetzlichen Schonzeit des Blaufelchens liegt die Absicht zugrunde, zu verhüten, daß nahezu laichreife Fische gefangen werden, deren Eier aber noch nicht entwickelt genug sind, um mit Erfolg künstlich befruchtet zu werden. Der Fang ist deshalb 14 Tage vor Beginn der Laichreise verboten. Nun ist es selbstverständlich, daß dieser Zeitpunkt nicht nach dem Kalender festgelegt werden kann, da er von der Witterung und anderen Einflüssen abhängt, die den Eintritt der Laichzeit alljährlich verschieben. Die früher geltende Schonzeit vom 15. bis 25. November war, wie langjährige Erfahrungen ergaben, zu kurz bemessen, da es oft bis in die zweite Dezembervwoche hinein währe, ehe der Blaufelchen vollständig laichreif war. Auf eine Anregung der Fischereivereinsoberkonferenz der Bodenseeuferstaaten haben dann die Regierungen durch eine Verfügung die Schonzeit bis zum 1. Dezember verlängert. Infolge milder Herbstwitterung trat dann zufällig die Laichperiode mehrere Jahre hindurch erst anfangs Dezember ein. Im vergangenen Jahre aber waren die Fische in der Zeit vom 23. bis 25. November laichreif, also während der Dauer des Fanges verboten. Das hatten die Bodenseefischer wegen der Witterungsverhältnisse, und da sie schon Anfang November nahezu laichreife Blaufelchen im Neze hatten, befürchtet. Ihre Versuche, von den betreffenden Regierungen die Fangdauerlaubnis schon einige Tage vor Beginn des Dezembers zu bekommen, blieben aber erfolglos. Man erklärte, es sei zu spät, um in dieser Frage noch eine Vereinbarung der Uferstaaten herbeiführen zu können. Dieser Entschluß der maßgebenden Stellen hatte die Folge, daß den Fischern am Bodensee eine Einnahme von schätzungsweise M. 50 000.— entging, ganz abgesehen von den kostspieligen Vorbereitungen für die Laichfischerei, die einfach umsonst waren. Es handelt sich bei den geschädigten Fischern um Hunderte von Familien, denen die etwa M. 400.— bis 500.— Ertrag aus der Laichfischerei ein Zehrpennig für den Winter sind. Durch das starre Festhalten an den amtlichen Vorschriften wurden so viele Familien in Not gebracht. Denn die guten Einnahmen des letzten Sommers dienten zur Abtragung von Schulden, die eine Folge vorhergehender schlechter Jahre sind. Der etwa erhobene Einwand, die jetzt nicht gefangenen Fische seien nicht verloren, ist nicht stichhaltig. Die etwa gefangenen 100 000 Stüd hätten für das Fangergebnis des nächsten Jahres keine Rolle gespielt; man weiß auch nicht, ob die Fische im nächsten Jahr gefangen werden können, wenn z. B. ungünstige Witterung herrscht, oder ob sie nicht in der Zwischenzeit ihren natürlichen Feinden im Wasser zum Opfer fallen. Vor allen Dingen aber fehlt es im kommenden Jahre den Fischen zu ch t a n s t a l t e n vollkommen am Eisatz, denn die Millionen Eier, die sonst dort erbrütet werden, fallen jetzt den gefräßigen Hechten, Wesslern, Dreisichen usw. zum Opfer. Begreiflicherweise ist der Unmut unter den Fischern über die verfehlte Art der Festsetzung der Schonzeit groß, und man wird immer unzufriedener mit den Verfügungen der internationalen Konferenz, die ja zweifellos auch schon viel Segensreiches getan hat. Ist man der Ueberzeugung, daß die Laichfischerei im Interesse des Fischbestandes und der Fischer liegt, will man das System der künstlichen Zucht im Grundsatz durchführen, dann müssen sich Mittel und Wege finden lassen, jeweils den richtigen Zeitpunkt zum Beginn der Laichfischerei zu bestimmen. Ein unverrückbarer Tag des Kalenders geht allerdings nicht an. Die Fischer verlangen schon seit Jahren, daß entweder ab 25. November nur mit einem gewissen vorgeschriebenen Höchstmaß der Schnurlänge der Neze gefahren wird, oder daß in der fraglichen Zeit durch a m t l i c h e s P r o b e f i s c h e n festgestellt wird, ob die Fischen laichen, damit dann die Fischerei ohne Verzug gestattet wird. Zum Schluß weist die Begründung auf die Schädigung des Fischhandels hin und fordert den Landesfischereiverein dringend auf, sich um Besserung der Verhältnisse zu bemühen.

Die Versammlung stimmte dem Antrag der Firma Kauffmann einmütig zu. In der Erörterung, an der sich außer dem Vorsitzenden noch Oberforstrat Hofmann, Professor Dr. Sieglin und Hofrat Sindere beteiligten, sprach der letztere sein Bedauern aus über den Beschluß der vorjährigen internationalen Bodenseefischereikonferenz, wonach künftig keine Vertreter der Fischereivereine mehr zu den Konferenzen geladen werden sollten. Ein weiterer Antrag des Fischereivereins Raibingen a. Engz, es möchte das Fischereigesetz dahin abgeändert

werden, daß den Fischereiberechtigten gestattet sein soll, die von ihnen erlegten *Fischottern* behalten zu dürfen, wird seine Erledigung in dem in Aussicht stehenden neuen Fischereigesetz finden.

Bei dem der Sitzung folgenden gemeinsamen Essen im Hotel Textor brachte der 1. Vorsitzende auf den Protektor des Vereins, Seine Majestät den König, das Hoch aus, welches telegraphisch nach Kap Martin übermittelt wurde und durch folgendes Schreiben aus dem kgl. Kabinett an den 1. Vorsitzenden huldvolle Erwiderung fand:

Euer Hochwohlgebornen beehre ich mich Allerhöchsten Auftrages gemäß mitzuteilen, daß Seine Majestät dem unter Allerhöchsthrem Protektorat stehenden Landesfischereiverein für sein freundliches Gedenken und seine guten Wünsche gnädig danken lassen.

J. M.: gez. G ü t l i n g e n.

So hat sich denn der XXI. Württembergische Fischereitag würdig seinen Vorgängern angereiht und gezeigt, daß die Fischereifache bei ihrer nicht zu unterschätzenden volkswirtschaftlichen Bedeutung in allen Kreisen sich immer mehr Bahn bricht.

Petri Heil!

H.

## Sächsischer Fischereiverein.

Am Sonnabend den 29. März d. J. hielt der Verein seine 29. Mitgliederversammlung in Dresden unter zahlreicher Beteiligung ab. Der stellvertretende Vorsitzende, Regierungsrat Dr. S t e g l i c h, gedachte zunächst in warmen Worten der großen Verdienste des leider verstorbenen, langjährigen Vorsitzenden Erzellenz v. S t i e g l i c h. In dem Geschäftsbericht wurde ausgeführt, daß das Jahr 1912 für das Königreich Sachsen kein gutes Fischjahr war, da es bei Karpfen und Schleien wenig befriedigte und nur für Salmoniden günstig war. Die Furunkulose weist gegenüber dem trockenen Jahre 1911 einen erfreulichen Rückgang auf. Doch sind im oberen Vogtlande noch bedeutende Schädigungen zu verzeichnen. Der Karpfenertrag wurde durch die kühle Witterung erheblich beeinträchtigt. Faden und Dactylogyrus traten an manchen Stellen in ziemlich heftiger Weise auf. In der Elbe wird über den Rückgang an Hechten, Zandern und Malen geklagt. Die Nachfrage nach Fischen war stets größer wie das Angebot. Von Seiten des Vereins wurden fast nur Bachforellen und Regenbogenforellen ausgefetzt.

Von 462 im Herbst 1910 in die Elbe bei Dresden eingesehten, mit Marken zur Feststellung der Wanderungen versehenen zweiförmrigen Regenbogenforellen wurde nichts wieder gefangen. Dagegen erhielt der Verein von den im Herbst 1911 in die Elbe bei Wehlen eingesehten, markierten Regenbogenforellen in der Zeit vom 18. März bis 10. September 1912 insgesamt 16 Marken zurück, deren Träger in der Rinnigisch und in der Elbe von Tetschen bis Wittenberge gefangen waren. Die angewandte Art der Markierung erscheint nicht zweckentsprechend, da zahlreiche Forellen mit sicheren Anzeichen dafür, daß die Ringe ausgefallen waren, gefangen wurden.

Regierungsrat Dr. S t e g l i c h, Dresden, wurde zum 1. Vorsitzenden und Forstmeister v. Z e h m e n, Weißig, zum 2. Vorsitzenden von der Versammlung einstimmig gewählt.

Vom 14.—16. November d. J. ist in Dresden eine Ausstellung geplant. Die in einigen Punkten geänderten und erweiterten Bestimmungen für die Fischausstellungen des Sächsischen Fischereivereins werden bekanntgegeben. Besonders erwähnt man werden, daß die Befugnisse der Preisrichter wesentlich gehoben sind. Von einer prinzipiellen Menderung der Ausstellungsbedingungen wurde abgesehen, obwohl nicht verkannt wird, daß die heutige Handhabung der Preisverteilung wesentliche Mängel aufweist. Ein richtiges Bild kann nur ein genaues Studium der einzelnen Wirtschaft ergeben, was jedoch vorwiegend an der Kostenfrage scheitert.

Zur Erleichterung des Sächsischen Geschäftes beabsichtigt der Verein im Herbst ein Verzeichnis der zum Verkauf stehenden Mengen und Größen ohne Preisangabe zu drucken. Es steht zu erwarten, daß diese Arbeit von den Besatzfischzüchtern im eigenen Interesse bereitwillig unterstützt wird.

Im Anschluß hieran hielt Professor Dr. W a n d o l l e d, der Leiter des neu einzurichtenden sächsischen Instituts der Tierärztlichen Hochschule zu Dresden, einen Vortrag über „Die Verdauungsorgane der Fische und ihre Tätigkeit bei Natur- und Kunstfütter“. Nach dem Hinweis auf die Wichtigkeit einer guten Ernährung und Verdauung bei allen Tieren wurden die Verdauungsorgane der Fische besprochen. Wesentliche Unterschiede ergeben sich im Bau und in der Anordnung der einzelnen Teile bei Raubfischen einerseits und Friedfischen andererseits. Zur Vermehrung der Darmoberfläche findet man bei der Forelle Längsfalten; der Darm der Karpfen dagegen ist von einem feinen Netz kleiner Falten überzogen. Dem Karpfen fehlt ein ausgeprägter Magen; die Bauchspeicheldrüse und die Leber, welche die wichtigsten Säfte zur Verdauung liefern, sind eng miteinander verwachsen und fallen beim Öffnen der Leibeshöhle ohne weiteres in die Augen. Die mit großem Interesse aufgenommenen Ausführungen wurden noch durch eine Reihe guter Lichtbilder erläutert.

L. K.

## Die Generalversammlung des Fischereivereins Rochelsee

findet am Montag den 2. Juni, vormittags 11 Uhr, im Nebenzimmer des Gasthauses zum „Schmied in Rochel“ statt. Tagesordnung: 1. Jahresbericht, 2. Rechnungsablage, 3. Abänderung von Angelarten, 4. Walchenseeprojekt, 5. Wünsche und Anträge der Mitglieder. Um 9 Uhr Seelengottesdienst in der Pfarrkirche zu Rochel.

## IX. Fragekasten.

**Frage Nr. 15. Herrn C. A. A. in C.** Ich bin Pächter eines ca. 25 km langen Fischwassers, das in seinem oberen Lauf, ca. 10 km, den Charakter eines Gebirgsbaches hat und ausschließlich mit Bachforellen bevölkert ist, während der untere Teil, ca. 15 km, in der Ebene fließend, den Charakter eines Wiesenbaches annimmt und in der Hauptsache mit Weißfischen bevölkert ist. Hier tritt nun seit einem Jahre plötzlich die sog. „Wasserpest“ (Fischtraut) in starkem Maße auf und verwandelt den früher so lebhaft fließenden Bach zum Teil in ein langsam fließendes Gewässer, indem es die ganze Partien mit seinem rasch wachsenden Unkraut ausfüllt. Hand in Hand mit dieser plötzlich auftretenden Erscheinung scheint mir der Fischbestand, speziell die Forellen, zurückzugehen. Auch zeigen d. Z. die wenigen bislang gefangenen Forellen eine Unmenge an ihnen haftenden Blutegel. Die Wasserpest ist nebenbei auch überaus (schädlich) nachteilig bei der Ausübung des Angelports, weil sich der Faden ständig in dem Unkraut verfangt.

Meine Anfrage geht nun dahin:

- Wie kann diese plötzlich aufgetretene „Wasserpest“ wieder vernichtet werden, ohne Schädigung des Fischbestandes?
- Welche Erfahrungen hat man im Allgemeinen in anderen Gewässern mit dem Auftreten dieses Unkrautes gemacht? Ist damit der Fischbestand ebenfalls zurückgegangen, oder ist solches einflusslos auf den letzteren?
- Steht wohl das früher nicht beobachtete Auftreten von Blutegeln an den Forellen in ursächlichen Zusammenhang mit der Verbreitung der sog. „Wasserpest“?
- Wie ist das plötzliche Auftreten der letzteren zu erklären? Kann solches etwa mit dem wasserarmen Jahr 1911 zusammenhängen?
- Ist der untere Lauf meines Fischwassers wohl für den Einsatz von Regenbogenforellen geeignet und ist Aussicht, solche als Standfische zu behalten?

**Antwort:** Die Wasserpest zu vernichten ohne den Fischbestand zu schädigen, ist wohl ganz ausgeschlossen. Es erscheint nur möglich, dieselbe mit Harken herauszureißen, man muß aber damit rechnen, daß sie sich dann sehr bald wieder einfndet. Wenn die Wasserpest nicht sehr stark wuchert, so geht dadurch der Fischbestand nicht zurück; wächst sie aber bis an die Oberfläche des Wassers, so ist mit Sicherheit darauf zu rechnen, daß die Fische schon aus Mangel an Bewegungsfreiheit in ihrer Futteraufnahme beeinträchtigt sind und daher zunächst im Wachstum zurückbleiben. Derartige Erfahrungen sind anderwärts oft gemacht worden.

Ob das massenhafte Auftreten der Fischegel mit der Verbreitung der Wasserpest in ursächlichem Zusammenhang steht, läßt sich ohne weiteres nicht sagen, denn es treten in Forellenbächen und auch in langsamer fließenden Gewässern die Egel in manchen Jahren auch dann massenhaft auf, wenn die Gewässer nicht verwachsen sind. Die Massenentwicklung der Egel setzt natürlich voraus, daß sie gute Gelegenheit zur Fortpflanzung gehabt haben und ebenso auch sich an Fischen reichlich ernähren konnten. Es ist daher sehr wohl möglich, daß das wasserarme Jahr 1911 die Entwicklung der Egel begünstigt hat. Auch gegen diese Plage kann man in offenen, fließenden Gewässern sich ebenso wenig wehren, wie gegen die Wasserpest. Die Fische werden natürlich von den Egel um so leichter befallen, wenn sie sich nicht rasch bewegen können infolge der Verwachsung des Wassers.

Was den Einsatz von Regenbogenforellen in den langsam fließenden Unterlauf des Wassers betrifft, so kann man denselben im allgemeinen wohl empfehlen, jedenfalls wird das Wasser nicht so warm werden. So lange aber das Wasser mit der Wasserpest überwuchert ist, würde von dem Einsatz von Regenbogenforellen abzuraten sein; man müßte jedenfalls warten bis die Wasserpest von selbst wieder zurückgegangen ist. Ob die Regenbogenforelle sich dagegen als Standfisch in dem Wasser halten wird, läßt sich von vornherein nicht sagen. Wenn das Wasser vielleicht durch einige Wehre abgeperert ist, so wären die Aussichten hierfür günstiger. Um den Erfolg sicherer zu stellen, wäre zu empfehlen, daß die Jährlinge zur Befegung des Wassers aus einem solchen Bach entnommen werden, in dem die Regenbogenforellen schon Standfische sind. Zu diesem Zwecke wollen Sie sich an den Badisch-Unterländer-Fischerei-Verein wenden, in dessen Gebiet solche nicht wandernde Regenbogenforellen vorkommen.

## X. Literatur.

**Leitfaden der Biologie der Fische.** Von Dr. phil. Einar Haempe l.

Das Buch bildet einen Teil des von Dr. M. S i t z h e i m e r herausgegebenen Werkes „Biologie der Wirbeltiere“, ist aber gleichzeitig als Separatausgabe erschienen.

Der Verfasser behandelt im ersten Teil, der fast die Hälfte des ganzen Buches umfaßt, die Anatomie und Physiologie des Fischkörpers. Entgegen der heute allgemein üblichen Einteilung rechnet der Verfasser auch den Amphioxus und die Rundmäuler ohne weiteres zu den Fischen. Bei den Rundmäulern, die weitgehende Uebereinstimmungen mit den Fischen zeigen, läßt sich dieses Verfahren in einem Wert, das einen umfangreichen Stoff unter einheitlichen Gesichtspunkten zusammenfassen will, durchaus billigen. Der Amphioxus aber ist seiner ganzen Organisation nach so weit von den Fischen entfernt, daß er nur gewaltsam in eine zusammenfassende Darstellung über den Bau und die Lebensfunktionen des Fischkörpers hineingezwungen werden kann. Tatsächlich sieht sich auch der Verfasser veranlaßt, fast in jedem Kapitel, das ein einzelnes Organsystem behandelt, zunächst dem Amphioxus eine Ausnahmestellung anzuweisen.

Im zweiten Teil wird der Fisch in seiner Abhängigkeit von den chemisch-physikalischen Bedingungen seines Wohnraumes dargestellt. Es werden besprochen: die Chemie (Salz- und Gasgehalt) und Physik (Temperatur, Druck, Licht) des Wassers und die Anpassungserscheinungen der Fische an ihre Umgebung. Dabei ergeben sich gleichzeitig die durch gemeinsame Lebensbedingungen entstandenen großen biologischen Gruppen, wie Uferfische, Hochsee- und Tiefseefische usw. Ein kurzes Kapitel behandelt noch die interessanten Erscheinungen der Landwanderungen von Fischen sowie die springenden und fliegenden Fische.

Der dritte und letzte Abschnitt des Buches bespricht die Lebensäußerungen der Fische in Beziehung zu anderen Lebewesen. Der erste Teil dieses Abschnitts handelt von den Lebensäußerungen innerhalb der Art, von der Fortpflanzung, der damit eng zusammenhängenden Wanderung und Schwarmbildung, schließlich von den in neuester Zeit viel besprochenen Erscheinungen der Variation, Rassenbildung und Vererbung. Der zweite Teil des Kapitels faßt unter „Beziehungen zu Lebewesen verschiedener Art“ recht verschiedenartige Dinge zusammen: Nahrung, Schutzfärbung, Mimikry, Fang- und Abwehrmittel, Synökie, Symbiose, Parasiten, Krankheiten und Feinde der Fische. Den Schluß bildet ein kleiner Abschnitt, betitelt: Der Fisch als Zuchtobjekt des Menschen.

Infolge der populären Art der Darstellung kann das vorliegende Werk für weitere Kreise der Fischereiinteressenten zur Orientierung auf dem Gebiete der Biologie der Fische wohl empfohlen werden.

## XI. Fischerei- und Fischmarktberichte.

### Bericht über den Engrosverlauf in Karpfen und Schleien am Berliner Markt in der Zeit vom 22. April bis 7. Mai 1913 von Paul Melzer.

Die Markt- und Preislage für Karpfen war unverändert.

Schleie, etwas reichlicher zugeführt, erzielten befriedigende Preise. Bevorzugt werden Portionschleie.

| April                          | Karpfen: p. 50 kg = M. |
|--------------------------------|------------------------|
| 23. tot . . . . .              | 50—5                   |
| 26. lebend, 30—35er, Spiegel . | 92                     |
| 26. tot . . . . .              | 65                     |
| 28. " . . . . .                | 53                     |
| 30. lebend, 50—60er, Spiegel . | 93—96                  |
| 30. tot . . . . .              | 43—51                  |
| Mai                            |                        |
| 2. tot . . . . .               | 38                     |
| 3. " . . . . .                 | 32                     |
| 5. lebend, 50—60er, Spiegel .  | 88—91                  |
| 5. tot . . . . .               | 30—39                  |
| 6. lebend, 50—7er, Spiegel .   | 89—95                  |
| 6. tot . . . . .               | 31—40                  |

| April                            | Schleie: p. 50 kg = M. |
|----------------------------------|------------------------|
| 22. lebend, unfortiert . . . . . | 126                    |
| 22. tot . . . . .                | 85                     |
| 23. lebend, unfortiert . . . . . | 120—132                |
| 23. tot . . . . .                | 79                     |
| 24. lebend, unfortiert . . . . . | 130—140                |
| 24. tot . . . . .                | 78                     |

| April                            | Schleie: p. 50 kg = M. |
|----------------------------------|------------------------|
| 25. lebend, unfortiert . . . . . | 123—140                |
| 26. " . . . . .                  | 125—136                |
| 28. " . . . . .                  | 136—141                |
| 28. tot . . . . .                | 70                     |
| 29. lebend, unfortiert . . . . . | 128—143                |
| 29. " groß . . . . .             | 109—117                |
| 29. tot . . . . .                | 74                     |
| 30. lebend, unfortiert . . . . . | 128—141                |
| 30. tot . . . . .                | 76                     |

| Mai                             |         |
|---------------------------------|---------|
| 2. lebend, unfortiert . . . . . | 134—139 |
| 2. tot . . . . .                | 50      |
| 3. lebend, unfortiert . . . . . | 110—146 |
| 3. tot . . . . .                | 76—84   |
| 5. lebend, unfortiert . . . . . | 119—146 |
| 5. tot . . . . .                | 51—69   |
| 6. lebend, unfortiert . . . . . | 110—141 |
| 6. tot . . . . .                | 45—76   |
| 7. lebend, unfortiert . . . . . | 104—125 |
| 7. " klein . . . . .            | 135—146 |
| 7. tot . . . . .                | 80      |



**Breslauer Marktpreise für lebende Fische.**

| Bezeichnung             | Bom                        |                                   |
|-------------------------|----------------------------|-----------------------------------|
|                         | 28. April bis 4. Mai 1913. | 5. bis 12. Mai 1913. (Pfingstwr.) |
| lebende Karpfen         | 1.20—1.40                  | 1.20—1.40                         |
| Schleien                | 1.40—1.80                  | 1.40—1.80                         |
| Karauschen              | 80                         | 80                                |
| Barsche                 | 70                         | 80                                |
| Aale                    | 1.60                       | 1.60                              |
| Hechte                  | 1.30—1.40                  | 1.40                              |
| Zander                  | 1.40                       | —                                 |
| Forelle                 | 4.00                       | 4.00                              |
| Edel-Krebse (Schod)     | —                          | 6.00—30.00                        |
| Galizier Krebse (Schod) | 4.50—24.00                 | 4.50—24.00                        |
| Breissen                | 70                         | 60                                |
| Hummern                 | 4.25                       | 4.25                              |

**Kralingsche Beer.** Vom 21. bis 26. April wurden angebracht: 1043 Winterfahne tot zu fl. —.85 bis fl. 1.30 per Pfund, 3 Meerforellen zu fl. 1.— bis fl. 5.— per Stück.

Vom 28. April bis 3. Mai wurden angebracht: 736 Winterfahne tot zu fl. 1.— bis fl. 1.40, 35 Sommerfahne tot zu fl. 1.15 bis fl. 1.40 per Pfund, 7 Meerforellen zu fl. 1.— bis fl. 5.— per Stück.

Von dem **Verlag J. Neumann, Neudamm** (Prov. Brandenburg) liegt der heutigen Nummer ein **Prospekt über Fischerei-Literatur** bei, der infolge seiner Reichhaltigkeit jedem Fischereiiinteressenten zur Beachtung empfohlen werden kann. 911

## Fischmeister für Salmonidenzucht

gesucht; derselbe muß in Mast und Aufzucht von Forellen bewandert sein. Die Anstalt ist im Schwarzwald. 35 Teiche u. Brutanstalt für circa ½ Million Eier. Meldungen mit Gehaltsansprüchen u. la. Zeugnissen befördert unter W. G. die Exped. d. Bl. 915b

## Fischmeister

ledig, welcher in allen Fächern der Forellenzucht bestens bewandert und gegenwärtig in einer der größten Fischzuchtanstalten tätig ist, sucht für 1. Juli oder später selbständigen Posten. Prima Zeugnisse und Referenzen stehen zur Verfügung. 907b

Gefällige Zuschriften unter A. 197 an die Expedition d. Bl.

## Starker Junge

Suche für meine Forellenzuchtanstalt einen **jungen Mann** bei freier Station und 25 Mark Salär.

**Joseph Römlinghoben**  
Honnelt a. Rhein.

Ein in der Salmonidenzucht, Wildfischerei, Teichbau sowie in allen in einer Fischzucht vorkommenden Arbeiten durchaus erfahrener (verheirateter)

## Fischmeister sucht Stellung.

Offerte unter A. J. N. 5 an die Expedition dieser Zeitung erbeten. 887b

## Tüchtiger, selbständiger Fischmeister

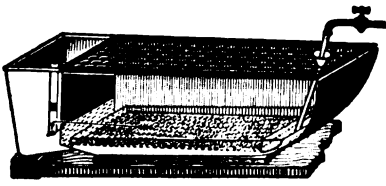
mit kleiner Familie sucht Stellung. In Aufzucht, Mast u. Transport durchaus erfahren. Die besten Zeugnisse und Referenzen zur Verfügung. 919b

Offerten erbeten unter A. K. 70 an die Expedition d. Bl.

## Fischmeister

ledig, kath, 33 Jahre alt, in allen Teilen der Salmoniden- sowie Karpfenzucht tüchtig und verlässlich, wünscht sich, gestützt auf gute Zeugnisse, bis Juni oder Juli zu verändern.

Gefällige Zuschriften unter J. H. 15 an die Expedition d. Bl. erbeten.



## Suche selbständigen Posten für Forellenzucht event. Neuanlage bevorzugt. **Allois Scheiblhuber**

a. B. Reisen bei Freising.

430a

## Fischmeister

für Reichswirtschaft wird gesucht.

Erfahrung in der Aufzucht von Karpfen und Forellen ist notwendig.

Bewerbungen nebst Zeugnisabschriften sind unter Angabe der Bezugsansprüche an unterfertigte Stelle einzusenden.

**Küstl. Jagger'sche Domänen-Kanzlei  
in Augsburg.**

96b

**Krebse,** Weibchen,  
dicht besetzt  
m. befruch-  
teten Eiern, zur Zucht,  
à Schock 10 M. nebst  
Zuchtanl. 238a



**Male,** 25-30 cm lang,  
schnellwüchs. Klasse, zum Befahren von  
Teichen, Seen usw. 200 Stück 11 M.  
versendet **Glauer & Comp., Rattowitz.**

## Fischerei-Verpachtung in der Agl. Oberförsterei Biederitz (Regierungsbezirk Magdeburg).

**Am Sonnabend den 24. Mai  
nachm. 2 Uhr**

soll in **Wolmirstedt, Gasthaus „Zur  
Sonne“**, die Fischerei-Nutzung in

1. der **Zollau**
2. der **Döbberitz** sowie
3. der **gemeinschaftlichen  
Fischerei in der Ohre**

auf 6 Jahre öffentlich meistbietend verpachtet werden. Von den Bestbietenden ist der Betrag der Jahrespacht als Kaution sofort im Termin zu hinterlegen. Die sonstigen Bedingungen können im Geschäftszimmer der Oberförsterei in **Biederitz** eingesehen oder gegen Erstattung der Schreibgebühr vom Förster **Mächler** in **Geothsberge** bezogen werden.

917b

## Gebrauchte Fischnetze,

wie neu, handgestrickt, Zugnetz mit Saß, Spiegelgarne, Reusen etc. wegen Aufgabe des Sportes zu verkaufen. Offerten u. Nr. 903 an die Exped. d. Bl. 903b

## Regenbogenforellen-Eier.

Ein- und zweijährige Forellenestlinge  
liefert billigst 802b

**Badekow, Wichmannsburg,  
Stat. Bienenbüttel (Hannover).**

## Satzkarpfen

und Satzschleien, zweiförmig, kleineren  
Posten kaufen 101.13

**H. Hinz & Co., Rähme b. Braunschweig.**

## Die Fischerei

auf den nachfolgenden, auf der Feldmark  
Sternberg i. Mecklbg. belegenen Seen:

dem Lufower See

(ca. 26 904 □ R. = 58 ha),

dem Wustrower See

(ca. 19 613 □ R. = 40 ha),

dem Oberen See

(ca. 10 965 □ R. = 23 ha),

dem Ratz- und Egelsee

soll auf 12 Jahre von Johannis 1913  
ab öffentlich meistbietend verpachtet  
werden. Es wird zu diesem Zwecke  
Termin auf

**Freitag den 16. Mai 1913,  
mittags 12 Uhr,**

auf dem hiesigen Rathause angesetzt.  
Die Verpachtungsbedingungen liegen auf  
der hiesigen Registratur aus und können  
gegen Entrichtung der Schreibgebühren  
in Abschrift bezogen werden.

Sternberg i. Mecklbg.,

den 10. April 1913.

**Der Magistrat.**

831b

**Fürstl. A. J. Schwarzenbergsohe**  
**Böhmerwald-Fischzucht Frauenberg**  
 (Südböhmen)

# Regenbogenforellen-Eier

prima, von Wildfischen abstammend.

105b

## Fischzuchterei Poppenhausen Bez. Kassel

236a

liefert  sofort  noch einige Hunderttausend

**prima Regenbogenforelleneier** von Wildfischen  
stammend.

**Brut** derselben zu sehr billigem Preis; bei größerer Abnahme  
besonders billig.

**Bachforellen-, Bachsaiblings- u. Regenbogenforellen-Jungfische** billig.

Ferner **deutscher Edelfrebsbesatz**,  $\frac{2}{3}$  Weibchen  $\frac{1}{3}$  Männchen sehr billig.

Man fordere Preise. Garantiert lebende Ankunft jede Station.

## Karpfen = Jungbrut

vorzügliche, schnellwüchsige, reinrassige Abstammung, fränkische Rasse à 1000 Stück 3 Mark, bei Abnahme von 10 000 Stück 2.50 Mark, bei 50 000 Stück und mehr billiger, ist ab 25. Mai abzugeben. Vor- gestreckte Brut ist vom Juli ab zu haben

259a bei Joseph Bleistein

Fischzuchtanstalt Zirscheureuth (Oberpf.)

 Versandgefäße sind vorrätig. 

## Regenbogenforellen-Eier

in bekannter vorzüglicher Ware, nur von älteren Fischen abstammend, habe noch 200 000 Stück abzugeben. Gest. Anfragen erbittet **Max Hartmann, Forellenzucht, 813b Scheibenberg.**

# Fischwasser

ca. 2 km, vorzügliches Hechtwasser mit vor- züglichem Laichplatz, zwischen Augsburg- München 921b

**sofort zu verpachten.**

Off. unter M. 921 an die Exped. d. Bl.

 Jahrgänge 1895 à 1912   
 der „Allgem. Fischerei-Zeitung“. Prachtvoll gebund. tadellose Exempl. mit eleganter goldener Aufschrift billigst abzu- geben. Anfrage unter R. A., Gent, Belgien, 31. rue de Flandre. 901b

Im 4. Jahrgang ist erschienen der

## Deutsche Fischerei = Kalender für das Jahr 1913.

Bearbeitet von Dr. Hans Reuß u. Dr. Karl Mulsow. — In Taschenformat, 262 und XXVIII Seiten, mit zahlreichen Abbildungen.

**Preis gebd. in Orig.-Ganzleinen M. 1.80**

Für die Mitglieder von Fischerei- und Angelfischvereinen bei direktem Bezug von dem Verlage M. 1.40 :: Bestellungen am besten auf dem Abschnitt der Postanweisung bei Vor- einlegung des Betrages von M. 1.60 bezw. M. 2.— :: Bei Nachnahme M. 1.80 bezw. M. 2.20 inkl. Porto :: Sammelbestellungen ab 10 Expl. an eine Adresse portofrei :: Fischereivereine bei größeren Aufträgen weitere Preisermäßigungen :: Bestellungen nimmt entgegen der 486a

**Verlag der Allgemeinen Fischerei-Zeitung**  
 München, Veterinärstraße 6.

# ≡ EIER ≡

von Bachsaiblingen, Bachforellen und Regenbogenforellen bester Qualität,  
aus selbstgezüchteten, garantiert mehr als dreijährigen Mutterfischen.

**Fischzuchterei Schnede (Lüneburger Heide)**  
**SALZHAUSEN, Prov. Hannover.**

444a

**200 000 prima**  
**Regenbogenforellen-Eier**

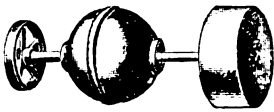
sowie

**15 000 Jährlinge**

noch preiswert abzugeben.

**Fischzuchtanstalt Anterschüpf**  
in Baden.

66



827b

Die einfachste  
**Kältemaschine**

(Audiffren-Singrün)

erzeugt Eis, dient zur Kühlung  
von Wasser bis zum Gefrierpunkt,  
sowie zur Raumkühlung.

**Gebrüder Bayer, Augsburg**

In großem obb. Pfarrdorfe ist  
schönes

**Oekonomie-Anwesen**

mit tot. u. leb. Inventar, 32 Tgw. Grd.,  
davon 9 Tgw. anliegend mit reichem Forellen-  
wasser, sehr geeignet zur Zucht-Anstalt, nur  
2 Min. z. Bahn, gr. schöne Gebäulichkeiten,  
sehr preisw. zu verkaufen. Preis 22 Mille.

Näh. **Max Kislinger**, Kommissions-  
Bureau, **Weilheim, D.-B.** 909b

## Achtung!

Wer liefert **1000 Forellensehlinge**,  
4-7 cm, gegen **9 Stüd neue Kalif.**  
**Brutapparate** à 10-12 000 Eier fassend.  
Muster z. D. 913b

**M. Mergel, Blechnerei**  
**Heidelberg (Baden).**

Wasserdichte

**Fischer-Regenmäntel**

von Mt. 7,50,

**Regenjacken**

von Mt. 5,50,

**Regenhüte**

von Mt. 1,50 an,

**Fischerhürzen**

von Mt. 2,50 an liefert 865b

**Franz Stoldt, Rellingen**

Gegr. 1793. in **Holstein.** Gegr. 1793.

Preisliste gratis und franko.

In der Nähe beliebter Sommerfrischen,  
in romantischer Gegend **Oberösterreichs**  
(Mühlkreis) werden ganz vorzügliche

**Forellenwässer,**

**Flußstrecken und Bäche,**

sehr preiswert **verpachtet.**

Anfragen unter **V. 309** befördert die  
Expedition d. Bl. 809b

Jetzt liefert zu **besonders billigen Preisen** auf Anfrage:

## Bachforellen-Brut u. Setzlinge

v. Wildfischen stammend,  
Seewiese bewirtschaftet  
üb. 78 km Bachgewässer,

1a Fischzucht und Brut aus eigenen Rhönbächen,

**Eier, Brut u. Setzlinge der „verbesserten Seewieser Regenbogenforelle“**  
(von unseren Kunden im In- u. Auslande glänzend begutachtet; seit mehreren Jahren in Bächen  
ausgesetzt und durch jahrelange, planmäßige Zucht völlig regenerierte Regenbogenforelle)

**Deutsche Satzkrebse, schnellwüchsige Schleien**

Anfragen und Bestellungen bald erbeten!

Karpfen sind bereits ausverkauft!

247a

**Die Verwaltung des Fischgutes Seewiese bei Gemünden a. Main.**

# Moorbad Aibling

am Fusse der  
bayerischen Alpen,  
von München  
1½ Bahnstunden.

## Kurhotel Johannisbad

Bestrenommiertes Familienhaus, feine bürgerliche Küche, grosser Garten. Schönste freie Lage  
gegenüber den Kuranlagen und der ganzen Gebirgskette. Auf Wunsch Pension **Moor-,  
Sole-, Fichtennadel- u. Mineralbäder** im Hause selbst Prospekte 7. gratis. 116. 33

**Hervorragend schöne**

**Brut** von Bach- und Regen-  
bogenforellen, sowie  
desgl. Jährlinge gibt  
sehr preiswert ab unter Garantie lebender  
Ankunft 176a

**Fischzucht Marienthal**  
Station Dallau (Baden).

# EIER

**der Regenbogenforelle,**

rosa bis orangerot, in bekannter hervorragender  
Qualität, von 2—5 pfündigen, naturgemäss  
ernährten Eltern, liefert zu billigen Preisen

**Fischzucht Saselbek, Bergstedt**

348a

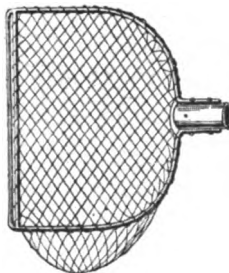
b. Hamburg.

**Wer kann** regelmäßig größere  
Posten lebende  
Karpfen, Hechte, Schleien, Zander,  
Breseln u. andere Bachfische  
**liefern?**

116. 33

**Weskott's Fischzentrale**  
Ludwigshafen a. Rh.

## Fischnetze. 461a



Nur eigene Fabrikate  
in bester und bewähr-  
tester Ausführung.

**Reparaturen u. Um-  
arbeitungen** durch  
geschulte Arbeitskräfte.

**Bruno Vogt**

Angelgeräte u. Netzfabrik

**Breslau I**

Herrenstraße 21.

Preisliste kostenlos

**Eier, Brut und Jährlinge von**

**Bachforellen**

**Bachsaiblingen**

**Regenbogenforellen**

**Spiegelskarpfen**

liefert in tadelloser Qualität 276a

**E. Weber, Fischzucht Sandau,**

Sandberg a. Lech (Telephon 27).

## Reuse

aus Draht (D. R. G. M. a.)

für Aal, Barbe, Forelle usw., fachmännisch  
erprobt und bestens bewährt. Pro Stück  
Mk. 4.50 und Porto, von 3 Stück an franko  
unter Nachnahme. 895b

**A. Conradt, Kirchhain, Bez. Cassel.**

# Staatliche Fischmärkte Hamburg und Cuxhaven.

**Fischmarkt  
Hamburg - St. Pauli.**

Auktionsweiser Verkauf aller Fischereiprodukte durch die vom Staat zugelassenen und beaufsichtigten Auktionatoren: Johann Cohrs, Johann von Eitzen, G. Platzmann.

**Auktionen von See-, Fluss- und Teichfischen. Grosse Hälteranlagen für lebende Fische.**

**Fischmarkt Cuxhaven.** Auktionsweiser Verkauf aller Fischereiprodukte durch die staatlichen Auktionatoren.

**Grosse Hälteranlagen für lebende Fische.**

Auskünfte über Verkauf und Einkauf von Fischereiprodukten, auch über den Bezug von Fischmehl und von frischen und getrockneten Futterfischen für Teichwirtschaften erteilen die 464a

**Staatliche Fischereidirektion in Hamburg und die Staatliche Fischereinspektion in Cuxhaven.**

## Dr. Schlillinger'sche Fischzuchtanstalt

**Reisefahrt bei Freifang, größte Fischzucht Deutschlands, Post u. Telefon Massenhausen**  
(Anruf: Lohhof Str. 8), offeriert in la Ware von Wildfischen, aus eigenen Gewässern gewonnen nur in garantiert erstklassiger Ware.

große Posten vorrätig von:

Prima Ware von:

**Bachsaiblinge-**

**Bachforellen-**

**Moosbachforellen-**

**Regenbogenforellen-**

**Brut**

**Bachforellen-**

**Moosbachforellen-**

**Regenbogenforellen-**

**Bachsaibling-**

**Elbsaibling-**

**Gehlingen**

und zweiförmige Bachsaiblinge und Regenbogenforellen.

425a

# NETZE

304

Gegründet 1874.

Alle Arten Fischnetze in Hanf- und Baumwollgarn, Zug-, Staak-, Teich- und Stellnetze, Reusen, Garnsäcke, Krebs- u. Aalkörbe, ferner für Jagd-, Sport- u. techn. Zwecke, sowie Leinen-, Draht- und Hanfsiebe liefert in sachgemäßer Ausführung. Prospekte gratis und franko.  
**Mech. Netzfabrik, Gesellschaft mit beschränkter Haftung.**  
Landsberg a. Warthe, Angerstrasse 14-16.

**Die altrenommierte Schuhmacherei E. Rid & Sohn, Hoflieferanten, München**

**Fürstenstrasse 7. Laden nächst Odeonsplatz und Barerstr. 23**  
**Werkstätten. Haltestelle der Trambahn. Telefon 4260.**

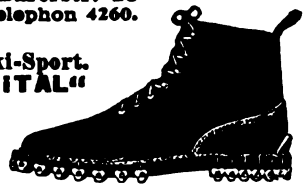
empfiehlt sich zur Anfertigung aller Arten

**Beschuhung für Berg-, Jagd-, Reit-, Fischerei- und Ski-Sport.**

**Spezialität die besten zweigelenkten Bergsteiger „STUBAITAL“**

aus echt russischem Juchten oder Rindleder. Unverlierbare Benagelung und wasserdicht. — Bei Bestellung von auswärts ist ein gebrauchter Stiefel einzureichen. Illust. Katalog gratis. Vielfach prämiert. Stets grosser Vorrat in allen Preislagen. — Militärstiefel und Gamaschen in grosser Auswahl. Grosses Lager vom einfachsten Strassenstiefel bis zum elegantesten Salonschuh. — **Alle Arten Trepenschuhe.**

1910: Triberg, Frankfurt a. M., Wien höchste Auszeichnungen für eigene Handarbeiten.



Redaktion: Prof. Dr. Bruno Hofer-München, Dr. Alfred Buschtiel-Berlin.

Für die Redaktion verantwortlich: Prof. Dr. Bruno Hofer, Zoologisches Institut der Tierärztlichen Hochschule München, Königinstraße.

Druck der Kgl. Bayer. Hofbuchdruckerei von Gebrüder Reichel in Augsburg, Zeugasse B 304.

Papier von der München-Dachauer Aktiengesellschaft für Papierfabrikation.

Für den Buchhandel zu beziehen durch Georg D. W. Callwey in München, Finkenstraße.



# Allgemeine Fischerei-Zeitung.

Neue Folge der Bayer. Fischerei-Zeitung.

**Erscheint am 1. und 16. jeden Monats. — Preis:** im Inland und Oesterreich-Ungarn 5 Mk., nach den übrigen Ländern 6.50 Mk. Bezugsbar durch Post, Buchhandel und Expedition. — **Inserate:** die gespaltene Zeile 20 Pfg. **Redaktion:** Zoologisches Institut der Kaiserlichen Hochschule, München, Königsstraße. **Expedition:** München, Veterinärstraße 6.

**Organ für die Gesamtinteressen der Fischerei sowie für die Bestrebungen der Fischereivereine**  
insonderheit

## Organ des Deutschen Fischereivereins

sowie

der Landesfischereivereine für Bayern, Württemberg, Baden, Hessen, Braunschweig, des Schlesischen Fischereivereins, des Fischereivereins Miesbach- Tegernsee, des Fischereivereins Wiesbaden, des Kasseler Fischereivereins, des Rheinischen Fischereivereins, des Kölner Fischereivereins, des Fischereivereins für Westfalen und Lippe, des Elsaß-Lothring. Fischereivereins, des Fischzuchtvereins für den Kreis Eingen, des Fischereivereins für die Provinz Sachsen und das Herzogtum Anhalt, des Zentral-Fischereivereins für Schleswig-Holstein u. c.

sowie Organ der Kgl. Bayer. Biologischen Versuchsstation für Fischerei in München.

In Verbindung mit Fachmännern Deutschlands, Oesterreich-Ungarns und der Schweiz, herausgegeben vom Bayerischen und Preussischen Fischereiverein.

**Nr. 11.**

**München, den 1. Juni 1913.**

**XXXVIII. Jahrg.**

**Inhalt:** I. u. II. Bekanntmachungen. — III. Wasserverunreinigung und Fischerei. — IV. Wichtige leichwirtschaftliche Fragen der Gegenwart. — V. Genossenschaftsgründung in Württemberg. — VI. Fischverkaufstag 1913 in Wien. — VII. Monatliche Anweisung für Anfänger in der Fischzucht. — VIII. Vermischte Mitteilungen. — IX. Vereinsnachrichten. — X. Personalnotizen. — XI. Literatur. — XII. Fischerei- und Fischmarktberichte. — Inserate.

(Nachdruck sämtlicher Originalartikel nur mit Erlaubnis der Redaktion gestattet.)

### I. Bekanntmachung.

Am Freitag den 6. Juni 1913, nachmittags 4 Uhr, findet in Mex im großen Saale des Stadthauses die diesjährige **Hauptversammlung** des Deutschen Fischereivereins statt.

**T a g e s o r d n u n g:** 1. Jahresbericht des Deutschen Fischereivereins für 1912/13. 2. Erteilung der Entlastung für die Rechnung 1912. 3. Voranschlag für das Jahr 1913. 4. Wahlen. 5. Beratung etwaiger Anträge. 6. Vorträge.

Hierzu werden die Mitglieder des Deutschen Fischereivereins und die Freunde seiner Bestrebungen eingeladen.

Zu den am 5. und 6. Juni stattfindenden Sitzungen des Verwaltungsrates des Deutschen Fischereivereins und des XXI. Deutschen Fischereirates ergehen an die beteiligten Herren noch besondere Einladungen.

Berlin, im Mai 1913.

**Der Präsident des Deutschen Fischereivereins.**  
gez. Dr. Herzog zu Trachenberg  
Fürst von Hapsfeldt.

## II. Bekanntmachung.

### Elsässischer Fischereiverein.

Die Mitglieder des Elsässischen Fischereivereins werden hiermit zur ordentlichen Generalversammlung auf Sonntag den 8. Juni 1913 nach Straßburg, 10 Uhr vormittags, im „Hotel zur Krone“, Kronenburgerstraße Nr. 26, ergebenst eingeladen.

**Tagesordnung.** 1. Eröffnung der Sitzung durch den Präsidenten. 2. Entgegennahme des Jahresberichtes und der Abrechnung pro 1912, gemäß § 18 der Statuten. 3. Entlastung des Kassierers. 4. Mitteilungen von Herrn Justizrat Ungerer über den Entwurf eines neuen französischen Fischereigesetzes. 5. Antrag der Sektion Schleiftstadt auf Aufhebung der Schonzeit für Aulofls. 6. Bestimmung des Ortes für die nächste Generalversammlung. 7. Verschiedenes. **Mittags 12 Uhr gemeinschaftliches Festessen im „Hotel zur Krone“.**

Die verehrlichen Mitglieder, welche an diesem Mittagessen, à M. 4.— das Gedeck mit Wein, teilnehmen wollen, sind gebeten, dies vor dem 4. Juni mittels Postkarte dem Hotelbesitzer Herrn Weber mitzuteilen.

Nachmittags: Besuch der Ausstellung, wozu den Teilnehmern an der Generalversammlung Karten verabfolgt werden.

Straßburg, den 1. Mai 1913.

**Der Zentralvorstand des Elsässischen Fischereivereins.**  
J. A.: L. Stromeyer, Präsident.

## III. Wasserverunreinigung und Fischerei.

Von Professor P. Schiemenz.

(Vortrag, gehalten im „Rheinischen Fischereiverein“ in Bonn am 26. April 1913.)

Wenn man im Osten unseres Vaterlandes einen fischereilichen Vortrag halten will, so ist das Thema gegeben, man wird über eine wirtschaftliche Frage reden, im Westen dagegen ist durch den Kampf, den hier die Fischerei gegen die Abwässer in viel stärkerem Maße als im Osten zu führen hat, ein anderes Thema am Platze, nämlich das Verhältnis der Wasserverunreinigung zur Fischerei. So wollen wir uns denn heute auch mit diesem Thema befassen.

Von seiten der Industrie, welche Abwässer liefert, wird meist der Fischerei einfach die Existenzberechtigung im modernen Staate abgesprochen. Ich habe in den Zeitungen ausgeführt gefunden, daß unsere Flüsse die von der Natur gegebenen Kloaken seien, welche die Aufgabe hätten, alle menschlichen und industriellen Abfallwässer aufzunehmen und sie fortzuführen, dem Meere zu. Diese Aufgabe sei die Hauptaufgabe, und bei dem so hohen Werte, welche die Industrie verkörpere, komme die armselige Fischerei gar nicht in Betracht. Dieser vom brutalsten Egoismus eingegebenen Anschauung müssen wir durchaus widersprechen. Gewiß hat die Industrie einen außerordentlich hohen



Wert für unser Vaterland, wer wollte überhaupt wagen, dies anzuzweifeln? Es wird auch niemand einfallen, den Wert der Fischerei dem Werte der Industrie gegenüberstellen zu wollen, aber so ganz ohne Wert ist die Fischerei denn doch nicht. Es ist ja allgemein bekannt, daß man früher die Fischerei ganz niedrig bewertete, aus dem einfachen Grunde, weil man sie nicht kannte, und so sprechen ja auch heute noch viele Leute über unsere Fischerei, ohne auch nur eine Ahnung von ihr zu haben. So hat z. B. meine neuere Schätzung des jährlichen Bruttoertrages der Binnenfischerei Deutschlands auf 125 Millionen Mark gegenüber der früheren Schätzung von 5 bis 7 Millionen Mark eine Bemängelung erfahren. Es wurde behauptet, ich habe mich einer der üblichen agrarischen Uebertreibung schuldig gemacht, nein, umgekehrt ist die Sache, ich habe nicht übertrieben, sondern der Kritiker ist wieder einmal vollkommen unwissend. Er hat nämlich gefunden, daß, wenn man mit der Zahl unserer Fischer in Deutschland in die Summe von 125 Millionen hinein dividiere, so kämen auf jeden Fischer pro Jahr M. 6000.— und das wäre doch offenkundiger Unsinn. So zu rechnen, ist allerdings Unsinn, aber der Kritiker scheint nicht zu wissen, daß in der Fischerei die Güter ebenso ungleich verteilt sind wie anderswo, und daß wir zunächst einmal einen Unterschied zwischen Kleinfischerei und Großfischerei machen müssen. Die Kleinfischer verdienen durchschnittlich ungefähr allerdings nur M. 1500.— bis M. 1800.—. Aber bei den Großfischern, und deren haben wir in Ostelbien große Mengen, handelt es sich um ganz andere Summen. Da haben wir Fischer, welche bis rund M. 40 000.— allein Pacht geben, also, um bestehen zu können, durchschnittlich im Jahre für M. 160 000.— Fische fangen müssen.

Hier, im Westen, wird man sich allerdings schwer einen Begriff von der Bedeutung der Fischerei machen können, weil sie hier tatsächlich nicht die Rolle spielt als im Osten. Aber man nehme nur die Landkarte vor und mustere die Seen in den Provinzen Brandenburg, Pommern, Holstein, Westpreußen, Ostpreußen, Posen, dann wird man wohl andere Begriffe bekommen. Daß hier im Westen die Fischerei eine so geringe Rolle spielt, liegt an dem Mangel von Berufsfischern. Die Fischerei wird hier zum größten Teile durch Liebhaber betrieben, die irgendeine andere Hauptbeschäftigung haben und nur so zum Vergnügen nebenbei die Fischerei ausüben. Dies wieder wird begründet durch die Verteilung der Fischerei in lauter kleine Berechtigungen, die so klein sind, daß ein Berufsfischer sich darauf nicht ernähren, also sich auch hier nicht ansiedeln kann. Würde die Fischerei in größeren Losen bewirtschaftet, dann würde auch hier im allgemeinen die Fischerei einen größeren Wert haben.

Um Irrtümer zu vermeiden, bemerke ich, daß ich bei meiner Schätzung unseres jährlichen Ertrages der Binnenfischerei auf 125 Millionen einmal ganz Deutschland umfasse, dann aber auch sowohl die Fischerei in den Flüssen, als auch in den Seen und in den Teichen in Betracht gezogen habe. Auch die Strandseen und Haffe habe ich hierher gerechnet, weil in ihnen hauptsächlich Süßwasserfische gefangen werden.

Die großen Teichwirtschaften werden von Flüssen gespeist, stehen also mit den fließenden öffentlichen Gewässern direkt in Verbindung, sind von ihnen abhängig, sie müssen also hier auch berücksichtigt werden. Auch bei der Teichwirtschaft macht sich das Laienpublikum ganz falsche Vorstellungen, weil diese meist auf den Landkarten kleineren Maßstabes nicht wiedergegeben sind. So würde wohl niemand vermuten, wenn er sich im Atlas z. B. das Königreich Sachsen ansieht, daß der 187. Teil davon aus Fischteichen besteht.

Ich halte also meine Schätzung unter allen Umständen aufrecht und bin nun eben der Ansicht, daß ein Erwerbszweig, welcher jährlich 125 Millionen Mark einbringt, immerhin doch eine gewisse Existenzberechtigung hat, der wohlwollender Berücksichtigung und Fürsorge wert ist. Im übrigen verlangt ja die Fischerei gar nicht, daß die Industrie etwa unterdrückt oder auch nur eingeschränkt werde, das wäre ja kindliche Torheit, die Fischerei verlangt nur zweierlei, erstens, daß, wenn Abwässer ein Fischereirecht schädigen, dieses eine entsprechende Entschädigung erhält und nicht einfach gewaltsam, gegen alles Recht und Billigkeit, unterdrückt wird, zweitens, daß man sich mehr Mühe gibt mit der Unschädlichmachung der Abwässer.

Es werden freilich manchmal noch andere Forderungen gestellt, so gibt es Schwärmer, welche überhaupt die Einleitung von Abwässern verbieten wollen. Nun, da machen wir selbstverständlich nicht mit, wir haben nur die Abwässer zu bekämpfen, welche wirklich schädlich sind, die übrigen unschädlichen Abwässer können uns vom fischereilichen Standpunkte aus vollkommen gleichgültig sein.

Dem Verlangen der Fischerei, die Abwässer möglichst unschädlich oder überhaupt unschädlich zu machen, gegenüber verhält sich die Industrie vielfach ablehnend, immer wieder unter Betonung ihres erheblich höheren Wertes, und es muß meist ein gelinder oder auch energischer Druck seitens der Behörden ausgeübt werden, bis etwas in dieser Richtung geschieht. Ich halte diesen Standpunkt für verkehrt. Man stelle sich doch einmal vor, wie unsere Flüsse und Seen aussehen würden, wenn man die Abwässer ohne Verbesserung einleiten wollte. Da würden ja bald derartige Zustände eintreten, daß jedermann sagen würde: „So geht es nicht weiter.“ Und zwar würde dabei die Fischerei ganz zurücktreten, aber die Hygiene würde sich der Sache annehmen müssen und am letzten Ende aus *I n d u s t r i e s e l b e r*.

Was die Hygiene anlangt, so möchte man einwenden, daß die Flüsse heutzutage nicht mehr oder doch nur noch seltener der Wasserversorgung dienen, da man heute aus sanitären Gründen nicht gern Oberflächenwasser zu Wasserleitungen nimmt. Man bedenke aber dabei, daß nicht alle Orte Wasserleitungen besitzen, sondern noch auf Brunnen angewiesen sind und daß auch diese Brunnen leiden können, wenn der benachbarte Fluß zu stark verunreinigt ist. Kollege *S o f e r* hat auch darauf hingewiesen, daß unter Umständen, z. B. in Kriegszeiten, auf die Flüsse als Trinkwasserspender zurückgegriffen werden muß. Wer Manöver mitgemacht hat, wird es an seinem eigenen Leibe erfahren haben, daß die Brunnen bisweilen vollkommen erschöpft waren und aus den benachbarten Flüssen Trinkwasser geholt werden mußte.

Man hat mich, der ich durchaus auf bessere Zustände in der Abwasserfrage hoffe, als Optimisten, Utopisten bezeichnet. Nun, meine Herren, die Zeit wird kommen, wo in der Industrie selbst der Kampf um das Wasser beginnt, dann wird man doch der Reinigungsfrage der Abwässer nähertreten müssen. Ich darf wohl darauf hinweisen, daß diese Periode schon begonnen hat und erinnere an die Protestversammlung in Raumburg, wo die Fischer Arm in Arm mit ihren ärgsten Feinden, den Zuckertfabriken, gegen die Kalibergwerke mobil gemacht haben. Also es geht schon los!

Wir müssen also unter allen Umständen der Abwasserfrage nähertreten, nicht nur im Interesse der Fischerei, sondern auch im Interesse der Hygiene, der Industrie selbst, also im allgemeinen Interesse, und je fleißiger wir in dieser Beziehung sein werden, desto eher werden wir die Vorteile und den Gewinn davon haben.

Wir wollen uns nun aber hier nicht im allgemeinen mit der Abwasserfrage befassen, sondern nur insoweit, als die Fischerei dabei in Frage kommt.

Nun, die Forderungen der Fischerei sind gar nicht so schlimm als man denkt, jedenfalls sollten die Forderungen der Hygiene viel höher sein. Wir Fischereiinteressenten verlangen nur, daß die Abwässer keinen Schaden anrichten in fischereilicher Beziehung, weiter nichts. Es muß dringend empfohlen werden, daß wir weiter keine Ansprüche stellen, als Fischer wenigstens. Hiergegen wird manchmal gesündigt und das hat recht üble Folgen.

Wenn ein Fischer beobachtet, daß seine Fischerei zurückgeht oder sich doch nicht so weiter entwickelt, wie man erwarten sollte, dann sucht er selbstverständlich nach den Ursachen; das ist richtig und in der Ordnung. Leider aber macht er bisweilen Mißgriffe. In der Nähe liegt eine Fabrik, welche mit Säuren arbeitet — die „Säuren“ spielen immer eine große Rolle —, folglich ist die Fabrik daran schuld, denn sie läßt Säuren in das Wasser. Derartige Fälle sind gar nicht selten. Nun, die Säuren kosten im allgemeinen Geld, und Geld wird die Fabrik nicht so ohne weiteres ablassen. Daß die Säuren im Betriebe der Fabrik verarbeitet werden und vielfach in den Abwässern dieser Fabrik keine Spur davon vorhanden ist, daß die Abwässer vielmehr alkalisch (Gegensatz von sauer) reagieren, das sieht den Beschwerdeführer nicht an. Gute Freunde und Nachbarn hegen den Fischer noch auf und der Zwist ist da.

Es kann nicht dringend genug davor gewarnt werden, in dieser Weise zu verfahren. Dadurch machen wir uns bloß lächerlich und verderben uns den Kredit bei den Behörden, die über die Abwässerfrage zu entscheiden haben. Durch ein solches Vorgehen ist schon sehr viel Unheil angerichtet worden und es ist uns dadurch ein ersprießliches Arbeiten im Sinne der Abwässerbeseitigung sehr erschwert. Ich könnte Beispiele genug dafür anführen aus meiner Praxis.

Wir müssen uns als einen der ersten Grundsätze aufstellen, der Industrie Leiden und Nutzen Schwierigkeiten zu machen, dazu ist uns die Industrie viel zu wertvoll. Und von diesem Standpunkte aus bedauere ich es auf das lebhafteste, daß unsere provinzsächsischen Fischer und zum Teil auch andere westdeutsche Fischer sich von den Zuckerrübenfabriken haben hinreißen lassen, die Protestversammlung in Naumburg zu veranstalten. Es wird sich herausstellen, daß sich die Fischer nicht besser hätten blamieren können. Ich will hier nicht näher auf die Kaliabwässer eingehen, da Untersuchungen darüber und Versuche damit im Gange sind. Das aber kann ich schon jetzt, nach meinen Untersuchungen von 1904 und nach Hofers Untersuchungen sagen, daß von einer derartigen Schädigung der Fischer durch die Kaliabwässer, wie sie behauptet worden ist, nicht im entferntesten die Rede sein kann. Wenn man ein Abwasser anklagen will, so soll man erst feststellen, ob und wie weit es schädigt. Dazu haben wir Leute, und wenn man Hoyer und mich, die wir ganz unabhängig und ohne Wissen voneinander gearbeitet haben, gefragt hätte, hätte man sich dieses zum mindesten unangebrachte Vorgehen erspart.

Und damit bin ich nun bei der Hauptfrage angelangt, wie soll man die Schädlichkeit der Abwässer feststellen und wie soll man sie überhaupt beurteilen.

Da muß ich zunächst uns allen Fischereiinteressenten den Vorwurf machen, daß wir etwas zu spät aufgestanden sind. Hätten wir früher in dieser Beziehung zu arbeiten begonnen und uns die entsprechenden Kenntnisse gesammelt, so hätten solche Zustände, wie sie jetzt in manchen Gewässern herrschen, gar nicht einreißen können, und auch heute noch müssen wir — Gott sei's geklagt — viele Dinge laufen lassen, weil uns die nötigen Grundlagen zur Beurteilung fehlen. Die Fischer hätten eben früher mehr ihre Gewässer beobachten und etwas sagen und nicht, gleich ihren Fischen, stumm sein sollen. Die Fischer haben eben früher gar nichts in dieser Hinsicht getan und daher ist es gekommen, daß andere sich der Sache angenommen haben und die Beurteilung der Abwässer zum Teil in die Hände von nicht fachverständigen Leuten gelangt ist. Zur Beurteilung der Abwässer gehören nicht medizinische Kenntnisse, nicht chemische Kenntnisse allein, sondern vor allen Dingen praktisch-biologische Kenntnisse. Der Beurteiler muß wissen, wie die Abwässer auf die niederen Tiere, Pflanzen und vor allen Dingen auf Fische einwirken und diese Einwirkung ist eine total andere, als wie bei der Giftwirkung auf den Menschen. Diese Kenntnisse kann man zurzeit noch nicht aus Büchern erwerben oder von Aquarienversuchen mit ihren durchaus unnatürlichen Verhältnissen ableiten, sondern man muß sie sich durch mehrjährige praktische Studien in den natürlichen Verhältnissen in der freien Natur erwerben, und nur Leute, welche dies mit Erfolg getan haben, können wir als Sachverständige anerkennen.

In der Natur, da erscheinen nun die Verhältnisse häufig ganz anders, als man vom theoretischen Standpunkte aus erwarten, oder als man nach den Berichten der Fischer und anderer annehmen sollte. Wir sehen da, daß es nicht angeht, ein Abwasser nach einer eingesendeten Wasserprobe zu beurteilen oder nach dem in den Alten aufgestapelten Materiale ein Gutachten abzugeben, sondern daß man jeden Fall als einen individuellen für sich nach einer besonderen örtlichen Untersuchung beurteilen muß.

Wenn eine Schädigung der Fischerei durch Abwässer stattfindet oder angenommen wird, so werden meist einige Bier-, Selter- oder Cognakflaschen mit Abwasser eingesendet. Ja, das hat kaum irgendwelchen Zweck. Ganz abgesehen davon, daß so geringe Mengen von Abwasser gar nicht genügen, eine ordentliche chemische Analyse anzufertigen, so würde uns auch eine solche Analyse kaum etwas nützen, denn es kommt

nicht nur auf die Zusammensetzung des Abwassers an, sondern noch viel mehr auf die Verhältnisse des die Abwässer aufnehmenden Vorfluters. Es versteht sich von selbst, daß das Abwasser allmählich von dem Vorfluter verdaut, d. h. also unschädlich gemacht wird. Wie schnell dieser Vorgang sich abspielt, hängt ab einmal von der chemischen Wasserbeschaffenheit des Vorfluters, von dessen Wasserführung, von dessen Gestalt, von dessen Flußgeschwindigkeit, von seiner Länge, seiner Tiefe, von seiner Uferbeschaffenheit, von seiner Fauna und Flora. So kann es kommen, daß ein und dasselbe Abwasser an einer Stelle einen ganz ungeheuren Schaden anrichtet, an einer anderen Stelle uns überhaupt gar nicht interessiert.

Weiter ist zu bemerken, daß man einen großen Unterschied zwischen anorganischen und organischen Abwässern machen muß. Die ersteren, z. B. Schwefelsäure, verschwinden meist ziemlich schnell, ohne großen Schaden zu machen, während dagegen die organischen Substanzen es sind, welche ganz chamäleonartig, je nach den lokalen Verhältnissen, wirken können und oft noch in außerordentlich weiten Entfernungen bis 40, 60 und mehr Kilometer Schaden anrichten können. Das letztere hängt mit ihrer Eigentümlichkeit, sich nach entsprechender Verdünnung und nach einer gewissen Zeit zu zersetzen, zusammen. Ueber die verschiedene Wirkung dieser Abwässer könnte man ein dickes Buch schreiben, und es gehört schon eine mehrjährige praktische Erfahrung dazu, um diese Verhältnisse zu beurteilen.

So werden wir mit der Zeit und mit dem Fortschreiten unserer Kenntnisse allmählich ganz andere Vorstellungen von dem Wirken der Abwässer bekommen, und was uns in dieser Beziehung not tut, das ist die Anstellung von mehreren Fischereibiologen, die so in Preußen bzw. Norddeutschland verteilt werden müssen, daß sie eben sofort zur Hand sein können, wenn irgendwo eine Katastrophe eintritt. Von einer Zentralstelle und wenigen Arbeitskräften kann das Bedürfnis nach dieser Richtung hin nicht gedeckt werden. Hoffentlich bringt uns der Etat und das neue Fischereigesetz wenigstens etwas in dieser Beziehung. Ich betone aber hier noch einmal, daß wir hierzu nur praktisch veranlagte, gründlich geschulte Kräfte gebrauchen können, die auch etwas von der Fischerei und den Fischen verstehen, denn gerade aus dem Benehmen und dem Verhalten der Fische können und müssen wir die wichtigsten Schlüsse ziehen.

Ich möchte Ihnen nun hier einige Dinge aus meinen Erfahrungen mitteilen, die bei der Beurteilung der Abwässer zu berücksichtigen sind.

Es ist im allgemeinen üblich, den Industrien aufzuerlegen, daß sie Klärbecken anlegen. Diese Mode ist doch ohne Zweifel darauf zurückzuführen, daß man sich einbildet, daß trübes Wasser den Fischen schadet und klares ihnen nicht schadet. Gewiß gibt es Fische, welche es durchaus nicht vertragen können, wenn das Wasser oft getrübt oder gefärbt wird, z. B. die Forellen. Man muß nur beobachten, wie die Forelle in Aufregung gerät, wenn in ihrem Fluß oder Bach ein trübes Wasser herunterkommt. Sie rückt sofort aus, nach dem Ufer zu, um dort Stellen aufzusuchen, wo das trübe Wasser nicht hinkommt. Es kann also ein getrübtes Abwasser die Forellenfischerei ganz erheblich beeinträchtigen, auch wenn der Chemiker das Wasser nach seiner Analyse für vollkommen unschädlich erklärt. Aber was für die Forelle gilt, gilt noch lange nicht für andere Fische in unseren größeren Flüssen. Sie sehen aus diesem Beispiel sogleich, wie ein und derselbe Vorgang ganz anders beurteilt werden muß, je nach dem Gewässer und den Fischen, um die es sich handelt.

Im allgemeinen legen wir also auf eine Trübung des Wassers wenig Wert, und es ist uns also das Aussehen meist ganz gleichgültig. Das Aussehen ist es aber, was oft die Fischer und die Behörden aufregt und letztere sind dann gleich mit dem Klärbecken bei der Hand. Ich gebe zu, daß für manche Industrien Klärbassins angebracht sind, weil sie zu viel Schwebstoffe in das Abwasser einlassen, z. B. Papierfabriken, Zellulosefabriken, Stärkefabriken, Zuderfabriken usw. Man beobachtet aber gar nicht selten, daß Klärbassins angelegt werden, wo sie nicht nur gar keinen Zweck haben, sondern sogar direkt schädlich wirken können. Wird nämlich ein Klärbassin z. B. mit stark alkalischen oder sauren Abwässern erlaubt oder unerlaubtweise auf einmal abgelassen, oder

tritt ein plötzliches Abfließen durch Dammbruch zc. ein, dann wird erst ein Fischsterben und Sterben der niederen Tiere veranlaßt, während bei dauernder gleichmäßiger Einleitung derselben Abwässer gegebenenfalls gar kein Schaden angestiftet werden würde. Sie sehen hieraus gleich, daß es nicht allein auf die Abwässer als solche ankommt, sondern bisweilen mehr noch auf die Art ihrer Ableitung. Und so glaube ich denn auch, wenn erst mehr Fischereibiologen angestellt werden und diese sich bemühen, immer mehr in die Geheimnisse der Abwässerrwirkung einzudringen, auch viele Industrien Vorteil haben werden. Es werden ihnen manche nutzlose, ja sogar schädliche und oft recht teure Auflagen erspart bleiben. Es wird dann die verkehrte Theorie mehr zurücktreten und die doch einzig und allein maßgebende und vernünftige Praxis zum Durchbruch kommen. So kann man nicht selten ein Abwasser einfach dadurch unschädlich machen, daß man es mit einem anderen Abwasser zusammenläßt. Ueberhaupt kann ich nur dringend vom fischereilichen Standpunkte aus befürworten, wenn verschiedene Abwässer von einer Stadt oder Kommune abgelassen werden, diese möglichst alle zusammen in einen Topf zu leiten. Da hebt eben ein Abwasser das andere auf. Wir wollen hoffen, daß dies immer mehr zur Ausführung kommt und nicht durch Dickköpfigkeit der einzelnen Abwasserlieferanten scheitert. Man bedenke die Vorteile eines solchen Verfahrens: Einzeln schädigen die Abwässer vielleicht ganz empfindlich das Fischwasser und ein jedes Abwasser verschlingt bisweilen ungeheure Kosten für die eigene und gesonderte Ableitung, leitet man aber alle zusammen, so wird die Schädigung beseitigt, die Anlagekosten der Leitung ganz erheblich vermindert, und man hat auch weniger Platz in der Erde weggenommen, der heute noch durch alle mögliche andere Leitungen für Wasserversorgung, Gas, Elektrizität zc. in Anspruch genommen werden muß.

Also die Art der Ableitung der Abwässer ist unter Umständen maßgebend, und man muß bisweilen eine einmalige Einführung oder wiederholte periodische Einführung bestimmter Abwässer verbieten, kann aber dieselbe Menge von Abwasser oder das Vielfache davon dem Vorfluter ohne Schaden zumuten, wenn man die Einleitung zu einer dauernden gestaltet. Dadurch kann manche Industrie eine Erleichterung erfahren. Allerdings gilt das im wesentlichen für anorganische Abwässer, aber auch bei organischen Abwässern bin ich trotz gewisser Nachteile, die damit verbunden sind (Pilzwucherung), für eine dauernde gleichmäßige Abführung.

Kehren wir zu den Klärbecken zurück.

Diese haben also, wie wir gesehen haben, für gewisse Industrien, die viel körperliche Schwebestoffe mit dem Abwasser ablassen, einen Zweck, aber natürlich auch nur dann, wenn sie groß genug und zweckmäßig angelegt sind und auch o r d n u n g s m ä ß i g b e n u t z t w e r d e n.

Man bilde sich aber ja nicht ein, daß die „Klärbecken“ an sich schädliche Abwässer unschädlich machen. Ich begreife eigentlich gar nicht, wie man auf diese Idee gekommen ist. Wenn ein Abwasser schädlich ist, so ist es dies meist durch seine gelösten Substanzen. Diese setzen sich aber natürlich in den Klärbecken nicht ab, sondern gehen durch und wirken in dem Fischwasser nun genau so, als wenn sie ohne Klärbecken hineingelassen worden wären. Klares Wasser ist nicht gleichbedeutend mit gutem Wasser. Konzentrierte Salzsäure sieht kristallklar aus, und ich möchte sie doch nicht als unschädlich für Fische bezeichnen.

Die in den Abwässern gelösten giftigen bzw. schädlichen Substanzen sind es nun, welche uns Fischereinteressenten Kopfschmerzen machen, da sie es sind, welche die Fischerei beeinträchtigen. Auf ihre Beseitigung bzw. Unschädlichmachung müssen wir also hinarbeiten, und da ergibt es sich nun für uns als erste Pflicht, festzustellen, inwieweit durch sie wirklich Schaden angerichtet wird. Schaden sie, dann müssen sie unschädlich gemacht oder beseitigt werden, schaden sie nicht, dann sind sie uns vollkommen gleichgültig. Wie hier gefehlt wird, das sehen wir am besten an den Zellulosefabriken. Diese arbeiten meist mit schwefliger Säure und bei dem Worte „Säure“ stehen dem Fischer und dem Laien die Haare zu Berge. Es werden also die kompliziertesten und kostspieligsten Vorkehrungen getroffen, um diese Säure zu beseitigen, und wenn das geschehen ist,

dann wiegt man sich in dem Gedanken, seine Schuldigkeit getan und die Schädlichkeit beseitigt zu haben. Und wie sieht es nun in der Praxis aus? Die schweflige Säure, mit der man sich abmüht und für die man so viel Geld ausgibt, kommt bei einem Fischgewässer von nur mittelmäßiger Ausdehnung überhaupt gar nicht in Betracht, wohl aber die gelösten organischen Substanzen, für diese tut man aber nichts, die läßt man laufen, und gerade diese sind es, welche den ganz ungeheuren Schaden unterhalb dieser Fabrik anstiften. Etwas Ähnliches erleben wir bei den Gerbereien, welche mit Arsen arbeiten. Auch hier ist das Sorgenkind das Arsen, das sucht man zu beseitigen, während dies den Fischen so ziemlich gleichgültig ist, aber die organischen Substanzen läßt man laufen und diese machen den Schaden.

Ich stehe also auf dem Standpunkte, daß wir noch manche Schäden, die heutzutage durch Industrie- und städtische Abwässer in der Fischerei hervorgerufen werden, zu beseitigen in der Lage sein werden, wenn wir weiter in das Studium der Abwässer eindringen, und mancher Industrie werden wir in Zukunft unnütze Plandereien ersparen können und manche Industrie, welche zurzeit aus Unkenntnis als schädlich bezeichnet wird, wird rehabilitiert werden, wenn wir erst ordentlich festgestellt haben werden, wie schädlich die anderen Eingriffe (Stromregulierung) in einzelnen wirken. Andererseits gibt es allerdings Abwässer, und das sind besonders die organischen, die uns, wie schon erwähnt, großes Kopfschmerzen machen und in bezug auf welche wir wohl erst dann bessere Verhältnisse werden schaffen können, wenn es uns gelungen sein wird, diese Abfallstoffe nützlich zu verwerten. Dahin muß also unser Streben gehen und es ist dies bereits mit so vielen anderen Dingen gegangen, warum sollen wir in bezug hierauf zu pessimistisch in die Zukunft sehen? Allerdings wünschen wir, daß uns dabei auch die Industrie tatkräftige Hilfe leistet und sich nicht auf den Standpunkt stellt, daß unsere Flüsse die von der Natur gegebenen Klaffen für die Abwässer schlimmster Art sind.

Die Hauptsache ist und bleibt aber zunächst: Eingehendes Studium in der Praxis, in der freien Natur, keine auf Einbildung beruhenden Klagen, sondern nur begründete Klagen und Anstellung mehrerer tüchtiger, praktischer, fischereibiologisch und wissenschaftlich geschulter Arbeitskräfte.

#### IV. Wichtige leichwirtschaftliche Fragen der Gegenwart.

Vortrag von Rittergutsbesitzer Köhne-Kolbitz gehalten auf der Hauptversammlung des Schlesischen Fischereivereins zu Breslau am 8. Mai 1913.

M. H.! Im Kreise erfahrener Fachleute gestatten Sie mir zur Ersparnis einer weitläufigen Einleitung das Zurückgreifen auf die ältere Schule unseres Betriebsfaches, und lassen Sie mich direkt mit der eigentlichen Materie meines Vortrages beginnen, welcher neuzeitliche Fragen der Düngungs- und Fütterungslehre behandeln und ferner einige Momente beleuchten soll, welche nach meiner Ansicht einen großen Teil der Stückverluste und Fischkrankheiten verursachen.

M. H.! Die Notwendigkeit, intensiver als früher zu wirtschaften, ist bedingt durch die hohen Güter- und Rachtpreise, ferner durch die gesteigerten Leutelöhne, ein Umstand, den wir überall in allen landwirtschaftlichen Haupt- und Nebenbetrieben beobachten können. — Die intensiven Maßnahmen unseres Berufes begannen mit Anwendung künstlicher Fütterung und Verwendung höher gezüchteten und somit schnelwüchsigeren Zuchtmaterials. Die Erfolge waren vielfach vorhanden und so wurde Hochzucht und Verwendung von Kunstfutter gesteigert, bis es sich zeigte, und dies besonders in kühlen Sommern, daß diese Maßnahmen intensiver Wirtschaftsweise einseitig sind, verschiedentlich versagen und vor allem die Gesundheit und Widerstandsfähigkeit unserer Teichfische zerrütten. Es ist dies eine ähnliche Erscheinung wie die, welche wir in vielen landwirtschaftlichen Viehwirtschaften beobachten können, wo ausschließlich Stallhaltung und Stallfütterung besteht, und den Tieren die naturgemäße Lebensweise entzogen wird. Ein stark besetzter Teich, in dem die Fische hauptsächlich

auf Kunstfutter angewiesen sind, ist zu vergleichen mit einer schlechten oder übersehten Viehweide, auf der das Weidevieh auf eine einseitige, der eigentlichen Natur und Lebensweise der Tiere nicht angepassten Fütterung angewiesen ist. Würde der betreffende Viehhalter in einem solchen Falle das Naturfutter auf der Weide durch Düngung oder sonstige Meliorationen vermehren, und die entstandenen Kosten bei der Kraftfuttergabe in Abzug bringen, so würde er trotzdem wesentlich die Lebenshaltung seiner Tiere verbessern. — Ganz dasselbe im Teich. — Ist man in der Lage, das Naturfutter im Teiche durch Teichpflege und Düngung zu erhöhen, so schafft man auf diese Weise allein die Möglichkeit, intensiv zu wirtschaften, ohne die natürliche Lebensweise der Fische nachteilig zu beeinträchtigen.

M. H.! Ich bestreite keineswegs, daß es auch möglich ist, mit Kunstfutter allein hohe Augenblicksernten zu ermöglichen; daß diese hohen Einnahmen aber von Witterungszufällen abhängen, und im übrigen vom Kapital der Gesundheit unserer Haustiere gemacht werden, ist ohne jeden Zweifel. Es fragt sich nur, wie lange die Widerstandsfähigkeit unserer Fische gleichen Schritt halten kann mit unseren bisherigen einseitigen Kulturmaßnahmen, eine Frage, m. H., die nicht nur uns Fischzüchter, sondern die Züchter aller Kulturtiere und Pflanzen auf das lebhafteste beschäftigt.

Das gesteigerte Interesse, welches die moderne Landwirtschaft wieder für die naturgemäße Haltung unserer Nutztiere zeigt, z. B. beim Weidegang der Schweine, ich erinnere nur an das vorbildliche und epochemachende Verfahren des Herrn Oekonomierats H ö s c h - Neukirchen, beweist doch recht deutlich, daß der Zeitpunkt für eine Rückkehr zur naturgemäßen Haltung notwendig war. Und das, was ältere Wirtschaftsbetriebe jetzt durchmachen, kommt auch für unseren jüngeren Betriebszweig, entsprechend später allerdings, aber es kommt. Sehen Sie sich, m. H., die Verhältnisse in der Forellenzucht an, wo die Degeneration schon sichtlich zutage getreten ist, und man Kulturtiere zur Nachzucht nicht mehr verwendet, und Sie haben ein Zukunftsbild auch für unsere Cyprinidenzucht, wenn wir aus dem Verdegang aller modernen Hochzüchtungen nicht rechtzeitig das Fazit ziehen und für eine naturgemäße Haltung unserer Fische sorgen, ehe das Kapital ihrer Gesundheit unserer Tiere aufgebraucht ist.

M. H., ich sehe in den Maßnahmen, welche auf die Vermehrung der Naturnahrung im Teiche gerichtet sind, das Wichtigste und Bedeutendste der teichwirtschaftlichen Zukunft, denn von der Möglichkeit, das Naturfutter im Teich künstlich vermehren zu können, hängt die Möglichkeit ab, dauernd intensiv zu wirtschaften, d. h. stark zu besetzen, entsprechend zu füttern und trotzdem gesunde Fische zu behalten.

M. H., was nun diese Maßnahmen zur Vermehrung der Naturnahrung im Teiche anbelangt, so liegen bereits eine ganze Anzahl von Versuchen und Erfahrungen vor.

Die wichtigste Frage, die grundlegend ist: „L ä ß t s i c h ü b e r h a u p t N a t u r n a h r u n g i n e i n e m T e i c h k ü n s t l i c h v e r m e h r e n?“ ist beantwortet durch die Erfahrungen in Dorfteichen und all den geschlossenen Gewässern, welche nährstoffreiche Zuflüsse aus Schlachtviehhöfen zc. erhalten. Die Wirkung einer Teichdüngung durch Stallmist ist nicht mehr zweifelhaft und in sehr vielen Fällen nachgewiesen, vorausgesetzt, daß die Düngung sachgemäß vorgenommen wurde. Die Wirkung der verschiedenen Dungarten ist ungleich, am besten hat sich Schweinedung bewährt, ferner auch Rindviehmist, möglichst aus Tiefställen, Jauche, Kloake; mit Poudrette werden in diesem Jahre große Versuche angestellt; Pferdemit dürfte der am wenigsten geeignete Teichdung sein.

Die Anwendung von Stallmist läßt sich bei vielen Wirtschaften nicht ermöglichen, weil rein teichwirtschaftliche Betriebe ihn sich häufig nicht beschaffen können, oder weil die Landwirtschaft ihn nicht entbehren kann, und so hat man nun schon seit Jahren versucht, den Kunstdünger zur Teichdüngung zu verwenden. Der verstorbene Herr S c h i r m e r - Neuhäus hatte damals schon stets mit Thomasschlacke gedüngt und behauptete, Erfolge damit gehabt zu haben, auch die Teichdüngungsversuche in Schleswig-Holstein dürften trotz mancher Mängel, die sie und ihre Berechnungen haben, Resultate gezeigt haben. Ein sächsischer Teichwirt hat z. B. lediglich durch Anwendung von Dung

und Kunstdünger vier Zentner Zuwachs pro Morgen als bestes Resultat zu verzeichnen, und zwar auf Sandboden mit nährstoffarmem Speisewasser.

Die Vorbedingung für eine Düngewirkung im Teiche ist nun allerdings ein ordnungsmäßiger guter Kulturzustand desselben. Verwandelt sich derselbe im Sommer in ein Vinsen- und Schilfmeer, so ist eine Düngung zur Vermehrung der Naturnahrung im Wasser zwecklos, da die Nährstoffe hauptsächlich der harten Flora zugute kommen und sich ferner im beschatteten kühlen Wasser unter dem Schilfbestande Naturnahrung weder bilden noch entwickeln kann. Es ist nicht notwendig, daß ein Teich durch dauernde Arbeit der Schilfsense kahl rasiert wird, kleine Gelege sind als Wind- und Sonnenschutz durchaus notwendig, ferner liegt die Möglichkeit vor, wie Herr Professor Z u n g in seinem Vortrage in Berlin mitteilte, daß kleine Mengen geschnittener Wasserpflanzen im Teich durch Verwesung Kohlenstoffe an das Wasser abgeben, die zur Umsetzung der übrigen Nährstoffe notwendig sind. Wir würden dann also einen kleinen Bestand einer solchen harten Flora stets zu erhalten, aber dafür zu sorgen haben, daß dieser Bestand sich in beschränkter Form erhält.

M. H., ich nehme an, daß Sie als Praktiker vielleicht ein Interesse dafür haben, welche Mengen an Stallmist und Kunstdünger gegeben sind, welche Kunstdüngemittel bisher zu Versuchen herangezogen wurden, und in welcher Art diese gegeben wurden. An Stallmist ist bisher in den mir bekannten Fällen 5—15 Zentner pro Morgen gegeben worden, an Kunstdünger 50—100% der Mengen, die man sonst in der Landwirtschaft zu verwenden pflegt. Zur Verwendung sind bisher gelangt: T h o m a s s c h l a c k e in sehr vielen Fällen mit Erfolg, Superphosphat in mehreren Fällen mit und ohne Erfolg, Peruguano mit Erfolg, Chilisalpeter mit Erfolg. Die Kalidüngemittel werden besonders ausführlich in der neuen Versuchsteichwirtschaft Sachsenhausen des Brandenburgischen Fischereivereins ausgeprobt werden, und es ist anzunehmen, daß das Liebig'sche Geseß des Minimums auch bei der Düngung der Teiche die gleiche Rolle spielt wie beim Acker.

Der K ü h n s c h e Reformdünger ist auch in einigen Teichwirtschaften versuchsweise angewandt worden, und ich habe sowohl bei mir in Kolbitz die Erfahrung gemacht, als auch von anderen Züchtern gehört, daß in den Brutstreckteichen, welche Reformdünger erhalten hatten, die einjährigen Fische besonders gut gediehen und gesund waren. Ich will trotzdem nicht einem Dünger, dessen Zusammensetzung mir nicht bekanntgegeben wird, das Wort reden, aber ich halte es für meine Pflicht, die sachlichen Erfahrungen mit diesem Dünger Ihnen nicht vorzuenthalten.

In welcher Weise das Düngemittel dem Teiche gegeben wird, hängt von der Art der Düngemittel selbst ab. Stallmist wird wohl in der Mehrzahl der Fälle als Wasserdüngung zu geben sein, ebenfalls alle wasserlöslichen Düngemittel, hingegen dürfte es vorteilhaft sein, bei Thomaschlacke und Kali diese Düngemittel im Winter auf die trockene Teichsohle zu streuen.

Die Düngung soll den Zweck haben, die Naturnahrung zu vermehren, d. h., sie soll als fertiger Nährstoff für diese vorhanden sein, wenn sie sich im Frühjahr zu vermehren beginnt. Deshalb ist es unbedingt notwendig, daß die Teiche rechtzeitig angespannt und gedüngt werden, daß der Fisch für die kleinen Wasserinsekten gedeckt ist, wenn die Natur sich zu vermehren beginnt. Nach meiner Ansicht werden die meisten Teiche viel zu spät im Frühjahr angespannt und können bis zum Tage des Fischbestandes nicht so viel Naturnahrung produzieren, wie für die durch die Winterung geschwächten Fische nötig wäre.

Das größte Fragezeichen in der teichwirtschaftlichen Düngungslehre ist zurzeit der Kalk. Wir wissen noch nicht, ob in der Cyprinidenwirtschaft ein kalkarmes Wasser irgendwelche Nachteile hat. Wir kennen einen Fall, wo sehr kalkarmes Wasser (Merstein) großen Zuwachs gebracht hat, und wir haben besonders im letzten Jahre erfahren, daß die gekalkten Teiche und ihre Erträge schlechter waren als die nichtgekalten, und wir dürfen bei der Anwendung vom Kalk als Düngemittel unsere Erwartungen nicht zu hoch spannen, auch als hygienisches Mittel in Form von Aetkalk bei Egelgefahr usw. ist er nicht immer zweckmäßig gewesen.



Professor Schiemenz ist der Ansicht, daß man bei Kalk als Düngemittel mit größeren Gaben sehr vorsichtig sein muß, da die Grenze leicht überschritten werden kann. — M. H., daß die Düngung die teichwirtschaftliche Zukunft bedeutet, ist wohl kaum zu bezweifeln, vor allem auch, wenn man sich überlegt, daß das Naturfutter künstlich erzeugt dem Teichwirt sehr viel billiger sein wird, als das Kunstfutter, das in den letzten Jahren kaum zu bezahlen war.

Trotzdem können wir natürlich die Anwendung der Fütterung nicht entbehren, vor allen Dingen nicht in den Teichen, welche Speisefarpfen produzieren sollen. Ebenso wie wir in unserer Weidewirtschaft, mit Ausnahme der Marschweiden, Kraftfutter zugeben müssen, wenn wir das Weidevieh fett machen wollen, ebenso müssen wir in stärker besetzten Teichen die Speisefische mit Kraftfutter mästen. Welche Kraftfuttermittel in jedem einzelnen Falle zweckmäßig sind, hängt von sehr vielen Haupt- und Nebenfragen ab und läßt sich ohne weiteres nicht bestimmen. Die Lupine ist fraglos ein sehr gutes Karpfenfutter, dagegen für Schleien ist Mais und Maizena wertvoller. Hat man Karpfenteiche mit starkem Schleienzusatz, so würde sich Mischfutter empfehlen. Das Sojabohnenschrot ist in der letzten Zeit in Aufnahme gekommen, und ich habe nur von günstigen Ergebnissen gehört, über das Reismehl sind die Ansichten sehr geteilt. Ich glaube es nicht empfehlen zu können, vor allem deshalb, weil ich nicht glaube, daß das Fett im Reismehl vom Fisch gut verwertet wird. Auch bin ich noch nicht überzeugt, daß Fischmehl und Fleischmehl die große Bedeutung in der Karpfenfütterung haben, die man ihnen so häufig zuschreibt. Bei Fütterung von Jungfischen sollte man auf jeden Fall recht vorsichtig mit den letztgenannten Futtermitteln sein, da ihre Bekömmlichkeit von der Art der Fabrikation abhängt. Nach meiner Auffassung dürfte Gerstenschrot immer noch das solideste Jungfischfutter sein. — Auch die Blöcke von Lehmann & Sohn habe ich bei mir seit zwei Jahren angewendet, doch sind die Versuche darüber noch nicht abgeschlossen, so daß ich mich über exakte Resultate noch nicht äußern kann. Gerade das letzte Jahr mit seiner abnormen Kälte darf nicht für Fütterungs- und Düngungsversuche als maßgebend betrachtet werden. — Sehr interessant sind die Ergebnisse der Teichwirtschaften, die seit einer Reihe von Jahren mit starkem Schleienzusatz arbeiten. In fast allen Fällen hat man dort die Beobachtung gemacht, daß der starke Schleienzusatz den gewohnten Karpfenzuwachs nachteilig beeinträchtigt, trotz vermehrter Futtergabe. Die Gründe weiß man noch nicht genau, doch ist es möglich, daß die Schleie als Grundfisch den Teich allmählich arm frisst, und daß daher die Naturproduktion im Laufe der Jahre sich verringert. Will man schöne, schwere Speisefarpfen erzielen, so wird man dort von einem sehr starken Schleienbesatz absehen müssen.

(Schluß folgt.)

## V. Genossenschaftsgründung in Württemberg.

Nach langen Vorarbeiten ist eine erste Württembergische Fischereiein- und Verkaufsgenossenschaft mit beschränkter Haftung und dem Sitz in Stuttgart im Anschluß an den Verband Landwirtschaftlicher Genossenschaften in Württemberg e. V. ins Leben gerufen worden. Derselben gehören bis jetzt 32 Mitglieder an, darunter die Besitzer der größten Fischzuchtanstalten in allen Landesteilen. Statutengemäß sollen auch Fischzüchter in Hohenzollern Aufnahme finden können. Da Wert darauf gelegt wird, daß die Vorteile dieses genossenschaftlichen Unternehmens auch minderbemittelten Berufsfischern, Besitzern kleiner Brutanstalten und Pächtern von Fischteichen zugute kommen, sind die Beträge des vorgeschriebenen Geschäftsanteils, der verzinst wird und der Haftsumme tunlichst ermäßigt worden. Ersterer beträgt nur M. 50. — und kann in halbjährlichen Raten von M. 2.50 einbezahlt werden, und die Summe, für welche der einzelne Genossenschafter haftet, M. 100. —. Die Verwaltung wird sich in erster Linie bemühen, den Bezug von geeignetem Fischfutter (Fischmehl, getrocknete Seefische und Garnelen) von vorzüglicher Beschaffenheit möglichst vorteilhaft zu vermitteln und die Verteilung einfach und billig zu gestalten.

Schon die Frachtersparnis ist recht beträchtlich. Während für 100 kg Fischmehl die Stückgutfracht z. B. von Geestemünde bis Stuttgart M. 5.89 beträgt, tritt bei waggonweisem Bezug eine Frachtermäßigung auf M. 1.68 ein. Außerdem liefern die Fabriken 100 kg bei waggonweisem Bezug etwa M. 4.— billiger als beim Detailverkauf, gewähren auch sonst noch Vergünstigungen, da sie bei Lieferungen an gut organisierte Genossenschaften nicht leicht etwas verlieren können. Die Besteller haben den weiteren großen Vorteil, daß sie das bekanntlich bald ranzig werdende Fischmehl immer in *f r i s c h e m* Zustand und unter Garantie für Quantität und Qualität seiner Bestandteile erhalten. Sie ersparen dadurch auch Zinsen und Betriebskapital. Die Genossenschaft wird nur nach Maßgabe der eingegangenen Bestellungen kaufen und braucht daher kein Magazin zu unterhalten. Vor Monatschluß teilen die Genossenschafter dem Vorstand mit, wieviel Fischmehl, getrocknete Seefische zc. sie bis auf weiteres *m o n a t l i c h* brauchen, lassen aber immer einen gewissen Gewichtsspielraum, damit bei der Gesamtbestellung durch den Vorstand die volle Ausnutzung der Waggonladung ermöglicht wird. Am 10. des folgenden Monats trifft der Waggon in Stuttgart ein und wird, nachdem Futterproben für die chemische und bakteriologische Untersuchung genommen sind, von dem Kommissionär gegen eine kleine Gebühr in Stückgutsendungen aufgeteilt, die den einzelnen Bestellern sofort zugehen. Die Landeshauptstadt eignet sich als Verteilungsort besonders gut, nicht nur wegen ihrer zentralen Lage im Mittelpunkt des Landes, sondern auch, weil die weitaus meisten Fischzuchtanstalten von Württemberg und Hohenzollern schon bisher das direkt bestellte Fischmehl über Stuttgart gehen lassen mußten. Vorerst ist eine bestimmte Fischmehlsorte gewählt; es sollen aber auch mit andern Fabrikaten *k o m p a r a t i v e* Versuche in einzelnen Fischzuchtanstalten gemacht werden, deren Ergebnisse dem Genossenschaftsvorstand zur weiteren Verwertung mitzuteilen sind. Dieser würde eine rege Verbindung mit anderen Einkaufsgenossenschaften ähnlicher Art für sehr zweckmäßig halten, um baldigst Kenntnis davon zu erhalten, welche Erfahrungen anderwärts mit den betreffenden Fabrikaten gemacht wurden. Vielleicht könnte der Deutsche Fischereiverein eine Sammelstelle für solche Berichte einrichten und auf Grund derselben Ratschläge erteilen. Ich möchte in dieser Beziehung nur daran erinnern, daß die Deutsche Landwirtschaftsgesellschaft in Berlin ihre jetzige achtunggebietende Stellung wesentlich dem Umstand zu verdanken hat, daß sie Verträge mit den Lieferanten der wichtigsten künstlichen Düngemittel usw. abschließt und früheren Mißbräuchen im Düngerhandel energisch entgegengetreten ist.

Mit der Vermittlung sonstiger fischereilicher Bedarfsartikel wird sich die Genossenschaft vorerst nur insofern befassen, als sie mit Fabriken von Netzen, gelochten Blechen, Drahtgeweben usw. ein Uebereinkommen derart trifft, daß den Genossenschaftern bei direkten Bestellungen Vorzugspreise bzw. Rabatte gewährt werden.

In der konstituierenden Versammlung wurde der Landesfischereisachverständige, Professor Dr. *S i e g l i n* in Stuttgart, Dannerstraße 48 B, der die Anregung zur Gründung der Genossenschaft gegeben und die Vorarbeiten besorgt hatte, einstimmig ersucht, die Leitung der Genossenschaft zu übernehmen. Er hat sich auch zur ehrenamtlichen Führung der Geschäfte bereit erklärt. Es sind somit alle für die Genossenschaft bestimmten Zuschriften an obige Adresse zu richten. Dem Gesamtvorstand gehören drei, dem Aufsichtsrat fünf andere Genossenschafter an. Sie alle sind auf drei Jahre gewählt. Alle Bekanntmachungen der Genossenschaft, auch die Einladungen zu den Generalversammlungen, erfolgen durch die „Allgemeine Fischereizeitung“. Darüber, ob und in welcher Weise genossenschaftlicher Verkauf von Fischen, Fischeiern usw. etwa ins Ausland aufgenommen werden soll, ist noch kein Beschluß gefaßt. n.

## VI. Fischverkaufstag 1913 in Wien.

Bei den lebhaften gegenseitigen Beziehungen, welche zwischen der deutschen und österreichischen Karpfenzucht bestehen, werden die nachstehenden Mitteilungen, welche die „Fisch.-Ztg.“ vom 15. Mai d. J. über den Fischverkaufstag in Wien veröffentlicht hat, auch unsere Leser interessieren.

„Die heuer sehr zahlreich erschienenen Teilnehmer an dem Fischverkaufstage in Wien wurden am 19. April im großen Sitzungssaale der Landwirtschaftsgesellschaft von dem Präsidenten der k. k. österreichischen Fischereigesellschaft, Herrn Franz v. Pirlo, begrüßt und aufgefordert, ihre Ansichten über die diesjährige Marktlage der Süßwasserfische, deren vornehmster Vertreter der Karpfen ist, auszusprechen, um nachher auf Grund der erhaltenen Informationen Verkäufe abschließen zu können. In der nun folgenden Aussprache wurde allgemein, sowohl von den Händlern wie auch von den Produzenten anerkannt, daß es heuer an Besatzfischen mangelt, insbesondere fehlt der zweiförmige Karpfen, und die Annahme ist berechtigt, daß infolgedessen die heurige Karpfenproduktion gegen die Vorjahre namhaft zurückbleiben werde. Hierbei wurde aber betont, es könnte durch sehr günstigen Witterungsverlauf im Laufe des Sommers doch noch eine teilweise Besserung durch stärkeren Abwachs eintreten und der Wunsch ausgesprochen, in Zukunft den Fischverkaufstag auf einen späteren Termin zu verlegen, um einer geklärteren Situation bei den Preisbestimmungen gegenüberzustehen. Es erfolgte darüber ein Antrag, den Fischverkaufstag in künftigen Jahren erst Ende Juli oder Anfang August abzuhalten, der auch einstimmig von den anwesenden Händlern und Produzenten angenommen wurde.

In den weiteren Verhandlungen über die Marktlage wurde mitgeteilt, daß fast allgemein keine Vorräte an greifbarer Ware mehr vorhanden sind, ja sogar sich überall ein Mangel an Wag- beziehungsweise Konsumfischen bei Karpfen fühlbar macht. In Westgalizien, wo immer zeitigere Abschlüsse gemacht werden, haben auch in Berücksichtigung vorstehend geschilderter Verhältnisse bereits Käufe mit 5 bis 6 Kronen höheren Preisen, gegen das Vorjahr, stattgefunden. Dem Wunsch, eine Sammelstelle oder richtiger gesagt, eine Austunftsstelle in der k. k. österreichischen Fischereigesellschaft zu schaffen, wurde die Genehmigung erteilt und werden in Zukunft die Produzenten aufgefordert werden, ihr abgebares Fischquantum nach Qualität und Quantität an diese Austunftsstelle bekanntzugeben, wobei auch der geforderte Preis mitzuteilen ist. Ueber diese Bekanntgaben wird eine Liste aufliegen, in die jeder Reflektant Einsicht nehmen und sich mit dem betreffenden Produzenten ins Einvernehmen setzen kann. Die Abforderung dieser Daten von den Produzenten wird durch Fragebogen von der k. k. österreichischen Fischereigesellschaft rechtzeitig veranlaßt werden. Auch den Händlern wird es dadurch leichter sein, ihren Bedarf ohne Zeitverlust und Varauslagen durch erfolgslose Reisen kostenlos vermittelt zu sehen.

Wenn auch diesmal keine namhafteren Kaufabschlüsse an dem Verkaufstage erfolgt sind, so ist doch der Zweck, Produzenten und Händler einander näher zu bringen, vollständig erreicht worden, denn alte und neue Verbindungen wurden wieder angebahnt und angeknüpft, denen dann auch die Kaufabschlüsse folgen werden. Hervorgehoben muß werden, daß die früher bestehenden schroffen Gegensätze zwischen Handel und Produktion eine große Milderung erfahren haben, ja, daß mit Freude konstatiert werden konnte, wie durch die gegenseitige Fühlungnahme und die gegenseitige Aussprache diese Gegensätze fast vollständig verschwunden sind. Auch in Händlerkreisen bricht sich die Ueberzeugung Bahn, die enorm hohen Fischfuttermittelpreise müssen eine Verteuerung des Produktes zur Folge haben.

Mit dem Danke des Präsidenten an die Anwesenden für ihr so zahlreiches Erscheinen wurde der Fischverkaufstag geschlossen."

## VII. Monatliche Anweisung für Anfänger in der Fischzucht.

M. S c h u m a c h e r = Krust.

Es ist mir bei Betrachtung eines Anglers nichts unsympathischer, als der Fischkorb, den leider die meisten am Rücken hängen haben. Was diese Dinger schon für Verdorben angerichtet haben, erscheint kaum glaublich. Aber sie sind so bequem, der gefangene Fisch wird rasch von der Angel gelöst und braucht dann nur in das Loch im Dedel

des Korbes hineingeschoben zu werden, dann ist der besorgt und aufgehoben. Ja, bequem ist das wohl, aber geradezu roh und unmenschlich. Hast du denn gar keinen Funken von Mitgefühl für das arme Tier, das in deinem Mordkorbe fünf Minuten lang die entsetzlichsten Todesqualen aussteht? Sei barmherzig auch gegen das Tier, das du erbeutet hast und erlöse es durch einen Schlag auf den Kopf von seinen Leiden, bevor du es im Korbe unterbringst. Das ist es aber nicht allein, was mir den Korb so zuwider macht. Der Korb ist auch hervorragend geeignet, die gefangenen und bereits toten Fische fast unbrauchbar, oder wenn auch nicht gerade unbrauchbar, so doch unschmackhaft zu machen. Doch laß uns einmal den Deckel des Korbes lüften. Da gibt es verschiedene Bilder. In dem einen, in welchem die armen Fische lebendig begraben wurden, liegen sie kreuz und quer herum, so wie es der letzte Todesprung gerade mit sich brachte. Der eine krumm in der Ecke, der andere verbogen in der andern Ecke. Die übrigen liegen übereinander, sind fleckig und unansehnlich. Die Schleimhaut hängt an den Korbwänden herum. Der zuerst gefangene ist vielleicht schon getrocknet, da kann nachher von Wohlgeschmack schon nicht mehr die Rede sein. Ein anderer hat Gras, Brennesseln zc. zwischen den gefangenen Fischen liegen. Die Schleimhaut, die nachher auf der Tafel den angerichteten Fischen das schöne blaue Aussehen gibt, ist an dem Kraut hängen geblieben. Ein dritter hat jeden Fisch fein säuberlich in Pergamentpapier eingeschlagen. Hat er daselbe zuerst angefeuchtet, dann geht's noch, andernfalls bleibt der Schleim an dem Pergament kleben. Wenn man nun bedenkt, daß des öftern die Fische einen halben oder ganzen Tag bei Sonnenglut in dem Korbe herumgetragen werden, so kann man begreifen, daß von so behandelten Forellen anders nichts übrig bleibt als der Name. Man kann dann wohl sagen, man habe Forellen gegessen, aber das Feine, nur ganz frischen Fischen eigentümliche, hat man nicht genießen können. Viel richtiger ist es, die gefangenen Fische lebend zu erhalten. Dazu muß man freilich statt des Korbes eine Kanne mitnehmen. Ich gebe von vornherein zu, daß das etwas lästiger ist. Jedoch man gewöhnt sich bald daran, namentlich wenn die Kanne so gearbeitet ist, daß sie sich beim Tragen, sei es nun als Tornister auf dem Rücken, sei es an der Seite, dem Körper anliegt. In einer solchen Kanne mit etwa zehn Liter Inhalt kann man schon 20 bis 25 Forellen am Leben erhalten. Dabei ist zu beobachten, daß die Kanne nicht an irgendeiner Stelle stillsteht. Ich habe die Kanne während des Fisches ständig auf der linken Schulter hängen, die Bewegung des Körpers beim Fischen hält das Wasser in Bewegung. Ab und zu wird das Wasser ganz erneuert, und zwar um so häufiger, je heißer es ist. Manche legen die Kanne in den Bach und lassen ständig Wasser durchströmen. Das ist ja für die Erhaltung der Fische am richtigsten, aber es ist auch beschwerlich, nach jedem gefangenen Fische zu der Kanne hinzulaufen und außerdem stört es den Gang selber. Umständlich und unter Umständen sehr schwierig ist es nachher, nach Schluß des Fisches die Beute auch lebend mit nach Hause zu bringen, namentlich wenn mit dem Heimwege noch weite Eisenbahnfahrten verbunden sind. Aber die Mühe wird reichlich vergolten, wenn man nachher zu Hause die Fische je nach Bedarf lebend aus einem Behälter, den man etwa an der Wasserleitung stehen hat, entnehmen kann. Von besonderer Wichtigkeit ist es, wenn man die gefangenen Fische verkaufen will, man kann jedenfalls für frische lebende Fische einen besseren Preis erzielen, als für tote, die schon nicht mehr einwandfrei sind. Tote Fische müssen unter allen Umständen, wenn auch bedeutend unter Preis losgeschlagen werden, bei lebenden kann man schon ein Wörtlein mitreden. Es ist ja nun freilich nicht zu verkennen, daß sich das nicht immer so durchführen läßt, aber bei einigem guten Wissen können sehr viele mit Leichtigkeit es durchführen, und werden, wenn die ersten Schwierigkeiten überwunden sind, sich nicht mehr nach dem Korbe zurückziehen. Ueberhaupt sollten alle, die Fische zu versenden haben, sei es nun als Präsent an Freunde, sei es zum Verkaufe, mehr bemüht sein, die Fische lebend zu versenden. Das ist heute, wo man Apparate konstruiert hat, in denen ständig reiner Sauerstoff ins Wasser sprudelt, durchaus nicht mehr so schwierig, selbst wenn es sich um große Entfernungen handelt. Diese Apparate sind ja freilich noch etwas teuer, und es kann nicht jeder, der ein paar Pfund Fische zu versenden hat,

sich nun auch gleich eine derartige Einrichtung beschaffen, aber wenn man bedenkt, daß erstens die Qualität der Fische eine weitaus bessere ist, daß ferner die Versandkosten geringer sind, da der Begleiter gespart wird und man außerdem in demselben Luantum Wasser noch einmal so viel Fische verschicken kann als sonst, so wird man finden, daß die Kosten der Anschaffung eines solchen Apparates sich doch bald ausgleichen.

### VIII. Vermischte Mitteilungen.

**Fischereilehrcurs in Bad Nibling.** Der Bezirksfischereiverein Nibling hielt am 20./21. Mai unter Leitung des kgl. Kreiswanderlehrers für Fischerei in Oberbayern, Herrn Dr. Frischholz, einen zweitägigen Lehrcurs für Karpfenzucht ab, an dem 21 Herren teils ganz, teils in einzelnen Gebieten teilnahmen. Die vom Herrn Kreiswanderlehrer zur Verfügung gestellten Tafeln, Modelle und Präparate nebst einigen vom dortigen Vereinsvorstande Kaufmann Ulrich und dem Schriftführer Joseph Möschl aufgestellten Aquarien mit ein- und zweiförmigen Karpfen, ein- und zweiförmigen Schleien wie auch von Modellen, präparierten Fischfeinden und teichwirtschaftlichen Gebrauchsgegenständen gaben ein sehr schönes belehrendes Bild, welches das Interesse der Teilnehmer fand.

**Biologischer Kursus am Bodensee.** Vom 17. bis 30. August und vom 1. bis 13. September werden, wie man uns mitteilt, unter Leitung der Privatdozenten Dr. Becher und Dr. Demoll von der Universität Gießen in Langenargen am Bodensee wieder zwei mikrobiologische Kurse stattfinden. Sie sollen zur Einführung in die Kenntnis der Süßwasserorganismen mit Einschluß der Fische und Wasservögel dienen und sind für Lehrer, Studenten und Freunde der Naturwissenschaft berechnet.

**Fischereikongreß.** Der Verein der Fischindustriellen Deutschlands veranstaltet anläßlich seiner am 14. Juni stattfindenden Generalversammlung und seines zehnjährigen Stiftungsfestes einen öffentlichen Kongreß in Altona am 15. Juni. Auf dem Kongreß werden Fragen, wie die Verpackung der Heringe, Nahrungsmittelvergiftungen und ihre Rückwirkung auf die Fischindustrie und den Fischhandel, Propaganda und Hygiene mit Bezug auf die Fischindustrie, sowie über die Zollfreiheit für frische Fische und salzgestreute Heringe, von hervorragenden Sachverständigen, wie Direktor Lübbert, Professor Ehrenbaum, Dr. v. Reizenstein, dem Generalsekretär Max Stahmer u. A. behandelt werden.

**VI. Internationaler Fischereikongreß Ostende 1913.** Unter dem hohen Protektorat Seiner Majestät des Königs der Belgier wird nach dem Beschlusse des V. Internationalen Fischereikongresses in Rom 1911 der VI. Internationale Fischereikongreß in Ostende am 18., 19. und 20. August 1913 stattfinden.

Im Namen des Internationalen Komitees, durch den V. Internationalen Fischereikongreß in Rom 1911 gewählt, ladet das internationale Komitee die Regierungen, Vereine und alle Körperschaften, die ein Interesse an der Fischerei haben, zur Teilnahme an dem VI. Kongresse ein.

Ein geladen sind gleichfalls alle Personen, die sich für Fischerei- und Fischindustrie und für die darauf bezüglichen Studien interessieren. Die Satzungen des VI. Internationalen Fischereikongresses nebst Beitrittserklärung werden auf Wunsch jedem Interessenten zugesandt werden.

Etwaige Vorträge auf dem Kongresse sind erwünscht, und wird gebeten, das Thema baldmöglichst mitzuteilen.

Die Beitrittsgebühr beträgt wie bei dem vorhergehenden Kongresse zehn Franken.

Jede den Kongreß betreffende Mitteilung ist an die nachstehende Adresse zu richten: Secrétariat général du VI<sup>e</sup> Congrès International de la Pêche, Kurjaal Ostende, Belgien.

Im Namen des in Rom im Jahre 1911 gebildeten Internationalen Komitees: Fritz R o s e , Delegierter der deutschen Regierung zum V. Internationalen Fischereikongresse in Rom; Charles-E. F r h e r , Delegierter der großbritannischen Regierung zum V. Internationalen Fischereikongresse in Rom; E. T r e f e u , Delegierter der französischen Regierung zum V. Internationalen Fischereikongresse in Rom; P. P. C. S o e d , Delegierter der niederländischen Regierung zum V. Internationalen Fischereikongresse in Rom; Marcel de C o n t r e r a s , Delegierter der belgischen Regierung zum V. Internationalen Fischereikongresse in Rom.

**Fischereienquete in Oesterreich.** Am 9. Mai fand in Wien die von der österreichischen Zentralstelle zur Wahrung der land- und forstwirtschaftlichen Interessen in Wien veranstaltete zoll- und handelspolitische Fischereienquete statt. Den Vorsitz führte Graf B a r b o - W a r e n s t e i n . Oberverwalter S u f t a (Frauenberg) referierte im Namen der „Oesterreichischen Fischereigesellschaft“. Zur einstimmigen Annahme gelangten nachstehende Anträge: 1. Die Enquete spricht sich beim Karpfenverkehr mit Deutschland und hinsichtlich der Einfuhr von Seefischen aus Deutschland für die Beibehaltung des bisherigen Zustandes aus. Sollte Deutschland, wie nicht zu erwarten ist, einen Zoll für österreichische Karpfen einführen, so ist die Erhöhung des Einfuhrzolles für Karpfen aus Deutschland und auch ein angemessener Zoll für Seefische aus Deutschland nach Einberufung einer neuerlichen Fischereienquete einzuführen. 2. Die zollfreie Einfuhr von Fisch- und Fleischmehl, auch wenn dasselbe als Fischfuttermittel deklariert ist, ist zu gestatten. Unter welchen Umständen die zollfreie Einfuhr der Lupine zu erfolgen hätte, wird der Erwägung der Agrarischen Zentralstelle anheimgestellt. 3. Für russische und persische Zander, als auch für russische, serbische und rumänische Karpfen ist ein Höchstzoll von 30 und ein Mindestzoll von 20 Kronen anzustreben und sprechen gegen Einfuhr von toten Fischen auch sanitäre Bedenken. 4. Die Verzehrungssteuer für Karpfen und für Seefische ist gleichzustellen. 5. Die Zentralstelle soll sich ferner für die Herabsetzung der Frachttaxe für lebende Fische (bei Waggonladungen als auch für Stückgüter) einsetzen.

**Vergifteter Fischbestand.** Dem Fischereipächter M e i e r in Wehr wurde, wie das „Casseler Tageblatt“ vom 15. Mai berichtet, der ganze F i s c h b e s t a n d im sogenannten Rabenschluchtbach bei Todtmoos gänzlich v e r g i f t e t . Vom Todtmoosweg abwärts etwa drei Kilometer ist kein lebendes Wesen mehr im Bach. Viele Hunderte der schönsten Forellen lagen tot im Wasser. Der Schaden ist sehr groß. Es ist dies nun schon das zweite Mal in diesem Jahre, daß Fische vergiftet wurden.

**Besuch französischer Fischereiinteressenten in Bayern.** In den Tagen vom 19.—23. Mai l. J. befand sich eine aus 15 Herren bestehende Studiengesellschaft französischer Fischereiinteressenten aus Paris und den Provinzen in München, um die bayerischen Fischereiverhältnisse, insbesondere den Stand und die Methoden der Karpfen- und Forellenzucht in Bayern kennen zu lernen. Die fremden Gäste hatten Gelegenheit durch Vermittelung des Bayerischen Landesfischereivereins die Fischzuchtanstalt Starnberg, ferner die große Karpfenwirtschaft des Herrn M a f f in Zellsee bei Weilheim, des weiteren die neuangelegte staatliche teichwirtschaftliche Versuchstation in Wielenbach, sowie die bekannte Salmonidenwirtschaft der Familie S c h i l l i n g e r in Neufahrn bei Freising zu besichtigen und überall sowohl den Bau wie den Betrieb von Karpfen- und Salmonidenteichen nach modernen Methoden kennen zu lernen.

In der Monatsversammlung des Bayerischen Landesfischereivereins vom 22. Mai, an welcher die französische Studiengesellschaft vollständig teilnahm, gab der Präsident Mr. B r u n e t seiner hohen Befriedigung für die zahlreichen Anregungen auf der Studienreise dankbaren Ausdruck.

**Einführung amerikanischer Regenbogenforellen.** Hierüber schreibt das „Hamburger Fremdenblatt“ vom 18. Mai: Mit dem Dampfer „Kaiserin Auguste Viktoria“

trafen 100 000 Eier der wilden kalifornischen Regenbogenforelle in Cuxhaven ein, die das amerikanische Handelsministerium durch Vermittlung des Herrn Professors Dr. Ehrenbaum der Staatlichen Fischereidirektion in Hamburg zum Geschenk gemacht hat. Die Eier sind zur Blutauffrischung der deutschen Regenbogenforellenzucht bestimmt, die unter Inzuchtercheinungen leidet. Fast alle in Deutschland zurzeit vorhandenen Regenbogenforellen stammen von Elterntieren ab, die von dem deutschen Fischzüchter Marx von dem Borne im Jahre 1882 in Deutschland eingeführt wurden. Nachdem bereits in den letzten zwei Jahren solche Eier an die Staatliche Fischereidirektion in Hamburg gesandt waren, die sich bisher in den deutschen Fischzuchtanstalten in ganz hervorragender Weise entwickelt haben, folgte für dieses Jahr der dritte Transport. Die Eier wurden in Cuxhaven umgepackt und an 33 verschiedene Fischzuchtanstalten in allen Teilen Deutschlands weitergesandt. Das kostbare Zuchtmaterial befand sich, dank der ausgezeichneten Verpackung durch das U. S. Bureau of Fisheries und der Sorgfalt, die die Hamburg-Merika-Linie dem Transport gewidmet hatte, beim Eintreffen trotz des weiten Weges — Baird-Station (Kalifornien)—Cuxhaven — in bestem Zustande. Der Verlust betrug weniger als drei Prozent, was als ganz minimal zu bezeichnen ist. Sämtliche Eier gingen mit den nächsten Zügen ins Binnenland, wo sie, soweit bisher Nachrichten vorliegen, in bester Verfassung an den Bestimmungsorten eintrafen.

**Ueber den Erdfall bei Hopsten** (Westfalen) am 14. April d. J., über den die Tageszeitungen allerorten schon berichteten, bringt jetzt die „Naturwissenschaftliche Wochenschrift“ einige ausführliche Angaben. Es ist bekanntlich am erwähnten Tage bei dem „Heiligen Meere“ zwischen Hopsten und Ibbendüren unweit der Bahnstation Zumwalde plötzlich ein kleiner See von fast kreisförmiger Gestalt mit 110 und 115 m Durchmesser und ca. 9 m hohen Steilwänden mitten in der Heide entstanden. Den Angaben Th. Wagners am angegebenen Orte entnehmen wir weiter, daß der Erdb einbruch — denn ein solcher ist die Ursache der merkwürdigen Erscheinung — erst am Tage, nachdem er geschehen ist, bemerkt wurde, und daß dann erst mehrere Begleitererscheinungen, die am 14. April nachmittags  $\frac{1}{6}$  Uhr bemerkbar gewesen waren, verstanden wurden: so vor allem ein „Grummeln“ (entferntes Donnern), aber auch das etwa  $\frac{1}{2}$  Stunde später eintretende Hervortreten von Wasser aus dem Boden an zahlreichen Stellen jener Gegend bzw. die Durchweichung des Bodens mit Wasser. „Ein Junge, der abends gegen 7 Uhr das kleine Heilige Meer mit dem Rahn besuhr, bemerkte ein Aufwallen des Wassers und verließ dieses insofge dessen wieder. Bei Wulf, Hespeling, G. Moß u. a. stieg sodann das Wasser in den Brunnen; bei G. Moß um ca.  $1\frac{1}{2}$  m. Das Brunnenwasser von Wulf war zudem mit Schaum bedeckt.“ Am folgenden Tage gingen diese Erscheinungen bereits zurück. — Der Erdfall bei Hopsten wirft zugleich auch Licht auf die mutmaßliche Entstehung zweier Seen und einer größeren Anzahl vermoorter Tümpel in jener Gegend. Für die Entstehung des 14 m tiefen Heiligen Meeres und des 13 m tiefen kleinen Heiligen Meeres hatte Wagner schon kurz vor dem jetzigen Erdfall, dem ersten in diesem Gebiete aus historischer Zeit, die Entstehung durch Einsturz über durch Auslaugung entstandener Hohlräume angenommen. Der jetzige Erdfall hat auch einen kleinen Sumpf von ca. 15 m Durchmesser angeschnitten, und dessen Steilwand läßt erkennen, daß auch er einem früheren Erdb einbruch seine Entstehung verdankt. Das in der Tiefe lagernde leicht lösliche Mineral, dessen Auslaugung wahrscheinlich alle diese Ereignisse in letzter Linie verursacht, dürfte Gips oder Steinsalz sein.

## IX. Vereinsnachrichten.

### Der Kreisfischereiverein für Schwaben und Neuburg

hielt am 9. Mai in Augsburg seine Generalversammlung ab. Nach dem vom Obersekretär Wiedenmann in Augsburg erstatteten Jahresbericht gehören dem Kreisfischereiverein 6 Sektionen mit 276 Mitgliedern und 16 Orts- bzw. Bezirksvereine mit 898 Mitgliedern, insgesamt 1174 Mitglieder an. In der Fischzuchtanstalt des Kreisvereins wurden für dessen Rechnung während der

Brutperiode des Berichtsjahres an- bzw. ausgebrütet ca. 300 000 Stück Salmonideier. An die Mitglieder und Vereine wurden zur Befegung von Forellenbächen zum größten Teil unentgeltlich oder zu ermäßigten Preisen abgegeben bzw. vermittelt 166 000 Stück angebrütete Bachforelleneier, 93 000 Stück Bachforellenbrut und 1850 Stück Bachforellenjünglinge, 9000 Stück Regenbogenforelleneier, 7000 Stück Regenbogenforellenbrut und 1450 Stück Regenbogenforellenjünglinge, 6000 Saiblingseier und 100 Saiblingsjünglinge, 2000 Aeschen- und 1900 Aeschenjünglinge, 6000 Stück Saiblingseier und 100 Stück Saiblingsjünglinge, 2000 Stück Aeschen- und 1900 Stück Aeschenjünglinge, 1200 Stück Hecht- und 100 Stück Karpfenjünglinge und 200 Stück Karpfen. In die Bäche bei Siebenbrunn und den Brunnbach bei Piersee wurden 7000 Stück Brut eingeseht. Durch die Fischzuchtanstalt des Bayerischen Landesfischereivereins wurden der Bodensee mit 10 000 Stück Seeaiblingsbrut, 1000 Stück Hechtjährlingen, 3800 Stück Regenbogenforellenjährlingen und 11 000 Stück Maränenjährlingen, die Donau mit 200 Stück Zanderjährlingen, 450 Stück Hechtjährlingen und 400 Stück Bachforellenjährlingen, die Gennach mit 1400 Stück Bachforellenjährlingen, die Kammlach mit 1000 Stück Hechtjährlingen, die Roth mit 300 Stück Hechtjährlingen, die Eingold mit 2000 Stück Aeschenbrut und 800 Stück Bachforellenjährlingen, die Wertach mit 200 Stück Bachforellenjährlingen und die Bäche des Bezirks Memmingen mit 200 Stück Bachforellenjährlingen besetzt. Vom Bayerischen Landesfischereiverein wurden wieder eine Anzahl von Kleinbäuerlichen Musterbetrieben in der Karpfenteichwirtschaft eingerichtet. Öffentliche Fischereigenossenschaften wurden für die Börden, die Eger und die Zusam ins Leben gerufen. Die einzelnen Sektionen und Bezirksvereine haben, wie aus den eingelaufenen Berichten hervorgeht, wieder eine erfolgreiche Tätigkeit entfaltet. Den Kassenbericht erstattete der Schatzmeister Kommerzienrat Schwarz. Den Einnahmen von M. 9313.25 stehen Ausgaben von M. 9211.— gegenüber, so daß ein Aktivrest von M. 102.25 verbleibt. In den Ausschuß für das verstorbene Vorstandsmitglied Niederreiter wurde Oberingenieur Georg Müller gewählt. Die heutige Wanderversammlung wird in Neu-Ulm abgehalten. Der Versammlung hatten auch Regierungsrat Müller als Vertreter der Kreisregierung, der Generaldirektor des Bayerischen Landesfischereivereins, Oekonomierat Büttner-München, Kreisfischereivereinspräsident Dr. Braun und auch Vertreter auswärtiger Vereine angewohnt.

### **Frühjahrs-Hauptversammlung des Schlesischen Fischereivereins zu Breslau am 8. Mai 1913.**

#### **Frühjahrs-Hauptversammlung des Schlesischen Fischereivereins zu Breslau am 8. Mai 1913.**

Der Vorsitzende, Herr Graf von der Redde von Volmerstein-Maschnitz, eröffnet die Versammlung und macht Mitteilung von dem Hinscheiden von vier Mitgliedern, deren Andenken die Versammlung durch Erheben von den Sitten ehrt. Ausgetreten sind 29 Mitglieder, eingetreten sind 24, so daß ein Ausfall von neun Mitgliedern während des Jahres 1912 zu verzeichnen ist.

Als Vertreter zum Deutschen Fischereirat in Metz 1913 werden die Herren Oekonomierat, Mittergutsbeizer, Landesältester M. Lucas-Bell und Herr Dr. Mehring gewählt.

Dieser berichtet über die Tätigkeit des Vereins im vorigen Jahre: Der Verein hatte eine besondere Unterstützung von M. 180.— zur Beseitigung der Schäden, die durch die Dürre 1911 entstanden sind, aus Reichsmitteln erhalten. Wenn auch dieser Betrag zu der Fischerei in der Provinz Schlesien nicht im Verhältnis steht, die einen jährlichen Ertrag von 5½ Millionen Mark aus der Karpfenteichwirtschaft vorstellt und wenigstens ½ Million Mark in ihrer Wildfischerei hervorbringt, so ist es doch immerhin dankenswert, daß der Verein auf diese Weise in der Lage war, noch einige Bittgesuche um Forellenbrut in der Grafschaft Glatz zu befriedigen, weil diese am meisten gelitten hatte. Es sind dann dem Verein noch aus Staatsmitteln M. 1200.— Unterstützung aus demselben Grunde zugestellt worden, jedoch erst im Frühjahr 1913, so daß dieser Betrag nicht in diesen Bericht hinein gehört. Es sind davon aber Befahrungsfische gekauft unter Berücksichtigung der Befahrungsarbeiten, die gleichzeitig in diesem Frühjahr aus Beihilfen und eigenen Mitteln vorgenommen wurden, und weil nun ohnehin in diesem Jahre recht große Mengen Befahrungsfische für schlesische Gewässer angeschafft waren, auch Karpfen und Schleien, Hechte und andere Fische für das Wildgewässer, so durften aus diesen M. 1200.— mehr als ¾ für Forellenbefahrung und Forellenbrut aufgewandt werden. Im einzelnen wird über diese Verteilung erst später berichtet werden.

Im Jahre 1912 wurden verteilt: 70 000 Stück Bachforelleneier, 138 000 Stück Bachforellenbrut, 3900 Stück Bachforellenjünglinge, 150 Stück Bachaiblingsjünglinge, 2000 Stück Bachaiblingsbrut, 4 Zentner Hechtjünglinge ca. 2400 Stück, 22 Zentner Befahrungskarpfen ca. 3000 Stück, 1¼ Zentner Befahrungsschleien ca. 4000 Stück, 2000 Stück Befahrungsfische, 335 000 Stück Zandereier, 4480 Stück Befahrungskarpfen, 110 000 Stück Peipussee-Maränen- und Aeschen- und Aeschenjünglinge.

In diesem Frühjahr sind einmal wieder größere Mengen Befahrungsfische in die Wildgewässer gebracht worden, jedoch vermeiden wir grundsätzlich das Einführen von Alen in die Forellenregion, weil der Al für die Forelle ein gefährlicher Laichräuber ist. Die Al wurden untergebracht hauptsächlich in der oberen Oder, in der Glatzer Neiße, in der Warthe bei Maschnitz und bei Herrnstadt und in der Oder bei Renitz und bei Breslau. Auf die Weise schafften wir 76 300 Stück Aljünglinge und 60 000 Stück Albrut an, die auf Jahre hinaus die Albestände der Oder und ihre Nebengewässer verbessern werden. Wir können leider von der Albrut des Deutschen Fischereivereins niemals recht ergiebigen Gebrauch machen, weil sie zu einer Zeit auf dem Markte erscheint,



wo wir die Abrechnung über die bewilligten Beihilfen bereits an die drei Regierungen abgeliefert haben, das ist im April und Mai, während die neuen Beihilfen uns erst im Juli oder August in die Hände gegeben werden. Auf die Weise sind wir gezwungen, Kasseklinge anderweitig zu kaufen.

Besondere Schwierigkeiten machte wiederum die Beschaffung von Zanderseklingen, die uns in diesem Jahre vollständig mißglückte, weil der Bezug der Zanderseklinge auf große Entfernung nicht gelang, der nächstwohnende Züchter, Herr Hermann Wörke in Dammendorf, unsere großen Bestellungen nicht befriedigen konnte, und das Material, das wir in der Provinz selbst erzeugt haben, durch ungünstige Verhältnisse verloren ging. Wir haben nunmehr an drei verschiedenen Stellen Zanderseklinge in Karpfenabwachteiche gebracht, und hoffen, im nächsten Herbst auf diese Weise so viel Zanderseklinge erzeugt zu haben, daß wir unseren eigenen Bedarf, der etwa 2000 Stüd beträgt, damit decken können.

Die Furunkulose scheint an unseren Forellengewässern vorübergegangen zu sein, ohne größeren Schaden anzurichten, denn man hört nichts mehr davon. Demnach wäre im ganzen ein Fall wirklich nachweisbar festgestellt, und das war noch dazu in einem Gewässer im österreichischen Grenzgebiete, wo die Infektion durch die Luft übertragen gewesen sein kann.

Die Auszehrung von Krebsen in größerem Umfange hat aufgehört, weil die Mittel dazu erschöpft sind. Dagegen haben sich eine Reihe von Privatleuten durch unsere Erfolge angeregt gefühlt und haben kleinere Besetzungsversuche mit Krebsen unternommen, wozu wir ihnen das Besatzmaterial nachgewiesen haben. Wie weit die Bestrebungen dieser Herren von Erfolg begünstigt gewesen sind, können wir nicht wissen, da uns nur Klagen und Mißerfolge zu Ehren kommen; wenn jemand von uns mit Erfolg gut beraten und bedient ist, pflegt er nachher nicht weiter zu berichten.

An Hechtbesatz fehlt es noch immer in der Provinz, während zugleich der Bedarf danach ganz erheblich gestiegen ist, und ich glaube, daß die Hechtucht in unserer Provinz noch eine besonders gute Zukunft haben wird. Zunächst waren es nur die Anglervereine, die alljährlich für ihre Gewässer Hechtbesatz brauchten, den wir aus größeren Teichwirtschaften zusammengekauft haben. Im letzten Herbst hätten wir bequem allein bei Breslau acht Zentner Hechtseklinge gebrauchen können, aber es war mir nicht möglich, mehr als drei Zentner zu kaufen. In diesem Jahre habe ich in verschiedenen Karpfenabwachteichen Hechtbrut untergebracht und hoffe nun, von den Besitzern dieser Teiche im Herbst Hechtseklinge zurückkaufen zu können, wodurch eine bis dahin nicht vorhandene höhere Nutzung der betreffenden Teiche entsteht. In Karpfenabwachteichen wird von einzelnen Teichwirten in verschiedenem Umfange Hechtbrut untergebracht, wodurch ebenfalls ein gutes Geschäft erzielt wird, zumal der Hecht immer höhere Preise erreicht.

Der Hechtbesatz von Forellen im Karpfenteiche will sich nicht einführen, weil die Abfiischung zu schwierig ist. Außerdem greift die Forelle den Karpfen an, wenn es ihr an Nahrung fehlt, und beschädigt ihm die Flossen. In einem Karpfenteiche, in dem nur wenige Forellen sind, dazu einigermaßen Vorrat an Futterfischen für die Forelle vorhanden ist, gedeiht die Forelle vorzüglich, wenn man nicht allzuviel davon hineinsetzt.

Wir haben auch in diesem Jahre wieder einen Lachsversuch unternommen, und nachdem wir unsere Erbrütung von vorigem Jahre in die Weide und in die obere Glaser Weiße gebracht haben, haben wir dieses Jahr die gesamte Erbrütung in der Bartsch bei Herrnstadt ausgelegt. Wir werden im allgemeinen die jungen Lachse besser im Niederrungsgewässer unterbringen, weil sie in der Forellenteichregion von unerfahrenen Leuten mit Forellen gefangen und verkauft werden, und der Kurgast des Gebirges ist sie mit der ihm eigenen Harmlosigkeit ebenfalls als Forelle.

Die Vortragstätigkeit erstreckte sich auf landwirtschaftliche Vereine, den Schlesischen Fischereikursus, das Seminar für Landwirte in Schweidnitz und den Vortragszyklus für Landwirte zu Breslau 1913 im Januar.

Der schriftliche Verkehr der Dienststelle war ein sehr lebhafter, besonders wurden wir während der Besatzzeit in diesem Frühjahr mit Nachfragen zu unserer Freude besonders stark in Anspruch genommen, wir konnten jedoch bis zum letzten Augenblicke einsommerige und zweisommerige Karpfen nachweisen, und gerade in den ersten Tagen dieser Woche haben wir noch Besatzfische bewegen lassen. Ich kann aber auch dafür heute berichten, daß wohl höchstens noch unbedeutende Reste noch irgendwo umherstreuen können, die meisten Hälter sind schon Anfang April leer gewesen. Soweit ich unterrichtet bin, sind alle Teiche nach Wunsch der Besitzer gut besetzt, und wenn wir nicht durch Krankheiten zu leiden haben, ferner uns etwas längere Sonneneindauer vergönnt ist, wie im Jahre 1912, so können wir einer guten Ernte entgegensehen. Leider hört man in diesem Jahre von der Kältekrankheit noch mehr als in früheren Jahren, was vielleicht auf zu starke Fütterung der Jungfische zurückzuführen ist.

An Forellenbrut und Junglingen ist kein Mangel. Das Geschäft in Eiern ist nicht so lebhaft gewesen wie in früheren Jahren, und besonders haben unsere ungarischen und österreichischen Kunden mit der Abnahme etwas gezögert, und es scheint, als wenn die Unsicherheit der politischen Lage ihre Wirkungen selbst in die Räume unserer Forellenbruthäuser ausgestreckt hat. Dadurch, daß genug Eier zurückblieben, haben wir nun eine Ueberproduktion an Brut, die im Lande kaum abzugeben sein wird. So könnte es denn kommen, daß einmal eine recht starke Befegung unserer Forellengewässer stattfindet, und das wäre nach der Dürre von 1911 sehr zu begrüßen, denn an eine Ueberfegung der Forellengewässer glaube ich zunächst nicht.

Meine Reisetätigkeit hat zugenommen, die Reisen waren hauptsächlich wegen Beratung von Teichwitten nötig geworden, die entweder neue Teiche anlegten, oder wegen Besetzung, Bewirtschaftung, Düngung, Umbau oder aus ähnlichen Gründen meine Ansicht an Ort und Stelle vernehmen wollten.

Als Revisoren zur Prüfung der Jahresrechnung 1913 werden die Herren **R e u s c h** und **R i e d e n s ü h r** wieder gewählt.

Zur Jahresrechnung berichtet der Geschäftsführer Herr Dr. **M e h r i n g**, daß sich bezüglich der Beihilfen, die der Verein erhalten hat, ebenso wegen der sonstigen Einnahmen nichts geändert hat, dagegen sind die Einzahlungen der Angler zur Erlangung der Sonntagsanglerlaubnis im Jahre 1912 recht hoch ausgefallen, weil der Herr Regierungspräsident gestattet hat, daß die Angler um die Sonntagsanglerlaubnis für drei Jahre in einem Male einkommen dürfen. Sie zahlten deshalb größeren Teils schon M. 6.— anstatt M. 2.—, so daß im ganzen etwa M. 600.— Anglergelder einkommen sind. Dementsprechend wurde auch mehr Besatz für die Anglergewässer angeschafft, und zwar im ganzen fünf Zentner Friedfische und drei Zentner Sechtbesatz.

Die Ausgaben stellten sich in den einzelnen Punkten etwas anders, als wie der Etat vorsehene hat, doch lehrt ein Blick auf die Abrechnung, daß gespart wurde, wo es ging, so daß die Ausgaben hinter dem Etat zurückbleiben, außer bei den Ausgaben für Besatz, wo wir M. 468.70 mehr ausgegeben haben, und bei der Rückzahlung an die Landschaftliche Bank, wo wir eine Kleinigkeit mehr zurückgezahlt haben, wie nach dem Ueberschlag vor einem Jahre hätte vorausgesehen werden können. Immerhin haben wir wieder unsere Verpflichtungen der Bank gegenüber mit M. 360.50 verbessert, trotzdem wir den genannten Mehrbetrag für Besatz aufgewandt haben. Ich hoffe Ihnen trotz des bevorstehenden Stiftungsfestes auch in den nächsten Jahren weiter von Verbesserungen unserer Geschäftslage berichten zu können.

Nachdem die Herren Revisoren **R e u s c h** und **R i e d e n s ü h r** ihren Bericht gemacht hatten, wird dem Geschäftsführer die Entlastung erteilt.

Das 25jährige Bestehen des Schlesischen Fischereivereins fällt in das Jahr 1914. Die ersten schriftlichen Unterhandlungen zur Gründung des Vereins sind im Jahre 1888 erfolgt, die eigentliche Gründung im Jahre 1889, so daß 89 als das Gründungsjahr angesehen werden muß. Der Vorschlag des Vorstandes, das 25jährige Bestehen nicht zum Gegenstande größerer Festlichkeiten zu machen, sondern die Feier in einer Mitgliederversammlung zur Zeit der Tagung des Deutschen Fischereirates zu Breslau 1914 bestehen zu lassen, findet den Beifall der Versammlung. Es sollen zur Zeit der Sitzungen des Deutschen Fischereirates belehrende Ausflüge nach Teichwirtschaften und Fischzuchtanstalten unternommen werden, sonst aber ebenfalls größere Festlichkeiten aus diesem Anlaß nicht veranstaltet werden.

Herr Rittergutsbesitzer **K ö h n e** aus Kolbitz hielt einen Vortrag über wichtige teichwirtschaftliche Fragen der Gegenwart, welcher in der „Allg. Fisch.-Zeitg.“ wörtlich zum Abdruck gebracht werden wird (Teil I erscheint in dieser Nummer).

Ueber die Teichdüngungsversuche des Vereins berichtet der Geschäftsführer: Wir haben von der Forstverwaltung der Stadt Görlitz zwei gleich große Teiche zum Versuche erhalten, die die Stadt Görlitz besetzt und bewirtschaftet. Die Teiche haben ungefähr gleiche Lage und das Wasser durchfließt beide Teiche nacheinander. Die Besetzung und Abfischung, über die auf das Genaueste Buch geführt wird, steht unter Aufsicht des Herrn Oberförsters **W a g n e r** in Kohl-furt, zugleich unter der Oberaufsicht unseres Vorstandsmitgliedes, Herrn Forstrats **F a e g e r**. Den unteren Teich, der etwa 100 Morgen groß ist, haben wir mit Thomasmehl und Kainit gedüngt, und zwar drei Zentner Thomasmehl und zwei Zentner Kainit auf den Morgen. Im ersten Jahre soll es bei dieser Düngung bleiben, im Sommer wollen wir eine Düngung mit gemahlenem kohlen-saurem Kalk hinzufügen. Da es sich aber hier um Teiche von nicht sehr großer Produktionskraft handelt, so können wir vielleicht besonders deutliche Ergebnisse erhalten, denn auf der Görlitzer Heide bei Kohlfurt rechnet man im ungedüngten Teiche nur etwa 30 Stück zweiförmiger Besatz-karpfen auf den Morgen. Sollte die erwähnte Düngung allein den Zuwachs nicht in der erwarteten Weise heben, so werden wir in zwei weiteren Jahren, die wir den gedüngten Teich noch auf die Nachwirkung des Düngers hin beobachten wollen, durch Kalkdüngung und Stickstoff-düngung die Nachwirkung voraussichtlich noch verstärken können. Mehr kann ich über die Versuche heute noch nicht berichten, hoffe jedoch, Ihnen in drei Jahren genaueste Zahlen vorlegen zu können, denn es dürfte wohl kein Zweifel sein, daß auch in der Fischerei die Düngung mit Phosphorsäure die Hauptsache sein und bleiben wird, nicht ohne eine Zufuhr anderer Düngungsmittel. Aber ohne Phosphorsäure werden wir wahrscheinlich nirgends etwas erreichen, weil sie zum Aufbau des Knochengeriüsts und der Schuppen der Fische ebenso nötig ist, wie der Kalk, und mit der Ernte aus dem Teiche herausgenommen und davon gefahren wird. Der Dünger, den wir zu dem Versuche verwenden, ist uns von dem Verein der Thomasmehlfabriken auf meine Bitte hin geschenkt worden.

## X. Personalnotizen.

Herr Professor Dr. **H o f e r**, Vorstand der kgl. Biologischen Versuchstation für Fischerei, wurde auf der am 19. April d. J. stattgefundenen Generalversammlung der k. k. Oesterreichischen Fischereigesellschaft in Wien zum Ehrenmitglied ernannt.

Herr Dr. Gustav Ritter von Herl, der langjährige Fischereikonfultent des K. K. Ackerbauministeriums in Wien, ist der Titel eines außerordentlichen Professors der Hochschule für Bodenkultur verliehen worden.

Aus Anlaß ihres Jubiläums hat die Wiener Hochschule für Bodenkultur Herrn Geheimen Regierungsrat Professor Dr. Jung in Berlin zum Ehrendoktor ernannt.

## XI. Literatur.

**Am Fischwasser**, von Dipl.-Ing. Karl Kühmer, Kulturingenieur. und Dr. Alfred L. Buschkiel, Generalsekretär des Deutschen Fischereivereins.

Das vorliegende Buch soll, wie in der Einleitung hervorgehoben wird, nicht ein Lehrbuch sein, sondern ein „weidfroher Kamerad“ des Fischers. Es ist den Verfassern vorzüglich gelungen, den sehr lehrreichen Inhalt des Buches in einer Form zu bieten, der alles Lehrhafte und Trodene fehlt. Der erzählende Ton, der die Darstellung so lebhaft gestaltet und häufig an bestimmte Beispiele und Erlebnisse aus der Praxis anknüpft, macht das Buch zu einer angenehmen Unterhaltungslektüre.

Die ersten Kapitel behandeln die einzelnen Sportzwasser: Forellenwasser, Aeschenwasser, Huchenwasser, Barbenwasser, Hechtwasser usw. In ungezwungener Form wird alles Wissenswerte geboten: wodurch jedes Wasser charakterisiert wird, was seinen Wert bestimmt, wie man es befischt und wie es gehegt werden muß. Ein eigener Abschnitt berichtet von den Nebenfischen dieser Gewässer, dem Gründling, der Koppe usw.

In weiteren Kapiteln werden auch die übrigen Süßwasserfische besprochen, der Zander, der Flußbarsch, der Waller u. a. Eine eingehende Schilderung findet der Aal und seine interessante Lebensweise. Auch dem Krebswasser und seiner Bewirtschaftung ist ein eigenes Kapitel gewidmet, ebenso der Fischweide in Gebirgsseen und der Fischerei mit Netz und Reusen.

Die letzten Abschnitte behandeln mehr Dinge allgemeiner Natur, Wirtschaftsfragen, die niedere Tierwelt im Fischwasser, Fischkrankheiten und Fischsterben, Schädlinge im und am Fischwasser und allerlei nützliche Winke.

Einer ganz besonderen Hervorhebung bedarf die vorzügliche Ausstattung des Buches, vor allem der Bilder Schmuck. Hundert photographische Aufnahmen sind dem Text beigegeben, die nicht nur durch ihre künstlerische Bildwirkung das Auge erfreuen, sondern sich auch dadurch auszeichnen, daß sie das, was sie zeigen sollen, sehr klar und lebendig zum Ausdruck bringen.

Das in Form und Inhalt sehr ansprechende Buch kann allen Freunden der Sportfischerei empfohlen werden.

## XII. Fischerei- und Fischmarktberichte.

### Breslauer Marktpreise für lebende Fische.

| Bezeichnung     | Bom                  |                      |
|-----------------|----------------------|----------------------|
|                 | 13. bis 18. Mai 1913 | 19. bis 25. Mai 1913 |
| lebende Karpfen | 1.20                 | 1.20—1.40            |
| Schleien, große | 1.40                 | 1.40                 |
| Portionschleien | 1.80                 | —                    |
| Forellen        | 4.00—4.50            | 4.00—4.50            |
| Aale            | 1.50—1.80            | 1.60                 |
| Bressen         | —                    | 60 M.                |

Aus den amtlichen Preisnotierungen des kaiserlichen Fischereibureaus in Altona vom 19. bis 24. Mai 1913.

| Fischsorte | Preise für Zentner in Mark |         |         |         |         |         |
|------------|----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
|            | 19. Mai                    | 20. Mai | 21. Mai | 22. Mai | 23. Mai | 24. Mai |
| Lachs      | 195                        | 86—197  | 160—191 | 97      | 155—185 | 160—190 |
| Aal        | 45—103                     | 112—113 | 38—127  | —       | 74—111  | 55—108  |
| Zander     | 90—99                      | 94      | 102     | —       | 70—94   | 79—90   |
| Rotaugen   | 10—20                      | 20      | 23—27   | —       | 26—26   | 20      |
| Karpfen    | —                          | —       | —       | —       | —       | —       |
| Barsch     | 39—42                      | 23      | 30—43   | 28—49   | 20—46   | 53      |
| Brassen    | 36—42                      | 16—40   | 14—35   | 28—36   | 20—38   | 25—36   |
| Hecht      | 40—100                     | 46—94   | 30—100  | 49—88   | 49—90   | 44—79   |

**Fischpreise des Münchener Marktes in der Zeit vom 11. bis 17. Mai 1913.**  
(Nach amtlichen Aufschreibungen.)

| Bezeichnung                                   | Durchschnitt für<br>mittlere Qualität |       |
|-----------------------------------------------|---------------------------------------|-------|
|                                               | beste                                 | beste |
| <b>a) lebend:</b>                             |                                       |       |
| Forellen . . . . . per ½ kg                   | 3.—                                   | 3.30  |
| Hechte . . . . . " " "                        | 1.40                                  | 1.50  |
| Karpfen . . . . . " " "                       | 1.—                                   | 1.10  |
| Schleie . . . . . " " "                       | 1.80                                  | 1.40  |
| Barben und Schiede . . . . . " " "            | —70                                   | —80   |
| Äitel und Brachsen . . . . . " " "            | —70                                   | —80   |
| Büschlinge . . . . . " " "                    | —                                     | —80   |
| Nasen und sonstige Weißfische . . . . . " " " | —40                                   | —45   |
| <b>b) tot (auf Eis):</b>                      |                                       |       |
| Lachs (ausländische) . . . . . " " "          | 1.20                                  | 1.30  |
| Hechte . . . . . " " "                        | 1.—                                   | 1.10  |
| Karpfen . . . . . " " "                       | 1.40                                  | 1.45  |

**Bericht über den Engrosverlauf in Karpfen und Schleien am Berliner Markt in der Zeit vom 8. bis 21. Mai 1913 von Paul Melzer.**

Karpfen, in kleinen Quanten zugeführt, erzielten hohe Preise.

Schleie, genügend am Markte, fanden zu befriedigenden, in den letzten Tagen etwas nachgebenden Preisen Abfah. Weiterhin bevorzugt im Kauf blieben Portionschleie.

|     |                                           |
|-----|-------------------------------------------|
| Mai | Karpfen: p. 50 kg = M.                    |
| 8.  | lebend, 50—60er, Spiegel . . . . . 92—98  |
| 8.  | tot . . . . . 58                          |
| 10. | lebend, 50—60er, Spiegel . . . . . 93—100 |
| 10. | tot . . . . . 60                          |
| 21. | lebend, 25—30er, Spiegel . . . . . 96     |
| 21. | tot . . . . . 59                          |

|     |                                      |
|-----|--------------------------------------|
| Mai | Schleie: p. 50 kg = M.               |
| 8.  | lebend, unfortiert . . . . . 119—121 |
| 8.  | " klein . . . . . 125—142            |
| 9.  | " unfortiert . . . . . 111—126       |
| 9.  | " klein . . . . . 128—149            |
| 9.  | tot . . . . . 59—91                  |
| 10. | lebend, unfortiert . . . . . 116—129 |
| 10. | " klein . . . . . 130—137            |
| 13. | " unfortiert . . . . . 130—150       |
| 13. | tot . . . . . 60—65                  |
| 14. | lebend, unfortiert . . . . . 126     |
| 15. | " " . . . . . 128—147                |

|     |                                      |
|-----|--------------------------------------|
| Mai | Schleie: p. 50 kg = M.               |
| 15. | lebend, groß . . . . . 113—120       |
| 15. | tot . . . . . 91                     |
| 16. | lebend, unfortiert . . . . . 121—145 |
| 16. | " groß . . . . . 118—122             |
| 16. | tot . . . . . 89—95                  |
| 17. | lebend, unfortiert . . . . . 123—142 |
| 17. | " groß . . . . . 115—128             |
| 17. | tot . . . . . 81                     |
| 19. | lebend, unfortiert . . . . . 121—140 |
| 19. | " klein . . . . . 142—154            |
| 19. | tot . . . . . 68—73                  |
| 20. | lebend, groß . . . . . 109—120       |
| 20. | " unfortiert . . . . . 120—139       |
| 20. | " klein . . . . . 135—152            |
| 20. | tot . . . . . 60—80                  |
| 21. | lebend, groß . . . . . 100—117       |
| 21. | " unfortiert . . . . . 116—120       |
| 21. | " klein . . . . . 126—140            |
| 21. | tot . . . . . 81                     |

\* **Berlin, 17. Mai.** (Nach den amtlichen Marktberichten der städtischen Markthallen-Direktion über den Großhandel in den Zentral-Markthallen.) Zufuhren der Woche meist mäßig, nur Mittwoch und Freitag etwas reichlicher. Geschäft allgemein rege, nur Mittwoch und Donnerstag ruhig. Preise allgemein wenig verändert, am Mittwoch leicht nachgebend. Heutige Preise:

| Fische (per Pfund)   | lebende | frisch, in Eis | Fische                 | geräucherte | Σ        |
|----------------------|---------|----------------|------------------------|-------------|----------|
| Hechte . . . . .     | 58—135  | 36—77          | Amerik. Lachs l. . .   | per Pfund   | 110—130  |
| Zander . . . . .     | 136     | 65—109         | IIa . .                | "           | 80—100   |
| Barsche . . . . .    | 51      | 20—29          | Flußern, Kieler la . . | " Stiege    | 400—600  |
| Karpfen . . . . .    | —       | 60             | do. Gamb. . . . .      | " Riste     | —        |
| Karauschen . . . .   | 42—96   | 35             | Büchlinge, Kieler . .  | " Riste     | 100—175  |
| Schleie . . . . .    | 98—136  | 77—80          | Dorsche . . . . .      | " ½ "       | 350—400  |
| Hele . . . . .       | 57      | 23             | Schellfisch . . . . .  | " ½ "       | 400      |
| Bunte Fische . . . . | 45—62   | —              | Hale, große . . . . .  | " Pfund     | 100—150  |
| Hale . . . . .       | 83—128  | 54—115         | Stör . . . . .         | "           | —        |
| Lachs . . . . .      | —       | 47—161         | Seringe . . . . .      | " Schoß     | 400—1000 |

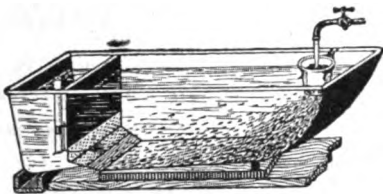
Der heutigen Nummer liegt ein mehrfarbiger Prospekt der **Verlagsbuchhandlung Quelle & Meyer in Leipzig** über **Prof. Dr. Schmeil's Naturwissenschaftliche Atlanten** bei, worauf wir unsere geschätzten Abonnenten aufmerksam machen.

# Pächter

## für eine grosse Forellenzucht-Anstalt

mit guten Wasserverhältnissen sowie sehr gutem Absatz an: Speisefischen, Jährlingen, Brut und Eiern, **gesucht**. — Die Anstalt ist seit 10 Jahren in vollem Betrieb und feuchtfrei. — Dieselbe besteht aus: Wohnhaus, sehr grossem Bruthaus, Gishaus und 22 Teichen. 454a

Offerten unter K. E. 454 an die Expedition d. Bl. erbeten.



Selbstkonstruierte automatische Ansfütterung.

**Suche selbständigen Posten**  
für Forellenzucht event. Neuanlage bevorzugt.  
**Allois Scheiblhuber**

z. Z. Neufahrn bei Freising. 430a

## Fischmeister

ledig, welcher in allen Fächern der Forellenzucht bestens bewandert und gegenwärtig in einer der grössten Fischzuchtanstalten tätig ist, **sucht** für 1. Juli oder später selbständigen Posten. Prima Zeugnisse und Referenzen stehen zur Verfügung. 907b

Gefällige Zuschriften unter A. 197 an die Expedition d. Bl.

## Tüchtiger, selbständiger Fischmeister

mit kleiner Familie sucht Stellung. In Aufzucht, Mast u. Transport durchaus erfahren. Die besten Zeugnisse und Referenzen zur Verfügung. 919b

Offerten erbeten unter A. K. 70 an die Expedition d. Bl.

## Junger Mann

27 Jahre alt, sucht Stellung als **Fischer**, derselbe ist fleissig, durchaus ehrlich und ist in Bach- und Flussfischerei gut bewandert. Derselbe geht auch in eine künstl. Fischzucht, wo er dieselbe erlernen kann. Eintritt sofort, Die besten Zeugnisse stehen zu Diensten.

Offerten mit Gehaltsangabe an

**Hans Herzinger,** 925 b

**Fischer** in Traunkirchen, Gtendörferstr. 3.

**Die Jahrgänge 1895 à 1912**  
der „Allgem. Fischerei-Zeitung“.  
Prachtvoll gebund. tadellose Exempl. mit  
eleganter goldener Aufschrift billigst abzu-  
geben. Anfrage unter R. A., Gent, Belgien,  
31. rue de Flandre. 901b

lediger

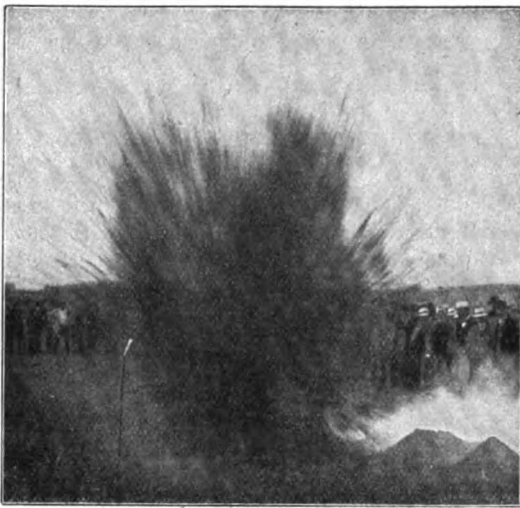
## Fischmeister

sucht per 1. Juli dauernde Stellung, derselbe ist erfahren in der Aufzucht von Brut, Sehlungen, Mast- u. Zuchtfischen. Teichpflege und -Bau. 6½ Jahre Fischmann. Offerten unter Z. W. 1011 an die Expedition ds. Blattes. 927 b

## Fischmeister

ledig, kath., 33 Jahre alt, in allen Teilen der Salmoniden- sowie Karpfenzucht tüchtig und verlässlich, wünscht sich, gestützt auf gute Zeugnisse, bis Juni oder Juli zu verändern.

Gefällige Zuschriften unter J. H. 15 an die Expedition d. Bl. erbeten. 923b



## Für die Landwirtschaft Gründliche, leichte

Tieflockerung und Lüftung des  
Untergrundes, Beseitigung von  
Pflaudeinstöcken, schnelle Herstellung  
von Gräben durch das

**„Komperit C“**

Sprengkultur-Verfahren

der

116..

**Dresdner Dynamitfabrik**

Dresden

Begründet 1882 — Ferdinandstr. 16

Gold. Medaille Freiberg 1912. Brosch. gratis.

## Wer liefert <sup>Besatzfische zur Befischung</sup> eines Sees von großwüchsigen Brachsen.

Fischereiverwaltung **Marla Laach**  
446 (Rheinland).

## Für Fisch- 116.. und Forellenzüchtereien

Prima frische Ochsen-, Rinder- u. Kalbmilchen,  
pro Pfd. 50 Pf., hat fortwährend abzugeben  
**Ludwig Lex, München, Ablgareiterstr. 27.**

## Eine schöne Wiese

in Nähe einer Industrie-Stadt des Sauer-  
landes ist zu verkaufen. Ein nahrungsreicher  
Bach mit gutem und ständigem Wasser fließt  
derselbe, wäre deshalb für Forellenzucht  
geeignet.

Anfragen unter Chiffre D. D. 104 an  
die Expedition des Blattes. 935

## Schönes Anwesen

in Rohr a. Main

mit Fisch- und Geflügelzuchtanstalt

preiswert abzugeben. — Näheres durch  
**Anton Eckert, Würzburg.** 929b

## Fischwasser

ca. 2 km, vorzügliches Hochwasser mit vor-  
züglichem Laichplatz, zwischen Augsburg—  
München 921b

**sofort zu verpachten.**

Off. unter M. 921 an die Exped. d. Bl.

Im 4. Jahrgang ist erschienen der

**Deutsche**

## Fischerei = Kalender

für das Jahr 1913.

Bearbeitet von Dr. Hans Reuß u. Dr. Karl  
Mulsow. — In Taschenformat, 282 und  
XXVIII Seiten, mit zahlreichen Abbildungen.

**Preis gebd. in Orig.-Ganzleinen Mk. 1.80**

Für die Mitglieder von Fischerei- und Angel-  
sportvereinen bei direktem Bezug von dem  
Verlage Mk. 1.40 :: Bestellungen am besten  
auf dem Abschnitt der Postanweisung bei Vor-  
einsendung des Betrages von Mk. 1.60 bezw.  
Mk. 2.— :: Bei Nachnahme Mk. 1.80 bezw.  
Mk. 2.20 inkl. Porto :: Sammelbestellungen  
ab 10 Expl. an eine Adresse portofrei ::  
Fischereivereine bei größeren Aufträgen  
weitere Preisermäßigungen :: Bestellungen  
nimmt entgegen der 436a

**Verlag der Allgemeinen Fischerei-Zeitung**  
München, Veterinärstraße 6.

# Fischwasser = Verpachtung. Forellenwasser.

**Montag den 9. Juni 1913, nachmittags 4 Uhr**

beginnend, wird im Gasthof zum Bastian in **Andechs** das staatliche Fischereirecht in dem zwischen Herrsching und Andechs im Staatswald verlaufenden **Aienbach** im Wege der öffentlichen Versteigerung auf 10 Jahre verpachtet.

Länge des Wassers 2,4 km. Entfernung von der Bahnstation Herrsching 20 Minuten.

Nähere Auskunft erteilt der Rgl. Forstamtsassessor in Erling. — Telephon-Ruf Nr. 40 Herrsching.

**Rgl. Forstamt Seeshaupt.**

## Die Fischerei

auf den nachfolgenden, auf der Feldmark Sternberg i. Mecklb. belegenen Seen:  
dem Lufower See

(ca. 26 904 □ R. = 58 ha),

dem Wustrower See

(ca. 19 613 □ R. = 40 ha),

dem Oberen See

(ca. 10 965 □ R. = 23 ha),

dem Ratz- und Egelsee

soll auf 12 Jahre von Johannis 1913 ab öffentlich meistbietend verpachtet werden. Es wird zu diesem Zwecke Termin auf

**Freitag den 16. Mai 1913,  
mittags 12 Uhr,**

auf dem hiesigen Rathause angesetzt. Die Verpachtungsbedingungen liegen auf der hiesigen Registratur aus und können gegen Entrichtung der Schreibgebühren in Abschrift bezogen werden.

Sternberg i. Mecklb.,  
den 10. April 1913.

**Der Magistrat.** 881b

## Futterlupinen, Lupinenschrot

empfehlen in bester, gesunder Qualität  
50 kg Mt. 9.— und 9.50 466a

**Niehus & Bittner, Lichtenstein i. Sa.**

## Forellen

alle Arten geschlagen, gefallen oder geangelt  
laufe jedes Quantum und erbitte Offerte mit  
Preis unter A. L. 1930 durch Haasensteln &  
Vogler A.-G., Cöln. 128,42

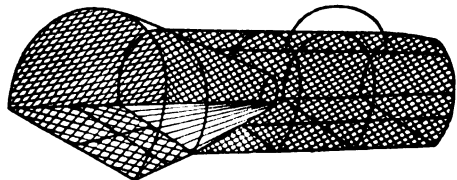


**Fabrik  
gelochter Bleche  
Alois Moradelli**  
jun. 147  
**München S.-O. 111, Ringseisstr. 4.**

## Regenbogenforellen-Eier.

Ein- und zweijährige Forellenleblinge  
liefert billigt 802b

**Badekow, Wichmannsburg,  
Stat. Bienenbüttel (Hannover).**



**Drahtreusen** in allen Ausführungen liefert  
billigt **M. Baur, Drahtreusenfabrik, Nidach.**  
Prospekt gratis und franko. 842b

Die

## Forellenfischerei

in den Gebirgsbächen (ca. 40 km) der hiesigen  
Oberförstereien wird evtl. auch mit Brut-  
anstalt im Frühjahr 1914 neu verpachtet.

Auskunft erteilt das

**Forstamt Seitenberg,**  
Bez. Breslau. 981 b

**Weltbekannt** sind meine **Fischerei-Geräte, Bambusruten, Netze, Reusen, Universal-Angelboote** (konkurrenzlos), **Bootmotoren, Motorboote.**

Einige wenig gebrauchte Evinrude-Motoren billig abzugeben.



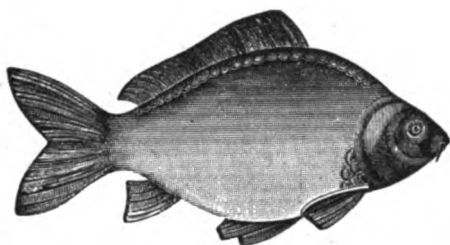
**Letzte Neuheit!**

**„Effzett“-Aussenbordmotor**

1 ½-2 PS für Ruder- und Segelboote mit Magnet-Zündung. 3-3 ½ PS  
In einer Minute an jedes Boot anzusetzen oder abzunehmen.

**Berlin SW. Fritz Ziegenspeck, Kürassierstr. 3 E.**

En gros. — Größtes Spezialgeschäft dieser Branche. — Export.



**Prima**

## Karpfenjungbrut

von höchstprim. Schwarzenfelder Rasse  
verendet Ende Mai bis Mitte Juni unter  
Garantie lebender Ankunft

**5000 Stüd 15 M.**

bei 10-50 000 „ 2 M. à Tausend

Größere Posten billiger. Unter 5000 St.  
wird nicht versandt \*199

**Fritz Majer, Fischzucht- u. Züchterei, Nabburg.**

## Zu pachten evtl. zu kaufen gesucht:

eine Forellenzuchtanstalt mit genügendem  
Terrain, um auch Hühnerzucht und Obst-  
plantage anzulegen. Nähe einer größeren  
Stadt mit Gymnasium bevorzugt. 454 a

Gefl. Off. u. L. 454 a. d. Exp. erbeten.

## Karpfen = Jungbrut

vorzügliche, schnellwüchsige, reinrassige Ab-  
stammung, fränkische Rasse à 1000 Stüd  
3 Mark, bei Abnahme von 10 000 Stüd  
2.50 Mark, bei 50 000 Stüd und mehr  
billiger, ist ab 25. Mai abzugeben. Vor-  
gestreckte Brut ist vom Juli ab zu haben

259a bei **Joseph Bleistein**  
Fischzuchtanstalt Zirscheureuth (Oberpf.)

Verandgefäße sind vorrätig.

## Reuse

aus Draht (D. R. G. M. a.)

für Aal, Barbe, Forelle usw., fachmännisch  
erprobt und bestens bewährt. Pro Stüd  
Mk. 4.50 und Porto, von 3 Stüd an franko  
unter Nachnahme. 895b

**A. Conradt, Kirchhain, Bez. Cassel.**

## Achtung!

Wer liefert 1000 Forellenseklinge,  
4-7 cm, gegen 9 Stüd neue Kalif.  
Brutapparate à 10-12 000 Eier fassend.  
Muster z. D. 918b

**M. Mergel, Blechnerei  
Heidelberg (Baden).**

Ideal ge-  
gene, kleine **Fischzuchtanstalt**  
mit massivem Bruthaus, vorzüglichem Quell-  
wasser, für Beamten, Privatier passend, in  
mittl. Oberamtsstadt des Schwarzwaldes,  
preiswert zu verkaufen oder zu verpachten.  
Auch Gelegenheit zum Sportfischen. Gefällige  
Off. u. G. 455 a. d. Exped. d. Bl. erbeten. 455a

247a Frühjahrsbesatz bis auf Forellenbrut und Jungfische **ausverkauft.**

Zur Herbstlieferung werden zur Vormerkung Bestellungen auf

**Seklinge aller Forellenarten, reinrassige fränkische Spiegel-  
karpfen und schnellwüchsige Schleien** schon jetzt erbeten.

**Die Verwaltung des Fischgutes Seewiese b. Gemünden a. Main.**



# Fischzuchterei Poppenhausen Bez. Kassel

236a

Liefert  sofort 

## Brut der Regenbogenforelle

zu sehr billigem Preis; bei größerer Abnahme besonders billig.

Bachforellen-, Bachsaiblings- u. Regenbogenforellen-Jungfische billig.

Ferner **deutscher Edelfreßbesatz**,  $\frac{2}{3}$  Weibchen  $\frac{1}{3}$  Männchen sehr billig.

Man fordere Preise. Garantiert lebende Ankunft jede Station.

# Moorbad Aibling

am Fusse der  
bayerischen Alpen  
von München  
1½ Bahnstunden.

## Kurhotel Johannisbad

Bestrenommiertes Familienhaus, feine bürgerliche Küche, grosser Garten. Schönste freie Lage gegenüber den Kuranlagen und der ganzen Gebirgskette. Auf Wunsch Pension. **Moor-, Sole-, Fichtennadel- u. Mineralbäder** im Hause selbst. Prospekte G. gratis. 116.

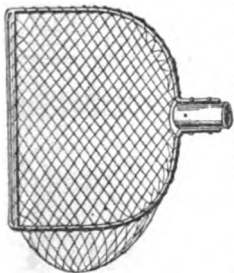
hervorragend schöne

## Brut von Bach- und Regenbogenforellen, sowie desgl. Jährlinge

sehr preiswert ab unter Garantie lebender Ankunft 176a

Fischzucht Marienthal  
Station Dallau (Baden).

## Fischnetze. 461a

Nur eigene Fabrikate  
in bester und bewähr-  
tester Ausführung.Reparaturen u. Um-  
arbeitungen durch  
geschulte Arbeitskräfte.**Bruno Vogt**

Angelgeräte u. Rehfabrik

Breslau I

Herrenstraße 24.

 Preislifte kostenlos.

# Fischtransport-Boot

17 m lang, 2 m breit mit 2 Petroleum-Mo-  
toren, großem Fischbehälter mit Motorpülung,  
Schlafkabine etc. etc. ist billig zu verkaufen.Nähe: 122,3  
**Oehlschlager, Stralau-Berlin.**

## Archie,

Weibchen,  
dicht besetzt  
m. befruch-  
teten Eiern, zur Zucht,  
à Schock 10 M. nebst  
Zuchtanl. 238a

## Male,

25-30 cm lang,  
schnellwüchs. Rasse, zum Befehen von  
Teichen, Seen usw. 200 Stück 11 M.  
versendet **Glaue & Romp., Rattowitz.**

## Eier, Brut und Jährlinge von

Bachforellen

Bachsaiblingsen

Regenbogenforellen

Spiegelskarpfen

Liefert in tadelloser Qualität 276a

**E. Weber, Fischzucht Sandau,**  
Landsberg a. Lech (Telephon 27).

Neu eingerichtete

## Forellenzucht-Anlage

ist mit einem 8 km langen Waldbach, Brut-  
haus, anschließende Teiche & weiteren Ausbau

billigst zu verpachten.

NB. **Gartenhaus** mit elektrischer Ein-  
richtung, Sommerwohnung, Ausspannung  
und Veranda gleichfalls zu verpachten.**Gottlob Lauckner,**  
Rabenau i. Sa.

933b

# Staatliche Fischmärkte Hamburg und Cuxhaven.

**Fischmarkt  
Hamburg - St. Pauli.**

Auktionsweiser Verkauf aller Fischereiprodukte durch die vom Staat zugelassenen und beaufsichtigten Auktionatoren: Johann Cohrs, Johann von Eitzen, G. Platzmann.

**Auktionen von See-, Fluss- und Teichfischen. Grosse Hälteranlagen für lebende Fische.**

**Fischmarkt Cuxhaven.**

Auktionsweiser Verkauf aller Fischereiprodukte durch die staatlichen Auktionatoren.

**Grosse Hälteranlagen für lebende Fische.**

Ankünfte über Verkauf und Einkauf von Fischereiprodukten, auch über den Bezug von Fischmehl und von frischen und getrockneten Futterfischen für Teichwirtschaften erteilen die 464a

**Staatliche Fischereidirektion in Hamburg und die Staatliche Fischereiinspektion in Cuxhaven.**

## Dr. Schillinger'sche Fischzuchtanstalt

**Renfahru bei Freifing, größte Fischzucht Deutschlands, Post u. Telephon Massenhausen**  
(Anruf: Lohhof Str. 6), offeriert in la Ware von Wildfischen, aus eigenen Gewässern gewonnen nur in garantiert erstklassiger Ware.

große Posten vorrätig von:

Prima Ware von:

**Wachsaiblinge-**

**Wachforellen-**

**Woojachforellen-**

**Regenbogenforellen-**

**Brut**

**Wachforellen-**

**Woojachforellen-**

**Regenbogenforellen-**

**Wachsaibling-**

**Eläfersaibling-**

**Seblingen**

und zweiförmrige Wachsaiblinge und Regenbogenforellen.

425a

# NETZE

306

Gegründet 1874.

Alle Arten Fischnetze in Hanf- und Baumwollgarn, Zug-, Staak-, Teich- und Stellnetze, Reusen, Garnsäcke, Krebs- u. Aalkörbe, ferner für Jagd-, Sport- u. techn. Zwecke, sowie Leinen-, Draht- und Hanfselle liefert in sachgemässer Ausführung. Prospekte gratis und franko.  
**Mech. Netzfabrik, Gesellschaft mit beschränkter Haftpflicht.**  
Landsberg a. Warthe, Angerstrasse 14-16.

Die altrenommierte  
Schuhmacherei

**E. Rid & Sohn, Hoflieferanten, München**  
**Fürstenstrasse 7.** Laden nächst Odeonsplatz und Barenstr. 23

Werkstätten. Haltestelle der Trambahn. Telephon 4260.

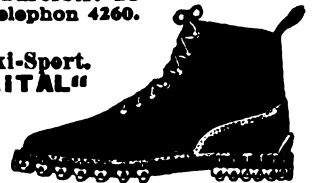
empfiehlt sich zur Anfertigung aller Arten

**Beschuhung für Berg-, Jagd-, Reit-, Fischerel- und Ski-Sport.**

**Spezialität die besten zwiegenähten Bergsteiger „STUBAITAL“**

aus echt russischem Juchten oder Rindleder. Unverlierbare Benagelung und wasserdicht. — Bei Bestellung von auswärts ist ein gebrauchter Stiefel einzusenden. Illustr. Katalog gratis. Vielfach prämiert. Stets grosser Vorrat in allen Preislagen. — Militärstiefel und Gamaschen in grosser Auswahl. Grosses Lager vom einfachsten Strassenstiefel bis zum elegantesten Salonschuh. — Alle Arten Treppenschuhe.

1910: Triberg, Frankfurt a. M., Wien höchste Auszeichnungen für eigene Handarbeiten.



Redaktion: Prof. Dr. Bruno Hofer-München, Dr. Alfred Buschliel-Berlin.

Für die Redaktion verantwortlich: Prof. Dr. Bruno Hofer, Zoologisches Institut der Tierärztlichen Hochschule München, Königinstraße.

Druck der Kgl. Bayer. Hofbuchdruckerei von Gebrüder Reichel in Augsburg, Zeugasse B 304.

Papier von der München-Dachauer Aktiengesellschaft für Papierfabrikation.

Für den Buchhandel zu beziehen durch Georg D. W. Callwey in München, Finkenstraße.



# Allgemeine Fischerei-Zeitung.

Neue Folge der Bayer. Fischerei-Zeitung.

**Erscheint am 1. und 15. jeden Monats. — Preis:** im Inland und Oesterreich-Ungarn 5 Mk., nach den übrigen Ländern 6.50 Mk. Belegbar durch Post, Buchhandel und Expedition. — **Inserate:** die gespaltene Pettzeile 20 Pfg. **Redaktion:** Zoologisches Institut der Kaiserlichen Hochschule, München, Königinstraße. **Expedition:** München, Veterinärstraße 6.

**Organ für die Gesamtinteressen der Fischerei sowie für die Bestrebungen der Fischereivereine**  
insonderheit

## Organ des Deutschen Fischereivereins

sowie

der Landesfischereivereine für Bayern, Württemberg, Baden, Hessen, Braunschweig, des Schleifischen Fischereivereins, des Fischereivereins Miesbach- Tegernsee, des Fischereivereins Wiesbaden, des Kasseler Fischereivereins, des Rheinischen Fischereivereins, des Kölner Fischereivereins, des Fischereivereins für Westfalen und Lippe, des Elsaß-Lothring. Fischereivereins, des Fischschutzevereins für den Kreis Eingen, des Fischereivereins für die Provinz Sachsen und das Herzogtum Anhalt, des Zentral-Fischereivereins für Schleswig-Holstein u. c.

sowie Organ der Kgl. Bayer. Biologischen Versuchstation für Fischerei in München.

In Verbindung mit Fachmännern Deutschlands, Oesterreich-Ungarns und der Schweiz, herausgegeben vom Bayerischen und Deutschen Fischereiverein.

---

**Nr. 12.                      München, den 15. Juni 1913.                      XXXVIII. Jahrg.**

---

**Inhalt:** I. Wichtige leichwirtschaftliche Fragen der Gegenwart. — II. Leichdüngungsversuche. — III. Zum Fischereischutz in Württemberg. — IV. Die Fischereiausstellung in Aschaffenburg. — V. Die Fischereiausstellung der Deutschen Landwirtschaftsgesellschaft vom 5. bis 10. Juni in Stralsburg i. G. — VI. Vermischte Mitteilungen. — VII. Vereinsnachrichten. — VIII. Fragelasten. — IX. Literatur. — X. Fischerei- und Fischmarktberichte. — Inserate.

(Nachdruck sämtlicher Originalartikel nur mit Erlaubnis der Redaktion gestattet.)

---

### I. Wichtige leichwirtschaftliche Fragen der Gegenwart.

Vortrag von Rittergutsbesitzer Köhne-Kolbitz gehalten auf der Hauptversammlung des Schleifischen Fischereivereins zu Breslau am 8. Mai 1913.

(Schluß.)

Ich komme zum letzten und vielleicht auch zum schwierigsten Punkte meines Vortrages: „Ueber einige Ursachen unserer Fischkrankheiten und Stückverluste“.

M. H., wer den diezjährigen Besatzfischmarkt scharf beobachtet hat, der konnte sehr überraschende Erfahrungen machen. Der schlechte Sommer 1912, und der sehr unregelmäßige, bald warme, bald kalte Winter ließ vermuten, daß wir mit einer un-

günstigen Ueberwinterung rechnen mußten. Das vergangene Jahr 1912 hatte ungeheuer viel Mengen kleiner einsömmeriger Karpfen produziert, insolgedessen waren die Fischereizeitungen im Monat März überschwemmt mit Angeboten von einsömmerigen Karpfen, meist in der Größe 7—12 cm. Infolge des schlechten Sommers 1912 waren große Sackkarpfen von Anfang an sehr vergriffen und in den Züchtereien längst vor Beginn der Lieferszeit ausverkauft. Kleine Posten wurden noch ab und zu angestellt. Der Winterverlust dieser größeren Fische bewegte sich meist in normalen Grenzen, anders bei den einsömmerigen Karpfen, die bei den meisten Teichwirtschaften erst April gefischt wurden. Die ungewöhnlich zahlreichen Offerten verschwanden ganz plötzlich aus den Zeitungen, und die wenigen, die noch weiter anzeigten, teils weil sie wirklich noch einsömmerige Karpfen hatten, teils weil sie die vorherbezahlten Anzeigen nicht zurückziehen wollten, wurden bestürmt mit Anfragen. Es hatte sich nämlich herausgestellt, daß in vielen Teichwirtschaften der Verlust an einsömmerigen Karpfen ein sehr großer war, und daß auch große Bestände erkrankt waren. — M. H., ich zeige Ihnen hier an diesen Vorgängen, daß es sich nicht um lokale Verhältnisse besonderer Landstriche handelt, sondern um Kalamitäten, denen viele von uns ausgesetzt waren, so daß wir im Interesse der Rentabilität unseres Berufsfaches, die durch die enormen Verluste infolge von Krankheiten tatsächlich in Frage gestellt wird, Vorkehrungen treffen müssen, damit wir geschützt sind vor derartigen Verlusten, wie sie jetzt viele unserer Berufsgenossen haben.

Zur intensiven Wirtschaft gehört nicht nur intensives Produzieren, sondern auch die Anwendung intensiver Mittel zur Erhaltung der gesteigerten Produktion, und das letztere, m. H., ist in der Teichwirtschaft wohl heute das wichtigste. Wir können es, wie ich zeigte, einerseits erreichen durch eine naturgemäße Haltung der Fische, andererseits durch sachgemäße Behandlung beim Abfischen, Transportieren, Fätern und Wintern.

Wenn man sich klar macht, zu welcher Zeit die Mehrzahl der Fischkrankheiten beginnen, so wird man meist die Erfahrung machen (ausgenommen die Fälle des Fischsterbens durch Verschmutzung des Speisewassers), daß diese ca. 8—14 Tage nach irgend-einer Prozedur, die der Mensch mit den Fischen vorgenommen hatte, beginnen.

Lassen Sie mich bei der winzigen Brut anfangen, nach unserem heutigen Wirtschaftsprinzip werden die Fische aus dem Brutteich in Brutstreckteiche gesetzt, welche kurz zuvor angespannt worden sind. Man begründet das späte Anspannen der Streckteiche mit der Gefahr der Brutschädlinge. Nach meiner Auffassung ist die Begründung unrichtig. Zu kurz vorher angespannte Brutstreckteiche haben keine genügende Mengen geeigneter Nahrung für die Brut, auch besteht bei frisch angespannten Teichen für schwächliche Organismen die Gefahr gesundheitlicher Beeinträchtigung durch die massenhafte Verwesung der auf dem Teichboden lagernden organischen Bestandteile und Stoffe. Die Verwesung organischer Bestandteile ist nur eine kurze Zeit gefährlich, und zwar gleich bei Beginn der Umsetzung der Stoffe. Ich erwähne nur den Fall, der uns allen bekannt sein wird, beim Säuern der Milch. Säuerliche Milch ist gesundheitsschädlich, saure Milch dagegen gesund. —

M. H., das Abfischen aus Brutteichen, man mag es machen wie man will, bedeutet stets einen nachteiligen Eingriff in das schwächliche Leben eines kleinen dreitägigen Karpfentieres. Wie schwach das Lebenslicht dieser Tiere brennt, können Sie beobachten, wenn Sie Brutteiche zu lange mit der Brut stehen lassen. Ein Tag nach dem Ausschlüpfen ist der Teich schwarz von Dotterbrut, nach acht Tagen sind vielleicht noch 10% vorhanden, die Tiere sind wahrscheinlich verhungert. Die Dotterbrut kommt nun vielfach in kurz vorher angespannte Brutstreckteiche und leidet dann in vielen Fällen an Futtermangel. Die geschwächten Tiere kümmern und werden insolgedessen der Nährboden für Schmarotzer, die sie im Laufe von ca. 2—3 Wochen zu Tode richten. In manchen Fällen erhalten die kleinen Karpfen, um die Schäden an Nahrung aufzuheben, schon Futtergaben, die die kleinen Tiere oft gierig aufnehmen. In der Mehrzahl der Fälle scheint aber das Futter die Tiere nur aufzuschwemmen und wenn im Juni und Juli die Gefahr der Gyrodaktylus-epidemie kommt, dann gehen die Bestände meist ein. — Die Gyrodaktyluskrankheit rafft in jedem Jahre enorme Bestände von Brut fort, aber ich glaube, sie kann nur

dort aufkommen, wo die Züchter unsere Fische durch irgendeine Maßnahme geschwächt haben, so daß die Gyrodactyluskrankung als sekundäre Erscheinung anzusehen ist. Setzt man die vorgestreckte Brut aus den Brutstreckteichen nochmals in Brutstreckteiche um, so liegt wiederum die Gefahr der Schwächung und der Infektion durch Gyrodactylus vor. Nach meiner Ansicht sollte man die Brut aus den Brutteichen nur einmal in Brutstreckteiche umsetzen, die im Frühjahr gedüngt und rechtzeitig angespannt werden. Die Gefahr der Bruttschädlinge in frühgespannten Teichen wird überschätzt, Bruttschädlinge, die nur auf Fischen leben können, fehlen auch hier, vorausgesetzt, daß keinerlei Weißfische beim Anspannen mit hinein gekommen sind. Durch Benützung von eingeglochtem Zinkblech ist dies möglich. Es entwickelt sich in solchen Teichen im Laufe von 3—4 Wochen eine reiche Naturnahrung und es ist anzunehmen, daß die Dotterbrut, wenn sie rechtzeitig aus dem Brutteiche herausgenommen wird, bei dem Umsetzen möglichst wenig Strapazen und keinem plötzlichen Temperaturunterschiede ausgesetzt wird, hier gut gedeihen und widerstandsfähig bleiben wird.

M. S., ich will nicht behaupten, daß hiermit die Frage der gefährlichen Gyrodactyluskrankheit gelöst wäre, aber ich glaube, daß sowohl hier als bei der Mehrzahl der Fischkrankheiten im Teiche diese zurückzuführen sind auf unsachgemäße Behandlung der Fische, und daß die Bakterien und Schmarozer in der Mehrzahl der Fälle Begleiterscheinungen sind, die überall dort auftreten, wo ein geschwächter Organismus zum Nährboden für Schmarozer wird, die sich auf diesem erst vermehren können. Enthält nun ein Teich eine größere Anzahl geschwächter Fische, so ist die Vermehrungsmöglichkeit für Schmarozer gegeben, die nun über alle diejenigen Fische herfallen, die nach dem Abfischen noch nicht wieder im Vollbesitze ihrer Kräfte sind. Bekämpfen können wir diese Schmarozer nicht. Wir können ihnen aber durch vorsichtige Behandlung unserer Fische den Nährboden entziehen. Jede Schwächung, hervorgerufen durch Mangel an Naturnahrung, schlechtes Futter, verdorbenes Teichwasser, überfetzte Winterungen, langes Hältern und unsachgemäßes Fischen, dürfte die eigentliche Ursache vieler Krankheiten und Fischverluste sein, wenn ich auch nicht bestreite, daß lokale Verhältnisse zuweilen mitsprechen, bei denen auch die größte Vorsicht die Uebel nicht beseitigen kann. (Eisenhaltiger Boden und Wasser, Bodensäure, schwefelhaltige Quellen etc.)

Die meisten teichwirtschaftlichen Sünden werden beim Abfischen gemacht. Im Interesse einer vollen Ausnützung der Teiche wird vielfach ein gemischter Satz verwendet, und es müssen nun im Herbst zuweilen aus einem Teiche sämtliche Altersklassen von Karpfen und Schleien genommen werden. Es wird entweder mit dem großen Netz oder mit Käschern gefischt. In beiden Fällen ist es kaum zu vermeiden, daß die kleinen Fische sowohl beim Ziehen des Netzes oder beim Herausheben auf den Sortiertisch sehr erheblich gedrückt werden. Da das Fischen schnell gehen soll, so werden die Handnetze meist bis an den Rand gefüllt, die Last eines solchen Käschers beträgt etwa 30 Pfund. Liegen auf dem Boden solchen Netzes einsömmerige Fische im Gewichte von 5 bis 25 g, ich erinnere an einsömmerige Schleien und Karpfen, so müssen diese das 600- bis 3000fache ihres eigenen Körpergewichtes an Druck aushalten, bei Saßschleien ca. das 3000fache. Stellen Sie sich ferner den Druck eines Zugnetzes vor, an dem acht Mann ziehen, und das in mittleren Größen 10—20 Zentner Fische faßt. Noch schlimmer wie im Netz ergeht es kleinen Fischen auf dem Sortiertische, die von den größeren sehr stark geschlagen werden. Von diesen geschlagenen und gedrückten Fischen geht sicher ein sehr erheblicher Prozentsatz später an innerlichen Verletzungen ein. Bei größeren Fischen besteht die Gefahr nicht in dem Maße, auch werden sie meist in kurzer Zeit als Speisefische umgesetzt und es kommt daher nicht wie beim Saßfisch auf seine ungeschwächte Lebenskraft mehr an. Eine weitere Ursache von vielen Stückverlusten ist das Uebersetzen der Sammelbottiche und der Fässer, so daß die Fische, an und für sich geschwächt durch den Aufenthalt in bereits verdorbenem Wasser der Fischgrube, bei der eigentlichen Fischerei wegen Sauerstoffmangels sehr oft den Keim legen zu späterem Siechtum. Dem Anscheine nach erholen sich im fließenden Wasser alle geschwächten Fische, aber dieser Schein ist meiner Ansicht nach trügerisch.

Gefährlich beim Abfischen von Saßfischen ist ferner der Frost. Wie empfindlich Fische für Temperaturdifferenzen nach unten sind, wissen Sie alle, meine Herren. Fischt man einen Teich bei einer Temperatur von 0 bis 2 Grad Kälte, so werden 1. durch die Eiszüchchen ein Teil der Fische an der Haut mechanisch verletzt, ferner erfriert die Haut, weil diese einer plötzlichen Differenz von 6 Grad ausgesetzt wird. Da die Fische aus dem Teiche auf den Sortiertisch, von dort in Sammelbottiche und wieder in Fässer gehoben werden, so machen sie mehrfach diesen großen Temperaturwechsel durch. Ferner ist die Haut einer Lufttemperatur ausgesetzt, die sie in natürlicher Haltung nicht gewöhnt ist, weil die niedrigste Wassertemperatur stets am Grunde mindestens + 4 Grad Celsius beträgt. Die Folge ist ein Absterben der Hautnerven, eine Anzahl Hauterkrankungen und Pilzwucherungen. In vielen Fällen geht neben dieser Hautkrankheit auch eine Kiemenkrankung her, die Ursache wird dieselbe sein, die sehr feinen Kiemenhäutchen, wie die Kiemen selber werden durch diesen schnellen Temperaturwechsel erkranken, und sowohl auf der kranken Haut, wie auf den kranken Kiemen werden sich die Schmarozer des Wassers erst sekundär niederlassen, um dann allmählich den Tod zu verursachen.

N. H., es sind dies dieselben Erscheinungen, wie wir sie überall in der Natur haben. Ein wichtiges Organ erkrankt, nehmen wir an bei dem Menschen die Lunge, so haben wir meist erst einen Lungentatarth und sekundär erscheint dann das gefürchtete Uebel, die Tuberkulose. Wenn man sich kiemenkranke Fische betrachtet, so hat man unwillkürlich den Eindruck eines schwindstüchtigen Körpers, denn sie haben fast alle eingefallene Augen und magere Körperformen.

Die Hauterkrankung zeigt sich besonders deutlich, wenn man die Fische im Wasser beobachtet. Die dunkler gefärbte Haut erscheint mehltauartig mit einem bläulichen Schimmer überzogen. Auf der erkrankten Haut schmarozt entweder die *Costia necatrix* (Flagellat), nach Professor H o f e r die *Costia*krankheit, oder Infusorien (hauptsächlich *Chilodont cyprini*), die *Chilodont*krankheit. Diese beiden letzten Krankheiten scheinen in diesem Jahre ganz erschreckend stark unter den Beständen der einsommerigen Karpfen aufgetreten zu sein, und auf sie führe ich die großen Stückverluste des letzten Winters zurück. Ein großer Teil der einsommerigen Karpfen sind in diesem Winter nicht im Winterlager geblieben, wir hatten, wie Sie sich erinnern werden, in Niederchlesien am ersten Weihnachtstage eine Mittagstemperatur von mehr als 19 Grad Celsius. Die Fische gingen damals auf Nahrungssuche aus, und man konnte sie auf den flachsten Teilen der Winterteiche beobachten. Es kam dann plötzlich starke Kälte, so daß die Fische von dieser vielleicht überrascht worden sind. Mehrere Teichwirte bestätigen mir meine Annahme und Beobachtung, daß sie im Januar unmittelbar unter der Eisedecke auch an flachen Stellen Scharen junger Fische umherziehend beobachtet hätten. Es liegen also hier voraussichtlich Hauterkrankungen vor, die diese großen Stückverluste verursacht haben. Schützen konnte man sich gegen solche Gefahren dadurch, daß man nur tiefe Winterteiche, welche keine flachen Stellen haben, hierzu verwendete. Gegen die übrigen Ursachen, welche ich vorhin auführte, kann man sich nur dadurch schützen, daß man entweder auf gemischten Besatz verzichtet oder bei gemischtem Besatz die kleinen Fische hinter dem Teichständer fischt, indem man in diesen eine entsprechend weite Horde stellt.

Auch mit der Art des Besatzes müssen wir in den Teichen vielleicht den natürlichen Verhältnissen mehr Rechnung tragen. Ich glaube nicht, daß es von Vorteil ist, wenn wir in den Teichen, in welchen wir Speisefische mästen, die Raubfische ganz fehlen lassen. Sehen Sie sich z. B. die jagdlichen Verhältnisse überall dort an, wo man die Füchse und das übrige Raubzeug ganz vertilgt. Man beachtet dort eine Degeneration des Wildes und genau daselbe, glaube ich, trifft bei uns in den Teichen zu. Wenn man Ende April den Speisefischteichen einen kleinen Besatz von Saßhechten geben würde, so könnten diese den eingefesteten Fischen nichts schaden, sie vertilgen aber die Weißfischbrut, die unnötigen Zehrer des Natur- und Kunstfutters, erhalten die Friedfische in gesunder Bewegung und bringen im Herbst eine gute Einnahme. In Stredteichen würde sich vielleicht ein schwacher Beisatz von einsommerigen Barschen empfehlen. In beiden Fällen müssen

die Fische erst Ende April nach ihrer eigenen Laichzeit zugesetzt werden, damit sie sich nicht in den Teichen fortpflanzen und ihre Brut zu schwer vertilgbarem Unkraut werden können. Man will ferner die Beobachtung gemacht haben, daß durch den Beisatz von Raubfischen die Egelgefahr beseitigt wird.

Ueber die Schädlichkeit zu stark besetzter Winterungen, vor allem wenn dieselben nicht trocken gelegen haben und wenig Nahrung enthalten, über die schädlichen Folgen zu langen Hälterns usw. brauche ich zu Ihnen nicht zu sprechen, denn sie sind hinlänglich bekannt. Zum Schlusse noch ein Wort zum Raubzeug, m. H., wir befinden uns heute als Teichwirte sehr leicht im Widerspruch mit den Vereinen zur Erhaltung der Naturdenkmäler in der Reiherfrage. Auch ein Abgeordneter im Preussischen Landtage trat im vergangenen Jahre für Schonung der Reiher ein und in den Fischereivereinen will man scheinbar die Schutzprämie herabsetzen oder fallen lassen. Der Reiher am Abendhimmel mag für den Naturschwärmer ein schönes Bild sein, vorausgesetzt, daß er diesen überhaupt als solchen erkennt. Derartig ideale Momente dürfen aber nicht bestimmend sein, solange ein großer Verußstand auf die Einnahmen aus der Teichwirtschaft angewiesen ist und durch den Reiher erheblichen Schaden erleidet. Ich kenne große Teichwirtschaften, wo Sie 10—20 Reiher beobachten können. Der Schaden eines Reihers pro Jahr, wenn er Standwild ist, kann ca. M. 200.— betragen, woraus Sie entnehmen können, welchen Verlust ein Teichwirt hat, welcher eine größere Anzahl dieser ungebetenen Gäste bei sich dulden muß. Solange es derartige Bestände noch gibt, dürfen die Fischereivereine die Vertilgung nicht aus dem Auge lassen. Auch die Gefahr der Mäuse hat sich in den letzten Jahren vermehrt und macht in der Lausitz besonders in Strichteichen großen Schaden. Ich empfehle keineswegs die gänzliche Vernichtung dieser Tierarten, sondern die Einschränkung des Bestandes, denn sie füllen, wenn sie in beschränkter Zahl vorkommen, die Aufgabe einer sanitären Wasserpolizei aus.

M. H., ich habe nun in dem Angeführten einige wesentliche Tagesfragen vom praktischen Standpunkt zu beleuchten versucht, ob unsere neuen Versuche nicht auch manche hier ausgesprochene Anschauungen widerlegen und überholen werden, kann ich nicht wissen; ich möchte es beinahe hoffen, damit unsere teichwirtschaftliche Kenntnis endlich das Fundament erhält, auf dem sich eine sichere und zuverlässige Wirtschaft ohne erhebliches Risiko intensiv und rentabel durchführen läßt. Der Brandenburgische Fischereiverein hat in Sachsenhausen bei Berlin eine Versuchsteichwirtschaft gebaut und beginnt in diesem Jahre mit seinen Versuchen, von denen ich mir für unsere Teichwirtschaft viel verspreche\*). Die Hauptaufgabe bleibt der Praxis vorbehalten, indem sie die Erfahrungen der kleinen Versuche auf ihre großen Verhältnisse übertragen muß. Wir wollen hoffen, daß diejenigen, welche berufen sein werden, teichwirtschaftliche Versuchswirtschaften zu leiten, auch das notwendige Verständnis für die Fragen haben werden, welche uns in der Praxis heute am meisten am Herzen liegen.

\*) An m. der Red. In noch größerem Umfang hat die kgl. Bayer. Biolog. Versuchstation in Wielenbach b. München auf einem Terrain von 50 Hektar eine große Zahl von Teichen angelegt, in welchen in erster Linie die Frage der Teichdüngung einem systematisch wissenschaftlichen Studium unterzogen werden soll. — Ueber die Einrichtung und die Aufgaben dieser Station werden wir demnächst eingehender berichten.

## II. Teichdüngungsversuche.

Von Dr Eugen Reesheimer<sup>1)</sup>.

In einem Vortrage, den ich unter dem Titel „Fischzucht und Landwirtschaft“ im Jahre 1910 im Klub der Land- und Forstwirte in Wien gehalten habe, versuchte ich, die prinzipielle Bedeutung der Teichdüngung für die Teichwirtschaft zu formulieren. Ich ging damals von folgenden Erwägungen aus:

<sup>1)</sup> Vortrag, gehalten bei der Generalversammlung der K. K. Oesterreichischen Fischerei-Gesellschaft in Wien, 1913. Aus den „Monatsheften für Landwirtschaft“, 1913.

Es ist eine unzweifelhaft feststehende Tatsache, daß es möglich und praktisch sehr gut durchführbar ist, den Ertrag der Fischteiche, speziell der Karpfenteiche, durch Fütterung mit Vegetabilien, wie Mais, Gerste, Lupine u. a., erheblich zu steigern. Unsere gesamte moderne Karpfenwirtschaft vermöchte der künstlichen Fütterung nicht mehr zu entraten, solange nicht ein tauglicher Ersatz gefunden wird.

Der Karpfen vermag also derartige vegetabilische Substanzen für den Aufbau seines Körpers zu verwerten, obwohl er ja, wie uns S u s t a gezeigt hat, ein Fleischfresser, nämlich ein Kleintierfresser ist. Aber eben deshalb, weil er ein Kleintierfresser ist, vermag der Karpfen keineswegs ausschließlich von diesen künstlichen Futtermitteln zu leben. Man rechnet, daß etwa 25% des Gesamtfutters Naturnahrung, Teichfauna sein muß, und man wundert sich sogar, daß es diesem Fisch möglich ist, bis zu drei Vierteln Kunstfutter zu verdauen und zu verwerten, obwohl seine Verdauungsorgane eigentlich gar nicht darauf eingerichtet sind. Dem Karpfen und seinen nahen Verwandten fehlt nämlich, im Gegensatz zu anderen Fischen, z. B. den Salmoniden, der Magen, und damit auch die vom Magen abgesonderten Verdauungssäfte, Pepsin und Salzsäure. Um nun die trotzdem so außerordentlich große Verdauungskraft des gefräßigen Karpfens zu erklären, hat J u n g die geistreiche und einleuchtende Hypothese ausgesprochen, daß die Menge der kleinen tierischen Lebewesen, die der Karpfen als natürliche Nahrung in sich aufnimmt, ihm bei der Verdauung behilflich ist. Sie werden im Munde zerquetscht oder im Anfangsdarm abgetötet, und die in ihnen vorhandenen Verdauungssäfte, darunter der saure Magensaft, werden frei und helfen mit zur Verdauung der Kleintiere selbst und anderer Nahrungsstoffe. Durch diese Hypothese erklären sich ungezwungen die sicher feststehenden Tatsachen, nämlich erstens, daß das Naturfutter die dem Karpfen zuträglichste Nahrung ist, und zweitens, daß bei reichem Naturfutter der Karpfen auch mehr Kunstfutter zu verwerten vermag.

Der vorhin geforderte Ersatz für das Kunstfutter besteht also im Naturfutter, sobald es uns möglich ist, dieses in den gewünschten großen Quantitäten zu erzeugen, in so großen Quantitäten, daß wir die Teiche ebenso stark besetzen und aus ihnen ebenso reiche Erträge an Fischfleisch ernten können, wie bisher unter Zuhilfenahme von Kunstfutter.

Ist es nun möglich, diese große Quantität an Naturfutter im Teich zu erzeugen? Die Antwort auf diese Frage lautet unbedingt bejahend; die Möglichkeit ist bereits erwiesen. Und das Mittel, durch das dieser Zweck erreicht werden kann, ist die Düngung. Es ist Ihnen ja allen bekannt, daß durch die Düngung der Teiche mit animalischen Düngern, wie Stallmist, Jauche etc., ihre Produktionskraft ganz bedeutend gehoben werden kann. Es ist auch nicht schwer zu verstehen, wie das zugeht. Durch diesen Dünger führen wir dem Boden, oder in unserem Falle dem Wasser, alle zum Pflanzenwachstum notwendigen Nährstoffe zu. In der Tat befördern wir durch die Düngung auch im Teiche zunächst das Wachstum der Pflanzen, und zwar mikroskopisch kleiner Pflanzen, Algen. Ein mit derartigen Düngemitteln behandelter Teich wird rasch grün von der ungeheuren Menge winziger grüner Pflänzchen, die sich in ihm entwickeln. Diese Pflanzen aber stellen ihrerseits wieder die Nahrung für das Heer der kleinen Tiere des Wassers, Protozoen, Nädertiere, Kruster, Insektenlarven u. a. dar, von denen wieder der Karpfen lebt. Auf diese Weise werden also die Nährstoffe des Düngers schließlich im Fischfleisch umgesetzt. Wie groß die durch diese Düngung erzielten Erträge sein können, zeigen am besten die von Professor H o f e r - München zum ersten Male zur Reinigung organischer Abwässer benutzten Karpfenteiche. In der Versuchsanlage, die Professor H o f e r für die Stadt Straßburg zur Reinigung ihrer Hausabwässer hergestellt hat, werden 1 ha Fischteich täglich die Abwässer von 2000 Personen zugeführt, und die darin enthaltenen organischen Substanzen, die also hauptsächlich den Klosett-, Küchen- und Spülwässern entstammen, auf dem vorhin angedeuteten Wege über die Kleinpflanzen- und Kleintierwelt in Fischfleisch übergeführt. Der Reinigungseffekt ist vollständig, das Wasser fließt rein, klar und säuhenisunfähig aus den Teichen ab, und der Zuwachs an



Fischfleisch beträgt 500 kg pro 1 ha, also mehr, als durch intensive künstliche Fütterung je erreicht werden kann. Wir sehen also, daß durch Düngung mit animalischen Düngern das beste Resultat erzielt wird, und eine einfache Ueberlegung sagt uns, daß der so erreichte Mehrzuwachs uns billiger zu stehen kommen muß, als der durch künstliche Fütterung erreichte. Denn die Feldfrüchte, die wir verfüttern, sind ja bereits auf gedüngtem Boden geerntet; zu ihrer Erzeugung ist Dünger aufgewendet worden, abgesehen davon, daß sie ja den Boden, auf dem sie gewachsen sind, für ein Jahr verzinzen sollen, ferner die Feldarbeit u. dgl. bezahlen müssen; sie stellen also das wertvollere Produkt dar. Gelingt es, durch Düngung direkt dasselbe zu erreichen, was bisher durch Fütterung erzielt wurde, so haben wir Geld erspart.

Warum also greifen nicht sofort alle Teichwirte nach diesem einfachen und billigen Mittel, um ihre Erträge zu erhöhen? Aus zwei Gründen: erstens besteht bei der Düngung mit organischen, fäulnisfähigen Stoffen, wie Stallmist, Jauche, Fäkalien u. dgl., stets die Gefahr, durch unsachgemäßes Vorgehen eine Ueberdüngung des Wassers hervorzurufen, wodurch dann sofort die segensreiche Aufzehrung der Nährstoffe durch die Algen zc. in einen anderen Prozeß, in Fäulnis umschlagen würde; der Fischbestand wäre vernichtet. Ist aber auch diese Gefahr durch vorsichtiges, sachgemäßes Handeln zu vermeiden, so stellt sich das zweite, nicht zu besiegende Hindernis in den Weg: die Menge des verfügbaren animalischen Düngers reicht für die Bedürfnisse der Landwirtschaft bei weitem nicht aus. Schon die Felder und Wiesen absorbieren allen vorhandenen Naturdünger und verlangen noch obendrein enorme Mengen an künstlichen Düngemitteln, die die Nährstoffe, welche der Naturdünger alle zusammen enthält, gesondert darbieten. Die im organischen Dünger, z. B. dem Stallmist, enthaltenen Pflanzennährstoffe sind neben der eigentlichen organischen Substanz, den Kohlenstoffverbindungen, die unentbehrlichen anorganischen Nährstoffe, Kalk, Kali, Phosphorsäure und Stickstoff.

Wir stehen also hier einer neuen Erscheinung gegenüber: was wir, im natürlichen Dünger gemischt, alles auf einmal zuführen konnten, geben wir hier einzeln. Wir befinden uns also in der angenehmen Lage, sparen zu können, indem wir dem Teich nur das bieten, was er wirklich nötig hat; aber wir stehen vor der unangenehmen und schwierigen Aufgabe, erst herausfinden zu müssen, was der Teich braucht. Was notwendig ist, das sagt uns das berühmte Gesetz vom Minimum. Um nochmals auf die etwas weniger komplizierten Verhältnisse beim Ader zu exemplifizieren, besagt das Gesetz: Derjenige Nährstoff oder, allgemeiner gesagt, derjenige Wachstumsfaktor, der in geringster Menge vorhanden ist, begrenzt die Produktionskraft des Fisches. Sind also z. B. Kali, Phosphorsäure und Kalk in reicher Menge vorhanden, während Stickstoff gänzlich fehlt, so kann nichts wachsen.

Sind — unter sonst günstigen Wachstumsbedingungen — auf einem Felde alle übrigen Nährstoffe in genügender Menge vorhanden, um eine Ernte von 1000 kg zu erzielen, Stickstoff aber nur für 100 kg, so wird auch nicht mehr als 100 kg geerntet werden können. Führen wir aber dann Stickstoff in noch so großem Ueberschuß zu, so wird die Ernte doch nicht mehr als 1000 kg betragen können, da die Menge der anderen Nährstoffe für mehr nicht ausreicht.

Dies ist natürlich nur grob schematisch gesprochen, da ja durch eine Ernte gewiß nie die Gesamtmenge der im Boden vorhandenen Pflanzennährstoffe verbraucht werden kann. Die Menge, die überhaupt im Boden vorhanden ist, ist immer sehr groß und für viele Ernten ausreichend; die Frage ist, wieviel zur Zeit in löslicher Form, also der Pflanze zugänglich, vorhanden ist. ■ ■ ■ ■ ■

Um festzustellen, welcher Nährstoff dem Wasser fehlt, hat Z u n ß eine bequem zu handhabende Methode ausgearbeitet. Man füllt eine Anzahl gleichartiger und gleich großer Bechergläser mit der gleichen Quantität des zu untersuchenden Wassers, läßt einige unberührt, während man den anderen je ein paar Tropfen der verschiedenen Nährstofflösungen, sowie verschiedener Kombinationen derselben zusetzt. Hierauf impft man alle Gläser mit einem Tropfen einer Aufschwemmung von einzelligen Grünalgen.

Die Gläser bleiben nun an einem warmen hellen Platz, möglichst unter ganz gleichen Bedingungen, stehen. Nach einigen Tagen schon zeigt sich der Erfolg. Enthielt z. B. das Wasser alle nötigen Nährstoffe in genügender Menge, mit Ausnahme des Kaltes, so wird in den Gläsern, die einen Kalzzusatz erhielten, die reichliche Vermehrung der Algen sich durch eine stärkere Grünfärbung bemerkbar machen; fehlten Kalk und Stickstoff, so wird das Glas, dem beide Substanzen zugelegt wurden, am stärksten reagieren.

Wenn wir nun aber auch auf diese Weise feststellen können, welcher Nahrungsstoff dem Wasser fehlt, und es in der Hand haben, diesen zuzuführen, so dürfen wir uns deshalb doch nicht schmeicheln, alle für den Pflanzenwuchs nötigen Faktoren in der Hand zu haben. Wärme, Sonnenlicht und manche andere, uns wohl noch ganz unbekannte Faktoren, die wir nicht zu beeinflussen vermögen, sind gewiß ebenso wichtig für das Gedeihen der Mikroflora und damit der Fische, wie die eigentlichen Nahrungsstoffe. Auch die Wärme kann sozusagen im Minimum vorhanden sein, so daß dann die reichliche Zufuhr von Nährsalzen nicht von Erfolg sein wird. Außerdem sind die Verhältnisse des Glasversuches ebensowenig ohne weiteres auf den Teich zu übertragen, wie die des Vegetationsversuches auf das Feld. Die Bedingungen im Glas sind gleichmäßig und meist besonders günstig. Resultate, die durch die Glasversuche gewonnen wurden, sind daher immer erst durch den Versuch in Teichen zu kontrollieren; für sich isoliert, gewähren sie nur eine oberflächliche Orientierung.

Es ist also von vornherein nicht zu erwarten, daß man durch die künstliche Düngung immer und unter allen Umständen eine erhebliche Vermehrung der Produktionskraft eines Teiches bewirken wird. Jedoch scheint es theoretisch ganz plausibel, daß in vielen Fällen das gewünschte Ziel wohl zu erreichen wäre.

Wie steht es nun aber mit der Praxis?

Das Bedürfnis der Praktiker nach Klarstellung der Frage, ob künstliche Düngung der Fischteiche am Platze sei oder nicht, hat sich in den letzten Jahren immer deutlicher gezeigt. Die Frage ist um so brennender geworden, je höher die Preise für Fischfuttermittel gestiegen sind, und die Wissenschaft ist bereit, sich der Lösung dieser Frage mit Energie zuzuwenden. In Deutschland sind mehrere hunderttausend Mark und große Terrains zur Gründung eigener Versuchstationen für Teichdüngungsversuche zur Verfügung gestellt worden; in Sachsenhausen-Oranienburg, nahe bei Berlin, ist eine Versuchsanstalt mit 30 Teichen im Entstehen, deren Leitung Geheimrat Z u n h übernehmen wird; in der Nähe von München, bei Weilheim, baut Professor S o f e r seine noch viel ausgedehntere Versuchsanstalt, in der 40 Teiche für Düngungsversuche reserviert bleiben sollen.

Mit viel kleineren Mitteln begannen wir, nämlich die Herren Dr A l e x a n d e r und Dr S a e m p e l, beide von der k. k. Landwirtschaftlich-chemischen Versuchstation in Wien, und ich unsere gemeinsamen Versuche. Herr Oberverwalter W. S u f f a, von der Fürstlich S c h w a r z e n b e r g'schen Herrschaft Frauenberg, stellte uns bisher zwei Jahre hindurch die dortigen zwölf Versuchsteiche zur Verfügung, ebenso wie die nötigen Arbeitskräfte und Kunstdüngermengen. Herr Direktor S o l l m a n n stellte uns die neun Hälterteteiche der Fürstlich W i n d i s c h - G r a e b'schen Herrschaft Stelna in der gleichen Weise zur Verfügung. Unser Budget hatte also nur die Kosten unserer Reisen nach Frauenberg und Stelna sowie den Transport der an Ort und Stelle entnommenen Proben nach Wien zu bezahlen, und mehr hätte es auch nicht leisten können.

Bevor ich aber nun unsere eigenen Resultate aus diesen bescheidenen Versuchen bespreche, muß ich mich noch mit Teichdüngungsversuchen beschäftigen, die bereits seit einer Reihe von Jahren in Deutschland unternommen wurden und begonnen haben, die Aufmerksamkeit der Teichwirte in erhöhtem Maße auf dieses Thema zu lenken. Diese Versuche sind von Herrn K u h n e r t, Direktor der Ackerbauschule des Kreises Plön, zu Preetz (Schleswig-Holstein) ausgeführt und in einer großen Anzahl von Publikationen in den verschiedensten landwirtschaftlichen und fischereilichen Zeitschriften publiziert worden. Aus allen diesen Publikationen, ohne Ausnahme, geht stets hervor,

daß die künstliche Düngung der Fischteiche mit Kalk, Kali, Phosphorsäure und Stickstoff die Erträge der Teiche ganz außergewöhnlich hebe, daß also dieses Verfahren den Teichwirten nur aufs dringendste zu empfehlen sei. Reinerträge von mehreren hundert Mark pro 1 ha infolge der künstlichen Düngung sind nach K u h n e r t s Publikationen nichts seltenes; in einem Falle steigt die Ziffer sogar bis nahe an M. 1000.— Mißerfolge scheinen — außer bei Dammbrüchen und anderen Katastrophen, die den Besatz dezimieren — so gut wie gar nicht vorzukommen. Kurz, wer mit harmloser Seele die Arbeiten K u h n e r t s liest, muß den Eindruck erhalten, daß die Frage vollständig entschieden sei, und daß der Fischzüchter nichts besseres tun könne, als künstliche Düngemittel in seine Teiche zu werfen und nach Ablauf des Sommers große Summen gemünzten Goldes aus ihnen herauszufischen.

Da wir nun aber auf Grund unserer Versuche und genauen kritischen Studiums der K u h n e r t s'schen Publikationen zu der Ansicht gekommen sind, daß die Sache keineswegs so einfach liegt, daß die Erfolge sehr zweifelhaft sind, und daß die Teichwirte, wenn sie nach K u h n e r t s Rezept arbeiten, ihr Geld riskieren ohne die Wahrscheinlichkeit, auch nur annähernd befriedigende Resultate zu erzielen — kurz, da wir der Ansicht sind, daß die Versuche K u h n e r t s leichtfertig und unwissenschaftlich sind, daß seine Propaganda für die künstliche Düngung eine Gefahr für leichtgläubige Teichwirte bildet, halten wir uns für verpflichtet, öffentlich vor allzu großem Vertrauen auf diese Publikationen zu warnen.

Gestatten Sie mir, dieses Urteil durch eine etwas ausführliche Besprechung der zitierten Arbeiten zu begründen.

Das Prinzip K u h n e r t s ist sehr einfach. Stehen drei Teiche zur Verfügung, so wird der erste gar nicht oder nur mit Kalk gedüngt, der zweite mit Phosphorsäure und Kali, eventuell auch Kalk, der dritte erhält dieselbe Düngung wie der zweite und eine Gabe Chilisalpeter obendrein. Ist ein vierter Teich vorhanden, so wird er wie Nr. 3 behandelt, mit verstärkter Salpetergabe.

Auch die Düngermengen pro 1 ha sind in allen Fällen immer dieselben: 5 bis 6 q Thomasmehl, 5 bis 6 q Kainit, eventuell ersetzt durch 2 q 40%iges Kalisalz, 2 q Chilisalpeter, im Teich Nr. 4  $2\frac{1}{2}$  bis 3 q Chilisalpeter.

Teich Nr. 1 und Nr. 4 fehlen oft, so daß der Versuch nur in zwei Teichen ausgeführt wird, von denen einer mit Thomasmehl und Kainit, der andere mit Thomasmehl, Kainit und Salpeter gedüngt wird. Irgendwelche Angaben, ob die Versuchsteiche untereinander auch nur annähernd vergleichbar sind, ob sie nach Größe und relativer Uferausdehnung, Tiefe, Besonnung respektive Beschattung, Bodenbeschaffenheit, Pflanzenwuchs, natürlicher Produktionskraft irgendwie ähnlich sind, fehlen völlig. Irgendein Versuch, sich über den Bedarf des Bodens, respektive des Wassers, an Nährstoffen zu orientieren, wird nicht erwähnt. Ob der eine oder andere von den Teichen bei Regen Zuflüsse von gedüngten Feldern erhält, erfährt der Leser nicht. Es sind eben zwei Teiche, mehr weiß man nicht. Um es gleich zu sagen, Herr Direktor K u h n e r t selbst weiß auch nicht mehr, denn er hat am 7. Februar 1913 bei der Tagung des Zentralfischereibereins für Schleswig-Holstein auf die etwas neugierigen Fragen des Herrn Professor H o f e r - München öffentlich zugeben müssen, daß er in vielen Fällen seine Versuchsteiche gar nicht gesehen hat. Er schrieb dem betreffenden Teichwirt, wie er die Teiche düngen und besetzen solle, ließ sich im Herbst die Abfischungsergebnisse mitteilen und war zufrieden. Ein solches Vorgehen kann man aber gar nicht als Versuch bezeichnen, sondern nur als eine völlig wertlose Spielerei.

Wer jemals irgendwelche Versuche angestellt hat, weiß, daß ihnen wissenschaftlicher Wert und Beweiskraft nur dann zukommen kann, wenn Kontrollversuche nebenher laufen. Speziell bei Düngungsversuchen ist dies eine selbstverständliche und unerläßliche Bedingung, gleichgültig, ob es sich um Feld- oder Teichdüngung handelt. Auch Herr K u h n e r t scheint das ganz gut zu wissen, denn in der „Deutschen Landwirtschaftlichen Presse“, 35. Jahrgang 1908, S. 369, erklärt er, was er unter beweiskräftigen Versuchen versteht, und zwar: „solche Versuche, welche zum mindesten in zwei Parallel-

düngungen — besser noch drei, wenn die Anzahl der gleichartigen Teiche dazu ausreicht — und wenigstens drei Jahre hintereinander in verschiedenen Gegenden ausgeführt worden sind.“ Von diesen selbst formulierten Bedingungen nun erfüllt K u h n e r t in seinen Publikationen keine einzige. In über 90% aller von ihm mitgeteilten Versuche fehlt eine Parallelreihe völlig. Vielfach fehlt sogar, wie wir gesehen haben, das erste und primitivste Vergleichsobjekt selbst, der ungedüngte Teich. Und in den sehr wenigen Fällen, in denen überhaupt von einer zweiten Versuchsreihe, also von Kontrollteichen die Rede ist, sieht es fast so aus, als ob sich der Verfasser einen schlechten Witz mit dem Leser erlauben wollte.

Greifen wir ein Beispiel heraus: Im „Jahresbericht der Probsteier Ackerbauschule zu Schönberg-Holstein“ 1907, heißt es auf S. 5: „Dieser (der Düngungsversuch) ist dort doppelt, und zwar in der Weise ausgeführt worden, daß die Teiche Nr. 1 und 2 ungedüngt blieben, die Teiche Nr. 3 und 4 erhielten je 6 q<sup>1</sup>) Thomasmehl und 6 q<sup>1</sup>) Kainit auf 1 ha, und Nr. 5 und 6 erhielten außer dieser Düngung noch 2 q Chilisalpeter auf 1 ha. Der Besatz betrug in jedem Teiche 1000 Stück einsömmerige Karpfen pro 1 ha. Das Ergebnis war folgendes:

|                                    |                                                 |
|------------------------------------|-------------------------------------------------|
| Die Teiche Nr. 1 und 2 (ungedüngt) | erzielten einen Zuwachs von 120 Pfund pro 1 ha. |
| „ „ „ 3 „ 4 (K P)                  | „ „ „ „ 196 „ „ 1 „                             |
| „ „ „ 5 „ 6 (K P N)                | „ „ „ „ 230 „ „ 1 „                             |

So gehandhabt, ist natürlich die „Kontrolle“ ganz und gar wertlos. Sie soll ja gerade dazu dienen, die Verschiedenheiten im Zuwachs zwischen den zwei gleich behandelten Teichen zu zeigen, damit sich der Leser ein Urteil darüber bilden könne, ob denn die Mittelzahl überhaupt einen Wert besitzt. Die Ziffer 230 Pfund pro 1 ha für Teich Nr. 5 und 6 kann z. B. aus den Ziffern 210 und 250 gewonnen sein, und dann wäre sie nicht unberechtigt. Ist sie aber z. B. aus den Ziffern 150 und 310 entstanden, so ist sie völlig wertlos, und von Wert wäre nur die Anführung der beiden Originalziffern gewesen, da sie gezeigt hätten, daß die Schwankungen viel zu groß sind, um irgendeinen Schluß auf die Wirkung der Düngung zu erlauben. Da für alle drei Teichpaare diese Ziffern fehlen, ist aus dem Versuche gar nichts zu schließen. Und wenn Herr Direktor K u h n e r t behaupten wollte, die Ziffern seien tatsächlich für jedes Paar völlig gleich gewesen, so erkläre ich, daß ich das nicht glaube.

In allen Fällen, in denen K u h n e r t in seinen vielen, von mir durchstudierten Publikationen Kontrollteiche überhaupt erwähnt, verfährt er so wie im zitierten Fall. Seine Kontrollen sind also alle ohne Ausnahme völlig illusorisch.

Auch die Bedingung, daß die Versuche wenigstens drei Jahre hintereinander ausgeführt werden, ist nicht erfüllt, sondern schon nach einem Jahre werden regelmäßig aus den Zuwachsdifferenzen zwischen den Versuchsteichen die weitestgehenden Schlüsse gezogen.

Wie sehr aber der Ertrag eines und desselben Teiches in verschiedenen Jahren differiert, zeigt wohl am besten folgender Fall, den ich der Liebenswürdigkeit des Herrn Gutbesizers Edw. R o ß, Gut Lützenberg in Holstein, verdanke. Ich zitiere die Ausführungen des Herrn R o ß im folgenden wörtlich<sup>1)</sup>:

„Drei fast gleich große Teiche, gleich auch nach Boden, Beschattung und Lage in einer Trasse untereinander. In meiner Wirtschaft Nr. 38, 39 und 40. Jeder 7500 m<sup>2</sup>, also genau  $\frac{3}{4}$  ha groß. Diese Teiche erhalten schon seit Jahren fast regelmäßig denselben Besatz. Das Abfischungsergebnis ist aber oftmals sehr verschieden, besonders in den Teichen untereinander. Ich greife verschiedene Jahre aus meinen Büchern heraus (38 ist der obere Teich).

1906. Besatz: je 200 einsömmerige Karpfen und 200 zweisömmerige Schleien, 12 bis 15 cm lang.

<sup>1)</sup> Anmerkung. Im Original heißt es „600 q“, was selbstverständlich ein Druckfehler ist.

<sup>2)</sup> Herr R o ß hat bereits am 7. Februar 1913 in Kiel Herrn K u h n e r t diese Daten in der Diskussion vorgehalten.

Abgefischt: Nr. 38 . . . . . 96 Pfund Karpfen und 69 Pfund Schleien  
 " " 39 . . . . . 110 " " " 73 " "  
 " " 40 . . . . . 142 " " " 124 " "

(Ziemlich normales Jahr.)

**1910.** Befatz: je 100 zweiförmrige Karpfen (52 Pfund), 200 zweiförmrige Schleien, 12 bis 15 cm.

Abgefischt: Nr. 38 . . . 159 Pfund Karpfen; Zuwachs: 107 Pfund; 87 Pfund Schleien  
 " " 39 . . . 132 " " ; " 80 " ; 105 " "  
 " " 40 . . . 167 " " ; " 117 " ; 65 " "

(Bis Mitte Juli warm, dann plötzlich kalt. Wasser unter 14° R.)

**1911.** Befatz: je 200 Stück einförmrige Karpfen, 200 zweiförmrige Schleien.

Abgefischt: Nr. 38 . . . . . 212 Pfund Karpfen, 147 Pfund Schleien  
 " " 39 . . . . . 151 " " 130 " "  
 " " 40 . . . . . 109 " " 60 " "

(Abnorm warmer Sommer.)

Ertrag, umgerechnet auf 1 ha Fläche:

|            | 1906   | 1910   | 1911   |
|------------|--------|--------|--------|
| Nr. 38: M. | 152.70 | 222.90 | 331.30 |
| " 39: "    | 168.30 | 221.10 | 263.80 |
| " 40: "    | 250.—  | 205.10 | 153.20 |

Also **1906:** Nr. 40 rund M. 100.— pro 1 ha mehr als Nr. 39 und 38.

**1911:** " 40 " " 180.— " 1 " weniger als Nr. 38 und M. 100.— weniger als Nr. 39.

**1910:** alle Teiche ziemlich gleich.

Ich bemerke noch, daß der Befatz nicht etwa ausgesucht ist, sondern direkt aus den Ueberwinterungsteichen genommen wurde."

Soweit die Worte des Herrn R o ß.

(Schluß folgt.)

### III. Zum Fischereischuß in Württemberg.

Unter Bezugnahme auf unsere Notiz „Aus Württemberg“ S. 205, Heft Nr. 8 d. J. erhalten wir folgende Entgegnung aus Württemberg:

Es läßt sich nicht leugnen, daß das mustergültige Bayerische Fischereigesetz sich der Interessen aller Seiten und Zweige des Fischereiwesens weit liebevoller annimmt, als die württembergische Fischereigesetzgebung. Es sei nur an die Entenfrage erinnert. Laut § 11 der Bayer. Landesfischereiordnung ist das Einlassen von Enten in die Fischwasser während der Schonzeit der darin vorherrschenden Fischarten schlechtweg verboten. In Württemberg steht jeder Gemeindebehörde laut Gesetz das Recht zu, die Enten in solche Fischwasser je d e r z e i t zuzulassen, deren Benützung der Gemeinde als Eigentümerin, Nutznießerin oder Pächterin zusteht. Man darf sich daher nicht wundern wenn württembergische Fischereiberechtigte sich bisweilen im Aerger über den durch Enten während der Laichzeit der Fische angerichteten enormen Schaden nicht mit einem wehmütigen Blick nach dem in fischereilicher Beziehung glücklicheren Nachbarland begnügen, sondern zu Kraftausdrücken hinreißen lassen und dabei über das Ziel hinauschießen. So entspricht es auch nicht ganz den tatsächlichen Verhältnissen, wenn in der vorerwähnten Notiz behauptet wird, daß man in Württemberg „Bäche und Flüsse korrigieren und regulieren darf, wie man will, nach der Fischerei braucht man dabei nicht zu fragen“.

Der Herr Verfasser scheint den Erlaß der kgl. Ministerialabteilung für den Straßen- und Wasserbau an die kgl. Oberämter und Straßeninspektionen, betreffend die Offenhaltung der bei der Korrektur von Flüssen und Bächen entstehenden Altwasser im Interesse der Fischzucht usw., vom 3. März 1894 Nr. 1864 nicht zu kennen, der mit den

Worten beginnt: „Um die im Interesse der Fischzucht wünschenswerte Offenhaltung der Einflüsse zu den bei Fluß- und Bachkorrekturen entstehenden Altwasser mit dem durch die Ausführung solcher Korrekturen beabsichtigten Zweck tunlichst in Einklang zu bringen, wird mit Genehmigung des Kgl. Ministeriums des Innern nachstehendes angeordnet.“ Es werden dort nicht nur Direktiven gegeben für die von der Kgl. Flußbauverwaltung auf Rechnung des Flußbaufonds ausgeführten und noch auszuführenden Fluß- und Bachregulierungen, sondern auch den staatlichen Organen aufgegeben, dafür zu sorgen, daß bei Fluß- und Uferbauten, welche von Gemeinden oder Dritten mit Staatsunterstützung ausgeführt worden sind oder ausgeführt werden, darauf Bedacht genommen wird, daß das Interesse der Bauherrschaft „mit dem Interesse der Fischzucht tunlichst in Einklang gebracht wird“. Endlich werden die erwähnten staatlichen Organe angewiesen, falls sich hinsichtlich der Ausführbarkeit vorstehender Anordnungen im Einzelfall Anstände ergeben sollten, sofort an die Kgl. Ministerialabteilung zu berichten, welche erforderlichenfalls nach Rücksprache mit der Kgl. Zentralstelle für die Landwirtschaft (der vorgesetzten Behörde der staatlichen Fischereisachverständigen) einen Bescheid erteilen oder höhere Entschließung veranlassen wird.

Ferner bestimmt Art. 40 Abs. 2 des Württ. Wassergesetzes vom 1. Dez. 1900: Die Nutzungsberechtigten sind verpflichtet und geeignetenfalls von der Ortspolizeibehörde anzuhalten, von der ihnen zustehenden Wassernutzung einen solchen Gebrauch zu machen und die derselben dienenden Einrichtungen in solchem Zustand zu erhalten, daß der Fischerei und anderen berechtigten Nutzungen keine unnötige Erschwerung oder Beeinträchtigung erwächst.

Namentlich aber haben die württembergischen Fischereiberechtigten alle Veranlassung, es dankbar anzuerkennen, daß das Kgl. Ministerium des Innern in zwei Rekursfällen aus neuester Zeit sich den Anträgen des Landesfischereisachverständigen angeschlossen und den Fischereiberechtigten den erbetenen Schutz gewährt hat. Besonders wertvoll für alle Fischereiberechtigten ist die Ministerialentscheidung vom 7. April d. J., Nr. I 569, in der Beschwerdesache des Fischwasserbesizers und Architekten Stroh in Heilbronn gegen den Sägmühlbesizer Johann Kübler in Zwerenberg W. Badenang, durch welche nicht nur die Beschwerde als begründet anerkannt, sondern auch allgemein angeordnet wurde, daß bei Gesuchen um Verleihung und Genehmigung zur Anlage und zum Betrieb von Staubecken eine eingehende Prüfung erforderlich sei, ob die Anlage und der Betrieb desselben in den rechtmäßigen Bestand bestehender Wassernutzungsrechte eingreifen und deshalb eine Auseinandersetzung mit den Inhabern dieser Rechte oder die Auferlegung einer Zwangsverpflichtung erforderlich machen. . . . „Bei dieser Prüfung sind auch die Interessen der Fischerei nach den in Art. 30 Abs. 2 des Wassergesetzes entwickelten Gesichtspunkten von Amts wegen nicht bloß auf Einsprache zu berücksichtigen.“

Wenn in Württemberg manches nicht so ist, wie die Fischwasserbesizer es wünschen, so haben letztere sich das größtenteils selbst zuzuschreiben, da die Mehrzahl derselben die staatlichen Fischereisachverständigen nicht genügend unterstützt, einzelne sogar ihnen in die Arme fallen, wenn sie ihr schwieriges und undankbares Amt mit Eifer und ohne Ansehen der Person versehen. Es sei nur daran erinnert, daß der Vorsitzende eines großen Fischereivereins in einer an die den staatlichen Fischereisachverständigen vorgesetzten Behörde gerichteten Eingabe vom 30. Juni 1899 behauptet hat, durch Auflagen an Wasserwerksbesizer u. sei sein Verein geschädigt worden, während doch sollte erwartet werden können, daß die zunächst beteiligten Fischereiberechtigten dem meist weit entfernt wohnenden Kreisfischereisachverständigen sofort Mitteilung machen, falls die auf Antrag des letzteren zum Schutz der Fischerei erlassenen Vorschriften betr. Fischwege, Schutzrechen vor Turbinen usw. nicht eingehalten oder schädliche Abwässer in ihr Fischwasser geleitet werden. Ist anzunehmen, daß jene Beschwerde eines Vereinsvorstandes der Fischerei förderlich war und die Behörden ermutigte, Schonvorschriften zu erlassen, deren Nutzen für die Fischerei sogar von den „Sachverständigen“ so verschieden beurteilt wird?

Es kann in dieser Beziehung nur besser werden, wenn Eifersüchteleien unterbleiben, wenn die Fischereivereine und Fischwasserbesitzer mit den staatlichen Organen Hand in Hand gehen und ihre Landtagsabgeordneten nachdrücklichst ersuchen, den gedruckt vorliegenden Entwurf des neuen Fischereigesetzes möglichst unverändert anzunehmen. Der dem Notschrei auf S. 205 angehängte Wunsch ist gewiß berechtigt: „Möge das gute Beispiel Bayerns auf unser schönes, wasserreiches Land eine günstige Wirkung ausüben!“

Auch ein Württemberger.

#### IV. Die Fischereiausstellung in Aschaffenburg.

Anläßlich der 47. Wanderversammlung bayerischer Landwirte fand in den Tagen vom 24. bis 28. Mai dieses Jahres in Aschaffenburg eine landwirtschaftliche Kreisausstellung und unterfränkische Kreistierzau statt. Hierbei war die Fischerei durch eine Fischereiausstellung vertreten, die als Sonderveranstaltung vom Unterfränkischen Kreisfischereivereine unternommen wurde. In 48 Aquarien boten sich die beschuppten Bewohner der natürlichen und der künstlich angelegten Gewässer Unterfrankens dem Auge des Beschauers dar, und daß die Ausstellung allgemein Anklang gefunden hat, davon gaben die zahlreichen Besucher, die sich manchmal in beängstigender Menge in den Gängen zwischen den Fischbehältnissen drängten, den besten Beweis. Auch das Preisgericht, bestehend aus den Herren Dekonomierat und Generalsekretär Büttner, München, Fischereischuldirektor Dr. W. Hein, Starnberg, Kreisfischereisachverständigen Kolb, Erlangen, und dem Schreiber dieser Zeilen als Schriftführer und Ersatzmann, hatte angesichts des mit Liebe und Sorgfalt ausgewählten Materials kein leichtes Amt.

Vor allem tat sich die vom Gutsbesitzer und Landrate Schanz, Gerolzhofen, gezeigte Ausstellung seiner Erzeugnisse durch Reichhaltigkeit hervor. Er zeigte in vollständigen Altersgruppen, von der einsömmerigen Brut bis zu den Laichern, die beiden in Franken heimischen Rassen, den Aischgründer und den Fränkischen Karpfen, ferner alle Altersstufen von Schleien und dazu noch eine Anzahl von Gold- und von Silberorfen. Der Aussteller, der sich schon seit ungefähr 40 Jahren um die Zucht dieser beiden Rassen verdient macht, und dessen Besatzmaterial sich auch außerhalb des Kreises dauernder Beliebtheit erfreut, erhielt die Staatsmedaille und den Ehrenpreis des Bayerischen Landesfischereivereins in Gestalt eines wertvollen, silbernen Bechers. Der Besitzer des in fischereilichen Kreisen rühmlichst bekannten Fischgutes Seewiese, Hans Hieße, brachte Spiegellarpfen von der Brut bis zum geschlechtsreifen Fische, besonders aber zeichnete er sich in Salmoniden aus, in Seeläugen, Speisefischen und Laichern von Bachforellen und Bachsaiblingen und vor allem der verbesserten Seewieser Regenbogenforelle, die schon öfters in der fischereilichen Presse erwähnt worden ist, hier aber zeigen konnte, daß sie die Erwartungen, die auf sie gesetzt werden, auch erfüllt. Aus den vom Fischgute Seewiese bewirtschafteten Bächen fanden sich noch Weschen vor, aus den Teichen auch Schleien. Dem Aussteller wurde der Ehrenpreis der Stadt Aschaffenburg, ein prächtiges silbernes Eßbesteck, und die silberne Medaille des Kreisfischereivereins zuerkannt.

Der durch seine intensive Zucht nach Dubisch weithin geschätzte Züchter Joachim Gerßner II, Kollach, hatte die Erzeugnisse seiner Wirtschaft an Galizier Spiegellarpfen in musterergültigen Exemplaren in allen in Betracht kommenden Altersstufen ausgestellt. Besonders bemerkenswert war eine Gegenüberstellung von einsömmerigen Karpfen, von denen die einen bis zum Herbst in einem und demselben Brutstreckteich geblieben waren, während die anderen erst aus einem Vorstreckteich in den Brutstreckteich versetzt worden waren; es waren die letzteren fast um das Doppelte mehr gewachsen als die ersteren. Das Preisgericht sprach dem Aussteller den Ehrenpreis des Kreisfischereivereins, eine Brunkplatte, und dessen silberne Medaille zu. Gleichfalls die silberne Medaille und den ersten Preis des Kreisfischereivereins, M. 25. — im Etui,

erhielt der Fischermeister und Leichbesitzer Wilhelm Höfling, Lohr a. Main, der Brut, Jährlinge und Laichfische von Bachforellen und Regenbogenforellen in frischen und schön gewachsenen Exemplaren schauen ließ. Eine weitere silberne Medaille wurde dem Bezirksfischereiverein Kissingen verliehen, der sich die Hebung der Fischerei in den Flüssen und Bächen seines Bezirkes eifrig angelegen sein läßt und die Ergebnisse seiner Bemühungen in selbstgezogenen heurigen Hechtbrütlingen, Bachforellensetlingen, Krebsen aus verschiedenen Bächen und prächtig abgewachsenen Zandern aus der Saale, in welche dieser Fisch erst seit einigen Jahren eingeführt worden ist, dem Beschauer zeigte.

Die gleiche Auszeichnung wurde dem Schiffer- und Fischerverein Alschaffenburg übergeben, der eine Sammlung aller im Main vorkommenden Fischarten, wie Hechte, Aale, Barsche, Kaulbarsche und dergleichen mehr, ausgestellt hatte; ferner hatte der Verein die Innungstruhe, die alte Innungskasse und Urkunden aus vergangenen Jahrhunderten aufgelegt und die Vereinsfahne vom Jahre 1826 zur Ansicht aufgehängt. Ebenfalls eine silberne Medaille erhielt Fischzüchter und Fischhändler Rügner, Würzburg, für eine Anzahl schöner fränkischer Spiegeltarpfen. Ein Ehrendiplom wurde zuerkannt Freiherrn v. Gemmingen, Schloß Bessenbach, der aus seiner kleinen Fischwirtschaft ansehnliche Exemplare von Frankentarpfen und Bachforellen bot.

Den Abschluß der dem Eingange ins Ausstellungszelt gegenüberliegenden Schmalwand bildete ein reizendes Diorama des Schlosses Mespelbrunn mit davor liegendem, mit Fischen belebtem Schloßweiher, das auch das lebhafteste Entzücken der Besucher hervorrief, und wofür dem Aussteller, Graf von Ingelheim, ein wohlverdientes Ehrendiplom zugesprochen wurde. An einer weiteren Wand waren die anerkannt vorzüglichen Fischwandtafeln angebracht, die im Auftrage des Deutschen Fischereivereines von Dr. Walter Hein und Dr. F. W. Winter herausgegeben worden sind; der Erzeugerin dieser Wandtafeln, der Verlagsgesellschaft Werner & Winter, Frankfurt a. M., wurde hierfür ebenfalls eine silberne Medaille zuerkannt.

Diplome wurden verliehen der Firma E. Grell & Cie., Hahnau, Schlesien, für Raubtierfallen für fischereischädliche Tiere, Fischereigeräte und ausgestopfte Tiere, Peter Gruber, Mittelfinn, und Hermann Müller, Wittingen, für ausgestellte Reusen, und schließlich noch der Deutschen Luftsprudelgesellschaft m. b. H., Nürnberg, die ihre Luftsprudelapparate in zwei Aquarien eingebaut hatte. Die Ruhe, die die Fische in diesen beiden Behältern zur Schau trugen, und das Behagen, mit dem sie von Zeit zu Zeit ein Luftperlenbad nahmen, zeigten auch, daß die Fische sich hier wohl befanden.

Um die Herrichtung der in allen ihren Teilen wohl gelungenen Ausstellung, deren Oberleitung in den Händen des ersten Vorsitzenden des Unterfränkischen Kreisfischereivereins, Kgl. Landgerichtsdirektors Scherpf, Würzburg, lag, haben sich vor allem verdient gemacht der Schiffer- und Fischerverein Alschaffenburg, insbesondere dessen zweiter Vorstand Fischermeister und Holzhändler Grimm, Alschaffenburg, dann der Kreisfischereisachverständige für Unterfranken Kolb und nicht zuletzt Bauamtmann a. D. Kurz in Alschaffenburg. Die Ausstellung wurde am Tage der Eröffnung von dem Herrn Regierungspräsidenten, Erzellenz v. Brettreich und am nächsten Tage von Se. Kgl. Hoheit Prinz Rupprecht mit deren Besuche beehrt.

Außer den bereits erwähnten prämierten Gegenständen bot die Ausstellung sehr viel des Lehrreichen dadurch, daß die Kgl. Bayer. Versuchstation für Fischerei in München und die Fischereischule des Bayerischen Landesfischereivereins in Starnberg ihre Lehrmittel, Modelle, Präparate und Wandtafeln in entgegenkommender Weise zur allgemeinen Besichtigung dargeboten hatten. Es darf ferner nicht vergessen werden, daß das Preisgericht Anlaß genommen hat, zwei altbewährten Fischmeistern, die sich seit vielen Jahren durch Treue und Fleiß um die Fischzucht verdient gemacht haben, nämlich dem Fischmeister der Fischzuchtanstalt Starnberg, Meindl, und dem Fischmeister des Fischgutes Seewiese, Hartmann, die bronzene Medaille des Kreisfischereivereins zu verleihen.



Auch in der Allgemeinen Ausstellung war noch manches zur Fischerei Gehörige zu betrachten. Beispielsweise fanden sich in der Halle der Kulturbauämter die Pläne für die neue Fisch- und Geflügelteichanlage in Rißingen ausgehängt, Modelle für Fischpässe waren aufgelegt, und auf dem kulturtechnischen Demonstrationsfelde war eine vollständige Fischteichanlage mit von der Firma Bender in Rißingen hergestellter Stau- und Ablaufvorrichtung erbaut. So war in Wschaffenburg nicht nur ein Ueberblick über den gegenwärtigen Stand der Fischerei in Unterfranken gegeben, sondern es war auch so viel des Interessanten geboten, daß wohl niemand unzufrieden von dort geschieden ist.

Dr. H. Walter, Regensburg.

## V. Die Fischereiausstellung der Deutschen Landwirtschaftsgesellschaft vom 5. bis 10. Juni in Straßburg i. E.

Wer die Bedeutung der Fischzucht in Elsaß-Lothringen nach der Zahl der in der Ausstellung der Deutschen Landwirtschaftsgesellschaft aufgestellten Aquarien beurteilen wollte, würde sich in einem großen Irrtum befinden. Wird doch von alters her in den fruchtbaren Gewässern dieser beiden blühenden Provinzen, namentlich in Teichen und Stauweihern, nicht nur in ausgedehntem Maßstab, sondern auch in rationeller Weise Fischzucht getrieben. Sowohl im Elsaß als in Lothringen ist es schon lange üblich, Fischteiche über Winter und bisweilen auch über Sommer trocken zu legen und zum Pflanzenbau zu verwenden. Auf fruchtbaren Teichgründen wird während der Sommermonate Kohl, Hanf, Flachs, Runkelrüben und unter weniger günstigen natürlichen Verhältnissen Hafer angebaut.

Außerdem sind wertvolle hervorragende Verbesserungen auf verschiedenen Gebieten des Fischereiwesens von den Reichslanden ausgegangen. Es sei nur daran erinnert, daß zwei einfache Vogesensfischer vor etwa 70 Jahren die ganze gebildete Welt in Staunen versetzt haben durch ihre Beobachtung, daß geschlechtsreifen Forellen durch gelindes Drücken und Streichen des Bauches (Ausmelken) die Fortpflanzungselemente entnommen und aus diesen nach mehrwöchentlicher Bebrütung junge Fischehen erzielt werden können. Und weiter hat sich die erste große Fischzuchtanstalt der Welt Hünningen im Oberelsaß um die Förderung des Fischereiwesens durch eine Reihe von Maßnahmen sehr verdient gemacht. Sie wurde von Napoleon III. ins Leben gerufen, hat schon unter französischer Regierung fast allen übrigen Fischzuchtanstalten als Modell gedient und ist nach der Gründung des Deutschen Reiches durch den Kaiserlichen Oekonomierat S a a d bis zu dessen Tod in vorzüglicher Weise geleitet worden. Letzterer hat mehrere wertvolle Nutzfischarten aus der neuen und alten Welt in den Hünninger Teichen zuerst in Süddeutschland gezüchtet und soweit sie sich bewährt haben, von da aus in einer großen Anzahl stehender und fließender Gewässer eingebürgert. Ebenso ist in der Nähe des Raspelhauses bei Straßburg i. E. unter französischer Herrschaft der erste Fischweg des europäischen Kontinents angelegt worden, um den Fischen das Aufsteigen in das Oberwasser zu ermöglichen. Leider ist derselbe heute nicht mehr vorhanden. Hochwasser hat ihn fortgerissen und später ist er durch eine moderne Einrichtung ersetzt worden. Endlich ist die Stadt Straßburg neuerdings mit gutem Beispiel vorangegangen, um die Nährstoffe der Abwässer als Fischnahrung nach den Vorschlägen des Professors Dr. S o f e r zu verwenden.

Die ganze hiesige Fischereiausstellung ist zwar nicht so ausgedehnt wie die Ausstellungen dieser Art in früheren Jahren, macht aber gleichwohl einen sehr sympathischen Eindruck. In der dunkel gehaltenen, mit Netzen geschmackvoll decorierten luftigen Halle sind in zwei Reihen zweckmäßig eingerichtete und gut belichtete Aquarien aufgestellt. 47 derselben sind mit Fischen besetzt und in einem Aquarium befinden sich aus Dänemark eingeführte Edelkrebse, begleitet von ihrer einjährigen Nachkommenchaft. Dadurch ist der Nachweis erbracht, daß diese beliebten Kruster sich nicht nur unter den wesentlich

anderen neuen Lebensbedingungen erhalten konnten, sondern auch sich bei uns vermehrt haben.

Die beiden Familienpreise für Salmoniden fielen dem Fischzüchter und Fischgroßhändler Adolf G r o p p in Nagold (Württemberg) zu, der je vier Altersklassen prachtvoller Schwarzwaldforellen und kalifornischer Regenbogenforellen zur Anschauung brachte. Auch die Großherzoglich Badische Forst- und Domänendirektion in Karlsruhe hat sich mit sichtlichem Erfolg der Züchtung der amerikanischen Regenbogenforelle zugewendet. Sie besitzt in Haigerach, in einem Seitental der Kinzig, eine leistungsfähige, von Aufzuchtsteichen umgebene Fischzuchtanstalt, in der Regenbogenforelleneier von Wildfischen aus der Elsenz (Unterbaden) und außerdem alljährlich große Mengen von Lachsen zur Befischung des Rheines, sowie Aeschen und Bachforellen ausgebrütet werden. Ihre ausgestellten Produkte sind, da weitere Geldpreise nicht zur Verfügung standen, durch eine lobende Anerkennung ausgezeichnet worden.

In der Klasse der Karpfen glänzten nur zwei Aussteller. Der einzige vorgesehene (III.) Geldpreis wurde dem Freiherrn Sigismund v. R e i n a c h, Gutbesitzer in Hirzbach (Elsaß), zuerkannt für Spiegel- und Lederkarpfen der alten langgestreckten Landrasse, die seit einer Reihe von Jahren von diesem sachverständigen Züchter durch sorgfältige Zuchtwahl, in Verbindung mit geeigneter Fütterung, in bezug auf Körperformen und Frühreife, verbessert worden sind. Besonders befriedigten die 2—4jährigen ausgestellten Karpfen, sowie die Laichfische desselben, während die einsommerigen Tiere in einem kalten Teich während des letzten regenreichen Sommers die sonst übliche Gewichtszunahme nicht erreicht haben. Die von der Großherzoglich Badischen Forst- und Domänendirektion ausgestellten Spiegel- und Lederkarpfen sind in den etwa 20 Hektar großen Brühler Teichen bei Schwesingen herangezogen worden und stammen von Zuchtkarpfen der vorerwähnten Hünninger Anstalten ab. Die Formen dieser Tiere sind gut. Die Sortierung ließ jedoch zu wünschen übrig und infolgedessen fehlte es an der wünschenswerten Ausgeglichenheit in den einzelnen Jahrgängen und das richtige Verhältnis der Jahrgänge untereinander. Namentlich aber sind die Fische nicht muskulös genug. Unzweifelhaft hätte sich die Verabfolgung von etwas künstlichem Futter, wenigstens im letzten Jahre, in dem sich nur wenig Naturfutter im Wasser bilden konnte, bezahlt gemacht. Unter normalen Zuwachsverhältnissen erreichen die Brühlerkarpfen gegen Ende des zweiten Sommers ein Gewicht von  $1\frac{1}{2}$ —2 Pfund und die dreisommerigen drei Pfund und darüber. Die Speisefische werden im Herbst sofort nach dem Abfischen meistbietend verkauft und gehen vorwiegend nach Mannheim. Der übliche jährliche Gelbertrag beläuft sich aus genannter Teichfläche auf M. 1000.—. Der badische Domänenfiskus erhielt für seine ausgestellten Karpfen eine Anerkennung. Dieselbe Verwaltung hatte auch vier Altersklassen Schleien angemeldet, aber nur drei solche eingeliefert und konnte daher um einen Familienpreis nicht konkurrieren. Es ist dies um so bedauerlicher, als ihre zwei- und dreisommerigen, sowie die Laichschleien durch vollkommene Körperformen und Schnellwüchsigkeit ausgezeichnet sind. Ihre ausgestellten, prächtig gefärbten, laichreifen Goldschleien standen außer Wettbewerb.

Verhältnismäßig umfangreich war die Abteilung der W i l d f i s c h e. Es rührt das hauptsächlich daher, daß die weitaus meisten Fischzüchter aus Elsaß-Lothringen von ihren Zuchtfischen nicht alle vier Altersklassen, die in dieser Kategorie verlangt werden, ausgestellt hatten und daher mit ihren Produkten nur in der Klasse der Wildfische konkurrieren konnten. Außerdem ist die Anmeldung von zwölf weiteren Aquarien für eine der leistungsfähigsten lothringischen Salmonidenzuchtanstalten von J. G e r a r d in Birxheim infolge eines unglücklichen Verfehlers nicht in den Besitz der Ausstellungsleitung gelangt. Von dieser Fischzuchtanstalt war daher leider nichts ausgestellt. Namentlich zwei, ziemlich gleich leistungsfähige Großfischzüchter: M e s s a n g und M e n a in Albersweiler einerseits und August G e r a r d in Saarburg andererseits, haben den Fehler begangen, die Vorschriften der Deutschen Landwirtschaftsgesellschaft unberücksichtigt zu lassen. Zu ihrem Schaden konnten sie daher in dieser Klasse nur kleinere Geldpreise erhalten, und zwar wurde jeder der beiden genannten Firmen ein erster und dritter

Geldpreis und eine Anerkennung für Bachforellen, Bachsaiblinge zuerkannt. Das Preisgericht hätte es mit Rücksicht auf die Gleichwertigkeit dieser beiden Leistungen für ein Unrecht gehalten, eine derselben durch Zuerkennung des vom Lothringischen Fischereiverein gestifteten Siegerehrenpreises im Betrag von M. 75.— unverhältnismäßig zu bevorzugen und hat daher dem Stifter nahegelegt, je die Hälfte dieses Preises den beiden konkurrierenden Salmonidenzüchtern aus Lothringen zukommen zu lassen. Auch über die weiteren von Elsaß-Lothringischen Fischereivereinen für die Klassen 2 und 6 gestifteten Ehrenpreise hat das Preisgericht geglaubt, nicht verfügen zu sollen in Anbetracht, daß für Zuchtkarpfen ein I. Preis hat überhaupt nicht vergeben werden können bzw. weil die in geringer Zahl ausgestellten dänischen Obeltreibe erst im Vorjahre eingeführt worden sind. Die gleichen drei Salmonidenarten hat auch Fischzüchter P. Heilmann in Bildmühle bei Lemberg (Lothringen) gezüchtet und ausgestellt. Er erhielt dafür einen zweiten Preis. Endlich wurde für gute Lederkarpfen aus dem bekannten großen Staumeiher auf der Markung Linorchant bei Dieuze ein vierter Preis dem Großfischzüchter Han-Colombain in Deutsch-Oricourt, sowie ein zweiter und vierter Preis dem Elßasser Fischereiverein in Straßburg für zwei Karpfenrassen seiner Mitglieder bewilligt.

Die außer Preisbewerb stehende Abteilung der Hilfsmittel zur Fisch- und Krebszucht war nicht sehr ausgedehnt. Außerhalb des Zeltes hatte Fr. Lürssen in Almund bei Begeß (Hannover) 15 Ruder- und zwei Segelboote verschiedener Größe ausgestellt. Die Berliner Mechanische Werkfabrik und Baumwollspinnerei Franz Kliner, Neubabelsberg (Brandenburg), brachte verschiedene Reusen, Flügelreusen, Staaknepe, Hamen, Wurf- und Zugnepe usw. zur Ausstellung. Die bekannte Raubtierfallenfabrik von Rudolf Williger in Pagnau (Schlesien) hat eine Kollektion Fangeisen und Fallen für alle fischfeindlichen Tiere, als Fischotter, Fischreiher, Eisvogel usw., ausgestellt, und Albert Wilde, Maschinenfabrik in Ludenwalde (Brandenburg), eine Tretpumpe zum Füllen von Fischtransportfässern, sowie zur Herstellung lufthaltigen Wassers in solchen. Endlich hatte Eduard Preiser in Straßburg ein großes Lager von Fischerei- und Angelgeräten aller Art, die dem Verkauf ausgesetzt sind. Wissenschaftliche Darstellungen irgendwelcher Art waren auf der Straßburger Fischereiausstellung nicht vertreten.

## VI. Vermischte Mitteilungen.

**Fischsterben.** Kurz nach Pfingsten wurde in der Raxbach innerhalb der Stadt Schönau ein seltener Vorfall beobachtet. Die Raxbach, ein sonst sehr forellenreiches Wasser, bildet dort, wo sie die Stadt Schönau berührt, einen sogenannten toten Arm, der im Sommer wenig Wasser führt, weil sich oberhalb der Stadt ein Wehr befindet, welches das gesamte Wasser der Raxbach in einen größeren Mühlgraben leitet. In diesem toten Arme halten sich fast gar keine Forellen auf, dagegen wimmelt es hier von ganzen Scharen Kressen, Gubeln, Ellrigen usw. Von einer Brücke konnte man nun eines Tages beobachten, daß, wenn eine Schar solch kleiner Fische an eine gewisse Stelle im Bach kam, dieselben plötzlich umkippten und tot bachabwärts trieben. Bald konnte man unzählige kleine tote Fische unterhalb dieser Stelle sehen. Zunächst konnte man sich nicht enträtseln, was der Grund zu diesem plötzlichen Absterben der Fische wäre, da an eine Wasserverunreinigung nicht zu denken war, zumal die Fische, bevor sie an die bewußte Stelle kamen, ebenso wie die unterhalb und oberhalb sich aufhaltenden Fische fidel und munter waren. Erst später stellte sich heraus, daß an dem erst vor einigen Monaten angelegten elektrischen Ortsnetz eine Störung eingetreten war, so daß der elektrische Strom bei dem dicht an der Raxbach stehenden Transformatorenhaus Erdschluß erhalten hatte. Der elektrische Strom muß sich nun dem Raxbachwasser mitgeteilt haben, so daß die in den Bereich des elektrischen Stromes kommenden Fische getötet wurden. Interessant ist hierbei, daß der Strom im Ortsnetz der Stadt nur eine Spannung von 220 Volt besitzt und daß diese relativ niedrige Spannung bereits genügte,

solche Mengen kleiner Fische zu töten. Wäre diese Störung etwa 100 Meter flußabwärts erfolgt, wo sich viele große Forellen aufhalten, so wäre der Fischerei sicher ein bedeutender Schaden zugefügt worden, ganz abgesehen davon, daß solche Leitungsstörungen doch ebenso gut im Hochspannungsleitungsnetz vorkommen können, wobei die Wirkung sicherlich weit größer wäre, da der Strom in diesen Leitungen hier auf etwa 2500 Volt gespannt ist. Sollten sich nicht auch geeignete Vorkehrungen treffen lassen, um die Fischerei vor solchen Schäden zu bewahren? An jeder Stelle z. B., wo solch eine Leitung über einen Weg geführt wird, muß unter derselben ein Schutznetz angebracht werden, damit beim Reißen eines Drahtes kein Unheil angerichtet wird. Wäre es nicht zweckmäßig, auch an solchen Stellen, wo die Leitungen einen Bach kreuzen, derartige oder ähnliche Schutzvorrichtungen anzubringen? Wer kommt im Falle einer solchen Schädigung für den angerichteten Schaden auf?

Im Anschluß hieran möchte ich noch eine Beobachtung mitteilen, die vor Jahren in der Fischzuchtanstalt Helmsbach anlässlich eines schweren Gewitters gemacht wurde und welche zeigt, in welcher verschiedener Art die elektrischen Entladungen auf die Fische einwirken. Während jenes Gewitters schlug der Blitz in das Bruthaus genannter Anstalt, ohne zu zünden. Im Bruthause zieht sich längs der Wände eine Zinkblechrinne, von welcher aus mittels Saughebern die Brutapparate und Fischhälter gespeist werden. An der Wand, wo die Spuren des Blitzschlages zu sehen waren, befinden sich unterhalb der Zinkblechrinne vier Forellenhälter aus Zementmauerwerk, die während des Gewitters sämtlich mit Forellen besetzt waren. Im ersten und dritten Halter waren nach dem Blitzschlag sämtliche Forellen gesund und munter, während im zweiten und vierten Halter sämtliche Forellen tot waren, obwohl auch bei diesen beiden Hältern die Wasserzuführung nicht ausgesetzt hatte. Wie ist wohl dieser Vorgang zu erklären?

A. C. S.

**Nachschrift der Redaktion.** Aller Vermutung nach erklärt sich das Sterben in zwei Forellenbehältern dadurch, daß gerade in diese zufälligerweise Funken von der Zinkblechrinne überggesprungen sind und die Forellen getötet haben. Der Vorschlag, daß man überall, wo Leitungen über Bäche gehen, Schutzvorrichtungen wie an Wegen anzubringen hätte, scheint uns zu weit zu gehen. Es würde hierdurch ein großes Kapital tot gelegt werden. Für den Fall einer Schädigung ist zweifellos derjenige haftbar, der die Leitung angelegt hat.

**Calbe a. S., 5. Juni.** Ein **Fischsterben** in der Saale macht sich jetzt wieder in erhöhtem Maße bemerkbar. Namentlich oberhalb des Wehrs, besonders in der Nähe der Schleuse und am Fischereianger, kann man tote Fische in allen Größen auf dem Wasser und an Land geschwemmt beobachten. Wahrscheinlich trägt die andauernde Hitze bei immer niedriger werdendem Wasser in Verbindung mit schädlichen Zuflüssen zu dem Fischsterben bei. (Nach dem „Centralanzeiger von Magdeburg“.)

**Vom Fischereirecht in der Aller.** Die Stadt Hannover ist die Eigentümerin des früher dem Grafen Stachinelli gehörenden Mitterguts Etze bei Benne-mühlen, und sie glaubt, daß sie als solche das Fischereirecht in dem dortigen Teile der Aller und den zahlreichen fischreichen Kolken besitze, weil dies Recht immer mit dem Stachinellischen Gute verbunden gewesen wäre. Es wird ihr diese Berechtigung jedoch von der Realgemeinde Marklendorf bestritten, was zu einem Prozesse der Stadt Hannover gegen diese Gemeinde führte, in dem die Stadt Feststellung begehrte, daß die Realgemeinde Marklendorf nicht berechtigt sei, in den in der Marklendorfer Mark gelegenen Kolken zu fischen. Beide Parteien stützen ihr Recht auf einen Rezeß aus dem Jahre 1855, in dem bestimmt wird, daß die Stadt Hannover das Fischereirecht in der Aller und in daran liegenden Kolken habe, namentlich a) in der Ortsbornsriete, b) und c) in zwei anderen im Rezeß mit Namen angeführten Kolken. Den Ausschlag über die Auslegung dieser Bestimmung gibt die Auffassung des Wortes namentlich. Falls es, wie die Stadt behauptet, den Sinn hat, „insbesondere“, „vornehmlich“, so würde der obige Satz des

Rezeßes dahin aufzufassen sein, daß die Stadt das Fischereirecht in allen Rollen an der Aller habe, insbesondere auch in den drei im Rezeß unter a), b) und c) angeführten Rollen. Faßt man aber, wie die Realgemeinde Marklendorf dies tut, das Wort „namentlich“ im Sinne auf von „mit Namen“, „nämlich folgende“, so würde die Folge davon sein, daß die Stadt Hannover nur das Recht hätte, in den genannten drei Rollen zu fischen. Sowohl Landgericht Verden wie Oberlandesgericht Celle faßten das Wort im letzteren Sinne auf, und wiesen demzufolge die Stadt mit ihrer Klage ab. Das Oberlandesgericht führte ferner aus: Die Stadt Hannover habe auch noch geltend gemacht, die streitige Fischereiberechtigung stände ihr schon deswegen zu, weil ihr das Fischereirecht in der Aller zustände. Denn die Fischerei in dem Flusse erstrecke sich auf das ganze Uberschwemmungsgebiet der Aller. Die fraglichen Rolle lägen aber sämtlich im Uberschwemmungsgebiet des Flusses. Diese Auffassung sei rechtsirrtümlich. Ob die Rolle bei besonders hohem Wasserstande mit der Aller verbunden seien, sei nicht maßgebend. Im allgemeinen seien sie vom Flusse getrennt und bildeten daher keineswegs einen Teil der Aller. Infolgedessen greife auch das am Flusse bestehende Fischereirecht nicht auf sie über. (Nach „Hildesheimer Allgem. Zeitung und Anzeiger“.)

**Der Gesamtumsatz der Altonaer Fischindustrie** betrug im Jahre 1912 rund M. 25 000 000.—, wie der Bericht der Fischereidirektion zu Altona im Maiheft der „Altonaer Fischerei-Zeitung“ pro 1913 des Näheren ausführt.

Hievon betrug:

- |                                                                                                                         |                |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 1. Der Auktionsumsatz . . . . .                                                                                         | M. 4 477 891.— |
| 2. Der freihändige Verkauf . . . . .                                                                                    | „ 1 085 570.—  |
| 3. Zufuhren auf dem Seewege für Rechnung Altonaer Firmen „                                                              | 10 213 342.—   |
| 4. Anderweitige Zufuhren für Altonaer Frischfischhändler, die nicht den Altonaer Fischmarkt oder Kai affieren . . . . . | „ 3 700 000.—  |

insgesamt M. 19 476 803.—

**Ertrag der Fischerei in Seen.** Der Hannöversische Fischereiausschuß hat über die Ergebnisse des Fischfangs in hannöversischen Seen nachstehende interessante Mitteilung gemacht: Der Dümmersee, welcher bei 2360 Hektar etwa 2,5 m Durchschnittstiefe hat, ist zu etwa  $\frac{1}{3}$  mit Rohr und Schilf, zu  $\frac{1}{3}$  mit Kraut bewachsen, nur  $\frac{1}{3}$  der Fläche bietet deshalb die Gelegenheit zur Zuggarnfischerei. Der Fang wird mit einem großen Garn von 350 m Flügellänge, 200 Altreusen und 500 bis 600 Fischsäcken ausgeübt. Die Ausgabe für Fanggeräte beträgt jährlich etwa M. 3000.—. Der durchschnittliche Ertrag betrug in den Jahren 1905 bis 1909 etwa 22 650 kg, also pro Hektar etwa 10 kg. Das Steinhuder Meer mit 3200 Hektar Fläche und 3 m Tiefe soll jährlich 30 000 bis 35 000 kg, also ebenfalls etwa 10 kg pro Hektar liefern. Der Seeburger See mit 103 Hektar Größe und 6 bis 9 m Tiefe hat in vier Beobachtungsjahren durchschnittlich 875 kg, also pro Hektar etwa 8,5 kg geliefert. Die zahlenmäßig bekannt gewordenen Fangergebnisse anderer norddeutscher Seen ergeben höhere Erträge. (Nach Dr ö s c h e r 30 kg, nach W i l l i g im Serventsee 31,6 kg.) Diese Zahlen warnen davor, die Erträge auch in flachen und gut bewirtschafteten Seen sehr hoch zu bewerten, wiewohl kleinere und günstig gelegene Seen wohl auch Ausnahmehzahlen aufweisen könnten.

**Taumelkrankheit beim Schellfisch.** In Nr. 7 1911 dieser Zeitung haben wir eine erste vorläufige Beschreibung des Erregers der Taumelkrankheit der Salmoniden gegeben, jener sehr gefährlichen Infektionskrankheit, die glücklicherweise nicht gerade häufig auftritt, aber wo sie sich einmal zeigt, ganze Bestände vernichten kann. Sie wurde zum erstenmal von H o f e r beobachtet („Allg. Fisch.-Ztg. 1893 Nr. 11) und erhielt ihren Namen von dem damals als besonders charakteristisch angesehenen Symptom: den taumelnden Bewegungen der Patienten. In jener zuerst geschilderten Epidemie

war nämlich das Gehirn der Hauptsitz des Erregers; seine Erkrankung veranlaßte die Bewegungsstörungen. — In später studierten Epidemien fand man die Parasiten in sämtlichen Organen; bald war dieses, bald jenes vorwiegend betroffen und damit wechselten auch die Krankheits Symptome. Es gelang durch Züchtung auf künstlichen Nährböden zu beweisen, daß der Erreger zu den niederen Pilzen gehört; er erhielt den Namen *Ichthyophonus Hoferi*. — Bisher war die Krankheit nur bei Salmoniden bekannt, und da unsere übrigen Süßwasserfische doch einigermaßen gut beobachtet sind, glaubte man, es handele sich wirklich um einen der Familie eigentümlichen Parasiten. — Sehr interessant ist nun eine Mitteilung von *Williamson* in den Berichten des marinen Laboratoriums in Aberdeen, aus der hervorgeht, daß der gleiche Parasit — oder doch ein ganz naher Verwandter desselben — nicht selten beim Schellfisch in gewissen Teilen des Atlantik an der schottischen Westküste auftritt! Auch beim Schellfisch können die verschiedensten Organe infiziert sein; besonders hervorgehoben werden Leber, Niere und Muskulatur. Es treten in diesen Geweben kleine weißliche Zysten von 1–2 mm Durchmesser auf; das Fleisch des Fisches kann wie punktiert aussehen. Die Fische scheinen unter der Infektion nicht zu leiden — (da kann es sich wohl nur um Anfangsstadien gehandelt haben! Ref.) — doch sollen sie, wenn sie geräuchert sind, schlecht riechen. —

Der Verfasser, dem die Laumelkrankheit der Salmoniden offenbar unbekannt ist, weiß den Parasiten nicht recht unterzubringen und schwankt, ob er den Würmern oder den Sporentieren einzureihen sei! Seine zahlreichen Zeichnungen lassen aber keinen Zweifel, daß er den niederen Pilz vor sich hatte, den der oben genannte Artikel dieser Zeitung beschreibt. — Daß die gleiche Krankheit Meeres- und Süßwasserfische befallen kann, ist bemerkenswert, wenn dies auch nicht das einzige Beispiel dafür ist. PL

**Ein ganz bedeutender Abgang des Fischbestandes** ist in dem württembergischen Remsfluß, einem Zufluß des Neckars, zu verzeichnen. An der ganzen mittleren und oberen Rems klagen die Fischer über eine ganz auffallende Abnahme der Fischereieresultate, indem die Fänge gleich Null sind, und zwar seit dem großen Hochwasser im vorigen Jahr.

Dieses Hochwasser, welches um die Zeit der Heuernte eintrat, überschwemmte die Ufer auf eine weite Strecke, und nahm viel umherliegendes Heu mit sich, also daß man, wenn man ein Netz einwarf, dasselbe fast nicht mehr ziehen konnte, so voll Heu lag es.

Einerseits ist vielleicht die Möglichkeit vorhanden, daß dieses in Gärung befindliche nasse Heu dem Wasser schädliche Substanzen zuführte, so daß die Fische in großer Menge zugrunde gingen, und dann von der starken Strömung eben fortgerissen wurden, andererseits aber hat das überaus reißende, schnell angeschwollene Hochwasser gewiß eine Menge Fische weit flussabwärts getrieben.

Dieser Abgang kann nicht in befriedigender Weise ersetzt werden, da die verschiedenen Wehre zumeist sehr ungünstig für die Aufwärtsbewegung bzw. Wanderung der Fische angelegt sind. Die vorhandenen sogenannten Fischleitern liegen zumeist trocken, so daß diese lächerlich unzumutbar angebrachten Hilfswege den Spott jedes Sachverständigen herausfordern. Wie sollen die Fische da flussaufwärts gelangen?

Alles in allem kann man sagen, daß der Fischbestand der „Rems“ eine ganz gewaltige Abnahme erlitten hat.

Rechnet man dazu noch die verschiedenen Verunreinigungen des Flußwassers durch industrielle Anlagen, so ergibt sich ein trostloses Gegenwartsbild.

L. Palmer.

**Vordringen der amerikanischen Bismarrratte zur sächsischen Landesgrenze.** Im Jagdreviere der  $\frac{3}{4}$  km vor der sächsischen Landesgrenze entfernt gelegenen deutsch-böhmischen Erzgebirgsstadt Sebastiansberg wurde im Mai in einer Seehöhe von 860 m eine amerikanische Bismarrratte erlegt. Die Ratte wird durch Unterminieren der Teichdämme sehr schädlich.

**Eine mittelalterliche Strafe.** In der Geschichte des württembergischen Klosters Königsbronn (Württbg. Jahrbücher 1856 II) steht zu lesen, daß sich im Jahre 1514 die Steinheimer gegen das Kloster auflehnten und versuchten, „dem Gotteshaus seine Schafferei (Schäfferei) uff dem Klösterlen abzutreiben“. Der Abt Melchior Ruoff versuchte, den Streit gütlich beizulegen, und als dies nicht gelang und die Steinheimer ihre Forderung mit Gewalt durchzusetzen suchten, rief der Abt den Herzog Ulrich („seinen gnädigen Herrn“) um Hilfe an.

Am 20. Mai wurden mit Hilfe der herzoglichen Diener zwölf Räubersführer ins Gefängnis geführt und ihrem Verdienst nach gestraft. Von den übrigen Beteiligten sollte jeder 20 Tage dem Kloster Frondienste leisten, und zwar sollten dieselben e i n e n L a i c h w e i h e r vor dem Thor bei dem Ziegelsadel zu Königsbronn graben. —

Man ersieht hieraus, daß schon zu damaliger Zeit das Graben eines Fischteiches als eine mühsame Arbeit erachtet wurde, und daß die Klosterherren dieselbe als Strafe über Uebeltäter verhängten.

Auf die Fürsprache der Prälaten zu Anhausen und Herbrechtingen ließ sich zwar der Abt von Königsbronn mit 100 Gulden an Stelle des Frondienstes abfinden; der Weiher wurde aber hernach doch gegraben und hieß der Steinheimer Weiher (Lagerbuch-Nachtrag). Die jetzigen Seewiesen bei der Ziegelhütte bildeten den genannten Weiher.

R. P a l m e r.

## VII. Vereinsnachrichten.

### Verband der Berufsfischer für die Provinz Sachsen, Thüringen und das Herzogtum Anhalt.

Auf der diesjährigen Hauptversammlung in Merseburg wurde allgemein berichtet, daß ein Rückgang in den Fischereierträgen gegen das vorausgegangene Jahr beobachtet worden sei, was mit den Witterungsverhältnissen in Zusammenhang gebracht wird. Obermeister K n o t e, Giebichenstein, führt lebhafteste Klage über den Niedergang der Fischerei bei Halle, deren Erträge durch die fortgesetzte Verschmutzung der Saale auf ein Zehntel gegen früher zurückgegangen sind. Die Söhne alter, eingesehener Fischerfamilien müssen sich nach anderen Berufen umsehen. Von der Elbe (Schönebed) wird hingegen mitgeteilt, daß größere Mengen von Zandern und Brassen als je vorher gefangen worden sind. Fischermeister R. B e y e r, Weißenfels, verbreitete sich über den Rückgang des Hechtbestandes in der Saale während der letzten Jahre. Es wird vermutet, daß die Entwicklung des Hechtlaisches durch die hohe Verhärtung des Wassers infolge des Einleitens von Enblaugen aus den Kaliwerken ungünstig beeinflusst wird. Eine eigentümliche Krankheit wurde an den Hechten bei Weißenfels, Dürrenberg und Merseburg beobachtet. Der Körper ist vom Schwanz bis über den Rücken hinweg mit weißen Pilzflecken bedeckt und der Schwanz stirbt ab. Gegen die Verunreinigung der Luppe und Elster durch Abwässer der Stadt Leipzig, ferner des Wethaubaches durch Fabrikabwässer, der Saale durch Zellulosefabriken und Färbereien, sowie der Flußläufe überhaupt durch Tierleichen soll an zuständiger Stelle Einspruch erhoben werden.

L. R.

### Fischereiverein für die Provinz Brandenburg.

Der Fischereiverein für die Provinz Brandenburg hielt am 1. Juni seine diesjährige Mitgliederversammlung im Landeshause in Berlin unter zahlreicher Beteiligung ab. Vom Ober- und Regierungspräsidium in Potsdam wohnten die Regierungsräte Dr. K u n z und Dr. T h y m a n n den Verhandlungen bei. Anwesend war auch der Ehrenvorsitzende Forstmeister K e u t e r. Der Vorsitzende Geheimrat U h l e s hob in seiner Eröffnungsansprache hervor, daß der Verein im verflossenen Jahre eine umfassende Tätigkeit entfaltet habe. Generalsekretär Dr. L i n k erstattete den Geschäftsbericht. Danach hat sich die Mitgliederzahl auf 1556 erhöht. Unter den Verstorbenen befanden sich das Ehrenmitglied Wirtl. Geh. Oberregierungsrat Dr. S e r w i g, Freiherr v. M a n t e u f f e l, Aug. S ü b n e r, der Altmeister der Fischerei, der dem Verein seit seiner Gründung angehört hat, u. a. Die Vermittlungsstelle für Fischbrut und Befangfische wurde lebhaft in Anspruch genommen. Es wurden für M. 19 360. — Befangfische durch die Geschäftsstelle bezogen. Ausgesetzt wurden in die Gewässer der Provinz 460 000 Stück Steigaale, 31 Zentner Sakaale, 15 Zentner Sableie, 5500 einsommerige Karpfen, 4 Zentner zweisommerige Karpfen, 1700 Stück und 9 Zentner zweisommerige Schleie, 200 Stück Bachforellenbrut und 1200 Krebse. Der vom Schatzmeister,

Rechnungsrat Schleisenborn, erstattete Kassenbericht weist eine Einnahme von M. 45 922.— und eine Ausgabe von M. 45,674.— nach. Der Etat für 1913/14 wurde auf M. 60 000.— festgestellt. Geheimrat Uhles teilte mit, daß der Verein dem Präsidenten der Landwirtschaftskammer, Herrn v. Arnim, die silberne Medaille für hervorragende Verdienste um die Förderung der Fischzucht verliehen hat. Nach Erledigung des geschäftlichen Teiles hielt Dr. Thienemann (Münster) einen Vortrag über: „Der Wechsel in der Zusammensetzung der Fauna“, der lebhaften Beifall fand.

### Bezirksfischereiverein für die Udermark. Angermünde.

Der 3. Udermärkische Fischereitag findet am Sonntag den 22. Juni in Templin statt.

Tagesordnung: 1. Begrüßung durch den Vorsitzenden; 2. Ansprache des Vorsitzenden des Fischereivereins für die Provinz Brandenburg, Herrn Geheimrat Uhles, Berlin; 3. Mitteilungen über Vereinswirksamkeit und Vereinsvermögen; 4. „Die Schleie, ihr wirtschaftlicher Wert und ihre Zucht“, Referent: Professor Dr. Schiemenz, Friedrichshagen; 5. „Die Bewirtschaftung kleiner Seen und Tümpel“, Referent: Generalsekretär des Fischereivereins für die Provinz Brandenburg Dr. Lint, Berlin; 6. „Kalbrut oder Jungaale?“ Referent: Generalsekretär des Deutschen Fischereivereins Dr. Buschiel, Berlin; 7. „Wie steigern wir die Erträge aus unserer Seenwirtschaft?“ Referent: Fischermeister Otto, Alt-Grünitz; 8. „Abwehrmaßregeln gegen Fischdiebstähle“, Referent: Postdirektor Hartung, Angermünde; 9. Allgemeines.

Anmeldungen zum Essen werden möglichst bis Sonntag den 15. Juni erbeten. — Regte Beteiligung seitens der Herren Mitglieder und ihrer Damen ist im Interesse der guten Sache erwünscht. Gäste sind gern willkommen!

### VIII. Fragekasten.

**Frage Nr. 16. Herrn J. P. in L.** Sind Käsekrusten von Holland. Käse mit Erfolg zur Fütterung von Forellen verwendbar, roh oder gekocht? Wenn nicht ausschließlich, vielleicht als Mischfutter?

**Antwort.** Käse (Kasein) wird namentlich in Form von Topfen oder Quark sehr vielfach mit Erfolg an Fische verfüttert. Es ist daher auch anzunehmen, daß Käsekrusten, wenn sie gut aufgeweicht sind, namentlich als Mischfutter gut verwendbar sein werden. Praktische Erfolgsergebnisse sind noch nicht bekannt. Wir wären daher dem Herrn Fragesteller sehr dankbar, wenn er über seine Versuche später berichten wollte.

### IX. Literatur.

**Hochsee, Küsten- und Flussfischerei, sowie Fischerei in den Kolonien.** Die beiden neuesten Hefte des „Fischerboten“ Nr. 4 und 5 (Verlag von L. Friederichsen & Co., Hamburg, jährlicher Abonnementspreis M. 8.—) enthalten wiederum viele interessante Artikel aus den vorgenannten Gebieten. Aus dem „Scientific American“ ist ein Aufsatz von Dr. Hugh M. Smith u. S. Depute Commissioner of Fisheries, Washington, über „Die Erhaltung des Fischbestandes“ in deutscher Uebersetzung abgedruckt, der wichtige Aufschlüsse über die in Amerika getroffenen Maßnahmen zur Erhaltung nützlicher Wassertiere gibt. Ueber die „fischereiliche Ausnutzung der Marschgräben und der Bräde im hamburgischen Landgebiet“ berichtet Professor Dr. Paulus Schiemenz. Er kommt zu dem Schluß, daß sich unsere Gräben und Bräde wohl fischereilich bewirtschaften lassen, daß aber die hierfür erforderliche Arbeitskraft anderweitig besser und vorteilhafter zu verwenden ist. — Der Niedergang der Störifischerei im Bereich des Elbstromes hat Professor Ehrenbaum zu einem Artikel „Ueber den Stör“ veranlaßt, der dazu beitragen soll den Störfang wieder zu heben. — Die in den früheren Nummern schon begonnene Abhandlung von Dr. Hugo Weigold „Die wirtschaftliche Bedeutung der Seevögel“ wird fortgesetzt, und zwar werden die Sturmmöwe und die Lachmöwe in ihrer Lebensweise eingehend behandelt. Einige Abbildungen erläutern diese Arbeit. — Da Deutschland an dem Fang von Heringen im Verhältnis zu seinem Verbrauch nur in geringerem Umfang beteiligt ist, schlägt Oberfischmeister Alankenburg in seinem Artikel „Zur Lage der deutschen großen Heringsfischerei“ vor, nicht die Ausrüstung der Fangschiffe für das Jahr zu prämiieren, sondern für jede Fangreise jedem Fahrzeug eine entsprechend bemessene Reiseprämie zu gewähren. — In Heft 5 beginnt Fischereidirektor Lübbert eine Reihe von Aufsätzen über „Großbritannische Fischereihäfen“ und bespricht zunächst die historische „Entwicklung der britischen Seefischerei“. — Durch seinen Artikel „Die Anwendung elektrischen Lichts beim Fischen“ will Fischereinspektor Duge, Cuxhaven, anregen, die in Norwegen bereits gemachten Versuche auch in Deutschland aufzunehmen. Vor allem verpricht er sich von dem Einfluß des Lichtes einen Erfolg bei der Heringsfischerei. — Das seit Beginn dieses Jahres aufgenommene Gebiet der kolonialen Fischerei kommt



in mehreren großen Aufsätzen und in kleineren Mitteilungen zu seinem Rechte. Es werden behandelt: „Die Fischerei der Eingeborenen in Kamerun“ von Reinhold Hennig“, „Bericht des Kolonialausschusses des Deutschen Fischereivereins“, „Von der Fischerei in Brasilien“, „Die Seefischerei in den deutschen Kolonien Westafrika“ von Franz Kolbe, „Die Walfangstation in Walfischbai“ von Peter Peters, Swakopmund. Jedes Heft enthält außerdem regelmäßig kürzere Notizen unter den Überschriften „Aus der Fischerei“, „Fischereimotoren“, „Fischmarktberichte“, „Fischhandel“.

## X. Fischerei- und Fischmarktberichte.

### Breslauer Marktpreise für lebende Fische.

| Bezeichnung                  | Som                      |                     |
|------------------------------|--------------------------|---------------------|
|                              | 26. Mai bis 1. Juni 1913 | 2. bis 8. Juni 1913 |
| lebende Schleien (Portions-) | 1.80                     | 1.80                |
| Kale                         | 1.50—1.80                | 1.40—1.80           |
| Hechte                       | 1.30                     | 1.20—1.30           |
| Bach-Forellen                | 4.00—4.50                | 4.00—4.50           |
| Karpfen                      | 1.20                     | 1.20                |
| Krebse (Schot)               | von 4.50 an              | von 4.50 an         |

M.

### Bericht über den Engrosverlauf in Karpfen und Schleien am Berliner Markt in der Zeit vom 22. Mai bis 7. Juni 1913 von Paul Melzer.

Markt- und Preislage für Karpfen unverändert.

Schleie, reichlich zugeführt, gaben im Preise bis gegen Mitte der letzten Woche weiter nach. Erst in den letzten Tagen besserten sich die Preise leicht auf.

| Mai                           | Karpfen: p. 50 kg = M. |
|-------------------------------|------------------------|
| 22. lebend, 50—60er, Spiegel  | 95—103                 |
| 22. tot                       | 58                     |
| 23. lebend, 40—60er, Schuppen | 91—103                 |
| 23. " 50—60er, gemischt       | 99                     |
| 24. tot                       | 60                     |
| 26. lebend, 50—60er, Spiegel  | 99—101                 |
| 26. tot                       | 53                     |
| 29. lebend, 50—60er, Spiegel  | 102—104                |
| 29. " 30—50er, gemischt       | 103                    |
| 30. " 30—50er, Schuppen       | 96—98                  |
| 30. " unsortiert, Schuppen    | 100                    |

| Juni                         |     |
|------------------------------|-----|
| 7. lebend, 40—50er, gemischt | 103 |
| 7. " unsortiert, Schuppen    | 91  |

| Mai              | Schleie: p. 50 kg = M. |
|------------------|------------------------|
| 22. lebend, groß | 116                    |
| 22. " unsortiert | 110—129                |
| 22. " klein      | 130—151                |
| 22. tot          | 86—87                  |
| 23. lebend, groß | 105—113                |
| 23. " unsortiert | 116—136                |
| 23. " klein      | 138—150                |
| 23. tot          | 74—95                  |
| 24. lebend, groß | 98—111                 |
| 24. " unsortiert | 109—126                |
| 24. " klein      | 127—136                |
| 24. tot          | 77—80                  |
| 26. lebend, groß | 100—111                |
| 26. " unsortiert | 114—130                |
| 26. " klein      | 150                    |
| 26. tot          | 75—88                  |

| Mai              | Schleie: p. 50 kg = M. |
|------------------|------------------------|
| 27. lebend, groß | 103—105                |
| 27. " unsortiert | 104—116                |
| 27. " klein      | 131—140                |
| 28. " groß       | 105—111                |
| 28. " unsortiert | 108—128                |
| 28. " klein      | 130—136                |
| 28. tot          | 63—90                  |
| 29. lebend, groß | 100—105                |
| 29. " unsortiert | 106—112                |
| 29. " klein      | 136—138                |
| 29. tot          | 71—83                  |
| 30. lebend, groß | 90—94                  |
| 30. " unsortiert | 101—125                |
| 30. tot          | 69—86                  |
| 31. lebend, groß | 86—98                  |
| 31. " unsortiert | 99—115                 |
| 31. tot          | 66—70                  |

| Juni                  |        |
|-----------------------|--------|
| 2. lebend, unsortiert | 85—101 |
| 2. tot                | 45—60  |
| 3. lebend, unsortiert | 80—113 |
| 3. tot                | 42—60  |
| 4. lebend, unsortiert | 81—95  |
| 4. tot                | 40—63  |
| 5. lebend, groß       | 85     |
| 5. " unsortiert       | 80—106 |
| 5. tot                | 36—51  |
| 6. lebend, unsortiert | 80—108 |
| 6. tot                | 40—69  |
| 7. lebend, unsortiert | 80—105 |
| 7. tot                | 34—46  |

\* **Berlin**, 7. Juni. (Nach den amtlichen Marktberichten der städtischen Markthallen-Direktion über den Großhandel in den Zentral-Markthallen.) Zufuhren der Woche meist reichlich, teilweise auch mäßig, am Mittwoch an frischen Fischen über Bedarf. Geschäft gestern und heute lebhafter, sonst schleppend und ruhig. Preise wiederholt nachgebend, sonst nicht viel verändert. Heutige Preise:

| Fische (per Pfund) | lebende | frisch, in Eis | Fische              | geräucherte | S        |
|--------------------|---------|----------------|---------------------|-------------|----------|
| Hechte             | 71—135  | 45—81          | Amerik. Lachs I.    | per Pfund   | 110—180  |
| Bander             | —       | 60—109         | IIa                 | "           | 80—100   |
| Barsche            | 68—96   | 5—44           | Flußborn, Kieler La | " Stiege    | 400—600  |
| Karpfen            | 91—103  | —              | do. Hamb.           | " Riste     | —        |
| Karasschen         | 61—100  | 10—43          | Bücklinge, Kieler   | " Ball      | 100—150  |
| Schleie            | 80—105  | 34—46          | Dorfsche            | " ½ Riste   | 350      |
| Bleie              | 46—65   | —              | Schellfisch         | " ½ "       | 400      |
| Bunte Fische       | 46—57   | —              | Kale, große         | " Pfund     | 100—150  |
| Kale               | 70—122  | 30—104         | Stör                | "           | —        |
| Bachs              | —       | —              | Seringe             | " Schod     | 400—1000 |

## Fischmeister

oder **Zeichwärter**, verheiratet, für Karpfen-  
teiche suche ich für 1. Oktober oder auch früher.

**H. v. Debisch** 435 a

**Wünschan b. Haysan** (Schlesien).

## Fischmeister

ledig, der schon mehrere Jahre in  
großer Fischzucht tätig, in der  
Forellenzucht sowie in der Bachfischerei  
durchaus bewandert, sucht seine Stel-  
lung zu verändern. Zeugnisse stehen  
zu Diensten. Offerten unter D. 989  
an die Expedition d. Bl. 939b

941b

## Fischerei

trete sofort ab. Guter, nahrhafter See, ca.  
500 Morgen Wasser. Auskunft erteilt

**Max Wille, Berlin, Benfelfstr. 32**

Sprechsprecher: Amt Roabit, Nr. 433.

## Fischzuchtanstalt

in Mittel- oder Süddeutschland, auch in  
Oesterreich gesucht, schönes Wohnhaus, großer  
Garten oder Park und möglichst Gelegenheit  
zur Anlage einer Geflügelzucht, also etwas  
Wiesen und Acker erforderlich, nicht ver-  
seuchtes Wasser Bedingung. Anzahlung bis  
etwa 50 000 Mk. Gefällige baldige und recht  
ausführliche Angebote unter D G 231. 231a

## Fischereigehilfe

lediger, solider, pflichttreuer, junger Mann,  
wird von größerer Forellenzuchtanstalt zu  
baldigstem Eintritt **gesucht**.

Bewerbungen sind mit kurzer Lebens-  
beschreibung u. Gehaltsansprüchen (bei freier  
Kost und Wohnung) erbeten unter A. Z. 1913  
an die Exped. d. Bl. Ebenfalls wird noch ein

**kräftiger Lehrling oder Praktikant**  
angenommen. 467

## Vorgestreckte Brut

Fischzuchtanstalt Westdeutschlands

**sucht zu kaufen**

**100 000 Stück vorgestreckte Brut der  
Regenbogenforelle.** Verlangt wird garan-  
tiert gesunde, tadellose Ware. Gefl. Offerten  
unter F. M. 1000 an die Exped. d. Bl. 732b

200 000

298a

## Jungfische

**Regenbogen**, aus 60 großen Brutteichen,  
besonders billig abzugeben

**G. v. Wulffen'sche Verwaltung**  
**Wäßen-See, Bez. Magdeburg.**

Ideal gele-  
gene, kleine **Fischzuchtanstalt**  
mit massivem Bruthaus, vorzüglichem Quell-  
wasser, für Beamten, Privatier passend, in  
mtlb. Oberamtsstadt des Schwarzwaldes,  
preiswert zu verkaufen oder zu verpachten.  
Auch Gelegenheit zum Sportfischen. Gefällige  
Off. u. G. 455 a. d. Exped. d. Bl. erbeten. 455a

## Fischerei und Fischzuchtanlage.

In **Nordtirol** an Bahnlinie, das Revier zirka 360 Quadrat-Kilometer groß, besonders  
**Forellen und Heisken**, unter günstigen Bedingungen zu verkaufen. 117,71

Auskunft **Anton v. Guggenberg, Innsbruck, Museumstraße 33.**

# Fischzuchterei Poppenhausen

236a

liefert prima

Bez.  
Kassel

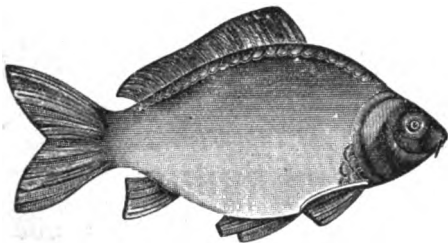
## gesunde, kräftige Jungfische

der Bachforelle, des Bachsaiblings und der Regenbogenforelle billig.

### Bachforellen

12—20 cm lang zu M. 30.— pro Hundert;  
garantiert lebende Ankunft.Sowie deutscher Edelfreßsaß,  $\frac{3}{4}$  Weibchen  $\frac{1}{2}$  Männchen sehr billig.

Man fordere Preise. Garantiert lebende Ankunft jede Station.



Prima

## Karpfenjungbrut

von höchstprim. Schwarzenfelder Rasse  
versendet Ende Mai bis Mitte Juni unter  
Garantie lebender Ankunft

5000 Stück 15 M.

bei 10—50 000 „ 2 M. à Tausend

Größere Posten billiger. Unter 5000 St.  
wird nicht versandt \*199

Fritz Majer, Fischzuchterei, Nabburg.

Die Jahrgänge 1895 à 1912  
der „Allgem. Fischerei-Zeitung“.  
Prachtvoll gebund. tadellose Exempl. mit  
eleganter goldener Aufschrift billigst abzu-  
geben. Anfrage unter R. A., Gent, Belgien,  
31. rue de Flandre. 901b

## Fischzuchtanstalt

für Forellen und Karpfen ist zu verpachten.  
Gute Wasserverhältnisse. Gute Wege zur  
Station. Mit Bestand zu übernehmen. In  
Jahrespacht auf 10 Jahre. 275 a

G. Germed, Zollendorf

bei Hildesheim (Hannover).

## Reuse

aus Draht (D. R. G. M. a.)

für Aal, Barbe, Forelle usw., sachmännisch  
erprobt und bestens bewährt. Pro Stück  
Mk. 4.50 und Porto, von 3 Stück an franko  
unter Nachnahme. 895b

A. Conradt, Kirchhain, Bez. Cassel.

### Strebje

Weibchen,  
dicht befrucht.  
m. befrucht.  
teten Eiern, zur Zucht,  
à Schock 10 M. nebst  
Zuchtanl. 238a

### Male

25—30 cm lang,  
schnellwüchsl. Rasse, zum Befechen von  
Teichen, Seen usw. 200 Stück 11 M.  
versendet Glauer & Komp., Rattowik.

Im 4. Jahrgang ist erschienen der

## Deutsche

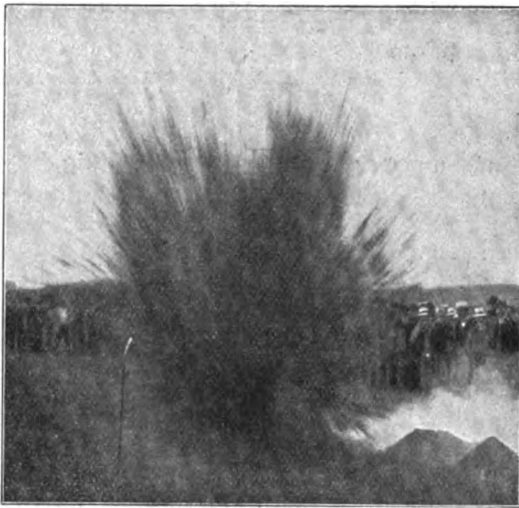
## Fischerei = Kalender

für das Jahr 1913.

Bearbeitet von Dr. Hans Reuß u. Dr. Karl  
Mulsow. — In Taschenformat, 262 und  
XXVIII Seiten, mit zahlreichen Abbildungen.

Preis gebd. in Orig.-Ganzleinen Mk. 1.80

Für die Mitglieder von Fischerei- und Angelfisch-  
sportvereinen bei direktem Bezug von dem  
Verlage Mk. 1.40 :: Bestellungen am besten  
auf dem Abschnitt der Postanweisung bei Vor-  
einsendung des Betrages von Mk. 1.60 bezw.  
Mk. 2.— :: Bei Nachnahme Mk. 1.80 bezw.  
Mk. 2.20 inkl. Porto :: Sammelbestellungen  
ab 10 Expl. an eine Adresse portofrei ::  
Fischereivereine bei größeren Aufträgen  
weitere Preisermäßigungen :: Bestellungen  
nimmt entgegen der 436aVerlag der Allgemeinen Fischerei-Zeitung  
München, Veterinärstraße 6.



## Für die Leichwirtschaft Gründliche, leichte

Tieflockerung und Lüftung des  
Untergrundes, Beseitigung von  
Pflaundersstöcken, schnelle Herstellung  
von Gräben durch das

**„Komperit C“**

Sprengkultur-Verfahren

der

116,66

**Dresdner Dynamitfabrik**  
Dresden

Gegründet 1882 — Ferdinandstr. 16

Gold-Medaille Freiberg 1912. Brosch. gratis.

## Futterlupinen, Lupinenschrot

empfehlen in bester, gesunder Qualität  
50 kg Mt. 9.— und 9.50 466a

Nichus & Bittner, Lichtenstein i. Sa.

Neu eingerichtete

## Forellenzucht-Anlage

ist mit einem 8 km langen Waldbach, Brut-  
haus, anschließende Teiche z. weiteren Ausbau

billigst zu verpachten.

NB. Caféhaus mit elektrischer Ein-  
richtung, Sommerwohnung, Ausspannung  
und Veranda gleichfalls zu verpachten.

**Gottlob Lauckner,**  
Rübenau i. Sa.

983b

## Eier, Brut und Jährlinge von

**Bachforellen**

**Bachsaiblingen**

**Mengenbogenforellen**

**Spiegelfarpfen**

liefert in tadelloser Qualität 276a

**E. Weber, Fischzucht Sandau,**  
Landsberg a. Lech (Telephon 27).

## Zu pachten evtl. zu kaufen gesucht:

eine **Forellenzucht-Anstalt** mit genügendem  
Terrain, um auch **Hühnerzucht** und **Obst-**  
**plantage** anzulegen. Nähe einer größeren  
Stadt mit Gymnasium bevorzugt. 454a

Gefl. Off. u. L. 454 a. d. Exp. erbeten.

Verlag von FERDINAND ENKE in Stuttgart.

Soeben erschien:

**Stahmer, Max,**

Generalsekretär des Vereins der  
Fischindustriellen Deutschlands,

## Fischhandel und Fischindustrie.

Mit 33 Textabbildungen. Lex. 8°. 1913. geh. M. 12.— ; in Leinw. geb. M. 13.20

945b

# Jungfische

von **Regenbogenforellen, Bachsaiblingen und Bachforellen;**

4—6 und 6—8 cm lang,  bester Qualität.

## Fischzuchterei Schnede

468a

**Post Salzhausen, Prov. Hannover.**



247a

Frühjahrsbesatz bis auf Forellenbrut und Jungfische **anverkauft.**

Zur **Herbstlieferung** werden zur Vormerkung Bestellungen auf

**Sezlinge aller Forellenarten, reirassige fränkische Spiegel-**  
**larpfen und schnellwüchsigte Schleien** schon jetzt erbeten.

**Die Verwaltung des Fischgutes Seewiese b. Gemünden a. Main.**

## Moorbad Aibling

am Fusse der  
bayerischen Alpen  
von München  
1½ Bahnstunden.

### Kurhotel Johannisbad

Bestrenommiertes Familienhaus, feine bürgerliche Küche, grosser Garten. Schönste freie Lage gegenüber den Kuranlagen und der ganzen Gebirgskette. Auf Wunsch Pension. **Moor-, Sole-, Fichtennadel- u. Mineralbäder** im Hause selbst. Prospekte G. gratis. 116.„

# Staatliche Fischmärkte Hamburg und Cuxhaven.

**Fischmarkt  
Hamburg - St. Pauli.**

Auktionsweiser Verkauf aller Fischereiprodukte durch die vom Staat zugelassenen und beaufsichtigten Auktionatoren: Johann Cohrs, Johann von Eitzen, G. Platzmann.

**Auktionen von See-, Fluss- und Teichfischen. Grosse Hälteranlagen für lebende Fische.**

**Fischmarkt Cuxhaven.** Auktionsweiser Verkauf aller Fischereiprodukte durch die staatlichen Auktionatoren.

**Grosse Hälteranlagen für lebende Fische.**

Auskünfte über Verkauf und Einkauf von Fischereiprodukten, auch über den Bezug von Fischmehl und von frischen und getrockneten Futterfischen für Teichwirtschaften erteilen die 464a

**Staatliche Fischereidirektion in Hamburg und die Staatliche Fischereinspektion in Cuxhaven.**

## Dr. Schillinger'sche Fischzuchtanstalt

**Reisefahrt bei Freifang, größte Fischzucht Deutschlands, Post u. Telefon Massenhausen**  
(Anruf: Bahnhof Str. 6), offeriert in la Ware von Wildfischen, aus eigenen Gewässern gewonnen nur in garantiert erstklassiger Ware.

große Posten vorrätig von:

Prima Ware von:

**Wachsaiblinge-**

**Wachforellen-**

**Wolfsachforellen-**

**Regenbogenforellen-**

**Brut**

**Wachforellen-**

**Wolfsachforellen-**

**Regenbogenforellen-**

**Wachsaibling-**

**Eläfersaibling-**

**Seelingen**

und zweiförmiger Wachsaiblinge und Regenbogenforellen.

425a

# NETZE

304

Gegründet 1874.

Alle Arten Fischnetze in Hanf- und Baumwollgarn, Zug-, Stank-, Teich- und Stellnetze, Reusen, Garnsäcke, Krebs- u. Aalkörbe, ferner für Jagd-, Sport- u. techn. Zwecke, sowie Leinen-, Draht- und Hanfselle liefert in sachgemäßer Ausführung. Prospekte gratis und franko.  
**Mech. Netzfabrik, Gesellschaft mit beschränkter Haftung.**  
Landsberg a. Warthe, Angerstrasse 14-16.

Die altrenommierte

Schuhmacherei

**Forstenstrasse 7.**

Werkstätten.

**E. Rid & Sohn, Hoflieferanten, München**

Laden nächst Odeonsplatz und Barerstr. 28

Haltestelle der Trambahn.

Telephon 4260.

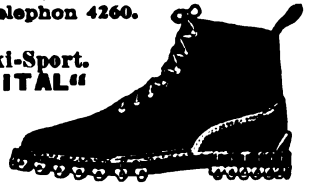
empfiehlt sich zur Anfertigung aller Arten

**Beschuhung für Berg-, Jagd-, Reit-, Fischerei- und Ski-Sport.**

**Spezialität die besten zwiegenähten Bergsteiger „STUMAITAL“**

aus echt russischem Juchten oder Bindleder. Unverlierbare Benägelung und wasserdicht. — Bei Bestellung von auswärts ist ein gebrauchter Stiefel einzusenden. Illust. Katalog gratis. Vielfach prämiert. Stets grosser Vorrat in allen Preislagen. — Militärstiefel und Gamaschen in grosser Auswahl. Grosses Lager vom einfachsten Strassenstiefel bis zum elegantesten Salonschuh. — Alle Arten Tropicumschuhe.

1910: Trieb, Frankfurt a. M., Wien höchste Auszeichnungen für eigene Handarbeiten.

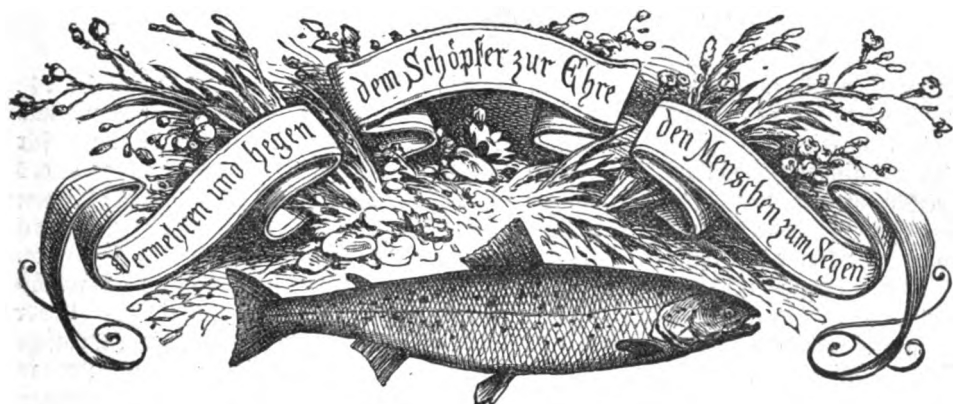


Redaktion: Prof. Dr. Bruno Hofer, München, Dr. Alfred Buschli, Berlin.  
Für die Redaktion verantwortlich: Prof. Dr. Bruno Hofer, Zoologisches Institut der Tierärztlichen Hochschule München, Königinstraße.

Druck der kgl. Bayer. Hofbuchdruckerei von Gebrüder Neidel in Augsburg, Zeugasse 3 304.

Papier von der München-Dachauer Aktiengesellschaft für Papierfabrikation.

Für den Buchhandel zu beziehen durch Georg D. B. Callwey in München, Finkenstraße.



# Allgemeine Fischerei-Zeitung.

Neue Folge der Bayer. Fischerei-Zeitung.

**Erscheint am 1. und 15. jeden Monats. — Preis:** im Inland und Oesterreich-Ungarn 5 Mk., nach den übrigen Ländern 5.50 Mk. Bezugsbar durch Post, Buchhandel und Expedition. — **Inserate:** die gespaltene Zeitspalte 20 Pfg. **Redaktion:** Zoologisches Institut der Tierärztlichen Hochschule, München, Königinstraße. **Expedition:** München, Beterndstraße 6.

**Organ für die Gesamtinteressen der Fischerei sowie für die Bestrebungen der Fischereivereine**  
insonderheit

## Organ des Deutschen Fischereivereins

sowie

der Landesfischereivereine für Bayern, Württemberg, Baden, Hessen, Braunschweig, des Schlesi'schen Fischereivereins, des Fischereivereins Miesbach- Tegernsee, des Fischereivereins Wiesbaden, des Kasseler Fischereivereins, des Rheint'schen Fischereivereins, des Kölner Fischereivereins, des Fischereivereins für Westfalen und Lippe, des Elsaß-Lothring. Fischereivereins, des Fischschußvereins für den Kreis Eingen, des Fischereivereins für die Provinz Sachsen und das Herzogtum Anhalt, des Zentral-Fischereivereins für Schleswig-Holstein u. u.

sowie Organ der kgl. Bayer. Biologischen Versuchsstation für Fischerei in München.

In Verbindung mit Fachmännern Deutschlands, Oesterreich-Ungarns und der Schweiz, herausgegeben vom Bayerischen und Deutschen Fischereiverein.

---

**Nr. 13.                      München, den 1. Juli 1913.                      XXXVIII. Jahrg.**

---

**Inhalt:** I. Bericht über die Hauptversammlung des Deutschen Fischereivereins 1913 in Meh. — II. Leichdünungsversuche. — III. Das Abfischen von Fischteichen. — IV. Die Wirkung der Prämien für Erlegung der Fischotter und Fischreiher. — V. Die Fischereiausstellung auf der landwirtschaftlichen Provinzial- und Jubiläumsausstellung zu Königsberg i. Pr. — VI. Vermischte Mitteilungen. — VII. Personalnotizen. — VIII. Vereinsnachrichten. — IX. Fragelasten. — X. Fischerei- und Fischmarktberichte. — **Inserate.**

(Nachdruck sämtlicher Originalartikel nur mit Erlaubnis der Redaktion gestattet.)

---

### I. Bericht über die Hauptversammlung des Deutschen Fischereivereins 1913 in Meh.

Am 6. Juni nachmittags 4 Uhr fand im großen Saale des Stadthauses zu Meh. die Hauptversammlung des Deutschen Fischereivereins statt. Da der 1. Präsident, Seine Durchlaucht Dr. Herzog zu Trachenberg, Fürst von Hatzfeldt, krankheits halber verhindert war, an der Tagung teilzunehmen und vom Präsidium die beiden Vizepräsidenten G. R. Uhles und Graf Moh anwesend waren, begrüßte der 1. Vizepräsident, Geheimer Justizrat Uhles, die Erschienenen, insbesondere den

Vertreter des Reichsamtes des Innern, Geheimen Oberregierungsrat Jsenbart, den Vertreter des Preussischen Ministeriums für Landwirtschaft, Domänen und Forsten, Geheimen Regierungsrat Dr. Abicht, den Vertreter des Ministeriums für Elsaß-Lothringen, Abteilung für Landwirtschaft und öffentliche Arbeiten und des Bezirkspräsidiums von Metz, Regierungsassessor ten Brink, den Polizeipräsidenten von Metz von Baumbach-Kaiberg, den eidgenössischen Fischereinspektor Dr. Surbeck und den Vertreter des Schweizerischen Fischereivereins, Präsidenten Savoie-Petitpierre.

Den Jahresbericht für das Jahr 1912/13 erstattete Generalsekretär Dr. Busch-Kiel an der Hand des bereits Anfang Mai erschienenen gedruckten Berichtes. Ueber die Aufbringung und Verwendung der Mittel wurde nur kurz referiert, daß der Deutsche Fischereiverein außer der etatsmäßigen Beihilfe von Seiten des Reichsamtes des Innern in der Höhe von M. 70 000.— wieder zahlreiche außerordentliche Zuschüsse erhalten habe. Eine dem gedruckten Jahresbericht beigegebene tabellarische Zusammenstellung weist aus, daß für das Jahr 1912/13 von verschiedenen Behörden insgesamt an außerordentlichen Zuschüssen M. 20 195.15 bewilligt wurden. Auch über die Art der Verwendung dieser Gelder gibt der gedruckte Jahresbericht Auskunft. Ueber die Tätigkeit der Ausschüsse und Verwaltungsorgane des Deutschen Fischereivereins berichtete der Vortragende ausführlicher, wies auf die große Zahl von Kommissionsitzungen hin, welche im Berichtsjahre stattgefunden haben und auf die ersprießliche Arbeit, die von den Ausschüssen geleistet wurde. Dabei machte der Vortragende in längeren Ausführungen mit der Arbeitsweise und dem Grundgedanken der Organisation des Deutschen Fischereivereins bekannt, erörterte Wesen und Wert der Sachausschüsse (Seenwirtschaftlicher Ausschuß, Teichwirtschaftlicher Ausschuß, Ausschuß für die fließenden Gewässer, Wissenschaftlicher Ausschuß, Ausschuß für Handel, Verkehr und Statistik, Kommission, Ausschuß für Fischerei in den Kolonien) und die vom Deutschen Fischereirat (dem die Delegierten der angeschlossenen Vereine angehören) geleistete Arbeit. Bezüglich der Einzelheiten, über welche in der „Allg. Fisch. Zeitg.“ fortlaufende Publikationen erfolgt sind, wurde wiederum auf den gedruckten Jahresbericht verwiesen, insbesondere auch auf die dort befindliche tabellarische Zusammenstellung der Aussetzung von Lachsbrut, Lachssetzlingen, Meerforellenbrut und Meerforellensetzlingen im Jahre 1912. Es sei an dieser Stelle nur erwähnt, daß insgesamt ausgesetzt wurden:

1. Rheingebiet:

|                                        |           |                  |
|----------------------------------------|-----------|------------------|
| a) aus ordentlichen Mitteln . . . . .  | 1 274 000 | Stück Lachsbrut, |
| b) aus außerordentlichen Mitteln . . . | 540 000   | „ „              |

2. Weßergebiet:

|                                       |         |                  |
|---------------------------------------|---------|------------------|
| a) aus ordentlichen Mitteln . . . . . | 842 325 | Stück Lachsbrut. |
|---------------------------------------|---------|------------------|

3. Emsgebiet:

|                                       |         |                  |
|---------------------------------------|---------|------------------|
| a) aus ordentlichen Mitteln . . . . . | 529 800 | Stück Lachsbrut. |
|---------------------------------------|---------|------------------|

4. Elbegebiet:

|                                        |        |                   |
|----------------------------------------|--------|-------------------|
| a) aus ordentlichen Mitteln . . . . .  | 97 215 | Stück Lachsbrut,  |
| b) aus außerordentlichen Mitteln . . . | 13 000 | „ „               |
| „ „ „ . . . . .                        | 3 800  | „ Lachssetzlinge. |

5. Odergebiet:

|                                        |         |                         |
|----------------------------------------|---------|-------------------------|
| a) aus ordentlichen Mitteln . . . . .  | 27 300  | Stück Meerforellenbrut, |
| b) aus außerordentlichen Mitteln . . . | 123 900 | „ Lachsbrut.            |

6. Weichselgebiet:

|                                        |        |                     |
|----------------------------------------|--------|---------------------|
| a) aus ordentlichen Mitteln . . . . .  | 54 800 | Stück Lachsbrut,    |
| „ „ „ . . . . .                        | 27 300 | „ Meerforellenbrut, |
| b) aus außerordentlichen Mitteln . . . | 30 000 | „ Lachsbrut,        |
| „ „ „ . . . . .                        | 39 900 | „ Meerforellenbrut. |

7. Küstengebiet der Ostsee:

|                                        |         |                          |
|----------------------------------------|---------|--------------------------|
| a) aus außerordentlichen Mitteln . . . | 180 000 | Stück Lachsbrut,         |
| „ „ „ . . . . .                        | 146 000 | „ Meerforellenbrut,      |
| „ „ „ . . . . .                        | 6 800   | „ Meerforellensetzlinge. |



Auch über die Aussetzung der angeschlossenen Vereine aus den vom Deutschen Fischereiverein erhaltenen ordentlichen und außerordentlichen Zuschüssen enthält der Jahresbericht eine übersichtliche Zusammenstellung.

Die Erteilung der Entlastung für die Rechnung 1912/13 erfolgte einstimmig, nachdem Fischereidirektor L ü b b e r t - Hamburg als Rechnungsrevisor über die Rechnungsrevision berichtet und eine Entlastung beantragt hatte.

Ueber den Voranschlag für das Jahr 1912/13 berichtete in Vertretung des behinderten Schatzmeisters Kreiskämmerer H a n n e m a n n, welcher denselben tags zuvor im Fischereirat persönlich vertreten hatte, der Generalsekretär und führte aus, daß der Voranschlag sich im wesentlichen im Rahmen des vorjährigen halte. Der Reichszuschuß betrage nach wie vor M. 70 000.—, und da diese Summe die hauptsächlichsten Mittel des Deutschen Fischereivereins darstelle, müßten die Ausgaben in diesen Grenzen gehalten werden. Die volle Entwicklung des Programms des Deutschen Fischereivereins aber sei erst möglich, wenn erhöhte Mittel zur Verfügung ständen, wie sie vom Reichsamte des Innern durch eine Eingabe erbeten worden seien. Der Voranschlag bilanziert mit M. 134 500.—. Er ist in gedruckter Form sämtlichen Mitgliedern des Fischereirates zugesandt worden.

Wiedergewählt wurden:

Der 1. Präsident, Seine Durchlaucht Dr Herzog zu Trachenberg, Fürst von H a p s e l d t, dessen Wahlperiode mit dem Jahre 1913 abließ, ebenso der 1. Vizepräsident, Geheimer Justizrat U h l e s. Der Rechnungsrevisor, Geheimer Regierungsrat Professor Dr O r t h, hatte gebeten, von einer Wiederwahl abzusehen. Auf Vorschlag des Fischereirates wurde an dessen Stelle Graf v o n H o l z e n d o r f f, Geschäftsführer des Sächsischen Fischereivereins, gewählt. Ferner wurden von der Hauptversammlung aus der Zahl der ordentlichen Mitglieder des Deutschen Fischereivereins folgende Herren in den Fischereirat wiedergewählt:

1. D o n s b a c h, Kreisschulinspektor, Köln a. Rh.
2. E b e r t, Rittmeister a. D., Quolsdorf bei Hähnichen, Oberlausitz.
3. M a r g, Fischermeister, Frauenchiemsee in Bayern.
4. W ü r k e, Fischereibesitzer, Dammendorf bei Grunow, Bezirk Frankfurt a. d. Oder.
5. Dr E d s t e i n, Professor, Eberswalde.
6. K r a u t i n g e r, Forstmeister, Offenburg in Baden.
7. S c h ü l e r, Obermeister der Fischerinnung Potsdam.
8. Strud, Fischereipächter, Budagla bei Benz auf Usedom.

An Stelle des staatlichen Fischereidirektors L ü b b e r t - Hamburg, der als Vorsitzender des neugebildeten Kolonialausschusses nunmehr eo ipso Mitglied des Fischereirates geworden ist, wurde Dr M a i e r, kgl. Landesinspektor für Fischzucht im Ministerium des Innern zu München, gewählt und an Stelle des Obermeisters der Berliner Fischerinnung T h i e d e Professor Dr S c h i e m e n z.

Da Anträge zu einer Beratung nicht eingebracht wurden, ergriff Privatdozent Dr T h i e n e m a n n auf Bitte des Vorsitzenden das Wort zu seinem Vortrage „Fischerei in Talsperren“. Als zweiter Redner sprach Geheimer Raurat D o e l l über die „Karpfenzucht in Lothringen“, und schließlich berichtete Fischereidirektor L ü b b e r t über den Erfolg des diesjährigen Regenbogenforelleneierimportes aus Amerika. Redner schloß mit der Bitte, daß Liebhaber für im nächsten Jahre einzuführende Regenbogenforelleneier sich in einer aufliegenden Liste einschreiben möchten, damit eine Uebersicht über den Bedarf gewonnen werde.

Da die drei Vorträge an dieser Stelle demnächst im Druck erscheinen werden, erübrigt sich eine eingehendere Berichterstattung. In einer kurzen Diskussion hob Professor Dr H o f e r den Nutzen der Einführung von Regenbogenforelleneiern aus Amerika und die Notwendigkeit, die Importe noch eine Zeit lang weiter fortzuführen, hervor.

Da das Wort von keiner Seite weiter begehrt wurde, schloß der Vorsitzende mit Dankesworten die Versammlung.

## II. Düngungsversuche.

Von Dr Eugen Neresheimer.

(Schluß.)

Man vergleiche einmal die Tabelle in Nr. 12 Seite 315 mit den von Herrn Nuhnert gegebenen Versuchsergebnissen. Die Ziffern vom Jahre 1906 könnten in jeder Nuhnert'schen Publikation stehen, und die Ziffern vom Jahre 1911 könnten sogar, in umgekehrter Reihenfolge gelesen, einen Ehrenplatz beanspruchen. Man stelle sich nur vor, Herr N o   hätte 1911 den Teich Nr. 40 ungedüngt gelassen, Nr. 39 mit P und K, Nr. 38 mit P K N gedüngt und dann so Irtitlos gefolgert wie N u h n e r t ! Welches Hallo ! Welcher Triumph der künstlichen Düngung ! Ja, N u h n e r t hat völlig Recht: aus den Resultaten eines Jahres soll und darf man noch keine Schlüsse ziehen, sondern nur aus einer längeren Reihe. Wenn er seinen Rat nur selbst befolgte !

Aber allerdings, Herr N u h n e r t will offenbar Erfolge aufweisen. Die Vermutung ist kaum von der Hand zu weisen, daß er uns nicht alle Versuche mitgeteilt hat, sondern nur diejenigen, die ihm einen Erfolg der Düngung zu beweisen schienen. Von negativ verlaufenen Versuchen hören wir nichts, außer von einigen wenigen, die durch Naturereignisse, Fischsterben u. dgl. gestört wurden. Es scheinen aber auch noch andere zu existieren. In Kiel war zum Vortrage eine Anzahl von Herren erschienen, bei denen N u h n e r t die Versuche ausgeführt hat. Im Bericht über die Diskussion („Allgem. Fisch.-Ztg.“ Nr. 5, 1913, S. 126 f.) heißt es nun: „Ein großer Teil der anwesenden Versuchsansteller glaubt Vorteile durch die Düngung gehabt zu haben, während andere mit den angestellten Versuchen Erfolge nicht zu verzeichnen gehabt zu haben glauben.“ Wo sind die Protokolle über diese negativ verlaufenen Versuche geblieben ? Ich habe sie in keiner Publikation N u h n e r t s gefunden !

Herr N u h n e r t will nicht nur positive Erfolge erzielen, sondern er weiß auch schon bei Beginn des Versuches ganz genau, daß er sie erzielen wird. Er gibt deshalb in die gedüngten Teiche von vornherein einen wesentlich höheren Besatz, als in die ungedüngten, damit die durch die Düngung produzierten Nahrungsmengen auch ausgenutzt werden. Teich Nr. 2 soll 40 bis 60%, Teich Nr. 3 80 bis 100% mehr Besatz erhalten als Teich Nr. 1.

Warum N u h n e r t eigentlich noch Versuche anstellt, wenn er das Resultat schon im voraus kennt, weiß ich nicht. Ich dächte, Versuche sollten immer so angelegt werden, daß der Veranstalter den Erfolg in keiner Beziehung vorausnimmt. Aber selbst wenn die Düngung aller Wahrscheinlichkeit nach die Naturnahrung erheblich vermehren würde, so wäre eine stärkere Besezung der Teiche nicht notwendig, um diesen Erfolg aus dem Abfischungsergebnis abzulesen zu können. Die Karpfen sind in ihrer Wachstumsfähigkeit nicht so eingeschränkt, daß sie die größere Quantität Naturfutter nicht ausnutzen könnten, vorausgesetzt, daß man eine gute, schnellwüchsige Rasse verwendet. Durch H. G a s c h wissen wir, daß einsömmerige Fische in Groß-Kaniow bis 26 cm lang und 625 g schwer wurden; auf dem Reiskfeld wird nach ihm der einsömmerige Fisch durchschnittlich 500 g schwer. Normalerweise ist man froh, wenn man einsömmerige Fische von durchschnittlich 50 g Gewicht erzielt; die Latitude ist also reichlich groß genug, um den Mehrbesatz überflüssig zu machen. Auch der oben angeführte Versuch N u h n e r t s selbst zeigt ja, daß er im Jahre 1907 auch bei gleichem Besatz noch genügend große Wachstumsdifferenzen erzielen konnte. Warum er also trotzdem vom Jahre 1908 an mit der einzig richtigen und exakten Versuchsanordnung gebrochen hat, ist nicht einzusehen. Um so weniger, als gerade diese Gewohnheit, den Besatz zu variieren, zu den gröſsten Unzuträglichkeiten f hrt, wenn man ein so schlechter Rechner ist, wie Herr N u h n e r t. Die Art seiner Rentabilitätsberechnung ist nämlich der allererschw chste und angreifbarste Punkt in seinen Publikationen. Jedenfalls, wenn wir ungefähr berechnen wollen, wie die Versuchsteiche wohl besetzt waren, so werden wir diesen Mehrbesatz der gedüngten Teiche nicht vergessen dürfen. Denn in allen seinen Publikationen seit 1908 beschränkt sich N u h n e r t auf folgende Angaben: Düngung der Teiche, Abfischungsergebnis. Der

Besatz wird im einzelnen nicht angegeben; die allgemeine Bemerkung über den Mehrbesatz in den gedüngten Teichen ist alles. Aber bei den Angaben über das Abfischungsergebnis zeigt sich eine recht unangenehme Praxis: bald wird es als „Zuwachs“, bald als „Ertrag“ angegeben. Daß zwischen diesen beiden Dingen ein sehr bedeutender Unterschied besteht, brauche ich Ihnen, meine Herren, nicht erst klarzumachen. Um nun R u h n e r t s Angaben richtig zu würdigen, muß man bei jedem Versuch sehr genau aufpassen, ob es sich um Zuwachs oder um Ertrag handelt. Denn merkwürdigerweise sind seine Versuche stets so angeordnet, daß bei den ersten obenan zu lesen steht: „Zuwachs pro 1 ha“, später aber „Ertrag pro 1 ha“ oder auch gar nichts. Wer also der Sache harmlos gegenübersteht und ein- oder zweimal „Zuwachs“ gelesen hat, achtet sehr leicht nicht mehr auf diese Ueberschrift und nimmt so die sehr verschiedenartigen Angaben für gleichwertig. Zum Beweise für diese Behauptung genügen wohl einige Stichproben: Eine Arbeit „Teichdüngungsversuche“, Sonderabdruck aus dem Jahresbericht der Ackerbauschule des Kreises Plön zu Preetz, 1911, bringt vier Versuche.

Die Ueberschriften sind folgendermaßen angeordnet:

|                                                |                                                         |
|------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| Versuch 1: Zuwachs<br>2: „<br>„ 3: „<br>„ 4: „ | Versuch 3: Ertrag<br>4: „<br>„ 5: „<br>„ 6: „<br>„ 7: „ |
|------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|

„Ueber Teichdüngung“, Stück 6 der „Mitteilungen der Deutschen Landwirtschaftsgesellschaft“, bringt sieben Versuche, mit folgenden Ueberschriften:

|                                                     |                                          |
|-----------------------------------------------------|------------------------------------------|
| Versuch 1: Zuwachs<br>2: „<br>„ 3: Ertrag<br>„ 4: „ | Versuch 5: ohne Angabe<br>6: „<br>„ 7: „ |
|-----------------------------------------------------|------------------------------------------|

Man muß also die Augen offen halten.

Wie stellen sich nun die Versuche, bei denen es sich um den „Ertrag“ handelt, nach R u h n e r t s Berechnung dar, und wie nach richtiger Berechnung? Einige Beispiele mögen uns belehren:

Versuch bei Gutspächter Dralle, Wahlstorf bei Preetz, 1909.

|                                                     |                                        |
|-----------------------------------------------------|----------------------------------------|
| Düngung pro 1 ha                                    | keine Angabe, soll wohl heißen Ertrag: |
| Teich Nr. 1: 6 q Thomasmehl                         |                                        |
| 6 q Kainit . . . . .                                | 468 kg dreiförmiger Karpfen.           |
| Teich Nr. 2: 6 q Thomasmehl                         |                                        |
| 6 q Kainit                                          |                                        |
| 3 q Chilisalpeter . . . . .                         | 616 kg „ „                             |
| Mehrertrag von Teich Nr. 2 gegen 1                  | 148 kg „ „                             |
| 148 kg dreiförmiger Karpfen à M. 1.40 = M. 207.20   |                                        |
| 3 q Chilisalpeter à „ 22.— = „ 66.—                 |                                        |
| Gewinn durch den Chilisalpeter = „ 141.20 pro 1 ha. |                                        |

So rechnet R u h n e r t. Wie rechnet nun ein gewissenhafter Teichwirt? Da alle Angaben über den Besatz fehlen, so müssen wir sie uns zu rekonstruieren suchen. In Teich Nr. 1 wurden abgefischt 468 kg dreiförmiger Karpfen. Rechnen wir das Stück zu 1,5 kg, so ergibt das 312 Stück. Bei Annahme eines sehr geringen Stückverlustes ergibt das einen Einsatz von 320 Stück zweiförmigen Karpfen. Das Stück zu 0,5 kg gerechnet, wären also eingesetzt worden 160 kg. In Teich Nr. 2 wären eingesetzt worden 40 bis 60% mehr als in Teich Nr. 2, d. i. 61–90–96 kg. Oder, da das Stückgewicht der Besatzkarpfen auch unbekannt ist, eventuell etwas weniger. Wir können also einen Mehreinsatz von 40, 60, 80, 96 kg annehmen, je nach Belieben. Rechnen wir, mit R u h n e r t, 1 kg zweiförmiger Karpfen zu M. 1.60; so erhalten wir also die Ziffern M. 64.—, M. 96.—, M. 128.—, M. 153.60, die vom Gewinn abzuziehen sind. Das heißt, der von R u h n e r t errechnete Gewinn durch die Salpeterdüngung besteht auf gar keinen Fall, der wirkliche Gewinn kann schwanken zwischen + M. 77.20 und — M. 12.40 pro 1 ha!

Ein zweites Beispiel:

Versuch in der Fischzuchtanstalt Wieben, Hohenwestedt. Hier sind die Versuchsteiche mit Karpfenbrut besetzt worden, das Ergebnis war folgendes:

| Düngung pro 1 ha                                                 | Ertrag pro 1 ha            |
|------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| Teich Nr. 1: Ungedüngt . . . . .                                 | 98 kg einjährigere Karpfen |
| " " 2: 6 q Thomasmehl<br>6 q Kainit . . . . .                    | 148 kg " "                 |
| " " 3: 6 q Thomasmehl<br>6 q Kainit<br>2 q Chilisalpeter . . . . | 180 kg " "                 |
| " " 4: 6 q Thomasmehl<br>6 q Kainit<br>3 q Chilisalpeter . . . . | 198 kg " "                 |

Mehrertrag von Teich Nr. 3 gegen 2: 32 kg einjährigere Karpfen.

32 kg einjährigere Karpfen à M. 2.— = M. 64.—

2 q Chilisalpeter à " 22.— = " 44.—

Gewinn durch den Chilisalpeter = M. 20.— pro 1 ha.

Mehrertrag von Teich Nr. 4 gegen 2: 50 kg einjährigere Karpfen.

50 kg à M. 2.— = M. 100.—

3 q Chilisalpeter à " 22.— = " 66.—

Gewinn durch den Chilisalpeter = M. 34.— pro 1 ha.

So rechnet *R u h n e r t*. Nun ergänzen wir:

Ertrag von Teich Nr. 1: 1960 Stück einjährigere Karpfen à 50 g = 98 kg.  
Also mutmaßlicher Einsatz 4000 Stück Brut, billig berechnet à 3 Pf. pro ein Stück  
= M. 120.—.

Mutmaßlicher Einsatz in Teich Nr. 2: 5000 Stück à 3 Pf. = M. 150.—

" " " " " 3: 6000 " à 3 " = " 180.—

" " " " " 4: 7000 " à 3 " = " 210.—

Mehreinsatz in Teich Nr. 3 gegen 2: M. 30.—, abziehen vom Gewinn:

Gewinn M. 20.—

Mehreinsatz " 30.—

Verlust M. 10.— pro 1 ha!

Mehreinsatz in Teich Nr. 4 gegen 2: M. 60.—, abziehen vom Gewinn:

Gewinn M. 34.—

Mehreinsatz " 60.—

Verlust M. 26.— pro 1 ha!

Die Beispiele ließen sich leicht vermehren. Ich will jedoch nur noch eines bringen, das etwas komplizierter ist, aber dafür auch die Rechenkünste des Herrn *R u h n e r t* besonders deutlich beleuchtet:

Versuch zu Schleien und einjährigere Karpfen bei Fischzüchter Magnussen, Boholz bei Melsby, 1911.

|                                  |       |                        |
|----------------------------------|-------|------------------------|
| Teich Nr. 1: Ungedüngt . . . . . | 1568  | Seisichleie            |
|                                  | 344   | Portionschleie         |
|                                  | 34 kg | zweijährigere Karpfen. |

|                                                     |       |                        |
|-----------------------------------------------------|-------|------------------------|
| Teich Nr. 2: 4 q Thomasmehl<br>4 q Kainit . . . . . | 2256  | Seisichleie            |
|                                                     | 188   | Portionschleie         |
|                                                     | 26 kg | zweijährigere Karpfen. |

|                                                                          |       |                        |
|--------------------------------------------------------------------------|-------|------------------------|
| Teich Nr. 3: 4 q Thomasmehl<br>4 q Kainit<br>2,6 q Chilisalpeter . . . . | 2740  | Seisichleie            |
|                                                                          | 56    | Portionschleie         |
|                                                                          | 16 kg | zweijährigere Karpfen. |

|                                         |                          |                      |                       |           |
|-----------------------------------------|--------------------------|----------------------|-----------------------|-----------|
| Mehrertrag                              | von Teich Nr. 3 gegen 2: | 484                  | Seßschleie            |           |
| Minderertrag                            | " " " 3 "                | 2: 132               | Portionsfchleie       |           |
| "                                       | " " " 3 "                | 2: 10 kg             | zweifömmrige Karpfen. |           |
| Mehrertrag:                             | 484                      | Seßschleie           | à M. —.30 =           | M. 145.20 |
| Minderertrag:                           | 132                      | Portionsfchleie      | à " —.40 =            | " 52.80   |
| "                                       | 10 kg                    | zweifömmrige Karpfen | à " 1.70 =            | " 17.—    |
| Zusammen Minderertrag M.                |                          |                      |                       | 69.80     |
| Bleibt Mehrertrag . . . . .             |                          |                      |                       | M. 76.40  |
| 2,6 q Chilisalpeter à M. 22.— . . . . . |                          |                      |                       | " 57.20   |
| Gewinn durch den Chilisalpeter          |                          |                      |                       | M. 19.20  |

Dies ist nun wirklich ein ganzer Rattenkönig von falschen Berechnungen! Nehmen wir ganz bescheiden an, Herr K u h n e r t habe in Teich Nr. 1 nur 1600 Stück Schleienbrut eingesezt, in Teich Nr. 2: 2400, in Teich Nr. 3: 2800 Stück. Was kosteten nun die 400 Stück Schleienbrut, die in Teich Nr. 3 als Mehrbesatz gekommen sind? Kosten sie nichts?

Und der Einsatz an Seßschleien, die die Portionsfchleien liefern sollen? Ist er auch so zu berechnen, wie Herr K u h n e r t selbst angibt, nämlich für Teich Nr. 3 ca. 50% mehr als für Teich Nr. 2? Aber nehmen wir nur an, die drei Teiche seien mit Seßschleien ganz gleich besetzt worden, also jeder Teich mit etwa 350 Stück, gering gerechnet. Aber dann fehlen ja im Teich Nr. 3 schon 294 Stück à 30 Pf., was allein schon einen Verlust von M. 88.20 ausmacht!

Also: Ungerechnet den Mehrbesatz an Schleienbrut,

" " " " einfömmrigen Karpfen,  
" " " " Seßschleien,

beiziffert sich der angebliche Reingewinn durch Chilisalpeter in Wirklichkeit auf einen Verlust von M. 69.—! Der wirkliche Verlust beträgt also mindestens M. 100.—! Und Herr K u h n e r t rechnet noch immer einen Gewinn heraus. Ist er wirklich selbst so naiv oder hält er nur den Leser für so dumm?

Aber, wird Herr K u h n e r t einwenden, ich habe ja noch einen Versuch mitgeteilt, bei dem ich alle Einsatzziffern ganz gewissenhaft angegeben habe, und bei dem doch ein Gewinn von M. 958.— pro 1 ha herauskommt! Ist das nicht eine imposante Ziffer?

Das ist ein Versuch mit Forellenbrut, ausgeführt 1911 bei Schlichting in Plattburg:

Vier Teiche à 2500 m<sup>2</sup>.

|              | Düngung              | Einsatz                   | Abgefishcht          |
|--------------|----------------------|---------------------------|----------------------|
| Teich Nr. 1: | Ungedüngt . . . .    | 15 000 Stück Brut . . . . | 5 800 Stück jährlich |
| " " 2:       | 1,5 q Thomasmehl     |                           |                      |
| " " 2:       | 1,5 q Kainit . . .   | 18 000 " " . . . .        | 6 900 " "            |
| " " 3:       | 1,5 q Thomasmehl     |                           |                      |
| " " 3:       | 1,5 q Kainit         |                           |                      |
| " " 3:       | 0,5 q Chilisalpeter  | 21 000 " " . . . .        | 8 200 " "            |
| " " 4:       | 1,5 q Thomasmehl     |                           |                      |
| " " 4:       | 1,5 q Kainit         |                           |                      |
| " " 4:       | 0,75 q Chilisalpeter | 24 000 " " . . . .        | 10 100 " "           |

Mehrertrag

|                              |                                         |          |
|------------------------------|-----------------------------------------|----------|
| Teich Nr. 3 gegen 2:         | 1300 Stück Forellensehlinge à M. —.08 = | M. 104.— |
|                              | 0,5 q Chilisalpeter à " 22.— =          | " 11.—   |
| Gewinn durch Chilisalpeter = |                                         | M. 93.—  |

Mehrertrag

|                              |                                         |           |
|------------------------------|-----------------------------------------|-----------|
| Teich Nr. 4 gegen 2:         | 3200 Stück Forellensehlinge à M. —.08 = | M. 256.—  |
|                              | 0,75 q Chilisalpeter à " 22.— =         | " 16.50   |
| Gewinn durch Chilisalpeter = |                                         | M. 239.50 |

Da die Teiche je  $\frac{1}{4}$  ha, umgerechnet auf 1 ha, ergeben sich Reingewinne von M. 372.— respektive M. 958.— pro 1 ha!

Angeichts dieser riesigen Ziffern wäre es wirklich kleinlich, um die Kosten des Mehrbesatzes von 3000 respektive 6000 Stück Brut zu feilschen. Aber wenn wir die ganze Angelegenheit von einem etwas anderen Standpunkte betrachteten?

In Teich Nr. 1 wurden abgefischt 38,7% vom Einsatz.

|   |   |   |   |   |   |       |   |   |
|---|---|---|---|---|---|-------|---|---|
| " | " | " | 2 | " | " | 38,3% | " | " |
| " | " | " | 3 | " | " | 39 %  | " | " |
| " | " | " | 4 | " | " | 42 %  | " | " |

Das heißt, der Prozentsatz bleibt in allen vier Teichen der gleiche. Wie nun, wenn man in Teich Nr. 1 auch 24 000 Stück eingesetzt und ca. 40% abgefischt hätte? Das wäre ja nicht so auffallend. Ein Besatz von knapp 10 Stück Brut pro 1 m<sup>2</sup> ist immerhin auch im ungedüngten Teich, ohne Fütterung, nichts Außergewöhnliches. Dann hätte dieser Teich, ohne Chilisalpeterdüngung, einen Reingewinn von M. 1024.— pro 1 ha ergeben. Das sind Ziffern! Das Geld liegt wirklich noch auf der Straße, man braucht es nur aufzuheben.

Es wird Ihnen aufgefallen sein, meine Herren, daß Herr K u h n e r t bei allen seinen Versuchen nur den Gewinn aus der Salpeterdüngung berechnet. Mir ist das auch aufgefallen. Warum er aber das tut, das kann ich mir nicht erklären. Sollte es Zeitmangel sein? Ist es zu mühsam und langwierig, auch gelegentlich einmal den Gewinn aus der Phosphorsäure- und Kalidüngung zu berechnen? Dann will ich Herrn K u h n e r t einmal die Mühe abnehmen.

Herr K u h n e r t berechnet einen Versuch beim Fischzüchter J. D. W i e b e n , Hohenweestedt, folgendermaßen:

| Düngung pro 1 ha                                               | Ertrag pro 1 ha             |
|----------------------------------------------------------------|-----------------------------|
| Teich Nr. 1: Ungedüngt . . . . .                               | 210 kg zweiförmiger Karpfen |
| " " 2: 7 q Thomasmehl                                          |                             |
| 7 q Kainit . . . . .                                           | 320 kg " "                  |
| " " 3: 7 q Thomasmehl                                          |                             |
| 7 q Kainit                                                     |                             |
| 3,5 q Chilisalpeter . . . . .                                  | 405 kg " "                  |
| Mehrertrag von Teich Nr. 3 gegen 2: 85 kg zweiförmiger Karpfen |                             |
| 85 kg zweiförmiger Karpfen à M. 1.70 . . . . .                 | = M. 144.50                 |
| 3,5 q Chilisalpeter à M. 22.— . . . . .                        | = " 77.—                    |
| Gewinn durch den Chilisalpeter = M. 67.50 pro 1 ha.            |                             |

Nun rechnen wir: 210 kg zweiförmiger Karpfen = 420 Stück à 0,5 kg. Einsatz bei mäßiger Verlustziffer ca. 700 Stück einförmiger Karpfen. Dann betrug, nach K u h n e r t's Prinzipien, der Einsatz in Teich Nr. 2 mindestens 1000 Stück, in Teich Nr. 3 mindestens 1200 Stück. Das Stück können wir Herrn K u h n e r t kaum unter 10 Pf. abgeben, so daß also von dem Reingewinn sicherlich die Kosten für 200 Stück Mehrbetrag = M. 20.— abzuziehen sind. Das wäre ja nicht so schlimm. Aber nun wollen wir doch einmal probeweise den ganzen Versuch durchrechnen, wie es sich gehört:

|                                                                 |          |
|-----------------------------------------------------------------|----------|
| Mehrertrag von Teich Nr. 2 gegen 1: 110 kg à M. 1.70 = M. 187.— |          |
| davon ab Mehrbesatz 300 Stück à 10 Pf. . . . .                  | = " 30.— |
| 7 q Thomasmehl à M. 4.— . . . . .                               | = " 28.— |
| 7 q Kainit à M. 2.— . . . . .                                   | = " 14.— |
| Reingewinn durch KP . . . = M. 115.—                            |          |

Sie sehen, bedeutend mehr, als der Gewinn durch den Salpeter. Warum wird uns denn das verschwiegen? Und weiter:

|                                                                  |          |
|------------------------------------------------------------------|----------|
| Mehrertrag von Teich Nr. 3 gegen 1: 195 kg à M. 1.70 = M. 331.50 |          |
| davon ab Mehreinatz 500 Stück à 10 Pf. . . . .                   | = " 50.— |
| KP-Düngung wie oben . . . . .                                    | = " 52.— |
| Salpeter . . . . .                                               | = " 77.— |
| Reingewinn durch die KPN-Düngung . . . = M. 152.50               |          |

Wunderhübsche Erträge! Aber durchaus nicht nur dem Salpeter zu verdanken, sondern zum weitaus größeren Teil den anderen Düngemitteln. Schade, daß die ganze Rechnung gar nichts wert ist, da wir nicht wissen, ob die Teiche auch nur annähernd gleichartig waren, wie groß in Wirklichkeit der Besatz war, und anderes mehr! Wir wissen nur, daß hier der Versuch gemacht wurde, mit sehr seltsamen und ganz unzulässigen Berechnungen für eine Salpeterdüngung Propaganda zu machen.

Daß es auch umgekehrt sein kann, zeigt der folgende Versuch, dessen Beurteilung Herr R u h n e r t uns dadurch wesentlich erleichtert, daß er diesmal mit Zuwachs rechnet.

Versuch bei Stapelfeld in Bergedorf.

| Düngung pro 1 ha                                                | Zuwachs pro 1 ha            |
|-----------------------------------------------------------------|-----------------------------|
| Teich Nr. 1: Ungedüngt . . . . .                                | 129 kg dreißömmrige Karpfen |
| " " 2: 6 q Thomasmehl                                           |                             |
| 6 q Kainit . . . . .                                            | 147 kg " "                  |
| " " 3: 6 q Thomasmehl                                           |                             |
| 6 q Kainit                                                      |                             |
| 2 q Chilisalpeter . . . . .                                     | 209 kg " "                  |
| Mehrzuwachs von Teich Nr. 3 gegen 2: 62 kg dreißömmrige Karpfen |                             |
| 62 kg dreißömmrige Karpfen à M. 1.60 . . .                      | = M. 99.20                  |
| 2 q Chilisalpeter à M. 24.— . . . . .                           | = " 48.—                    |
| Gewinn durch Chilisalpeter . . . . .                            | = M. 51.20                  |

Rechnen wir aber:

|                                                  |            |
|--------------------------------------------------|------------|
| Teich Nr. 2 gegen 1: Mehrzuwachs 18 kg à M. 1.60 | = M. 28.80 |
| 6 q Thomasmehl à M. 4.— . . . . .                | = " 24.—   |
| 6 q Kainit à M. 2.— . . . . .                    | = " 12.—   |
| Verlust durch die KP-Düngung . . .               | = M. 7.20  |

Oder:

|                                                  |            |
|--------------------------------------------------|------------|
| Teich Nr. 3 gegen 1: Mehrzuwachs 80 kg à M. 1.60 | = M. 128.— |
| KP-Düngung wie oben . . . . .                    | = " 36.—   |
| Chilisalpeter . . . . .                          | = " 48.—   |
| Reingewinn durch Düngung . . . . .               | = M. 44.—  |

Dies sieht weniger gut aus als der von R u h n e r t errechnete Gewinn! Was hilft mir der größte Gewinn durch Salpeter, wenn er durch Kali und Phosphorsäure zum großen Teil wieder aufgefressen wird! Wäre es nicht Sache des gelehrten Herrn gewesen, nun darauf aufmerksam zu machen, daß hier die Kali- und Phosphorsäuredüngung ganz sinnlos war, da das Wasser offenbar völlig genug von diesen Nährstoffen enthielt? Aber die Endziffer hätte allerdings nicht so stattlich ausgesehen. Es wäre auch viel unbequemer gewesen, denn man hätte nicht weiterhin für alle Zukunft sich mit dem Schema: 6 q Thomasmehl, 6 q Kainit, 2 q Chilisalpeter begnügen können! Man hätte am Ende gar nachdenken und auch die lernbegierigen Landwirte zum Nachdenken veranlassen müssen!

Ich glaube, daß, was ich Ihnen hier über die Versuche des Herrn R u h n e r t gesagt und mit vielen Beispielen belegt habe, wird genügen, um zu zeigen, mit welchem Mißtrauen man an diese so vielversprechenden Versuche herantreten muß. Vielleicht waren so viele Worte gar nicht nötig, und ich hätte mich damit begnügen können, zu sagen: Düngungsversuche, die immer und überall nur nach einem und demselben Schema angestellt wurden und doch immer und überall glänzende Resultate ergeben haben, können gar nicht zuverlässig sein. Es liegt mir ferne, Herrn Direktor R u h n e r t seinen Ruhm zu mißgönnen oder ihn kränken zu wollen; aber im Interesse der Fischzucht fühlen meine Mitarbeiter und ich uns verpflichtet, die Teichwirte davor zu warnen, daß sie etwa im guten Glauben an derartig dilettantisch und leichtfertig durchgeführte Arbeiten ihr Geld auf Nimmerwiedersehen ins Wasser werfen.

Was nun unsere, in den beiden letzten Jahren gewonnenen Resultate angeht, so werde ich mich sehr kurz fassen, da wir einen genauen Bericht mit allen notwendigen

ziffermäßigen Belegen in einer ausführlichen Arbeit anderen Ortes bringen werden. Ich gehe für diesmal nur flüchtig auf die in Frauenberg angestellten Versuche ein. Wir hatten dort zwölf Versuchsteiche von je 10 a zur Verfügung, alle auf einer großen, anscheinend völlig gleichmäßig gearteten Wiese in zwei Reihen gelegen, vom gleichen Wasser gespeist, alle gleich lang, gleich breit und gleich tief. Sie wurden z. B. im Jahre 1911 folgendermaßen behandelt: zwei Teiche blieben ungedüngt, je zwei wurden mit Ca, N, Ca N, Ca P N, Ca P N K gedüngt. Der Besatz mit Karpfen wurde für alle Teiche gleich, und zwar dem durchschnittlichen Naturzuwachs entsprechend, gewählt. Herr Oberverwalter S u f t a nahm in liebenswürdigster Weise sowohl die Arbeit der Düngung, Bepflanzung und Besehung, wie die der Probeentnahme auf sich. Wir haben zunächst natürlich durch zahlreiche Wasseranalysen die Einwirkung der Düngung auf den Nährstoffgehalt des Wassers zu prüfen gesucht, ferner an der Hand sorgfältig und regelmäßig entnommener Planktonproben — es wurden stets vermittelst einer Pumpe 100 Liter Wasser aus jedem Teich entnommen und durch das Planktonnetz filtriert — Einflüsse auf die Menge und die Zusammensetzung des Planktons, ferner die Zusammensetzung der Makroflora, und schließlich den Abwachs der Fische.

Nun, meine Herren, glaube ich, Sie für heute mit Ziffern und Berechnungen bereits mehr als genug geplagt zu haben. Ich begnüge mich daher für heute mit der Mitteilung, daß weder die Menge, noch die Zusammensetzung des Planktons in den Versuchsteichen irgendeine Beziehung zur Düngung erkennen läßt. Der Ablauf der zyklischen Veränderungen des Planktons während der Sommerperiode ist offenbar völlig unabhängig von der Düngung. Die Entwicklung der makroskopischen Flora und schließlich auch der Zuwachs an Fischfleisch war völlig unabhängig von der Düngung. Die Unterschiede im Abwachs zweier gleich behandelter Teiche ist öfters größer als zwischen gedüngten und ungedüngten Teichen. Ganz ähnlich verhielt es sich in Frauenberg 1912 und in Stefna 1912.

Kurz, ein Erfolg der künstlichen Düngung war in unseren Versuchen bisher nicht nachzuweisen. Selbstverständlich glauben wir damit die Frage noch keineswegs gelöst zu haben und sind weit entfernt von der Meinung, daß die künstliche Düngung der Teiche überhaupt niemals zu einem Resultat führen könne. Die Versuche müssen fortgesetzt und auf andere Vertikalitäten ausgedehnt werden, und bei Anwendung reichlicherer Mittel, die es erlauben würden, einen wissenschaftlichen Arbeiter direkt an den Teichen zu stationieren, könnten sie noch weit genauer und detaillierter ausgeführt werden. Die Frage wäre gewiß wichtig genug, um die Kosten hierfür nicht zu scheuen. Aber heute schon in der Praxis finanzielle Erfolge von der künstlichen Teichdüngung erwarten zu wollen, das wäre verfrüht.

### III. Das Abfischen von Fischteichen.

Von Hans R a s h u agl. Kreiswanderlehrer für Fischerei in Oberfranken.

Von allen Fischen sind die Forellenarten am empfindlichsten gegen die Verunreinigungen, welche beim Abfischen häufig entstehen. Auch sonst ergeben sich beim Abfischen häufig verschiedene Schwierigkeiten. Es hält schwer, in verschlammten, stark verwachsenen, oder mit Algen durchsetzten Teichen gründlich ohne Verlust abzufischen.

Diese schädlichen Einflüsse ließen die Forellen- und Zanderzüchter nach Mitteln sinnen, wie man diesen Abfischungserschwernissen entgegentreten kann. Erzeugnisse dieses praktischen Suchens sind die verschiedenen Arten von Abfischvorrichtungen, die in der Praxis sich eingebürgerten. Zweck dieser Zeilen ist, auf eine beachtenswerte Neuheit auf diesem Gebiete die Aufmerksamkeit der Fischzüchter zu lenken, auf ein Abfischgitter, welches ein als erfahrener Praktiker bekannter Fischzüchter in mehrjährigen Versuchen erprobt, und das sich auch anderwärts aufs beste in der Praxis bewährt hat.

Dieses Abfischgitter, welches patentamtlich geschützt ist, besteht aus einem halbrunden Trog. Den Trog bilden etwa  $1\frac{1}{2}$  bis 2 m lange, 6 bis 9 mm dünne runde



Eisenstäbe, welche in einem Abstände von etwa 4 mm voneinander stehen. Die Rückseite bildet ein durchlochttes Eisenblech, in welches die Eisenstäbe eingekietet sind. An diesem Schlußstück befindet sich eine Reguliervorrichtung (Gabel), welche gestattet, das Abfischgitter je nach dem Durchstrom des aus dem Teich abfließenden Wassers zu verstellen.

Das Abfischen mit dieser ebenso einfachen wie zweckmäßigen Abfischvorrichtung geht folgendermaßen vor sich. Vor dem Ziehen des Teichablasses (ob Mönch oder Zapfen ist gleichgültig) wird das Abfischgitter an das Teichrohr so geschoben, daß alles Wasser durch das Gitter fließen muß. Es sammeln sich dann im Gitter die Fische, ohne irgendwie Schaden zu nehmen, da sie sich in strömendem Wasser befinden. Die Fische werden



dann mit einem runden Hammer herausgehoben. Das Abfischgitter kann auch zum Aufbewahren und zum sogenannten Aufsetzen von Fischen verwendet werden. Zu diesem Zwecke wird es vorne mit einem einschiebbaren durchlochten Blechedel versehen. Ein Dedel aus leichtem Eisendraht schließt das Gitter ab, so daß ein Entkommen von Fischen unmöglich ist.

Wenn auch das Abfischgitter zur Abfischung von Fischen jeglicher Art und jeglicher Größe Verwendung finden kann, so halte ich es doch für besonders empfehlenswert, zum Abfischen von einsommerigen Fischen, wie Forellen-, Zander- und Hechtsehlungen. Der Konstrukteur dieses Abfischgitters, der Fischzüchter Hans R o t h e in Rosenhammer, Post Weidenberg, Oberfranken, sowohl als der Verfasser, erteilen gerne näheren Aufschluß. Die Anschaffungskosten betragen je nach Größe M. 30.— bis M. 50.—. Der Preis ist in Anbetracht dessen, daß keinerlei Neze mehr benötigt werden (auch kein Vorsledgarn) gering und kann deshalb das Abfischgitter empfohlen werden. Das Gitter während und nach dem Abfischen zeigt vorstehende Abbildung.

#### IV. Die Wirkung der Prämien für Erlegung von Fischotter und Fischreißer.

Um einer mit dem Aufschwung der Fischerei in Württemberg offenbar in Zusammenhang stehenden starken Vermehrung der größeren Fischfeinde entgegenzutreten, sind vom

Jahre 1888 an in Württemberg staatliche Prämien für Vertilgung derselben vergeben worden, und zwar für jeden angemeldeten Otter M. 5.— und für jeden angemeldeten Reiher M. 1.50. Aufgegeben wurde diese Prämierung am 1. April v. J. mit Rücksicht darauf, daß von verschiedenen Seiten die Befürchtung ausgesprochen wurde, daß diese schönen und interessanten, wenn auch auf Kosten der Fischereiberechtigten lebenden Tiere dadurch ausgerottet werden könnten.

Es dürfte nun, da auf Seite 309 d. Bl. von der Reiherfrage die Rede war, auch für weitere Kreise von Interesse sein, wie viele erlegte Otter und Reiher angemeldet und welche Beträge während dieser 24 Jahre für Schußgelder aus der württembergischen Staatskasse bezahlt worden sind, da aus diesen Zahlen wohl Schlüsse auf den ungefähren jeweiligen Bestand der Tiere gezogen werden können.

| Im Jahr        | angemeldete, erlegte |                 | Gesamthöhe<br>der Prämien<br>M |
|----------------|----------------------|-----------------|--------------------------------|
|                | Stück<br>Otter       | Stück<br>Reiher |                                |
| 1888 . . . . . | 171                  | 267             | 1205.50                        |
| 1889 . . . . . | 148                  | 223             | 1074.50                        |
| 1890 . . . . . | 150                  | 280             | 1170.—                         |
| 1891 . . . . . | 121                  | 297             | 1005.50                        |
| 1892 . . . . . | 113                  | 243             | 929.50                         |
| 1893 . . . . . | 89                   | 253             | 883.—                          |
| 1894 . . . . . | 110                  | 203             | 854.50                         |
| 1895 . . . . . | 66                   | 216             | 654.—                          |
| 1896 . . . . . | 39                   | 166             | 444.—                          |
| 1897 . . . . . | 48                   | 129             | 433.50                         |
| 1898 . . . . . | 47                   | 197             | 530.50                         |
| 1899 . . . . . | 44                   | 177             | 485.50                         |
| 1900 . . . . . | 64                   | 133             | 519.50                         |
| 1901 . . . . . | 28                   | 280             | 560.—                          |
| 1902 . . . . . | 26                   | 232             | 478.—                          |
| 1903 . . . . . | 42                   | 170             | 465.—                          |
| 1904 . . . . . | 22                   | 182             | 383.—                          |
| 1905 . . . . . | 28                   | 148             | 362.—                          |
| 1906 . . . . . | 24                   | 181             | 391.50                         |
| 1907 . . . . . | 22                   | 138             | 317.—                          |
| 1908 . . . . . | 26                   | 131             | 326.50                         |
| 1909 . . . . . | 13                   | 126             | 254.—                          |
| 1910 . . . . . | 7                    | 71              | 141.50                         |
| 1911 . . . . . | 24                   | 126             | 309.—                          |

Noch deutlicher tritt die Wirkung der Prämierung auf den Otter- und Reiherbestand hervor, wenn die Jahresdurchschnitte von je fünfjährigen Perioden einander gegenübergestellt werden, wie dies in folgender Tabelle unter Weglassung der Bruchteile geschieht:

| In der Periode | Im Durchschnitt jährlich<br>erlegte |        | Prämienbetrag<br>M |
|----------------|-------------------------------------|--------|--------------------|
|                | Otter                               | Reiher |                    |
| 1. 1888/1892   | 138                                 | 256    | 1077.—             |
| 2. 1893/1897   | 74                                  | 184    | 605.—              |
| 3. 1898/1902   | 41                                  | 203    | 514.—              |
| 4. 1903/1907   | 27                                  | 163    | 383.—              |
| 5. 1908/1911   | 17                                  | 113    | 257.—              |

Hiernach darf wohl angenommen werden, daß im Anfang des Jahres 1912 der Otterbestand nur noch etwa 12,6% und der Reiherbestand 44% des Bestandes vom Jahre 1887 betragen hat, und daß die Gefahr des Aussterbens namentlich bezüglich des Reihers noch nicht nahe war, wenn in den letzten vier Jahren nach obiger Tabelle noch durchschnittlich je 113 Stück als erlegt gemeldet werden konnten.

Um zur Erlegung der Otter und Reiher anzuregen, sind auch von einzelnen Fischereivereinen kleinere Schußprämien nebenbei gewährt worden, und der Württembergische Landesfischereiverein hat jedem, der nachgewiesenermaßen binnen 12 Monaten fünf Otter erlegt hat, eine Ehrenotterfalle bewilligt, diese Bedingung aber später infolge des Seltenerwerdens der Otter auf die Erlegung von vier und schließlich auf drei Otter ermäßigt. Während dieser 24 Jahre ist es einem Glücklichen gelungen, über 100 Otter, und zwar ausschließlich mittels Fallen und einem andern vorwiegend mit Hilfe einer Ottermeute, über 50 Otter zur Strecke zu bringen.

Von allgemeinem Interesse ist auch, daß weibliche Otter zu den verschiedensten Zeiten des Jahres in trächtigem bzw. säugendem Zustand erlegt wurden. Das Rauzen dieser Wassermarderart scheint somit an eine bestimmte Jahreszeit nicht gebunden zu sein. Ferner geht aus den Prämienungslisten hervor, daß die Zahl der in den Wintermonaten erlegten Reiher relativ mehr und mehr zugenommen hat. Ein Beweis dafür, daß der Reiher sich bei uns so wohl fühlt, daß ein immer größerer Prozentsatz dieser Vögel auf die Herbst- und Frühjahrswanderung verzichtet und schon in jungen Jahren bei uns zum Standvogel wird. Noch vor Jahrzehnten galt es als Regel, daß ganz alte oder flügelahme usw. Reiher, die dann auch meist im folgenden Winter zugrunde gingen, im Herbst die gewohnte Reise nach dem Süden nicht antraten.

n.

## **V. Die Fischereiausstellung auf der landwirtschaftlichen Provinzial- und Jubiläumsausstellung zu Königsberg i. Pr.**

Auf der landwirtschaftlichen Provinzial- und Jubiläumsausstellung zu Königsberg, die in der Zeit vom 29. Mai bis 2. Juni stattfand, war das Gebiet der Fischerei, sowohl unter Berücksichtigung der eigentlichen Zucht als auch des landwirtschaftlichen Nebetriebes, in besonderer Ausstellung vertreten.

Vom herrlichsten Sommerwetter begünstigt, konnte sich die diesjährige Ausstellung allgemein eines außerordentlich regen Besuches erfreuen, und auch der starke Zustrom der Besucher zu der Halle der Fischereiausstellung zeigte, welches Interesse mehr und mehr auch hier in Ostpreußen von landwirtschaftlicher Seite diesem Gebiete nicht nur als Sport sondern auch als rentabler Erwerbszweig zugewendet wird.

Wenn auch die Beteiligung an der Ausstellung selbst nicht gerade besonders umfangreich zu nennen war, so war immerhin des Interessanten genug, mancherseits züchterisch sogar Bedeutendes zur Ausstellung gebracht worden.

Bei der Kürze der Entfernungen bis zum Ausstellungsorte Königsberg waren sämtliche Eier denn auch in tadelloser Beschaffenheit eingetroffen, und bot der Rundgang in der Frühe des ersten Ausstellungstages einen recht erfreulichen Anblick. Dabei konnte man allerdings hier, wie anderwärts, schon die Beobachtung machen, daß einzelne Aussteller meinen, gar nicht genug Fische vorführen zu können. Manche Aquarien waren deshalb etwas zu stark besetzt, was sich auch durch Mattwerden einzelner Tiere im Laufe der folgenden Ausstellungstage in solchen Behältern zeigte.

Für manche Sendungen wäre noch eine größere Anzahl von Aquarien notwendig gewesen.

Salmoniden als Zuchtfische waren verhältnismäßig wenig vorhanden, Regenbogenforellen eigener Zucht lediglich von der Forellenzuchtanstalt Rominten ausgestellt.

Reichhaltiger zeigten sich dagegen die Aquarien der Karpfen, doch waren auch hier wieder am meisten Fehler in der Auswahl des Ausstellungsmaterials zu finden.

Speziell bei den Karpfen ist es notwendig, um die ganze Zucht zu beurteilen, den dreißümmerigen Karpfen als Ausstellungsobjekt zur Beurteilung zu haben, und gerade dieser Jahrgang fehlte sonderbarerweise bei einer sonst vielversprechenden Zucht. In anderen Fällen waren die Abwachsunterschiede, besonders der drei- und vierßümmerigen Tiere, nicht prägnant genug ausgeprägt usw. Immerhin war die Sammlung reichhaltig genug, um auch den Kenner zu befriedigen.

Mehrere Kollektionen Galizier Spiegel- und Schuppenkarpfen, vom einsümmerigen Tiere bis zum schweren Laichkarpfen, konnten, allen Anforderungen entsprechend — der Form, Gleichmäßigkeit der einzelnen Jahrgänge, und Verhältnis der einzelnen Jahrgänge zueinander —, mit ersten Preisen bedacht werden. Auch die Kreuzung einer langgestreckten Form mit Galizier Karpfen fand berechnete Anerkennung und zeigte auch hier das züchterische Bestreben nach Erzielung einer dem östpreussischen Lande am ehesten zu passenden und widerstandsfähigen Rasse.

Die Ausstellung der Teichschleien muß durchweg als gut bezeichnet werden. Eine Anzahl kompletter Kollektionen waren vorhanden, und fielen besonders die einsümmerigen Tiere durch ihre Größe auf.

Interessant war besonders die Ausstellung der Wildfische.

Bei der günstigen Lage Ostpreußens an den beiden Häfen und dem reichen Seenplateau Masuriens bildeten natürlich die von hier stammenden Produkte einen Hauptanziehungspunkt. Unter den zur Ausstellung gelangten Wildfischen haben wir einmal jene zu unterscheiden, die Produkte von Ausfektionen sind, und ferner die Wildfische aus den Häfen und Landseen. Von ersteren konnten Bachforellen und besonders Aeschen aus Rominten, drei- und vierßümmerige Zander aus einzelnen Landseen, die mit einsümmerigen Zandern besetzt worden waren, ferner Peipusmaränen aus dem Schülzen-See präsentiert werden.

Einen interessanten Versuch zeigten zwei Aquarien mit Aalen. Beide waren dicht mit 50—60 cm langen Tieren besetzt, von denen die einen von Sezaalen aus der Elbe jezt im Grehwer See, die anderen von englischer Aalbrut aus dem Paprodtter See stammten. Der Versuch sollte beweisen, daß beim Aussetzen von Aalbrut unter günstigen Ernährungsverhältnissen, wie sie hier der Paprodtter See bot, ein gleiches, wenn nicht besseres Abwachsresultat erzielt wird wie beim Aussetzen der teureren Aalsetlinge.

Karpfen aus dem Frischen Haß, das vor etwa 5—10 Jahren besetzt worden war, hatten den Typus des Rassekarpfens wieder verloren und waren zu walzenförmigen, flachrückigen Tieren geworden.

Von Wildfischen aus den Häfen und den Landseen waren an erster Stelle Zander, dann Aale und die aus den masurischen Seen stammenden Riesenschleien zu sehen. Letztere alles Prachtexemplare und von stark dunkler Farbe. Aus dem kleinen Taster See waren alle Jahrgänge vom einsümmerigen bis zum großen Zander vertreten. Der See war vor einigen Jahren durch Sezzaander aus dem Geserichsee aufgefischt worden, nachdem der alte Bestand allmählich auszugehen drohte. Das Wild aller in einem Gewässer natürlich vorkommender Fische — Zander, Karauschen, Schleien, Aale und Hechte —, in entsprechenden Größen zusammengestellt, wurde seitens einer Großfirma in sehr anschaulicher Weise von dem Geserichsee vorgeführt.

Um auch dem Besucher der Ausstellung die Brut zu zeigen und somit ein möglichst vollkommenes Bild zu geben, hatte dann der Fischereiverein der Provinz Ostpreußen in anerkennenswerter Weise aus seinen Bruthäusern Material für Ausstellungszwecke zur Verfügung gestellt und mehrere Aquarien mit Forellen-, Maränen-, Lachsbrut usw. besetzt, die ihre Anziehungskraft auf das Publikum denn auch nicht verfehlten.

In reichlichen Mengen waren endlich von mehreren Züchtern Edeltreibe der verschiedenen Jahrgänge ausgestellt, ein Beweis, daß auch hier in Ostpreußen für die Zucht und Pflege dieses wertvollen Krustertes genügend Interesse vorhanden ist. Durch entsprechende Preise konnte hierfür seitens der Ausstellung auch Anerkennung gezollt werden.

Zu erwähnen wäre schließlich noch eine reiche Kollektion von Netzen, Fanggeräten und Transportgefäßen, die naturgemäß für die Interessenten bestimmt war, aber auch den Laien einen Begriff von der Ausübung des Fischens geben sollte; ferner Präparate von Karpfischen der Binnengewässer und der beiden Gaffs, die ebenfalls der ostpreussische Fischereiverein für die Ausstellung geliefert hatte.

Modelle von großen Fangnetzen, von Schlitten, Booten, Fähren veranschaulichten die für die beschwerliche Gaff- und Gaisfischerei nötigen Hilfsmittel; natürlich fehlte dabei auch nicht die anziehende Sammlung der verbotenen Fanggeräte, die schon des Verbotenen wegen interessierte.

Von dem Fischereidirektor zu Hamburg waren verschiedene Altersstufen des Aales ausgestellt, während Fischnahrung und Fischfeinde außer durch das Kgl. Institut für Binnenfischerei in Friedrichshagen auch durch H o l s e l n e r, München, ausgestellt waren. Die sauberen Gläschen boten manchem Leichwirt und Fischzüchter des Interessanten genug, um hier trotz anderer Sehenswürdigkeiten einige Augenblicke zu verweilen.

In geschmackvoller Weise waren die Wände des Ausstellungsraumes mit den Abbildungen der größeren Fischzuchtanstalten, mit Karten über Brutaussetzungen und den Fischtafeln der Süßwasserfische Mitteleuropas von S e i n - W i n t e r dekoriert.

Des Sehenswerten und auch Lehrreichen genug in diesem Raume und dieser Ausstellung.

K ö n i g s b e r g , 3. Juni 1913.

D r . A . S c h i e s c h e .

## VI. Vermischte Mitteilungen.

**Die Wasserschau in Württemberg.** Eine staatliche Einrichtung, welche auch der Fischerei Nutzen bringen kann, im eigenen Lande aber bedauerlicherweise wenig gekannt wird, ist die in Art. 106 des Wassergesetzes vom 1. Dezember 1900 vorgeschriebene W a s s e r s c h a u . Dieselbe dient zum Zweck der Ueberwachung der genauen Einhaltung der allgemeinen, sowie der bei der Verleihung von Wassernutzungsrechten oder der Genehmigung von Wasserbenutzungsanlagen erteilten besonderen Vorschriften über den Umfang und die Art der Benutzung der öffentlichen Gewässer, wird vom Ministerium des Innern angeordnet und besteht in einer regelmäßig wiederkehrenden technischen Besichtigung der öffentlichen Gewässer und sämtlicher an oder in denselben befindlichen Wasserbenutzungsanlagen. Die Schau erfolgt an bedeutenderen Gewässern unter Leitung des technischen Mitgliedes der Kreisregierung unter Zuziehung des Oberamts und der Ortspolizeibehörde (vgl. Min.-Verf. vom 6. November 1901, Reg.-Blatt S. 361). Von Zeit und Ort der Schau ist neben anderen Beamten auch der Fischereifachverständige des Kreises zu benachrichtigen, welcher der Schau in der Regel auch anwohnen wird. Auch sonst ist die Zeit der Schau in ortsüblicher Weise durch die Ortsbehörde unter dem Anfügen öffentlich bekanntzumachen, daß etwaige Wünsche von den Beteiligten bei der Schau mündlich vorgebracht werden können.

Bei der Schau selbst ist zu untersuchen, ob die allgemeinen, sowie die bei der Verleihung von Wasserbenutzungsrechten oder der Genehmigung von Wasserbenutzungsanlagen erteilten besonderen Vorschriften über den Umfang und die Art der Benutzung der betreffenden öffentlichen Gewässer genau eingehalten werden. Insbesondere ist darauf zu sehen: ob nicht gesetzwidrige Neuanlagen vorhanden sind oder gesetzwidrige Nutzungen stattfinden, ferner ob berechnigte Anlagen vorchriftsmäßig ausgeführt sind und ordnungsmäßig unterhalten und gehandhabt werden und ob keine Ueberschreitungen berechtigter Nutzungen statthaben.

Weiter ist zu untersuchen — und dies ist besonders für den Fischereiberechtigten wichtig —, ob nicht übelriechende, ekelhafte oder schädliche Flüssigkeiten, örtliche Abwässer

mittels Sammelkanälen unbefugterweise in die öffentlichen Gewässer eingeleitet werden und ob nicht eine dem öffentlichen Wohl widerstrebende Verunreinigung der öffentlichen Gewässer vorliegt. Ferner ist darauf zu achten, ob die Satzungen von Wassergenossenschaften eingehalten werden.

Außerdem sind die Wahrnehmungen aufzuzeichnen über den flußbaulichen Zustand der öffentlichen Gewässer, insbesondere über die Uferunterhaltung, ferner über die Schutz- und Vorbeugungsmaßregeln gegen Hochwasserschaden, über bedenkliche Anlagen im Ueberschwemmungsgebiet, sowie über den Zustand von Brücken, festen Stegen und Fahren.

Ueber die Beseitigung erhobener Mißstände ist mit den anwesenden Beteiligten, soweit tunlich, mündliche Erörterung zu pflegen. Auch können den letzteren, namentlich über zweckentsprechende Verteilung des Wassers bei Wasserflemme, über die Ausföhrung nützlicher Be- und Entwässerungen, sowie über rechtzeitige Einleitung von Unterhaltungsarbeiten an Brücken, Ufern usw. geeignete Anregungen gegeben werden.

Ueber die Ergebnisse der Schau werden nach Martungen getrennte Protokolle aufgenommen, welche den zuständigen Behörden zur Erledigung übergeben werden.

So manche Klagen und Wünsche, die bei dem steten Rückgang der Fischerei in den öffentlichen Gewässern nur zu berechtigt sind, können hier in direktem mündlichem Verkehr wirkungsvoll vorgebracht werden und es ist daher Zeit, die Fischereiberechtigten auf diese günstige Gelegenheit noch besonders aufmerksam zu machen. Der staatliche Fischereisachverständige wird dabei seiner Aufgabe zur Unterstützung der Fischerei gewissenhaft nachzukommen suchen.

Auch in der Kammer der Abgeordneten hat bei der Etatsberatung der Abgeordnete *Locher* auf die ungenügende Wahrung der Interessen der Fischerei in Württemberg hingewiesen und Besserung verlangt. Er beschwert sich namentlich über mangelhafte Kontrolle der Kläranlagen und über die daher zunehmende Verunreinigung der öffentlichen Gewässer, sowie über die ungenügende Beaufsichtigung der im Interesse der Fischerei bestehenden und besonders erteilten Vorschriften, denselben Mißstand, welcher auch schon an dieser Stelle gerügt wurde. Auch verlangt er eine Erhöhung des Staatsbeitrages zum Württembergischen Landesfischereiverein. — Das an den Tag gelegte Interesse, wenn auch nur eines Abgeordneten, an der Fischerei ist immerhin ein erfreulicher Fortschritt in der Fischereisache in Württemberg!

Bebauerlicher Weise ist aber bisher bei den seit 1903 alljährlich stattfindenden Besichtigungen von den Fischereiberechtigten nur wenig Gebrauch von der Gelegenheit, ihre gewiß wichtigen Interessen auch selbst persönlich bei der Wasserschau zu vertreten, gemacht worden. Wohl erscheinen häufig Grundbesitzer, denen vielleicht etwas Wasser in ihre Wiese läuft, und bringen Beschwerden vor, der Fischereiberechtigte, welcher in der Regel größere Werte im Wasser hat und viel mehr Interesse zeigen sollte, fehlt aber, und es wäre doch so gut, wenn auch die bei der Schau mitwirkenden Regierungsvertreter die volkswirtschaftliche Bedeutung der Fischerei besser kennen und schätzen lernen würden.

Vielleicht tragen diese Zeilen zur Besserung bei!

Ochsenhausen, 20. Juni 1913.

E. Stier,

Kgl. Oberförster und Kreisfischereisachverständiger.

**Inwieweit bildet die Vorbestrafung des Fischereipächters einen Grund zur Aufhebung des Pachtvertrages?** Einen wichtigen Beitrag zu dieser Frage liefert eine jüngst gefällte Entscheidung des Reichsgerichts. Eine Gemeinde hatte die Fischerei auf einem ihr gehörigen See für eine Reihe von Jahren verpachtet, und dem Pächter war in dem mit ihm abgeschlossenen Vertrage unter anderem vorgeschrieben, durch bestimmte Maßnahmen und Unterlassungen für die Erhaltung und Verbesserung des Fischbestandes Sorge zu tragen. Um sich wegen etwaiger Vertragswidrigkeiten des Pächters zu sichern, hatte die Gemeinde ihn veranlaßt, eine Kaution zu stellen.

Bald nach dem Abschlusse des Vertrages brachte die Gemeinde in Erfahrung, daß ihr Pächter wegen Banknotenfälschung bereits fünf Jahre Freiheitsstrafe verbüßt

hatte, und das gab ihr Veranlassung, dem Pächter zu erklären, daß sie den mit ihm geschlossenen Vertrag als gelöst ansehe, denn sie habe sich beim Abschlusse des Vertrages über seine Person in einem Irrtum befunden, welcher sie gemäß § 119 des Bürgerlichen Gesetzbuches zur Aufhebung des Vertrages berechtiige.

Der Pächter strengte nun gegen die Gemeinde eine Klage an, mit welcher er die Feststellung verlangte, daß der Pachtvertrag zu Recht bestehe, und daß die Gemeinde zur Aufhebung desselben nicht berechtigt sei. Die Beklagte, so behauptete er, könne sich nicht auf § 119 des Bürgerlichen Gesetzbuches berufen, denn es sei für den vorliegenden Fall völlig gleichgültig, ob er vorbestraft sei oder nicht; er sei doch nicht *Angestellter* der Gemeinde, und er besleide auch keinen Vertrauensposten bei ihr. Zudem habe er ja eine Kaution gestellt, an der sich die Beklagte, falls er seine Vertragspflichten nicht ordnungsgemäß erfülle, schadlos halten könne.

Die Beklagte beharrte demgegenüber auf ihrem Standpunkte. Sie würde, so meinte sie, bei Kenntnis der Bestrafung des Klägers und bei Beurteilung der Sachlage vom Gesichtspunkte eines verständigen Mannes den Pachtvertrag mit dem Kläger nicht abgeschlossen haben; denn jemand, der so schwer vorbestraft sei wie der Kläger, biete keine Gewähr dafür, daß er die im einzelnen schwer kontrollierbaren Vertragspflichten während der langen Vertragsdauer erfüllen werde.

Das Kammergericht hatte der Gemeinde recht gegeben und den Kläger mit seinem Ansprüche abgewiesen, indessen ist dieses Urteil vom *Reichsgericht* aufgehoben worden. Nicht immer, so fährt der höchste Gerichtshof in den Entscheidungsgründen aus, gibt die Bescholtenheit des einen Vertragsgegners dem anderen einen berechtigten Grund zur Auflösung des Vertragsverhältnisses. Bei Rechtsgeschäften, welche eine bloße *Sacheleistung* zum Gegenstande haben, wird in der Regel der Irrtum über sittliche Eigenschaften des Verpflichteten von keinem erheblichen Einflusse sein, es sei denn, daß durch dessen Bescholtenheit die Sicherheit der Erfüllung in Frage gezogen wird. Bei rechtsgeschäftlicher Uebertragung von *Vertrauensstellungen* dagegen wird die Annahme naheliegend sein, daß bei Kenntnis von der Bescholtenheit des anderen Teiles das Rechtsgeschäft bei verständiger Würdigung des Falles nicht eingegangen wäre.

Die im angefochtenen Vertrage von dem Kläger übernommenen Vertragspflichten stellen *Sacheleistungen* desselben dar. Eine Sacheleistung ist auch die Verpflichtung des Pächters, für die Erhaltung und Verbesserung des Fischbestandes in der im Vertrage bestimmten Art und Weise zu sorgen.

Die Anfechtung der Beklagten beruht darauf, daß ihr ein Pächter wie der Kläger keine Gewähr für die Erfüllung der im einzelnen schwer oder gar nicht kontrollierbaren Vertragspflichten biete. Irrtum über die Zuverlässigkeit des Pächters ist somit der Anfechtungsgrund. Dabei kommt gewiß die Bestrafung als ein die Zuverlässigkeit in Zweifel ziehendes Moment in Frage. Um aber beurteilen zu können, ob die Bestrafung als eine im Verkehr wesentliche und deshalb die Anfechtung rechtfertigende Eigenschaft des Klägers anzusehen ist, darf — auch unter Berücksichtigung des Umstandes, daß die Eingehung vertraglicher Verhältnisse auf lange Zeitdauer mit schwer bestraften Personen im Geschäftsleben vermieden zu werden pflegt — der Kläger nicht einseitig nur nach seiner Vorbestrafung beurteilt werden. Seine ganze Persönlichkeit ist, da die Bestrafung durch andere für seine Zuverlässigkeit sprechenden Eigenschaften aufgewogen sein kann, in Betracht zu ziehen. Das gehört mit zu der Sachlage, deren Kenntnis für die verständige Würdigung des Falles zu unterstellen ist.

Im vorliegenden Falle hat nun der Kläger besonders darauf hingewiesen, daß er nach der erwähnten Bestrafung das Schifferpatent erhalten hat. Dieses Vorbringen ist indessen von der Vorinstanz gar nicht beachtet worden, obgleich damit, daß der Regierungspräsident das Patent dem Kläger in Kenntnis der Bestrafung erteilte,argetan wäre, daß man von amtlicher Seite gegen die Zuverlässigkeit des Klägers trotz seiner Bestrafung Bedenken nicht habe.

Der Kläger hat sich auch weiter erboten, den Beweis zu führen, daß er Verfehlungen, die ihm die beklagte Gemeinde vorgeworfen hat, nach der Strafverbüßung

nicht begangen hat, daß er also seit jener Zeit einen vorwurfsfreien Lebenswandel geführt hat. Dieser Beweis hätte ihm nicht abgeschnitten werden dürfen.

Nach alledem ist eine erneute Verhandlung und Entscheidung erforderlich, und dabei wird besonders in Betracht zu ziehen sein, ob nicht die Gemeinde schon durch die ihr gestellte Kaution und durch ihr Pfandrecht als Verpächterin gedeckt ist, und ob deshalb die Zuverlässigkeit der Person des Pächters hier überhaupt in Frage zu kommen hat. (Entscheidung des Reichsgerichts vom 17. Oktober 1911.) **A. R.**

**Dammbrüche in Westböhmen.** Am 2. und 3. Juni entluden sich über einzelne Teile Westböhmens heftige Gewitterwolkenbrüche. Der vor vier Jahren mit einem Kostenaufwande von 2000 Kronen neuerrbaute, ca. 1¼ Joch große Teich der Gemeinde Wiedlitz wurde aus den Sieben Bergen von großen Wassermassen beschüttet, die die Dammkrone überfliegen und dieselbe zermühlten, worauf ein Dammstück von 7 m Breite riß. Bei Neufürstenthütte barst der Damm des zwei Joch großen Neufürstenthüttenteiches, der zum Zottbach (Donaugebiet) ausgießt. Bei Hüttenmühle riß der Damm des Hüttenmühlenteiches. Die Fische wurden in allen diesen Fällen von der Flut mit fortgetragen. Ueberdies wurden die Felder und Wiesen der Unterlieger auf viele Kilometer vermurt. Auch an vielen anderen Teichen wurden die Dämme beschädigt und Fische weggeführt. **S.**

**Vom Fischesterben im Oberrhein** schreibt die „Neue Badische Landeszeitung“ am 12. Juni: In letzter Zeit werden im Oberrhein wieder sehr häufig größere Mengen toter Fische, meist Aeschen, bemerkt, die ohne jede sichtbare Verletzung oder Spuren von Krankheit zu Tausenden stromabwärts treiben. Es scheint sich hier um Vergiftung vielleicht durch schädliche Abwässer oder ähnliches zu handeln. Es ist dieses öfters schon beobachtete Vorkommnis um so bedauerlicher, als die früher so ergiebige Oberrheinfischerei von Jahr zu Jahr mehr zurückgeht.

**Fischesterben.** Lorch, 7. Juni. In der Rems gab es dieser Tage ein großes Fischesterben. Barben in der Länge von 60 cm, Prachtexemplare, sowie kleinere Fische wurden treibend beobachtet. Die noch etwas mehr Leben hatten, wollten an die Uferländer flüchten, kamen aber infolge des Hochwassers, das durch die täglichen Gewitter verursacht war, zu weit in die Wiesen oder in die großen Uferpflanzen und fanden, nachdem sie sich etwas erholt, den Rückweg abgeschnitten. Die Verunreinigung der Rems, wie sie früher einwandfrei festgestellt worden ist, ist jetzt wieder die Ursache. Der Fischewasserpächter leidet einen empfindlichen Schaden.

**Fischesterben.** Bei Berggießhübel wird in der Gottleuba ein starkes Absterben der Forellen beobachtet, wie die „Leipziger Zeitung“ vom 9. Juni mitteilt.

**Prämien für Störerbütterung.** Der „Fischerbote“ macht bekannt: Die vom Deutschen Fischereiverein früher ausgelobten Prämien für die Ausführung der künstlichen Befruchtung bleiben bestehen. Danach werden vom Deutschen Fischereiverein durch das Fischereibiologische Laboratorium in Hamburg gezahlt: M. 50.— für einen laichreifen Rogener, der seewärts (auf den Watten) gefangen worden ist. M. 30.— für einen laichreifen Rogener, der im Flußgebiet gefangen worden ist. Weitere M. 20.— für denselben Rogener nach dem Gelingen der künstlichen Erbrütung. M. 15.— für einen im Bedürfnisfalle zur Befruchtung von Rogern gelieferten reifen Milcher. Die Störe selbst werden nach Gewinnung von Rogern oder Milch dem Eigentümer zurückgegeben.

**Fischereilehrkurs in Schleusingen.** In der Wiesenbauschule Schleusingen wird zu Beginn des Monats Juli ein einwöchiger Vortragskursus über die Fischerei als Haupt-



und Nebenbetrieb der Landwirtschaft abgehalten werden. Im ganzen sollen an den sechs Vormittagen 25 Vortragsstunden stattfinden, während an den Nachmittagen Besichtigungen von Fischereianlagen im Kreise Schleusingen mit Besprechungen an Ort und Stelle zur Ausführung kommen. Abends wird Gelegenheit geboten werden zu Aussprachen über das in den Vorträgen Gebotene und über allgemeine Fragen der Fischerei. Die Teilnahme ist für alle Interessenten der Provinz Sachsen unentgeltlich. Aus Mitteln der Haade-Stiftung kann jungen Landwirten, die sich für die Fischerei interessieren, auf Antrag eine Beihilfe zu den Reisetkosten nach Schleusingen und von dort nach Hause, einer kleinen Anzahl von Teilnehmern auch eine Beihilfe zu den Aufenthaltskosten in Schleusingen gewährt werden. Anmeldungen zu dem Lehrgang sowie Anträge auf die Beihilfen sind baldmöglichst an den Direktor der Wiesenbauschule, Herrn Dr. Jacobi in Schleusingen, zu richten, der zu jeder näheren Auskunft über das Programm des Lehrganges, auch zur Beschaffung von Wohnung in den Gasthöfen in Schleusingen und in geeigneten Privathäusern gern bereit ist.

**Verein der Fischindustriellen Deutschlands.** Im Kaiserhof in Altona fand am 14. Juni aus Anlaß des zehnjährigen Bestehens des Vereins der Fischindustriellen Deutschlands ein öffentlicher Kongreß unter dem Vorsitz von Gustav Moser-Altona statt. Als Vertreter des Landwirtschaftsministers überbrachte Geheimer Regierungsrat Dr. Abicht dem Verein die Glückwünsche der Regierung. Betreten waren ferner die Eisenbahndirektion Altona durch den Regierungsrat Mogk, die Stadt Altona durch Oberbürgermeister Schnaakenburg und Fischereidirektor Dr. Freiherrn v. Reichenstein, die Handelskammer zu Altona durch Kommerzienrat Mend und Syndikus Dr. Lübbers, die Handelskammer zu Geestemünde durch Konsul Puß, der Deutsche Seefischereiverein durch Dr. Fischer, der Deutsche Fischereiverein durch Fischereidirektor Lübbers, der Hansabund durch Assessor Dr. Kleefeld, der Bund der Industriellen durch Dr. Schneider, ferner waren noch die verschiedenen Fischerei- und Fischereiinteressentenvereine vertreten. Der dänische Fischhändler- und Seefischereiverein zu Kopenhagen hatte seinen Vorsitzenden als Vertreter entsandt. Es wurde beschlossen, im nächsten Jahre in Straßburg eine Versammlung abzuhalten und von dort nach Malmö zu dem Nordeuropäischen Kongreß zu fahren. Zur einheitlichen Regelung aller den Fischhandel betreffenden Fragen wurde die Gründung eines Zentralverbandes der Vereine der am Fischhandel und der Fischindustrie beteiligten Interessenten beschlossen. Zur einheitlichen Bezeichnung der Fabrikate sollen bestimmte Normen festgelegt werden. Der Sekretär des Vereins, Max Stahmer, gab einen Rückblick auf die Tätigkeit des Vereins. Ferner sprachen: Senator Marlow-Altona über die beim Transport von grünen Heringen verwendeten Emballagen, Fischereidirektor Lübbers-Hamburg über die Ausdehnungsmöglichkeiten der Fischkonservenexportindustrie, Fischereidirektor Dr. Freiherr v. Reichenstein-Altona über Propaganda und Hygiene in der Fischindustrie, Professor Dr. Ehrenbaum-Hamburg über das Thema Wichtiges für die Fischindustrie und den Fischhandel auf internationalem Gebiet. An die Vorträge schlossen sich ein geselliges Beisammensein und ein Festessen an.

## VII. Personalnotizen

Dem wissenschaftlichen Mitglied der Kgl. Bayer. Biologischen Versuchstation Herrn Dr. Hein wurde von dem Unterfränkischen Kreiszischereiverein in Würzburg die Vereinsmedaille in Silber verliehen.

### **Konrad Freiherr v. Malsen-Waldkirch.**

Am 16. Juni verstarb im Alter von 44 Jahren der Reichstags- und Landtagsabgeordnete Konrad Freiherr v. Malsen-Waldkirch. Derselbe hat sich in seiner Eigenschaft als Referent in der Kammer der Abgeordneten bei den Beratungen über das Bayerische Wasser- und Fischereigesetz unvergängliche Verdienste um die Förderung der Fischerei in Bayern erworben. Selbst Besitzer einer Fischzuchtanstalt und genauer Kenner der Fischerei und Fischzucht war er in der Lage, auf Grund eigener Erfahrungen sich mit den Bedürfnissen der Fischerei vertraut zu machen und hat dieselben mit großem Geschick und Energie vertreten. Wenn man das Bayerische Fischereigesetz überall im In- und Auslande als mustergültig preist, so hat Konrad Freiherr v. Malsen hieran einen erheblichen Anteil. Sein Name wird daher in den Kreisen der Fischerei stets mit Ehren genannt und sein Andenken allezeit hoch gehalten werden.

## **VIII. Vereinsnachrichten.**

### **Schmutter-Fischereigenossenschaft Augsburg.**

Die Schmutter-Fischereigenossenschaft hielt am 14. Juni im Gasthof zum Bamberger Hof in Augsburg unter dem Vorsitz des Herrn Kgl. Bezirksamtsassessor J u n d e r, Augsburg, ihre III. ordentliche Genossenschaftsversammlung ab.

Aus dem vom Schriftführer, Herrn Karl K l o d e r, Augsburg, erstatteten Geschäftsbericht ist hervorzuheben, daß der Mitgliederstand auf 45 Mitglieder gestiegen ist, womit die weitaus größte Zahl der im Schmutterlaufe Fischereiberechtigten der Genossenschaft angehört.

Die Einnahmen betrugen M. 1398.22, die Ausgaben M. 967.85, sohin Aktivrest M. 430.37.

Bei den Einnahmen wurde mit großer Befriedigung konstatiert, daß der Genossenschaft auch im abgelaufenen Jahre seitens der Behörden und Fischereivereine namhafte Zuschüsse gewährt worden sind, so vom Kgl. Bayer. Staatsministerium des Innern M. 500.— und vom Bayerischen Landesfischereiverein und Kreisfischereiverein für Schwaben und Neuburg kostenloses Besatzmaterial.

Auf Grund dieser Bewilligungen war es möglich, die Besezung der Schmutter im Jahre 1912 in verstärktem Maße durchzuführen. Es wurden eingesetzt 3000 Stück Forellenbrut, 2000 Stück Schleienkehlunge, 1200 Stück Hechtkehlunge und 2000 Stück Zanderjährlinge.

Für das Jahr 1913 wurde beschlossen, 7000 Stück Hechtkehlunge, 5000 Stück Regenbogenforellenbrut und 6000 Stück Bachforellenbrut einzulassen und dieses Material in einzelnen Posten an die im Besezungsplan vorgesehene Genossenschaftsmitglieder zu verteilen.

Ferner hat die Genossenschaftsversammlung beschlossen, zur Bekämpfung des Fischereifrevels für erfolgreiche Anzeigen von solchem sechs Prämien à M. 5.— in den Etat einzusetzen.

Von seiten mehrerer Genossenschaftsmitglieder wurde lebhaft darüber Klage geführt, daß die Bachräumungen oft viel zu spät, und zwar zu einer Zeit vorgenommen werden, wo die Fische laichen, so daß durch die Bachräumung eine Schädigung der Fischerei entsteht.

Weiters wurde beklagt, daß bei Durchführung der Korrektion auf die Interessen der Fischerei viel zu wenig Rücksicht genommen wird. Durch die oft radikale Beseitigung der Bäume, der Sträucher usw. an den Flußrändern werden die Fische ihrer natürlichen Unterstände beraubt. Die Folge ist, daß die Fische abwandern. Auch die ausgiebigste Besezung sei umsonst, wenn die Fische mangels der ihnen unentbehrlichen Schlupfwinkel sich nicht halten können. Der betroffene Fischereiberechtigte ist deshalb schwer geschädigt.

Die Genossenschaftsversammlung beschloß, die Mitglieder aufzufordern, dem Vorstande das bezügliche Material mitzuteilen, damit derselbe bei den zuständigen Behörden vorstellig werden und um Abhilfe besorgt sein könne.

### **Fischereiverein für die Provinz Brandenburg.**

Am 1. Juni d. J. hielt der Verein unter zahlreicher Beteiligung seine diesjährige Mitgliederversammlung in Berlin ab. Als Vertreter des Kgl. Oberpräsidiums war Regierungsrat Dr. C u n z und als Vertreter der Kgl. Regierung zu Potsdam Regierungsrat Dr. T h u m e n erschienen. In dem Geschäftsbericht teilte Generalsekretär Dr. L i n k mit, daß der Verein im vergangenen Jahre 460 000 Stück Steigaale, 31 Ztr. Sabaale, 15 Ztr. Sabsbleie, 5500 einsommerige Karpfen, 4 Ztr. zweisommerige Karpfen, 1700 Stück und 9 Ztr. zweisommerige Schleie und 1200 Krebse in die Gewässer der Provinz ausgesetzt hat; ferner wurden durch den Herrn Landwirtschaftsminister zur Besezung der durch den trockenen Sommer 1911 verursachten fischereilichen Schädigungen M. 1100.— bewilligt, die nach Anhörung des Vereinsvorstandes durch die Herren Regierungspräsidenten zu Potsdam und Frankfurt a. O. zum Ankauf von Besatzfischen verteilt

wurden. Infolge der geringen Vorräte an Befassigten wurde die Vermittlungsstelle des Vereins lebhaft in Anspruch genommen. Zur Förderung der Teichwirtschaft wurden an geeigneten Stellen in Verbindung mit der Landwirtschaftskammer vorbildlich wirkende Kleinteichwirtschaften gebaut. Acht Anlagen sind abgenommen; mehrere Projekte befinden sich in Bearbeitung. Ferner wurde zur Feststellung der Wirkung künstlicher Düngemittel in Sachsenhausen bei Dranienburg eine Teichdüngungsversuchstation begründet, die unter der Leitung des Herrn Geheimrats **J u n g**, Professor an der kgl. Landwirtschaftlichen Hochschule zu Berlin, steht. Leider können die in 16 Teichen eingeleiteten Düngungsversuche infolge einer Dammrutschung nur in 11 Teichen weitergeführt werden. Um auch die Verwendung künstlicher Düngemittel in Seen zu prüfen, sind in Friedrichshagen und Eberswalde Seendüngungsstationen eingerichtet, deren Leitung die Herren Professor **D r S c h i e m e n z** und Professor **D r E d s t e i n** übernommen haben.

Vom 11. bis 23. November v. J. wurde der vierte Kursus der Fischerschule in Friedrichshagen mit einer Beteiligung von 20 Schülern abgehalten. Eine aus dem Fischertag in Werder a. H. gegebene Anregung, eine Genossenschaft zum gemeinsamen Einkauf von Fischereibetriebsmitteln, insbesondere von Netzen, zu begründen, konnte noch nicht verwirklicht werden. Die Erhebungen über die fischereilichen Schädigungen anlässlich der Havelregulierung während der letzten Jahre sind zu einem vorläufigen Abschluß gelangt. Die Verhandlungen mit den Beteiligten werden demnächst durch einen Regierungskommissar an Ort und Stelle aufgenommen werden.

Der Vorsitzende, Geheimrat **U h l e s**, erwähnt, daß in einer vor kurzem vom Kaiserinbillet herausgegebenen Schrift „Ueber die Ernährung der Pflanze“ die gesamte Fischproduktion Deutschlands mit 12,2 Millionen Mark angegeben sei, während sie nach der Schätzung des Herrn Professors **D r S c h i e m e n z** 125 Millionen Mark beträgt. Es erscheint durchaus notwendig, die der Fischerei fernstehenden Kreise über deren tatsächlichen Wert aufzuklären. Zum zahlenmäßigen Nachweis der fischereilichen Erträge der Binnengewässer sollen die statistischen Erhebungen mit Nachdruck fortgesetzt werden.

Dem Präsidenten der Landwirtschaftskammer für die Provinz Brandenburg, Herrn **v o n A r n i m**, Güterberg, wurde die Silberne Verdienstmedaille verliehen; ferner wurde die Wahl des Generalsekretärs des Deutschen Fischereivereins, Herrn **D r B u s c h k i e l**, in den Verwaltungsrat bestätigt. Im Anschluß hieran hielt **D r T h i e n e m a n n - W i n s t e r** einen Vortrag „Ueber den Wechsel in der Zusammensetzung der Fauna“.

Ein Wechsel der Fauna ist überall zu beobachten, nicht nur in demselben Gewässer im Laufe der Jahre, sondern auch in ähnlichen Gewässern zu gleicher Zeit. Es handelt sich darum, die Lebensbedürfnisse der einzelnen Tierarten, durch deren Berücksichtigung sie unter Umständen ihre Verbreitung beeinflussen können, festzustellen. Die Befiedelung der Talsperren zeigt die leichte Verschleppungsmöglichkeit der niederen Wasserfauna durch die Luft. Von der gröberen Fauna findet man 40 Arten in der Sperre und den Speisebächen, während über 80 Arten nur in der Sperre vorhanden sind. Die chemische und physikalische (Temperatur, Strömungsgeschwindigkeit) Beschaffenheit des Wassers ist von wesentlichem Einfluß auf die Entwicklung des Tierlebens. Von großem Interesse ist das Studium der Lebensgemeinschaften an den verschiedenen Orten. Viele Pflanzen und Tiere stehen in gegenseitiger Abhängigkeit voneinander, so daß sie in der Regel nur zusammen vorkommen. Aus Mangel an verfügbaren Arbeitskräften ist die Verbreitung der Tiere im Wasser noch nicht genügend erforscht. Da die bereits bestehenden Institute sich hauptsächlich mit der Bearbeitung praktischer Fragen befassen, wird empfohlen, eine Anstalt für Hydrobiologie der Binnengewässer zu begründen, für deren Arbeitsprogramm rein wissenschaftliche Gesichtspunkte maßgebend sein sollen. Selbstverständlich würden die Ergebnisse dieser Forschungen wieder indirekt der Praxis zugute kommen.

L. R.

### **Rheinisch-Westfälische Ruhrfischereigenossenschaft.**

Unter dem Vorsitz des Oberbürgermeisters **D r L e m b k e** (Mülheim-Ruhr) fand am 8. Juni in Wetter die Hauptversammlung der Genossenschaft statt. Für die Anlage von Fischpässen an zwei neuerrichteten Wehren im Stadtbezirk Etrum und Mülheim-Etrum ist Vorkehrung getroffen worden. Die geplante Bildung eines gemeinschaftlichen Fischereibezirks bei Herdede mußte bis zum Jahre 1915 verschoben werden. Von mehrfacher Seite wurde mitgeteilt, daß die Verhältnisse an der unteren Ruhr sich erheblich gebessert haben. Der Vorsitzende gab der Hoffnung Ausdruck, daß mit der Fertigstellung der Wölnetal Sperre und dem kürzlich verabschiedeten Ruhrreinhaltegesetz die fischereilichen Verhältnisse der Ruhr im Genossenschaftsgebiete besseren Zeiten entgegengehen. Fischereiübertretungen im Genossenschaftsgebiete kamen im vergangenen Jahre in 59 Fällen zur Anzeige.

L. R.

### **Pommerscher Fischereiverein.**

Generalversammlung des Pommerschen Fischereivereins am 4. Juli 1913, mittags 12 Uhr, in Keuns Hotel, Neustettin.

Tagesordnung: 1. Bestimmung zweier Vereinsmitglieder, welche satzungsgemäß die Verhandlung über den Verlauf der Versammlung und die gefaßten Beschlüsse unterschreiben. 2. Verlesung des Geschäftsberichts für 1912/13. 3. Verlesung des Kassenberichts für 1912/13. 4. Abnahme der Rechnung und Entlastung des Kassenmeisters. 5. Bestimmung des Ortes der nächsten Generalversammlung. 6. Bericht über die Sitzung des XX. Fischereirats in Weß. Erstattet

vom Vorsitzenden Geheimen Raurat Wilhelm s. Köslin. 7. Antrag des Vereins Deutscher Fischhändler, den Frachtsatz für lebende Fische um 50% zu ermäßigen. 8. Anträge aus der Versammlung. — **V o r t r ä g e:** 1. Professor Dr. H e n l i n g, Generalsekretär des Deutschen Seefischereivereins in Berlin: Die Lachsuntersuchungen der internationalen Meeresforschung im Ostseeg Gebiet und ihre Beziehungen zu dem Arbeitsgebiet des Pommerischen Fischereivereins. 2. Rittergutsbesitzer v. K e l o w s k y auf Tiebow: Die Teichwirtschaft und ihr Einfluß auf die Landeskultur. — Darauf Diskussion und Mitteilungen über fischereiliche Beobachtungen aus der Versammlung. Nach der Versammlung findet gemeinschaftliches Mittagessen im Hotel statt. Das Gedeck ohne Wein kostet M. 2.50. (Sowohl an der Versammlung wie an dem Essen können auch Damen teilnehmen.) Nach dem Mittagessen bei günstiger Witterung Fahrt mit dem Motorboot auf dem Streißigsee und Zusammensein im Restaurant Neubauer — Junterhof.

Der Vorsitzende. J. W. Wilhelm s, Geh. Raurat.

### Verband Deutscher Fischhändler.

Der im Vorjahre gegründete Verband, der hauptsächlich die Interessen des Fischkleinhandels vertritt, hielt seinen zweiten Verbandstag vom 7. bis 9. Juni in Leipzig ab. D e g e n e r - Greifswald sprach über Fischzoll. Vom Standpunkt des Volkswirtschaftlers ist ein Fischzoll abzulehnen, da man den Fisch als Volksernährungsmittel in seiner Billigkeit zu erhalten suchen muß und ihn nicht durch einen Zoll verteuern darf. (Der Referent bezieht sich hauptsächlich auf Seefische.) Der Vorsitzende des Verbandes, W i n k l e r - Berlin, führt in seinem Thema über „Sonntagsruhe im Fischhandel“ aus, daß es nötig sei, den Stand der Fischhändler durch gesetzliche Erleichterungen für den Verkauf zu stärken. Der Fischhandel müsse heute als Laden- und Bedürfnisgeschäft aufgefassen werden, da er sich nicht mehr wie früher auf den Wochenmärkten abspielt. Es ist ihm daher derselbe Schutz zuzubilligen, den das Gesetz dem Milchhandel und dem Handel mit Vorkostwaren einräumt. G r o h - Berlin schildert die Lage des Fischhandels unter Berücksichtigung des Warenhaushandels und der städtischen Seefischmärkte. Der noch junge Stand der Fischhändler, der sich einer besonderen gesetzlichen Fürsorge nicht erfreut, empfindet die ungleiche Konkurrenz der Städteverwaltungen, denen er selbst Steuern zahlt, schwer. Dem Publikum, das sich durch den billigen Stapelfisch der Warenhäuser und der sogenannten billigen Fischmärkte häufig täuschen läßt, muß ein größeres Verständnis für Qualitätsware beigebracht werden.

Ferner wurde die Schaffung einer Zentraluntersuchungsstelle für Fische und Fischdauerwaren mit einem sachkundigen Nahrungsmittelchemiker empfohlen, um bei Beanstandungen einen sachverständigen Beirat zu haben.

L. R.

### IX. Fragekasten.

**Frage Nr. 17. Herrn J. G. in D.** Können Schneden gedeckt und nackt als Futter für Karpfen, Schleien und Forellen benützt werden und in welcher Form und ev. mit welchen Zusätzen?

**Antwort.** Schneden sind als Fischfutter namentlich für Forellen ausgezeichnet zu verwenden. Man wirft sie am besten in heißes Wasser und zieht sie aus dem Gehäuse heraus, um sie dann in der Maschine zu zerkleinern. Wenn man die Gehäuse mitgerastet, so kommt es vor, daß die scharfen Splitter den Fischen Schlundverletzungen zufügen.

**Frage Nr. 18. Herrn J. P. in L.** In Ihrer neuesten Nummer lese von dem Bezug von Eier der Regenbogenforelle von Wildfischen aus Amerika und ersuche ich um eine diesbezügliche Antwort in Ihrem Briefkasten, wohin man sich zu wenden hat, um im nächsten Jahre auch solche Eier zu erhalten?

**Antwort zur Frage Nr. 18.** Wegen des Bezuges von Regenbogenforelleneier aus Amerika wolle man sich am zweckmäßigsten an den Hamburger Fischereidirektor Herrn L ü b e r t wenden.

**Frage Nr. 19. Herrn J. P. in L.** Ich gestatte mir die ergebene Anfrage, wie wohl auf einfachste Art eine Eishütte im Freien oder in einem Raum herzustellen ist, so daß Eis sich bis über den Hochsommer hält?

**Antwort zur Frage Nr. 19.** Die einfachste Art, sich einen Eisvorrat bis etwa Ende Mai zu sichern, besteht darin, daß man auf einem möglichst schattigen Platz, etwa an der Nordseite eines kleinen Berges, das Eis in einem großen Haufen aufschichtet und daselbe mit trockenem Laub und mit Nichtstroh bedeckt. Solche Eishäuser kann man auch im Schatten eines Hauses anlegen und es dürften etwa 30 Fuhrten genügen, um bis Ende Mai einen ausreichenden Vorrat von Eis zu haben.

Will man das ganze Jahr hindurch über einen dauernden Eisvorrat verfügen, so hebt man gleichfalls an einem schattigen Platz eine größere Grube aus, z. B. von ca. 60—100 cbm Inhalt. Die Grube wird ca. 1 m dicht mit trockenem Laube ausgefüllt, welches als vorzügliche Isolierschicht wirkt. Die Grube wird sodann mit Eis gefüllt und das Eis etwa 1—1½ m kegelförmig über die Grube aufgeschichtet und sodann von außen wiederum mit Laub und Stroh bedeckt. In den meisten Fällen wird man es allerdings vorziehen, die freilich viel kostspieligeren Eishäuser zu bauen. Hierüber haben wir im Jahrgang 1904 der „Allgem. Fisch.-Ztg.“ auf Seite 408—412 eine ausführliche, mit Abbildungen versehene Anleitung gegeben, auf welche hiermit verwiesen sei.

**Frage Nr. 20. Herrn L. W. in N.** Ich habe ein Fischereirecht in gesetzlichem Pacht. Einige der Wiesenbesitzer hindern mich in der Ausübung der Angelfischerei dadurch, daß sie den Fischweg am Bache entlang mit bis in den Bach hineinragenden Lattenzäunen absperrten, um das Betreten ihrer nicht eingezäunten Wiesen zu verhindern, obwohl mir zum Betreten der Grundstücke Art. 70 des Fischereigesetzes zur Seite steht. Kann ich auf Entfernung der hindernden Zäune dringen?

**Antwort zu Frage Nr. 20.** Wenn die Grundstücke außer auf der vom Wasser bespülten Seite nicht von Mauern, Gittern oder anderen ständigen Einfriedungen ganz umschlossen sind, so hat der Fischereiberechtigte ohne Zweifel das Recht, dieselben zur Ausübung der Fischerei zu betreten. Es empfiehlt sich daher, einen Antrag beim Bezirksamt auf Beseitigung der die Uferbetretung hindernden Bäume zu stellen.

**Frage Nr. 21. Herrn J. A. in M. O.** Bei gleichzeitiger Öffnung einer Regenbogenforelle und eines Karpfens fand ich in dessen Mägen scheinbar den gleichen Inhalt. Häufig wird behauptet, die Regenbogenforelle sei kein Nahrungskonkurrent des Karpfens.

Sehr verbunden wäre Ihnen, in Ihrem sehr geschätzten Blatte diesbezüglich Ihre Ansicht zu erfahren.

**Antwort zu Frage Nr. 21.** Die Regenbogenforelle frisst ebenso wie der Karpfen Insektenlarven aller Art, ferner auch Schnecken und Würmer, so daß sie in dieser Beziehung ein Nahrungskonkurrent des Karpfens ist. Indessen darf nicht übersehen werden, daß sie daneben auch andere Nahrung zu sich nimmt, wie lebende Fische und insbesondere während der ganzen Sommermonate nach Insekten über dem Wasser springt. Sie bereitet daher dem Karpfen nur eine sehr geringe Nahrungskonkurrenz und nützt das ganze Lustfutter aus, welches sonst in den Teichen verloren gehen würde.

## X. Fischerei- und Fischmarktberichte.

**Bericht über den Engrosverkauf in Karpfen und Schleien am Berliner Markt in der Zeit vom 9. bis einschließlich 21. Juni 1913 von Paul Melzer.**

Karpfen, nur vereinzelt in kleinen Quanten am Markte, erzielten hohe Preise.

Schleie wurden genügend zugeführt und brachten befriedigende Preise. Besonders gefragt und hoch bezahlt wurden Portionschleie (1/2pfündige Fische).

| Karpfen: p. 50 kg = M.                  |         |  | Schleie: p. 50 kg = M.           |         |  |
|-----------------------------------------|---------|--|----------------------------------|---------|--|
| 14. lebend, 40—50er, gemischt . . . . . | 105—109 |  | 16. lebend, unsortiert . . . . . | 109—122 |  |
| 21. " 50—60er, Schuppen . . . . .       | 107     |  | 16. tot . . . . .                | 85      |  |
| 9. lebend, unsortiert . . . . .         | 92—95   |  | 17. lebend, groß . . . . .       | 106—107 |  |
| 9. tot . . . . .                        | 51      |  | 17. " unsortiert . . . . .       | 111—144 |  |
| 10. lebend, unsortiert . . . . .        | 93—106  |  | 17. tot . . . . .                | 87—88   |  |
| 10. " klein . . . . .                   | 119—120 |  | 18. lebend, unsortiert . . . . . | 114—126 |  |
| 10. tot . . . . .                       | 53—83   |  | 18. " klein . . . . .            | 130—148 |  |
| 11. lebend, unsortiert . . . . .        | 101—113 |  | 18. tot . . . . .                | 80      |  |
| 11. " klein . . . . .                   | 119—123 |  | 19. lebend, unsortiert . . . . . | 112—128 |  |
| 11. tot . . . . .                       | 69—72   |  | 19. " klein . . . . .            | 139—145 |  |
| 12. lebend, unsortiert . . . . .        | 107—122 |  | 19. tot . . . . .                | 85—98   |  |
| 12. tot . . . . .                       | 75—95   |  | 20. lebend, unsortiert . . . . . | 110—129 |  |
| 13. lebend, unsortiert . . . . .        | 109—122 |  | 20. " klein . . . . .            | 130—145 |  |
| 13. tot . . . . .                       | 77—90   |  | 20. tot . . . . .                | 85—89   |  |
| 14. lebend, unsortiert . . . . .        | 106—125 |  | 21. lebend, unsortiert . . . . . | 105—129 |  |
| 14. " klein . . . . .                   | 130—135 |  | 21. " groß . . . . .             | 110     |  |
| 14. tot . . . . .                       | 68—94   |  | 21. " klein . . . . .            | 130—135 |  |
|                                         |         |  | 21. tot . . . . .                | 70—99   |  |

\* **Berlin, 21. Juni.** (Nach den amtlichen Marktberichten der städtischen Markthallen-Direktion über den Großhandel in den Zentral-Markthallen.) Zufuhren, bis auf die reichlicheren am Mittwoch und Donnerstag, knapp und mäßig. Geschäft durchweg rege, nur heute ruhig bei leicht nachgebenden Preisen, die Montag und Dienstag hoch, sonst wenig verändert waren. Heutige Preise:

| Fische (per Pfund)     | lebende | frisch, in Eis | Fische                        | geräucherte | Σ        |
|------------------------|---------|----------------|-------------------------------|-------------|----------|
| Hechte . . . . .       | 80—124  | 60—85          | Amerik. Lachs I. . . . .      | per Pfund   | 110—130  |
| Hander . . . . .       | 101—125 | 77—105         | " IIa . . . . .               | "           | 80—100   |
| Barsche . . . . .      | 80—91   | 25—40          | Flundern, Kieler Ia . . . . . | " Stiege    | 400—600  |
| Karpfen . . . . .      | 107     | —              | do. Hamb. . . . .             | " Riste     | —        |
| Karasschen . . . . .   | 73—101  | 23—48          | Bücklinge, Kieler . . . . .   | " Wall      | 125—175  |
| Schleie . . . . .      | 105—135 | 59—99          | Dorische . . . . .            | " 1/2 Riste | 350      |
| Bleie . . . . .        | 39—68   | 25—41          | Schellfisch . . . . .         | " 1/2       | 400      |
| Bunte Fische . . . . . | 40—80   | —              | Hale, große . . . . .         | " Pfund     | 100—150  |
| Hale . . . . .         | 101—141 | 52—111         | Stör . . . . .                | "           | —        |
| Lachs . . . . .        | —       | 54—116         | Herings . . . . .             | " Schod     | 400—1000 |

**Breslauer Marktpreise für lebende Fische.**

| Bezeichnung                 | Rom                  |                       |
|-----------------------------|----------------------|-----------------------|
|                             | 9. bis 15. Juni 1913 | 16. bis 23. Juni 1913 |
| Hechte . . . . .            | M. 1.40              | M. 1.40               |
| Nale . . . . .              | 1.60                 | 1 50—1.80             |
| Eis Schleien . . . . .      | 80                   | 80                    |
| große Schleien . . . . .    | 1.40                 | 1.40                  |
| Portions-Schleien . . . . . | 1.80                 | 1.80                  |
| Forellen . . . . .          | 4.00—4.50            | 4.00—4.50             |
| Karpfen . . . . .           | 1.20                 | 1 20                  |
| Suppentrebse . . . . .      | 2.50                 | 2.50                  |
| Krebse (Echod) . . . . .    | 4.50—25 00           | von 4.50 an M.        |

**Nach Süddeutschland,**  
für neue Anlage, suche zum alsbaldigen Ein-  
tritt durchaus tüchtigen jüngeren verheirateten

## Fischmeister

welcher speziell in Aufzucht, Mast und Trans-  
port gründliche Erfahrung besitzt. Gefällige  
Offerten mit Zeugnisabschriften unter A. G.  
an die Exp. dieses Blattes erbeten. 455a

## Fischmeister gesucht.

Suche soliden tüchtigen jungen Mann  
für Salmonidenzuchtanstalt bei freier Station  
und Familienanschluß per 1. oder 15. August.  
Offerte mit Zeugnisabschriften erbeten unter  
X. 43 an die Exp. dieses Blattes. 43b

## Vertrauensstellung

auf dem Land, per sofort oder  
später, sucht feingebildeter Kaufmann,  
35 Jahre alt, verheiratet, kinderlos.  
Direktor, Verwalter oder ähnliche  
Position. Mit Fisch- u. Geflügelzucht  
vertraut. Streng solider Charakter.  
1a 1a Referenzen. Gefl. Angebote  
sub M. 1878 a. d. Exped. d. Bl. 961b

## Forellen

alle Arten geschlagen, gefallen oder geangelt  
kaufe jedes Quantum und erbitte Offerte mit  
Preis unter A. L. 1930 durch Haasensteln &  
Vogler A.-G., Cöln. 128,42

## Sommeraufenthalt

mit Angelgelegenheit (Forelle u. Aesche)  
vom 1. Juli bis 30. September im bayer.  
oder Tiroler Gebirge ev. im Bayer. Wald  
gesucht. Offerten unter F. 965 an die  
Exped. d. Bl. erbeten. 965b

Suche per sofort einen tüchtigen

## Fischmeister

Derselbe muß in der Salmonidenzucht voll-  
ständig erfahren sein und selbständig arbeiten  
können. Bevorzugt jüngerer, verheirateter  
Mann.

Offerte mit Zeugnisabschriften und Ge-  
haltsansprüchen an 468a

**A. Jacquet, Fischzucht Hünningen**  
im Elsaß.

## Älterer Fischmeister

verheiratet, zugleich in Landwirtschaft und  
Forst bewandert, seit 6 Jahren in einer  
größeren Fischzuchtanstalt tätig, wünscht sich  
zu verändern. Reflektanten belieben ihre  
Offerte unter Forelle 101 an die Expedition  
dieses Blattes einzusenden. 958b

Ideal gele-  
gene, kleine **Fischzuchtanstalt**  
mit massivem Bruthaus, vorzüglichem Quell-  
wasser, für Beamten, Privatier passend, in  
wtb. Oberamtsstadt des Schwarzwaldes,  
preiswert zu verkaufen oder zu verpachten.  
Auch Gelegenheit zum Sportfischen. Gefällige  
Off. u. G. 455 a. d. Exped. d. Bl. erbeten. 455a

## Fischzuchtanstalt

für Forellen und Karpfen ist zu verpachten.  
Gute Wasserverhältnisse. Gute Wege zur  
Station. Mit Bestand zu übernehmen. In  
Jahrespacht auf 10 Jahre. 275a

## G. Germed, Tollandorf

bei Hildesheim (Hannover).

☛ Jahrgänge 1895 à 1912 ☛  
der „Allgem. Fischerei-Zeitung“.  
Prachtvoll gebund. tadellose Exempl. mit  
eleganter goldener Aufschrift billigst abzu-  
geben. Anfrage unter R. A., Gent, Belgien,  
31. rue de Flandre. 901b

# Fischzüchterei Poppenhausen Bez. Kassel

230a

liefert prima

## gesunde, kräftige Jungfische

der Bachforelle, des Bachsaiblings und der Regenbogenforelle billig.

### Bachforellen

12–20 cm lang zu M. 30.— pro Hundert; garantiert lebende Ankunft.

Sowie **deutscher Edelfreßsaß**,  $\frac{2}{3}$  Weibchen  $\frac{1}{3}$  Männchen sehr billig.

Man fordere Preise. Garantiert lebende Ankunft jede Station.

# Moorbad Aibling

am Fusse der  
bayerischen Alpen  
von München  
1½ Bahnstunden.

## Kurhotel Johannisbad

Bestrenommiertes Familienhaus, feine bürgerliche Küche, grosser Garten. Schönste freie Lage gegenüber den Kuranlagen und der ganzen Gebirgskette. Auf Wunsch Pension **Moor-, Sole-, Fichtennadel- u. Mineralbäder** im Hause selbst. Prospekte G. gratis. 116.,

**Archie,** Weibchen,  
dicht besetzt  
m. befruchteten  
Eiern, zur Zucht,  
à Schod 10 M. nebst  
Zuchtanl. 238a



**Male,** 25–30 cm lang,  
schnellwüchs. Rasse, zum Befischen von  
Teichen, Seen usw. 200 Stück 11 M.  
versendet **Glauser & Komp., Rattowiz.**

## Reuse

aus Draht (D. R. G. M. a.)

für Alal, Barbe, Forelle usw., fachmännisch  
erprobt und bestens bewährt. Pro Stück  
Mk. 4.50 und Porto, von 3 Stück an franko  
unter Nachnahme. 895b**A. Conradt, Kirchhain, Bez. Cassel.**

# Fischwasser- Verkauf.

An der Bahnlinie **Simbach-München**  
gelegenes Fischwasser mit gutbesetzten Alt-  
wässern, 5 Min. zur Bahnstation, von zwei  
verkehrsreichen Städten nur 7 km entfernt,  
krankheitshalber zu verkaufen. Für **Sport-  
und Berufs-fischer** bestens geeignet, da  
guter Fischereiertrag gesichert.Anfragen unter M. K. an die Exp. dieses  
Blattes erbeten. 947b

Neu eingerichtete

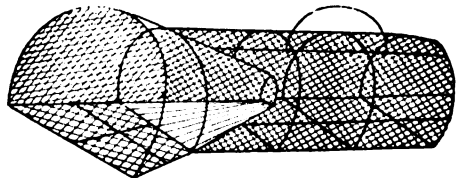
## Forellenzucht-Anlage

ist mit einem 8 km langen Waldbach, Brut-  
haus, anschließende Teiche z. weiteren Ausbau

billigst zu verpachten.

NB. **Gasthaus** mit elektrischer Ein-  
richtung, Sommerwohnung, Ausspannung  
und Veranda gleichfalls zu verpachten.**Gottlob Lauckner,**  
Mübenau i. Sa.

933b

**Drahtreusen** in allen Ausführungen liefert  
billigst **M. Saur, Drahtreusenfabrik, Alsbach.**

Prospekt gratis und franko. 842b

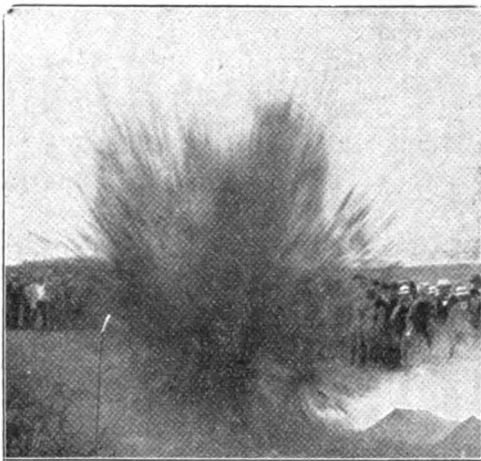
## Forellenzucht

mit 10–30 Teichen, nicht zu groß, nicht unter  
25 Sekundenliter Wasser, 934b

zu kaufen oder pachten gesucht.

Offerten an

**A. Haas, Guhl, Schleusingstraße 80.**



## Für die Landwirtschaft Gründliche u. leichte

Tieflockerung und Lüftung des  
Untergrundes, Beseitigung von  
Pflaurenstöcken, schnelle Herstellung  
von Gräben durch das

**„Komperit C“**

Sprengkultur-Verfahren

der 116,45  
**Dresdner Dynamitfabrik**  
Dresden

Gegründet 1882 — Ferdinandstr. 16  
Gold. Medaille Freiberg 1912. Brosch. gratis.

247a

Frühjahrsbesatz bis auf Forellenbrut und Jungfische **ausverkauft.**

Zur **Herbstlieferung** werden zur Vormerkung Bestellungen auf

**Sezlinge aller Forellenarten, reinarzige fränkische Spiegel-**  
**larpfen und schnellwüchsiges Schleien** schon jetzt erbeten.

**Die Verwaltung des Fischgutes Seewiese b. Gemünden a. Main.**

## Mückenstreden

hält Mücken, Schnaken, Fliegen und andere  
Reiniger von Menschen und Tiere sicher und  
dauernd fern. Im Sommer für Angler  
und Fischer **unentbehrlich.** Im Gebrauche  
und Geruche angenehm. Sehr sparsam und  
jahrelang haltbar. Flasche 2. — M., bei 3 Fla-  
schen portofrei. Versand gegen Nachnahme oder  
nach vorheriger Einsendung des Betrages durch:  
**Edmund Hellner, Dresden-A. 29. 963b**

Im Verlag der „Allgemeinen  
Fischereizeitung“ erschien in 2. Auf-  
lage das vielbegehrte Werkchen

## Die Spinnfischerei und deren Anwendung auf Hechte, Huchen und Forellen von A. Ehmant.

Zu beziehen vom Verlag der „Allgemeinen  
Fischereizeitung“, München, Veterinärstr. 6.  
Gegen Einsendung von M. 1.—. 77



Fabrik  
gelochter Bleche  
**Alois Moradelli**  
jun. 147  
München S.-O. 111, Ringseisstr. 4.

## Forellen- fischwasser

in der **Regold** abwärts Altensteig (Württ.)  
ca. 7 km und im Unterlauf des **Adlbach**  
(ca. 1 km) kommt im September d. J. strecken-  
weise oder im ganzen gleichzeitig mit oberhalb  
angrenzendem staatlichem Fischwasser auf  
12—15 Jahre zur Verpachtung. Ausge-  
zeichnete Unterkunft ist geboten.

Näheres bei R. Forstwart **Combe** in  
**Bernau** bei Altensteig. 965b



# Jungfische

von **Regenbogenforellen, Bachsaiblingen und Bachforellen**

4—6 und 6—8 cm lang,  bester Qualität.

## Fischzuchterei Schnede

468a

**Post Salzhausen, Prov. Hannover.**

**Weltbekannt** sind meine **Fischerei-Geräte, Bambusruten, Netze, Reusen, Universal-Angelboote** (konkurrenzlos), **Bootsmotoren, Motorboote.**

Einige wenig gebrauchte Evinrude-Motoren billig abzugeben.



**Letzte Neuheit!**

**„Effzett“-Aussenbordmotor**

1 1/2-2 PS für Ruder- und Segelboote mit Magnet-Zündung. 3-3 1/2 PS  
In einer Minute an jedes Boot anzusetzen oder abzunehmen.

**Berlin SW. Fritz Ziegenspeck, Kürassierstr. 3 E.**

En gros. — Grösstes Spezialgeschäft dieser Branche. — Export.

200 000

298a

## Jungfische

**Regenbogen**, aus 60 großen Brutteichen, besonders billig abzugeben

**G. v. Wulffen'sche Verwaltung**  
**Wülken-Seeichow, Bez. Magdeburg.**

**F**ür alle Freunde und Sammler von Schmetterlingen, Käfern und der übrigen Insektenordnungen ist die **Entomologische Zeitschrift** Organ des Internat. Entom. Vereins E. V. **unentbehrlich.**

Die Zeitschrift erscheint in 52 Wochennummern, reich illustriert, mit einzig dastehendem Anhang von Anzeigen

**für Kauf und Tausch.** 423

Mitglieder des Vereins — Jahresbeitrag 6 M., Ausland 8.50 M. (Eintrittsgeld 1 M.) erhalten die Zeitschrift franko zugestellt und haben für Inserate 100 Freizeilen, ferner unentgeltliche Benutzung der reichhaltigen Bibliothek, der Auskunftsstellen und andere Vorteile.

Probenummern versendet gratis u. franko

**Der Vorstand des Internationalen Entomologischen Vereins E. V.**

**L. A.: Remi Block, Frankfurt a. Main.**  
Töngesgasse 22.

## See-Verkauf.

Meinen ca. 300 Morgen großen fischreichen See mit Wohnhaus, Scheune, 6 Morgen Acker, kompl. Geschirr, 3 km von Eisenbahnstation gelegen, bin ich willens

**sofort zu verkaufen.**

**Gustav Muhme, Fischereibesitzer**  
**Waldorf b. Templin**  
Provinz Brandenburg.

949b

Eine ideal gelegene

## Forellen-Zuchtanstalt

im Reg.-Bez. Wiesbaden, 10 Minuten von Bahnstation entfernt, ist umstandeshalber mit totem und lebendem Inventar **sofort zu verkaufen.** Zur Geflügelzucht und Obstbau ist beste Gelegenheit geboten. Ausführliche Angaben stehen gerne zur Verfügung.

Gefl. Offerten unter S. H. 800 an die Expedition d. Bl. 951b

# Staatliche Fischmärkte Hamburg und Cuxhaven.

**Fischmarkt**  
**Hamburg - St. Pauli.**

Auktionsweiser Verkauf aller Fischereiprodukte durch die vom Staat zugelassenen und beaufsichtigten Auktionatoren: Johann Cohrs, Johann von Eitzen, G. Platzmann.

**Auktionen von See-, Fluss- und Teichfischen. Grosse Hälteranlagen für lebende Fische.**

**Fischmarkt Cuxhaven.** Auktionsweiser Verkauf aller Fischereiprodukte durch die staatlichen Auktionatoren.

**Grosse Hälteranlagen für lebende Fische.**

Auskünfte über Verkauf und Einkauf von Fischereiprodukten, auch über den Bezug von Fischmehl und von frischen und getrockneten Futterfischen für Teichwirtschaften erteilen die 464a

**Staatliche Fischereidirektion in Hamburg und die Staatliche Fischereinspektion in Cuxhaven.**

## Dr. Schillinger'sche Fischzuchtanstalt

**Renfahru bei Freifing, größte Fischzucht Deutschlands, Post u. Telephon Massenhausen**  
(Anruf: Bohhof Nr. 6), offeriert in la Ware von Wildfischen, aus eigenen Gewässern gewonnen nur in garantiert erstklassiger Ware.

große Posten vorrätig von:

Prima Ware von:

**Bachsaiblings-**

**Bachforellen-**

**Roosachforellen-**

**Regenbogenforellen-**

**Brut**

**Bachforellen-**

**Roosachforellen-**

**Regenbogenforellen-**

**Bachsaibling-**

**Elbsäfersaibling-**

**Geglingen**

und zweiförmiger Bachsaiblings und Regenbogenforellen.

425a

# NETZE

306

Gegründet 1874.

Alle Arten Fischnetze in Hanf- und Baumwollgarn, Zug-, Staak-, Teich- und Stellnetze, Reusen, Garnsäcke, Krebs- u. Aalkörbe, ferner für Jagd-, Sport- u. techn. Zwecke, sowie Leinen-, Draht- und Hanfselle liefert in sachgemäßer Ausführung. Prospekte gratis und franko.  
**Mech. Netzfabrik, Gesellschaft mit beschränkter Haftpflicht.**  
Landsberg a. Warthe, Angerstrasse 14—16.

Die altrenommierte  
Schuhmacherei

**E. Rid & Sohn, Hoflieferanten, München**

**Fürstenstrasse 7. Laden nächst Odeonsplatz und Barerstr. 28**  
**Werkstätten. Haltestelle der Trambahn. Telephon 4260.**

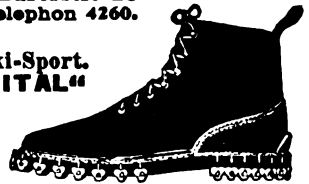
empfiehlt sich zur Anfertigung aller Arten

**Beschuhung für Berg-, Jagd-, Reit-, Fischerei- und Ski-Sport.**

**Spezialität die besten zwiegenähten Bergsteiger „STUBAITAL“**

aus echt russischem Juchten oder Rindleder. Unverlierbare Benagelung und wasserdicht. — Bei Bestellung von auswärts ist ein gebrauchter Stiefel einzusenden. **Illustr.** Katalog gratis. Vielfach prämiert. Stets grosser Vorrat in allen Preislagen. — Militärstiefel und Gamaschen in grosser Auswahl. Grosses Lager vom einfachsten Strassenstiefel bis zum elegantesten Salonschuh. — **Alle Arten Tropenschuhe.**

1910: Triberg, Frankfurt a. M., Wien höchste Auszeichnungen für eigene Handarbeiten.



Redaktion: Prof. Dr. Bruno Hofer-München, Dr. Alfred Buschiel-Berlin.  
Für die Redaktion verantwortlich: Prof. Dr. Bruno Hofer, Zoologisches Institut der Tierärztlichen Hochschule München, Königinstraße.

Druck der Kgl. Bayer. Hofbuchdruckerei von Gebrüder Reichel in Augsburg, Reuggasse B 304.

Papier von der München-Dachauer Aktiengesellschaft für Papierfabrikation.

Für den Buchhandel zu beziehen durch Georg D. W. Callwey in München, Finkenstraße.



# Allgemeine Fischerei-Zeitung.

Neue Folge der Bayer. Fischerei-Zeitung.

Er erscheint am 1. und 15. jeden Monats. — Preis: im Inland und Oesterreich-Ungarn 5 Mk., nach den übrigen Ländern 5.50 Mk. Belegbar durch Post, Buchhandel und Expedition. — Inserate: die gefaltete Zeitschrift 30 Pfg.  
 Redaktion: Zoologisches Institut der Tierärztlichen Hochschule, München, Königsplatz.  
 Expedition: München, Veterinärstraße 6.

Organ für die Gesamtinteressen der Fischerei sowie für die Bestrebungen der Fischereivereine  
 insbesondere

## Organ des Deutschen Fischereivereins

sowie

der Landesfischereivereine für Bayern, Württemberg, Baden, Hessen, Braunschweig, des Schlesischen Fischereivereins, des Fischereivereins Miesbach- Tegernsee, des Fischereivereins Wiesbaden, des Kasseler Fischereivereins, des Rheinischen Fischereivereins, des Kölner Fischereivereins, des Fischereivereins für Westfalen und Lippe, des Elbsaß-Kohting. Fischereivereins, des Fischschuhvereins für den Kreis Lingen, des Fischereivereins für die Provinz Sachsen und das Herzogtum Anhalt, des Genital-Fischereivereins für Schleswig-Holstein u. c.

sowie Organ der Kgl. Bayer. Biologischen Versuchsstation für Fischerei in München.

In Verbindung mit Fachmännern Deutschlands, Oesterreich-Ungarns und der Schweiz, herausgegeben vom Bayerischen und Deutschen Fischereiverein.

---

**Nr. 14.**                      **München, den 15. Juli 1913.**                      **XXXVIII. Jahrg.**

---

**Inhalt:** I. und II. Bekanntmachungen. — III. Leichdüngungsversuche. — IV. Einige Bemerkungen zu der „Entgegnung“ des Herrn Direktors Ruhnert-Preeh. — V. Zur Frage nach der Entstehung der Spiegel- und Lederkarpfen. — VI. Die Differenzierung des Kaviars von anderen Fischrogen. — VII. Monatliche Anweisung für Anfänger in der Fischzucht. — VIII. Vermischte Mitteilungen. — IX. Patentschau. — X. Vereinsnachrichten. — XI. Fragelasten. — XII. Literatur. — XIII. Fischerei- und Fischmarktberichte. — Inserate.

(Nachdruck sämtlicher Originalartikel nur mit Erlaubnis der Redaktion gestattet.)

---

### I. Bekanntmachung.

Bayerischer Landesfischereiverein.

E i n l a d u n g.

Am 23. Juli l. J., nachmittags 4 Uhr, findet im Sitzungssaale des Bayerischen Landwirtschaftsrates in München, Prinz-Ludwig-Str. 1/I., eine V e r s a m m l u n g der bayerischen Fischzüchter statt.

**Tagesordnung:** 1. Die regelmäßige Abhaltung von Fischzüchterkonferenzen; 2. Regelung der Preisverhältnisse für Zuchtmaterial; 3. Beratung über die Frage der Ermäßigung der Eisenbahnfrachtsätze für Süßwasserfische; 4. Der Bezug von Fischfuttermitteln; 5. Stellungnahme zum Zolttarif; 6. Sonstiges.

Wir laden zur Teilnahme an dieser Versammlung freundlichst ein.

München den 8. Juli 1913.

Graf v. Mohl, I. Präsident.

## II. Bekanntmachung.

### Württembergischer Landesfischereiverein.

Betr. den Bezug von Besatzkrebsen.

Nach dem Beschluß der Hauptversammlung wird im September d. J. wieder ein größeres Quantum dänischer Edelkrebsen bezogen.

Die Kosten werden sich auf 9 bis 10 Pf. pro Stück belaufen. Fischereivereine haben hieran ein Drittel zu erlegen, während zwei Drittel vom Landesverein übernommen werden. An dem Bezug können sich auch Private beteiligen. Anmeldungen sind spätestens bis 1. August zu richten an

die Geschäftsstelle in Stuttgart,  
Akademie.

## III. Teichdüngungsversuche.

Eine Entgegnung von Direktor Ruhnert-Preeß.

In den Monatsheften für Landwirtschaft und neuerdings auch in der „Allgemeinen Fischerei-Zeitung“ ist ein Vortrag von Dr. Neresheimer-Wien abgedruckt, welcher sich der Hauptsache nach mit den von mir ausgeführten Teichdüngungsversuchen beschäftigt. Es sind in diesem Vortrage verschiedene Irrtümer enthalten, welche ich hiermit richtigstellen möchte.

1. Zunächst bemängelt Herr Dr. Neresheimer, daß in meinen Berichten zu wenig Angaben über die Verhältnisse vorhanden sind, unter denen die Versuche angestellt wurden. Es geschah dies deshalb, um die Berichte nicht zu lang werden zu lassen. Die Versuchsberichte sind für die praktischen Fischer bestimmt, um sie dadurch zu weiteren Versuchen zu veranlassen. Diese haben aber, wie ich aus Erfahrung weiß, wenig Zeit und Lust, langatmige Berichte zu lesen; deswegen muß ich mich darin der möglichsten Kürze befleißigen. Sodann behauptet Herr Dr. Neresheimer, daß ich bei der Tagung des Zentralfischereivereins am 7. Februar 1913 zugegeben habe, in vielen Fällen die Versuchssteiche nicht gesehen zu haben. Dies beruht natürlich auf einem Mißverständnis seines Gewährsmanns, was bei öffentlichen Versammlungen ja vorkommen kann. Selbstverständlich habe ich die Versuchssteiche der einzelnen Versuchsansteller besichtigt; nur ist es mir nicht möglich, wie ich auch auf der erwähnten Versammlung mitteilte, bei der Düngung, Besezung, und Abfischung der Teiche immer zugegen zu sein. Es ist dies ja auch nicht unbedingt notwendig, da ja die Versuchsansteller für die von ihnen mitgeteilten Zahlen einstehen. Ich veröffentliche deswegen auch nie die Ergebnisse der Versuche ohne Nennung des betreffenden Versuchsanstellers. Ebenso brauche ich auch nicht erst zu betonen, daß die Versuche nur bei durchaus zuverlässigen Teichwirten durchgeführt werden, welche sämtliche Versuchsarbeiten entweder selbst ausführen, oder doch, wenn dies nicht der Fall ist, bis zu ihrer Beendigung nicht von der Stelle weichen.

2. Herr Dr. Neresheimer spricht weiterhin die Vermutung aus, daß nicht alle Versuche mitgeteilt worden sind, sondern nur diejenigen, bei denen ein Erfolg der Düngung zu verzeichnen war. Dies ist ein Irrtum. Gleich der erste Versuch aus dem

Jahre 1907, ausgeführt von dem Fischzüchter W e r n e d e in Fuhlenrü bei Barmstedt in Holstein, zeigt einen Mißerfolg. In dem über diesen Versuch erstatteten Bericht habe ich ausdrücklich hervorgehoben, daß durch den Mehrzuwachs die Düngungskosten nicht gedeckt worden sind. Weitere mit Zahlen belegte Berichte über ordnungsmäßig durchgeführte Düngungsversuche sind allerdings später hier nicht mehr eingegangen. Aus dem Jahre 1912 liegt noch ein ungünstiger Bericht hier vor, welcher von einem Fischzüchter in Mecklenburg durchgeführt ist, dessen Namen ich nicht nennen will, da ich dazu nicht ermächtigt bin. Dieser Versuch ist aber insofern unvollständig, als die Vergleichsteiche überhaupt fehlen. Weder ein ungedüngter Teich, noch ein solcher mit Kali und Phosphorsäure allein ist vorhanden; außerdem wurden die Versuchsteiche, obgleich ich ihm dringend mündlich und schriftlich geraten hatte, die Versuche zunächst im kleinen und mit schwacher Düngung anzustellen, ganz fürchterlich überdüngt. So hat er z. B. einen Teich von 2,2 ha mit 21 dz Chilisalpeter, 7,75 dz 40%igem Kalisalz und 10 dz Thomasmehl gedüngt. Daß der Betreffende dann mit dem erzielten Ergebnis, noch dazu in dem kalten Jahre 1912, nicht zufrieden sein wird, liegt auf der Hand.

3. Herr Dr R e r e s h e i m e r hat ferner auszusprechen, daß bei den Versuchen zumeist die Kontrollteiche fehlen, und daß schon die einjährigen Ergebnisse veröffentlicht werden. Die Forderung, daß bei Versuchen, wenn sie beweiskräftig sein sollen, jede Düngung wenigstens zweimal und durch drei Jahre durchgeführt werden muß, habe ich nun selbst seinerzeit in der landwirtschaftlichen Presse im Jahre 1908 aufgestellt, wie dies Herr Dr R e r e s h e i m e r ja auch anführt. Ich habe mich nun aber überzeugt, daß es äußerst schwierig ist, in praktischen Teichwirtschaften sechs auch nur einigermaßen übereinstimmende Teiche, welche zu Versuchen geeignet wären, zu finden. Ich habe mich deshalb entschlossen, die Versuche auch in drei Teichen durchzuführen und die Ergebnisse in jedem Jahre zu veröffentlichen, um damit immer mehr Teichwirte zur Anstellung von Versuchen zu veranlassen. Die fehlenden Kontrollteiche sollen dann dadurch ersetzt werden, daß die Versuche an recht vielen Stellen unter den verschiedensten Verhältnissen durchgeführt werden.

Eine weitere Kontrolle findet dann dadurch statt, daß die Versuche an denselben Stellen und in denselben Teichen möglichst mehrere Jahre hindurch angestellt werden. Teilweise habe ich dies ja auch schon erreicht, in meinen Versuchsteichen erscheinen vielfach dieselben Namen wieder. In der schon erwähnten Versammlung des Zentralfischereivereins wies auch Herr R o ß - Luiseberg darauf hin, daß sich die Fruchtbarkeit scheinbar gleicher Teiche in einer Reihe von Jahren ganz verschieden gestaltet, was er auch durch bestimmte Zahlen belegte, die Herr Dr R e r e s h e i m e r in seinem Vortrag auch erwähnt. Durch obiges Verfahren wird dieser bekannte Umstand als Fehlerquelle vermieden oder doch ganz wesentlich verringert.

4. Bei Bekanntgabe der einjährigen Versuchsberichte habe ich auch stets eine Warnungstafel aufgerichtet, und immer wieder betont, was eigentlich selbstverständlich ist, daß es natürlich zweifelhaft ist, ob auch in anderen Teichen und unter anderen Verhältnissen dasselbe Resultat erreicht werden kann. Ich habe deshalb auch immer wieder darauf hingewiesen, daß die Versuche zunächst in kleineren Teichen angestellt werden müßten, um größere Ausgaben, bei denen es unsicher ist, ob man sie auch mit Zinsen und Risikoprämie wieder hereinbekommt, zu vermeiden.

5. Die Hauptkritik von Herrn Dr R e r e s h e i m e r richtet sich nun aber auf die von mir aufgestellten Rentabilitätsberechnungen. Zunächst muß ich da zugeben, daß irrtümlich in einigen Berichten anstatt des Wortes Zuwachs das Wort Ertrag gebraucht worden ist. Es mag dies wohl daran liegen, daß mir als Landwirt das Wort Ertrag leichter aus der Feder fließt, weil man als Landwirt immer von Erträgen spricht und nicht von Zuwachs. In der schon wiederholt erwähnten Versammlung des Schleswig-Holsteinischen Zentralfischereivereins ist aber von den anwesenden Versuchsanstellern wiederholt betont worden, daß bei den Rentabilitätsberechnungen nur der Zuwachs zugrunde gelegt worden ist. Ich wundere mich, daß dieser Umstand Herrn Dr R e r e s h e i m e r nicht auch berichtet worden ist.

6. Eine Staffellung des Besatzes ist ferner bei Schleien- und Karpfenbrut nicht vorgenommen worden, bei ein- und zweiförmigen Fischen glaubte ich aber auf die Staffellung nicht verzichten zu können, um für die durch die Düngung voraussichtlich mehr produzierte Nahrung auch genügende Anzahl Verzehrter im Teiche zu haben. Das Einsatzgewicht dieser Fische ist natürlich, wie schon erwähnt, vom Ertrage abgezogen worden.

7. Damit wären nun alle Ausstellungen von Herrn Dr. N e r e s h e i m e r in bezug auf die Rentabilitätsberechnungen gegenstandslos bis auf den Forellenversuch aus 1911 in Pattburg. Hier ist tatsächlich ein Fehler vorgekommen, welchen ich aber schon längst selbst berichtigt habe, ehe ich den Vortrag von Herrn Dr. N e r e s h e i m e r zu Gesicht bekam, was erst in diesen Tagen geschehen ist. Bei den Forellenversuchen ist nämlich der Besatz wegen der geringen Wachstumsfähigkeit auch gestaffelt worden. Bei Erstattung des Berichts für 1911 habe ich nun übersehen, die Kosten der stärkeren Bejagung abzugiehen. Bei nochmaliger Durchsicht des Berichts habe ich dann den Fehler entdeckt, und darauf auch in meinem Vortrage in der Versammlung des Schleswig-Holsteinischen Fischereivereins ganz besonders hingewiesen. Augenscheinlich ist dies Herrn Dr. N e r e s h e i m e r auch nicht berichtet worden, denn sonst hätte er wohl, wie ich ohne weiteres annehme, in seinem Vortrage dies mit erwähnt. In einer auszugswweisen Zusammenstellung über die bisherigen Ergebnisse meiner Wasserdüngungsversuche in Fischteichen, welche schon im März d. J. erschien, ist die Rentabilitätsberechnung des 1911er Forellenversuchs aus Pattburg auch schon richtig gestellt.

8. Endlich bemängelt Herr Dr. N e r e s h e i m e r, daß in den Rentabilitätsberechnungen nur auf den Chilisalpeter Rücksicht genommen wird. Wenn aber Herr Dr. N e r e s h e i m e r meine sämtlichen Publikationen über die Teichdüngungsversuche gelesen haben wird, so wird er finden, daß der ursprüngliche Zweck der bisher von mir angestellten Versuche der war, zu untersuchen, wie eine Weidung mit Stickstoff auf den Ertrag der Fischteiche einwirkt. Der leider zu früh verstorbene Dr. C r o n h e i m - Berlin, mit dem ich in Teichdüngungsfragen mehrfach zusammen gearbeitet habe, hatte nämlich auf Grund verschiedener Beobachtungen die Vermutung ausgesprochen, daß die feine Wasserflora gerade so wie die Schmetterlingsblütler auf dem Felde vielleicht imstande wäre, den Stickstoff der Luft zum Aufbau ihres Körpers zu benutzen. Bestätigte sich diese Ansicht, so hätten wir nur notwendig gehabt, die Teiche mit Kali und Phosphorsäure ev. auch mit Kalk zu versorgen, und hätten uns den teuren Stickstoff sparen können. Um diese Frage zu lösen, kam ich auf die dreiteiligen Versuche, wobei die Wirkung des Stickstoffs für sich festgestellt werden konnte. Leider haben die Ergebnisse meiner bisherigen Versuche die Vermutung Dr. C r o n h e i m s nicht bestätigt, denn sonst hätten die mit Kali und Phosphorsäure gedüngten Teiche doch ebensoviel oder wenigstens doch annähernd soviel bringen müssen, als die Teiche, welche außer Kali, Phosphorsäure, auch noch Stickstoff erhalten hatten. Uebrigens habe ich in fast allen meinen Berichten darauf hingewiesen, daß ebenso wichtig als wie die Ermittlung der Stickstoffwirkung auch die der Kali- und Phosphorsäurewirkung ist. Um die Versuche nicht zu kompliziert zu gestalten und den praktischen Teichwirten dieselben dadurch nicht von vornherein zu verleidern, habe ich bis zum Jahre 1911 davon abgesehen, auch Teiche ohne Kali und ohne Phosphorsäure in die Versuche mit aufzunehmen. Erst 1912 habe ich im Auftrag der Deutschen Landwirtschaftsgesellschaft an drei Stellen, und zwar in Schleswig-Holstein, Westfalen und Schlesien, derartige Versuche angestellt. Die Ergebnisse dieser Versuche will ich aber, eben weil sie komplizierter sind, erst nach dreijähriger Dauer veröffentlichen, wie dies ja auch Herr Dr. N e r e s h e i m e r wünscht.

Bei der Kritik des Versuches, welcher bei Stapelfeld in Bergedorf ausgeführt wurde, kann ich es übrigens nicht verstehen, wie Herr Dr. N e r e s h e i m e r hier die Kali- und Phosphorsäuredüngung als ganz sinnlos bezeichnen kann; denn zunächst hat Kali- und Phosphorsäure allein immerhin noch einen Mehrertrag gegen Ungedüngt von 18 kg Karpfen pro Hektar gebracht. Aber selbst wenn dieser Teich gar keinen Mehrertrag gegen Ungedüngt gebracht hätte, so hätte ich auf Einrichtung desselben doch nicht verzichten können, denn vorher war es natürlich nicht bekannt, was ja auch für alle andern

übrigen Fälle zutrifft, ob der Kali- und Phosphorsäurevorrat für eine gesteigerte Produktion ausreichend ist. Bei dem ferner in dieser Gruppe von Herrn Dr N e r e s h e i m e r angeführten Versuch mit zweiförmigen Karpfen, ausgeführt von J. D. W i e b e n - Hohenwestedt, bemängelt er, daß der Ertrag der reinen Kainit-Phosphatdüngung nicht festgestellt worden ist. Den Grund dafür habe ich schon angegeben. Es wäre inkonsequent von mir gewesen, hier anders zu verfahren. Selbstverständlich sind die durch den Chilisalpeter erzielten Reingewinne nicht allein diesem zu danken, sondern es haben auch Kali und Phosphorsäure und auch alle übrigen Wachstumsfaktoren nach dem Gesetz des Minimums dabei mitgewirkt, wie dies Herr Dr N e r e s h e i m e r in der Einleitung zu seinem Vortrage ja auch eingehend erörtert.

Zum Schluß möchte ich noch erwähnen, daß es ja recht dankenswert von Herrn Dr N e r e s h e i m e r war, sich so eingehend mit meinen Versuchen zu beschäftigen, durch eine sachverständige Kritik und Beleuchtung eines neuen Verfahrens von allen Seiten kann der Sache nur gedient werden und die Teichwirtschaft wird davon Nutzen ziehen. Was mir aber in der Kritik des Herrn Dr N e r e s h e i m e r nicht gefällt, das ist der hämische, stellenweise sogar beleidigende Ton, den Herr Dr N e r e s h e i m e r bei seinen Ausführungen anzuschlagen beliebt. Ich war deshalb zuerst auch im Zweifel, ob ich auf den Artikel des Herrn Dr N e r e s h e i m e r etwas erwidern sollte. Schließlich habe ich mich aber dazu doch entschlossen, weil es sonst den Anschein gehabt hätte, als ob die Ausstellungen berechtigt wären. Ich erkläre aber schon jetzt, daß ich auf etwaige Gegenäußerungen des Herrn Dr N e r e s h e i m e r aus obigen Gründen nichts mehr erwidern werde. Ferner muß ich auch meine Verwunderung darüber aussprechen, daß der Gewährsmann des Herrn Dr N e r e s h e i m e r diesem wohl die anscheinend ungünstigen Umstände bei meiner Versuchsanstellung, welche auf der Versammlung des Zentralfischereivereins für Schleswig-Holstein zur Sprache kamen, berichtet hat, nicht aber die von den Versuchsanstellern und mir dazu angegebenen Berichtigungen. Es ist dies ein Verfahren, welches ich, um mich möglichst milde auszudrücken, als unfair bezeichnen muß. Der Name des Gewährsmannes ist mir nun nicht bekannt; ich denke aber, ihn demnächst zu ermitteln. Ich will es deshalb schon jetzt aussprechen, daß ich aus obigem Grunde mich auch mit diesem Herrn in eine Diskussion, welcher Art sie auch sein sollte, nicht einlassen werde.

#### IV. Einige Bemerkungen zu der „Entgegnung“ des Herrn Direktors Auhner-Preeß.

Von Dr Eugen N e r e s h e i m e r - Wien.

Die vorstehende Entgegnung des Herrn Direktors A u h n e r t - Preeß sucht zwar die Kritik, die ich an seinen Publikationen üben mußte, zu entkräften, scheint mir aber dies Ziel in keiner Weise zu erreichen.

1. Wenn Herr A u h n e r t meint, er habe alle Angaben über die Versuchsbedingungen weglassen müssen, um die Publikationen nicht zu lang zu gestalten, und um die praktischen Fischer nicht durch langatmige Auseinandersetzungen abzuschrecken, so kann ich dies nicht anerkennen. Gerade den praktischen Fischern, die zu Teichdüngungsversuchen aufgefordert werden sollten, mußte um so nachdrücklicher eingeschärft werden, daß nur solche Versuchsobjekte brauchbar sind, die völlig gleiche Verhältnisse aufweisen, da sonst die Versuche wertlos sind und die kurze Veröffentlichung der Resultate nur Verwirrung anrichten kann. Ob die Ansicht meines Gewährsmannes, Herr A u h n e r t habe nicht alle Teiche gesehen, auf Irrtum beruht, kann ich natürlich nicht beurteilen. Aber das kann ich beurteilen, daß die einfache Befichtigung der Teiche ganz zwecklos ist, wenn sie nicht von einer genauen Untersuchung der Teiche auf ihre Bodenbeschaffenheit, Wasser, Zufluß, Tiefe, relative Uferausdehnung zc. begleitet ist. Und selbst eine solche Untersuchung wäre noch für die Beurteilung der Versuche wertlos gewesen, wenn ihre

Resultate nicht mitgeteilt wurden. Und das hat Herr Direktor K u h n e r t eben nicht getan.

2. Herr K u h n e r t bezeichnet meine Behauptung, daß Versuche mit ungünstigen Resultaten nicht mitgeteilt wurden, als einen Irrtum, gibt dann aber sofort zu, daß dies tatsächlich seit 1907 nicht mehr geschehen ist. Und zwar haben ihm die Versuchsteilnehmer einfach über die mißglückten Versuche keine detaillierten Berichte eingesandt. Das ist aber seine eigene Schuld, denn es wäre seine Sache gewesen, den Versuchsteilnehmern klar zu machen, daß man Versuche nicht ausführt, nur um ein bestimmtes gewünschtes Resultat zu erhalten, und daß negative Erfolge ebenso bekanntgegeben werden müssen, wie positive. Es fehlt hier eben an dem primitivsten Verständnis für Sinn und Zweck derartiger Versuche.

3. Herr K u h n e r t hat freilich recht: es ist äußerst schwierig, eine genügende Anzahl gleichartiger Teiche für brauchbare vergleichbare Versuche zu finden. Aber die Idee, den Mangel an Kontrollobjekten durch eine möglichst große Anzahl unkontrollierter Versuche wieder wett zu machen, ist doch gar zu absonderlich. Das Wesen der Kontrolle besteht doch eben darin, daß man wirklich vergleichbare Dinge miteinander vergleicht; sie kann also doch nicht gut durch den Vergleich vieler unvergleichbarer Dinge ersetzt werden.

4. Die Warnungstafel des Herrn K u h n e r t ist nicht zweckmäßig. Sie fordert auf Grund ganz unzulänglicher Versuche zur schleunigen Aufstellung weiterer ebenso unzulänglicher Versuche auf, und warnt die Praktiker nur sehr eindringlich davor, doch ja nicht auf die von den Versuchstationen auszuführenden, wirklich zuverlässigen Versuche zu warten.

5. Daß Herrn K u h n e r t so leicht Bezeichnungen, wie „Ertrag“ statt Zuwachs, aus der Feder fließen, die eine falsche Vorstellung erwecken müssen, ist bedauerlich, wäre aber vielleicht durch sorgfältige Durchsicht der Manuskripte zu vermeiden gewesen. Noch bedauerlicher ist es, daß ihm die verschiedenen Bezeichnungen, wie ich nachgewiesen habe, in bestimmter Reihenfolge aus der Feder fließen, und sogar oft genug darin stecken bleiben. Wenn mein Gewährsmann sich nicht täuscht, hat Herr K u h n e r t aber in Kiel von Druckfehlern gesprochen und dies ganz ausdrücklich nur auf zwei bestimmte Fälle eingeschränkt.

6. Zu meiner großen Ueberraschung teilt uns Herr K u h n e r t jetzt plötzlich mit, daß er den Befehl an Karpfen- und Schleienbrut nicht gestaffelt habe! Bisher hat er in allen seinen Publikationen seit 1908 generell erklärt, man müsse den Einfluß staffeln. Von einer Ausnahme für die Brut war niemals die Rede. Was hat es denn nun für einen Sinn, Regeln aufzustellen, die man dann selbst nicht einhält, und noch dazu, ohne ein Wort von dieser Unterlassung verlauten zu lassen? Es ist nur gut, daß ich den Versuch bei M a g n u s s e n , 1911, zufällig und nur um die Rechnung nicht gar zu sehr zu komplizieren, so betrachtet habe, als seien alle Teiche ganz gleich besetzt worden. Ich sagte ausdrücklich über diesen Versuch:

„Ungerechnet den Mehrbefehl an Schleienbrut,  
 „ „ „ an einjährigen Karpfen,  
 „ „ „ an Seichleien,

bezieht sich der angebliche Reingewinn durch Chilisalpeter in Wirklichkeit auf einen Verlust von M. 69.—!“

Darauf geht aber Herr K u h n e r t in seiner Entgegnung nicht ein. Wenn er etwa bei diesem Versuche ausnahmsweise in die gedüngten Teiche viel weniger eingesetzt haben sollte, als in den ungedüngten, so muß er es bald mitteilen, damit sich nicht in den Köpfen der Leser die Meinung festsetzt, ich hätte ihm recht erhebliche Rechenfehler nachgewiesen!

7. Was den Forellenversuch in Pattburg angeht, so habe ich in meiner Publikation bereits hervorgehoben, daß angesichts der geradezu riesigen Gewinnziffern die geringfügige Differenz in den Besatzkosten wenig in Betracht kommt. Es ist ein ganz anderer und viel wesentlicherer Punkt, auf den es mir hier ankommt; auf den geht aber Herr



K u h n e r t mit keinem Wort ein. Ich habe gezeigt, daß er aus allen seinen vier Versuchs-  
 teichen den gleichen Prozentsatz vom Einsatz abgefißt hat. Da aber auch sein höchster  
 Befatz noch innerhalb der normalen Grenzen bleibt, läßt sich aus den Versuchen überhaupt  
 nichts schließen. Hätte er in den ungedüngten Teich ebensoviel eingesetzt, wie in den  
 Teich Nr. 4, so hätte er vermutlich auch da ca. 40% wieder abgefißt. Der ganze riesige  
 Gewinn ist also nur durch ein Rechenkunststückchen aufs Papier gezaubert. Angesichts  
 dieser von mir deutlich hervorgehobenen Tatsache verschlägt es wenig, ob Herr K u h -  
 n e r t den in d i e s e m Falle nebenfächlichen Fehler der Nichtberechnung des Mehr-  
 besatzes richtig gestellt hat. Wie Herr K u h n e r t ganz richtig vermutet, hat mir mein  
 Gewährsmann dieses geringfügige Detail aus der Kieler Sitzung nicht mitgeteilt, weil  
 er es jedenfalls nicht beachtet hat.

8. Die Erklärung, die Herr K u h n e r t für die Tatsache gibt, daß er regelmäßig  
 nur den Salpetergewinn berechnet, die übrige Düngung aber außer Betracht läßt, leucht-  
 et mir auch nicht ein. Die Ziffern lagen ja vor, und er konnte doch ebenso gut wie beim  
 Salpeter auch für Kali und Phosphorsäure die Summen ziehen. Das hätte, wie ich  
 an einigen Beispielen gezeigt habe, sofort klar gemacht, daß manchmal die KP-Düngung  
 bedeutend höhere Vorteile bringt, als die N-Düngung, manchmal aber ganz  
 unnötig ist. Auf jeden Fall wäre es vermieden worden, den Praktikern das K u h -  
 n e r t'sche Schema

6 dz Kainit,  
 6 dz Thomasmehl,  
 2 dz Chilisalpeter

als ein Universalmittel, das überall anzuwenden ist, zu suggerieren. Und das halte ich  
 für das wichtigste. Nicht gelegentliche Bemerkungen, es werde wohl nicht überall ganz  
 gleich verlaufen, oder dergleichen, sind hier angebracht, sondern es hätte den Praktikern  
 deutlich und klar an Exempeln eingeprägt werden müssen, daß die Bedingungen für  
 einen Erfolg überall wechseln. Ich habe auch nicht gesagt, daß Versuche mit Kali und  
 Phosphorsäure sinnlos wären — im Gegenteil, ich fand, daß Herr K u h n e r t sie in  
 seinen Berechnungen viel zu stiefmütterlich behandelt hat. Aber an der Hand der Ergeb-  
 nisse bei Stapelsfeld in Bergedorf hätte er den Praktikern ad oculos demonstrieren sollen:  
 Seht, in d i e s e m Falle wäre eine weitere Düngung der Teiche mit Kali und Phos-  
 phorsäure nun sinnlos, denn der Mehrertrag deckt die Kosten nicht. Hier ist offenbar  
 genug von diesen Nährstoffen vorhanden.

Nicht, daß er den Versuch gemacht hat, werfe ich Herrn K u h n e r t vor, sondern  
 daß er ihn nicht zu deuten verstand, wenn eben schon nach einem Jahre gedeutet werden  
 mußte! Wenn Herr K u h n e r t übrigens selbst findet, daß bei dem Versuche in  
 Hohenwestedt der Gewinn nicht dem Salpeter allein, sondern auch den andern Dünge-  
 mitteln zu verdanken ist, nun, dann ist seine Ausdrucksweise: „Gewinn durch den Chili-  
 salpeter“ eben korrekturbedürftig.

Daß der Ton, dessen ich mich in meiner vorigen Publikation bedient habe, Herrn  
 Direktor K u h n e r t nicht gefällt, bedaure ich. Aber es war mir tatsächlich weit weniger  
 darum zu tun, Herrn K u h n e r t eine Freude zu bereiten, als vielmehr die Teichwirte  
 nachdrücklich zu warnen vor dem schädlichen Einfluß, den die Publikation derart un-  
 sachgemäß ausgeführter Versuche notwendig ausüben muß. Ob er mir weiterhin ant-  
 worten wird oder nicht, ist gleichgültig, denn der Anschein, als ob meine Ausstellungen  
 berechtigt wären, dürfte wohl auch nach dem Erscheinen der obigen Entgegnung, die mit  
 keinem Worte auf den Kern der Sache eingeht, weiter bestehen.

Meinem vielzitierten Gewährsmanne kann ich es wohl ruhig überlassen, ob er  
 die angedrohte Entlarvung durch Herrn Kuhnert abwarten oder schon jetzt das Wort  
 ergreifen will.

Nachschrist der Redaktion: Da der von Herrn K u h n e r t gesuchte  
 Verbrecher der Redaktion der „Allgemeinen Fischerei-Zeitung“ bekannt ist, so haben  
 wir ihm empfohlen, schon um Herrn K u h n e r t die Mobilmachung einiger Detektiv-  
 bureaux zu ersparen, seinen Namen zu nennen. Es ist der unterzeichnete Redakteur  
 dieser Zeitung.

Herr K u h n e r t macht mir den Vorwurf, ich hätte es unterlassen, Herrn Dr. N e r e s h e i m e r mitzuteilen, daß er auf der Versammlung des Zentralfischereivereins für Schleswig-Holstein in Kiel den von ihm begangenen Rechenfehler bei seinem Forellenversuch in Pattburg bereits richtig gestellt habe. Er versucht die Sache so darzustellen, als ob damit der ganze Vorwurf, welchen Dr. N e r e s h e i m e r gegen die falsche Berechnung seiner Versuche erhoben hat, gegenstandslos sei. Ferner spricht Herr K u h n e r t seine Verwunderung darüber aus, daß ich Herrn Dr. N e r e s h e i m e r nicht auch darüber Mitteilung gemacht habe, daß die auf der Kieler Versammlung anwesenden Versuchsansteller bei ihren Versuchen nur mit dem Zuwachs, nicht aber mit Ertrag gerechnet hätten.

Die hierauf bezüglichen Vorgänge auf der Kieler Versammlung haben sich nun folgendermaßen abgespielt:

Am Schlusse seines Vortrages über seine Leichdüngungsversuche bemerkte Herr K u h n e r t, daß er bei seinem Forellenversuch in Pattburg 1911 einen Fehler in der Berechnung gemacht habe, den er richtigstellen wolle. Er fuhr dann fort mit den Worten: „Dieser Fehler hat aber gar nichts geschadet, denn er ist von niemand bemerkt worden.“

In der Diskussion, die sich an diesen Vortrag anschloß, erwiderte ich, daß Herr K u h n e r t sich irre, wenn er glaube, daß der von ihm begangene Rechenfehler in dem Pattburger Versuche von niemand bemerkt sei. Er würde darüber durch eine in Aussicht stehende Publikation aus der Biologischen Abteilung der Landwirtschaftlichen Chemischen Versuchsanstalt in Wien demnächst eines Besseren belehrt werden. Es handle sich aber nicht nur um d e n e i n e n Rechenfehler bei dem Pattburger Versuch, sondern ich wies an der Hand der K u h n e r t'schen Publikation nach, daß in mehreren seiner älteren Versuche der gleiche Rechenfehler enthalten sei, in dem Herr K u h n e r t die Begriffe Ertrag und Zuwachs verwechselt und daher bei seinen Rentabilitätsberechnungen statt des Reinertrages den Bruttoertrag zugrunde gelegt habe. Herr Dr. N e r e s h e i m e r hat in seiner Kritik der K u h n e r t'schen Versuche diese Fälle eingehend beleuchtet, so daß ich dieselben hier nicht zu wiederholen brauche.

Hierauf antwortete Herr K u h n e r t in Kiel, daß diese Verwechslungen zwischen Ertrag und Zuwachs lediglich durch einen Druckfehler entstanden seien, worauf ich bemerkte, daß diese Druckfehler sonderbarerweise in allen Publikationen, die an den verschiedensten Stellen erschienen sind, immer wiederkehren.

In seiner Entgegnung an Dr. N e r e s h e i m e r läßt K u h n e r t seine Druckfehlerhypothese nunmehr fallen und sagt, daß ihm das Wort Ertrag als Landwirt geläufiger sei wie das Wort Zuwachs. Was sind das für Verschönigungsversuche!

In der Kieler Versammlung habe ich Herrn K u h n e r t des weiteren vorgehalten, daß man in der überaus komplizierten Leichdüngungsfrage mit so bequemen Versuchen, wie er sie anstellt, niemals zu einem zuverlässigen Resultat kommen könne, sondern daß derartige Versuche nur unter fortgesetzter chemischer und biologischer Kontrolle in Leichen vorgenommen werden könnten, deren Eigenschaften gleichfalls durch chemische und biologische Untersuchungen vorher genau festgestellt sein müßten, lauter Voraussetzungen, die Herr K u h n e r t außer acht gelassen habe.

Hierauf antwortete Herr K u h n e r t: „Wir Winterschuldirektoren haben nicht die Mittel, um so komplizierte Versuche anzustellen.“ Ja, warum stellt denn jemand überhaupt Versuche an, wenn er dazu nicht die nötigen Mittel hat?

Ich konstatierte daher, daß es Herrn K u h n e r t auf der Kieler Versammlung ebensowenig wie in seiner Entgegnung an Dr. N e r e s h e i m e r gelungen ist, die Tatsache aus der Welt zu schaffen, daß er auf Grund offenkundig falscher Berechnungen einiger seiner Versuche die Rentabilität der Leichdüngung mit künstlichen Düngemitteln als erwiesen erklärt hat.

Daran ändert auch die Tatsache nichts, daß einige der in der Versammlung anwesenden Versuchsansteller erklärten, daß sie bei ihren Versuchen nur den Zuwachs zugrunde gelegt hätten, da noch andere ebenso fehlerhafte Versuche übrig bleiben, die auf der Versammlung nicht aufgeklärt wurden.

Es ist daher eine ganz einseitige Auffassung, wenn Herr R u h n e r t nunmehr behauptet, ich hätte Herrn Dr M e r e s h e i m e r lediglich nur von den anscheinend ungünstigen Umständen der R u h n e r t'schen Versuchsanstellung, welche auf der Versammlung in Kiel zur Sprache kamen, berichtet, nicht aber die dazu angegebenen Berichtigungen. Es waren eben keine oder nur teilweise und ganz unzulängliche Berichtigungsversuche. Mit dieser Auffassung stehe ich keineswegs allein, sondern kann dafür die Anschauung der Versammlung, welche der Vorsitzende zum Schlusse der Debatte zum Ausdruck brachte, als Beweis heranziehen. Nach dem Bericht, welchen der Zentralfischereiverein für Schleswig-Holstein in Nr. 5 der „Allgemeinen Fischerei-Zeitung“ vom 1. März 1913 veröffentlicht hat, heißt es auf Seite 127 wörtlich: „Aus der weiteren Debatte wird vom Vorsitzenden der Schluß gezogen, daß die veröffentlichten Zahlen der künstlichen Düngung mit größter Vorsicht aufzunehmen sind, da der Erfolg noch sehr zweifelhaft ist. Bei Verallgemeinerung der Versuche besteht die große Gefahr, erhebliche Werte nutzlos ins Wasser zu werfen. Die Teichdüngungsfrage ist noch nicht genügend geklärt. Die weitere Versuchsanstellung auf streng wissenschaftlicher Basis ist dringendst zu empfehlen, da nur diese zur Klärung der ganzen Frage beitragen kann.“

Wenn Herr R u h n e r t jetzt über die sachlich in allen Punkten zutreffende Kritik, welche Dr M e r e s h e i m e r an den in jeder Beziehung unzulänglichen und direkt fehlerhaften Versuchen R u h n e r t's mit vollem Recht geübt hat, wehklagt und den Beleidigten spielt, so mag er sich daran erinnern, daß er in mehreren seiner Publikationen aus früheren Jahren, als das Projekt der Begründung von besonderen Teichdüngungsversuchstationen bei Berlin und München auftauchte, die Teichwirte gegen die hier anzustellenden wissenschaftlichen Untersuchungen einzunehmen versuchte, und dieselben bei jeder Gelegenheit aufgefördert hat, ja nicht erst auf die Resultate dieser Versuche zu warten, sondern nach seinem alleinseligmachenden Schema mit eigenen Teichdüngungsversuchen sofort zu beginnen. Der Angreifer ist also Herr R u h n e r t, und er hat es sich daher selbst zuzuschreiben, wenn er bei seinem Versuch, die von den Teichwirtschaftlichen Versuchstationen in Aussicht genommenen Untersuchungen herabzusetzen, gründlich unter die Räder geraten ist. Daß ihm dabei die Lust zu einer weiteren Verteidigung seiner unhaltbaren Position verloren gegangen ist, wird man leicht begreifen, und wir können Herrn R u h n e r t in seinem Voratz, sich an der weiteren Diskussion nicht mehr zu beteiligen, nur bestärken, zu gewinnen hätte er dabei doch nichts mehr.

Professor Dr. H o f e r.

## V. Zur Frage nach der Entstehung der Spiegel- und Lederkarpfen.

In einem früheren Artikel der „Allgemeinen Fischerei-Zeitung“ „Ueber die Ergebnisse der neueren exakten Züchtungslehre“ („Allg. Fisch.-Ztg. Nr. 2 pro 1912“) habe ich die Ansicht ausgesprochen, daß die bekannten Leder- und Spiegelkarpfen durch sogenannte Mutation entstanden seien, d. h. durch eine plötzlich auftretende Veränderung oder völliges Ausbleiben des Schuppenkleides. Sie sind nicht als Produkt einer zielbewußten Zucht, sondern ohne jedes Zutun des Menschen aus inneren, in der Züchtungssubstanz der Fische gelegenen Ursachen hervorgegangen. Ein Beweis für diese Ansicht läßt sich freilich beim Karpfen deshalb nicht mehr erbringen, weil derartige Spiegel- und Lederkarpfen bereits seit Jahrhunderten vorhanden sind, und schon im Mittelalter bekannt waren.

Dahingegen habe ich in dem mit Karl B o g t gemeinsam herausgegebenen Tafelwerk „Die Süßwasserfische von Mitteleuropa“ auf Seite 449 eine Angabe gemacht, daß in neuerer Zeit auch bei der Karausche in einem Teiche Polens sogenannte Spiegler aufgetreten sind, deren Uebersendung ich der Freundlichkeit des Herrn Kaiserlichen Rates Viktor B u r d a in Wien verdankte. Auch hier waren dieselben ganz plötzlich und ohne Absicht des Züchters in Erscheinung getreten.

Heute bin ich in der Lage, über einen neuen Fall einer solchen Mutation bei der Schleie zu berichten.

Zur Befegung der Weiher in der Reichswirtschaftlichen Versuchsstation zu Wielenbach, welche von der Biologischen Station in München in diesem Jahre auf einem Terrain von 50 ha Umfang angelegt ist, wurden aus der Gräflich Walderdorff'schen Reichswirtschaft zu Teublitz in der Oberpfalz 10 000 Stück zweiförmige Schleien bezogen, welche einem der dortigen Weiher entstammten. Unter diesen Schleien befand sich ein einziges Exemplar, das sich als schuppenlos erwies und daher eine richtige Lederschleie darstellt. Sie fiel unter ihren Artgenossen sofort durch ihre ins Rosa spielende Färbung auf, die ohne Zweifel dadurch hervorgerufen ist, daß das Fleisch des Fisches durch die zarte schuppenlose Haut durchschimmert. Auch die Kiemendeckel sind wenig verkalbt und daher halb durchsichtig, so daß die roten Kiemen hindurchschimmern.

Obwohl diese Lederschleie zweifellos auch als eine sehr seltene Hemmungsbildung ganz spontan und ohne Zutun des Züchters entstanden ist, welche man für eine Mutation halten würde, so ist der Beweis dafür nur durch das Verhalten bei den Nachkommen dieser Fische zu erbringen.

Handelt es sich im vorliegenden Falle um eine echte Mutation, so muß dieselbe wie bei allen Mutationen, die sich durch starke Vererbungskraft auszeichnen, auch bei den Nachkommen dieser Schleie in einem bestimmten Zahlenverhältnis auftreten. Ich beabsichtige daher, diese Schleie im nächsten Jahre mit einer normalen Schuppenschleie zu kreuzen und dabei gleichzeitig die Frage zu prüfen, ob bei den Fischen, wie ja von vornherein zu erwarten steht, die Vererbung den Mendel'schen Gesetzen folgt. (Vgl. hierzu den oben zitierten Artikel aus der „Allg. Fisch.-Ztg.)

Von vornherein steht es aber keineswegs unbedingt fest, daß man es mit einer Mutation zu tun hat, deren Auftreten in der Erbmasse des Tieres begründet ist. Es könnte auch eine der gewöhnlichen Hemmungsbildungen sein, wie sie z. B. nach Art der Mopsköpfe durch Dotterverquellung während der Bildung des Embryons im Ei entstehen. Derartige Mißbildungen sind natürlich nicht vererblich, weil eben ihre Ursache nicht in der Erbmasse des Tieres liegt, und so wird daher erst die Nachkommenschaft dieser Lederschleie einen definitiven Aufschluß über die wahre Ursache der beobachteten seltenen Erscheinung geben.

Gelingt es, diese Lederschleie zur Nachkommenschaft zu bringen, so ist damit auch die Möglichkeit gegeben, eine neue Rasse von Lederschleien zu erzeugen, welche ohne Zweifel für die Züchtung der Fischzucht Bedeutung haben könnten. Denn es wäre damit ein Fisch zur Verfügung, dessen schuppenlose Haut mitgegessen werden könnte. Freilich steht die Zukunft dieser Rasse zurzeit nur auf zwei Augen. Prof. Dr. S o f e r.

## VI. Die Differenzierung des Kaviars von anderen Fischrogen.

Unter diesem Titel veröffentlicht der Japaner S. K o d a m a im „Archiv für Hygiene“ (Bd. 78, Heft 6) eine Untersuchung über die Anwendung der serologischen Methoden zur Erkennung von echtem Kaviar.

Die von U h l e n h u t h und anderen Forschern ausgearbeiteten Methoden, Eiweißkörper verschiedener Herkunft durch biologische Reaktionen voneinander zu unterscheiden, haben in der gerichtlichen Medizin (Diagnostizierung von Blutspuren etc.) so wohl wie in der Nahrungsmitteluntersuchung eine große Bedeutung erlangt. Allen hierher gehörigen Verfahren liegen kurz folgende Erscheinungen zugrunde. Das Serum eines Versuchstieres (z. B. eines Kaninchens), welches durch Einsprinkungen mit einer Eiweißlösung A in bestimmter Weise vorbehandelt ist, reagiert in charakteristischer Weise, wenn man es mit einem Eiweiß gleicher Art, also wieder mit einer Eiweißlösung A zusammenbringt, während die Reaktion bei irgendeiner anderen Eiweißlösung ausbleibt oder wenigstens viel schwächer auftritt. Die Unterscheidung verschiedener Eiweißkörper durch diese biologischen Reaktionen ist viel sicherer und feiner als alle bisher angewandten chemischen und anderen Methoden.

Rodama arbeitete zunächst mit der sogenannten Präzipitation, auf deren Wesen hier nicht näher eingegangen werden kann. Er verwandte für diese Versuche einerseits sechs verschiedene im Handel befindliche echte Kaviarforten, andererseits Rogen von Krotzauge, Brassen, Schleie, Karpfen, Lachs, Hering und Forelle. Das durch Vorbehandlung eines Kaninchens mit Extrakt einer der sechs Kaviarforten gewonnene „Kaviarantiserum“ ergab Reaktionen nur mit den Extrakten der anderen fünf Kaviarforten, aber mit keinem Rogenextrakt der genannten Fischarten. Ferner wurde je ein Kaninchen mit einem Rogenextrakt der sieben erwähnten Fische behandelt. Die so gewonnenen Antisera reagierten niemals mit Kaviarextrakt, wohl aber zum Teil mit den Rogenextrakten der anderen Fische. Hierbei zeigten sich deutlich Unterschiede in den Reaktionen, die der gegenseitigen Verwandtschaft der entsprechenden Fische parallel laufen. So reagierte z. B. das Forellenroge-Antiserum nur mit Forellen- und Lachsrogeextrakt, nicht aber mit den Rogenextrakten von Krotzauge, Brassen, Schleie, Karpfen und Hering. Andererseits reagiert das Schleienroge-Antiserum mit Schleie, Krotzauge, Brassen und Karpfen, wenig mit Hering, gar nicht mit Lachs und Forelle. Diese Ergebnisse stehen in Übereinstimmung mit den Resultaten, die Neresheimer bei seinen serologischen Unternehmungen an Fischen erhielt. Die Scheidung in Edelfische und andere war auch in diesen Versuchen besonders scharf hervorgetreten.

Weitere Versuche von Rodama ergaben, daß auch bei Vermischung von Kaviar mit irgendeinem oder mit mehreren der untersuchten Fischrogen durch die Präzipitationsmethode sowohl der Kaviar, wie auch die Anwesenheit eines anderen Fischrogens nachgewiesen werden kann.

Rodama machte die gleichen Versuche mit anderen, nicht minder empfindlichen Methoden, durch Komplementbindungsversuche und Anaphylaxieversuche. Die Resultate waren genau die gleichen. Es gelingt auch mit diesen Methoden, Kaviar von anderen Fischrogen absolut sicher zu unterscheiden. Damit ist es möglich, jede Fälschung von Kaviar, sei es durch Gewinnung aus anderen Fischrogen oder durch Vermischung mit solchen, einwandfrei nachzuweisen.

Dr. R. M u l s o w.

## VII. Monastliche Anweisung für Anfänger in der Fischzucht.

Von M. S c h u m a c h e r - K r u f t.

Zum Fangen der Fische bedient man sich außer der Angel der verschiedenartigsten Netze. Die gebräuchlichsten für die kleineren Bachläufe, also vorzugsweise zum Fangen der Forelle sind Reuse, Hamen und Spiegelgarn. Die Forellenreuse ist ein walzenförmiges Netz von  $\frac{3}{4}$ —1 m Länge, welches an einem Ende einen Einschlupf hat, durch welchen die Fische wohl in das Netz hinein gelangen können, dann aber nicht leicht den Ausweg mehr zu finden wissen, und also gefangen sind. Die Reuse wird durch zwei Stäbe aufgespannt und ist dann einem auf der Seite liegenden Fliegenglas vergleichbar. In die Reuse hinein wird ein Köder befestigt, ein kleines Fischchen, ein Regenwurm oder auch in Ermangelung derartiger natürlicher Köder ein rotes Lämpchen. Der Fang gelingt aber auch ohne jeden Köder, denn die Fische geraten nicht an erster Stelle in die Reuse hinein, indem sie auf den Köder losgehen, sondern indem sie auf ihren Wanderungen im Bache unwillkürlich in das Netz hinein schwimmen. Es ist daher nicht gleichgültig, wo man die Reuse ins Wasser hineinlegt. Leichte Strömungen oberhalb eines tiefen Tümpels, etwa zwischen zwei Krautbetten, oder zwischen Steinen sind in der Regel die sichersten Fangstellen. Dort hinein muß die Reuse mit dem Einschlupf nach unten so gelegt werden, daß sie fest auf dem Boden aufliegt. Einige Steine, die man in die Reuse hinein tut, geben ihr eine festere Lage. Des Abends, in der Nacht, oder auch in der Morgendämmerung steigen die Forellen aus dem unterhalb befindlichen Tümpel auf, um aufwärts nach Futter zu suchen. Sie kommen dann an den trichterförmigen Einschlupf der Reuse, schwimmen weiter und sind gefangen. Um der Reuse eine größere Fangfläche zu geben,

namentlich wenn man dieselbe in stilles Wasser legt, verfißt man sie auch wohl rechts und links mit zwei schräg stehenden Flügeln. Die Netze werden am Abend gestellt und des Morgens wieder aufgenommen. Ganz besonders ergiebig ist der Fang, wenn die Fische das Bestreben haben, größere Aufstiege gegen den Strom zu machen, etwa zur Laichzeit. Darum ist die Reuse ganz hervorragend geeignet, wenn es gilt, sich zum Zwecke der Eiergewinnung laichreife Forellen zu beschaffen. Nicht unerwähnt darf es bleiben, daß auf der anderen Seite bei mißbräuchlicher Anwendung der Reuse sehr viel Unheil damit angerichtet werden kann. Wo viel, oder nur mit Reusen gefischt wird, ist bald mit dem Bestande eines Baches ausgeräumt, und es ist wohl zu verstehen, daß bei manchen Fischereiverpachtungen das Fangen mit irgendwelchen Netzen verboten wird. Eine mit Verständnis und mit Maß betriebene Netzfischerei wird aber von günstigem Einfluß für den Bestand des Baches sein, weil auf diesem Wege größere Exemplare, die vorzugsweise von kleinen Fischen leben, entfernt werden. Große Forellen von einem Pfund und darüber rauben doch manchen kleinen Fisch weg, wovon man sich leicht überzeugen kann, wenn man einmal Rachen und Magen eines solchen Fisches etwas näher ansieht. Noch vor wenigen Tagen fing ich eine Forelle von etwa  $1\frac{1}{2}$  Pfund, die drei kleine Forellchen im Rachen hatte. Zur Beseitigung größerer Forellen ist auch der Hamen geeignet. Der Hamen ist ein sackartiges Netz, das an seinem vorderen Ende mit einem halbkreisförmigen Bügel versehen ist. Mit diesem Netze sucht man die Forellen in ihrem Verstecke auf, muß dabei selbstverständlich ins Wasser gehen. Mit der linken Hand stellt man den Hamen unterhalb eines Stodes, Steines, Krautbettes und ähnlicher Schlupfwinkel auf, und stoßert nun mit einem Stabe die Forelle aus ihrem Verstecke heraus. Der geängstigte Fisch will entfliehen und schießt dabei in das Netz hinein. Bei getrübttem Wasser gelingt das viel eher als wenn das Wasser klar ist, denn der Fisch sieht in letzterem Falle die Gefahr und geht vorbei, oder aber er flieht stromaufwärts, um im geeigneten Augenblicke an dem Fischer vorbei den Bach hinab zu schießen. Es gehört zu dieser Fischerei Geschick und vor allen Dingen Kenntnis der Verstecke. Vielfach wird zugleich mit dem Hamen ein Spiegelgarn angewandt. Das Spiegelgarn ist ein dreifaches Netz. Die beiden äußeren haben große Maschen, 10–20 cm Weite, das mittlere ist engmaschig. Stößt nun ein Fisch gegen das Netz, so drückt sich das engmaschige Garn durch die großen Maschen des äußeren Netzes und bildet einen Beutel, in dem der Fisch hängen bleibt. Die bei der Hamenfischerei aufgestöberten Fische, welche der Hamengefahr entronnen sind, stoßen gegen das einige Meter oberhalb oder unterhalb liegende Spiegelnetz und fangen sich hier. Dabei verwickeln sie sich sehr oft so in das Netz hinein, daß sie nur sehr schwer wieder hinaus zu bringen sind. Man kann das Spiegelnetz auch über Nacht an geeigneter Stelle aufstellen. Die Fische geraten dann bei ihrer nächtlichen Wanderung hinein und können des Morgens genommen werden. Gewöhnlich sind die Fische dann aber schon tot, denn in dem engen Beutel gehen sie bald ein, was um so bedauerlicher ist, wenn es sich um kleinere Fische handelt, die ein vernünftiger Fischer dem Bache wieder zurückgeben möchte. Außer den drei genannten Netzen gibt es noch eine Menge anderer Stellschling- und Wurfnetze, deren man sich beim Fange von Fischen bedienen kann. Der Sportfischer, dem das Wohl seiner Fischerei am Herzen liegt, wird sich derselben so wenig als möglich bedienen und bei der Angel bleiben, wohingegen der Berufsfischer eher geneigt ist, das Netz zur Hand zu nehmen, denn der letztere möchte recht viel Gewinn aus der Fischerei heraus schlagen, was ihm auch wohl niemand verübeln kann, wenn er dabei durch entsprechenden Einsatz für steten und genügenden Nachwuchs sorgt. Nur ernten und nicht säen wollen ist verkehrt, sowohl im eigenen Interesse als auch im Interesse der Allgemeinheit.

### VIII. Vermischte Mitteilungen.

Fischereitag des Deutschen Landesfischereiverbandes für Böhmen. Am 30. Juni l. J. fand in Aussig der sechste Fischereitag des Deutschen Landesfischereiverbandes für Böhmen statt, der von den Vertretern der angeschlossenen Fischereivereine sehr zahlreich

besucht war. Unter anderen waren auch erschienen: Bezirkshauptmann **St e p a n** (Aussig), Baurat **R r a m e r**, Expert des Landesfischereikomitees des Landeskulturrates, Schulrat **W. H o m o r k a** und Ausschußmitglied des Landeskulturrates **Ott. S c h u b e r t**.

Verbandsobmann **J. M ü l l e r** (Saaden) begrüßte die Erschienenen, Schulrat **W. H o m o r k a** sprach im Namen des Präsidiums des Landeskulturrates und der österreichischen Fischereigesellschaft. Ausschußmitglied **Ott. S c h u b e r t** wies auf das Interesse hin, das die deutsche Sektion des Landeskulturrates, als auch der deutsche Meliorationsverband an dem Gedeihen und an den Verhandlungen des Verbandes nehmen. Dem klaren Rassenberichte des Schulrates **B a u e r** zufolge schließt das Jahr 1912 mit einem Saldo von 2752 Kronen ab. Dem sehr detaillierten Berichte des Geschäftsführers Professor **R ö s c h** entnehmen wir: dem Verbande sind 29 Fischereivereine mit 1800 Mitgliedern angeschlossen. Der Verband wurde durch eine entsprechende Satzungsänderung auf eine breitere Basis gestellt; er entsandte Vertreter zu den Beratungen für die Handels- und Zollverträge und hat die Durchführung einer deutsch-böhmischen Fischereiausstellung in Komotau für September 1913 übernommen; die Fischereikatasterfrage wurde angelegentlichst gefördert und bezüglich der zeitgemäßen Regelung der Schonzeiten wurden detaillierte Eingaben an die verschiedenen Behörden verfaßt. In den Verbandsvorstand wurden entsendet: Obmann **J. M ü l l e r** (Saaden), Kassier Schulrat **B a u e r** (Saaden), Geschäftsführer Professor **Dr. J. R ö s c h** (Saaden), ferner Schulrat **W o r k a** (Saaden), Professor **Dr. E. U r b a n** (Plan) und Fachlehrer **R ö b l e r** (Saaz). Der nächste Fischereitag findet in Budweis statt. Besonders lebhaft gestaltete sich die Debatte und die Beschlußfassung über die reiche Zahl der freien Anträge, und waren es insbesondere Expert Schulrat **W. H o m o r k a** und Landeskulturratsmitglied **Ott. S c h u b e r t**, die anregend und aufklärend eingriffen. Der Mangel eines zeitgemäßen Fischereigesetzes trat bei allen angeschnittenen Fragen offenkundig zutage. Im Flußgebiete der Eger wird eine einheitliche Befezung durchgeführt. Dagegen droht der Eger durch den Bau eines mehrere Kilometer langen Werkanals, der in einer Höhe von 25 m ausmündet, eine ernste Schädigung. Auch in der leidigen Abwasserfrage wurde die Weitergeleitung aller Beschrwerden besprochen. Mit Dankesworten an die diversen Funktionäre und mit einem Aufrufe zu fernem gemeinsamen Arbeiten schloß der Obmann die erfolgreichen Verhandlungen. — Der Aussigener Fischereiverein unterließ nichts, um den Teilnehmern den Aufenthalt in der schönen Elbestadt angenehm zu gestalten. Nach der offiziellen Tagung wurde die über 400 Becken aufweisende Aquarienausstellung besucht. Ein Kommerz beschloß den Abend. Für den folgenden Tag waren Ausflüge in der Umgegend angesetzt.

**Fischsterben in der Elster.** Die Elster führte am Sonnabend von Eintritt des Hochwassers wieder starke Verunreinigungen mit sich. Die Wasseroberfläche bedeckte eine schmierige ölige Schicht, die in verschiedenen Farben glänzte. Junge Fischbrut ging in Mengen verloren, und es war betrübend zu sehen, wie Tausende der kleinen Fische sich nach der Alten Elster drängten, in die frisches Quellwasser hineinfliesst.

**Fischsterben in der Doller.** Vom Samstag auf Sonntag den 15. Juni d. J. wurden im obigen Banne ca. 30 bis 40 Pfund Chlorkalk in die Doller geworfen. Ueber zwei Zentner Fische (Forellen) wurden so vergiftet. Es ist somit der Fischbestand in obiger Gemeinde für einige Jahre vernichtet. Man vermutet einen Racheakt. Es wäre sehr erwünscht, wenn man den gemeinen Tätern auf die Spur käme.

**Fischsterben im Hornbach.** In den letzten Junitagen kamen Tausende von Fischen den Hornbach heruntergeschwommen, die teils tot, teils in den letzten Zuckungen waren. Das Wasser, das aus den Verbereien von Firmasens kommt, war ganz schwarz und dickflüssig.

**Fischsterben in der Stolpe.** Am Freitag den 6. Juni d. J., bemerkte man in der Stolpe unterhalb der Klärstation, wie plötzlich die Fische aus dem Wasser sprangen

und nach Luft zu schnappen schienen. Es dauerte auch nicht lange, so sah man schon tote Fische treiben. Zwischen Neumühl und Hlinkow waren nach ungefähre Schätzung ca. 10 Zentner Fische aller Art tot ans Ufer getrieben und zum größten Teil von den Einwohnern von Hlinkow aufgelesen. Anfangs stand man vor einem Rätsel. Man vermutete, daß der Strom vergiftet sei. Bei weiterem Nachforschen fand man dann, daß wegen eines zu erwartenden Gewitterregens auf der Klärstation sämtliche Schleusen aufgemacht worden waren und so der dicke Schlamm direkt in die Stolpe geleitet wurde. Das große Sterben der Fische an jenem und dem darauffolgenden Tage ist bis nach Stolpmünde hin den ganzen Strom entlang bemerkt worden, so daß wohl Jahre darüber vergehen können, um den Fischbestand der Stolpe wieder auf die alte Höhe zu bringen.

Es würde doch wohl Sache des Magistrats als Aufsichtsbehörde über die Klärstation sein, derartige Vorkommnisse zu verhindern zu suchen. Abhilfe ließe sich wohl auf irgendeine Art schaffen.

Der Stolper Anglerklub. J. M.: Schröter.  
(„Zeitung für Hinterpommern“.)

Die **Furuntulose** tritt in den bernischen Gewässern glücklicherweise diesen Sommer weit weniger heftig auf, als es letztes Jahr der Fall war. Bekanntlich wurden letzten Sommer die Fischer stark beunruhigt durch das plötzlich massenhaft und rasch verlaufende Fischsterben, das vorzugsweise die wertvollen Forellenbäche des Oberraargaus und des Emmentals heimsuchte.

(„Der Bund“, Bern.)

**Preisaus schreiben.** Der Deutsche Anglerbund erläßt ein Preisaus schreiben zur Erlangung von Photographien, die zu Lichtbildervorführungen benutzt werden können. Die Aufnahmen müssen Vorgänge aus dem Gesamtgebiet des Angelsports oder dem Leben der Angler darstellen. Alles Nähere ist durch die Geschäftsstelle des Anglerbundes, Berlin, Lutherstr. 33, zu erfahren.

Ueber eine **neue Forellenart** aus dem Tahoe-See (Nordamerika) berichtet John Otterbein Snyder, die in Form, Farbe und Lebensgewohnheiten von den übrigen dort vorkommenden Formen so sehr abweicht, daß sie den Anspruch für sich erheben kann, im System des Tierreichs eine besondere Spezies (*Salmo regalis*) zu bilden. Diese Forelle zeichnet sich besonders durch Farbenpracht aus. Sie soll auf dem Rücken wunder schön tief stahlblau gezeichnet sein, das von einigen olivfarbenen Streifen unterbrochen wird. Die blaue Zeichnung reicht bis auf die sechste Schuppe oberhalb der Seitenlinie herunter, wo sie plötzlich dem schönsten und leuchtendsten Silber Platz macht. Die silberne Färbung erscheint an der Bauchseite, dem Kinn, der Kehle und dem Hinterkörper matt. Wenige dunkle Punkte sieht man an der Rücken- und Afterflosse, wo sie auch nur unscheinbar sind. Rote und gelbe Flecken leuchten nur im Nacken schwach durch das Silber hindurch. („Bulletin of the Bureau of Fisheries“, Vol. XXXII, 1912.)

Dr. D o c t m a n n.

(Aus dem „Prometheus“, Berlin vom 28. Juni 1913.)

**Ergiebige Blaufelchenmassenfänge** finden zurzeit im Bodensee, Höhe Meersburg-Morichach, statt. Eine Fischerschlottille von etwa 60 Rähnen steht auf dem See und bietet ein eigenartiges Schauspiel. An die Württembergische Fischereigenossenschaft in Friedrichshafen werden täglich etwa 3500 Stück Felschen abgeliefert.

**Der Rückgang der Maränenfischerei in den großen Seen Nordamerikas.** Es wird unsere Leser interessieren, daß in den großen Seen Nordamerikas einer der besten Fische, der sogenannte „white fish“, d. i. die dortige große Maräne, sich seit etwa 30 Jahren in einem auffallenden Rückgange befindet, ohne daß es bisher gelungen wäre, die Ursache dieser Erscheinung zu ermitteln.

Hierüber schreibt der bekannte amerikanische Fischereikommissär Dr. Hugh M. Smith in der amerikanischen Zeitschrift „Scientific American“ folgende Zeilen,



welche wir aus Nr. 4 des „Fischerboten“ in einer Uebersetzung von H. L ü b b e r t entnehmen.

„Sehr ernst steht es um den Maränenbestand; gründliche Maßnahmen sind erforderlich, um den Niedergang aufzuhalten, der sich seit vielen Jahren bemerkbar macht. Die im Vertrag vorgesehenen fischereilichen Maßnahmen würden sich als eine Wohltat für die Maränenfischerei erweisen und bald eine jetzt im Rückgang befindliche Industrie in eine wieder aufblühende verwandeln. Der Fang der Maränen hat sich nicht einmal auf dem niedrigen Stand gehalten, den die Jahre 1880 und 1890 brachten. Das bedeutet einen Verlust von vielen Millionen Dollars für unsere Fischer und einen solchen von vielen Hunderttausenden Dollars für die Regierungen des Bundes und der Einzelstaaten, infolge ihrer mißlungenen Versuche, den Bestand durch künstliche Fortpflanzungen und den Erlaß von Schonbestimmungen zu erhalten. Es gibt keinen Fisch, den man in größerem Umfange künstlich gezüchtet hat, als die Maräne, und man hat zu seinem Schutz genug Verordnungen erlassen, um damit ein Schlachtschiff zum Sinken zu bringen. Der Fang hat in 20 Jahren um 80% abgenommen; das beweist, wie mächtig die Kräfte sein müssen, die der Erhaltung des Bestandes entgegenarbeiten.

Es gibt absolut nicht einen einzigen hinreichenden Grund, warum der Ueberfluß an diesen wertvollen Rußfischen für ungezählte Generationen erhalten ist und warum nicht während dieser Zeit ungeheure Mengen davon auf den Markt gebracht sind. Die durchschnittliche Zahl von Eiern, die ein Maränenweibchen ablegt, beträgt 25 000 Stück. Wenn von diesen 25 000 Eiern auch nur ein einziges Paar Fische laichreif werden und sich fortpflanzen würde, so wäre das vollkommen ausreichend, um den unverminderten Fortbestand der Maränenfischerei zu sichern.“

**Ueber das Einlassen von Enten** schreibt das „Dichtenfelder Tagblatt“ in Nr. 115 auf wiederholte Anfragen: Das Einlassen von Enten in Fischwasser ist während der Laichzeit der Fische überhaupt verboten, also gleichviel, ob es sich um Laichschonstätten oder um den Fluß oder Bach im ganzen handelt. Wo Hausgeflügel oder Vieh (also auch Federvieh) nach ortspolizeilichen Vorschriften am Auslaufen überhaupt gehindert oder darin beschränkt ist, da kommen solche Vorschriften natürlich auch mittelbar den Fischwässern mit zugute. Enten sollten an Forellenwässern nur in eingezäunte tiefe Stellen gelassen werden, auch sollten da Zuchtenten nicht gehalten werden; man lasse sich die Eier von Zuchtenten aus Orten kommen, wo die Zuchtenten keinen solchen Schaden wie gerade an Forellenwässern verursachen können. In der kurzen Zeit, die Schlachtenten zur Schlachtreife brauchen, werden sie keinen so großen Schaden mehr bringen. Es müssen dann auch keine Frühbruten sein, in den 12 Wochen werden sie noch zum Kirchweihbraten. Ein Abkommen zwischen Enten- und Forellenwasserbesitzern und Entenschädigung der letzteren durch die ersteren bei Genehmigung der Einlassung der Enten in einer Gemeinde hilft der Forellenzucht im ganzen nicht, weil durch Schädigung der Forellenzucht in der einen am Flußlauf gelegenen Gemeinde auch die Forellenwasserbesitzer ober- und unterhalb am gleichen Bachlauf mit geschädigt würden. Enten- und Forellenzucht vertragen sich nicht — das weniger Wichtige muß sich eine Einschränkung gefallen lassen, das ist aber an Forellenwässern die Entenzucht.

IX.



**Gebrauchsmuster:** Klasse 45h. 551 535. Angelsystem für lebenden Köder, das diesen nicht verletzt. Dipl.-Ing. Jul. Herold, Monzingen a. d. Nahe. Ang. 12. April 1913.

Klasse 45h. 552 575. Bei Zug selbsttätig in Wirkung tretende Aufwinder Vorrichtung für Angelschnüre. Stanley Adla, Glenfide, Kanada. Ang. 18. April 1913.

## X. Vereinsnachrichten.

### Badisch-Unterländer Fischereiverein.

Am Sonntag den 13. April d. J., nachmittags 2 Uhr, fand im Schwarzen Schiff in Heidelberg die Hauptversammlung des Badisch-Unterländer Fischereivereins statt, die sehr gut besucht war. Unter den Erschienenen bemerkte man von der Großherz. Forst- und Domänenverwaltung Herrn Geh. Finanzrat Reinch, den Präsidenten des Badischen Landw.-Vereins, Herrn Geheimrat Salzer, Oberamtmann Schmitt, Eberbach, Herren von der Domänenverwaltung, den Vorstand der Rheininspektion Mann, Herrn Oberbauinspektor Siebert u. a.

Die Tagesordnung enthielt folgende Punkte:

I. Geschäftlicher Teil: 1. Mitteilungen des Vorsitzenden; 2. Rechnungsablage; 3. Satzungsänderungen; 4. Neuwahl des gesamten Vorstandes; 5. Entgegennahme von Wünschen und Anträgen aus der Mitte der Versammlung.

II. Vortrag (4 Uhr): 6. „Die Bedeutung der künstlichen Fischzucht für die Bewirtschaftung fließender Gewässer“, Vortrag, gehalten von dem kgl. Bayer. Landesinspektor für Fischzucht, Herrn Dr. H. N. Maier.

Der Vorsitzende, Herr Graf Viktor v. Helmstatt, eröffnete die Versammlung, indem er zuerst den seit der letzten Versammlung verstorbenen Mitgliedern, besonders dem zweiten Vorsitzenden, Herrn Emil Kaufmann, Heidelberg, einen warmen Nachruf widmete und sodann die Herren Gäste sowie die erschienenen Mitglieder herzlich willkommen hieß.

Hierauf wurde vom Herrn Vorsitzenden in die Tagesordnung eingetreten durch einen umfangreichen Geschäftsbericht, aus dem nur die wichtigsten Punkte hervorgehoben werden mögen:

Der Badisch-Unterländer Fischereiverein ist dieses Jahr im 21. Jahre seines Bestehens ein selbständiger Verein geworden und hat damit Sitz und Stimme im Deutschen Fischereirat erlangt. Bei dieser Selbständigmachung hat der Verein das Entgegenkommen aller staatlichen Stellen gefunden und ist dem Großherz. Ministerium besonders zum Danke verpflichtet für die Unterstützung, die die Fischerei durch behördliche Maßnahmen und Verordnungen erhielt. Gefördert wurde die Fischerei auch durch Verbreitung von Literatur über die Aufzucht von Brut und Setzlingen, und deren Verwendung zum Befischen von Teichen und Flüssen, indem die zum Teil noch recht mangelhaften Kenntnisse bei manchen Mitgliedern dadurch erweitert wurden.

Bei Neuverpachtungen ist noch manches zu verbessern. Es wäre dringend zu wünschen, daß die Musterpachtverträge des Vereins, die sich bewährt haben, immer mehr zur Anwendung kämen. Es wäre auch sehr wünschenswert, daß sich mehr Vereinsmitglieder mit der Praxis des Befischungsverfahrens bekannt machten, um bei Befischungen als Sachverständige mitzuwirken, da immer noch da und dort beim Aussetzen, besonders von Jungbrut, große Fehler begangen werden. Es ist daher dem Großherz. Ministerium der Wunsch ausgesprochen worden, es möchten nach und nach im badischen Unterlande Fischereimeister herangebildet werden, und der Verein hat sich bereit erklärt, einen Teil der Kosten zu übernehmen, wenn für die Tauberfischereigenossenschaft ein Fischereimeister auf der Fischereischule in Starnberg ausgebildet würde. Um einen Einblick zu bekommen, wie sich die Befischung einer Wasserstrecke lohnt, empfiehlt der Verein die Anlegung von Tabellen, wie sie die Elsenz-Schwarzbach- und die Schefflenzgenossenschaft im Gebrauche haben, und die genau verzeichnet enthalten, was an Besatz geleistet wurde, nämlich: Pflichtmenge, Mehrleistung, Staatszuschuß, Zuschuß vom Verein und Beihilfe vom Deutschen Fischereiverein.

Die Beschaffung des Besatzmaterials an Salmoniden ist nicht schwer, da die vortrefflichen einheimischen Fischzuchtanstalten genügend liefern können. Schwieriger dagegen ist die Erlangung von Besatzfischen für Rhein und Neckar an Karpfen, Schleien und insbesondere Zander, so daß der Bedarf nicht ganz gedeckt werden konnte. Daher gehen die Bestrebungen des Vereins dahin, Aufzuchtteiche in der Nähe der Flüsse anzulegen. Eine solche Anlage ist in Nußheim am Rhein geschaffen worden. Auch bei Rheinhaufen ist eine solche Anlage von 20 Morgen Größe geplant, was sowohl die Zustimmung der Behörde als auch die Sympathie der Rhein- und Teichfischer und des Fischzuchtvereins Mannheim gefunden hat. Die Zanderbefischungen mit Setzlingen von den ärarischen Fischteichen bei Wühl haben sich sehr bewährt, wie auch die Karpfenbefischungen. Die Deffnung der Schifferzeilen, die vor einiger Zeit begonnen wurde, wird fortgesetzt, alte Wasserläufe werden soviel als möglich offengehalten. Besondere Anerkennung gebührt der Rheinbauinspektion in Karlsruhe für die Deffnung des Altrheins bei Eggenstein. Solche Altwässer sind natürliche Vorratskammern der Flüsse für Jungfische und verdienen daher besondere Beachtung und Pflege.

Da die Kanalisierung des Neckars in absehbarer Zeit zu erwarten ist, so wäre es empfehlenswert, wenn statt der Fischleitern Aufzuchtsteiche an den verschiedenen Haltungen des Kanals angelegt und die Haltungen gut besetzt würden.

Die Tätigkeit der einzelnen Fischereigenossenschaften, die dem Verein angehören, hier eingehend zu besprechen, wie das vom Herrn Vorsitzenden unter Anerkennung der Bestrebungen derselben geschehen ist, würde zu weit führen.

Dagegen sei betont, daß der Verein sich künftig energischer der Teichwirtschaft zuzuwenden beabsichtigt, ermutigt einerseits durch die Erfolge bei der Bewirtschaftung von Bächen und Flüssen, andererseits durch die Erwägung, daß noch sehr viel Gelände, besonders in der Rheinebene, brach liegt und daß die Quellen für gewisses Besatzmaterial immer noch zu spärlich fließen. Anerkennung verdient die Güte des gelieferten Besatzmaterials der verschiedenen Fischzuchtanstalten, von denen

die kleine Anstalt Ittlingen (Spezialität für angebrütete Wildfischeier der Regenbogenforelle aus der Elsenz), welche erst ein Jahr lang besteht und schon vortrefflich gearbeitet hat, besondere Erwähnung verdient. Die Schädigungen der Fischerei nehmen mit dem Wachsen der Industrie beständig zu und zwingen die Fischer, auf der Hut zu sein. Treten Fischsterben ein, wie es in letzter Zeit leider wiederholt vorgekommen ist, so sind so bald als möglich Wasserproben unter Beisein einer Urkundsperson dem Wasserlauf zu entnehmen und an die Untersuchungsstation in Karlsruhe oder an den Vorstehenden des Vereins einzusenden; das hat öfters Erfolg, wie das Beispiel des Fischsterbens in der Elsenz zeigt, wo durch die geschickte biologische Untersuchung des Herrn Professors Dr. Lauterborn der Urheber des Schadens ohne gerichtliche Klage zur völligen Vergütung desselben bewogen wurde.

Gegen einen Schädling, die Hausente, ist nur durch Anlegung von Entengärten Erfolg zu erzielen. Der Verein ist bereit, Mittel zur Herstellung solcher Einrichtungen zur Verfügung zu stellen. Was die beabsichtigte Aufhebung der Prämien für Abschluß von Fischereien und Fischottern anbelangt, so kann sich der Verein damit nicht einverstanden erklären; er kann höchstens wünschen, daß das Ministerium diese Prämie nicht mehr ausschreibt.

Zur Auskunft in fischereilichen Fragen ist die Vereinsleitung stets gerne bereit und stellt auch einschlägige Literatur jederzeit zur Verfügung. Zu wünschen wäre, daß hiervon wie auch von dem Fischereikalender mehr Gebrauch gemacht würde.

Ueber die Vermittlung von Salmonideneiern und -brut, wie an sonstigen Besatzfischen mögen einige Zahlen hier aufgeführt werden.

Im Jahre 1912 wurden vom Verein vermittelt

|                                                           |              |
|-----------------------------------------------------------|--------------|
| 1. Salmonideneier und -brut . . . . .                     | 403 000 Stüd |
| 2. Salmonidenbesatzfische                                 |              |
| a) Bachforellenjährlinge und -jümmerlinge . . . . .       | 22 588 "     |
| b) Regenbogenforellenjährlinge und -jümmerlinge . . . . . | 16 155 "     |
| 3. Karpfen . . . . .                                      | 3 825 "      |
| 4. Schleien . . . . .                                     | 300 "        |
| 5. Karpfenbrut . . . . .                                  | 10 000 "     |
| 6. Aale . . . . .                                         | 1 Zentner    |
| 7. Krebse . . . . .                                       | 1 500 Stüd   |

Die Mitgliederzahl hat sich im verflossenen Jahre wesentlich vermehrt, so daß sich jetzt folgender Stand ergibt.

1. Korporative Mitglieder 64; 2. persönliche Mitglieder 260, gegenüber dem Stand vom 20. Mai 1912 ein Zuwachs von 7 korporativen und 37 persönlichen Mitgliedern.

Mit herzlichem Dank an die staatlichen Behörden, die Kreisverbände, die Stadtverwaltungen, die Forst- und Domänendirektion, den staatlichen Fischereisachverständigen Herrn Forstmeister Mangler und die Einzelmitglieder für die dem Verein zuteil gewordene Unterstützung schloß der Vorstehende diese Berichterstattung.

Zu Punkt 2 der Tagesordnung „Kassenbericht“ ist folgendes zu bemerken:

Die Rechnungen wurden von Herrn Oberrevisor Meier in Karlsruhe geprüft und in Ordnung befunden. Der Etat pro 1912 bilanziert mit M. 16 652.30 Einnahmen und M. 16 579.68 Ausgaben, Kassenrest M. 72.62.

Der 3. Punkt der Tagesordnung betraf die Satzungsänderung, die durch die Selbständigwerdung des Vereins notwendig geworden war. Die vom Vorstande entworfenen Satzungen wurden paragraphenweise durchgesprochen und mit ganz geringen Abänderungen genehmigt. Der von einem Mitgliede beantragten Erhöhung der Jahresbeiträge wurde nicht zugestimmt.

Punkt 4 der Tagesordnung war die Neuwahl des Vorstandes.

Herr Forstmeister Mangler beantragte per Affirmation den bisherigen 1. Vorstehenden, Herrn Graf Viktor v. Helmstatt, wieder zu wählen, was allgemeine Zustimmung fand. Ebenso wurden auf seinen Antrag die andern Vorstandsmitglieder (mit Ausnahme von Herrn Böhringer, der freiwillig aus dem Vorstand ausschied) gewählt, so daß sich der Vorstand jetzt folgendermaßen zusammensetzt:

1. Vorstehender: Graf Viktor v. Helmstatt, Redarbischofsheim; 2. Vorstehender: Professor Dr. Zimmern, Direktor der Realschule in Tauberbischofsheim, 1. Vorstehender der Gesellschaft der Rhein- und Teichfischer, Karlsruhe-Mannheim; Georg Eder, Fischzüchter, Neuenheim; Emil Elfer, Landwirt und Fischereiwächter, Ruffheim; Karl Fids, Kaufmann, 2. Vorstehender der Vereinigung der Pächter des Verbindungsstamms, Mannheim; Freiherr Adolf v. Göler, Schatthausen; Grimmer, Fischzüchter, Oberichpuff; Heinrich Haras, Werkmeister, Mannheim; Professor Dr. Lauterborn, Heidelberg-Ludwigshafen; Professor G. Meirner, Pforzheim; Dr. Mahs, Geh. Oberregierungsrat und Amtsvorstand, Mosbach; Vorstand des Redarbischofsvereins Eberbach, Dr. Keinach, Geh. Finanzrat, Karlsruhe.

Dem Antrag der Versammlung stattgebend, erklärte sich Herr Graf v. Helmstatt bereit, das Amt des Schriftführers und Rechners auch weiterhin zu übernehmen.

Hierauf sprach Herr Forstmeister Mangler dem auscheidenden Vorstandsmitglied Herrn Böhringer den Dank für seine langjährige Mitarbeit aus, und Herr Grimmer sprach in seiner launigen Art den Wunsch aus, daß der 1. Vorstehende noch lange und gesund den Verein in der bisherigen vorzüglichen Weise leiten möchte.

Der 5. Punkt der Tagesordnung war Wünschen und Anträgen gewidmet. Da sich aber niemand zum Wort meldete, begann Herr Landesfischereinspektor M a i e r seinen Vortrag über die Bedeutung der künstlichen Fischzucht, der großes Interesse erregte und durch mitgebrachte Modelle und Bilder große Belebung und Veranschaulichung erfuhr. Daran schloß sich noch eine lebhaft ausgeführte Aussprache der Versammelten an, bis die vorgedachte Zeit zum Ausbruch von der Versammlung mahlte, von der gewiß jeder mit Befriedigung über das Gehörte und Gesehene heimgekehrt sein wird.

### Fischereiverein Dortmund. C. B.

Der nach der im Frühjahr 1899 erfolgten Betriebseröffnung des Dortmund-Emskanals gegründete Verein hielt am 22. Juni d. J. seine diesjährige Generalversammlung in Dortmund ab. Er ist ein Zweigverein des Fischereivereins für Westfalen und Lippe. Neben seinen allgemeinen Aufgaben hat er die Bewirtschaffung der Fischerei in der Dortmunder Kanalhaltung übernommen. Es werden hierzu 196 Angellkarten zum Preis von M. 5.— ausgegeben. Von der Fangstatistik für 1912 sei erwähnt: 294 Hechte, 747 Barsche, 615 Schleien, 99 Karpfen (bis 15 Pfund schwer), 21 696 Weißfische, 350 Brassen, 903 Aale und 7 Krebse. Von den im November 1911 ausgefetzten Zandern wurde nur ein Exemplar im Gewicht von 500 g gefangen. Eingefest wurden 60 000 Stück Hechtbrut, 6 Zentner Aale, ferner Schleien und Karpfen. Der Verein bezahlt für die gepachtete Gewässerrente M. 93.50 und hat aus Angellkarten eine Einnahme von M. 980.— Für Befischungen werden rund M. 800.— aufgewendet.

Die bisher bestehende Schonzeit für Hechte wurde aufgehoben und das Angeln mit zwei lebenden Ködern gestattet. Aus der Versammlung heraus wurde darauf hingewiesen, daß die Kontrolle der Angellkarten im Fischereibezirk sehr viel zu wünschen übrig lasse. Es werde vielfach unberechtigt geangelt trotz einiger vorgenommener Verhaftungen. Es wurde angeregt, innerhalb des Stadtgebietes den patrouillierenden Feuerwehrleuten, außerhalb des Stadtgebietes dem Kanalwärter generell die Bevollmächtigung zur Abforderung von Angellkarten zu geben. Durch Entziehung der Angellkarte will man gegen solche Angler vorgehen, welche das Angeln in einer den Sport gefährdenden Weise betreiben. L. K.

### Zentralfischereiverein für Schleswig-Holstein, Norderf.

Einladung zur 37. ordentlichen Mitgliederversammlung des Zentralfischereivereins für Schleswig-Holstein e. B. am Sonnabend den 19. Juli 1913, mittags 12½ Uhr, in Flensburg, „Neue Harmonie“, Doosbystraße.

Tagesordnung: 1. Ernennung eines Ehrenmitgliedes und Verleihung von Auszeichnungen; 2. Berichterstattung für 1912/13; 3. Vorlegung der geprüften Jahresrechnung und Antrag auf Entlastung des Kassaführers; 4. Feststellung des Haushaltsplans für 1913/14. Zu Punkt 4 schlägt der Vorstand vor: „Die Mitgliederversammlung möge beschließen, für die Gehälter der Beamten des Fischereivereins feste Gehaltsstufen einzuführen und festzulegen.“ 5. Ergänzungswahl für den satzungsgemäß auscheidenden stellvertretenden Vorsitzenden Herrn Edw. R o ß - Rußenberg; 6. Ergänzungswahl eines Vorstandsmitgliedes an Stelle des in den Vorstand des Bundes Schleswig-Holsteinischer Ostfischerei übertretenden Herrn W ö l l e r - Schleswig; 7. Wahl der Rechnungsprüfer 1913/14; 8. Berichterstattung über den XX. und XXI. Deutschen Fischereirat. (Abgehalten am 5. Oktober 1912 in Berlin, sowie am 6. Juni 1913 in Meß.) 9. Wahl eines Abgeordneten und seines Stellvertreters für den Deutschen Fischereirat 1913/14; 10. Berichterstattung über die Tagung des Westdeutschen Fischereiverbandes am 14. Oktober 1912 in Bremen; 11. Wahl eines Abgeordneten und seines Stellvertreters für den Westdeutschen Fischereiverband 1913/14; 12. Verschiedenes und Anträge aus der Versammlung. C o n z e, Vorsitzender.

Anschließend an die Mitgliederversammlung findet eine Festversammlung zu Ehren des Vorsitzenden Herrn Rittergutsbesitzer C o n z e statt, welcher seit 20 Jahren den Vorsitz im Zentralfischereiverein für Schleswig-Holstein inne hat. Mit Rücksicht hierauf eruchtet der stellvertretende Vorsitzende Herr Edw. R o ß um möglichst zahlreiche Beteiligung der Mitglieder an der Versammlung. Am Sonntag den 20. Juli findet eine Dampferfahrt auf der Flensburger Förde und dem See statt.

### XI. Fragekasten.

**Frage Nr. 22. Herrn D. B. in E.** Wie werden Forellenteiche (voriges Jahr angelegt, Größe 1 A.) am besten ausgefällt? Ist dazu frischgebrannter Kalk ins Wasser zu werfen oder der Teich abzulassen und mit gelöschtem Kalk auszufüllen? Verliert gebrannter Kalk, wenn er unabgelöscht zerfällt? Endlich würde sich Schwarzkalk in Säden auch zum Desinfizieren eignen?

**Antwort.** Bei der Frage, wie man einen Teich am besten zu kalken hat, kommt es darauf an, welchen Zweck man dabei verfolgt.

Will man kalken, um einen Teich zu desinfizieren und Schädlinge in demselben abzutöten, so eignet sich hierzu nur frischgebrannter Kalk. Die beste Wirkung erhält man, wenn man den Teich abläßt und den Boden mit frischgebranntem Kalk bestreut. Hierauf wird der Teich wieder bespannt bis zu seiner normalen Wasserhöhe, damit auch die Schädlinge, welche in den Dämmen sitzen, von der Kalkwirkung getroffen werden. Man benötigt hierbei so viel Kalk, daß eine Lösung von einem Teil Kalk auf 10 000 Teile Wasser entsteht.

Wenn gebrannter Kalk an der Luft zerfällt und lange liegen bleibt, so wird er mit der Zeit unwirksam, indem sich daraus kohlensäurer Kalk bildet.

Schwarzkalk ist, da er gebrannt ist, gleichfalls zur Desinfektion zu gebrauchen.

Wenn Sie dagegen Teiche kalten, um denselben bloß Kalk zuzuführen, weil sie von Natur zu kalt sind, so verwendet man keinen gebrannten Kalk, sondern ungebrannte, gemahlene Kalksteine, die einfach als Pulver auf den Boden ausgestreut werden; pro Hektar etwa in einer Menge von 3 bis 10 Zentner.

**Frage Nr. 23.** Herrn D. S. in S. Dieses Frühjahr habe ich aus der Donau viele Flohkrebse an meine Regenbogen- und Saiblingsjährlinge verfüttert und habe nun richtig die Furunkulose drin, daß mir jeden Tag etwa 10 und mehr Stück eingehen, es sind dies beinahe  $\frac{1}{2}$  Pfänder.

Was kann und soll ich da tun?

**Antwort.** Daß Sie die Furunkulose durch Flohkrebse in Ihre Teiche eingeschleppt haben, ist zwar nicht ganz unmöglich, aber sehr unwahrscheinlich. Es liegt viel näher, daran zu denken, daß die Krankheit mit den Saiblingen eingeschleppt ist. Im übrigen können wir Ihnen nur raten, einige kranke Fische lebend an die Kgl. Biologische Versuchstation nach München, Veterinärstraße 6, zu schicken, damit hier überhaupt erst einmal sicher festgestellt wird, ob es sich um Furunkulose handelt; möglicherweise liegt eine ganz andere Krankheit vor. Auch ist es notwendig, daß Sie beim Einsenden der Fische genaue Angaben über die Fütterung machen, vielleicht liegt nur eine einfache Darmentzündung vor.

## XII. Literatur.

**Unsere Süßwasserfische.** Von Dr. Emil Walter. Verlag von Quelle & Meyer in Leipzig. Preis geb. Mark 5.40.

Das Buch ist ein Tafelwerk in kleinem Format; der erklärende Text ist auf das allernotwendigste beschränkt. In einer kurzen Einleitung wird das Wichtigste über das Leben der Fische, ihre Einteilung in natürliche biologische Gruppen und über die Anatomie des Fischkörpers gesagt, soweit dies zum Verständnis der jeder einzelnen Tafel beigegebenen Erläuterung nötig ist. Daran schließt sich noch eine Uebersicht über die Systematik der Süßwasserfische mit Bestimmungstabellen.

Auf 50 farbigen Tafeln sind unsere Süßwasserfische abgebildet, nicht einzeln, sondern in Gruppen in ihrer natürlichen Umgebung. Der zur Verwendung gekommene Dreifarbendruck hat zwar den Vorzug der Billigkeit, aber gerade zur Darstellung von Fischen reicht er in den meisten Fällen nicht aus. Besonders das Fehlen des Silberglanzes erzeugt bei vielen Tafeln eine recht weite Kluft zwischen Bild und Natur. Auch in der Zeichnung läßt ein Teil der Tafeln, der von dem einen der beiden beteiligten Maler verfertigt ist, manches zu wünschen übrig.

Bei dem für die große Zahl der Bilder sehr niedrigen Preis kann das Werk allen, die nicht in der Lage sind, sich ein großes Tafelwerk zu beschaffen, empfohlen werden. M.

**Einführung in die Fischkunde unserer Sinnengewässer.** Von Dr. Emil Walter. Verlag von Quelle & Meyer in Leipzig. Preis geb. Mark 7.—.

Als eine wertvolle Ergänzung des vorher besprochenen Werkes wird dieses Buch im Vorwort bezeichnet.

In einem allgemeinen Teil werden besprochen die Lebensbedingungen der Fische, die äußere und innere Anatomie des Fischkörpers, die Ernährung, Fortpflanzung und Entwicklung, sowie die künstliche Zucht von Süßwasserfischen, schließlich noch die Systematik.

Der spezielle Teil bringt die Beschreibungen der einzelnen Familien und Arten nach dem Aussehen, dem Vorkommen, der Lebensweise, Ernährung und Fortpflanzung, sowie der wirtschaftlichen Bedeutung. Für jede Familie sind Bestimmungstabellen zur Bestimmung der Gattungen und Arten gegeben. Es wäre vielleicht empfehlenswert gewesen, bei diesen Bestimmungstabellen die Unterscheidung nach Schlundzähnen zu vermeiden, denn einerseits ist die Präparation der Schlundzähne nicht jedem geläufig, andererseits möchte man mitunter auch Fische bestimmen, ohne sie zu zer schneiden. Daß eine Bestimmung der Gattungen auch lediglich nach äußeren Merkmalen möglich ist, zeigen die Bestimmungstabellen in dem bekannten kleinen Bestimmungswerk von Mitschehelein.

Das Buch kann allen, die ein Interesse an unseren Süßwasserfischen haben, zur Anschaffung empfohlen werden, besonders in Verbindung mit dem vorher besprochenen Tafelwerk. M.

## XIII. Fischerei- und Fischmarktberichte.

### Breslauer Marktpreise für lebende Fische.

| Bezeichnung                 | Bom                    |                         |
|-----------------------------|------------------------|-------------------------|
|                             | 1. bis 6. Juli<br>1913 | 7. bis 13. Juli<br>1913 |
| Forellen . . . . .          | 4.00—4.50              | 4.00—4.50               |
| Karpfen . . . . .           | 1.20                   | 1.20                    |
| große Schleien . . . . .    | 1.40                   | 1.40                    |
| Portions Schleien . . . . . | 1.80                   | 1.80                    |
| Karasschen . . . . .        | 1.20                   | 1.20                    |
| Hechte . . . . .            | 1.40                   | 1.40                    |
| Kale . . . . .              | 1.50—1.80              | 1.60—1.80               |
| Hummern . . . . .           | 4.00                   | 4.00                    |

M.

**Bericht über den Engrosverkauf in Karpfen und Schleien am Berliner Markt in der Zeit vom 23. Juni bis 7. Juli 1913 von Paul Melzer.**

Karpfen, nur vereinzelt zugeführt, wurden hoch bezahlt. Die Markt- und Preislage für Schleie ist unverändert.

| Juni                                    | Karpfen: p. 50 kg = M. | Juni                             | Schleie: p. 50 kg = M. |
|-----------------------------------------|------------------------|----------------------------------|------------------------|
| 27. lebend, 40—50er, gemischt . . . . . | 122                    | 28. tot . . . . .                | 55—64                  |
| Juni                                    | Schleie: p. 50 kg = M. | 30. lebend, unfortiert . . . . . | 108—124                |
| 23. lebend, groß . . . . .              | 104—109                | 30. tot . . . . .                | 52                     |
| 23. " unfortiert . . . . .              | 111—141                | Juli                             |                        |
| 23. " mittel . . . . .                  | 103—105                | 2. lebend, unfortiert . . . . .  | 98—120                 |
| 23. tot . . . . .                       | 61—70                  | 2. " klein . . . . .             | 121—123                |
| 24. lebend, groß . . . . .              | 100—108                | 3. " unfortiert . . . . .        | 99—121                 |
| 24. " unfortiert . . . . .              | 100—120                | 3. " klein . . . . .             | 132                    |
| 24. " mittel . . . . .                  | 100—101                | 3. tot . . . . .                 | 74—76                  |
| 24. tot . . . . .                       | 61—67                  | 4. lebend, groß . . . . .        | 104                    |
| 25. lebend, groß . . . . .              | 90—100                 | 4. " unfortiert . . . . .        | 108—124                |
| 25. " unfortiert . . . . .              | 96—120                 | 4. " klein . . . . .             | 125—128                |
| 25. tot . . . . .                       | 56—76                  | 4. tot . . . . .                 | 86                     |
| 26. lebend, unfortiert . . . . .        | 90—123                 | 5. lebend, unfortiert . . . . .  | 114—120                |
| 26. tot . . . . .                       | 60—73                  | 5. " klein . . . . .             | 137                    |
| 27. lebend, unfortiert . . . . .        | 90—118                 | 7. " mittel . . . . .            | 100—106                |
| 27. " klein . . . . .                   | 122                    | 7. " unfortiert . . . . .        | 113—125                |
| 28. lebend, unfortiert . . . . .        | 90—120                 | 7. tot . . . . .                 | 57—74                  |

\* **Berlin, 5. Juli.** (Nach den amtlichen Marktberichten der städtischen Markthallen-Direktion über den Großhandel in den Zentral-Markthallen.) Zufuhren nur Freitag reichlicher bei lebhafterem Geschäft, sonst durchweg mäßig und gering bei ruhigem Geschäft. Preise wenig verändert, am Freitag vielfach anziehend. **Heutige Preise:**

| Fische (per Pfund)     | lebende | frisch, in Eis | Fische                        | geräucherte | Σ        |
|------------------------|---------|----------------|-------------------------------|-------------|----------|
| Hechte . . . . .       | 88—120  | 56—91          | Amerik. Lachs I. . . . .      | per Pfund   | 110—180  |
| Hander . . . . .       | —       | 68—125         | IIa . . . . .                 | "           | 80—100   |
| Karsche . . . . .      | 80—101  | 40—70          | Flandern, Kieler Ia . . . . . | " Stübe     | 400—600  |
| Karpfen . . . . .      | —       | —              | do. Hamb. . . . .             | " Rife      | —        |
| Karasauchen . . . . .  | 90—99   | —              | Bücklinge, Kieler . . . . .   | " 1/2 Rife  | 250      |
| Schleie . . . . .      | 114—187 | —              | Dorsche . . . . .             | " 1/2 Rife  | 350      |
| Bleie . . . . .        | 60—82   | 82—41          | Schellfisch . . . . .         | " 1/2 Pfund | 400      |
| Bunte Fische . . . . . | 78      | —              | Male, große . . . . .         | " Pfund     | 100—150  |
| Male . . . . .         | 81—132  | 59—116         | Stör . . . . .                | " Schod     | —        |
| Lachs . . . . .        | —       | 64—114         | Seringe . . . . .             | "           | 400—1000 |

## Fischereigehilfe

lebiger, solider, pflichttreuer, junger Mann wird zum baldigsten Eintritt gesucht. Bewerbungen u. Zeugnisse an

**Dr. Schillinger'sche Fischzuchtanstalt**

425a München, Leopoldstr. 9/0.

## Älterer Fischmeister

verheiratet, zugleich in Landwirtschaft und Forst bewandert, seit 6 Jahren in einer größeren Fischzuchtanstalt tätig, wünscht sich zu verändern. Reflektanten belieben ihre Offerte unter Forelle 101 an die Expedition dieses Blattes einzusenden. 958b

## Fischguts-Verwalter

ev., 30 J. alt, in allen Zweigen der modernen Forellenzucht durchweg erfahren, nüchtern und zuverlässig, sucht dauernde, gute Stelle ev. selbständige Leitung einer Anlage.

Offerte unter B. 416 an die Expedition der „Allgem. Fisch.-Ztg.“ 416

Zur Erlernung der Fischerei auf kleinen Landseen wird ein

## kräftig. Junge

gesucht. Taschengeld 10 Mark monatlich. Freie Kost und Logis. 979

**Fürstl. Salm-Salm'sche Fischerei**  
Millingen, Kreis Nees a. Rh.

**J. Misigalski, Fischmeister.**

# Jungfische

von **Regenbogenforellen, Bachsaiblingen und Bachforellen**

4—6 und 6—8 cm lang,  bester Qualität.

## Fischzuchterei Schnede

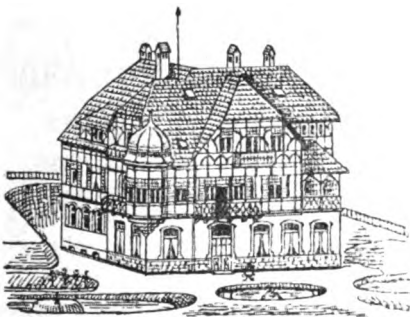
468a

**Post Salzhausen, Prov. Hannover.**

Junger Mann, ledig, der schon mehrere Jahre in großer Fischzucht tätig, sucht Stelle als

### Fischmeister.

Zeugnisse stehen zu Diensten. Offerten unter J. D. 969 an die Exped. d. Bl. 969



## Schönes Anwesen

in Rohr a. Main

mit Fisch- und Geflügelzuchtanstalt preiswert abzugeben. — Näheres durch **Anton Eckert, Würzburg.** 929

Eine ideal gelegene

## Forellen-Zuchtanstalt

im Reg.-Bez. Wiesbaden, 10 Minuten von Bahnstation entfernt, ist umständehalber mit totem und lebendem Inventar **sofort zu verkaufen.** Zur Geflügelzucht und Obstbau ist beste Gelegenheit geboten. Ausführliche Angaben stehen gerne zur Verfügung.

Gefl. Offerten unter S. H. 300 an die Expedition d. Bl. 951b



Direkt bei Bahnstation i. Harz

idyllisch belegener **Landitz**, 38 Morgen groß, **Garten, Wald, Acker, 11 Fischteiche, Geflügelwiesen** mit lukrativ angelegter

### Forellenzuchterei

und Geflügel-Zuchtanstalt

mit brill. Reingewinn ist wegen geschäftl. Verhind. d. Bes. gegen **M. 10 000.—** Anzahlung verkäuflich. 128.13

**Eckenberg & Co., Hannover.**



200 000

298a

## Jungfische

Regenbogen, aus 60 großen Brutteichen, besonders billig abzugeben

**G. v. Wulffen'sche Verwaltung**

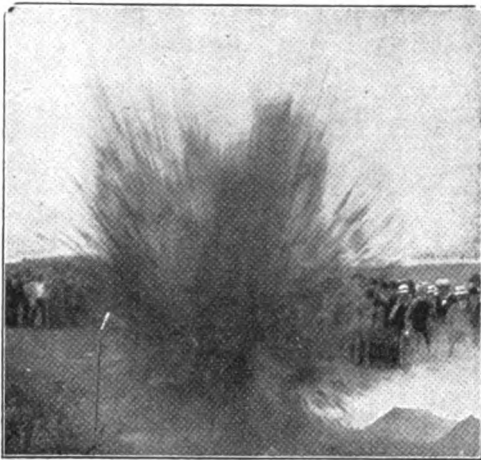
**Wülken-Strichow, Bez. Magdeburg.**

## Forellenzuchtanstalt

von ca. 15 Teichen im Bez. Arnberg, 20 Min. vom Bahnhof (Hauptstr.) gelegen, ist mit Bruthaus und Bestand auf mehrere Jahre **zu verpachten.** Wasserkraft ebenfalls vorhanden. Offerten unter W. V. 971 an die Expedition d. Bl. erbeten. 971

**Die Jahrgänge 1895 à 1912**

der „**Allgem. Fischerei-Zeitung**“. Prachtvoll gebund. tadellose Exempl. mit eleganter goldener Aufschrift billigst abzugeben. Anfrage unter R. A., Gent, Belgien, 31. rue de Flandre. 901b



## Für die Landwirtschaft Gründliche, leichte

Tieflockerung und Lüftung des  
Untergrundes, Beseitigung von  
Pflaundenstöcken, schnelle Herstellung  
von Gräben durch das

**„Komperit C“**

Sprengkultur-Verfahren

der

116.00

**Dresdner Dynamitfabrik**  
Dresden

Gegründet 1882 — Ferdinandstr. 16

Gold-Medaille Freiberg 1912. Brosch. gratis.

## Fischereigut

1½ km von preuß. Grenze (Halte-  
stelle Hamert der Venlo—Nym-  
wegener Kleinbahn) Befist

**zu verkaufen.**

Bestehend aus: 1,5 ha Garten und  
Wiese, Villa mittlerer Größe, un-  
mittelbar a. d. Maas, und einem  
Haus mit Wirtschaft a. d. Chaussee;  
alles neu und ordentlich. Dazu  
gehört Eigentum der Fischerei in der  
Maas. Aufwärts 4,5 km in ganzer,  
abwärts 6,5 km in halber Breite.  
Fischerei auf Aal, Barbe, Raub-  
fisch etc. Vorkommend Stör, Salm,  
Makrele, Scholle. — Kähne, Neze  
mit abzugeben. Preis 29 000 Mark.

Forstmeister **Huenten,**  
**Hamert, Post Well a. d. Maas**  
(Holland). 104

**Archie,** Weibchen,  
dicht befrucht.  
teten Eiern, zur Zucht,  
à Schoß 10 M. nebst  
Zuchtanl. 238a

**Male,** 25-30 cm lang,  
schnellwüchs. Rasse, zum Befischen von  
Teichen, Seen usw. 200 Stück 11 M.  
versendet **Glauer & Komp., Rattowitz.**



**Die Forellenzucht**  
**Barbarastraße Freifing (Bayern)**

Telephon 31

hat große Mengen **Neizenjeklunge,**

**Woojachforellen=**

und 100 000 Stück

**Regenbogenforellen=Seiblinge**

in prima Ware sehr billig abzugeben.

Man verlange Preisliste.

9b

## Goldorfen

20 Stück, 15–35 cm lang, zum Einfischen in  
einen Zierteich

**zu kaufen gesucht**

unter Garantie lebender Ankunft. Offerten  
an **Frau Raky, Oßegg in Böhmen,**  
erbeten. 960

## Seltene Gelegenheit!

Von dem kürzlich erschienenen Prachtwerk  
**Grote-Vogt-Hofer „Süßwasserfische**  
**Mitteleuropas“**, Textband und Atlas mit  
31 Farbentafeln (Verkaufspreis M. 300.—), sind  
**zwei Exemplare (neu)** zum Preise von  
je M. 195.— per Nachnahme abzugeben. 967  
**Spangenberg, Berlin, Magdeburgerstr. 7.**



# Fischzuchterei Poppenhausen Bez. Kassel

236a

Liefert prima

## gesunde, kräftige Jungfische

der Bachforelle, des Bachsaiblings und der Regenbogenforelle billig.

### Bachforellen

12—20 cm lang zu M. 30.— pro Hundert; garantiert lebende Ankunft.

Sowie deutscher Edelkrebsjaß,  $\frac{2}{3}$  Weibchen  $\frac{1}{3}$  Männchen sehr billig.

Man fordere Preise. Garantiert lebende Ankunft jede Station.

## Müdenschreden

hält Mücken, Schnaden, Fliegen und andere Peiniger von Menschen und Tiere sicher und dauernd fern. Im Sommer für Angler und Fischer unentbehrlich. Im Gebrauche und Geruche angenehm. Sehr sparsam und jahrelang haltbar. Flasche 2.— M., bei 3 Flaschen portofrei. Versand gegen Nachnahme oder nach vorheriger Einsendung des Betrages durch: **Edmund Hellner, Dresden-A. 29. 963b**

### Vorgestreckte

## Karpfenbrut

zu kaufen gesucht.

Offerten an die

**Entsverwaltung Zeiglfurt**  
Post Zübing.

Ideal gelegene, kleine **Fischzuchtanstalt** mit massivem Bruthaus, vorzüglichem Quellwasser, für Beamten, Privatier passend, in wirtb. Oberamtsstadt des Schwarzwaldes, preiswert zu verkaufen oder zu verpachten. Auch Gelegenheit zum Sportfischen. Gefällige Off. u. G. 455 a. d. Exped. d. Bl. erbeten. 455a

**Großen Vorteil** bringen Inserate und Abonnement der „Allgemeinen Fischerei-Zeitung“.

300—400

## Schleien-Setzlinge

zu kaufen gesucht.

Offerten erbeten an Landesökonomierat  
**Schlüter in Wehlar.** 975

**F**ür alle Freunde und Sammler von Schmetterlingen, Käfern und der übrigen Insektenordnungen ist die **Entomologische Zeitschrift** Organ des Internat. Entom. Vereins E. V. unentbehrlich.

Die Zeitschrift erscheint in 52 Wochennummern, reich illustriert, mit einzig dastehendem Anhang von Anzeigen

für Kauf und Tausch. 499

Mitglieder des Vereins — Jahresbeitrag 6 M., Ausland 8 50 M. (Eintrittsgeld 1 M.) erhalten die Zeitschrift franko zugestellt und haben für Inserate 100 Freizeilen, ferner unentgeltliche Benutzung der reichhaltigen Bibliothek, der Auskunftstellen und andere Vorteile.

Probenummern versendet gratis u. franko  
**Der Vorstand des Internationalen Entomologischen Vereins E. V.**

I. A.: **Hermi Block, Frankfurt a. Main.**  
Töngesgasse 22.

## Reuse

aus Draht (D. R. G. M. a.)

für Mal, Farbe, Forelle usw., sachmännisch erprobt und bestens bewährt. Pro Stück Mk. 4.50 und Porto, von 3 Stück an franko unter Nachnahme. 895b

**A. Conradt, Kirchhain, Bez. Cassel.**

247a

Zur Herbstlieferung werden zur Vormerkung Bestellungen auf

**Sezlinge aller Forellenarten, reinrassige fränkische Spiegelskarpfen und schnellwüchsige Schleien** schon jetzt erbeten.

Die Verwaltung des Fischgutes Seewiese b. Gemünden a. Main.

# Staatliche Fischmärkte Hamburg und Cuxhaven.

## Fischmarkt

**Hamburg - St. Pauli.**

Auktionsweiser Verkauf aller Fischereiprodukte durch die vom Staat zugelassenen und beaufsichtigten Auktionatoren: Johann Cohrs, Johann von Eitzen, G. Platzmann.

**Auktionen von See-, Fluss- und Teichfischen. Grosse Hälteranlagen für lebende Fische.**

**Fischmarkt Cuxhaven.**

Auktionsweiser Verkauf aller Fischereiprodukte durch die staatlichen Auktionatoren.

**Grosse Hälteranlagen für lebende Fische.**

Ankünfte über Verkauf und Einkauf von Fischereiprodukten, auch über den Bezug von Fischmehl und von frischen und getrockneten Futterfischen für Teichwirtschaften erteilen die 464a

**Staatliche Fischereidirektion in Hamburg und die Staatliche Fischereinspektion in Cuxhaven.**

## Dr. Schillinger'sche Fischzuchtanstalt

Neufahrn bei Freifing, größte Fischzucht Deutschlands, Post u. Telefon Massenhausen (Anruf: Lohhof Str. 6), offeriert in la Ware von Wildfischen, aus eigenen Gewässern gewonnen nur in garantiert erstklassiger Ware.

große Posten vorrätig von:

Prima Ware von:

**Wachsaiblinge.**

**Wachforellen.**

**Moosachforellen.**

**Regenbogenforellen.**

**Brut**

**Wachforellen.**

**Moosachforellen.**

**Regenbogenforellen.**

**Wachsaibling.**

**Eläfferwachs.**

**Gelblingen**

und zweiförmige Wachsaiblinge und Regenbogenforellen.

425a

# NETZE

306

Gegründet 1874.

Alle Arten Fischnetze in Hanf- und Baumwollgarn, Zug-, Stank-, Teich- und Stellnetze, Reusen, Garnsäcke, Krebs- u. Aalkörbe, ferner für Jagd-, Sport- u. techn. Zwecke, sowie Leinen-, Draht- und Hanfselle liefert in sachgemäßer Ausführung. Prospekte gratis und franko. Mech. Netzfabrik, Gesellschaft mit beschränkter Haftung.

Landsberg a. Warthe, Angerstrasse 14-16.

Die akkreditierte  
Schuhmacherei

**E. Rid & Sohn, Hoflieferanten, München**

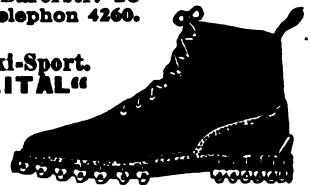
**Fürstenstrasse 7.** Laden nächst Odeonsplatz und Barerstr. 23  
Werksstätten. Haltestelle der Trambahn. **Telephon 4260.**

empfiehlt sich zur Anfertigung aller Arten

**Beschuhung für Berg-, Jagd-, Reit-, Fischer- und Ski-Sport. Spezialität die besten zwiegenähten Bergsteiger „STUBAITAL“**

aus echt russischem Juchten oder Rindleder. Unverlierbare Benagelung und wasserdicht. — Bei Bestellung von auswärts ist ein gebrauchter Stiefel einzusenden. Illustr. Katalog gratis. Vielfach prämiert. Stets grosser Vorrat in allen Preislagen. — Militärstiefel und Gamaschen in grosser Auswahl. Grosses Lager vom einfachsten Strassenstiefel bis zum elegantesten Salonschuh. — Alle Arten Tropenschuhe.

1910: Triberg, Frankfurt a. M., Wien höchste Auszeichnungen für eigene Handarbeiten.



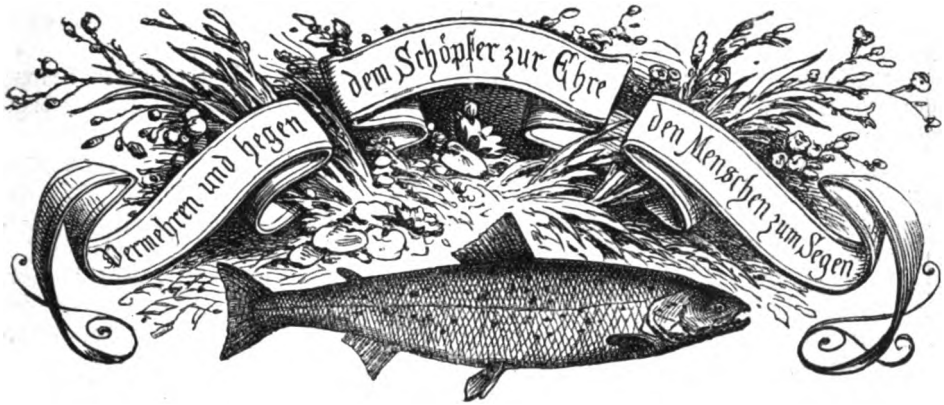
Redaktion: Prof. Dr. Bruno Hoyer-München, Dr. Alfred Buschiel-Berlin.

Für die Redaktion verantwortlich: Prof. Dr. Bruno Hoyer, Zoologisches Institut der Tierärztlichen Hochschule München, Königinstraße.

Druck der kgl. Bayer. Hofbuchdruckerei von Gebrüder Reichel in Augsburg, Zeughaus 2 304.

Papier von der München-Dachauer Aktiengesellschaft für Papierfabrikation.

Für den Buchhandel zu beziehen durch Georg D. B. Callweg in München, Finkenstraße.



# Allgemeine Fischerei-Zeitung.

Neue Folge der Bayer. Fischerei-Zeitung.

Er erscheint am 1. und 15. jeden Monats. — Preis: im Inland und Oesterreich-Ungarn 5 Mk., nach den übrigen Ländern 6.50 Mk. Bezugsbar durch Post, Buchhandel und Expedition. — Inserate: die gespaltene Petitzeile 80 Hg.  
 Redaktion: Zoologisches Institut der Kaiserlichen Hochschule, München, Königsplatz.  
 Expedition: München, Veterinärstraße 6.

Organ für die Gesamtinteressen der Fischerei sowie für die Bestrebungen der Fischereivereine  
insonderheit

## Organ des Deutschen Fischereivereins

sowie

der Landesfischereivereine für Bayern, Württemberg, Baden, Hessen, Braunschweig, des Schlesischen Fischereivereins, des Fischereivereins Miesbach-Gezernsee, des Fischereivereins Wiesbaden, des Kasseler Fischereivereins, des Rheinischen Fischereivereins, des Kölner Fischereivereins, des Fischereivereins für Westfalen und Lippe, des Elbsaß-Lothring. Fischereivereins, des Fischschuhvereins für den Kreis Eingen, des Fischereivereins für die Provinz Sachsen und das Herzogtum Anhalt, des Zentral-Fischereivereins für Schleswig-Holstein u. u.

sowie Organ der Kgl. Bayer. Biologischen Versuchstation für Fischerei in München.

In Verbindung mit Fachmännern Deutschlands, Oesterreich-Ungarns und der Schweiz, herausgegeben vom Bayerischen und Deutschen Fischereiverein.

---

**Nr. 15.** **München, den 1. August 1913.** **XXXVIII. Jahrg.**

---

**Inhalt:** I. Bekanntmachung. — II. Versammlung bayerischer Fischzüchter in München. — III. Die Wiederansiedelung des Edelkrebses in den märtischen Gewässern. — IV. Versuche über Akklimatisierung des Wolga-Sterlets in den Teichen und Seen der Hochebene Waldbai. — V. Fische als angebliche Milzbrandbazillenträger. — VI. Monatliche Anweisung für Anfänger in der Fischzucht. — VII. Vermischte Mitteilungen. — VIII. Patentschau. — IX. Personalnotiz. — X. Vereinsnachrichten. — XI. Fragekasten. — XII. Literatur. — XIII. Fischerei- und Fischmarktberichte. — Inserate.

(Nachdruck sämtlicher Originalartikel nur mit Erlaubnis der Redaktion gestattet.)

---

### I. Bekanntmachung.

#### 10. Fischereikursus an der Forstakademie Eberswalde.

Im Auftrage des Herrn Ministers für Landwirtschaft, Domänen und Forsten wird am 20., 21., 22., 23. und 24. August 1913 an der Forstakademie Eberswalde ein Fischereilehrekursus über Teichwirtschaft abgehalten werden.

1. Tag: **M i t t w o c h** den 20. August, vormittags 8—10 und 11—12 Uhr, Vortrag in der Forstakademie: Die Teichfische, ihre Naturgeschichte und wirtschaftliche Bedeutung; Karpfen- und Schleienzucht.

Nachmittags 2 Uhr Exkursion zu den Forellenteichen. Vorträge über: Teicharten, Anlage, Bau von Karpfen- und Forellenteichen, Fischbruthaus, Forellenzucht; sodann Besichtigung der Forellenteichwirtschaft Schönholzer Mühle.

Im Anschluß an die Exkursion Zusammenkunft am „Gesundbrunnen“: Vortrag über: Unsere Kenntnisse von der Lebensweise des Aales und ihre wirtschaftliche Bewertung. Diskussion und zwanglose Unterhaltung über Fragen aus dem Gebiete der Fischzucht.

2. Tag. **Donnerstag** den 21. August, vormittags 8—9 und 9½—11 Uhr, in der Forstakademie Vorträge über Karpfenteichwirtschaft: Anlage, Bonitierung, Befischen der Teiche; Quantität und Qualität des Besatzmaterials, Teichaufsicht, Abfischen, Ueberwintern, Ein- und Verkauf, Rentabilität.

Im Anschluß daran Projektieren einer Teichanlage im Gelände. Besichtigung des Großschiffahrtsweges Stettin-Berlin.

Nachmittags 3 Uhr Exkursion zu den Karpfenteichen und Vortrag über die Biologie, Düngung und Melioration der Teiche, natürliche und künstliche Ernährung der Fische. Darauf Vortrag über die Verunreinigung der Gewässer und zwangloses Zusammensein mit Aussprache über Fischzucht auf dem „Zainhammer“.

3. Tag. **Freitag** den 22. August, vormittags 8—10 Uhr, Vortrag in der Forstakademie: Die Feinde der Fische und ihre Bekämpfung. Darauf Besichtigung einer größeren Karpfenteichwirtschaft. — Vortrag über Krebsezucht.

4. Tag. **Sonabend** den 23. August, Besichtigung einer Seentwirtschaft. Erklärung der Fischfanggeräte. Dampferfahrt auf dem Werbellinsee. Besichtigung des kaiserlichen Jagdschlosses Hubertusfod. Rückfahrt. Abends: Zusammensein im Ratskeller.

5. Tag. **Sonntag** den 24. August. Bei genügender Teilnehmerzahl ist der Besuch einer zweiten Karpfenteichwirtschaft vorgesehen.

Die Exkursionen am 4. und 5. Tage schließen so zeitig, daß die Abreise mit den späteren Nachmittagszügen möglich ist.

Unterkunft: Hotel „Pinnow“ am Bahnhof; Hotel „Stettiner Hof“, Eisenbahnstraße; Christliches Hospiz, Karlstraße; Hotel „Kaiserbad“, Promenade; Hotel „Gesundbrunnen“, Promenade; Hotel „Deutsches Haus“, Mühlenstraße. Die Wohnung im Hotel wolle man selbst rechtzeitig bestellen! — Privatquartiere können auf Anfrage bis zum 17. August (Rückporto beifügen!) nachgewiesen werden.

Die Teilnahme an dem Fischereielehrkursus, zu welchem Fischer, Fischzüchter, Teichwirte, Forstbeamte, Landwirte, Landwirtschaftslehrer, Kulturtechniker, Wiesenbaumeister und Wasserbaubeamte, sowie alle Freunde der Teichwirtschaft hierdurch eingeladen werden, ist **unentgeltlich**.

Die Teilnehmer wollen sich jedoch vorher, bis spätestens zum 17. August, bei dem Leiter des Kursus, **Professor Dr. Eckstein in Eberswalde**, schriftlich anmelden, welcher auch zu jeder Auskunft bereit ist.

Die am 20. August ankommenden Teilnehmer treffen sich zu zwanglosem Zusammensein abends im „Pilsener“, Schicklerstraße.

## II. Versammlung bayerischer Fischzüchter in München.

Am 23. Juli, nachmittags 4 Uhr, fand im Sitzungssaale des Bayerischen Landwirtschaftsrates eine vom Bayerischen Landesfischereiverein einberufene, von 50 Teilnehmern besuchte Versammlung der bayerischen Fischzüchter statt, welcher auch der Sachreferent des kgl. Staatsministeriums des Innern, Oberregierungsrat **von Grunberr**, beivohnte und welche an Stelle des am rechtzeitigen Erscheinen verhinderten 1. Präsidenten **Graf von Moh** von dem 2. Präsidenten **Professor Dr. Hofe** eröffnet und bis zu des ersteren Eintreffen geleitet wurde.

Zum ersten Punkte der Tagesordnung: „Die regelmäßige Abhaltung von Fischzüchterkonferenzen“, bemerkte **Professor Dr. Hofe**, daß der Bayerische Landesfischerei-

verein die Absicht hege, alljährlich und regelmäßig Versammlungen der bayerischen Fischzüchter zu veranstalten, bei welchen die schwebenden züchterischen Tagesfragen einer eingehenden Beratung unterzogen werden sollen. Die Versammlungen sollen abwechselnd an verschiedenen Orten stattfinden. Die Anwesenden begrüßten diesen Gedanken aufs freudigste. Bezüglich des Zeitpunktes gingen die Wünsche der Salmoniden- und der Karpfenzüchter, den verschieden gelagerten Verhältnissen entsprechend, naturgemäß auseinander. Mit Rücksicht darauf, daß zu diesen Fischzüchterkonferenzen auch die Händler eingeladen werden sollen, damit eine persönliche geschäftliche Fühlung zwischen Produzenten und Händlern ermöglicht würde, glaubte man eine beide Teile befriedigende Lösung in der Weise herbeiführen zu können, daß die Versammlungen der Karpfen- und Salmonidenzüchter getrennt stattfinden sollen, und zwar die Versammlungen der Forellenzüchter im Frühjahr und jene der Karpfenzüchter im Herbst. Für dieses Jahr soll eine Versammlung der Karpfen- und Forellenzüchter Ende Oktober in München stattfinden und hierbei die Termine für die nächstjährigen Versammlungen festgesetzt werden.

Zum zweiten Punkte der Tagesordnung: „Regelung der Preisverhältnisse für Zuchtmaterial“, verlas Generalsekretär Dekonomierat B ü t t n e r ein Schreiben des Fischzüchters P i e d e in Seewiese, in welchem ausgeführt wurde, daß von Fischzüchtern vielfach für Zuchtprodukte wahre Schleuderpreise verlangt wurden. Diese Gepflogenheit sei eine wirtschaftlich durchaus ungesunde Erscheinung, deren Ausmerzung im Interesse eines reellen und rentablen Saisfischhandels je eher je lieber anzustreben sei. Es sollten Minimalpreise festgesetzt werden, unter die der einzelne Züchter nicht herabgehen dürfe, wenn er nicht einer Konventionalstrafe verfallen wolle. Dekonomierat B ü t t n e r, welcher das Bedürfnis nach einer Preisregelung für Fischzuchtprodukte anerkannte, wies zugleich darauf hin, daß diese Preise wohl in der heutigen Versammlung nicht definitiv festgesetzt werden könnten, sondern es müsse wohl eine Kommission zur eingehenden Behandlung der Angelegenheit gewählt werden. Dieser Ansicht stimmten auch die Anwesenden bei. Gleichwohl wurde für zweckmäßig erachtet, in der heutigen Versammlung schon Minimalpreise festzusetzen, die dann der zu wählenden Kommission als Unterlagen zu ihren Verhandlungen dienen könnten. Für Karpfen und Schleien wurden auf den Antrag des Dekonomierats S c h e u e r m a n n (Dinkelsbühl) bzw. Forstverwalters W e b e r (Schwarzenfeld) nach längerer Diskussion folgende Sätze angenommen:

|                                              |                |           |
|----------------------------------------------|----------------|-----------|
| Karpfenbrut, bis 10 Tage alt . . . . .       | das Tausend M. | 2.50      |
| „ „ 60 (3—6 cm) . . . . .                    | „ „ „          | 25.—      |
| Einsömmerige Karpfen, 6—7 cm lang . . . . .  | „ „ „          | 50.—      |
| „ „ 8—9 „ „ . . . . .                        | „ „ „          | 70.—      |
| „ „ 10—12 „ „ . . . . .                      | „ „ „          | 100.—     |
| „ „ 13—15 „ „ . . . . .                      | „ „ „          | 150.—     |
| Zweisömmerige „ im Frühjahr . . . . .        | „ „ „          | 90.—      |
| „ „ im Herbst . . . . .                      | „ „ „          | 85.—      |
| Karpfenlaicher . . . . .                     | das Pfund      | 1.25—1.50 |
| Einsömmerige Schleien, 5—6 cm lang . . . . . | das Tausend „  | 60.—      |
| „ „ 6—7 „ „ . . . . .                        | „ „ „          | 70.—      |
| Zweisömmerige „ . . . . .                    | der Zentner „  | 125.—     |

Diese Grundpreise sollen für den Frühjahrsverkauf gelten; im Herbst kann die Ware um 10% billiger abgegeben werden. Für Bachforellen, Bachsaiblinge und Regenbogenforellen wurden nachstehende Minimalpreise normiert: Eier M. 4.— das Tausend, Brut M. 7.—, Jährlinge von ca. 10 cm Länge im Herbst M. 15.—, im Frühjahr M. 18.— das Hundert. Betont wurde, daß die angegebenen Grundpreise keineswegs allgemein gültige Normen sein sollen, die unter allen Umständen von den Züchtern eingehalten werden müßten, sondern daß dieselben im einzelnen Falle auch abgeändert werden können, wenn besondere, wirklich berechtigte Gründe vorliegen. Von einer Konventionalstrafe könne natürlich auch keine Rede sein. Alles weitere solle der zu wählenden Kommission überlassen werden. In diese Kommission wurden sodann gewählt: als Vertreter der

Staatsregierung der Kgl. Landesinspektor für Fischzucht, Dr. Maier, als Vertreter des Landesfischereivereins, Oekonomierat Böttner, als Vertreter der Karpfenzüchter, Oekonomierat Scheuermann (Vinkelsbühl) und Forstverwalter Weber (Schwarzeneck), als Vertreter der Forellenzüchter, Gutsbesitzer Weber (Sandau) und Hofjäger Steinhäcker (München).

Punkt 3 und Punkt 5 der Tagesordnung: „Beratung über die Frage der Ermäßigung der Eisenbahnfrachttarife für Süßwasserfische“ und „Der Bezug von Fischfuttermitteln“, wurden ihres inneren Zusammenhanges wegen zusammen behandelt. Der Generalsekretär des Deutschen Fischereivereins, Dr. Buschke, erstattete über die beiden Gegenstände ein eingehendes Referat, in welchem er darauf hinwies, daß die Zollverträge im Jahre 1917 ablaufen und daß deshalb die Frage des Fischzolles aufs neue akut werde. Die Gefahr, daß durch die Einfuhr von Karpfen und Schleien nicht allein aus Böhmen und Ungarn, sondern in neuerer Zeit auch aus Frankreich und Holland, die im Zunehmen begriffen sei, die Preisbildung im Inlande ungünstig beeinflusst werde, sei nicht von der Hand zu weisen. Das Ausland produziere viel billiger und könne deshalb auch zu niedrigerem Preise verkaufen als die deutschen Produzenten. So erzeuge Frankreich infolge günstiger klimatischer Verhältnisse in drei Sommern laichfähige Karpfen, und namentlich auf dem Berliner Markte seien die Karpfen mit Rogen sehr begehrt. Im vergangenen Januar seien allein von einer Berliner Firma aus Frankreich 21 Wagenladungen Karpfen bezogen worden. Weniger sei für die Forellenzucht die Einfuhr von Forellen aus Dänemark und Oesterreich zu fürchten. Die Gefahr einer Ueberschwemmung des deutschen Marktes mit Karpfen und Schleien aus dem Auslande werde aber eine um so größere werden, wenn die von dem deutschen Fischhandel seit langem angestrebte Frachtermäßigung für Süßwasserfische zur Tatsache werde. Der Deutsche Fischereiverein suche dieser erhöhten Gefahr dadurch entgegenzutreten, daß er eine Ausdehnung der Frachtermäßigung auf Fischimporte aus dem Auslande hintanzuhalten sich bemühe. Es kann nämlich die angestrebte Frachtermäßigung auf Stückgüter und ebenso die Frachtverbilligung für Wagenladungen nur dann der heimischen Fischerei nützen, wenn die Versendung von bestimmten Stationen aus erfolgt. Diese Ausgangsstationen festzusetzen und sie den Eisenbahnbehörden in Vorschlag zu bringen, sei eine wichtige Aufgabe des Deutschen Fischereivereins, zu der er sich die Beihilfe der Landes- und Provinzialvereine erbitten müsse.

In der sich an den Vortrag anschließenden sehr lebhaften Diskussion trat der allgemeine Wunsch der Fischzüchter nach Frachtermäßigung für Süßwasserfischtransporte sichtlich zutage, bezüglich des Fischzolles gingen die Meinungen etwas auseinander. Doch ließ sich auch in diesem Punkte nachstehendes als Ergebnis feststellen: 1. Am Karpfenzoll soll in der Form, wie er bisher schon besteht, festgehalten werden. 2. Für die Salmonidenzucht liegt ein Bedürfnis nach einem Fischzoll für Bayern nicht vor. 3. Der Bayerische Landesfischereiverein soll für Bayern die Stationen angeben, von welchen aus eine Frachtermäßigung für Süßwasserfische stattfinden kann.

Zu Punkt 6 der Tagesordnung: „Der Bezug von Fischfuttermitteln“, bemerkte Oekonomierat Böttner, daß der Bayerische Landesfischereiverein schon einmal den Versuch gemacht habe, den gemeinsamen Bezug von Fischfuttermitteln in die Wege zu leiten. Es hätten sich damals auch zwei Organisationen, die Zentraldarlehenskasse in München und die Landwirtschaftliche Zentralgenossenschaft des Bayerischen Bauernvereins für Ein- und Verkauf in Regensburg, bereit erklärt, Fischfuttermittel zu möglichst billigen Preisen zu liefern. Das Projekt sei jedoch mangels genügender Beteiligung nicht zur Durchführung gekommen. Der Bayerische Landesfischereiverein gedenke gleichwohl den Versuch zu erneuern und hoffe hierbei wiederum auf die tatkräftige Unterstützung seitens der Kreisfischereivereinsverträndigen.

Dr. Baeyer (Einberg) führte an, daß die als Karpfensfutter so viel verwendeten Lupinen auf den Eisenbahnen Frachtermäßigung genießen, wenn sie als Saatgut bezogen werden, nicht aber als Futtermittel. Der Bayerische Landesfischereiverein solle bei den zuständigen Stellen dahin wirken, daß der Lupine auch als Futtermittel Frachtermäßigung zuteil werde. Dr. Buschke wies darauf hin, daß der Verein der deutschen Leichwirte

schon seit langem in dieser Richtung intensiv gearbeitet habe, daß aber bis jetzt alle Ansuchen, für Fischfuttermittel eine Frachtermäßigung zu erlangen, von den Eisenbahnbehörden abschlägig verbeschieden worden seien. Eine einzige Ausnahme sei mit dem Mischfutter „Lupiszin“ gemacht worden. Kreisfachverständiger R a u c h (Bayreuth) bemerkte, man solle in den bezüglichen Petitionen besonders darauf hinweisen, daß, wenigstens in Bayern, die Teichwirtschaftsbetriebe fast ausschließlich landwirtschaftliche Nebenbetriebe seien.

In der weiteren Diskussion wurde sodann die Frage aufgeworfen, welche billigeren Futtermittel als Ersatz für die zu teuer gewordene Lupine in Betracht kommen können und welches das beste Karpfenfutter sei. In ersterer Hinsicht wurden Mais (dieser allerdings mit Vorbehalt, weil die Karpfen hiervon zu fett und zu wenig widerstandsfähig werden), Erbsen, Weizen, billige Futtergerste, auch die Sojabohne genannt, welche letztere zweifellos in der Karpfensütterung noch eine große Rolle spielen werde. Professor Dr. H o f e r wies auch auf die Vermehrung der Naturnahrung durch künstliche Düngemittel hin; freilich müsse die Frage der Teichdüngung in den teichwirtschaftlichen Versuchstationen vorher erst einer endgültigen Lösung zugeführt werden. Diesbezügliche Versuche würden zurzeit schon in der neugegründeten Versuchsanstalt in Wielenbach bei Weilheim angestellt. Das beste Karpfenfutter sei uns bis jetzt ebensowenig bekannt wie das beste Forellenfutter. Auch diese Frage werde in der genannten Versuchstation durch Fütterungsversuche geklärt werden.

Zur Beratung in der Versammlung hatte Fischereibesitzer M a j e r (Nabburg) schriftlich die Frage angeregt, ob es nicht möglich sei, die „Allg. Fischereizeitung“ um einen billigeren Preis herauszugeben und, ihr dadurch namentlich in den Kreisen der Fischereivereinsmitglieder eine weitere Verbreitung zu verschaffen. Professor H o f e r erwiderte darauf, daß dies nicht möglich sei wegen der zu hohen Herstellungskosten. Den einzig gangbaren Weg, um zu dem gewünschten Ziele zu kommen, könne er nur in der Herausgabe einer etwa monatlich erscheinenden Beilage, welche in allerpopulärster Form speziell bayerische Verhältnisse behandle, erblicken. Dieser Gedanke sei aber durchaus nicht neu. Schon vor längerer Zeit habe der Landesverein bei allen bayerischen Fischereivereinen angefragt, ob und wie sie ein derartiges Unternehmen durch Abonnements zu unterstützen in der Lage seien. Das Ergebnis der Umfrage sei ein wenig ermutigendes gewesen; die meisten Vereine hätten wegen Unzulänglichkeit ihrer Mittel erklärt, an ein Abonnement der Beilage für alle, oder doch die Mehrzahl ihrer Mitglieder nicht herantreten zu können, auch, wenn eine solche Beilage nur 1 Mk. kosten würde. Der Landesverein werde aber die Sache nochmals in die Hand nehmen. Vielleicht könne man zum Ziele kommen, wenn man den Bezugspreis der Beilage möglichst ermäßige und ein Teil der Kosten aus Zentralfonds gedeckt werde.

Nachdem noch Graf M o y dem zum letzten Male als Sachreferent des kgl. Staatsministeriums inmitten des Bayerischen Landesfischereivereins weilenden, zum Polizeipräsidenten der kgl. Haupt- und Residenzstadt München ernennten Herrn Oberregierungsrat v o n G r u n d h e r r den Dank und die Anerkennung des Vereins für seine energische Förderung der Interessen der bayerischen Fischerei zum Ausdruck gebracht hatte, wurde die Sitzung geschlossen.

### III. Die Wiederansiedelung des Edelkrebse in den märkischen Gewässern.

Vortrag von Postdirektor H a r t u n g = Angermünde,  
gehalten auf der 19. Hauptversammlung der Landwirtschaftskammer  
für die Provinz Brandenburg am 29. und 30. Januar 1913 zu Berlin.

Meine sehr geehrten Herren! Wir kommen jetzt zu dem Edelkrebs oder, wie ihn unsere Gelehrten treffender und genauer bezeichnen, dem *astacus fluviatilis* oder *astacus nobilis*. Wir wollen in unserer heutigen Besprechung die Bezeichnung *nobilis*

beibehalten; denn in der Tat stellt der Edelkrebs eine der vornehmsten Familien, die unsere Süßwasser bevölkern, dar.

Ich gehe wohl nicht fehl, wenn ich annehme, daß Sie, meine Herren, beim ersten Durchlesen der heutigen Tagesordnung bei den Vorträgen unter Nr. 5, die Wiederansiedelung des Edelkrebses, zunächst vielfach gestutzt haben werden in der berechtigten Annahme: wir haben bereits so viel Geld dafür weggeworfen, alle Versuche sind vergeblich gewesen, der Edelkrebs ist doch eigentlich schon tot, er ist vor langen Jahren durch die Pest dahingerafft worden. Tatsächlich sind Sie mit dieser Annahme, meine Herren, auch nicht ganz im Unrecht; aber zu Ihrem Trost kann ich Ihnen mitteilen, daß wir, obgleich zwar unser ganzes Elb- und Oderstromgebiet bereits von den Edelkrebsen entblößt ist und wir auch in allen größeren Seen fast keine mehr haben, doch noch einige Reservate finden, in denen sich der Edelkrebs erhalten hat, so namentlich in der Uckermark, ferner auch in Pommern, in Mecklenburg und, soviel ich weiß, auch noch in Ostpreußen. Dort haben sich einige wenige lebenszähre Exemplare seiner Art erhalten, die die Pest überdauerten. Diese haben sich inzwischen wieder so weit vermehrt, daß sie für uns einen gewissen Fonds bilden, mit dem wir weiter arbeiten können. Es ist mir nun eine ganz besondere Freude, für diese wenigen von der verarmten Familie der Nobilis in unseren Gewässern als warmer Anwalt hier auftreten zu können.

Bevor ich dazu übergehe, zu besprechen, in welcher Weise die Wiederansiedelung des Krebses stattfinden soll, möchte ich zum besseren Verständnis mit einigen wenigen Worten — der vorgerückten Stunde wegen werde ich mich so kurz wie möglich fassen — auf die Herkunft und die Naturgeschichte des Krebses eingehen.

Woher die Krebse gekommen sind, wissen wir nicht mit Bestimmtheit, wir finden sie jedoch bereits in den Leitfossilien der Tertiärzeit, so z. B. in der Kreide Westfalens und ebenso in ähnlichen Erdschichten in England und Frankreich. Eine gewisse Krebsart muß also damals schon im Meere vorgekommen sein. Wir dürfen annehmen, daß die eine Hälfte dieser Astaciden, zu der Zeit, da die Erde ihre jetzige Gestalt gewonnen hatte, in die Flüsse und Seen eingewandert ist und sich dort unter den veränderten Verhältnissen so umgeformt hat, wie wir sie jetzt vorfinden, während die andere Hälfte im Meere geblieben ist und sich hier zu den Hummerarten, den „Somarinen“ umgewandelt hat.

Wir haben nun — um sogleich wieder zur Gegenwart zurückzukommen — bei uns hauptsächlich drei Krebsarten. Erstens den sogenannten „nobilis“, den eigentlichen Wertträger der Rasse. Unser Edelkrebs wird im allgemeinen 15 cm lang und wiegt etwa 150 g. Ich habe Ihnen hier einige präparierte Exemplare, Männchen und Weibchen, mitgebracht und werde mir erlauben, sie nachher in Umlauf zu setzen. Sodann haben wir weiterhin den *astacus torrentium*, den sogenannten Steinkrebs, der indessen für uns weniger wichtig ist. Er wird selten mehr als 12 cm groß und kommt fast nur in höher gelegenen Regionen, denjenigen der Aesche und Forelle vor. Drittens haben wir dann noch den „*astacus leptodactylus*“, den sogenannten Galizier, von dem ich ebenfalls einige präparierte Exemplare hier vorweisen kann. Dieser ist der böseste Feind des Edelkrebses, den wir augenblicklich haben. Überall wird er als „großer russischer Edelkrebs“ angeboten. Er soll 30 cm groß werden und 300 g wiegen. Das muß aber mit Panzer und Scheren gemeint sein, denn sonst ist es rein unmöglich. Er ist ein sehr böser Geselle, hat einen stacheligen Panzer, recht minimale schmale Scheren und ein unangenehm auffallendes fast leichenfarbenes Aussehen unter dem Leib. Schmeden tut er auch nicht besonders, wird aber trotzdem den Nichtkennern für den Edelkrebs untergeschoben. Diesen minderwertigen Gesellen will man uns nun als Ersatz in unsere Gewässer einbürgern. Dagegen müssen wir uns mit allen Kräften wehren. Denn dieser Bursche ist so dickköpfig, daß, wo er einmal sitzt, sich mindestens dreimal so stark vermehrt, als der Edelkrebs, und ihn infolgedessen allmählich verdrängt. Deshalb fort mit ihm! Wo er angeboten wird, sollte man diesem Angebot keinesfalls Folge leisten.

Um des weiteren noch kurz auf die Ernährung und auf die Fortpflanzungsweise unseres Nobilis einzugehen, so können wir beim Krebs ähnlich wie beim großen und



kleinen Hahn von der „Balz“, beim Rehbock von der „Blatte“ und beim Rothirsch von der „Brunstzeit“ hier von einer bestimmten Begattungszeit sprechen. Diese liegt, wie genau festgestellt worden ist, in der Zeit von Mitte Oktober bis gegen Ende November. Die Männchen und die Weibchen sind dann sehr rege, sie suchen sich gegenseitig, schwärmen dauernd im Wasser umher und sind in dieser Zeit deshalb leichter einzufangen. Daher sind denn auch im Herbst die Krebse billiger als im Sommer. Die Männchen zeigen sich besonders mutig, sie fechten genau solche Kämpfe aus wie die Rothirsche in der Schorfheide. Dabei fliegen oftmals Scheren und Beine. Deshalb erhält man öfters Krebse mit nur einer Schere. Die Krebse besitzen jedoch das sogenannte Regenerationsvermögen, d. h. sie ergänzen ihre Gliedmaßen wieder. Die Männchen suchen also in der Brunstzeit die Weibchen auf, legen sie auf den Rücken und kleben ihnen die Samenkapseln, „Spermatophoren“ genannt, unter dem Bauche an. Die Weibchen beginnen darauf mit dem Eierlegen im Laufe des Dezember, je nach der Jahreszeit früher oder später, bis Mitte Januar hin. In diesem Jahre habe ich beobachtet, daß bei dem kalten Wetter die Weibchen erst Ende Dezember damit anfangen. Im vorigen Jahre, wo wir wärmere Witterung hatten, waren sie damit zu dieser Zeit schon fertig. Die Eiablage verschiebt sich also je nach der Witterung. Die Weibchen beherbergen die Eier dann in ihrem Schwanzschutze bis Ende Juni und brüten sie endlich Anfang Juli aus. Dann erst sind sie glücklich soweit, daß auch sie ihre alte Wintergarderobe ablegen können. Das heißt: sie fressen sich gehörig voll und wachsen; in ihrem festen Panzer können sie das aber nicht, deshalb legen sie ihn ab, sie schalen und dehnen während dieser Periode ihre Gliedmaßen aus. Die Männchen machen das zweimal im Jahre durch; denn die haben ja nicht zu brüten. Sie beginnen bereits im März mit dem „Sich-gehörig-Sattfressen“ und schalen bereits im Mai. Zu dieser Zeit sind sie natürlich schwer zu fangen, sie verharren in ihren Wohnungen, bis der Panzer wieder gehörig fest geworden ist. Daher sind denn auch im Mai und Juni die Krebse so teuer. Ein zweites Mal schalen die Männchen, nachdem sie sich im Sommer in der großen Nahrungsfülle wieder nach Herzenslust voll gestressen haben, im August. Dann ziehen sie ihr Herbst- und Winterkleid an.

Das ist im großen und ganzen das, was ich hier kurz aus der Naturgeschichte des Krebses zum besseren Verständnis anführen wollte.

Nun möchte ich übergehen zu den Verhältnissen, wie sie im Anfange der siebziger Jahre bei uns vorherrschten, ehe die große Pest zu uns kam und bevor das große Sterben anbrach. Wir hatten damals noch keine aufgeblühte Industrie. In ihren Quellgebieten liefen die Flüsse noch in natürlichen Krümmungen durch Wiese und Moor dahin. An den Ufern standen damals noch vielfach Erlen, Tannen und Weiden, die den Krebsen unzählige Aufenthaltsgelegenheiten boten. Die Flüsse bekamen von den Dörfern und Städten, durch die sie hindurchgingen, nur die Abwässer des Haushaltes und des Hofes, die recht nahrhaft waren. Diese Verhältnisse wurden plötzlich ganz anders, nachdem Ende der siebziger Jahre die Industrie emporgeblüht war. Nun bekamen die Flüsse aus den Städten allen möglichen starken Unrat. An den Ufern der Flüsse siedelten sich alle möglichen industriellen Unternehmungen an. Da wurden Brennereien und Fabriken gebaut, und die vielen Turbinen und was sonst noch alles entstand. Diese Werke ließen ihre scharfen Abwässer in die Flüsse hinein. Das konnte der Edelkrebs natürlich nicht vertragen. Er wurde flüchtig, oder, wo er kein besseres Wasser finden konnte, da ging er ein. So war es ungefähr Ende der siebziger Jahre. Als dann die Pest Anfang der achtziger Jahre zu uns kam, waren die Krebse schon gehörig dezimiert. Die größte Misere war natürlich die Pest selbst. Woher sie gekommen ist, ist nicht genau festzustellen. Man sagt, sie sei ein Danaergeschenk unserer lieben westlichen Nachbarn, der Franzosen. Sie soll von Südfrankreich her nach dem Elsaß geschleppt und von dort weitergewandert sein über Bayern, das Rhein-, Wesergebiet, um dann im Jahre 1880 bis 1882 von unserem Elb- oder Oderstromgebiet vollständig Besitz zu nehmen. Die großen wertvollen Bestände an Oderkrebsen, die jährlich Millionen einbrachten, sind in wenigen Jahren vollständig weggeräumt worden. Man stand dieser Erscheinung

einfach ratlos gegenüber. Man sah die reichen Werte im Wasser dahinschwimmen und wußte die Ursache nicht einmal. Ja, man war eigentlich durch die Krankheit überhaupt erst gewissermaßen auf den Krebs selber wissenschaftlich aufmerksam geworden. Früher hatte man in Flüssen und Teichen derartig viel Krebse vorrätig, daß man nach Herzenslust von dem Vorrat schöpfen konnte, ohne sich um die Zukunft zu kümmern. Erst, als die Krebse anfangen wegzustarben, ging man daran, ihre Lebensweise auszuforschen und nach dem Grunde der Krankheit zu suchen. Der erste, der den Krankheitserreger feststellte, war Herr Professor *H o f e r* in München. Er fand als Krankheitserreger den sogenannten „*bacillus pestis astaci*“ und züchtete auch diesen Bazillus in Reinkulturen, mit denen er wieder andere Krebse infizierte, die dann dieselben Erscheinungen zeigten. Hiernach konnte er mit Sicherheit folgern: wir haben den Krankheitserreger nunmehr gefunden. Hatte man ihn aber erst einmal gefunden, so konnte man ihm auch zu Leibe gehen. Der Bazillus geht durch den Körper des Krebses hindurch und wird dort, wie man sagt, erst virulentlebenskräftig. Er vermehrt sich zu Millionen und fällt dann über alles Krebsgetier her, das er im Wasser findet.

Als unsere Krebse starben, sagte man sich zunächst wohl: wir dürfen nicht die Hände in den Schoß legen. Man bewilligte Tausende, um ihn zu halten, aber alles war vergeblich, weil man es damals nicht richtig machte. Was man an Krebsbesatz zusammenbrachte, war von Händlern zusammengekauft oder stammte aus der Markthalle. Meistens hatte man sich damit nur die Pest von neuem eingeschleppt; und so kam es, daß die Krebse ganz wegstarben und sich nur noch kleine Reste, ich möchte beinahe sagen, als Naturschutzdenkmäler, hier und da erhielten. Unter diesen Umständen erscheint es aber jetzt doch an der Zeit, wieder energische Versuche zu machen, um den noch vorhandenen Krebsbestand wieder hochzubringen. Wir haben in der Udermark uns schon seit einigen Jahren privatim damit beschäftigt und in einigen Seen Versuche gemacht, ob wir nicht den Edelkrebs züchten können. Dies ist uns schließlich gelungen, Herr Geheimrat *U h l e s* und Herr Professor *H o f e r* u. a. m. haben sich an Ort und Stelle davon überzeugt. Die Genannten regten an, daß wir in der Udermark in unseren schönen, vollständig industriefreien Gewässern den Versuch machen sollten, wieder eine Basis für eine Weiterzucht zu schaffen. Das ist uns jetzt nach drei Jahren wider Erwarten ganz ausgezeichnet gelungen. Wir sind natürlich nach den schweren Enttäuschungen der früheren Jahre mit großer Besorgnis an die Sache herangegangen; aber mit großer Freude konnten wir mehr und mehr feststellen, daß der *Bacillus pestis* in den meisten Seen jetzt verschwunden ist. Wahrscheinlich hatten die Bazillen schließlich keine Wirte mehr gefunden und sind somit abgestorben oder mit dem fließenden Wasser vielleicht auch zur See hinabgeschwemmt worden.

Wir sind nun in folgender Weise vorgegangen. Zunächst haben wir versucht, aus den vorhandenen Beständen die geschlechtsreifen Krebse, die ca. vier Jahre alt sind, einzusetzen und weiter zu züchten. Das gelang sehr schön. Ich führe Ihnen in dem großen Glase einen Krebs vor, der von mir vor drei Jahren als vierjähriger eingesetzt wurde und zu diesem schönen Solo-Exemplar inzwischen herangewachsen ist. Eine solche Züchtung ist überdies eine sehr schöne Kapitalsanlage, da man heute für ein Schoß Solo-Krebs 60, 80, ja bis zu 100 Mark bezahlen muß. Wir haben weiterhin auch versucht, neue Bestände heranzuzüchten. Hierbei sind wir in diesem Jahre von verschiedenen Stellen, besonders von der Landwirtschaftskammer für die Provinz Brandenburg, in dankenswerter Weise unterstützt worden. Auch diese Versuche sind von recht hübschem Erfolge begleitet gewesen. Hierbei haben uns unsere Großfischermeister, die gewiegten Praktiker, in außerordentlich dankenswerter Weise unterstützt. Ganz besonders sind wir hierin Herrn Fischmeister *O t t o* in Grimnitz zu warmem Dank verpflichtet. So haben wir uns in einigen Seen je ein Gehege gebaut aus Latten und verzinktem Eisendraht in der Anordnung, daß das Wasser hindurchfluten kann, um zu verhindern, daß sich im Gehege nicht zu viele Algen entwickeln. In jedes dieser Gehege haben wir dann etwa 20 bis 30 Schoß Weibchen eingebracht zu der Zeit, bevor die Eier reif wurden, ich will mal sagen, im Mai. Wir hatten die Freude, daß die Tiere im

Gehege gesund blieben und ihre Jungen schlant ausbrüteten. Wir hatten damit die Basis gewonnen, um den ersten Jahrgang des Krebses in allen Phasen darzustellen, was zuvor noch niemals gelungen war. Die Tiere ließen sich bequem alle 8 bis 14 Tage aus dem Gehege herausfangen. Sie finden auf jedem der Gläser, die ich hier auf den Tisch gestellt habe, das Datum der Jungkrebse vermerkt. Im nächsten Jahre wollen wir in gleicher Weise den zweiten Jahrgang verfolgen. Das ist natürlich ohne Unterstützung nicht möglich. Wir haben im letzten Jahre im ganzen von der Landwirtschaftskammer zweimal 500 Mark erhalten. Diese Mittel reichten leider nur für den Anfang aus. Später mußten wir die Versuche aus Mangel an Barmitteln einstellen. Herr Professor Schiemenz hat sich ganz besonders für unsere Versuche interessiert. Er hat auch die Absicht geäußert, im nächsten Jahre einen seiner Assistenten zu uns zu schicken, um an Ort und Stelle Studien über die Ernährung des Krebses, über sein Wachstum und über alle anderen einschlägigen Verhältnisse anzustellen. Wir haben zwar den Magen der Jungkrebse verschiedentlich untersucht. Aber wovon die Krebse in jeder einzelnen Schälungsperiode leben, das weiß man noch immer nicht genau. Es ist indessen äußerst wichtig, dies einmal zuverlässig festzustellen. Ferner ist die Frage zu erforschen, wie weit der Kannibalismus der Krebsweibchen geht. Namentlich, ob sie, wie früher immer behauptet wurde, ihre eigenen Jungen fressen. Diese Annahme wird wahrscheinlich nicht zutreffen. Wir haben die Alten mit Tausenden von Jungen zusammengehabt, aber kein einziges Weibchen hatte auch nur einen jungen Krebs im Magen. So zeigen sich bei näherer Forschung immer neue Gesichtspunkte.

Ueber den äußeren Erfolg unserer Bemühungen möchte ich noch erwähnen: Wir haben in unserem udermärkischen Bezirksverein jetzt bereits alljährlich 200—300 Schoß Saktkrebse zur Verfügung stellen können. Leider sind diese aber bisher eben nicht in unserer Provinz Brandenburg aufgebraucht worden. Aus anderen Provinzen haben wir viel Nachfrage gehabt, so aus Pommern, aus der Neumark, aus Schlesien, Sachsen, Thüringen, der Rheinprovinz und schließlich auch aus Bayern, das allein über 100 Schoß bekommen hat. Es ist eigentlich doch bedauerlich, daß dieses schöne Besatzmaterial aus der Provinz herausgeht, daß wir es nicht dazu benutzen, um zunächst unsere schönen und sehr geeigneten heimatischen Gewässer aufzufrischen. In unsern heimischen Seen gedeiht der Krebs besser, als in den kalten, klaren, schnell fließenden Gewässern, zum wenigsten wird er bei uns größer. Setzt man den Krebs in einen kalten Bach, wo er wenig Nahrung hat, so vermehrt er sich zwar dort, aber er wird nur etwa 10—11 cm groß. In unseren warmen, nährreichen Gewässern wächst er dagegen meist bis zu 15 cm ab. Ich möchte deshalb warm dafür plädieren, daß die Landwirtschaftskammer der Provinz Brandenburg sich der brennenden Frage weiterhin energisch annimmt und daß sie die erforderlichen Mittel verfügbar zu machen sucht, die uns in den Stand setzen, unsere Versuche weiterzuführen. Vielleicht gelingt es doch, unsere schönen großen Strom- und Seengebiete, zunächst vielleicht die Quellgebiete, wieder wie früher, mit dem Krebs zu bevölkern. Wenn Sie bei uns in der Mark in der angeregten Weise vorgehen, werden Sie sicher auch für viele andere Provinzen bahnbrechend wirken. Allen denjenigen, die uns dabei helfend die Hand reichen wollen, im voraus unsern verbindlichsten Dank! (Lebhafter Beifall.)

#### IV. Versuche über Akklimatisierung des Wolga-Sterlets in den Teichen und Seen der Hochebene Waldai.

(Aus der Fischzuchtanstalt Nizolsk.)

In der Fischzuchtanstalt Nizolsk wird soeben unter Leitung des Direktors H. Lebedinzeff ein interessanter Versuch begonnen, dessen glücklicher Ausgang von weittragender Bedeutung für die Fischzucht wäre. Die Versuche sind auf dem Plan begründet, zunächst die Teiche und, wenn möglich, auch die Seen der wasserreichen Hochebene

Waldai mit jenen kostbaren Wolgafischen zu besiedeln und dadurch ihre fischereiliche Ertragsfähigkeit, sowie auch den Wohlstand der benachbarten Bevölkerung erheblich zu steigern.

Um nun aber in den Augen des deutschen Lesers nicht die Rolle der Puthia zu spielen, greife ich etwas weiter aus und beginne mit einer kurzen Charakteristik der fischereilichen Zustände am Wolaabeden und ihrer Bedeutung im wirtschaftlichen Leben des russischen Reiches.

Der Sterlet (*Acipenser ruthenus*) findet sich bekanntlich im mittleren und unteren Laufe der Wolga, in der Kama, Oka und nördlichen Dwina. Auch in den großen Flüssen Sibiriens, in den Flüssen, welche vom Norden her in das Kaspische, Asowsche und Schwarze Meer fließen, ist der Sterlet gefunden worden, steht jedoch qualitativ wie quantitativ weit unter dem Bewohner der erstgenannten Flüsse. Dank seiner geschmacklichen Eigenschaften gehört der Sterlet nicht nur zu den begehrtesten Nahrungsmitteln, sondern gilt auch als hervorragende gastronomische Leckerei. Infolgedessen hat der Fang dieses Fisches eine nicht zu unterschätzende Bedeutung für die Oekonomie aller angrenzenden Bezirke und spielt auch eine gewisse Rolle in den fischereiwirtschaftlichen Bilanzen des Landes. Infolge früherer Unterlassungen und gewissenloser Ausbeutung des immensen Fischreichtums unseres größten Flusses wurden die Sterletfänge quantitativ bedeutend reduziert. Das Departement für Ackerbau<sup>1)</sup> reagierte auf eine so bemerkbare Verringerung des Fischreichtums durch eine ganze Reihe oft musterträuglicher Gesetze und führte eine strenge Regelung des ganzen Fischereibetriebes durch. Außerdem entstanden auf staatliche und private Initiative hin an den Knotenpunkten der russischen Binnenfischerei eine Reihe von Instituten, welche als ihre Aufgabe zum Teil die Klärung und Hebung der Fischerei und Fischzucht, zum Teil die Lösung rein wissenschaftlicher Probleme betrachten. Unter letzteren nenne ich die Biologische Wolga-Station in Saratow, unter ersteren das Ichthyologische Laboratorium in Astrachan, die Fischzuchtanstalt und Teichwirtschaft bei Tschelkowo unweit Saratows und die Kasaner Fischzuchtanstalt der Kaiserlich Russischen Gesellschaft für Fischerei und Fischzucht. Letztere bringt mich meinem ursprünglichen Thema wieder näher. In dieser Anstalt wurden in den letzten drei Jahren mit großem Erfolg massenhafte Befruchtungen von Sterletrogen durchgeführt und die zahlreiche Brut zur Befestigung der Aquarien und Teiche der nachbarlichen, an der Wolga gelegenen Anstalten verwendet.\*) In diesem Jahre befanden sich in den Brutkästen und Aquarien der Fischzuchtanstalt über 60 000 Stück Sterletbrut. 18 000 davon, teilweise noch mit Dotterbläschen behaftet, wurden in 13 großen Gefäßen aus Weißblech, bei fortwährender Durchlüftung und Reinigung, in einem besonderen Eisenbahnwagen, über etwa 1500 km Eisenbahnschienen und 30 km Landweg aus Kasan nach der Fischzuchtanstalt Nikolsk gebracht, um als erster Vorstoß zur Realisierung des erwähnten Planes zu dienen<sup>2)</sup>.

Die Fischzuchtanstalt Nikolsk, gelegen im Nowgorod'schen Gouvernement, etwa 50 km von der Kreisstadt Waldai im Zentrum der großen russischen Wasserscheide, ist nicht nur dank ihrer günstigen zentralen Lage zur Ausführung erwähnter Versuche berufen, sondern auch durch ihre ausgedehnte Teichwirtschaft und ihre Laboratorien für die Lösung praktischer und rein wissenschaftlicher Fragen ausgerüstet. Der Transport der Sterletbrut geschah unter günstigen Auspizien und augenblicklich befinden sich unsere Fische in den großen Bassins der Nikolsker Anstalt, um sich von ihren Reisetrapazen zu erholen und bei sorgfältigster Pflege etwas größer und kräftiger zu werden, welche letzteres unumgänglich nötig ist, um bei bevorstehender Besiedlung der Teiche das Gedeihen der Fische bei etwa möglichen ungünstigen Einwirkungen zu sichern.

<sup>1)</sup> Im Departement für Ackerbau ist die Verwaltung des staatlichen fischereiwirtschaftlichen Betriebes. Die Lösung der technischen und wissenschaftlichen Fragen ruht in den Händen der jetzt zahlreichen Spezialisten des Departements.

<sup>2)</sup> Der Transport wurde von den jungen Fischereibeamten Smorodinskoff, Michailoff und dem Verfasser dieser Notiz ausgeführt.

\*) Anm. d. r. Red. Hierüber hat bereits in Nr. 24 pro 1912 der Allg.-Fisch.-Btg. der erfolgreiche Leiter dieser Versuche Herr Joh. Arnold einen interessanten Bericht erstattet.

Die Akklimatisierung des Wolgasterlets in den Teichen der Fischzuchtanstalt Nikolaj hat übrigens ihre Vorgeschichte, und die wenigen, aber biologisch sehr interessanten Resultate, welche bisher erzielt worden sind, veranlassen mich, sie dem geneigten Leser mitzuteilen. Ich benutze bei den weiteren Ausführungen die Mitteilungen N. Lebedinzeffs in dem „Wjestnik Rybopromyschlennostij“, dem Organ der Kaiserlich Russischen Gesellschaft für Fischerei und Fischzucht.

Schon im Jahre 1871 und früher wurden von dem Gründer der Fischzuchtanstalt Wraßn<sup>1)</sup> und seinem Nachfolger Rjepinskij die ersten Versuche in dieser Richtung gemacht. Ihrem Beispiele folgte 1888 und 1891 der damalige Leiter der Anstalt D. A. Grimm, indem er dreijährige Sterletfische in die Teiche von Nikolaj brachte. 1907 setzte N. Lebedinzeff diese Versuche mit zweijährigen Fischen fort und systematisierte die bis dahin gemachten Beobachtungen, welche er außerdem durch genauere quantitative Messungen stützte.

Die älteren Exemplare, welche sich zum großen Teil noch bis jetzt in unseren Teichen befinden, gedeihen prächtig, haben aber schon längst die äußerste Grenze ihres Wachstums erreicht und bilden augenblicklich ein zinsloses Kapital. In großen und tiefen Teichen mit fließendem Wasser erhält das Fleisch des Wolgasterlets den delikateren Geschmack des Sterlets der nördlichen Dwina. Gleichertweise verändert sich auch das Exterieur dieses Vertreters der Ganoiden, und die elegante und schlanke Erscheinung des Wolgastisches wird durch den Rudel und das stumpfere Rostrum seines nördlichen Verwandten verunziert. Die Geschlechtsorgane erleiden eine radikale Verfertigung, und eine Vermehrung des Sterlets im Teiche ist bis jetzt, d. h. im Laufe von mehr als 30 Jahren, nicht beobachtet worden. Der Hogen des Weibchens gedeiht nicht bis zur Reife und das nur einmal beobachtete Spielen der Fische erscheint uns als wehmütiges Erinnerungszeichen an ein verlorenes Zeugungsvermögen.

Die neuesten Versuche setzen nun ganz andere Verhältnisse voraus. Es werden nicht zwei-, drei- oder mehrjährige Fische in ein Milieu gebracht, welches dem gewohnten fast diametral entgegengesetzt ist, sondern zur Befekung der Teiche wird Sterletbrut gebraucht, welche nie das freie Leben im schnellströmenden, tiefen Flusse gekannt. Der Wechsel der Versuchsbedingungen berechtigt, billigerweise, zu neuen Hoffnungen. Zum Schlusse meiner Ausführungen bringe ich einige statistische Angaben über das Wachstum des Sterlets in den oben erwähnten Teichen. Am 20. Mai 1907 wurden zweijährige Sterlets in den Teich gebracht. Das Durchschnittsgewicht dieser Fische betrug 44,5 g, die Durchschnittslänge 21,8 cm. Nach vier Monaten, am 22. September 1907, hatte sich das Gewicht um 52,8 g und die Länge auf etwa 27 cm vergrößert. Das gibt einen Gewichtszuwachs von 118% und einen Längenzuwachs von ca. 25%. Weitere Messungen ergeben ein dem Alter der Fische parallel verlaufendes Fallen des jährlichen Zuwachses, bis eben jene extreme Grenze erreicht ist, von welcher an die vom Fische assimilierte Nahrung nur zur Erhaltung des schon bestehenden Organismus ausreicht.

Die Fischzuchtanstalt Nikolaj hat im Laufe der Jahre viele von den in ihren Teichen lebenden Sterleten verkauft. Dieselben werden sehr geschätzt und lebende Fische erzielen einen Preis von 4 bis 5 Rubel (8 bis 10 Mark) pro russ. Pfund (= 408 g), stehen mithin auf einer Stufe mit dem Sterlet der nördlichen Dwina. Dieser hohe Preis macht den besprochenen Versuch, sogar bei einem Fehlschlagen der erwähnten Hoffnungen, zu einem recht rentablen Unternehmen<sup>2)</sup>.

Fischzuchtanstalt Nikolaj, 21 Juni.

G. D r u d e r, stud. rer. nat.

<sup>1)</sup> Die Anstalt ist 1854 gegründet. Es ist die älteste Fischzuchtanstalt Russlands und Europas und besitzt augenblicklich vier Filialen in Petersburg, in Dorpat, Luga und Ufa. Seit 1912 ist Dr. Arsenius Lebedinzeff Direktor der Anstalt.

<sup>2)</sup> Die statistischen Angaben sind der schon erwähnten Arbeit N. Lebedinzeffs entnommen. Außerdem verweise ich den Leser zu genauerer Orientierung über die fischereiwirtschaftlichen Zustände Russlands auf eine Publikation desselben Autors in der russischen Nummer der „Times“, welche demnächst in deutscher Uebersetzung erscheint.

## V. Fische als angebliche Milzbrandbazillenträger.

Auf der 7. Tagung der Freien Vereinigung für Mikrobiologie hat Professor H. M i e ß n e r (Hannover) einen Vortrag gehalten über das Vorkommen von Milzbrandbazillen in Fischmehl und ihre Herkunft. In einigen landwirtschaftlichen Betrieben, in denen Milzbrand unter den Schweinen gehäuft auftrat, lag der Verdacht vor, daß die Milzbrandinfektion aus dem zur Fütterung verwandten Fischmehl stamme. Daraufhin wurde das Fischmehl einer eingehenden Untersuchung auf Milzbrandkeime unterzogen. Weder durch Kulturversuche, noch durch mikroskopische Untersuchung, noch durch die Präzipitationsmethode ließen sich Milzbranderreger im Fischmehl nachweisen; der negative Ausfall dieser Versuche wird der zu geringen Zahl der etwa vorhandenen Bazillen zugeschrieben. Bei Fütterungsversuchen an Mäusen dagegen gelang es in einigen Fällen, Milzbrandinfektionen zu erreichen, ebenso ging eine Ziege, die 14 Tage mit Fischmehl gefüttert wurde, an Milzbrand ein. M i e ß n e r betrachtet diese Fütterungsexperimente, die „unter Berücksichtigung aller Kautelen mit möglichstem Ausschluß einer künstlichen Milzbrandinfektion“ ausgeführt wurden, als beweisend dafür, daß das betreffende Fischmehl Milzbranderreger enthielt.

M i e ß n e r legte sich nun weiter die Frage vor, wie die Milzbranderreger wohl in das Fischmehl gekommen sein könnten. Er meint, es sei „die Möglichkeit nicht von der Hand zu weisen, daß dieses Fischmehl mit nicht einwandfrei gewonnenem Kadavermehl von Säugetieren vermischt war und dadurch Milzbranderreger hineingekommen waren. Eventuell können auch die Transportfäße usw. zu solchen Verunreinigungen Anlaß geboten haben. Endlich konnten aber die zur Mehلبereitung verwendeten Fische selbst Milzbranderreger enthalten“. Um die letztere Möglichkeit näher zu untersuchen, hat M i e ß n e r Versuche angestellt über die Haltbarkeit von Milzbrandbazillen in Fischen. Die Versuche wurden, vornehmlich mit Schleien, in der Weise angestellt, daß die Fische einige Tage teils mit bazillenhaltigem Fleisch gefüttert, teils in mit Milzbrandernregern verunreinigtem Wasser gehalten wurden. Den Fischen schadete diese Behandlung nicht im geringsten, ihre Untersuchung ergab, daß sie in den übrigen Organen keine Milzbrandbazillen, wohl aber im Darm solche enthielten. Im Darm halten sich die Bazillen, wie durch einen weiteren Versuch festgestellt wurde, 4—7 Tage lang am Leben. „Es besteht also die Möglichkeit, sagt M i e ß n e r zum Schluß, daß Fischfuttermehl bei Verwendung derartiger Fische mit lebenden Milzbrandbakterien verunreinigt werden kann.“

Die geschilderten Versuche mit Fischen haben zu den vom allgemein bakteriologischen Standpunkt aus interessanten Ergebnissen geführt, daß Milzbrand für Fische nicht pathogen ist und daß Milzbrandbakterien sich, wie das schon von anderen pathogenen Keimen, z. B. Tuberkelbazillen, bekannt ist, im Darm der Fische einige Tage lebensfähig erhalten. Für die Fragen aber, zu deren Lösung M i e ß n e r die Versuche unternommen hat, scheinen sie nicht geeignet. Das Fischmehl wird bereitet aus Seefischen; der einzige Süßwasserfisch, der gelegentlich zu Fischmehl verarbeitet wird, ist der Stichling aus dem Braufasser des Frischen Haffs. Woher aber die Fische des Meeres sich ihre Milzbrandinfektion holen sollen, ist nicht einzusehen. Es ist natürlich die Möglichkeit vorhanden, daß bei der künstlichen Fütterung von Süßwasserfischen gelegentlich einmal mit Milzbrand infiziertes Fleisch verwendet wird; niemand aber wird auf die Idee kommen, die teuren Süßwasserfische zu Fischmehl zu verarbeiten.

M i e ß n e r verspricht, seine Versuche mit anderen Fischen, besonders mit fleischfressenden fortzusetzen. Für die Frage nach der Herkunft der Milzbrandbazillen im Fischmehl werden diese Versuche ebenso bedeutungslos sein wie die bisherigen.

Wenn wirklich gelegentlich im Fischmehl Milzbrandkeime vorkommen, so ist doch wohl das aller Naheliegendste, daß diese von Verunreinigungen mit milzbrandhaltigem Fleischmehl oder aus den Transportgefäßen zc. herkommen, d. h. aus Infektionsquellen, die bei genügender Vorsicht und Sauberkeit ausgeschaltet werden können. Auch wäre es denkbar, daß in Fabriken, in welchen sowohl Fleischmehl wie Fischmehl in denselben Apparaten hergestellt wird, eine Infektion des Fischmehls gelegentlich vorkommen könnte.

Dr. R. Mulsow.

## VI. Monatliche Anweisung für Anfänger in der Fischzucht.

Von M. Schumacher-Krutz.

Forellen sind nur schmachhaft in den Monaten, die kein „r“ haben, sagte mir vor einiger Zeit eine Küchenfee, und wenn die recht haben sollte, so bliebe uns ja nur noch der August übrig, unserer Hausmutter als Beute des schönen Angelsports schmachhafte Forellen abzuliefern. Nun fehlt nur noch, daß der August auch so gründlich verregnet wie der Juli, dann hört es mit Fang und Schmaus von Forellen jetzt schon auf. Wenn man nun auch zugestehen muß, daß die Behauptung von den Monaten mit „r“ nicht ganz aus der Luft gegriffen ist, denn mit dem September sind die Eier der Weibchen schon so weit entwickelt, daß man diese infolge des umfangreicheren Leibes auf den ersten Blick als solche erkennen kann, so ist der Satz doch noch nicht so ganz wörtlich zu nehmen. Die Regenbogenforelle, die doch jetzt so allgemein verbreitet ist, wenigstens als Teichfisch, ist gerade in den Monaten September, Oktober und November am schmachhaftesten. Bezüglich der Bachforelle und des Saiblings ist zu bemerken, daß die männlichen Exemplare ihre Schmachhaftigkeit in den Herbstmonaten noch lange nicht eingebüßt haben. Man möchte fast sagen: Die weiblichen Fische sind um diese Zeit *Gott sei Dank* nicht so schmachhaft; denn dieser Umstand veranlaßt doch manchen, den Fang entweder ganz einzustellen oder doch die gefangenen Weibchen dem Wasser wieder zurückzugeben. Ich habe schon in einer früheren Abhandlung erwähnt, daß ein Angler, der es mit der Hebung des Fischbestandes wirklich gut meint, die weiblichen Fische überhaupt zurückgeben möchte, gerade so wie ein vernünftiger Weidmann es nur sehr schwer über's Herz bringen kann, eine Rinde abzuschießen. Da wird mir nun entgegengehalten: Ja, man kennt die doch nicht! Nun, im Herbst kennst du sie leicht, und die Natur hat sie außerdem noch dadurch in besonderen Schutz genommen, daß sie ihnen in dieser Zeit den Wohlgeschmack genommen hat. Also morde sie wenigstens jetzt nicht, wo der Moment der Vermehrung vor der Tür steht. — Die künstliche Erbrütung der Forelleneier, welche bereits so verbreitet ist, daß man fast in jedem Dorfe einen kleinen Brutapparat finden kann, veranlaßt manchen Fischereibesitzer, die Weibchen im Herbst erst recht zu fangen. Man möchte sich den Besatz fürs nächste Frühjahr selbst erbrüten, und um auf dem billigsten Wege zu einer recht großen Menge von Eiern zu kommen, werden alle Weibchen, deren man vor Beginn der Schonzeit noch habhaft werden kann, gefangen und bis zur Laichreise aufbewahrt. Das ist an und für sich gewiß anzuerkennen und auch durchführbar, aber nur zu oft werden die Bedingungen der Durchführbarkeit entweder gar nicht oder nur zum Teil innegehalten. War mancher hat erfahren müssen, daß gerade in der Fischzucht halbe Arbeit zu vollständigem Mißerfolge führt. Bachforellen und Bachsaiblinge, die während des Herbstes gefangen werden, lassen sich wohl bis zur Laichreise aufbewahren, aber noch lange nicht überall. Bassins auf dem Hofe werden sehr gerne für derartige Zwecke benützt. Es ist bequem, sie sind nun einmal da, und warum soll man sie nicht auf diese Weise nutzbar machen? In derartigen Bassins kann man wohl Speisefische eine Zeitlang aufbewahren, aber Laichfische, welche wochenlang in einem solchen Gefängnis sitzen müssen, liefern niemals gute Eier. Häufig sogar gehen sie vor der Zeit ein. Der Fisch, welcher als Laichfisch verwandt wird, soll eine gewisse Bewegungsfreiheit haben. Entweder gehört er in einen Teich mit reichlichem Zu- und Abfluß oder in einen natürlichen oder künstlich angelegten Bach. Es ist schwer zu verstehen, warum man die gefangenen Forellen, die man zum Laichen aufbewahren will, nun mit Hartnäckigkeit in den Hof in einen engen Behälter bringen will, in welchem sicher eine Menge eingehen, während man doch fast in jedem Wiesentälchen entweder einen vorhandenen Graben zu diesem Zwecke ausnützen kann, oder einen eigens hierzu anlegt, was doch leicht und allenthalben geschehen kann. Gräben (Obergräben, Bewässerungsrinnen) sind überall; will man dieselben zu dem genannten Zwecke benutzen, so muß man sie eilen mit zwei Absperrvorrichtungen versehen. Oben und unten muß je ein Stabgitter angebracht werden, in welchem die Stäbe etwa 20 cm voneinander entfernt stehen. Außerdem muß man dem Graben geeignete Verstecke, Schlupfwinkel geben, sowie auch an verschiedenen Stellen

tieferen Tümpel ausheben. Daß ein ständiger Wasserdurchstrom gesichert werden muß, braucht wohl nicht weiter erwähnt zu werden. Ein derartig hergerichteter Wasserlauf, der sich etwa am Bergeß and hinschlängelt, ist ein wahres Heim für Forellen. Sie schreiten in ihrer Entwicklung geradefo fort, als ob sie sich in ihrem alten Bache befänden, und es ist da mit Sicherheit ein recht gutes Eiermaterial zu erwarten. Diese Gräben lassen sich auch leicht abfischen. Der Zulauf wird abgestellt, und mit dem abströmenden Wasser sammeln sich die Fische in den Tümpeln, die man ausgegraben hat. Im vergangenen Herbst hat einer meiner Bekannten einen Bewässerungsgraben in der angegebenen Weise hergerichtet und in denselben alle Forellen, die er vom August ab fing, ausgesetzt. Anfangs November, als der Graben abgefischt wurde, fanden sich etwas mehr als 200 Forellen vor. Die darunter befindlichen Weibchen hatten sich in der vorzüglichsten Weise entwickelt und lieferten sehr schöne Eier. Solche Gräben sind nun allerdings dem Diebstahl leichter ausgesetzt, und es kann da allerdings eintreffen, daß eines schönen Tages jemand anders abgefischt hat. Nun, vor Spitzbuben ist man nirgend sicher, und wenn man vor denselben zurückschreckt, so kann man doch eigentlich gar nichts unternehmen. Beim Abfischen eines Grabens kann es sehr leicht vorkommen, daß einzelne Forellen in einem kleinen Tümpelchen zurückbleiben. Um das zu verhüten, schöpft man die Tümpel der Reihe nach leer aus, und man kann sicher sein, daß man alle ohne Ausnahme abfängt.

## VII. Vermischte Mitteilungen.

**Westdeutscher Fischereiverband.** Die diesjährige Generalversammlung des Westdeutschen Fischereiverbandes wird am 25. Oktober d. J. in Magdeburg stattfinden.

Die Tagesordnung wird in einer der nächsten Nummern mitgeteilt werden.

**Neue Oberfischmeisterstelle.** Zur Verwaltung der durch den Staatshaushaltsetat neu geschaffenen Oberfischmeisterstelle für die Küstentischerei der Provinz Westpreußen ist der Oberfischmeister Blankenburg in Altona zum 1. Oktober nach Danzig-Neufahrwasser versetzt worden.

**Karpfenbörse in Cottbus.** Die Generalversammlung des Lausitzer Fischereivereins und der Cottbuser Karpfenmarkt finden in diesem Jahre am Montag den 8. September statt. — Nähere Mitteilungen hierüber erfolgen noch.

**Fischsterben in der Acher.** Am 3. Juli früh lagen in der Acher Tausende von toten Fischen am Boden des Flußbettes. Es ist kein lebender Fisch mehr zu sehen. Offenbar sind von einer gewerblichen Anlage giftige Substanzen in das Wasser gekommen. Die Fischpächter erleiden einen großen Schaden.

**Fischsterben in der Vera.** In der chemischen Fabrik zwischen Friedingen und Berental bei Tübingen wurden letzter Tage zwei Fässer Benzol in die Vera, ein berühmtes Forellenwasser, geleert, so daß der gesamte reiche Fischbestand unterhalb der Fabrik vernichtet ist.

**Fischsterben.** Wie das „Hamburger Fremdenblatt“ berichtet, wurde ein plötzliches Fischsterben im Neumünster Mühlenteich beobachtet. Man sah tote Aale, Karpfen, Forellen und Weißfische. Die Ursache wird auf giftige Fabrikabwässer zurückgeführt.

**Fischsterben in der Werra.** In der unteren Werra wird wieder ein stärkeres Fischsterben festgestellt. Ob dies auf eine Erkrankung der Fische oder auf Fabrikabwässer zurückzuführen ist, ist noch nicht aufgeklärt.

**Propaganda zur Steigerung des Fischverbrauches.** Am Donnerstag den 24. Juli hatten sich auf Einladung des kgl. Staatsministeriums des Innern zahlreiche Vertreter größerer und mittlerer bayerischer Städte sowie von interessierten Vereinen in München zu einer Beratung über die Frage eingefunden, wie am zweckmäßigsten



angesichts der herrschenden Fleishteuerung der Verbrauch an billigerem Fischfleisch sich steigern läßt. Der Leiter der Versammlung, Oberregierungsrat v. G r u n d h e r r, bemerkte einleitend, daß das Kgl. Staatsministerium dieser Frage großes Interesse entgegenbringe und daß es daher bereitwilligst eine Gelegenheit ergriffen habe, welche von der Stadt Hamburg ausgehe, um für die Steigerung des Fischkonsums Propaganda zu machen. Das Kgl. Staatsministerium lege aber Wert darauf, daß nicht nur für den Konsum von Seefischen Stimmung gemacht würde, sondern daß man den Süßwasserfisch dabei nicht vergessen soll. Hierauf erläuterte der Vorstand der Staatlichen Fischereidirektion in Hamburg, Herr L ü b b e r t, die Gründe, welche die Stadt Hamburg veranlassen, mit erheblichen Mitteln eine großzügige Propaganda für die Hebung des Fischkonsums in Deutschland ins Leben zu rufen, indem er dabei gleichzeitig den wissenschaftlichen Nachweis dafür erbrachte, daß das Fleisch der Fische ebenso nahrhaft sei, wie das unserer Haustiere, sich dagegen durch leichtere Verdaulichkeit vor demselben auszeichnet. Wenn es im allgemeinen weniger sättigend wirke, so läge das lediglich an der Methode der Zubereitung; denn wenn man Fische mit denselben Zutaten serviert, wie Säugetierfleisch, namentlich unter Beigabe von Gemüse, so wirke die Fischkost gleichfalls sättigend.

Aufgabe einer richtigen Propaganda muß daher sein, eine richtige Zubereitung der Fische zu lehren und zu diesem Zwecke ist daher von der Fischereidirektion in Hamburg ein kleines Kochbuch herausgegeben, in welchem einfache Rezepte zur Herstellung von schmackhaften, sättigenden und billigen Fischgerichten enthalten sind. Diese Kochbücher sollen in großen Massen möglichst weitgehende Verbreitung finden.

Das beste Mittel für die Hebung des Fischkonsums sei aber die Abhaltung von Fischkochkursen, und solche sollten in allen größeren und mittleren Städten Bayerns möglichst vom nächsten September ab auf Kosten des Staates Hamburg abgehalten werden, während die beteiligten Städte nur die nötigen Säle und Kochflächen zur Verfügung zu stellen hätten.

Von seiten der Vertreter der bayerischen Städte wurde die geplante Propaganda wärmstens begrüßt, sowie darüber beraten, wie man zweckmäßig den Bezug der billigen Seefische zu regeln hat. Fischereidirektor L ü b b e r t empfahl hierzu in erster Linie die heimischen Fischhändler dafür zu interessieren, und nur, wo diese versagen sollten, den Bezug der Fische in städtische Regie zu übernehmen. Landesfischereinspektor Dr. M a i e r hob nochmals hervor, daß in den Fischkochkursen nicht nur die Zubereitung von Seefischen, sondern auch von billigen Süßwasserfischen gelehrt werden würde und daß man überhaupt in der ganzen Propaganda nicht einseitig den Seefisch bevorzugen, sondern auch den Verbrauch von Süßwasserfischen fördern wolle. Einen ausführlichen Bericht über die interessante Verhandlung, werden wir in einer der nächsten Nummern der „Allg. Fischerei-Zeitung“ veröffentlichen.

**Fischereischuß.** Einer Anregung des Fischereivereins für das Großherzogtum Hessen folgend, hat das Ministerium angeordnet, daß vor dem Abschlagen oder dem Ausheben (Zegen) von offenen Gewässern den Fischereiberechtigten so rechtzeitig vor dem Beginn der Arbeit Nachricht zu geben ist, daß der Fischereiberechtigte sein Recht wahren kann. Offene Fischwasser dürfen bei ihrer Benutzung zu landwirtschaftlichen und technischen Zwecken nicht so stark abgeschlagen werden, daß Fische dadurch zugrunde gehen.

**Preisangeln des Anhaltischen Anglerverbandes.** Bei dem Preisangeln, was der Anhaltische Anglerverband am 6. Juli an der Saale zwischen Bernburg und Rienburg abgehalten hat, wurden von 58 Anglern nur 24½ Pfund Fische, meistens kleine Döbel und Rotaugen, einige Aale, Barden, Barsche, Zärten und Bleie, aber nicht ein einziger Hecht gefangen. Es ist dies ein sehr ungünstiges Resultat, das zur Genüge beweist, daß der Fischbestand der Saale von Jahr zu Jahr wegen der Wasserverunreinigungen zurückgeht. Ein großer Teil der gefangenen Fische war beschädigt und verletzt, und zwar fehlten ihnen die Schuppen, am Rücken zeigten sich blutige Stellen, teilweise waren auch tote Fische am Uferrande gefunden. Der

Wanderpreis wurde diesmal durch einen Bernburger Sportangler auf das Gewicht von  $3\frac{1}{2}$  Pfund für den Bernburger Verein zum ersten Male gewonnen. Außerdem erhielten mehrere Roßlauer und Dessauer Sportangler Preise.

**Störfang in der unteren Eider.** Die Klagen der Fischer über den Rückgang der Störfischerei in der unteren Eider gaben dem Deutschen Fischereiverein Veranlassung, eine Kommission, bestehend aus Hgl. Oberfischmeister Hinkelmann-Kiel, Professor Dr. Ehrenbaum-Hamburg, Hgl. Oberfischmeister Blankenburg-Altona, Fischereidirektor Lübert-Hamburg, Ranz als dem Geschäftsführer des Zentralfischereivereins für Schleswig-Holstein und dem Gutsbesitzer Roß auf Lauenburg bei Kellinghusen, zu entsenden, um einmal den Störbestand in der unteren Eider festzustellen und Maßnahmen zur Hebung desselben zu ergreifen. Die Untersuchungen erstreckten sich vom 22. bis 24. Juni und begannen bei Rendsburg. Das Ergebnis war der „Kieler Zeitung“ zufolge über Erwarten erfreulich. Besonders zwischen Rendsburg und Süderstapel zeigte sich ein befriedigender Bestand an jungen Stören. Auch hatten Fischer in letzter Zeit mehrere größere Störe gefangen. Befremdlich war es jedoch, daß deren Zahl doch recht gering ist, wenn auch zugegeben werden muß, daß der Stör außerordentlich langsam wächst. Der Stör kann eine Länge von 6 m erreichen, über 2 m aber kommen die in der unteren Eider gefangenen Störe kaum hinaus. Selbst der Fang eines solchen bedeutet ein großes Glück. Der deutsche Fischereiverein hat es sich zur Aufgabe gemacht, an seinem Teile zur Förderung des Störbestandes in der Eider beizusteuern. Auf den gleichzeitigen Fang eines männlichen und eines weiblichen Störes hat der Verein bereits eine Prämie von M. 50.— ausgesetzt. Verschiedene Fischer wurden während der Untersuchungsfahrt mit Apparaten zur künstlichen Bebrütung von Störeiern ausgerüstet.

**Fischerei in den Kolonien.** Im Reichskolonialamt fand am 5. Juli unter dem Vorsitz des Ministerialdirektors Dr. Gleim eine Beratung über die Förderung der Fischerei in den deutschen Kolonien Afrikas statt. An der Sitzung nahmen Sachverständige und Vertreter verschiedener Behörden und deutscher Fischereivereine teil. Man kam dahin überein, daß eine systematische Erkundung der Küstengewässer, der Stricks und Flußunterläufe von Ostafrika und Kamerun auf zeitliches und örtliches Vorhandensein von Fischen und anderen nützlichen Wassertieren erforderlich und baldigst in Angriff zu nehmen sei. Für Südwestafrika, wo derartige Vorarbeiten bereits früher ausgeführt worden sind, ist nach übereinstimmender Ansicht der Sachverständigen nunmehr die Aussendung einer größeren Expedition geboten, um die Grundlagen zu einer regelrechten Ausbeutung der dortigen Seefischbestände zu gewinnen. Hierzu wäre ein geeignet gebautes und mit allen technischen Hilfsmitteln ausgerüstetes Schiff zu entsenden. Diese Expedition hätte auch die Aufgabe, die Ergebnisse der Vorerkundung in Kamerun zu ergänzen. Die Versammlung war sich darüber einig, daß unter möglicher Beschleunigung alles getan werden müsse, um die großen fremdländischen Einfuhren von Fischen in unsere afrikanischen Kolonien allmählich durch eigene Produktion abzulösen. Die jährliche Einfuhr nach Kamerun, die mit dem weiteren Ausbau des Bahnnetzes noch erheblich gesteigert werden wird, beziffert sich allein auf nahezu 2 Millionen Mark.

**Fischbrutaussetzungen in Amerika.** Wie die „New Yorker Staatszeitung“ berichtet, ist in dem letzten Fiskaljahr die Bundesfischereikommission tätiger gewesen, als in irgendeinem früheren Jahre. Die Zahl der ausgesetzten Fischeier belief sich auf nicht weniger als 3,640,000,000 gegen 173,000,000 in dem bisherigen Rekordjahr 1912. Die Zahl der ausgesetzten Flundern Eier allein belief sich auf 800,000,000.

**Große Bachforellen.** Innerhalb 14 Tagen fing ein Mitglied des „Sohlenloheschen Fischereivereins“ in Lehringen drei Prachtexemplare von Bachforellen. Zwei davon wogen je zwischen  $4\frac{1}{4}$  und 5 Pfund, die dritte  $3\frac{1}{4}$  Pfund. Das Fleisch der Fische war ausgezeichnet. Alle drei Exemplare wurden in der Ehn gefangen und standen, wie es scheint, alle auf der gleichen Strecke von ca. 10 Meter.

P. B.

**Fischfang mittels Dynamits.** In der Sonntagnacht, 20. Juli, wurden die Einwohner von Woosmer in Mecklenburg durch einen heftigen Knall aus dem Schlaf geschreckt. Die herbeieilenden Personen sahen vier Beute schleunigst davonlaufen; sie ließen sogar ihre Fahrräder im Stich. In der Rognitz sah man Tausende von Fischen tot auf dem Wasser treiben. Die Fischräuber hatten Sprengungen mit Dynamit vorgenommen und dadurch auch die ganze Brut mit vernichtet. Der laute Knall verschreckte die Fischräuber, die ihre Beute ebenfalls im Stiche lassen mußten.

## VIII.



Erteiltes Patent: Klasse 45h. 261 981. Reusenartige Fischfangvorrichtung. Alexander Brauer, Quadenburg, Kr. Stolp i. B. Ang. 13. August 1912.

## X. Personalnotiz.

Auf der Generalversammlung des Zentralfischereivereins für Schleswig-Holstein in Flensburg am 19. Juli 1913 wurde der Vorstand der Kgl. Biologischen Versuchsstation für Fischerei in München, Herr Professor Dr. H o f e r, zum Ehrenmitglied ernannt.

## IX. Vereinsnachrichten.

**Bezirksfischereiverein für die Uckermark.**

Der Verein hielt am Sonntag den 22. Juni d. J. in Templin den 3. Uckermärkischen Fischertag ab. Der Vorsitzende, Herr Postdirektor H a r t u n g -Angermünde, begrüßte die zahlreich Erschienenen, insbesondere den Vertreter der Kgl. Regierung in Potsdam, Herrn Regierungsrat Dr. T h ü m e n, und den Vorsitzenden des Fischereivereins für die Provinz Brandenburg, Herrn Geheimrat U h l e s - Berlin, den Landrat des Kreises Templin, Herrn v. A r n i m u. a. Nach dem Geschäftsbericht hat der Verein 238 Mitglieder. Durch einen günstigen Abschluß mit einer Leichwirtschaft hat er ca. 300 000 Stück einsommerige Schleien für seine Mitglieder bezogen, insgesamt hat er seit 1. Januar für ca. M. 5300.— Beschaffische vermittelt; der Umsatz in Nezen, deren gemeinsamer Bezug der Verein in die Hand genommen hat, betrug rund M. 1800.—. Hierauf hielt Professor Dr. S c h i e m e n z -Friedrichshagen einen Vortrag über „Die Schleie, ihr wirtschaftlicher Wert und ihre Zucht“. Die Schleie spielt eine immer größere Rolle, da sie vielfach die Forelle verdrängt. Vorteile der Schleie sind ihre große Widerstandsfähigkeit gegen Sauerstoffarmut, so daß sie auch in kleineren Gewässern bei niedrigstem Wasserstand noch längere Zeit aushält, ferner ihre leichte Transportfähigkeit. Als Nachteil ist zu nennen der langsame Wuchs, desgleichen ihre große Empfindlichkeit gegen Hautverletzungen. Die Brut ist außerordentlich klein und fällt daher zahlreichen Feinden zum Opfer. Man darf sich in Wildgewässern nicht auf den natürlichen Nachwuchs allein verlassen, sondern muß Brut kaufen und aussetzen. Die Schleie bevorzugt ruhige, in der Vertrautung begriffene Gewässer. Der Markt verlangt kleine Schleie (2—3 Stück auf das Pfund). Man kann besonders im Frühjahr die jüngeren Stadien ohne Schaden fangen, wenn durch Einsatz für genügend Nachwuchs gesorgt wird. Generalsekretär Dr. V i n k -Berlin sprach über die fischereiliche Ausnützung kleiner stehender Gewässer. Die in dem Bezirk Templin vorhandenen zahlreichen Mergelgruben, Torfstiche und Wasserlöcher können bei rationeller Bewirtschaftung schöne Erträge liefern. Bedingung hierfür ist, daß die Tümpel leicht mit dem Zugnetz besischnbar sind, was man durch Wegräumen von Unebenheiten, Ausbringen von Holz etc. in trockenen Sommern erreichen kann. Am besten werden die Tümpel durch Karpfen und Schleien genutzt, wobei besonders darauf zu achten ist, daß sie mit der richtigen Anzahl schnellwüchsiger Beschaffische besetzt werden. Fischermelster O t t o, Grimnitz, verbreitete sich über die Bewirtschaftung von Seen. Um ein Gewässer richtig bewirtschaften zu können, muß es der Fischer durch mehrjährige Beobachtung genau kennen lernen. Die Anpassung des Fischbestandes an ein Gewässer hat durch rücksichtsloses Unterdrücken der unerwünschten Arten und durch Einfischen geeigneter Fische zu erfolgen. Von Barschen, Güstern etc. müssen auch die kleinen Fische herausgenommen werden, da sie meist in zu großer Zahl vorhanden sind. Mit Schleien dagegen kann stark besetzt werden, damit man Portionsfische ohne Schaden fangen kann. Bei der Berechnung des durch den Einsatz erzielten höheren Ertrages dürfen die Kosten des Mehrfanges (Arbeitslöhne, Netze usw.) nicht außer Betracht gelassen werden. Zum Schluß sprach Postdirektor H a r t u n g über Maßnahmen zur Verminderung der Fischdiebstähle. Der Fischer muß ein besonders scharfes Auge auf die professionellen Fischdiebe halten. Händlern, welche den Vertrieb von gestohlenen Fischen übernehmen, darf der Fischer niemals Fische liefern; von gestohlener Ware allein können sie sich nicht halten. Ferner müssen solche Händler wegen Hehlerei zur Bestrafung gezogen werden.

L. K.

## XI. Fragekasten.

**Frage Nr. 24. Herrn F. A. in G.** In einer Wiese mit anmoorigem Untergrund befindet sich ein ca. 300 qm großer, teilweise mit Moos durchzogener Teich, welcher nicht ablaßbar ist, von Niederlagwasser gespeist wird und daher warmes Wasser führt.

Ich bitte um gefällige Aeußerung, ob sich dieser Teich zur Besezung mit Fischen eignet. Es lebt allerlei Getier in dem Teiche, wie Wasserkäfer, Schnecken, Frösche etc. Ist es erforderlich, daß der Teich vorher entkrautet wird?

Mit welcher Fischart wird die Besezung am zweckmäßigsten vorgenommen eventuell wann? Ist Fütterung erforderlich?

Ich bemerke, daß vor ca. zehn Jahren sehr schöne Hechte in dem Teiche gefangen worden sind. Von der vor ca. sechs Jahren erfolgten Aussezung von Karpfen ist nichts zu spüren. Der Teich ist nicht ablaßbar und wird auch nicht durch eine Quelle gespeist, sondern bildet ein Sammelbecken des Wassers aus den anliegenden Wiesen und Holzungen. Das Wasser ist warm.

**Antwort.** Die Bewirtschaftung nicht ablaßbarer Teiche, in welchen Hechte vorkommen, hat stets ihre Schwierigkeiten. Zunächst ist es unbedingt notwendig, daß die Hechte aus den Teichen entfernt werden, denn wenn auch nur wenige größere Exemplare von früherer Zeit zurückgeblieben sind, so würden diese die Aufzucht aller andern Fische unmöglich machen. Die Hechte sind wohl auch die Ursache, daß von der vor sechs Jahren erfolgten Aussezung von Karpfen nichts zu spüren ist.

Hechte sind mit Sicherheit aus einem nicht ablaßbaren Teiche nur dadurch zu entfernen, daß man den Teich ausstakt. Man wirft in guter Verteilung soviel getraunten Kalk in den Teich, daß darin etwa eine Kalklösung von einem Teil Kalk auf 5000—10 000 Teile Wasser entsteht; die Hechte kommen dann sehr rasch an die Oberfläche, können dann lebend oder tot abgefischt werden. Der Genuß mit Kalk getöteter Hechte ist durchaus unschädlich, werden doch z. B. alle Stodfische in Kalkwasser aufgeweicht und anstandslos gegessen.

Da es sich im vorliegenden Falle um einen Teich mit warmem Wasser handelt, so kommen für die Besezung desselben nur karpfenartige Fische in Frage, also Karpfen, Schleie und Karauschen; jedoch soll man Karpfen und Karauschen nicht gleichzeitig einsetzen, weil dieselben einen schlecht wachsenden Bastard bilden. Karpfen sind bekanntlich aus nicht ablaßbaren Teichen schwer herauszufangen und so hat man in solchen Teichen die besseren Erfahrungen mit der Besezung von großwüchsigem Karauschen und von Schleien gemacht. Eine Fütterung dieser Fische ist nur dann erforderlich, wenn mehr Fische in den Teich eingesetzt werden, als sich darin auf natürlichem Wege ernähren können. Ist der Teich zu stark verkrautet, so ist es empfehlenswert, das Kraut teilweise, aber nicht ganz zu beseitigen.

**Frage Nr. 25. Herrn H. Ch. in A.** Ich habe ein Fischbassin für Forellen, und zwar direkt neben einem fließenden Wasser, welches sehr forellenreich ist. Das Bassin wird im merwährend von Wasser gespeist, also fortwährend Ab- und Zufluß. Die darin aufzuhebenden Forellen halten sich jedoch nur ca. acht Tage; nach 3—4 Tagen verlieren die Forellen, am Schwanz anfangend, die Schleimhaut und stehen schließlich um. Was trägt daran die Schuld und wie kann ich abhelfen? Im Frühjahr halten sich die Forellen besser!

**Antwort.** Die Ursache für das Absterben der Forellen kann im vorliegenden Falle natürlich nicht im Wasser liegen, sondern lediglich in dem Bassin selbst. Es ist anzunehmen, daß das Bassin wie gewöhnlich aus Zement besteht und vielleicht ist zum Bau des Zements nicht Portland-, sondern Romanzement verwendet worden, welcher soviel Aestkalk lange Zeit hindurch, wenn auch in sehr geringen Mengen, abgibt, daß sich Fische nicht darin halten. Aus dem Umstand, daß die Forellen am Schwanz die Schleimhaut verlieren, kann man allerdings schließen, daß der Zement nicht glatt genug geschliffen ist, so daß sich die Fische ihre Haut daran abreiben. Es ist daher zu empfehlen, das Bassin am Boden und an den Seiten mit einem gut geglätteten Holzgitter aus Latten zu belegen, damit die Fische sich nicht direkt an der rauhen Zementwand scheuern können. In diesem Falle ist es aber ferner notwendig, daß der Hälter einen Abfluß vom Boden bekommt, weil sich unter dem Bodengitter andernfalls sehr viel Schmutz ablagert, der bei einem Ablauf von der Oberfläche nicht entfernt wird. Einen solchen Grundablauf, der für alle Hälter das Beste ist, stellt man in der Weise her, daß man über den gewöhnlichen Ständer eine Röhre aus Blech stülpt, die am Boden durchlöchert ist und oben über Wasser einige Zentimeter hervorragt; das Wasser wird dann vom Grunde des Hälters aus abfließen und alle Verunreinigungen regelmäßig mitführen.

**Frage Nr. 26. Herrn J. J. in P.** Ich habe einen Weiher errichtet; ein mir benachbarter Grundbesitzer behauptet, daß dadurch eine 24 m vom Teich entfernt liegende Straße aufgeweicht und unfahrbar gemacht wird. Er verlangt Beseitigung des angeblichen Schadens. Was habe ich da zu tun?

**Antwort.** Diese Frage läßt sich nur durch eine Besichtigung an Ort und Stelle durch einen Techniker, z. B. einen Wegebaumeister, entscheiden, da es immerhin möglich ist, daß die Straße vielleicht auch durch den andauernden Regen aufgeweicht ist. Wenn letzteres der Fall ist, so können Sie ruhig dem Nachbarn die Feststellung des Tatbestandes überlassen. Andernfalls würde wohl ein Graben längs der Straße dem Uebelstande abhelfen.

**Frage Nr. 27. Herrn J. B. in P.** 500 m unterhalb meines Teiches beklagt sich ein Wasserrechtsbesitzer, daß ihm sein Wasser, welches er für Haus und Küche braucht, durch die im Teiche angebrachten Madenkästen verunreinigt wird. Besteht diese Klage zu Recht?

**Antwort.** Durch Anlage eines Madenkästens in einem Teiche kann ein Wasser nicht gut verunreinigt werden, da die Maden ja von den Fischen aufgefressen werden und da es genug andere niedrigere Tiere in den Teichen gibt, welche auch darin leben. Sie werden nur darauf zu achten haben, daß nicht etwa verfaulte Fleischabfälle aus den Madenkästen in den unterliegenden Bach hineingeraten.

**Frage Nr. 28. Herrn J. B. in P.** In einem meiner Teiche tritt jetzt wiederum grüner Schlamm auf. Was kann ich dagegen tun?

**Antwort.** Der grüne Schlamm wird durch Algen gebildet, welche in Form von sehr feinen Fäden sich massenhaft namentlich in allen neu angelegten Teichen entwickeln. Zunächst kann man dagegen nichts anderes machen, als daß man die Algen mit einem Rechen herauszieht. Für das nächste Jahr ist es zweckmäßig, den Teichboden mit anderen Pflanzen, welche Blätter haben und den Teichboden damit beschatten, zu bepflanzen. Wenn sich solche Pflanzen reichlich entwickeln, verschwinden die Algen.

## XII. Literatur.

**Die deutsche Wasserwirtschaft,** Grundriß der Wasserwirtschaftslehre von A. Floeß. In dem gleichen Verlag ist unter dem vorstehenden Titel ein Buch erschienen, in welchem ein kurzer Umriss über die geschichtliche Entwicklung der deutschen Wasserwirtschaft entworfen wird. Durch einen Ueberblick über die Wandlungen der Wirtschaftsweise wird das Ziel gekennzeichnet, welches der heutigen Wirtschaft innewohnt und das die Form finden läßt, die dem heutigen Wasserrecht gegeben werden muß. Preis M. 4.—.

**Preussisches Wassergesetz,** Textausgabe mit ausführlichem Sachregister im Verlag von Neumann, Neudamm, Preis M. 1.80. — Das vorliegende Buch enthält das neue Preussische Wassergesetz in der von beiden Häusern des Landtags festgestellten Fassung. Obwohl der von dem Landtag festgestellte Entwurf noch nicht Gesetzeskraft erlangt hat, so hat der Verlag doch geglaubt, die vorliegende Textausgabe schon jetzt zur Veröffentlichung bringen zu sollen, weil das Interesse an dem neuen Wassergesetz zweifellos in weiten Kreisen vorhanden ist. Im Anschluß an die Veränderung des Gesetzes soll dann ein Kommentar von dem in Fischereitreifen als Sachkenner bekannten Herrn Justizrat Gehard in Frankfurt a. Oder herausgegeben werden.

## XIII. Fischerei- und Fischmarktberichte.

**Fischpreise des Münchener Marktes in der Zeit vom 13. bis 19. Juli 1913.**  
(Nach amtlichen Aufschreibungen.)

| Bezeichnung                             |          | Durchschnitt für<br>mittlere Qualität   beste |      |
|-----------------------------------------|----------|-----------------------------------------------|------|
| a) lebend:                              |          | M                                             | M    |
| Forellen . . . . .                      | per ½ kg | 3.25                                          | 3.40 |
| Hechte . . . . .                        | " " "    | 1.45                                          | 1.60 |
| Karpfen . . . . .                       | " " "    | 1.—                                           | 1.20 |
| Schleie . . . . .                       | " " "    | 1.80                                          | 1.35 |
| Ärben und Schiede . . . . .             | " " "    | —70                                           | —80  |
| Äitel und Brachsen . . . . .            | " " "    | —75                                           | —90  |
| Büschlinge . . . . .                    | " " "    | —                                             | —90  |
| Rasen und sonstige Weißfische . . . . . | " " "    | —40                                           | —50  |
| b) tot (auf Eis):                       |          |                                               |      |
| Lachse (ausländische) . . . . .         | " " "    | 1.25                                          | 1.30 |
| Hechte . . . . .                        | " " "    | 1.20                                          | 1.30 |
| Karpfen . . . . .                       | " " "    | 1.35                                          | 1.40 |

### Breslauer Marktpreise (Detailpreise) für lebende Fische.

| Bezeichnung        | Sommer                |                       |
|--------------------|-----------------------|-----------------------|
|                    | 14. bis 20. Juli 1913 | 21. bis 27. Juli 1913 |
| Karpfen            | M. —                  | M. 1.40               |
| Portionschleien    | 1.80                  | 1.80                  |
| große Schleien     | 1.40                  | 1.40                  |
| Hechte             | —                     | —                     |
| Äale               | 1.60                  | 1.60                  |
| Welse              | 90                    | 80                    |
| Forellen           | 4.00                  | 4.00                  |
| Ärben              | 70                    | 70                    |
| Edeltrebse (Schod) | von 4.00 bis 36.00    |                       |
| Galizische Krebse  | von 2.50 bis 36.00    | M.                    |

**Marktbericht des städtischen Verkaufsbemittlers Paul Melzer, Berlin E. 25, Zentralmarkthalle, vom 14. bis 19. Juli 1913.**

| Fische (p. 50 kg in M.) | lebende | tote   | Fische (p. 50 kg in M.)                | lebende | tote  |
|-------------------------|---------|--------|----------------------------------------|---------|-------|
| Hechte . . . . .        | 104—144 | 62—94  | Maie, groß . . . . .                   | 133—148 | 123   |
| Zander . . . . .        | —       | 92—139 | „ unsortiert . . . . .                 | 84—100  | 60—87 |
| Karpfen . . . . .       | 102—121 | 65—74  | Blößen . . . . .                       | 54      | 15—31 |
| Karauschen . . . . .    | 73—100  | 40—48  | Bleie . . . . .                        | 53—65   | 29—35 |
| Echleie . . . . .       | 105—153 | 57—88  | Welse . . . . .                        | 43—55   | 40    |
| Maie, mittel . . . . .  | 120—133 | 90—111 | Krebse per Schock M. 2.— bis M. 58.50. |         |       |

Zufuhr mäßig, in den letzten Tagen etwas reichlicher, Geschäft im allgemeinen ruhig, Preise befriedigend, teilweise hoch. — Krebse in kleinen Größen reichlich zugeführt, kaum absetzbar. Gefragt und gut bezahlt sind große Krebse.

**E**in reichhaltiger, illustrierter Prospekt der Firma **A. Bliefert, Drathfischereisen-Fabrik, Grabow in Mecklenburg**, liegt dieser Nummer bei, worauf wir die geschätzten Leser und Interessenten aufmerksam machen.

## Fischmeister gesucht.

Suche soliden tüchtigen jungen Mann für Salmonidenzuchtanstalt bei freier Station und Familienanschluß per 1. oder 15. August. Offerte mit Zeugnisabschriften erbeten unter X. 48 an die Expedition d. Bl. 43b

## Gehilfe.

Eine Fischzuchtanstalt sucht einen jungen Mann, der etwas Erfahrung in der Fischzucht hat, per sofort oder später. Gehalt monatlich 75 Mk. bei freier Wohnung.

Offerte an **Fischzucht Hohenbuchen, Post Hohenbützel, Holslein.** 470 a

## Junger Mann

der mit dem Verkauf und dem Zurichten von Süßwasser und Seeischen bewandert ist, gute Zeugnisse aufweisen kann, wird in eine Fischhandlung nach München gesucht.

Offerten befördert die Expedition sub Nr. 469. 469 a

## Fischmeister

338a

militärfrei, ledig, kath., in allen Teilen der Salmoniden- sowie Karpfenzucht, Fluß- und Bachfischerei tüchtig, nüchtern und verlässlich, wünscht, gestützt auf gute Zeugnisse, bis September oder später seine Stelle zu ändern.

Gefällige Zuschriften erbeten an **Hans Köttl'sche Fischzuchtanstalt Rebl-Gipf.**

## Älterer Fischmeister

verheiratet, zugleich in Landwirtschaft und Forst bewandert, seit 6 Jahren in einer größeren Fischzuchtanstalt tätig, wünscht sich zu verändern. Reflektanten belieben ihre Offerte unter Forelle 101 an die Expedition dieses Blattes einzufenden. 958b

Zur Erlernung der Fischerei auf kleinen Landseen wird ein

## kräftig. Junge

gesucht. Taschengeld 10 Mark monatlich. Freie Kost und Logis. 973

**Fürstl. Salm-Salm'sche Fischerei Milingen, Kreis Rees a. Rh. J. Misigalski, Fischmeister.**

## Junger Mann

ledig, 24 Jahre, welcher zum Herbst seine Militärzeit beendet, sucht zum 1. ev. 15. Oktober Stellung als Fischmeister. War 8 Jahre praktisch tätig, über 5 Jahre in einer großen bekannten Forellenzucht. Gute Zeugnisse stehen zu Diensten.

Berte Offerten unter M. B. 70 an die Expedition d. Bl. erbeten. 979

## 15 Milke vorgestreckte Karpfenbrut

somit gegen Kasse zu kaufen gesucht.

**Bubel, Degerloch-Stuttgart.**

## NETZE

306

Gegründet 1874.

Alle Arten **Fischnetze** in Hanf- und Baumwollgarn, Zug-, Staak-, Telch- und Stellnetze, Reusen, Garnsäcke, Krebs- u. Aalkörbe, ferner für Jagd-, Sport- u. techn. Zwecke, sowie Leinen-, Draht- und Hanfsäcke liefert in sachgemäßer Ausführung. Prospekte gratis und franko.

**Mech. Netzfabrik, Gesellschaft mit beschränkter Haftung.** Landsberg a. Warthe, Angerstrasse 14—16.

# Fischzüchterei Poppenhausen Bez. Kassel

liefert prima **Sezlinge** August bis Dezember wegen Massenabgabe sehr billig zum Spottpreise franko lebend jeder Bahnstation, man wolle Größe, Sorte und Menge angeben der

**Bachforelle, Regenbogenforelle, Bachsaiblings, Aesche, 236a Karpfen und Schleien, sowie deutsche Edeltreibe.**

Abnehmer von 20 000 und mehr besonders billig, kleine Posten werden mit Sauerstoffapparaten geliefert. Kann überall für lebende Ankunft Garantie leisten bis 100 Stunden Transport. Sezlinge können Wildlinge und auch Gefütterte abgegeben werden, je nach Wunsch. Man fordere Preise. Eier für kommende Saison nehme Aufträge ebenfalls an, in bekannter bester Qualität, von großen Wildeltern.

## Lüchtiger, älterer Fischmeister

mögl. verheiratet, kann sich unter Uebnahme der Betriebsleitung an in Nord-Thüringen neu zu errichtenden Forellen-Mästerei und Züchtereien mit einigen Tausend Mark vorteilhaft beteiligen. Sehr gutes, reichliches Quell- und Wildbach-Wasser, leichte Futterfleischbeschaffung, schöne Wohnung und ev. gute Verpflegung. Anfänger wollen sich nicht melden, sondern nur erfahrene, gut empfohlene Fachleute, die imstande sind, von der Anlage ab zu beiderseitigem Nutzen selbständig zu arbeiten und gute Produkte zu erzielen, für deren vorteilhaften Absatz gesorgt ist. Angebote an **Wilhelm Rathke, Magdeburg, Bahnhofstraße 35.** 471a

Gebildeter Herr aus guter Familie sucht Stellung als 117.72

## Volontär

in Landwirtschaft. Ausführliche Offerten unter Angabe des Pensionspr. 2c. sub J. K. 2609 beförd. **Rudolf Mosse, Berlin SW.**

## Forellenzuchtanstalt

von ca. 15 Teichen im Bez. Arnsherg, 20 Min. vom Bahnhof (Hauptstr.) gelegen, ist mit Bruthaus und Bestand auf mehrere Jahre zu verpachten. Wasserkraft ebenfalls vorhanden. Offerten unter W. V. 971 an die Expedition d. Bl. erbeten. 971

## Für Sportsfischer!

Schönes Fischen- und Aeschenwasser (ungefähr 5 km lang) zu verkaufen. Auskunft erteilt der **Kreisfischereisachverständige von Niederbayern** in Landschl. 472a

## Bekanntmachung.

Die fiskalische

**Fischerei auf der Müggelspree von Alabistrug bis Sievershale** soll neu verpachtet werden.

Die Bedingungen liegen im Bureau des unterzeichneten Wasserbauamts, Freiheit 16, aus oder können gegen postfreie Einsendung von 1.50 Mark bezogen werden.

Angebote mit der Aufschrift „Spreefischerei“ sind bis zum **10. September 1913, vormittags 10 Uhr**, hierher einzureichen, woselbst zur angegebenen Zeit die Öffnung der Angebote stattfindet. 101.11

Cöpenick, den 12. Juli 1913.

**Königliches Wasserbauamt.**



Direkt bei Bahnstation i. Harz

idyllisch **Landitz**, 38 Morgen gelegener, groß, Garten, Wald, Acker, 11 Fischteiche, Geflügelwiesen mit lukrativ angelegter

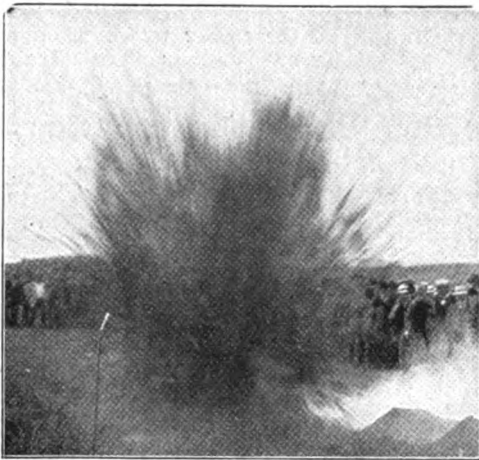
**Forellenzüchtereien und Geflügel-Zuchtanstalt**

mit brill. Reingewinn ist wegen geschäftl. Verhind. d. Bes. gegen **M. 10 000.— Anzahlung** verkäuflich. 128.13

**Eckenberg & Co., Hannover.**



Ideal gelegene, kleine **Fischzuchtanstalt** mit massivem Bruthaus, vorzüglichem Quellwasser, für Beamten, Privatier passend, in wirtb. Oberamtsstadt des Schwarzwaldes, preiswert zu verkaufen oder zu verpachten. Auch Gelegenheit zum Sportsfischen. Gefällige Off. u. G. 455 a. d. Exped. d. Bl. erbeten. 455a



## Für die Landwirtschaft Gründliche, leichte

Tieflockerung und Lüftung des  
Untergrundes, Beseitigung von  
Pflaurenstöcken, schnelle Herstellung  
von Gräben durch das

### „Komperit C“

Sprengkultur-Verfahren

der

116.

### Dresdner Dynamitfabrik

Dresden

Begründet 1882 — Ferdinandstr. 16

Gold. Medaille Freiberg 1912. Brosch. gratis.

## Die Forellenzucht BarbaraBrühe Freising (Bayern)

Telephon 31

hat große  
Mengen Aeschen- und  
Woojachforellen-

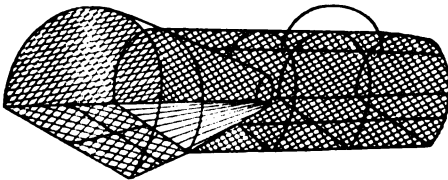
und 100 000 Stück

### Regenbogenforellen-Seklinge

in prima Ware sehr billig abzugeben.

Man verlange Preisliste.

9b



Drahtreusen in allen Ausführungen liefert  
billigst M. Baur, Drahtreusenfabrik, Althach.  
Prospekt gratis und franko. 342b

## Franz Höhner, Küferei Poppenhausen, Rhön bei Fulda

liefert

### Fischfässer

jeder Größe in bester Ausführung, auch  
Sauerstoff-Fässer fix und fertig, billigst.  
Offerte gerne zu Diensten. 478 a

## Gelegenheitstanz.

Abzugeben in Bayern

### 3000 diesj. Bachsaiblinge

8 1/2 Monate alt, 6—10 cm lang, kerngesunde  
Ware. 1000 Stück M. 120.—, 100 Stück  
M. 14.—. Lieferung sofort. Off. u. X. P.  
100 an die Exped. d. Fisch.-Ztg. 276 a



**Fabrik  
gelochter Bleche  
Alois Moradelli**

jun. 147

**München S.-O. 111, Ringelsstr. 4.**

Sehr guter

## Forellenbach

2 1/2 km lang, 5—6 m breit, im Juragebiete  
bei Regensburg gelegen, ist preiswert zu  
verlaufen.

Off. unter J. B. 106 an die Exped.  
d. Ztg. 879 a



# Staatliche Fischmärkte Hamburg und Cuxhaven.

**Fischmarkt**  
**Hamburg - St. Pauli.**

Auktionsweiser Verkauf aller Fischereiprodukte durch die vom Staat zugelassenen und beaufsichtigten Auktionatoren: Johann Cohrs, Johann von Eitzen, G. Platzmann.

**Auktionen von See-, Fluss- und Teichfischen. Grosse Hälteranlagen für lebende Fische.**

**Fischmarkt Cuxhaven.** Auktionsweiser Verkauf aller Fischereiprodukte durch die staatlichen Auktionatoren.

**Grosse Hälteranlagen für lebende Fische.**

Auskünfte über Verkauf und Einkauf von Fischereiprodukten, auch über den Bezug von Fischmehl und von frischen und getrockneten Futterfischen für Teichwirtschaften erteilen die 464a

**Staatliche Fischereidirektion in Hamburg und die Staatliche Fischereinspektion in Cuxhaven.**

## ! Achtung !

Solange der Vorrat reicht, verkaufe ich trotz der Steuer: 977 b

**1000 Zigaretten** für nur **5.80 M.**

**10 Pfd. Postillon Jägertabak 4.70 "**

**10 " " Förstertabak 5.40 "**

**W. Bremer Zigarren in allen Preislagen.**

Verfand gegen Nachnahme.

**W. M. CLASEN**

Bremen, Langenstraße 67/68.

150 000

298a

## Jungfische

Regenbogen, aus 60 großen Brutteichen, besonders billig abzugeben

**G. v. Wulffen'sche Verwaltung**

Wülffen-Serichow, Bez. Magdeburg.

## Seltene Gelegenheit!

Von dem kürzlich erschienenen Prachtwerk **Grote - Vogt - Hofer „Süßwasserfische Mitteleuropas“**, Textband und Atlas mit 81 Farbentafeln (Eadenpreis M. 800.—), sind **zwei Exemplare (neu)** zum Preise von je M. 195.— per Nachnahme abzugeben. 967 Spangenberg, Berlin, Magdeburgerstr. 7.

## Müdenjchreden

hält Mücken, Schnaßen, Fliegen und andere Peiniger von Menschen und Tiere sicher und dauernd fern. **Im Sommer für Angler und Fischer unentbehrlich.** Im Gebrauche und Geruche angenehm. Sehr sparsam und jahrelang haltbar. Flasche 2.— M., bei 3 Flaschen portofrei. Versand gegen Nachnahme oder nach vorheriger Einsendung des Betrages durch: **Edmund Hellner, Dresden-A. 29. 963b**

**Weltbekannt** sind meine **Fischerei-Geräte, Bambusruten, Netze, Reusen, Universal-Angelboote** (konkurrenzlos), **Bootsmotoren, Motorboote.**

Einige wenig gebrauchte Evinrude-Motoren billig abzugeben.



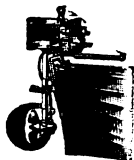
**Letzte Neuheit!**

**„Effzett“-Aussenbordmotor**

1½-2 PS für Ruder- und Segelboote mit Magnet-Zündung. 3-3½ PS In einer Minute an jedes Boot anzusetzen oder abzunehmen.

**Berlin SW. Fritz Ziegenspeck, Kürassierstr. 3 E.**

En gros. — Größtes Spezialgeschäft dieser Branche. — Export.



# Jungfische

von Regenbogenforellen, Bachsaiblingen und Bachforellen

4—6 und 6—8 cm lang,  bester Qualität.

## Fischzuchterei Schnede

468a

Post Salzhausen, Prov. Hannover.

247a

Zur Herbstlieferung werden zur Vormerkung Bestellungen auf

**Seklinge aller Forellenarten, reirassige fräntliche  
Spiegelfarpfen und schnellwüchsige Schleien** schon jetzt  
erbeten.

Die Verwaltung des Fischgutes Seewiese b. Gemünden a. Main.

## Dr. Schillinger'sche Fischzuchtanstalt

Kreisfahrr bei Kreising, größte Fischzucht Deutschlands, Post u. Telephon Massenhausen  
(Anruf: Lohhof Nr. 6), offeriert in la Ware von Wildfischen, aus eigenen Gewässern gewonnen  
nur in garantiert erstklassiger Ware.

Vom Herbst an große Posten von

Reisfen-  
Bachsaiblings-  
Bachforellen-  
Regenbogenforellen-  
Eisäsaiblings-

**Seklingen**

Seeforellen-  
Karentaforellen-  
Moosachforellen-  
Seesaiblings-

**Seklingen**

zweiförmrige: Bachsaiblinge, Bachforellen, Regenbogenforellen.

Die altrenommierte **E. Rid & Sohn, Hoflieferanten, München**

**Fürstenstrasse 7.** Laden nächst Odeonsplatz und Barerstr. 28  
Werkstätten. Haltestelle der Trambahn. Telephon 4260.

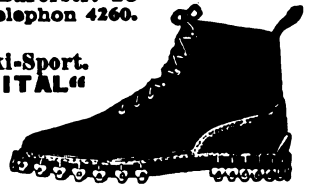
empfiehlt sich zur Anfertigung aller Arten

**Beschuhung für Berg-, Jagd-, Reit-, Fischerei- und Ski-Sport.**

**Spezialität die besten zwiegenähten Bergsteiger „STUBAITAL“**

aus echt russischem Juchten oder Rindleder. Unverlierbare Benägelung  
und wasserdicht. — Bei Bestellung von auswärts ist ein gebrauchter  
Stiefel einzusenden. **Illustr. Katalog gratis.** Vielfach prämiert. Stets  
grosser Vorrat in allen Preislagen. — Militärstiefel und Gamaschen in  
grosser Auswahl. Grosses Lager vom einfachsten Strassenstiefel bis  
zum elegantesten Salonschuh. —  Alle Arten Tropenschuhe. 

1910: Triberg, Frankfurt a. M., Wien höchste Auszeichnungen für eigene Handarbeiten.



Redaktion: Prof. Dr. Bruno Hofer-München, Dr. Alfred Buschkiel-Berlin.

Für die Redaktion verantwortlich: Prof. Dr. Bruno Hofer, Zoologisches Institut der  
Tierärztlichen Hochschule München, Königinstraße.

Druck der Kgl. Bayer. Hofbuchdruckerei von Gebrüder Reichel in Augsburg, Zeugasse B 104.

Papier von der München-Dachauer Altkiengeßellschaft für Papierfabrikation.

Für den Buchhandel zu beziehen durch Georg D. W. Callwey in München, Finkenstraße.



# Allgemeine Fischerei-Zeitung.

Neue Folge der Bayer. Fischerei-Zeitung.

Erscheint am 1. und 15. jeden Monats. — Preis: im Inland und Oesterreich-Ungarn 5 Mk., nach den übrigen Ländern 5.50 Mk. Bezugsbar durch Post, Buchhandel und Expedition. — Inserate: die gespaltene Zeile 80 Pfg. Redaktion: Zoologisches Institut der Kaiserlichen Hochschule, München, Königsstraße. Expedition: München, Veterinärstraße 6.

Organ für die Gesamtinteressen der Fischerei sowie für die Bestrebungen der Fischereivereine  
insonderheit

## Organ des Deutschen Fischereivereins sowie

der Landesfischereivereine für Bayern, Württemberg, Baden, Hessen, Braunschweig, des Schlesi-chen Fischereivereins, des Fischereivereins Miesbach- Tegernsee, des Fischereivereins Wiesbaden, des Kasseler Fischereivereins, des Rheinischen Fischereivereins, des Kölner Fischereivereins, des Fischereivereins für Westfalen und Lippe, des Elsaß-Lothring. Fischereivereins, des Fischschutzeivereins für den Kreis Eingen, des Fischereivereins für die Provinz Sachsen und das Herzogtum Anhalt, des Zentral-Fischereivereins für Schleswig-Holstein u. c.

sowie Organ der Rgl. Bayer. Biologischen Versuchsstation für Fischerei in München.

In Verbindung mit Fachmännern Deutschlands, Oesterreich-Ungarns und der Schweiz, herausgegeben vom Bayerischen und Deutschen Fischereiverein.

**Nr. 16. München, den 15. August 1913. XXXVIII. Jahrg.**

Inhalt: I., II., III. und IV. Bekanntmachungen. — V. Fischerei in den Talsperren. — VI. Untersuchungen über den Aal. — VII. Nochmals: Leichbündungsversuche. — VIII. Vermischte Mitteilungen. — IX. Patentschau. — X. Personalnotiz. — XI. Vereinsnachrichten. — XII. Fragekasten. — XIII. Literatur. — XIV. Fischerei- und Fischmarktberichte. — Inserate.

(Nachdruck sämtlicher Originalartikel nur mit Erlaubnis der Redaktion gestattet.)

### I. Bekanntmachung

der Fischereischule des Bayerischen Landesfischereivereins in Starnberg, Oberbayern.

Die Fischereischule des Bayerischen Landesfischereivereins in Starnberg wird ihren vierten Lehrgang vom 6. November bis 20. Dezember d. J. abhalten. Sie beabsichtigt, Fluß- und Seefischen, Leichwitten und Forellenzüchtern, sowie Land- und Forstleuten die verschiedenen rationalen Bewirtschaftungsarten auf biologischer Grundlage in praktischer und theoretischer Hinsicht zu vermitteln.

Der Unterricht für Reichsdeutsche ist kostenlos. Minderbemittelten können auf Antrag Unterstützungen gewährt werden.

Für einzelne in sich abgeschlossene Lehrgebiete können Hospitanten zugelassen werden.

Das Schulgeld für Schüler aus dem Auslande beträgt M. 120.—. Ausländische Hospitanten haben eine ihrer Teilnahme an den Lehrkurs entsprechenden Summe zu entrichten. Ausführliche Berichte mit dem Lehrprogramm der Schule werden auf Verlangen zugesandt. Anfragen und Anmeldungen sind an die Direktion zu richten.

M ü n c h e n , den 5. August 1913.

(gez.) Dr. W. S e i n , Direktor.

## II. Bekanntmachung.

### 2. Schlesischer Fischereikursus in Breslau,

veranstaltet von der Landwirtschaftskammer für die Provinz Schlesien und dem Schlesischen Fischereiverein, Montag den 15. September bis Sonnabend den 20. September, im Hörsaal der Landwirtschaftlichen Institute der Kgl. Friedrich-Wilhelms-Universität, Breslau, Matthiasplatz 5.

Vorträge der Herren Kameraldirektor Haase-Trachenberg; Forstingenieur Bulang-Trachenberg; Justizrat, Rechtsanwalt und Notar Dr. Riemann-Breslau; Dr. Schröder-Breslau; Dr. Hieronimi-Breslau; Dr. Mehring-Breslau über: Teichbau, Teichwirtschaft, Wildfischerei, Fischhandel, Fischzucht, Krebszucht, Fischkrankheiten, Abwasserbehandlung, Fischereigesetz, Wasserrecht, Hydrobiologie, Zoologie der Fische. Ausflug zur Besichtigung einer Forellenzuchtanstalt, einer Karpfen- und Schleienzüchterei, der städtischen Rieselfelder, der Oderuferbauten nebst Schleusen, Fischtreppen u., eines Stauweihers.

Der Kursus ist für die Teilnehmer kostenlos, für Unterkunft haben sie selbst zu sorgen. Zu den Ausflügen können Forst- und Fischereibeamten aus der Provinz Schlesien auf ihren Antrag, soweit die verfügbaren Mittel reichen, Reisebeihilfen gewährt werden.

Anmeldungen und Anfragen sind an den Leiter des Kursus, Herrn Dr. S. Mehring, Breslau II, Gustav-Freytag-Straße 27, III, zu richten.

## III. Bekanntmachung.

### Karpfenbörse in Cottbus.

Infolge der Einquartierung anlässlich der Herbstmanöver der Gardetruppen in Cottbus und Umgegend mußte eine Verlegung des ursprünglich auf den 8. September festgesetzten Herbstmarktes erfolgen und wird daher auch die

Karpfenbörse am Montag den 1. September d. J., wie ursprünglich in Aussicht genommen, abgehalten.

Wir sind daher gezwungen, die für den 7. September in Aussicht genommene Hauptversammlung der Karpfen-Produzenten-Vereinigung entsprechend zu verlegen, und zwar wird die 9. Hauptversammlung nunmehr am Sonntag den 31. August 1913, nachmittags 4 Uhr, in Cottbus in der Kasino-Gesellschaft abgehalten.

Tagesordnung: 1. Bericht über das abgelaufene Jahr 1912/13. 2. Vorlage der Jahresrechnung und Antrag auf Entlastung des Kassensührers. 3. Wahlen zum Ausschuß. 4. Vorlage einer Satzung der Karpfen-Produzenten-Vereinigung. 5. Bericht über die angestellte Rundfrage betreffs der Erhöhung der Beiträge für die Karpfen-Produzenten-Vereinigung, entsprechend dem Beschluß der letzten Hauptversammlung. 6. Der Karpfenmarkt 1913/14. 7. Frachtermäßigung und Fischzoll. 8. Anträge und Wünsche aus der Versammlung. 9. Aufnahme neuer Mitglieder.

Es haben nur Mitglieder der Karpfen-Produzenten-Vereinigung Zutritt und Teichwirte, die sich persönlich bei dem Vorsitzenden melden.

Im Anschluß an die Mitgliederversammlung abends 7 Uhr in „Ansforges Hotel“: Gemeinsame Mittagstafel per Couvert M. 3.—.

Der Vorsitzende: Conze.

#### IV. Bekanntmachung.

Die Karpfen-Produzenten-Vereinigung des Vereins Deutscher Teichwirte hat die nachstehenden zwei Rundschreiben an Teichwirte und Fischhändler gerichtet, welche wir hiermit zur allgemeinen Kenntnis bringen, indem wir den Wunsch der Vereinigung, die Fragebogen ausgefüllt zurückzuerhalten, wärmstens unterstützen.

##### 1. Rundschreiben an die Deutschen Teichwirte.

In Ausführung des am 3. September 1911 in Cottbus anlässlich der Hauptversammlung der Karpfen-Produzenten-Vereinigung gefassten Beschlusses, vor der jährlichen Karpfenbörse möglichst die abzugebende Produktion der deutschen Teichwirte festzustellen, um den in Cottbus anwesenden Händlern Gelegenheit zu geben, sich leichter über die verkäuflichen Speisefarphen zu orientieren, übersenden wir einen Fragebogen mit der dringenden Bitte, diesen spätestens bis zum 25. August 1913 an die Geschäftsstelle ausgefüllt zurückzusenden.

Es ist wohl kaum nötig, die Versicherung abzugeben, daß die eingesandten Fragebogen „Vertraulich“ behandelt werden und nur soweit dem Handel zugänglich gemacht werden, als es vom Einsender gestattet wird. Um aber die Lage des Karpfenmarktes einigermaßen übersehen zu können, ist es notwendig, über die Masse der abzugebenden Speisefische, soweit es möglich ist, orientiert zu sein. Die deutschen Teichwirte sollten sich daher entschließen, die Fragebogen in großer Anzahl auszufüllen, um damit ihre eigenen Interessen zu fördern. Produzent und Handel soll in gleicher Weise durch eine leichtere Orientierung die Arbeit verringert werden.

Die Teichwirte müssen dahin streben, die lokalen Absatzmöglichkeiten, die als ein nicht zu unterschätzender Faktor zu betrachten sind, um unter den heutigen Verhältnissen die Produktion nutzbringend zu verwerten, zu verbessern. Ueber die Vernachlässigung dieses Punktes klagt auch der Handel. Eine ungesunde Zentralisation sollte vermieden werden und dagegen möglichst Dezentralisation im Fischhandel angestrebt werden. Dadurch müßte der Konsum entschieden zu heben sein. Um den Verkauf der Fische durch direkten Verkauf weiter zu erleichtern, haben wir mit Unterstützung der städtischen Verwaltungen die in den einzelnen Städten als vertrauenswürdig und finanziell gesichert bekannten Fischhändler festgestellt und beabsichtigen bei diesen durch eine gleiche Rundfrage ihre Ankaufsquanten zu erfahren.

Aufgegebene und nachträglich verkaufte Quanten müssen regelmäßig der Geschäftsstelle aufgegeben werden, um unnütze Arbeit zu vermeiden.

Wir betrachten es als eine Hauptaufgabe der praktischen Tätigkeit der Karpfen-Produzenten-Vereinigung, im Interesse der Hebung des Konsums auf die Bevölkerung einzuwirken und ihr bei der Beschaffung von Fischnahrung behilflich zu sein. Der Fisch muß dem Konsumenten leichter zugänglich gemacht werden.

Die kleinen Städte und Ortschaften, das platte Land muß insonderheit regelmäßiger mit Karpfen versorgt werden. Dieses große Absatzgebiet mehr und mehr auszunutzen, muß das ernsthafteste Bestreben aller deutschen Teichwirte sein, und dazu soll die Karpfen-Produzenten-Vereinigung beitragen. Es unterliegt keinem Zweifel, daß hierzu die Orientierung der Geschäftsstelle durch den Fragebogen wesentlich beitragen wird, ganz gleich ob dasselbe verkauft ist, oder ob ein regelmäßiger Verkauf an einen bestimmten Abnehmer gesichert ist, da erst dann eine ungefähre Uebersicht zu erlangen ist.

##### Karpfen-Produzenten-Vereinigung.

Conz e. . . . . N a n z.

Der Fragebogen enthält Rubriken für Angaben über den Namen, Wohnort, Post- und Bahnstation des Produzenten, sowie über die Menge der zum Verkauf gestellten Karpfen (Schuppen, Spiegler, 30er, 40er, 60er), Schleien, Forellen und Besaffische.

## 2. Rundschreiben an die Deutschen Fischhändler.

In Ausführung des am 3. September 1911 in Cottbus anlässlich der Hauptversammlung der Karpfen-Produzenten-Vereinigung gefaßten Beschlusses, vor der jährlichen Karpfenbörse die abzugebende Produktion der deutschen Teichwirte festzustellen, um dem Fischhandel Gelegenheit zu geben, sich über die verkäuflichen Speisekarpfen zu orientieren, haben wir den deutschen Teichwirten einen entsprechenden Fragebogen überandt mit der Bitte, denselben auszufüllen.

Gleichzeitig übersenden wir in der Anlage den deutschen Fischhändlern einen Fragebogen mit der Bitte, die Ankaufsquanten unserer Geschäftsstelle aufzugeben.

Der Zweck der Rundfrage ist der, Produzenten und Händlern eine bequemere Uebersicht zu verschaffen in bezug auf Angebot und Nachfrage.

Die Geschäftsstelle wird die angemeldeten Verkaufsquanten zusammenstellen und dem deutschen Fischhandel jede Auskunft erteilen, wie auch umgekehrt die Geschäftsstelle mit den Produzenten wegen der gefragten Ankaufsquanten in Verkehr bleiben wird.

Wir betrachten es mit als Hauptaufgabe der Karpfen-Produzenten-Vereinigung, die Großmärkte Berlin, Hamburg usw. zu entlasten. Auch der kleine und mittlere Händler in Provinzstädten soll die Möglichkeit haben, vom Produzenten direkt zu kaufen, und dazu kann unsere Geschäftsstelle, wenn die Fragebogen zahlreich ausgefüllt werden, sehr gut behilflich sein, nicht nur in Cottbus, sondern auch in der übrigen Zeit des Karpfenverkaufs. Notwendig ist aber, daß Produzent und Handel der Karpfen-Produzenten-Vereinigung die nötigen Unterlagen gibt, und diese würden in erster Linie darin bestehen, daß wir genau von den Wünschen und Bedürfnissen beider unterrichtet werden.

### Karpfen-Produzenten-Vereinigung.

C o n z e.      M a n z.

Der Fragebogen enthält die analogen Rubriken für den Käufer. Zum Bezug der Fragebogen wolle man sich direkt an den Verein Deutscher Teichwirte nach Rortorf in Holstein wenden.

## V. Fischerei in Talsperren.<sup>1)</sup>

Vortrag, gehalten auf der Hauptversammlung des Deutschen Fischereivereins in Metz am 6. Juni 1913

von August Thienemann (Münster i. W.).

Wenn man die fischereilichen Verhältnisse der Talsperren richtig beurteilen will, so muß man sich vor allem klar machen, worin in hydrobiologischer Beziehung der prinzipielle Unterschied zwischen einem natürlichen See und einer Talsperre besteht.

Nicht etwa darin, daß die Talsperre ihre Entstehung der Menschenhand verdankt, oder darin, daß die Talsperren neugeschaffene, erst wenige Jahre oder Jahrzehnte bestehende Gewässer sind, sieht der Naturforscher das unterscheidende Merkmal einer Talsperre gegenüber einem natürlichen See:

das Wasser eines Sees läuft normalerweise von der Oberfläche des Seespiegels ab, während die Talsperren weitaus den größten Teil des Jahres über aus der Tiefe ihr Wasser abfließen lassen.

Aus diesen verschiedenartigen Abflußverhältnissen lassen sich die gesamten hydrographischen und hydrobiologischen Unterschiede zwischen Talsperre und natürlichem See ableiten.

<sup>1)</sup> Dieser Vortrag wurde auch auf der Hauptversammlung des Ruhrtalsperrenvereins in Essen am 21. Dezember 1912 gehalten. Der Abdruck erfolgt mit Erlaubnis des Ruhrtalsperrenvereins aus der „Niederschrift über die Generalversammlung des Ruhrtalsperrenvereins in Essen am 21. Dezember 1912“.

Drei Eigentümlichkeiten der Talsperren sind vorzugsweise von Bedeutung für die Hydrobiologie und damit auch für die Fischerei.

I. In einem natürlichen See fällt die Böschung vom Ufer aus nicht gleichmäßig zur größten Tiefe ab; vielmehr ist das Gefälle vom Uferrande aus nach dem See ein erst ganz allmähliches, so daß eine von flachem Wasser bedeckte „Uferbank“ mit fast ebenem oder nur schwach geneigtem Boden sich rings um den See zieht. Erst weit draußen im See beginnt dann plötzlich der steile Abfall zur größten Tiefe (die sog. „Halde“). Nicht so in der Talsperre: gleichmäßig in stetigem steilen Abfall senkt sich der Sperrenboden vom Ufer bis zur größten Tiefe hinab; eine Uferbank ist nicht vorhanden. — Daß die Talsperre eine vertikale Ufergliederung wie der natürliche See nicht haben kann, leuchtet ein, wenn man sich die Entstehung des Seeufers vergegenwärtigt.

Die Brandung nagt sich in das Ufer ein, sie erschüttert, lockert und untergräbt es, die überhängenden Teile stürzen ab, sie werden von den Wellen zertrümmert, zu Geröllen, Kies und Sand zerkleinert. Diese Teile werden in Bänken abgelagert, je kleiner sie sind, um so weiter hinaus in den See geführt; wo die Wirkung der Uferwellen aufhört, da sinken Sand und Schlamm zu Boden. So schiebt sich das Ufer immer mehr landeinwärts, und indem sich gleichzeitig die vom Ufer abgenagten Teile ablagern, bildet sich die flache, den See umsäumende Uferzone, die Uferbank, aus.

Voraussetzung für eine solche Brandungswirkung ist es natürlich, daß die Brandungswoge dauernd in annähernd demselben Niveau angreifen kann; der Wasserstand muß also ein konstanter sein. Wenn aber, wie in den Talsperren, der Wasserstand fortdauernd schwankt und damit die Angriffsfläche der Uferbrandung sich stetig verschiebt, dann kann sich eine vertikale Ufergliederung mit Uferbank und Halde nicht herausbilden. Und so wird eine Talsperre, so alt sie auch werden mag, nie ein typisches Seeufer bekommen.

Das ist aber von größter biologischer Bedeutung. Denn die Uferbank ist im See die Stätte, in der die Uferpflanzen wurzeln, die als grüner Gürtel unsere Seen umsäumen; so weit die Uferbank reicht, so weit geht der Pflanzenwuchs; wo der Steilabfall der Halde beginnt, da schneidet der Streif der Uferpflanzen scharf ab. Und das flache, sommersonnen-durchwärmte Uferwasser zwischen den Pflanzen ist die Brutstätte für ungezählte niedere Tiere, die den Fischen zur Nahrung dienen; hier legen auch die meisten Fische des Sees ihren Laich ab, und unermessliche Schwärme von Jungfischen durchschwimmen im Sommer das Uferwasser und finden hier reichliche Nahrung. Die Uferzone ist der produktivste Teil eines Sees. Da aber der Talsperre die Uferbank fehlt, fehlt ihr auch der Uferpflanzengürtel mit all seinem Reichtum an tierischen Organismen; die gleiche Tierwelt lebt im Boden der Talsperre vom Ufer bis zur Tiefe. Und wenn die Uferregion der produktivste Teil eines Sees ist, so muß eine Talsperre eine geringere Produktivität besitzen als ein etwa gleich großer und unter denselben geographischen Bedingungen stehender natürlicher See.

Aber trotzdem sind die Fische der Talsperren alle wohlgenährt, und jede Verbesserung der Fangmethoden bringt auch eine Mehrung der Fangergebnisse mit sich. Es müssen also in der Talsperre Faktoren wirksam sein, durch die die auf dem Fehlen der Uferbank beruhende biologische Geringswertigkeit der Talsperre zum Teil wenigstens aufgehoben wird.

Diese die Produktivität der Talsperren begünstigenden Faktoren sind zweierlei Art.

II. Die starken Schwankungen des Stauspiegels der Talsperre bringen es mit sich, daß alljährlich große Flächen sonst vom Wasser bedeckten Ufers trodengelagt werden. Ein halb bis dreiviertel Jahre lang kann so etwa der vierte Teil der ursprünglichen Staufläche trocken liegen; ein bis zwei Monate lang liegt in niederschlagsärmeren Jahren sogar die Hälfte bis zwei Drittel der Staufläche trocken. Das muß von ausfallgebender Wirkung auf die hydrobiologischen Verhältnisse der Talsperre sein.

Der moderne Teichwirt läßt seine Teiche nicht das ganze Jahr unter Wasser stehen; zum mindesten während des Winters läßt er sie ab, so daß der Teichboden austrocknen kann. Kälte und Frost lockern den Boden auf; er wird entsäuert, und die Wirkung der

Atmosphärien im Verein mit Bakterienwirkung lassen wieder neue Mineralstoffe in den Kreislauf der den Organismen zur Nahrung dienenden Substanzen eintreten. Kräftiger noch wird die Wirkung der Austrocknung im Sommer, vor allem wenn gleichzeitig dann Klee und Gräser im Leichboden angesät werden, so daß beim Wiederbespannen des Leiches auch neue organische Stoffe für die Ernährung der Wassertiere zu Gebote stehen.

Dasselbe, was der Leichwirt auf Grund langjähriger Erfahrung und eingehender Ueberlegung tut, vollzieht sich ungewollt und unbeabsichtigt an jeder Talsperre in jedem Jahre aufs neue. Nicht nur, daß ungeheure Flächen trocken und so dem kräftigenden Einfluß der atmosphärischen Faktoren unterworfen werden: diese Flächen überziehen sich auch alljährlich, wenn nicht total, so doch in weiter Ausdehnung mit grünen Pflanzen. Pflanzen der Uferländer säen sich auf dem feuchten, eintrocknenden Uferstreifen aus, und im August und September umsäumt dann die Talsperre ein grüner Rasen von allerlei jungen Kräutern.

III diese Pflanzen aber werden, wenn der Staupiegel wieder steigt, vom Wasser überspült und dienen den niederen Tieren der Talsperre zur Nahrung.

Und so wird der Nachteil, den das Fehlen der Uferbank für die Produktivität der Talsperre mit sich bringt, zum großen Teil wieder aufgewogen durch die Stärkung, die die Talsperrenufer durch das alljährliche Austrocknen und dessen Begleiterscheinungen erfahren.

Noch ein zweiter günstiger Umstand kommt hinzu:

III. Im natürlichen See ruhen die tieferen Wasserschichten, wofern nicht etwa durch Temperaturdifferenzen und dadurch hervorgerufene Dichteverschiedenheiten in den Schichten vertikale Konvektionsströmungen entstehen. Im Sommer, wenn das leichtere warme Wasser über dem kälteren und schwereren Tiefenwasser schwimmt und die zunehmende Wärme die Dichteunterschiede immer verschärft, herrscht in der Tiefe eines Sees vollständige Ruhe. In den Talsperren aber fließt das Wasser der Tiefe ständig ab, die höheren Wasserschichten werden hinabgezogen, und an Stelle der Ruhe des natürlichen Sees müssen in der Talsperre stetige starke Vertikalströmungen vorhanden sein. Das hat aber im Sommer eine doppelte Folge.

In Seen unserer Breiten hat, wofern ihre Tiefe genügend groß ist, das Tiefenwasser eine sehr konstante Temperatur von etwa 4°; in flacheren Seen (von etwa 50 m) schwankt die Tiefentemperatur ungefähr zwischen 3,5° und 6°, in noch flacheren (von etwa 20 m Tiefe) ungefähr zwischen 3 und 7°. In den Talsperren aber läuft ja das Tiefenwasser durch das Abflußrohr stetig ab, das wärmere Oberflächenwasser sinkt hinab und so erwärmt sich die Tiefe der Talsperre im Sommer ganz bedeutend. In der folgenden Tabelle sind die Resultate von Temperaturmessungen niedergelegt, die im August 1910 im Tiefenwasser der Gifelmaare, natürlicher Seen, die etwa unter den gleichen geographischen Verhältnissen liegen wie unsere Talsperren, und in den Talsperren angestellt wurden. Die eben kurz geschilderten thermischen Unterschiede zwischen Talsperre und See gehen aus dieser Tabelle unmittelbar hervor.

| Gifelmaare                      |            |               | Talsperren          |            |               |
|---------------------------------|------------|---------------|---------------------|------------|---------------|
| Name                            | Tiefe in m | Temperatur °C | Name                | Tiefe in m | Temperatur °C |
| Laacher See . . .               | 53         | 5,7           | Urfttalsperre . .   | 50         | 7,1           |
| Weinfelder Maar .               | 53         | 5,0           |                     |            |               |
| Schalkenmehrener Maar . . . . . | 21         | 5,75          | Emmepesperre . . .  | 23         | 13,9          |
|                                 |            |               | Henneltalsperre . . | 24         | 12,1          |
| Holzmaar . . . . .              | 20         | 6,1           | Glörtalsperre . . . | 20         | 13,5          |
|                                 |            |               | Deßertalsperre . .  | 20         | 13,7          |



Da im See im Sommer die Wassermassen der Tiefe ruhen und nicht erneuert werden, so wird ferner in vielen Seen durch die Lebenstätigkeit der Organismen sowie besonders durch Fäulnisprozesse in der Tiefe der Sauerstoff in hohem Maße verbraucht, so daß das Tiefenwasser nur Spuren oder ganz geringe Mengen von diesem lebenswichtigen Gase enthält. In der Talsperre jedoch gelangt durch die Vertikalströmungen stets frisches, stark durchlüftetes Oberflächenwasser in die Tiefe.

Beides, Erwärmung und Sauerstoffreichtum des Tiefenwassers der Talsperren, begünstigt die Entwicklung der Tiere in dem Grunde der Sperren.

Wir haben allerdings kein exaktes Maß, um die Produktion eines Seebodens an Organismen genau festzustellen. Und von vornherein mag es wahrscheinlicher sein, daß ein See in seinem schlammigen Boden eine größere Menge organischer Substanzen erzeugen könne als eine Talsperre, in der ja Schlammablagerungen meist nur in geringer Ausdehnung und Stärke vorhanden sind.

Die Hauptmasse der Bodentiere unserer Seen wie der Talsperren sind Larven aus der Familie der Rüdmdüden (Chironomiden). Diese verpuppen sich in der warmen Jahreszeit; die Puppe steigt zur Wasseroberfläche empor, die geflügelte Rüdme schwingt sich in die Luft, die Puppenhaut aber bleibt an der Wasseroberfläche zurück. Wenn man nun im Sommer die Mengen solcher Puppenhäute, wie sie auf einer Talsperre und etwa auf einem Eifelmaar schwimmen, miteinander vergleicht, so will es mir allerdings scheinen, als ob im Verhältnis die Talsperre doch bedeutend mehr produziert als der natürliche See. Man kann diese Häute von der Oberfläche gleichsam „abschäumen“ und bekommt sie so Klumpenweise ins Netz; wenn man in jener Zeit den Mageninhalt einer Forelle untersucht, so findet man meist Magen und Darm des Fisches vollgepfropft mit Rüdmdüdenpuppen, und alle Spinnenneße am Talsperrenufer sind dicht erfüllt mit den Rüdmen selbst.

Erwärmung der Sperrentiefe und Sauerstoffreichtum des Tiefenwassers begünstigen also in den Talsperren die Entwicklung der Bodentiere und vermindern bedeutend die Nachteile, die das Fehlen der vertikalen Ufergliederung mit sich bringt.

Nach den im vorhergehenden gegebenen Auseinandersetzungen wird es klar sein, daß in den Salmonidentalsperren Westdeutschlands die Fische nicht unter Nahrungsmangel zu leiden haben und daß man eigentlich einen guten Ertrag der Fischerei erwarten könnte. Tatsächlich hatte man der Talsperre auch ursprünglich die Prognose gestellt, sie werde etwa gleiche Erträge an Fischfleisch liefern wie die sogenannten mittelmäßigen bis guten Seen, d. h. 15 bis 45 kg pro Jahr und Hektar, also im Durchschnitt 30 kg pro Jahr und Hektar. Und die tatsächlichen Ergebnisse!

| Name der Talsperre            | Geldertrag<br>pro Jahr und Hektar<br>M | Produktion an Fischfleisch<br>pro Jahr und Hektar<br>kg |
|-------------------------------|----------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| Heilenbede . . . . .          | 26                                     | 11                                                      |
| Zubach . . . . .              | 30                                     | 16                                                      |
| Berfe . . . . .               | 22                                     | 5,5                                                     |
| Hasper . . . . .              | 30                                     | —                                                       |
| Glör . . . . .                | 29                                     | 10                                                      |
| Defter . . . . .              | 16                                     | —                                                       |
| Henne . . . . .               | 17                                     | 10                                                      |
| Ennepe . . . . .              | 9                                      | 2,2                                                     |
| Echbach (1904—1906) . . . . . | 45                                     | 15                                                      |
| Echbach (1907—1909) . . . . . | 30                                     | 9                                                       |
| Sengbach . . . . .            | 13—15                                  | 5                                                       |
| Urft 1907 . . . . .           | 3,1                                    | —                                                       |
| Urft 1908 . . . . .           | 2,4                                    | —                                                       |
| Urft 1909 . . . . .           | 4,1                                    | —                                                       |

Die vorstehende Tabelle zeigt, daß ein Ertrag von 15 kg pro Jahr und Hektar schon ein recht hoher zu nennen ist, und daß die Mehrzahl der Talsperren weit hinter diesem Ertrage zurückbleibt.

Die hier gegebenen Werte sind nach den bis zum Jahre 1909 erzielten Fangergebnissen berechnet. Auch in den letzten Jahren haben sich die Verhältnisse nicht wesentlich geändert. Nur wird von der Destertalsperre geschrieben, daß „die Fischerei für die Genossenschaft ganz bedeutungslos geworden sei“ (an der Destertalsperre bekümmert sich eben niemand wirklich um die fischereiliche Ausnutzung des Sperrbeckens!); dagegen hat die Heilenbedetalsperre — die zweitälteste der westfälischen Sperren! — jetzt mit einem Ertrage von 18,5 kg = 40 M. pro Jahr und Hektar etwa den von den Talsperren von vornherein erwarteten fischereilichen Mindestertrag erreicht.

Worauf beruhen diese geringen Erträge?

Fische sind genug in den Sperren vorhanden, Fischnahrung stellenweise fast überreichlich: das Problem, wie der Talsperrenfischerei zu helfen sei, ist kein fischereibiologisches, sondern ein fischereitechnisches: denn die geringen Erträge der Talsperrenfischerei sind auf die Schwierigkeit des Fanges der Fische in den Sperren zurückzuführen!

Regulierung des Fischbestandes derart, daß nicht einzelne Raubfische eines Gewässers übermäßig alt werden und unverhältnismäßig viel Nahrung aufnehmen, ohne diese Nahrung in Fischfleisch umzusetzen, ist eine der Hauptforderungen der modernen Fischereiwirtschaft. Im ablaßbaren Teich ist es leicht, die Kontrolle über das Wachstum der Fische auszuüben, schwierig dagegen wird es im See. Zweifellos ließe sich der Fischereibetrieb auch in den Talsperren dann am rationellsten gestalten, wenn es möglich wäre, etwa alle zwei Jahre das Sperrbecken völlig leer zu lassen und die gesamte Fischmenge herauszufangen, oder, mit anderen Worten, die Sperre nach Art eines Fischteiches zu bewirtschaften. Aber der Hauptzweck, den die Talsperren als Wasserreservoir zu erfüllen haben, gestattet solches Ablassen gar nicht oder nur selten und unregelmäßig, und dann diktiert auch andere als fischereiliche Forderungen die Leerung des Staubeckens. Die unbedingt notwendige Regulierung des Fischbestandes in den Talsperren muß also auf andere Weise vorgenommen werden.

Man hat mancherlei Vorschläge gemacht, die Abfischung der Talsperren zu erleichtern. So sollten eiserne Ausleger oben auf der Sperrmauer angebracht werden, damit von ihnen aus Senknetze herabgelassen werden könnten; dazu sollten eiserne Konsoleen in verschiedenen Höhen in die Sperrmauer eingelassen werden, als Träger für Laufstege, zur besseren Bedienung der Netze. Bogenlampen sollten auf den Sperrmauern aufgestellt werden, damit man auch bei künstlicher Beleuchtung fischen könne usw. Die Unrentabilität all dieser Vorschläge ist von vornherein klar.

Näher zu betrachten aber ist ein Vorschlag, der auf Eberts und Hupperg zurückgeht und der besonders von Eberts bei jedem neuen „Gutachten über Talsperrenfischerei“ aufs wärmste verfolgt wird. Hupperg hat diesen Vorschlag so formuliert: man solle „die Grundfläche der Sperre, wenn nicht überall und durchweg, dann doch die späteren seichteren Stellen, also diejenigen an den Hängen und in den Seitentälern des Haupttales und namentlich an den Rändern der ganzen Sperre, mit niedrigen Querdämmen versehen, also auf der Sohle der Sperre eine Anzahl Teiche anlegen, welche später einen doppelten Vorteil haben:

Einmal, daß in trockenen Sommern . . . und bei schnell fallendem Wasser nicht alles Wasser ablaufen kann, sondern ein kleiner, aber für die Fischerei und namentlich für die jüngeren Fische ein genügender Teil zurückgehalten wird;

Sodann, daß bei niedrigem Wasser das Fangen der Fische und namentlich der Raubfische in diesen flachen Teichen erleichtert wird.

Während früher Eberts vor allem die zweite Aufgabe dieser Teiche hervorhob, und sie demgemäß „Abfangenteiche“ nannte, betont er neuerdings mehr die erste Aufgabe — Zurückhaltung der Brut — und weist diesen Stauweihern als dritte Aufgabe noch zu, „als Nahrungserhalter und Nahrungserzeuger zu wirken“.

Ich erhebe vor allem zwei Einwände gegen die Erbauung solcher „Abfangteiche“:

1. Die Errichtung haltbarer Dämme verursacht im Verhältnis zu dem zu erwartenden Erfolge viel zu große Ausgaben.

In der Hennetalsperre hatte man Abperrungen aus Drahtgeflecht versuchsweise eingerichtet. Als die Sperre bei steigendem Wasser zufror, wurden diese vollständig zerstört. In derselben Sperre hatte man im alten Bachbett Dämme aus Schüttsteinen gebaut, die vom nächsten Hochwasser fortgerissen wurden. Im allgemeinen waren die Abperrdämme als Erddämme mit horizontaler Krone von 1—1,50 m Höhe gedacht. Ob sich die Dämme halten werden oder nicht, wird vor allem von zwei Momenten abhängen: von der Lage der betreffenden Talsperre zur herrschenden Hauptwindrichtung und von der Länge der Zeit, die der Damm und besonders seine Krone in den Bereich der Wellenwirkung (bei sinkendem oder steigendem Wasser) kommt. Liegt eine Sperre in einem einfachen, geraden Tale, in dem häufige Winde wehen, so kann die Wellenbewegung eine äußerst kräftige werden. Der Wellenschlag kann so stark sein, daß ein Anrücken gegen ihn kaum möglich ist. Überall sieht man die weißen Schaumkämme auf dem Wasser, hoch spritzen die Wogen an der Sperrmauer empor, und das Uferwasser bildet eine lehmige oder erdige Brühe, die den Saum der Sperre oft einen Meter breit umzieht.

Steht nun zu solch stürmischer Zeit einer der Dämme so weit empor, daß die Wellen ihn umbrausen oder daß gar die Brandung ihn benagen kann, so muß er Schaden nehmen. Ragt sich die brandende Woge schon in das feste gewachsene Ufer, um wieviel mehr wird sie es an dem aufgeschütteten Dämme tun.

Ich hege also gegen die Haltbarkeit dieser Dämme im allgemeinen starke Bedenken. Aber wenn es sich auch technisch ermöglichen ließe, die Dämme haltbar und dauerhaft ohne allzugroße Kosten aufzuführen, so glaube ich doch, von der Errichtung solcher sekundärer Sperren durchaus abraten zu müssen. Denn:

2. Die Fische werden sich hinter den Dämmen **nicht** fangen lassen, vielmehr bei sinkendem Wasser rechtzeitig die Tiefe, die Hauptsperre aufsuchen.

Für die Mühnetalsperre plante Eberts solche „Abfangteiche“, die mindestens M. 30 000.— kosten würden. Sollte sich diese Anlage auch nur mit vier Prozent verzinsen, so müßten diese Teiche jährlich M. 1200.— einbringen. Rechnen wir nun das Kilo Forellenfleisch nur zu M. 3.—, und die Forelle müßte ja vor allem hier gefangen werden, so müßten Jahr für Jahr 400 kg Forellen, oder, bei einem Stückgewicht der Fische von  $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{3}$  kg, 1200 bis 1600 Forellen von diesen Teichen zurückgehalten und abgefischt werden. Jeder, der die Verhältnisse unserer Talsperren wirklich aus eigener Erfahrung kennt, wird mir zugeben, daß das Utopien sind!<sup>1)</sup>

Die einzige Erfahrung, die man bisher mit solchen „Abfangteichen“ gemacht hat, stammt von der Berfetalssperre. Hier hat man 1907 einen im Sperrengebiet liegenden Hammerteich mit einem Kostenaufwand von M. 168.— wieder hergerichtet, damit er eventuell als „Abfangteich“ dienen könnte. Dieser ist bisher nur zweimal soweit trocken geworden, daß er abgefischt werden konnte. Das erste Mal, im Jahre 1908, hatte er 30 Stück = 10 kg Forellen zurückgehalten, das zweite Mal, 1911, etwa 20 Stück Forellen, und zwar meist kleine; nur knapp 2 kg größere Speiseforellen waren dabei. Wenn nun eine „Fanganlage“, deren Reparatur schon M. 168.— kostete — wie hoch die ursprünglichen Baukosten waren, weiß ich nicht —, solche Fang„ergebnisse“ aufweist, so kann man doch kaum von einer Rentabilität sprechen.

Natürlich wird der Skeptiker das ein Beispiel der Berfetalssperre als allein beweisend nicht ansehen. Ich halte es aber auch aus theoretischen Gründen für höchst unwahrscheinlich, daß sich Fische in größerer Zahl durch die Dammanlagen werden zurück-

<sup>1)</sup> Etwas anderes ist es natürlich, wenn diese Teiche selbständig, ohne Zusammenhang mit der Sperre, bewirtschaftet werden. Aber dann sind es eben keine „Abfangteiche“ für die Talsperre, sondern gewöhnliche Fischteiche! Die Rentabilität solcher Teichanlagen hat jedoch mit der Talsperrenfischerei nichts zu tun!

halten lassen. Wir wissen vor allem durch *Hofers* Arbeiten, wie fein das Gefühl der Fische für alle Strömungserscheinungen im Wasser ist. Wenn der Wasserstand in den Talsperren so weit sinkt, daß die Dammkrone der Abfangteiche nur wenig unter dem Wasserspiegel liegt, d. h. sobald auch die Wellen bis zur Dammkrone wirken können resp. zum Teil auch von dem obersten Streifen des Dammes zurückgeworfen werden, müssen in dem „Teich“ besondere Strömungen entstehen. Der sonst an die Verhältnisse des freien Wassers gewöhnte Fisch muß diese neuartige Erscheinung bemerken und wird sich ihr zu entziehen versuchen, d. h. in die Freiheit der Talsperre flüchten. Dazu kommt ein weiteres: gewiß kann die Forelle, der Hauptfisch unserer Sperren, ein gut Teil Wärme vertragen; hat sie aber die Wahl zwischen wärmerem und kälterem Wasser, so wird sie, falls nicht besondere Verhältnisse (Nahrungsaufnahme usw.) sie in das wärmere Wasser drängen, das kühlere vorziehen. Nun würden ja voraussichtlich die projektierten „Abfangteiche“ gerade in der warmen Jahreszeit aus der Sperre auftauchen; tagsüber hält sich da aber die Forelle gewöhnlich in den kühleren tieferen und mittleren Teilen der Sperre und nicht in dem sonnedurchglühten Uferwasser auf. Also auch aus diesem Grunde erscheint uns die Wirkung der Teiche sehr problematisch.

Fangen sich aber Fische in diesen Teichen höchstens in ganz mäßiger Zahl, so hat es auch wenig Wert, daß sich in ihnen, wie *Eberts* wohl mit Recht erwartet, ein reiches Tierleben entwickelt. Für die Gesamt-Nahrungsproduktion der Talsperre kann die eventuelle Anreicherung der Fauna in diesen Teichen kaum irgendeine Bedeutung haben.

Ich stehe also dem Projekt der sog. „Abfangteiche“ absolut skeptisch gegenüber und möchte wünschen, daß es ein für allemal aus den „Gutachten über Talsperrenfischerei“ verschwinde!

Nur in einem Falle ist zur Anlage sekundärer Abperrungen im Hauptbecken durchaus zu raten:

Wo durch Wegeanlagen Querdämme durch die Wassermassen nötig werden — so z. B. in der Möhnetalsperre der Stodumer Damm, der Damm bei Wamel und im Teilbachtal —, da sind die Durchlässe in diesen Dämmen so zu gestalten, daß der von dem Damm abgeschnittene Sperrenteil auch dann noch bespannt bleiben kann, wenn der Spiegel der Hauptsperre sinkt. „Abfangteiche“ sind die so entstehenden Seiten- oder Nebensperren jedoch nicht; dem Zurückhalten der Fische sollen sie nicht dienen. Es sind vielmehr selbstständige kleinere Sperren, die ja in fast allen Fällen auch einen selbständigen Zufluß besitzen werden. Sie können für sich bewirtschaftet und eventuell bei geeigneter Abperrung als Brutstreckenteiche verwendet werden und so in den Dienst der Neubesetzung der Hauptsperre treten. (Fortsetzung folgt.)

## VI. Untersuchungen über den Aal.<sup>1)</sup>

Von E. Ehrenbaum.

Seitdem die von *Marukawa* und mir ausgeführten Untersuchungen über das Alter und die Wachstumsgewindigkeit des Aals durch die Publikation unserer Resultate einen gewissen Abschluß gefunden hatten<sup>2)</sup>, ist das Studium der Verteilung der Geschlechter bei Aalen verschiedener Herkunft für mich in noch höherem Grade als bisher schon in den Vordergrund des Interesses getreten und in meinem Laboratorium eifrig verfolgt worden. Infolge des lebhaften Eintretens des Fischereidirektors *Lübber*t, als Vorsitzenden der Aalkommission des Deutschen Fischereivereins, und demnächst des Deutschen Fischereivereins selbst, haben das Reichsamt des Innern und das preussische Landwirtschaftsministerium in dankenswerter Weise Mittel bereitgestellt, die mich in

<sup>1)</sup> Nach einem in der Sitzung der Aalkommission zu Metz am 4. Juni 1913 erstatteten Bericht. Aus: „Der Fischerbote“, V. Jahrgang, Nr. 7.

<sup>2)</sup> Vgl. „Der Fischerbote“ 1912, S. 312—319. Das Heft der „Zeitschrift für Fischerei“, welches die Originalarbeit enthält, ist leider immer noch nicht erschienen, obgleich die Arbeit seit langem gedruckt ist.

den Stand setzen, die vorerwähnten Geschlechtsuntersuchungen durch einen wissenschaftlichen Hilfsarbeiter, Dr. R. M a r c u s , in dem wünschenswerten Umfang weiterführen zu lassen.

Diese Arbeiten haben naturgemäß erst mit dem Beginn der neuen Aalsfangsaison dieses Jahres, also vor wenigen Monaten, einsetzen können, und sind deshalb weit davon entfernt, jetzt bereits einen Einblick in ihre Ergebnisse zu gestatten; aber bei dem großen Interesse, das diesen Untersuchungen auch von seiten der Praktiker entgegengebracht wird, habe ich geglaubt, schon jetzt mit einigen Worten darlegen zu sollen, welche Stellung wir zu den Hauptfragen einnehmen, und welche Gedanken uns bei der Fortführung unserer Studien leiten. Ich hoffe damit zugleich die Mitarbeit der Interessenten in die für uns wünschenswerten Bahnen zu leiten, und uns für die so wichtige Beschaffung eines möglichst reichhaltigen und vielseitigen Untersuchungsmaterials neue Quellen zu eröffnen.

Sinsichtlich des letzteren Punktes ist die weitestgehende Unterstützung erwünscht, und ein jeder, der in der Lage und Willens ist, uns Untersuchungsmaterial zu übersenden, wird hiermit gebeten, sich zu diesem Zwecke mit uns in Verbindung zu setzen<sup>1)</sup>.

Als ich im Herbst vorigen Jahres vor der Aalkommission des Deutschen Fischereivereins mit aller für mich gebotenen Reserve über die Ergebnisse unserer Geschlechtsbestimmungen an den sogenannten Sakaalen der Unterelbe einige Mitteilungen gemacht hatte, die gar nicht für die breitere Öffentlichkeit bestimmt waren, da haben sich trotzdem Fischereiversammlungen und Fachzeitschriften mit dem Mitgeteilten mehr beschäftigt, als die Zuverlässigkeit ihrer Nachrichten ihnen eigentlich erlaubte und auch als mir erwünscht sein konnte. Für mich ergab sich daraus nur eine gute Folge, insofern die von mir gewünschten Zusammenstellungen der mit Sakaalen und Aalbrut bisher erzielten Abwachsresultate in den verschiedenen Gewässern der einzelnen Landesteile von verschiedenen Seiten energisch aufgenommen wurden. Mit dem — wie ich glaube — größten Erfolge ist eine derartige Zusammenstellung vom Zentralfischereiverein für Schleswig-Holstein gemacht worden, und ich möchte das von dieser Seite gegebene Beispiel auch in anderen Landesteilen zur Nachahmung empfehlen. Es kommt begreiflicherweise bei solchen Zusammenstellungen nicht lediglich auf eine Wiedergabe möglichst zahlreicher Erfahrungen von einzelnen an, sondern die Daten müssen vor der Bekanntgabe von einer mit den jeweiligen Verhältnissen und den Bericht erstattenden Personen genau vertrauten Instanz k r i t i s c h g e s i c h t e t sein; sonst laufen gar zu viel wertlose Angaben mit unter, die dem ferner stehenden Beurteiler gegenüber die gleiche Wertschätzung beanspruchen wie die wirklich zuverlässigen Angaben. Namentlich sollten solche Mitteilungen nicht v e r ö f f e n t l i c h t werden, ehe sie kritisch gesichtet sind. Aus Schleswig-Holstein hätte man viel wertvolles Beobachtungsmaterial veröffentlichen können, wenn man nicht verständigerweise dieser Versuchung bisher überhaupt widerstanden hätte.

Ich möchte empfehlen, daß alle dem Deutschen Fischereiverein angeschlossenen Vereine, soweit sie Interesse für den Gegenstand haben, sich bemühen, Beobachtungsmaterial aus ihrem Wirkungskreise zu sammeln, daß sie sich dabei des vom schleswig-holsteinischen Provinzialverein mit uns entworfenen, hier im Anhang abgedruckten F r a g e b o g e n s bedienen, und daß sie aus dem auf diese Weise gesammelten Material einzelne besonders charakteristische und lehrreiche, aber möglichst übersehbare Fälle aussuchen und unter genauer Darlegung der Begleitumstände der Aalkommission des Deutschen Fischereivereins mitteilen, wobei dieselbe zu einer eventuellen Veröffentlichung (je nach Wunsch mit oder ohne Namensnennung des Beobachters) zu ermächtigen wäre.

Diese Berichte werden um so wertvoller sein, je mehr sie sich auf eine ganz objektive Wiedergabe des tatsächlich Beobachteten beschränken und jede tendenziöse Färbung zu vermeiden suchen. Es muß die M ö g l i c h k e i t offen bleiben, die mitgeteilten

<sup>1)</sup> Man schreibe gefälligst an das Fischereibiologische Laboratorium, Hamburg, Kirchenallee 47.

Resultate verschieden zu beurteilen, je nach den Voraussetzungen, mit denen man an sie herantritt; auch sind selbstverständlich ungünstige Ergebnisse der Beobachtungen über das Abwachsen der Sakaale ebenso wertvoll wie erfolgreiche. Da aber die letzteren von den Berichterstattern wohl in den Vordergrund gerückt werden, so will ich hier unumwunden erklären, daß für uns diese Fälle wesentlich nur wegen der Begleitumstände Interesse haben, die geeignet sind, den Tatbestand aufzuklären. Denn die für viele zunächst liegende Möglichkeit, daß die Sakaale aus der Unterelbe un-mittelbar zu wirtschaftlich befriedigenden Abwachsresultaten geführt haben könnten, scheidet für uns vollständig aus, nachdem ich schon im vorigen Jahre auf Grund unserer Untersuchungen in Hamburg erklärt habe, daß die Sakaale von 25 cm an aufwärts zu 90% aus ♂ bestehen, und nachdem eine seither wiederholte und mit erhöhter Sorgfalt durchgeführte Untersuchung von Dr. Marcuș zu demselben Ergebnis gelangt ist. Für uns, die Untersucher, ist an der Tatsache nicht mehr zu zweifeln, daß die unterelbischen Sakaale so außerordentlich wenig ♀ enthalten; aber wir möchten die einzelnen Fälle aufklären, in denen an scheinend gute Abwachsresultate mit diesem Beschäftigungsmaterial erzielt wurden.

Um in diesen Dingen klar zu sehen, ist es vor allem nötig, unsere Kenntnisse von dem allgemeinen Verhalten des Aals in unseren Wasserläufen und Seen noch wesentlich zu vertiefen. Das, was wir bisher davon wissen, ist sehr wenig, und die außerordentlich kapriziöse Eigenart des Aals läßt uns nur eine sehr langsame Vermehrung unseres Wissens erhoffen. Was wir aber brauchen, sind Tatsachen und wieder Tatsachen, aber keine Rasonnements, die sich auf vorgefaßten Meinungen aufbauen.

Danach haben wir unser Arbeitsprogramm eingerichtet. Wir bemühen uns zunächst, mehr Klarheit über die Zusammensetzung der Steigaale in den Zuflüssen der Nordsee und Ostsee zu gewinnen, namentlich über die Altersklassen, die an dem Aufstieg teilnehmen, und beziehen zu diesem Zweck Steigaale vom Weserwehr bei Bremen, von der Wadenitz bei Lübeck und dem Schiffgraben bei Wismar. Wir suchen ferner bei jugendlichen Aalen von 18 oder 20 cm aufwärts, die in den Binnenengewässern vorkommen, die Zusammensetzung nach Geschlechtern festzustellen und haben auch hierfür schon von verschiedenen Punkten Untersuchungsmaterial erhalten, im allgemeinen aber die Ueberzeugung gewonnen, daß solches außerordentlich schwer in genügender Menge aus dem Binnenlande erhältlich ist. Wir bemühen uns ferner — bisher hatten wir in dieser Richtung wenig Erfolg —, aus solchen Gewässern, in die Elbsakaale verpflanzt wurden, ein oder zwei Jahre nach dem Einsetzen Proben zurückzuerhalten, um die etwa veränderte Zusammensetzung der Geschlechter zu untersuchen. Im allgemeinen sind uns kleine Aale (von 20 cm aufwärts) des Binnenlandes irgendwelcher Herkunft für die Untersuchung willkommen, namentlich wenn sie in genügender Individuenzahl (möglichst 100 Stück und mehr) gesandt werden können.

Eine gewisse, wenn auch nicht sehr große Hoffnung knüpfen wir auch an die Ergebnisse der Markierungsversuche, die im vorigen Herbst durch die Aalkommission des Deutschen Fischereivereins in verschiedenen deutschen Gewässern mit Sakaalen vorgenommen wurden. Vorläufig sind nur sehr wenige von diesen als wiedergefangen gemeldet worden.

Durch diese und ähnliche Untersuchungen müssen wir versuchen, zunächst das Verhalten der kleinen heranwachsenden Aale unter normalen Bedingungen kennen zu lernen, um dann auch ihre Reaktion auf die durch das Einsetzen in fremde Gewässer geschaffenen künstlichen Bedingungen zu verstehen.

Der Schlüssel für das Verständnis all der absonderlichen Erscheinungen, die uns das Verhalten des Aals bietet, ist ja wahrscheinlich in dem ausgeprägten Wandertrieb dieses Tieres zu suchen und in seiner unübertrefflichen Fähigkeit, die größten Hindernisse zu überwinden, wenn es sich um die Befriedigung dieses Triebes handelt.

Eine ungenügende Berücksichtigung dieser Eigentümlichkeiten täuscht viele Fischwirte über die Möglichkeit, die Aale, die sie in ihre Gewässer hineinsetzen, auch in den-

selben zu halten. Es ist gewiß nicht zu bezweifeln, daß einige der verpflanzten Aale ihr neues Domizil annehmen und behalten; aber in der Zusammensetzung (nach Geschlechtern), in der sie hineingelangten, bleiben sie wahrscheinlich fast nie drin. Es muß auch wohl mit der Möglichkeit gerechnet werden, daß das Einsetzen von Aalen in gewisse Gewässer, diese auch anderen Aalen als Aufenthalt begehrenswert macht, selbst wenn sie vorher von solchen nicht bewohnt waren und scheinbar nicht besucht werden konnten.

Deffnen sich durch diese Annahme schon für die Aale in Sakaalgröße sehr viele Möglichkeiten der Ortsveränderung, so ist das für die kleine Aalbrut natürlich in noch viel höherem Maße der Fall. Das sei zur Beruhigung derjenigen gesagt, die sich nicht entblödet haben, in unseren Untersuchungen nichts als eine Aktion zugunsten der englischen Aalbrut und gegen die Sakaale der Unterelbe zu sehen. Diese Leute, die das Interesse der Altenwärder Aalfischer durch solche Bemerkungen wahrzunehmen glaubten, sollten sich doch sagen, daß Arbeiten, die auf Wissenschaftlichkeit und Gewissenhaftigkeit Anspruch machen, nicht wohl mit im voraus festgelegten Resultaten unternommen werden können.

Je mehr uns aber unsere Untersuchungen Gelegenheit geben, in die Materie einzudringen, desto fester muß ich auf dem Standpunkt beharren, den ich schon im vorigen Herbst bei meinen Darlegungen über die Aalbesatzfrage eingenommen habe. Ich betone wieder und wieder, daß die Sakaale der Unterelbe von 25 bis 30 cm Länge nur 10% ♀ enthalten, die größeren mehr und die kleineren noch etwas weniger, aber ich muß es jedem einzelnen überlassen, daraus für sein Verhalten beim Besetzen seiner Gewässer diejenigen Konsequenzen zu ziehen, die er nach seinen eigenen Erfahrungen für richtig hält; und ich will auch der Aalkommission des Deutschen Fischereivereins nicht anraten, ihre Autorität dahin geltend zu machen, daß sie nur ein bestimmtes Besatzmaterial empfiehlt, seien es Elbaale von einer gewissen Größe, oder sei es englische Aalbrut.

Angesichts der Unstimmigkeiten, die zwischen den Ergebnissen unserer Geschlechtsbestimmungen und den Erfahrungen einiger recht zuverlässiger Beobachter über die mit Elbaalen erzielten Abwachsresultate noch bestehen, erscheint die von mir empfohlene Zurückhaltung entschieden geboten, zumal hier auch die Interessen eines nicht unwichtigen Zweiges der Elbfischerei auf dem Spiele stehen.

Schließlich möchte ich nicht unerwähnt lassen, daß die bisher zu meiner Kenntnis gelangten Erfahrungen über den Abwachs von Sakaalen, namentlich in den schleswig-holsteinischen Gewässern, doch auch in einigen Punkten eine erfreuliche Uebereinstimmung mit den Resultaten unserer Untersuchungen ergeben haben, namentlich soweit es sich bei diesen um Altersbesitzimungen handelte. Man hat bei wiederholten Gelegenheiten zu erkennen geglaubt — und dies namentlich aus der Gleichmäßigkeit des abgefischten Materials in Form und Größe entnommen —, daß die Sakaale etwa zehn Jahre gebrauchten, bis sie zum Blankaal von  $\frac{3}{4}$  oder 1 Pfund Gewicht herangewachsen waren. Dies stimmt ziemlich gut mit unseren Befunden über die Wachstumsgeschwindigkeit des Aals in der Elbe, Alster und im Daffower Binnensee überein; und ich halte es für richtig, diese Wachstumsgeschwindigkeit auch für andere offene Gewässer zunächst als Norm anzunehmen. Es mag ja sein, und es ist sogar wahrscheinlich, daß Aale in manchen geschlossenen Gewässern unter besonders günstigen Verhältnissen auch schneller wachsen können; aber der exakte Nachweis dafür bleibt noch zu führen, ebenso wie eine Feststellung darüber, wie groß die Beschleunigung des Wachstums sein kann. Nach vorheriger schriftlicher Vereinbarung ist uns die Zusendung von geeignetem Untersuchungsmaterial aus solchen als besonders günstig angesehenen Gewässern sehr erwünscht.

Vorläufig aber dürfen wir die immer wieder auftauchenden Angaben, die über das Abwachsen von Sakaalen zu empfindigen Aalen in zwei bis drei Jahren zu berichten wissen, als der erforderlichen Zuverlässigkeit entbehrend ablehnen.

## Anhang!

### Fragebogen für die Abwachsverhältnisse von Albrut und Sakaalen.

1. In welchen Jahren und in welchen Mengen haben Sie Albrut oder Sacklinge ausgefetzt?  
Woher haben Sie den Albesatz bezogen?
2. In welche Gewässer sind diese Male ausgefetzt?
  - a) Bezeichnung der Gewässer:
  - b) Tiefen und Temperaturverhältnisse (ev. nur angeben, ob warm oder kalt):
  - c) Größe:
  - d) Zu- und Abflußverhältnisse. Ist ein natürlicher Malaufstieg vorhanden?
3. Welche Erfolge sind erzielt?
  - a) Welche Mengen sind vor dem Einsetzen gefangen worden?
  - b) Wie groß sind die nach der Ausfetzung jährlich gefangenen Mengen in den einzelnen Jahren?
  - c) Wie groß ist der Gewinn, den Sie erzielt zu haben glauben?
4. Werden Sie mit der Ausfetzung von Albrut oder Sakaalen fortfahren?
5. Haben Sie besondere Beobachtungen mit dem Abwachs der ausgefetzten „Sackaale“ gemacht und welche?

## VII. Nochmals: Teichdüngungsversuche.

Von Dr. Eugen Neresheimer, Wien.

Zu meiner Kritik der Kuhnertschen Teichdüngungspropaganda habe ich zahlreiche Zustimmungsschreiben erhalten, darunter von hervorragenden Fachleuten, die mit meinen (und natürlich meiner beiden Mitarbeiter) Ansichten vollständig übereinstimmen<sup>1)</sup>. Daß es auch an Widerspruch nicht fehlen würde, war zu erwarten. Es handelt sich vorläufig, daß sei nochmals betont, ausschließlich um die Kritik der Publikationen des Herrn Direktors Kuhnert, da wir ja unsere eigenen Resultate und die Belege dazu noch nicht veröffentlicht haben.

Einen willkommenen Beitrag zur Diskussion liefert in Nr. 29 der Neudammer „Fischerei-Zeitung“ Herr Jürgen Ulrich, indem er seine Ausführungen bei der Debatte in Kiel wörtlich reproduziert. Sie stellen eine Kritik der Kuhnertschen Versuche in einigen wesentlichen Punkten dar, die sich sachlich mit meiner Kritik völlig deckt. Wenn Herr Ulrich aber meint, meine Kritik sei zu scharf gewesen, und Herr Kuhnert habe das nicht verdient, so kann man darüber streiten. Unsere Absicht war, nicht nur Klarheit über die Sache selbst zu verbreiten, sondern zu diesem Zweck das hauptsächlichste Hindernis zu beseitigen, d. h. die irreführenden Vorurteile, die Herr Kuhnert seit Jahren in den Köpfen seiner Leser erzeugt haben muß, durch eine rücksichtslose Kennzeichnung seiner im höchsten Grad leichtfertigen Arbeits- und Rechnungsmethode zu zerstören, und dadurch Raum und Unbefangenheit zu schaffen für die Ausführung der so dringend nötigen wirklich exakten Versuche. Ich glaube — und ich stehe mit dieser Meinung nicht allein da —, daß man in solchem Falle gar nicht zu scharf sein kann. Die „Entgegnung“ des Herrn Kuhnert, mit ihrem sorgfältigen Ausweichen vor allen Hauptpunkten und ihren Ausreden — siehe die Erklärung der Anwendung der Ausdrücke „Ertrag“ und „Zuwachs“ — kann mich in dieser Meinung nur bestärken. — Auch Herr Seyling, der fröhliche Fischmarktberichterstatter der „Fischerei-Zeitung“, glaubt seine Meinung über die Teichdüngungskontroverse nicht zurückhalten zu sollen.

<sup>1)</sup> Anmerkung der Redaktion. Auch die Redaktion der „Allgemeinen Fischerei-Zeitung“ hat derartige Zustimmungserklärungen erhalten.



Es gibt ja auch keine Frage auf der weiten Welt, über die er nicht schon im Rahmen seiner Marktberichte (anmutig und klug im Tone einer Bierzeitung) geplaudert hätte. Wenn aber gerade dieser Herr, der sich erst in letzter Zeit durch die unerfreulichsten Raßbalgereien bemerkbar gemacht hat, mich wegen meiner „nichts weniger als vornehm gehaltenen Angriffe“ zurechtweisen will, so fehlt ihm dazu wohl jede sowohl persönliche wie sachliche Qualifikation. Zum Beweis dafür beschränke ich mich heute nur auf den Nachweis, daß Herr H e h l i n g von der Leichdüngung nicht das geringste versteht.

Des zum Beweise diene ein Artikel des Herrn Fischereidirektors H e h l i n g in der „Deutschen Landwirtschaftlichen Presse“, Bd. 35, 1908, S. 342. Herr H e h l i n g lehnt darin die Vornahme von Leichdüngungsversuchen ganz energisch ab, „d a d i e s e V e r s u c h e b e r e i t s e r l e d i g t s i n d“. (Wo, frage man die Redaktion.) Aus seinen durch keinerlei Sachkenntnis getrüben Urteilen über K u h n e r t s Publikationen sei nur das Folgende zitiert:

„Wie Herr K u h n e r t richtig sagt, entstehen aus der Düngung mit Chilesalpeter zunächst Algen. Was soll der Karpfen wohl mit den Algen anfangen? Es ist ein Leichunkraut (übrigens ist Alge ein sehr weiter Begriff und ihrer Arten eine ungeheure Menge), das entsteht, nach kurzer Lebensdauer niedersinkt und in der Umgegend erst Plankton, d. h. Karpfenfutter bildet.“ (!)

Weiter heißt es dann: „Die Alge hindert den Karpfen an seiner Bewegungsfreiheit und setzt ihn seinen Feinden mehr als bisher aus, sie hindert ihn an der Aufindung des Futters usw.“

Offenbar ist Herr H e h l i n g wegen der ungeheuren Menge der Algenarten bisher in seiner Kenntnis noch nicht über die Fadenalgen hinausgekommen. Von den einzelligen Algen als Nahrung der Organismen, die er als Leichplankton bezeichnet, weiß er noch nichts. Besonders gut gefällt mir der Satz in dem zitierten Artikel: „Unsere Sommer sind zu kurz, um solche Versuche mit Vorteil machen zu können.“ Wenn übrigens jemand mit den Ausführungen Herrn H e h l i n g s über den Stallbänger in der Leichwirtschaft (Nr. 29 dieses Jahrgangs der „Fischerei-Zeitung“) nicht einverstanden ist, so kann er aus dem zitierten Aufsatz in der „Deutschen Landwirtschaftlichen Presse“ sich die gegenteilige Belehrung schöpfen. Dort heißt es: „Es ist unglaublich, wie schnell das Wasser Fäkalien umsetzt; z. B. tun Sie ein Häufchen Fäkalien in einen Teich, dessen Temperatur 15 Grad beträgt. Nach 24 Stunden werden Sie nichts mehr davon sehen.“ Er schildert dann begeistert die ungeheuren Mengen von Plankton, die an Stelle dieses Häufchens entstanden sind. Damals also waren die wöchentlichen Umpackungen noch nicht notwendig.

Herr H e h l i n g möge trachten, für seine ferneren Ergüsse ein Gebiet zu finden, auf dem er wenigstens die unerläßlichen Elementarkenntnisse besitzt; den reichsdeutschen Leichwirten kann er es ruhig überlassen, ob sie sachliche Studien deshalb unbeachtet lassen wollen, weil sie nicht in Deutschland, sondern in Oesterreich ausgeführt worden sind.

Wenn ich geahnt hätte, daß Herr Fischereidirektor H e h l i n g meinen Aufsatz lesen würde, so hätte ich gewiß ausdrücklich erklärt, was die Bezeichnungen Ca, N, K und P zu bedeuten haben. Alle meine anderen Leser haben es gewiß schon längst gewußt. Ich möchte sie also nicht dadurch kränken, daß ich diese Erklärung hier gebe; ich bin aber gerne bereit, Herrn Fischereidirektor H e h l i n g auf Wunsch brieflich Aufschluß zu geben, falls er es nicht vorzieht, sich bei der Redaktion der ihm nahestehenden Neudammer „Fischerei-Zeitung“ danach zu erkundigen, wo diese und andere chemische Zeichen, z. B. in der Nr. 28 vom 13. Juli 1913, in sehr ausgiebiger Weise gebraucht sind, ohne daß sich Herr H e h l i n g darüber aufgeregt hätte.

### VIII. Vermischte Mitteilungen.

**Regl. Verordnung über die Fischerei in Sachsen.** Wir machen die sächsischen Fischereiberechtigten, Fischereipächter, Fischereibeamten, Fischer und Angler darauf aufmerksam, daß im 8. Stück des Gesetz- und Verordnungsblattes für das Königreich Sachsen eine Verordnung vom 16. Mai 1913 über die Ausübung der Fischerei

in fließenden Gewässern erschienen ist, welche für alle Interessenten von besonderer Wichtigkeit ist.

**Eine Fischereiausstellung** findet in der Zeit vom 6. bis 9. September d. J. gelegentlich der Deutsch-Böhmischen Landesschau in R o m o t a u statt.

**Fischsterben in der Altmühl.** In der Altmühl, und zwar in deren oberstem Teile (Bezirk Feuchtwangen), sind am Freitag den 6. Juni auf einer kleinen, einige Hundert Meter langen Strecke fast alle Fische zugrunde gegangen, Weißfische, Hechte und Schleien. Als Ursache ist ein schweres Gewitter mit Hagelschlag anzusehen, wodurch auch die angrenzenden Wiesen und Felder schwer gelitten haben. Durch die von den Wiesen in die Altmühl geschwemmten großen Eisküde, die sich an einer teichartig verbreiterten, sehr ruhigen Altmühlstrecke ansammelten, wurde das Wasser sehr stark abgekühlt. Die Fische sind also entweder infolge Sauerstoffarmut des Wassers vor dem Gewitter oder durch den plötzlichen Temperatursturz nach dem Gewitter gestorben. — Das Fischsterben hätte vermieden werden können, wenn der Fluß rechtzeitig geräumt worden wäre, so daß das Wasser einen Abfluß gehabt hätte. Die Pflanzen stehen aber, namentlich an den seichten Stellen, so dicht, daß das Wasser stellenweise tümpelartig aufgestaut wird. Der Fall mag als Beispiel dafür gelten, daß die Räumung für den Fischer von größtem Wert sein kann. -K-

**Ein großes Fischsterben** in der Neisse hat in Ragdorf und anderen Dörfern große Entrüstung und Aufregung hervorgerufen. An den Flußrändern schwimmen an der Oberfläche Tausende von toten Fischen, die einen furchtbaren Geruch verbreiten. Die Fische mußten aus dem Fluß entfernt und eingescharrt werden. Man befürchtet, daß die ganze Fischbrut eingegangen ist. Vermutlich rührt das große Fischsterben von den Fabrikwässern aus Guben her, denn oberhalb Gubens ist das Fischsterben nicht beobachtet worden. Deutsche Tagesztg., Berlin.

**Schutz den Fischen bei Rückgang des Hochwassers.** Die Großherzogliche Forst- und Domänenverwaltung in Karlsruhe hat in dankenswerter Weise die ihr unterstehenden Domänenämter angewiesen, angesichts des zurzeit herrschenden hohen Rheinwasserstandes dafür Vorkehrung zu treffen, daß die beim Rückgang des Hochwassers in Vertiefungen des Vorlands zurückbleibenden untermaßigen Fische, insbesondere die Fischbrut, rechtzeitig herausgefangen und als bald wieder in das fließende Wasser gesetzt werden.

Es ist zu wünschen, daß diese Maßnahmen von den beteiligten Fischwasserbesitzern und -pächtern nach Kräften unterstützt werden und auch anderwärts verständnisvolle Nachahmung finden. Badischer Fischereiverein Karlsruhe.

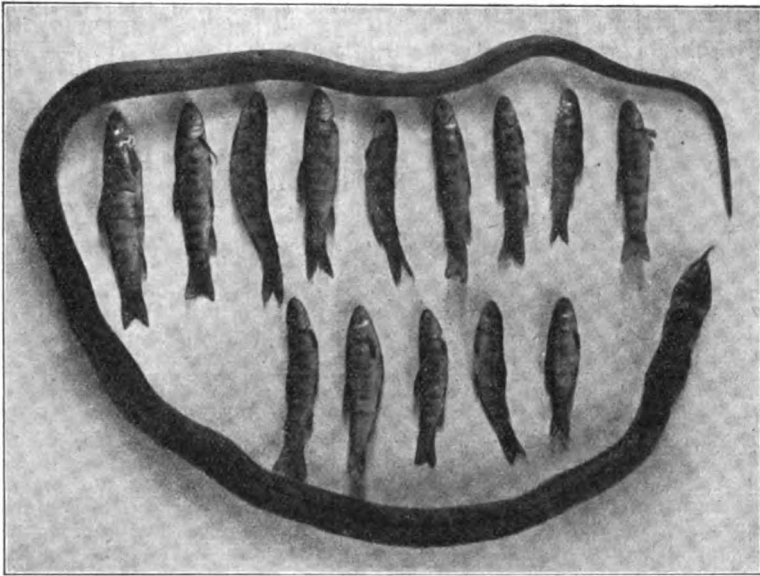
**Fischfang im Bodensee.** Die deutsche Bodenseefischerei war im ersten Halbjahr 1913 ertragsreicher als im gleichen Zeitraum des Vorjahres. Insgesamt wurden 105 549 Kilogramm Fische im Werte von M. 117 803.— gefangen, gegen 92 577 Kilogramm mit M. 105 403.— Wert im ersten Halbjahr des Vorjahres. Obenan stehen wieder Blaufelchen, und zwar mit 49 044 Kilogramm (31 659 Kilogramm) und M. 60 462.— (M. 47 865.—) Wert; es folgen dann Gangfische, Hechte, Sandfelchen, Barsche, Silberforellen und Weißfische. Starke Zunahme zeigen Blau- und Sandfelchen, sowie Gangfische; dagegen hatten ein geringeres Ergebnis Hechte und Barsche.

Neues Tagblatt, Stuttgart.

**Verpachtung einer der größten Teichwirtschaften Böhmens.** Die dem österreichischen Thronfolger Erzherzog Franz Ferdinand von Oesterreich-Este gehörige Teichwirtschaft Chlumetz bei Wittingau in Südböhmen, welche 70 Teiche im Ausmaße von 1245 Hektar umfaßt, gelangt demnächst zur Verpachtung. Die Teichwirtschaft produziert vorwiegend Karpfen, Zander, Schleien und Hechte.

**Eine Ringelnatter mit ihrer Beute.** Von dem Besitzer der bekannten Fischzuchtanstalt Oberndorf a. N., Herrn Joseph Hofer, wurde der Biologischen Ver-

fuchsstation eine Ringelnatter mit der in ihrem Bauch gefundenen Beute eingefandt. Die folgende Abbildung zeigt die 74 cm lange Schlange und die 14 von ihr verschlungenen Salmonidenjährlinge von 4—9 cm Länge. Die Ringelnatter, die selber



Eine Ringelnatter mit ihrer Beute.

nur etwa 100 g Gewicht hat, hatte zu einer Mahlzeit allein 50 g Fische verzehrt, ein sehr interessantes Beispiel von der Gefräßigkeit dieser gefürchteten Fischräuber. M.

## IX. Patentschau Zusammengestellt vom Patentbureau C. KREMER & Co. in BRESEN- Noppen 1898. Ausdr. 1898.

Angemeldetcs Ungarisches Patent: 2947. R. 5630. Verfahren zur Trennung von Schlamm von groben Teichen. Mag Roh n, Amatr. in Brünn. Ang. 10. April 1913.

## X. Personalnotiz.

**Ehrung.** Der Grazer Sportanglerverein hielt am 24. Juni eine außerordentliche Vollversammlung ab, um Herrn Dr. J. W. F e h l m a n n, Assistent am Institute für allgemeine und experimentelle Pathologie an der Grazer Universität, für seine Forschungen auf dem Gebiete der Furunkulose der Salmoniden zum korrespondierenden Mitgliede zu ernennen.

## XI. Vereinsnachrichten.

### Fischereiinteressentenverein Eggenfelden.

Am 31. Mai d. J. wurde in Eggenfelden ein allgemeiner Fischereiinteressentenverein gegründet, dem sofort über 60 Mitglieder beitraten. Trotz des Bestehens des Fischereivereins Rott, der Rottfischereigenossenschaft und des Bezirksfischereivereins Eggenfelden hatten sich auf Einladung des kgl. Bezirksamtes Eggenfelden zahlreiche Fischereiinteressenten aus dem Bezirk eingefunden, die die Gründung eines neuen Fischereivereins für notwendig erachteten.

In seinen einleitenden Worten wies Herr Bezirksamtmann W e i ß auf die Vorteile hin, die ein solcher Verein bietet. Der Fischereifachverständige für Niederbayern hielt darauf einen Vortrag über die Bewirtschaftung von Karpfen- und Forellenteichen, sowie über die Maßnahmen bei Befestigung von kleineren offenen Gewässern.

Wenn die Besitzer von Teichen verhältnismäßig nur in verschwindend kleiner Zahl Mitglieder der im Bezirk schon bestehenden Fischereivereine waren, so lag das daran, daß diese Vereine hauptsächlich die Bewirtschafung der Rott zum Ziel hatten.

Die Hauptaufgabe des neuen Vereins ist aber die Förderung der Teichwirtschaft und die Bewirtschafung der kleineren offenen Gewässer. Gerade das letztere Ziel dürfte auch den Vollzug des Fischereigesetzes insofern wesentlich erleichtern, als das bekannte Mißtrauen, dem man bei jeder Regelung einer Fischereiausübung begegnet, in Zukunft durch anständige Interessenten wirksam verschleht werden kann. Der neue Verein hat auch beschlossen, als Körperschaft dem Kreis- und Landesfischereiverein beizutreten. Um das Zustandekommen der Vereinsgründung haben sich die Herren Bezirksamtmann Weiß und Bezirksamtsassessor Dr. Hausmann besonders verdient gemacht. Str.

## XII. Fragekasten.

**Frage Nr. 29. Herrn A. in D.** In einem Fachblatte habe ich gelesen, daß in Teichen mit moorigem Grund die harte Flora — Binsen, Schilf u. — nach vorherigem Abmähen durch eine Düngung mit Kalk, Kainit, Thomasmehl im Herbst verdrängt werden könne.

Was halten Sie von obiger Düngung in einem Teiche, der fast durchweg von Quellwasser — es befinden sich im Teiche selbst diverse Quellen — gespeist ist und auf sandig-leutigem Grunde steht. Eventuell was würden Sie mir zur Verdrängung der harten Flora empfehlen und wodurch mache ich den Teich nahrungsreicher?

**Antwort.** Ueber die Wirkung der künstlichen Düngung in Teichen steht zurzeit noch nichts fest, wie Sie aus den Veröffentlichungen von Dr. Neresheimer über Teichdüngungsversuche in Nummer 13 u. 14 der „Allgemeinen Fischerei-Zeitung“ entnehmen können. Soviel kann man aber schon jetzt bestimmt behaupten, daß es unmöglich ist, durch Düngung mit Kalk, Kainit und Thomasmehl die harte Flora, d. h. Schilf und Binsen, zu beseitigen. Im Gegenteil, wenn man in stark verwachsenen Teichen künstlichen Dünger einführt, so hat man die Erfahrung machen müssen, daß davon Schilf und Binsen den Hauptnutzen gezogen haben und üppig gewuchert sind. Die Düngung hat dann zweifellosen Schaden gebracht, und man kann daraus die Lehre ziehen, daß man die künstliche Düngung in stark verwachsenen Teichen nicht früher anwenden darf, bevor man nicht durch systematisches und rechtzeitiges Ausmähen die harte Flora unterdrückt hat. Dies geschieht am besten im Monat Juni, wenn das Schilf die sogenannten Herzblätter bekommt. Dann muß es ca. 10 cm tief unter Wasser geschnitten werden, und diese Maßnahme ist in den nächsten Jahren, wenn nötig, zu wiederholen.

Um den Teichboden ertragreicher zu machen, hat sich bisher am besten die Düngung mit Stallmist bewährt, wogegen es noch nicht sicher feststeht, wie man zu verfahren hat, um mit künstlichen Düngemitteln sicher höhere Erträge aus Teichen herauszuwirtschaften. Dies zu ermitteln, soll die Aufgabe der zu diesem Zweck begründeten teichwirtschaftlichen Versuchstationen sein.

## XIII. Literatur.

**Das Preussische Wassergesetz vom 7. April 1913.** Mit Erläuterungen, einer Einleitung, einer Zuständigkeits-tabelle und einem ausführlichen Sachregister versehen von Max Herrmann, Rechtsanwalt in Berlin. Verlag von Wilhelm Gottl. Korn in Breslau. 1913.

Der Hauptteil des Buches, der das Wassergesetz selbst mit Anmerkungen enthält, gliedert sich dem Inhalt des Gesetzes entsprechend in elf Abschnitte, von denen Abschnitt I bis IV die Wasserläufe, die Gewässer, die nicht zu den Wasserläufen gehören, die Wassergenossenschaften und die Verhütung der Hochwassergefahr behandeln, im V. bis X. Abschnitt folgen dann Zwangsrechte, Wasserpolizeibehörden, Schaaämter, Wasserräte, Landeswasseramt und Strafbestimmungen, schließlich im XI. Abschnitt Uebergangs- und Schlußbestimmungen. Besonders hervorzuheben ist die ausführliche Zuständigkeits-tabelle, in welcher für jeden Rechtsfall sowohl die zuständige Behörde wie auch das in Betracht kommende Rechtsmittel angegeben ist. Ein sehr eingehendes Sachregister erleichtert den Gebrauch des Buches. M.

**Kommentar zum Preussischen Wassergesetz** von A. Klose, Syndikus. In dem Verlage von Klemens Reuschel, Berlin W. 57, ist soeben ein Kommentar zum Preussischen Wassergesetz aus der Feder eines gründlichen Sachkenners hervorgegangen. Es wird in dem Buche neben einer Einleitung und dem Gesetzestext, der durch entsprechende Gliederung übersichtlich gestaltet ist, eine kurze erschöpfende Erläuterung zu jeder einzelnen Bestimmung gegeben, die nicht nur die rechtlichen, sondern auch die technischen und wasserwirtschaftlichen Gesichtspunkte ausführlich berührt. Zur leichteren Einführung in das neue Recht wird überall auf die Unterschiede vom bisherigen Recht hingewiesen. Das Buch stellt daher ein für Juristen, Gemeinden, Techniker, Wassertreibwerksbesitzer, Industrielle, Landwirte und Gewerbetreibende äußerst brauchbares und vortreffliches Hilfsmittel der Praxis dar und kann allen Interessenten warm empfohlen werden. Preis M. 5.—.

# XIV. Fischerei- und Fischmarktberichte.

**Bericht über den Engrosverkauf in Karpfen und Schleien am Berliner Markt in der Zeit vom 22. Juli bis 7. August 1913 von Paul Melzer.**

Karpfen, reichlicher zugeführt, erzielten weiterhin befriedigende Preise.

Schleie, in kleineren Quanten täglich am Markte, wurden gut bezahlt. Besonders gefragt und hochbezahlt sind Portionschleie (½pfündige Fische).

| Juli   |                              | Karpfen: p. 50 kg = M. | Juli   |                    | Schleie: p. 50 kg = M. |
|--------|------------------------------|------------------------|--------|--------------------|------------------------|
| 22.    | lebend, Spiegel, unfortiert  | 109                    | 23.    | lebend, groß       | 110—116                |
| 23.    | " gemischt, unfortiert       | 121                    | 23.    | " klein            | 141—143                |
| 23.    | " 50—60er, Spiegel           | 114                    | 23.    | tot                | 85                     |
| 23.    | tot                          | 71                     | 24.    | lebend, unfortiert | 121—132                |
| 24.    | lebend, 50—70er, Spiegel     | 103—107                | 24.    | " groß             | 111—113                |
| 24.    | " 40—50er, "                 | 109—118                | 24.    | " klein            | 136—143                |
| 24.    | tot                          | 69                     | 25.    | " unfortiert       | 110—131                |
| 25.    | lebend, Spiegel, unfortiert  | 108—110                | 25.    | " klein            | 139—148                |
| 25.    | " 50—60er, Spiegel           | 112                    | 25.    | tot                | 80                     |
| 26.    | " 50—60er, gemischt          | 106                    | 26.    | lebend, unfortiert | 126—133                |
| 26.    | " 50—60er, Spiegel           | 106—113                | 26.    | " klein            | 138—139                |
| 26.    | " 40—50er, Schuppen          | 112—114                | 26.    | tot                | 87                     |
| 26.    | tot                          | 76                     | 28.    | lebend, groß       | 113                    |
| 28.    | lebend, 50—60er, Spiegel     | 105—109                | 28.    | " klein            | 152                    |
| 28.    | tot                          | 64                     | 29.    | " unfortiert       | 111—124                |
| 29.    | lebend, 50—60er, gemischt    | 105                    | 29.    | " klein            | 137—149                |
| 29.    | " 50—60er, Spiegel           | 101—107                | 30.    | " unfortiert       | 113—128                |
| 29.    | tot                          | 67                     | 30.    | " klein            | 141—146                |
| 30.    | lebend, 50—60er, gemischt    | 107—110                | 30.    | tot                | 69—79                  |
| 30.    | " 40—50er, Spiegel           | 120                    | 31.    | lebend, unfortiert | 121—133                |
| 31.    | " 50—60er, Spiegel           | 103—109                | 31.    | " klein            | 141—144                |
| 31.    | tot                          | 75                     | 31.    | tot                | 71—85                  |
| August |                              |                        | August |                    |                        |
| 1.     | lebend, 40—50er, gemischt    | 114                    | 1.     | lebend, unfortiert | 120—138                |
| 1.     | " 50—60er, Spiegel           | 103—108                | 1.     | " klein            | 138—149                |
| 1.     | tot                          | 78                     | 1.     | tot                | 86                     |
| 2.     | lebend, 50—60er, gemischt    | 103                    | 2.     | lebend, unfortiert | 128—137                |
| 2.     | " 50—80er, Spiegel           | 95—106                 | 2.     | " klein            | 145                    |
| 2.     | " unfortiert, gemischt       | 95                     | 2.     | tot                | 67—85                  |
| 2.     | tot                          | 62                     | 4.     | lebend, unfortiert | 131—138                |
| 4.     | lebend, 40—50er, Spiegel     | 110                    | 4.     | " klein            | 140—158                |
| 4.     | tot                          | 82                     | 5.     | " groß             | —                      |
| 5.     | lebend, unfortiert, gemischt | 107                    | 5.     | " unfortiert       | 138                    |
| 6.     | tot                          | 77                     | 5.     | " klein            | 146—159                |
| 7.     | lebend, 50—60er, gemischt    | 103—109                | 5.     | tot                | 92                     |
| 7.     | " unfortiert, gemischt       | 101—105                | 6.     | lebend, unfortiert | 120—137                |
| 7.     | tot                          | 68—69                  | 6.     | " klein            | 147—160                |
| Juli   |                              | Schleie: p. 50 kg = M. | 6.     | tot                | 90                     |
| 22.    | lebend, unfortiert           | 112—126                | 7.     | lebend, unfortiert | 127—136                |
| 22.    | " groß                       | 110—114                | 7.     | " groß             | 114—116                |
| 22.    | " klein                      | 131—142                | 7.     | " klein            | 140—155                |
| 22.    | tot                          | 72—86                  | 7.     | tot                | 80                     |
| 23.    | lebend, unfortiert           | 118—136                |        |                    |                        |

## Dresdener Marktpreise (Detailpreise) für lebende Fische.

| Bezeichnung     | Vom                       |                        |
|-----------------|---------------------------|------------------------|
|                 | 28. Juli bis 3. Aug. 1913 | 4. bis 10. August 1913 |
| Karpfen         | M. 1.40                   | 1.40                   |
| Portionschleien | 1.80                      | 1.80                   |
| große Schleien  | 1.40                      | 1.40                   |
| Forellen        | 4.00                      | 4.00                   |
| Hechte          | 1.40                      | 1.40                   |
| Aale            | 1.50—1.80                 | 1.50—1.80              |
| Hummeru         | 4.00                      | 4.00                   |
| Welse           | 80                        | 80 M.                  |

## **✓ Tüchtiger, älterer Fischmeister**

mögl. verheiratet, kann sich unter Uebernahme der Betriebsleitung an in Nord-Thüringen neu zu errichtenden Forellen-Mästerei und -Züchterei mit einigen Tausend Mark vorteilhaft beteiligen. Sehr gutes, reichliches Quell- und Wildbach-Wasser, leichte Futterfleischbeschaffung, schöne Wohnung und ev. gute Verpflegung. Anfänger wollen sich nicht melden, sondern nur erfahrene, gut empfohlene Fachleute, die imstande sind, von der Anlage ab zu beiderseitigem Nutzen selbstständig zu arbeiten und gute Produkte zu erzielen, für deren vorteilhaften Absatz gesorgt ist. Angebote an **Wilhelm Rathke, Magdeburg**, Bahnhofstraße 35. 471a

## **Fischmeister gesucht.**

Suche soliden tüchtigen jungen Mann für Salmonidenzuchtanstalt bei freier Station und Familienanschluß per 1. oder 15. August. Offerte mit Zeugnisabschriften erbeten unter **X. 48** an die Expedition d. Bl. 43b

## **Gehilfe.**

Eine Fischzuchtanstalt **sucht** einen jungen Mann, der etwas Erfahrung in der Fischzucht hat, per sofort oder später. Gehalt monatlich 75 Mk. bei freier Wohnung.

Offerte an **Fischzucht Hohenbuchen**, **Post Woppenbüttel**, Holstein. 470 a

Zum 1. Oktober d. J. suche vollständig selbständigen verheirat., ehrlichen, fachmänn.

## **tüchtigen Fischer**

zur Ausübung einer Flußfischerei. Zu erst. in d. Exped. d. Bl. unt. H. Nr. 16. 762b

## **Junger Mann**

(21 Jahre), in Forellenzucht (speziell Aufzucht und Mast) sowie Karpfenwirtschaft und Teichbau erfahren, sucht bis 1. Oktober passende Stellung. Alle Arbeiten werden selbständig verrichtet. Gefl. Offert. erbet. unt. **H. 250 B.** an die Exped. d. Bl. 337a

## **Fischmeister**

ledig, militärfrei, 28 Jahre alt, in der Aufzucht und Mast der Salmoniden, sowie in Bachfischerei vollständig erfahren, gestützt auf gute Zeugnisse, sucht auf 1. Oktober Stellung zu verändern. Offerten unter **E. 75** an die Expedition d. Blattes. 476a

Für die Ausbildung in der Fischerei, Fischzucht und Teichwirtschaft junger, mit guter Schulbildung versehener, möglichst praktischer 428a

## **Fischer gesucht.**

Anmeldungen nur schriftlich an den **Zentral-Fischerei-Verein** für Schleswig-Holstein e. V. in Rortorf i. H.

## **Lediger Fischmeister** 47

der in der Aufzucht von Forellenbrut, Seelingen, Mast- und Zuchtfischen durchaus erfahren, Spezial-Fütterung, sucht per sofort Stellung, am liebsten da, wo ihm Gelegenheit geboten wird, die Anlage in 2-3 Jahren pachtweise zu übernehmen. Anfragen befördert unter „**Fütterung**“ die Exped. d. Bl.

## **Fischmeister** 338a

militärfrei, ledig, kath., in allen Teilen der Salmoniden- sowie Karpfenzucht, Fluß- und Bachfischerei tüchtig, nüchtern und verlässlich, wünscht, gestützt auf gute Zeugnisse, bis September oder später seine Stelle zu ändern.

Gefällige Zuschriften erbeten an **Hans Kottl'sche Fischzuchtanstalt Nebl-Str.**

## **Gelegenheitsanst.**

Abzugeben in Bayern

## **3000 diesj. Bachsaiblinge**

8 1/2 Monate alt, Größe 9-12 cm, kerngesunde Ware, à 1000 Stück **M. 150.-**, à 100 Stück **M. 16.50.** Lieferung sofort. Off. u. **X. P. 100** an die Exped. d. Fisch.-Ztg. 276a

## **Für Sportsfischer!**

**Schönes Fischen- und Aeschenwasser** (ungefähr 5 km lang) zu verkaufen. Auskunft erteilt der **Kreisfischereiverein** Rändige von Niederbayern in Landschul.

**Franz Höhner, Küferei**  
**Woppenhausen, Rhön bei Fulda**  
liefert

## **Fischfässer**

jeder Größe in bester Ausführung, auch **Sauerstoff-Fässer** fix und fertig, billigt. Offerte gerne zu Diensten. 478a

# Staatliche Fischmärkte Hamburg und Cuxhaven.

**Fischmarkt  
Hamburg - St. Pauli.**

Auktionsweiser Verkauf aller Fischereiprodukte durch die vom Staat zugelassenen und beaufsichtigten Auktionatoren: Johann Cohrs, Johann von Eitzen, G. Platzmann.

**Auktionen von See-, Fluss- und Teichfischen. Grosse Hälteranlagen für lebende Fische.**

**Fischmarkt Cuxhaven.** Auktionsweiser Verkauf aller Fischereiprodukte durch die staatlichen Auktionatoren.

**Grosse Hälteranlagen für lebende Fische.**

Auskünfte über Verkauf und Einkauf von Fischereiprodukten, auch über den Bezug von Fischmehl und von frischen und getrockneten Futterfischen für Teichwirtschaften erteilen die 464a

**Staatliche Fischereidirektion in Hamburg und die Staatliche Fischereinspektion in Cuxhaven.**

**Die Forellenzucht  
Barbarastraße Freising (Bayern)**

Telephon 31

hat große Mengen **Aleschenseklinge,**

**Woojachforellen=**

und 100 000 Stück

**Regenbogenforellen-Seklinge**

in prima Ware sehr billig abzugeben.

Man verlange Preisliste. 9b

150 000

298a

## Jungfische

Regenbogen, aus 60 großen Brutteichen, besonders billig abzugeben

**G. v. Wulffen'sche Verwaltung**

Wäßen-Seeichow, Bez. Magdeburg.

## ! Achtung !

Solange der Vorrat reicht, verlaufe ich trotz der Steuer: 977 b

**1000 Zigaretten** für nur **5.80 M.**

**10 Pfd. Postolli Jägertabak 4.70 "**

**10 " " Förstertabak 5.40 "**

**ff. Bremer Zigaretten in allen Preislagen.**

Verband gegen Nachnahme.

## W. M. CLASEN

Bremen, Langenstraße 67/68.

## Karpfen-Teichwirtschaft

größere, zu kaufen gesucht.

Angabe der näheren Verhältnisse, sowie Preis erbeten unter T. Nr. 100 an die Exp. der Fischerei-Zeitung. 820b

## Fischzüchterei Poppenhausen

Bez. Kassel

Liefert prima **Seklinge** August bis Dezember wegen Massenabgabe sehr billig zum Spottpreise franko lebend jeder Bahnstation, man wolle Größe, Sorte und Menge angeben der

**Wachforelle, Regenbogenforelle, Bachsaiblings, Alesche, Karpfen und Schleien, sowie deutsche Edelkrebse.**

Abnehmer von 20 000 und mehr besonders billig, kleine Posten werden mit Sauerstoffapparaten geliefert. Kann überall für lebende Ankunft Garantie leisten bis 100 Stunden Transport. Seklinge können Wildlinge und auch Gefütterte abgegeben werden, je nach Wunsch. Man fordere Preise. Eier für kommende Saison nehme Aufträge ebenfalls an, in bekannter bester Qualität, von großen Wildeltern.

# Dr. Schillinger'sche Fischzuchtanstalt

Reisefahrt bei Freising, größte Fischzucht Deutschlands, Post u. Telefon Massenhausen  
(Anruf: Lohhof Str. 6), offeriert in la Ware von Wildfischen, aus eigenen Gewässern gewonnen  
nur in garantiert erstklassiger Ware.

Vom Herbst an große Posten von

Neisen-

Bachsaiblings-

Bachforellen-

Regenbogenforellen-

Elbsaiblings-

**Seklingen**

Seeforellen-

Karentaforellen-

Moosachforellen-

Seesaiblings-

**Seklingen**

zweiförmige: Bachsaiblings, Bachforellen, Regenbogenforellen.



Direkt bei Bahnstation i. Harz

idyllisch **Landitz**, 38 Morgen  
gelegener, groß,  
Garten, Wald, Acker, 11 Fischteiche,  
Geflügelwiesen mit lukrativ angelegter

**Forellenzüchterei**

und **Geflügel-Zuchtanstalt**

mit brill. Reingewinn ist wegen geschäftl.  
Verhind. d. Bes. gegen M. 10 000.— An-  
zahlung verkäuflich. 128.

**Eckenberg & Co., Hannover.**



**500 000**

**Bachforellen-Eier**

für die kommende Brutperiode 535b

**zu kaufen gesucht.**

Es kann nur prima Ware berücksichtigt  
werden. Angebote mit alleräußerster Preis-  
notierung unter M. S. 17 an die Exp. d. Bl.

## Bekanntmachung.

Die fiskalische

**Fischerei auf der Müggelspree**  
von **Alabiskrug bis Sievershale** soll neu  
verpachtet werden.

Die Bedingungen liegen im Bureau des  
unterzeichneten Wasserbauamts, Freiheit 16,  
aus oder können gegen postfreie Einsendung  
von 1.50 Mark bezogen werden.

Angebote mit der Aufschrift „Spree-  
fischerei“ sind bis zum **10. September 1913**,  
vormittags **10 Uhr**, hierher einzureichen,  
woselbst zur angegebenen Zeit die Öffnung  
der Angebote stattfindet. 101.11

Cöpenick, den 12. Juli 1913.

**Königliches Wasserbauamt.**

Sehr guter

**Forellenbach**

2½ km lang, 5—6 m breit, im Juragebiet  
bei Regensburg gelegen, ist preiswert zu  
verkaufen.

Gefl. Off. unter **J. B. 106** an die Exp.  
d. Stg. 879a

247a

Zur Herbstlieferung werden zur Vormerkung Bestellungen auf

**Seklinge aller Forellenarten, reinfraße fränkische**

**Spiegelfarphen und schnellwüchsige Schleien** schon jetzt  
erbeten.

Die Verwaltung des Fischgutes Seewiese b. Gemünden a. Main.

**NETZE**

206

Gegründet 1874.

Alle Arten Fischnetze in Hanf- und Baumwollgarn, Zug-,  
Stank-, Teich- und Stellnetze, Reusen, Garnsäcke,  
Krebs- u. Aalkörbe, ferner für Jagd-, Sport- u. techn.  
Zwecke, sowie Leinen-, Draht- und Hanfselle liefert in  
sachgemäßer Ausführung. Prospekte gratis und franko.  
**Mech. Netzfabrik, Gesellschaft mit beschränkter Haftung.**

Landsberg a. Warthe, Angerstrasse 14—16.



**!!! Wichtig für Teichbesitzer und Fischzüchter !!!**

## **Ein selbsttätig wirkender :: massiv gebauter Teichständer mit Grundwasserabfluss :: ::**

oder ein sogenannter **Zukunfts-Teichständer!**

D. R. P. angemeldet.

Durch sinnreiche Konstruktion ist es mir gelungen, einen Teichständer herzustellen, wie er bisher noch nicht existiert.

Mein Teichständer ist massiv gebaut und hergestellt aus miteinander verbundenen Schamotterrohren, dieselben in Steine und Zement eingemauert und deshalb vor jeder Verwitterung, Frost, äußeren Beschädigungen usw. geschützt.

Der Zukunftsteichständer hat den Hauptzweck, das Ueberflußwasser, was bisher von oben abgeleitet wurde, vom Grunde aus abzuführen. Dadurch wird erzielt, daß das kalte, schlechte, sumpfige und nahrungsarme Wasser, was bisher in den Teichen zurückbleibt, fortgeführt wird und das warme nahrungsreiche und frische Wasser zurückbleibt.

Mein Teichständer verhindert jedes Ueberlaufen des Teiches. Ferner ist das Saugverfahren in Verbindung gebracht und es wird dadurch ein viel schnellerer Abfluß erzielt.

Ein Verstopfen des Ständers ist ganz ausgeschlossen.

Vor Diebstahl vollständig gesichert. Unbefugten ist ein Ablassen unmöglich. Ein Entweichen, selbst der kleinsten Fische wird verhütet.

Der obere Grabenabfluß wird entbehrt, da das Ueberflußwasser in die Grundröhre geleitet wird.

Eine Ueberbrückung ist nicht mehr nötig, wenn der Teichdamm als Fahrweg benutzt wird.

Der Bau eines solchen Ständers ist billig, da nur einmaliger Kostenaufwand entsteht und spätere lästige Reparaturen, wie zeither bei den üblichen Ständern, ausgeschlossen sind.

Der Preis richtet sich nach der Tiefe des Teiches und der Stärke der zur Verwendung kommenden Rohre, was bei Anfragen anzugeben ist.

Für weitere Anfragen stehe ich gern zu Diensten.

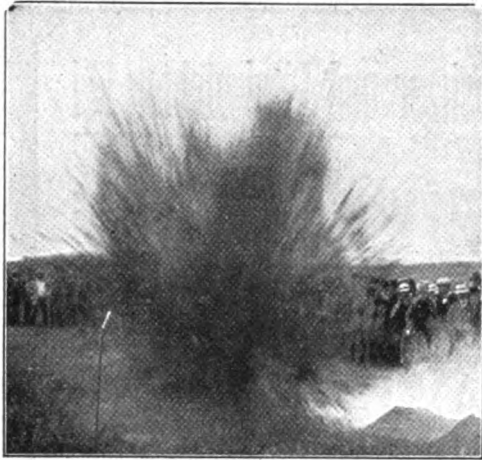
Die Ausführung eines solchen Teichständers kann zu jeder Zeit durch mich erfolgen, und ich warne vor Nachahmungen. Gegenden, wo dieses System noch nicht eingeführt ist, erhalten Vorzugspreise.

# **Arthur Weinhold,**

**Tharandt, Wilsdrufferstrasse 29,**

**Bezirk Dresden.**

1



## Für die Landwirtschaft Gründliche, leichte

Tieflockerung und Lüftung des  
Untergrundes, Beseitigung von  
Pflaurenstöcken, schnelle Herstellung  
von Gräben durch das

**„Komperit C“**

Sprengkultur-Verfahren

der

116...

**Dresdner Dynamitfabrik**  
Dresden

Begründet 1882 — Ferdinandstr. 16

Gold. Medaille Freiberg 1913. Brosch. gratis.

Generalvertretung für Württemberg, den südlichen Teil Schwabens und den  
Kreis Konstanz am Bodensee: **Junghans & Kriegeskorte, Heidelingen-Stuttgart.**

## Fischkultur Baden=Baden

hat anfangs Oktober

ca. 5-7000 la Bachsaiblings=Sezlinge

ca. 10-14 cm, billigt abzugeben. Garantie lebender Ankunft. 475a

## Oktober-Lieferung.

Ca. 150 Btr. 2jähr. Sackfheien und ca. 150 Btr.  
2jähr. Spiegelfarpfen, 1/2 Million 1jähr. Schleien.

Auf Karpfenbörse Cottbus anwesend. 235b

von Borries, Mittelhausen b. Liebenwerda (Prov. Sachsen).

Die akkreditierte **E. Rid & Sohn, Hoflieferanten, München**

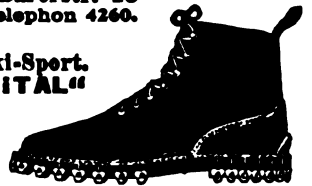
Schuhmacherei  
Fürstenstrasse 7. Laden nächst Odeonsplatz und Barerstr. 28  
Werkstätten. Haltestelle der Trambahn. Telefon 4260.

empfiehlt sich zur Anfertigung aller Arten

Beschuhung für Berg-, Jagd-, Reit-, Fischerel- und Ski-Sport.  
Spezialität die besten zweigenähten Bergsteiger „STUBAITAL“

aus echt russischem Juchten oder Rindleder. Unverlierbare Benagelung  
und wasserdicht. — Bei Bestellung von auswärts ist ein gebrauchter  
Stiefel einzusenden. Illustr. Katalog gratis. Vielfach prämiert. Stets  
grosser Vorrat in allen Preislagen. — Militärstiefel und Gamaschen in  
grosser Auswahl. Grosses Lager vom einfachsten Strassenstiefel bis  
zum elegantesten Salonschuh. — Alle Arten Trepenschuhe.

1916: Trieborn, Frankfurt a. M., Wien höchste Auszeichnungen für eigene Handarbeiten.



Redaktion: Prof. Dr. Bruno Hoyer-München, Dr. Alfred Buschke-Berlin.  
Für die Redaktion verantwortlich: Prof. Dr. Bruno Hoyer, Zoologisches Institut der  
Tierärztlichen Hochschule München, Königinstrasse.

Druck der Kgl. Bayer. Hofbuchdruckerei von Gebrüder Neidel in Augsburg, Neugasse 2 204.  
Papier von der München-Dachauer Aktiengesellschaft für Papierfabrikation.

Für den Buchhandel zu beziehen durch Georg D. W. Callwey in München, Finkenstrasse.



# Allgemeine Fischerei-Zeitung.

Neue Folge der Bayer. Fischerei-Zeitung.

**Erscheint am 1. und 15. jeden Monats. — Preis:** im Inland und Oesterreich-Ungarn 5 Mk., nach den übrigen Ländern 5.50 Mk. Bezugsbar durch Post, Buchhandel und Expedition. — **Inserate:** die gespaltene Zeitspalte 80 Hg. **Redaktion:** Zoologisches Institut der Tierärztlichen Hochschule, München, Königinstraße. **Expedition:** München, Veterinärstraße 6.

**Organ für die Gesamtinteressen der Fischerei sowie für die Bestrebungen der Fischereivereine**  
insonderheit

## Organ des Deutschen Fischereivereins

sowie

der Landesfischereivereine für Bayern, Württemberg, Baden, Hessen, Braunschweig, des Schlesiens Fischereivereins, des Fischereivereins Miesbach-Tegebarnsee, des Fischereivereins Wiesbaden, des Kasseler Fischereivereins, des Rheinischen Fischereivereins, des Kölner Fischereivereins, des Fischereivereins für Westfalen und Lippe, des Elsaß-Lothring. Fischereivereins, des Fischschutzeivereins für den Kreis Eingen, des Fischereivereins für die Provinz Sachsen und das Herzogtum Anhalt, des Zentral-Fischereivereins für Schleswig-Holstein u. c.

sowie Organ der Kgl. Bayer. Biologischen Versuchsstation für Fischerei in München.

In Verbindung mit Fachmännern Deutschlands, Oesterreich-Ungarns und der Schweiz, herausgegeben vom Bayerischen und Deutschen Fischereiverein.

---

**Nr. 17.                      München, den 1. September 1913.                      XXXVIII. Jahrg.**

---

**Inhalt:** I. Fischerei in Talsperren. — II. Zur Berichtigung — III. Ueber Behandlung verschiffter, nahrungsarmer Teiche. — IV. Der Stichling eine Gefahr für die edlen Zuchtfische. — V. Karpfenernteausichten in Schlesien 1913. — VI. Vermischte Mitteilungen. — VII. Vereinsnachrichten. — VIII. Fragelasten. — IX. Literatur. — Fischerei- und Fischmarktberichte. — Inserate.

(Nachdruck sämtlicher Originalartikel nur mit Erlaubnis der Redaktion gestattet.)

---

### I. Fischerei in Talsperren.

Vortrag, gehalten auf der Hauptversammlung des Deutschen Fischereivereins in Metz.  
am 6. Juni 1913.

von August Thienemann (Münster i. W.).

(Schluß.)

Nicht Abfangdämme und ähnliche Anlagen können der Talsperrenfischerei aufhelfen; die Talsperre ist kein Fischteich, sondern ein See, und so muß auch die Fischerei in den Talsperren nach Art der Seenfischerei gehandhabt werden, und jeder gangbare Weg, durch den die entgegen-

stehenden Schwierigkeiten beseitigt oder wenigstens verringert werden, ist mit Freuden zu begrüßen.

Vielleicht ist der schwierigste Punkt bei der Talsperrenfischerei die *Personenfrage*: überall da, wo die an den Talsperren mit der Fischerei betraute Persönlichkeit Lust und Liebe am Fischen und Verständnis dafür besitzt, da ist auch der fischereiliche Ertrag der Fischerei in der betreffenden Sperre ein zufriedenstellender. Wo aber der Talsperrenwärter die Fischerei nur als lästiges Nebenamt empfindet, da sind die Ergebnisse gleich Null. An große Sperren, wie die Möhnetalsperre, gehört unbedingt als Fischmeister ein Mann, der keine anderen Aufgaben hat, als sich ausschließlich der Fischerei zu widmen; er wird schon genügend zu tun haben, wahrscheinlich so viel, daß er mindestens noch einen Fischknecht beschäftigen kann. Aber der Fischmeister muß auch seine Sache verstehen! Er muß sich also entweder schon an einer anderen Sperre bewährt haben oder bisher Berufsfischer an einem See der Boralpen, vielleicht Bayerns, gewesen sein. Denn darauf beruhen ja überhaupt wohl manche der in der Talsperrenfischerei bisher zu verzeichnen Mißerfolge, daß unsere Sperren eben in Westdeutschland entstanden sind, einer Gegend, in der nur der Bachfischerei Bedeutung zukommt, in der aber Seen, die wirklich fischereilich bewirtschaftet werden, völlig fehlen. Wären die ersten Sperren z. B. in Bayern erbaut worden, so hätte man viel schneller gelernt, wie man in den Talsperren fischen muß, und wäre nicht auf Projekte, wie das der „Abfangteiche“, verfallen.

Eine weitere, für die Talsperrenfischerei recht wichtige Frage ist die *Nezfrage*: welche Neze sind für die Talsperren so geeignet, daß die Erträge reich werden und der Fischbestand der Sperren wirklich in der geeigneten Weise reguliert wird?

Denn die *Angelfischerei* allein genügt nicht, so wertvoll auch die Einnahmen sind, die an unseren landschaftlich meist so reizenden Talsperren durch die Ausgabe von Angelfarten erzielt werden. Den Fischbestand einer Talsperre nur mit der Angel regulieren zu wollen, wäre ein großer Fehler: in Sperren, in denen die *Nezfischerei* (meist durch die Kurzsichtigkeit der Sanitätsbehörden) unterjagt ist, verwildert der Fischbestand stets. Erste Regel für die Talsperrenfischerei heißt: „*Fischen, so intensiv fischen wie nur möglich.*“

Überall bewährt haben sich einfache *Stellneze*; der Fang mit ihnen ist ein sehr ergiebiger, und das *Stellnetz* wird stets eines der wichtigsten und erfolgreichsten Geräte bei der Talsperrenfischerei bleiben. Einen Fehler hat es allerdings: die Mehrzahl der Fische stirbt (ersticht) in den Maschen, ehe man es hebt. Aber die meisten in den Talsperren gefangenen Fische gelangen ja doch nicht weit über deren nächste Umgebung hinaus. Die Sperrenwirtschaften selbst und vor allem die vielen Sommerwirtschaften und Vogierhäuser unseres westfälischen Gebirges verbrauchen eine so beträchtliche Menge Forellen, daß bis jetzt die Talsperren ihren Bedarf noch lange nicht decken können.

Will man die Forellen für weiteren Versand lebend haben, so gibt die *Neuse* (aus Varn) ausgezeichnete Resultate.

Die *Neusen* werden abends in den Endzipseln der Sperren nahe dem Einfluß der Bäche in den alten Bachbetten, so tief als möglich, mit Rahn und Seßlangen ausgestellt, die Oeffnung der Neuse nach dem Bache zu. Morgens werden die Neusen gehoben. Nach einem Vorschlage *Reicheltz* (Verjetalsperre) wird es sich bei der Neuanlage von Sperren sehr empfehlen, für den Fang resp. das bequemere Aufstellen der Neusen die Zuflußgräben möglichst zu räumen und Baumstümpfe und dergleichen zu beseitigen, oder noch besser, neue flache Längsgräben in den Sperrenenden anzulegen. Da der Fang mit Neusen quantitativ nicht so reich auszufallen pflegt wie der mit *Stellnetzen* — doch hat man in der Verjetalsperre schon 45 Stück Forellen auf einmal in einer einzigen Neuse gefangen! —, so müssen die Neusen, unbekümmert um den jeweiligen Bedarf an Fischen, möglichst allabendlich, so lange die Witterung es erlaubt, gestellt und jeden Morgen gehoben werden. Die Fische, die ja voll lebenskräftig gefangen werden, müssen dann in einem besonderen Hälter bis zur Verwendung in der Küche bzw. bis zum Abstreichen aufbewahrt werden. Gelegenheit, solche kleine Hälterteiche leicht und billig anzulegen, wird

sich an den schwächeren Nebenflüssen der Sperren stets finden. Auch kleine Quellen können zu „Fischlästen“ ausgebaut werden. Die Anlagen, wie sie zu diesem Zwecke an der Vertikal Sperre getroffen sind, können als durchaus praktisch und vorbildlich bezeichnet werden. An jeder Talsperre, die fischereilich ausgenutzt werden soll, ist für den Bau solcher Fäلتerteiche Sorge zu tragen.

Der Gebrauch der Reuse ermöglicht es auch, die Laichzeit der Forelle für die Regulierung des Fischbestandes in den Sperren auszunutzen. Denn zur Laichzeit steigen die Forellen ja aus dem Sperrbecken in die Zuflüßbäche auf und können mit Reusen dabei recht leicht gefangen werden.

„Die leichten Forellen werden dem Sperrbecken wieder zugeführt, die schwereren Fische abgelaidht und bis zum gelegentlichen Verkauf in einem Behälterteich aufbewahrt. Die schweren abgelaidhten Fische werden auch von Brutanstalten als Mutterfische gern gekauft, wie auch der Laich, soweit derselbe in eigener Brutanstalt keine Verwendung findet, von den Zuchtanstalten abgenommen wird. Betreibt man den Abfang so intensiv, daß fast jeder aufsteigende Fisch gefangen wird, dann kann man darauf rechnen, daß man die größten Räuber des Sperrbeckens gefangen nimmt. Ich habe auf diese Weise in der Mörzperre eine Menge der schwersten Forellen gefangen, eine sogar von 4¾ Pfund . . . Die Reusen müssen an geeigneten Stellen vor der Einmündung der Zuflüße gelegt und täglich mehrmals aufgenommen und gereinigt werden, und zwar von Beginn der Laichzeit bis zur völligen Beendigung derselben. Das Abfangen der Fische zur Laichzeit haben wir erst seit einigen Jahren betrieben und gute Erfolge damit zu verzeichnen.“ (Fritz Kelling, Hagen-Delstern.)

Die dritte Art der Fanggeräte, die bei der Talsperrenfischerei verwendet werden können, ist das Zugnetz, und es ist unbedingt darnach zu streben, daß in den Sperren mehr als bisher die Fischerei mit dem Zugnetz ermöglicht wird. Denn die Fische werden darin unverletzt gefangen, so daß man sie lebend halten oder versenden kann; wo man Zugnetze bisher hat verwenden können, hat man gute Erfolge damit gehabt. So fingen im August 1910 oberbayerische Berufs-fischer bei Probefängen in der Haspertsperre 44 kg Forellen und 66 kg Schleien, in der Hennetalsperre sogar 225 kg Bachforellen und Aleschen. „Es müssen also alle Hindernisse, die dem Gebrauch des Zugnetzes etwa entgegenstehen, hinweggeräumt werden. Das gilt zunächst von Baumstämmen, Pfählen, Strauchwerk, großen Steinen usw. Des weiteren sollte aber auch der Boden möglichst planiert, Unebenheiten beseitigt und Löcher ausgefüllt werden.“ Manche Fische der Talsperren, wie die Cypriniden, wird man überhaupt ohne Zugnetz kaum fangen können; aber auch für die Forellenfischerei ist das Zugnetz von der größten Wichtigkeit. Die einzige Maßregel, die man im Interesse der Fischerei schon beim Bau der Talsperren überall ergreifen sollte, ist die Planierung von Bodenflächen für die Zugnetz-fischerei. Denn man kann selbstverständlich nicht die ganze Sperre für den Gebrauch der Zugnetze ebnen. Man wird einzelne, besonders geeignet erscheinende Strecken des Sperrerbodens für die Zugnetz-fischerei herrichten; besonders günstig hierfür sind flache, sanft abfallende Buchten und alte Wiesentäler. Diese Zugnetzstellen sind natürlich in den Karten der Talsperre einzuzeichnen, eventuell auch am Ufer durch besondere „Landmarken“ festzulegen, damit man sie jederzeit schnell finden kann.

Die bisher genannten Vorschläge bezogen sich auf die Abfischung der Talsperren; eine Anzahl weiterer Vorschläge sind allgemeinerer Art.

Schon im Jahre 1906 schrieb E. Walter:

„Wir müssen die Vereinigung der Forellenbäche mit der Sperre zu einem Wirtschaftsganzen als eine der obersten Forderungen für eine rationelle Bewirtschaftung der für Salmoniden geeigneten Sperren bezeichnen.“ Denn die laichreifen Forellen steigen in die Bäche auf — was etwa von Forellenlaich in der Sperre selbst abgelegt wird, geht stets verloren —, und der Nachwuchs zieht in die Sperre hinunter und mästet sich auf den reichen Weidegründen der Talsperre.

„Also fort mit den Absperrvorrichtungen an den Mündungen der Bäche! Und die Bäche unbedingt erwerben oder anpachten.“ So sagt wenigstens der Fischereitheoretiker mit Recht; in der Praxis jedoch sieht die Sache oft ganz anders aus.

Denn häufig kann die Fischerei in den Zufließbächen aus äußeren Gründen nicht erworben werden. Dann liegt es natürlich im Interesse der Sperrenfischerei, wenn ein Aufsteigen der Forellen in die Zuflüsse durch geeignete Vorrichtungen verhindert wird. So wird allerdings der Forelle ihr natürlicher Laichplatz genommen, und der Fischbestand in der Sperre ist einzig durch künstlichen Besatz zu erhalten; dafür aber hat man auch die Sicherheit, daß die in der Sperre nun stattdlich angewachsenen Fische nicht von dem Besitzer der Bachfischerei weggefangen werden. Und selbst wo Sperren- und Bachfischerei in einer Hand vereinigt sind, ist nicht selten Absperrung des Staubeckens gegen die Bäche geboten, damit die aufsteigenden Forellen nicht den Fischdieben in die Hände fallen. Aber „ob- schon den Forellen durch die Absperrungen der natürliche Laichplatz genommen ist, sind doch diese Absperrungen nach einem anderen Gesichtspunkte hin wiederum von Nutzen. In nicht allzulangen Zuflüssen . . . ist es leicht, dieselben durch Abfangen oder Zurüd- treiben ins Sperrbecken von allen größeren Fischen zu befreien, so daß die in einem solchen fischfreien Bach eingesetzten Jungfische ohne Gefahr, von größeren Fischen gefressen zu werden, sich ungestört entwickeln können, wodurch der Ertrag an Setzlingen ein wesentlich größerer wird“. (F. K i l l i n g.)

Aber selbst wo die Fische des Staubeckens ungehindert in die Bäche hinaufwandern können und die junge Brut auch wieder hinab in die Sperre zieht, wird doch in den aller- meisten Fällen die natürliche Vermehrung der Fische zur vollständigen fischereilichen Ausnutzung der Talsperre nicht ausreichen. Da heißt es also, künstlich den Sperrsee besetzen. Da aber billiger Besatz für eine wirtschaftlich erfolgreiche Fischerei in den Talsperren stets Voraussetzung sein wird, so muß zweierlei gefordert werden:

1. Wo es irgend möglich ist, soll die Talsperre eine eigene Brutanstalt besitzen.

Gerade die Talsperren bieten in den meisten Fällen Gelegenheit, eine Brutanstalt sozusagen für nichts anzulegen. Die — recht gute — Einrichtung der Brutanstalt der Werfetalperre hat alles in allem M. 95.50 gekostet. Fast an allen Sperren fließt in dem einen oder anderen der Mauerstollen Drainagewasser in genügender Menge; dieses ist gleichmäßig niedrig temperiert und rein und eignet sich ohne weitere Vorbehandlung vor- züglich als Brutwasser. Es ist nichts weiter nötig, als dieses Wasser oder einen Teil da- von in dem betreffenden Stollen in eine Längsrinne zu leiten und an dieser eine Anzahl Ableitungen anzubringen, aus denen man das Wasser in die darunter stehenden Brut- kästen stürzen läßt. Der ganze Stollen hat eine gleichmäßige Temperatur und ist dunkel: also umsonst ein geradezu ideales Bruthaus! Und wo die Mauerdrainage nicht genug Wasser liefert, da läßt sich ja, bei dem Quellen- und Bachreichtum der Gegend, in der Nähe des Wärterhauses sicher ohne allzugroße Kosten ein besonderes Bruthaus erbauen. Es sollte, wenn nicht ganz bestimmte Gründe dagegen sprechen, an jeder größeren fischerei- lich wirklich genutzten Sperre eine Brutanstalt eingerichtet werden. An eine Talsperre von der Bedeutung der Möhnesperre gehört u n b e d i n g t eine Brutanstalt.

2. Es sind Teiche zum Vorstrecken der Brut an jeder Sperre einzurichten. Und solche Teiche sollten auch an den Talsperren gebaut werden, die keine eigene Brutanstalt besitzen; denn es ist billiger, die junge Brut zu kaufen und großzuziehen, als später die Setzlinge in einer für den Einsatz genügenden Größe zu erwerben. Diese Teiche lassen sich in mehr oder weniger ausgedehntem Maße an den Zuflüssen der Talsperren einrichten, ohne daß besondere Zukäufe von Land nötig wären. Wenn es sich irgend einrichten läßt, soll man Teichzahl und -größe so wählen, daß ein Teil der Teiche immer trocken liegt und sich erholen kann, während der andere unter Wasser steht.

Nun zur B e s e t z u n g d e r S p e r r e. Die junge, eben ausgeschlüpfte Forellen- brut direkt in das Sperrbecken zu setzen, wäre verlorene Liebesmühe. Sie würde da zum

allergrößten Teil den großen Fischen der Sperre zum Opfer fallen. Wo Bach und Talsperre zu einem Ganzen vereinigt sind, wo die Fische zwischen dem Sperrsee und den Zuflüssen ungehindert wandern können, da ist es am besten, die junge Brut bald nach dem Auskriechen hoch oben in den Quellsbächen auszusetzen. Die Abwanderung zur Sperre erfolgt dann mit dem Wachstum der Fische nach und nach. Wo aber die Bäche von dem Becken abgeschnitten sind, oder wo Fischdiebstahl in den Bächen zu befürchten ist, da muß die Sperre direkt besetzt werden; und da die Brut gar zu viel Verluste erleiden würde, so ist sie in den eben genannten Vorstreckteichen etwa bis zur Jährlingsgröße heranzuziehen.

Welche Fischarten soll man in die Talsperren einsetzen?

Relativ einfach gestaltet sich die Antwort auf diese Frage bei den Salmoniden-sperren, d. h. den Talsperren, in deren Zuflußgebiet nur Forelle und Äsche und ihre Begleitfische leben, der Hecht aber fehlt. Hier wird man von Salmoniden Bachforellen in größerer, Regenbogenforellen in geringerer Zahl einsetzen. Nach einigen Jahren zeigen die Fangergebnisse deutlich, welcher Fisch am besten gedeiht — meist wird es die Bachforelle sein. Welche Menge einzusetzen ist, läßt sich generell natürlich nicht entscheiden; es kommt da ganz auf die Größe des natürlichen Zuzugs aus den Bächen sowie auf die Produktivität einer Sperre an. Wenn man als Grundlage für die Berechnung einen jährlichen Zuwachs von etwa 20 kg pro Hektar annimmt, so wird man meist das Rechte treffen. Im übrigen muß hier von Fall zu Fall entschieden bzw. in den ersten Jahren durch praktische Versuche die richtige Besatzmenge ausprobiert werden. Dabei ist aber zu berücksichtigen, daß die ersten zwei bis drei Jahre meist eine abnorm hohe Produktivität zeigen und sich dann erst normale und stationäre Verhältnisse einstellen. — Die Erfahrungen an der Berse- und Gaspertalsperre haben gezeigt, daß neben der Forelle auch die Schleie in den Sperren recht günstige Lebensbedingungen findet.

Wie steht es aber mit der Besetzung solcher Sperren, in die neben den Salmoniden auch der Hecht aus den Zuflüssen eindringen wird? z. B. der Möhnetalsperre? Wir müssen gestehen, daß genügend Erfahrungen über solche Sperren bisher fehlen! Es wird sich dabei vor allem darum handeln, in welcher Menge der Hecht sich in den Sperrbecken vermehren wird, inwieweit er die Salmoniden in ihrer Entwicklung stört, und ob sich etwa — was durchaus unerwünscht wäre — auch der Barsch einstellt. Unbedingt sollte gleich im Beginn ein starker Besatz der Sperre mit Forellen- und Schleienfischlingen vorgenommen werden; dazu soll die Befischung der Sperre gerade in den ersten Jahren eine äußerst intensive sein. Die praktischen Ergebnisse müssen dann den genauen Weg für die Bewirtschaftung weisen. Sehr wichtig aber wird es für diesen Zweck sein, daß mindestens die ersten drei Jahre die Sperre einer scharfen hydrobiologischen Kontrolle unterstellt wird! Die etwa für diese Zwecke aufzuwendenden Mittel werden durch die Fischerei aufgebracht werden; selbst wenn man nur mit einem Ertrag von 10 kg pro Jahr und Hektar rechnet und das Kilogramm Fischfleisch mit M. 3.— ansetzt, so sollte die Fischerei in der Möhnetalsperre im Jahre etwa M. 30 000.— (brutto) einbringen! Und bei richtiger Bewirtschaftung und vor allem intensiver Befischung muß dieser Betrag auch erreicht werden können!

Noch eine Fischart wird man zweckmäßigerweise in der Sperre einzubürgern versuchen: Felchen oder Maränen (Coregonen). Wenn diese Versuche gelingen, wird man einen Teil der Fischnahrung, der von der Forelle nur schlecht ausgenutzt wird, auf diese Weise auch in wertvolles Salmonidenfleisch umwandeln können. Die Erfahrungen in der Bersefalsperre haben gezeigt, daß Felchen in den Talsperren ganz gut gedeihen. Ob sie sich in Talsperren jedoch auf natürlichem Wege fortpflanzen werden, ist eine andere Frage; doch könnte hier die künstliche Erbrütung der Eier und die Aufzucht der Brut in Teichen helfen. Jedenfalls empfiehlt es sich, die Versuche, Coregonen in den Sperren zu halten, in größerem Maße anzustellen, und vor allen Dingen einjährige Setzlinge, nicht aber die empfindliche Brut einzusetzen. An der Möhnetalsperre wird die sekundäre Abspernung im Teilsbachtal, die wohl hechtfrei zu halten ist, zur Heranzucht von Coregonen

wahrscheinlich recht geeignet sein. Es ist anzuraten, zuerst *Madümaränen* (*Coregonus maraena*), wie sie in den Wittingauer Teichen gezogen werden oder auch *Peipus-Maraänen* einzusetzen; später kann eventuell ein weiterer Versuch mit Blaufelchen aus dem Bodensee (*Coregonus wartmanni*) gemacht werden.

Aus den vorstehenden Darlegungen geht hervor, daß die fischereiliche Bewirtschaftung der Talsperren nicht überall nach dem gleichen Schema erfolgen kann. Denn wie jeder See ein Individuum für sich ist und in sich einen „Mikrokosmos“ darstellt, so auch eine jede Talsperre; jede einzelne hat besondere Lebensbedingungen für ihre Bewohner, und eine wirklich rationelle Fischerei in einem Gewässer ist nur möglich, wenn die Eigenart seiner hydrobiologischen Verhältnisse berücksichtigt wird. Deshalb sollte, wenn an einer neuen Talsperre der Wirtschaftsplan für die Fischerei aufgestellt wird, nicht nur der Fischereitechniker, sondern auch stets ein fischereilich erfahrener Hydrobiologe zugezogen werden.

Wenn sich auch im allgemeinen die Talsperrenfischerei nicht in dem Maße ertragreich erweisen wird, wie die Fischerei im natürlichen See, so ist doch nicht daran zu zweifeln, daß bei genügender Berücksichtigung aller bisher gesammelten praktischen und theoretischen Erfahrungen auch die fischereiliche Nutzung der Talsperren günstige Ergebnisse zeitigen wird. Und dabei ist doch zu bedenken, daß die Fischerei in den Talsperren stets nur eine *Nebensache* sein kann: denn die eigentliche wirtschaftliche Bedeutung unserer Talsperren liegt ja auf einem ganz anderen Gebiet!

**Anmerkung:** Wer sich eingehender über die Talsperrenbiologie und -fischerei unterrichten will, sei auf die ausführliche Abhandlung des Verfassers verwiesen: „Hydrobiologische und fischereiliche Untersuchungen an den westfälischen Talsperren“. Landwirtschaftliche Jahrbücher 1911 Bd. 41 p. 535—716.

## II. Zur Berichtigung.

Von Geheim. Regierungsrat **E b e r t s**, Cassel.

In einem in Nummer 16 der „Allgemeinen Fischereizeitung“ abgedruckten Vortrage beschäftigt sich Herr Dr. **Thienemann** u. a. mit den Vorschlägen, die von mir für die fischereiliche Bewirtschaftung der Talsperren gemacht worden sind und bemerkt hier (Seite 417) folgendes: „Für die Möhnetalsperre plante **E b e r t s** solche „Abfangteiche“, die mindestens 30 000 Mark kosten würden. Sollte sich diese Anlage auch nur mit 4% verzinsen, so müssen diese Teiche jährlich 1200 Mark einbringen. Rechnen wir nun das Kilo Forellenfleisch nur zu 3 Mark, und die Forelle müßte ja vor allem hier gefangen werden, so müßten Jahr für Jahr 400 kg Forellen, oder, bei einem Stückgewicht der Fische von  $\frac{1}{4}$  bis  $\frac{1}{3}$  kg, 1200 bis 1600 Forellen von diesen Teichen zurückgehalten und abgefischt werden. Jeder, der die Verhältnisse unserer Talsperren wirklich aus eigener Erfahrung kennt, wird mir zugeben, daß das Utopien sind.“

Einen völlig gleichlautenden Vortrag wie (nach der Veröffentlichung in Nummer 16 der „Allgemeinen Fischereizeitung“) am 6. Juni d. J. in Meß, hat Herr Dr. **Thienemann** am 21. Dezember 1912 auf der Generalversammlung des Ruhrtalsperrenvereins in Essen-Muhr gehalten.

Infolge dieses Vortrages sind Mitteilungen in verschiedene Blätter übergegangen, die ähnliche Angaben enthalten, wie die in vorstehendem mitgeteilten. So brachte z. B. die „Fischerei-Zeitung“ in ihrer Nummer 27 eine solche Notiz, die mich, weil hier der „Westdeutsche Fischereiverband“ mit in die Angelegenheit hineingezogen war, zu einer Berichtigung in Nummer 18 der „Fischerei-Zeitung“ veranlaßte.

Diese Berichtigung scheint Herr Dr. **Thienemann** nicht gelesen zu haben. Ich sehe mich daher zu einer weiteren Richtigstellung jener Angaben auch in diesem Blatte genötigt.

Die Behauptung, daß von mir für die Möhnetalsperre die Anlage von Abfangteichen, die mindestens 30 000 Mark kosten werden, geplant worden sei, ist nicht nur nicht zutreffend, sondern gerade das Gegenteil ist richtig!



Der Bauleiter der Mähnetalsperre, Herr Regierungsbaumeister *Radde*, ist von mir, wie er gerne bestätigen wird, vor derartigen, zu weit gehenden Anlagen eindringlich gewarnt worden und infolgedessen ist von der Anlage solcher kostspieliger Anlagen abgesehen worden.

Auf die übrigen Ausführungen Dr. *Thienemanns*, die sich mit meinen Vorschlägen zur fischereilichen Bewirtschaftung der Talsperren beschäftigen, hier näher einzugehen, erscheint mir mit Rücksicht auf meine bekannten diesbezüglichen Veröffentlichungen nicht erforderlich; bemerken möchte ich nur, daß ich dieselben auch heute noch für zutreffend halte und wohl noch anderwärts Gelegenheit haben werde, auf diese zurückzukommen.

### III. Ueber Behandlung verschillter, nahrungsarmer Teiche.

„Wie kann in einem Quellteich mit sandig-lehmigem Grunde die harte Flora verdrängt werden und wodurch wird der Teich nahrungsreicher?“ Bezugnehmend auf vorstehende Anfrage in Nr. 16 der „Allgemeinen Fischereizeitung“ sei mir die Bekanntgabe meiner Versuche und Beobachtungen in einem gleichgeeigneten Teich gestattet.

Der von mir seit dreizehn Jahren bewirtschaftete und ungefähr ein Tagwerk ( $\frac{1}{3}$  ha) große Teich in ziemlich rechteckiger Form wird von einer Quelle gespeist, die einige Meter vor dem Teich entspringt und so viel Wasser zutage fördert, daß zu dessen Weiterleitung in den Teich bei starkem Gefälle eine Röhre mit 10 cm lichter Weite nötig ist. Dieser verhältnismäßig sehr starke Quellzufluß hält den Teich natürlich im Sommer frisch. Im Winter dagegen bleibt der Teich meist eisfrei; nur bei grimmiger Kälte bildet sich vorübergehend an der der Quelle gegenüberliegenden Seite eine dünne Eisdecke. Ein solcher Quellteich ist also keinen starken Temperaturschwankungen ausgesetzt, weil die Quelle mit einer konstanten Bodenwärme von 9 bis 10 Grad Celsius die atmosphärischen Temperaturschwankungen während der Jahreszeiten, die nur auf die Teichoberfläche wirken können, gewissermaßen ausgleicht. Dieser Teich hat ebenfalls sandig lehmigen Untergrund, auf welchem sich seit vielen Jahren her durch den Zerfall der Teichpflanzen und durch Zuschwemmungen aus einer sogenannten Rübenwäsche Teichschlamm abgelagert hat. Der Damm besteht in der Hauptsache aus weißem Wasserletten.

Wenn ich von dem Teich ein Bild entwerfen darf aus der Zeit, da ich ihn übernahm, so möchte ich erwähnen, daß er in einem unkultivierten, vernachlässigten Zustande sich befand, obwohl er vor Jahrhunderten von sachkundiger Hand an dem geeigneten Platz und unter sorgfältiger Beobachtung der Höhenverhältnisse der Umgebung angelegt worden war. In seinem oberen Teile, von dem Quelleinfluß aus fast auf Dreiviertel seiner Fläche stand ein undurchdringlicher Wald von Teichschachtelhalmen und gegen den Damm zu etwas Ralmusgewächs, ein ideales Versteck für allerlei wildes Wassergeflügel. Nur die Abflußseite zeigte einen wenig umfangreichen Wasserspiegel. Durch Vernachlässigung der Abflußverhältnisse im Vorflutgebiet war zudem ein vollständiges Ablassen nicht möglich. Dabei bot jedesmal die Weiherstreu den Anblick einer Wildnis wirr durcheinanderstehender Palme.

Trotz dieser mannigfach ungünstigen Eigenschaften hielt ich doch gerade diesen Teich, der nur mit wenigen Karpfen besetzt wurde, die aber in dem kühlen Wasser nicht recht gedeihen wollten und einen zweijährigen Umtrieb erheischten, für einen der bestgeeigneten Forellenteiche unseres Bezirks und zwar hauptsächlich im Hinblick auf den reichlichen Quellzufluß und auf den Reichtum an kleinen Wassertieren, die sich in den von der harten Ueberwasserflora noch nicht erstickten weichen Teichkräutern in Menge eingenistet hatten, als da waren: Wasserschnecken, Libellen- und Mückenlarven und Flohtrebschen.

Nach Beendigung der nötigsten Instandsetzungsarbeiten, Dammreparaturen und Verschlußvorrichtungen an den Ueberlauffstellen, besorgte ich für diesen Teich einen reichlichen Forellenbesatz zum nicht geringen Erstaunen der Dorfbewohner, die von einer Forellenhaltung in Teichen noch keine Ahnung hatten.

Meine Hauptforge gleich in den Frühjahrsmonaten war aber die Beseitigung der alljährlich wiederkehrenden Teichrohrwildnis, welche die Fische so sehr in ihrer Bewegungsfreiheit und bei der Jagd auf Anflugnahrung behindern mußte. Von einem Floß aus ließ ich das Röhricht mit einer Sense abmähen, herausgabeln und ans Land schaffen. Eine schwere, zeitraubende und teure Arbeit, die zudem noch die Gefahr einer Erkältung für den Arbeiter in dem stets kalten Wasser in sich barg.

Da bot sich mir ein Hilfsmittel dar, wie es mir gelegener nicht kommen konnte. Ziemssen erfand seine Teichentkrautungsäge. Es gelang gleich beim ersten Versuch mit derselben, deren Sägeband nur eine Spannweite von 15 m hatte, ebenso breite Streifen der Ueberwassergewächse von Grund und zwar vom trockenen Ufer aus abzuschneiden. Das Rohr fiel in Reihen um und legte sich in gehäuften Schwaden auf die Teichfläche, eine schwimmende Wildnis, als welche sonst der abgelassene Teich erschien. Ein kräftiger Westwind schob das Unkraut an einer Teichseite zusammen. Mittels Rechen und Gabel wurde es aufs Land gebracht. Die ganze Arbeit geschah an einem Nachmittage. Nun präsentiert sich der Teich in seiner ganzen Größe, und es war eine Lust, in den nächsten Tagen die Forellen zu beobachten, wie sie gerade in dem sonst verwachsenen, der Quelle nahe gelegenen Teile sich so gerne aufhielten und nach anfliegenden Insekten haschten.

Dieses Ausmähen des Teiches besorgte ich in diesem ersten Jahre dreimal und zwar immer dann, wenn das Röhricht etwas über die Teichoberfläche herausgewachsen war. Bei jedem neuen Schnitt jedoch war es auffallend dünner geworden. Die Halme standen spärlicher umher. Ja, bald war ein Ausmähen für jedes Jahr nicht mehr notwendig. Weil der Teich bei einem reichlichen Besatz und zwecks Erzielung größerer Speisefische nur alle zwei Jahre gefischt wird, ist jetzt nur noch im Abfischungsjahr ein einziger Schnitt notwendig.

Wie schon erwähnt, enthielt der Teich an seiner Abflußseite auch reichlich weiche Unterwasserkräuter, Wasserhahnenfuß- und Potamogetonarten. Diese behinderten im ersten Jahr das Abfischen der Forellen sehr. Ein nicht geringer Teil derselben verschlug sich unter dem sie bedeckenden Kraut in den weichen Schlamm. Nur mit Mühe konnten sie einzeln zwischen Kraut und Schlamm hervorgeholt werden. Verschiedene sind dabei zugrunde gegangen, wenn sich zu viel Schlamm in ihren Kiemen festgesetzt hatte. Gewachsen waren sie über Erwartung. Auch dieses Uebelstandes Herr zu werden, verfiel ich nun in einen Fehler, der sich in Zukunft in seinen schlimmen Folgen zeigte. Weil es mir gelungen war, das Röhricht zu beseitigen, wollte ich auch die weichen Wasserkräuter möglichst entfernen, um mir so das Abfischen zu erleichtern. Sie wurden aufs Floß gehäuft und dann ans Ufer gebracht. Gewiß ging danach das Abfischen leichter vonstatten, zumal durch Reinigung auch des Abzuggrabens weniger Vorflut oder Wasserrückstauung in den Teich mehr vorhanden war. Aber das Ergebnis befriedigte um so weniger. Die Fische waren bedeutend kleiner geblieben. Ich führte das hauptsächlich darauf zurück, daß ich durch Beseitigung des zarten Krautes, das doch sonst den Wasserinsekten Heimat, Aufenthalt und Weide bietet, zugleich den Fischen das tägliche Brot weggenommen hatte. Wenn man nämlich das sogenannte Unkraut, das durchs Floß herausbefördert wurde, genau besah, so konnte man eine Unmenge von Flohkrebsschen und Mückenlarven darin finden.

Diesen großen Fehler wieder gut zu machen und die Entwicklung der weichen Flora samt der darin lebenden Insekten in dem ganzen Teich zu begünstigen, erkannte ich als vorteilhaft und gewinnbringend. Da las ich manches über Düngung und Kalkung der Teiche und daß hauptsächlich letztere das Wachstum der zarten Kräuter, besonders der Wasserpest, die ich inzwischen auch eingesetzt hatte, fördert und kam so auf den Einfall, einen trockenen Dünger, in welchem sich auch sonst gerne Gewürm und Insekten aufhalten, der reich ist an Kalk und Stickstoff und auch in der Landwirtschaft als hervorragend befruchtend bekannt ist, in den Teich zu verbringen. Es ist das der Laubendünger. Derselbe ließ sich trocken in Säcke verpackt leicht an den Teich schaffen. Er wurde am Ufer entlang eingeschüttet, und da ich ihn von einem Geflügelverein billig bekommen

konnte, den Zentner zu M. 2.50, so war ich nicht sparsam damit und verwendete auf das Tagwerk Teich sechs Zentner. Solch große Mengen Dünger lassen sich selbstverständlich nur in Teichen mit starkem Durchfluß anwenden, da sonst leicht die Zersetzung der Düngermengen die Gesundheit der Fische gefährden könnte. An den Stellen, wo der Dünger gehäuft am Teichrand eingeschüttet wurde, konnte man gar bald Schwärme von Fliegen beobachten. Nach Umfluß eines Sommers hingen auch in den Teichlinsen und in den Kräutern, die sich im ganzen Teich ausgebreitet hatten, unzählige Mückenlarven und Flohkrebsschen, wie sie im Jahre vor der Düngung in solcher Menge nicht vorhanden waren, ein Beweis dafür, daß sowohl Kräuter als Insekten in den sich zersetzenden Düngermengen die Stoffe zu ihrer Vermehrung fanden.

Je reiner ich den Teich von Möhricht hielt, desto weiter verbreiteten sich die weichen Wasserkräuter über die ganze Teichfläche. Gleichmäßig vermehrte sich damit infolgedessen die natürliche Nahrung für die Fische. Vor dem Abfischen ließ ich den Teich nur in der Nähe der tiefgelegenen Abflußstelle reinigen, weil sich bei langsamem Senken des Wasserpiegels doch hierher die meisten Fische sammelten. Ich glaubte aber schon nach den ersten Düngungsversuchen ein auffallend besseres Wachstum der Forellen wahrnehmen zu können. Eine genaue Bestimmung des Zuwachses konnte ich leider nicht feststellen, weil die Befegung nicht mit einem Male geschieht, sondern aus den umliegenden kleinen Aufzuchtgräben das Befahmaterial gewonnen wird und eine jedesmalige Zählung und Wägung der einzusetzenden Fische umständlich wäre.

Ich habe nun auch in der letzten Befegungsperiode 1912/13 mit der Düngung fortgefahren und im vergangenen Jahre einige, im letzten Jahre mehrere Zentner Taubendünger an den Ufern eingeschüttet. Auch in diesem Jahre kann ich ein äußerst üppiges Wachstum der zarten, gemüseartigen Teichpflanzen und eine überaus große Menge an kleinen Wassertierchen konstatieren. Wenn man bedenkt, daß auf dieses Tagwerk Teich an 800 ein- und mehrjährige Forellen im Verlauf der letzten zwei Jahre eingesetzt wurden, die gar nicht einmal hungrig nach Anflugnahrung jagen, wie sie es sonst in ausgefressenen Teichen zu tun pflegen und zudem noch reichlich natürliche Fischnahrung vorhanden ist, so wird man nicht fehl gehen, wenn man dies üppige Gedeihen der Wasserflora und -fauna auf die befruchtende Wirkung des eingebrachten Düngers zurückführt. Zudem ist ja zur Genüge erwiesen, daß Teiche mit befruchtenden Zuflüssen von Dorfstraßen oder Feldern in ihrem Ertrage solche Teiche um das Vielfache übertreffen, die nur durch ein Wald- oder Sandwasser gespeist werden.

Durch die Beobachtungen in den staatlichen Versuchsteichen wird in Zukunft wohl ziemlich genau, vielleicht ziffernmäßig festgestellt werden können, wie die natürlichen und künstlichen Dünger in den Teichen wirken. Dabei dürfte dem Geflügeldünger wohl kein geringer Wert beigemessen werden.

Stadelmann-Schwabach.

#### IV. Der Stichling eine Gefahr für die edlen Buchtsfische.

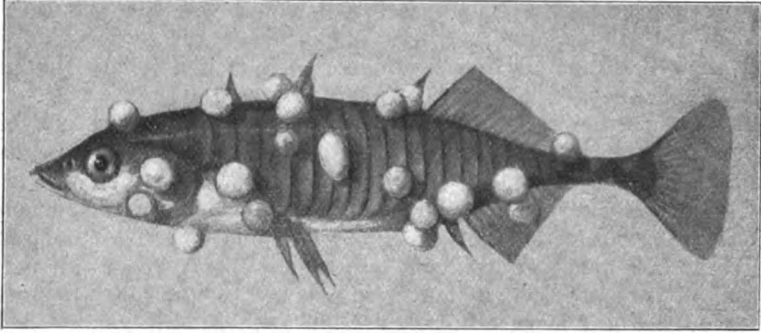
(Aus der Kgl. Bayer. Biolog. Versuchstation für Fischerei in München.)

Bei unseren Stichlingen (*Gasterosteus aculeatus* und *pungitius*) kommt nicht selten ein mikroskopischer Parasit aus der Klasse der Sporentiere (*Sporozoa*) vor; die *Nosema anomalum*. Wenn er seinen Sitz in der Körperwand hat, so ist er ziemlich unschädlich; er verursacht zwar die Entstehung weißer Beulen, die die Größe von Erbsen erreichen und in großer Anzahl an allen Stellen des Rumpfes auftreten können, so daß ein stark infizierter Fisch aussieht, als wäre er mit Perlen besetzt, aber das Tier scheint kaum dabei zu leiden. (Ein Stichling mit *Nosema*-Beulen ist in Hofers Handbuch der Fischkrankheiten S. 111 abgebildet.) — Der Parasit kann aber auch in den inneren Organen auftreten und ist dann nicht mehr unschädlich. Dringt er in das Ovarium ein, so wird die Eiproduktion stark beeinträchtigt.

Nach neueren Beobachtungen von Dr. Knut Dahl in Bergen, Norwegen, kommt nun die *Nosema* auch bei Meerforellen vor und spielt in der staatlichen Fischzuchtanstalt im Laerdal eine erhebliche Rolle. Hier ist nicht die äußere Wand des Körpers der Haupt-

siß der Infektion, sondern — soviel man bis jetzt weiß — ist der Parasit stets im Ovarium lokalisiert, dringt in die Eier ein, die er zerstört und macht so einen erheblichen Prozentsatz der Fische zur Zucht unbrauchbar.

Auch andere Fische können mit der *Rosema* infiziert sein. Verfasser fand sie gelegentlich eines Aufenthaltes an der Küste von Westschwedens wiederholt im Ovarium



der Schwarzgrundel (*Gobius niger*), wo sie die Eier vollkommen zerstörte. In der gleichen Region des Meeres waren die zahlreich vorhandenen Stichlinge vielfach mit den bekannten Beulen behaftet. Auch in niederen Tieren (Würmern) traf man den Parasiten, man sieht also, daß er die verschiedensten Wirte zu infizieren vermag.

Das ist der Grund zu unserer Warnung! Noch ist die *Rosema* bei den Zuchtfischen Deutschlands nicht aufgetreten; sie beschränkt sich unseres Wissens auf den wertlosen Stichling, aber es ist nicht gesagt, daß sie immer auf ihn beschränkt bleiben wird. Sie kann viele Arten von Fischen befallen; wir wissen, daß sie in Norwegen bereits den Forellen gefährlich ist, daher ist die Sorge nicht unbegründet, daß sie auch bei uns einmal auf die Edelfische übergreifen könnte. Die Stichlinge sind häufig genug bei uns und kommen auch in Gewässern vor, welche Zuchtanstalten speisen; die Möglichkeit der Übertragung ist also an manchen Orten gegeben, sei es der direkten Übertragung, indem ein infizierter Stichling von einer Forelle gefressen wird, sei es der indirekten durch niedere Tiere, die den Fischen zum Futter dienen.

Es dürfte leichter sein, den Stichling in Forellengewässern auszurotten, z. B. durch systematisches Zerstören der Nester, als die Krankheit zu bekämpfen, wenn sie einmal die Zuchtfische befallen hat. Man sollte die Mühe nicht scheuen, der Krankheit vorzubeugen, man sollte nicht warten, daß die Gefahren, die unseren Salmoniden heute schon drohen, um eine neue vermehrt werden. Vorbeugen ist stets leichter als heilen!

Pl.

## V. Karpfenernteaussichten in Schlesien 1913.

Der Sommer 1912 erzeugte dadurch eine schlechte Karpfenernte, daß die Monate August und September durchweg veränderliches, kühles und niederschlagsreiches Wetter hatten, der Wind sehr häufig nach Nordwest drehte und deshalb die Freßlust der Fische gering war. Das ist um so deutlicher und schmerzlicher in der Ernte empfunden worden, als der August für die Nahrungsaufnahme der Teichfische der wichtigste Monat ist, und der Gewichtszuwachs in den ersten Sommermonaten demgegenüber keine gleich wichtige Rolle spielt.

Heuer hatte besonders der Juni und der Juli in Schlesien den gleichen Charakter wie der August und der September des vorigen Jahres, jedoch nicht ganz so schlimm, weil wenigstens von Zeit zu Zeit Aufheiterung eintrat, und die Juni-Julisonne das Wasser schneller erwärmt wie die Sonne der sinkenden Jahreszeit. Deshalb hielten sich die Wassertemperaturen immer noch auf erträglicher Höhe, und wenn schon die Oder mit ihrem schnellen Laufe und den kühlenden Zuflüssen aus dem Gebirge, noch

dazu bei häufigem Hochwasser, Ende Mai und Anfang Juni noch über 20 Grad Celsius, im Juni und Juli fast ständig eine Morgentemperatur von mehr als 16, zuweilen bis 20 Grad Celsius aufzuweisen hatte, nur selten unter 16 sank und in den beiden Monaten nur an vier Tagen zwischen 14 und 15 stand, so ist für jeden, der je beim Baden den Temperaturunterschied im schnellfließenden tiefen Flusse und im ruhigen flachen Wasser erkannt hat, ohne weiteres ersichtlich, daß die Tages- und Abendwärme unserer Teiche ständig an 20 Grad Celsius und mehr betragen hat, woraus sich die von Herrn Th. Schulte-Samitz gemachte Beobachtung erklärt, daß die Teichfische trotz des unbeständigen Wetters bisher immer noch gefressen haben.

Die Wetterlage befindet sich zurzeit in einer scheinbar günstigen Krise, denn die Depressionen über Rußland, denen wir das unsichere Wetter zuschreiben hatten, scheinen ihre Bahn zu verlassen, und das Hochdruckgebiet, das über England lagerte, scheint ebenfalls einen günstigeren Platz aufzusuchen, so daß der Nachsommer noch einige Wärmeperioden verspricht, und das würde für den Teichwirt gleich sein mit der Aussicht, daß die Ernte 1913 wenigstens einen mittleren, wahrscheinlich aber einen gut gewachsenen Karpfen auf den Markt zu bringen hat, der seinen Käufer finden wird.

Dr. H. Mehring - Breslau.

## VI. Vermischte Mitteilungen.

**Verband der Fischgroßhändler der Elbe- und Weserhäfen.** Unter großer Beteiligung der Fischgroßhändler aus Geestemünde, Bremerhaven, Hamburg-Altona und Cuxhaven wurde im Hotel Kaiserhof in Stade ein Verband der Fischgroßhändler der Elbe- und Weserhäfen gegründet. Der Verband erhielt den Namen: Verband der Fischgroßhändler der Elbe- und Weserhäfen, Sitz Geestemünde. In den engeren Vorstand, der aus fünf Herren besteht, wurden folgende Herren einstimmig gewählt: 1. Vorsitzender F. Grabe - Hamburg, 2. Vorsitzender W. Rohberg - Bremerhaven, Stellvertreter des 1. Vorsitzenden Senator Karl Rodenburg, Stellvertreter des 2. Vorsitzenden Friedrich Hahn - Cuxhaven, Schriftführer Dr. Reißner, Syndikus der Geestemünder Handelskammer. Die erste Generalversammlung des neuen Verbandes findet im September in Cuxhaven statt. Hamburgischer Correspondent.

**Bodenseefischerei.** In Friedrichshafen fand am Sonntag den 10. August eine Versammlung der Vorsitzenden der Vereine und der Einzelmitglieder des Bodenseefischereiverbandes statt. Bei den Beratungen wurde der Ansicht Ausdruck gegeben, daß die Verwendung der Motorboote in der Fischerei den Fischfang erleichtert, aber ein zu ausgiebiger Gebrauch des Motorbootes die Erhaltung des Fischbestandes gefährdet. Ein gänzlich Verbot der Motorbootverwendung kann wohl nicht mehr eingeführt werden, da die Regierungen sich bereits für Zulassung der Motorboote ausgesprochen und verschiedene Fischer solche sich bereits angeschafft haben. Doch ist eine Beschränkung des Motorbetriebes in der Bodenseefischerei und namentlich die Erteilung der Fischerpatente sehr wünschenswert. Bestimmte, klare und unzweideutige Vorschriften der Regierungen sämtlicher Uferstaaten sind eine Notwendigkeit, damit ein und dieselben gesetzlichen Vorschriften für den ganzen See Geltung besitzen und in die Bodenseefischerei dadurch Ordnung kommt. Die Einführung einer Fischereiüberaufsicht auf hoher See ist von sämtlichen Regierungen und von der Mehrzahl der Bodenseefischer als Bedürfnis anerkannt, wenn die gleichmäßige Auslegung der Bestimmungen auf dem See eintreten soll, und es wäre wünschenswert, wenn die Regierungen schon mit dem 1. Januar 1914 diese Frage regeln würden. Mit Befriedigung wurde die Mitteilung des Vorsitzenden entgegengenommen, es bestehe begründete Hoffnung, daß schon heuer den Fischern die Erlaubnis erteilt werde, mit den Massenselchensfängen schon am 25. November (seither 1. Dezember) beginnen zu dürfen. Bekanntlich hat es sich schon öfters ereignet, daß die Laichzeit der Fische am 1. Dezember schon vorüber war und die Fischefänge sehr gering waren. Die Verbandsausschussung wurde auf 14. September nach Ueberlingen festgesetzt.

**Der Fischbestand im Ems-Jade-Kanal** hat in den letzten Jahren merklich nachgelassen. Während Ende der neunziger Jahre beim Probefischen noch fast alle Arten Süßwasserfische in genügender Menge gefangen wurden, und auch die Fischereiberechtigten — es wurden 1898 Angellkarten zur Erlaubnis für (drei Tage der Woche) den Fang von Raubfischen ausgegeben — waren mit den Ergebnissen im Kanal bis nahe und den Entnahmen an der Nordseite des Kanals sehr zufrieden. Nach und nach wurden dann die Entnahmen, die sog. Kolke, besonders verpachtet und wurden gleichsam die Resultate des Fischfanges im Ems-Jade-Kanal immer geringer, obwohl die Angellkarten um 33⅓% gesteigert wurden und nur noch für die Fischerei im Kanal Berechtigung hatten. Vor einigen Jahren ist nun abermals eine Verteuerung durch die Stempelspflichtigkeit eingetreten, was zur Folge gehabt hat, daß nur noch wenige Personen von Angellkarten Gebrauch machen. Nun könnte man annehmen, daß diese wenigen gute Fänge zu verzeichnen hätten. Dies ist jedoch keineswegs der Fall, und wird hierdurch wohl der beste Beweis dafür erbracht, daß der Fischbestand immer geringer wird.

Ostfriesische Zeitung.

**Ein großes Fischsterben** ist am 16. August im Hostruper See bei Apenrade beobachtet worden. Die toten Fische liegen fuderweise am Strande, und die noch lebenden sind so matt, daß man sie mit der Hand greifen kann. Die Ursache des Sterbens ist nicht bekannt.

Apenerader Tageblatt.

**Fischsterben in der Niers.** Auf dem Meliorationskanal 4, der unterhalb der Wassermühle von Holz & Co. bei Suchteln in die Niers geht, ist ein Massensterben der Fische eingetreten. Die Oberriers soll gründlich gereinigt werden. Zu diesem Zweck wird sie trocken gelegt und das vergiftete Wasser in den sonst fischreichen Kanal 4 geleitet. Es ist traurig zu sehen, wie die vergifteten Fische und Male an der Oberfläche des Wassers mit dem Tode ringen. Es gibt allerdings hilfsbereite Hände genug, die die Sterbenden aus dem schwarzen Schlamm ziehen. Die Fischereigerechtsame auf dem Kanal ist verpachtet. Die Pächter haben das Nachsehen. Die Kosten für die Generalreinigung der Niers, die fünf Jahre dauerte, haben rund M. 175 000.— betragen. Von Besserung hat man bisher an der Niers nichts verspürt. An einer Stelle liegt der ausgeworfene Schlamm über 2½ Meter hoch. Generalanzeiger für Düsseldorf.

**Verpachtung eines großen Sees.** Wie der Reichsanzeiger vom 18. August mitteilt, schreibt die Kaiserlich Ottomanische Staatsschuldenverwaltung (Dette publique) in Konstantinopel die Verpachtung des Fischereirechts in dem See von Bey-Schehir (Konia) für ein bis vier Jahre, gerechnet vom 14. September 1913 ab, aus. Angebote an die Abteilung für Fischerei bei der Generaldirektion der genannten Staatsschuldenverwaltung oder deren Agenturen in Konia und Bey-Schehir.

Der Reichsanzeiger.

**Vernichtung eines Fischerdorfes.** Aus St. Petersburg wird berichtet: Von der Insel Nowaja Semlja kommt die Kunde von einer furchtbaren Tragödie; abgeschnitten von jeder Hilfe hat ein kleines Fischerdorf einen furchtbaren Kampf gegen den Hungertod geführt, der damit endete, daß die ganze Ansiedlung, gegen hundert Fischer mit ihren Familien, ein grauenvolles Ende fand. Vor vier Jahren errichtete die Fischereigesellschaft von Archangel auf Nowaja Semlja ein Depot und bald blühte eine kleine Ansiedlung auf. In unregelmäßigen Zwischenräumen wurde die abgelegene kleine Siedlung von Fahrzeugen der Fischereigesellschaft aufgesucht, die dann die Bewohner mit den nötigen Vorräten an Nahrungsmitteln versahen und die geräucherten Fische nach Rußland wieder mitbrachten. Der letzte Winter aber war ganz besonders hart. Es war unmöglich, neue Vorräte zu erlangen; da das Meer zufror, entwand auch die Aussicht, durch Fischfang Nahrungsmittel zu erlangen. Man vernahm in Rußland nichts mehr von der kleinen Kolonie; erst kürzlich, als eine wissenschaftliche Expedition die Insel besuchte, erfuhr man von dem entsetzlichen Schicksal, dem

die Kolonie verfallen war. Nicht ein lebendes Wesen war in dem Dorfe übriggeblieben. Leer und verlassen, von den Stürmen halb zerstört, fand man die Hütten; im Freien aber lagen die Skelette der Fischer, der Frauen und der Kinder, lagen dort, wo die Sterbenden kraftlos hingsunken waren, um das Ende zu erwarten. In einer Hütte fand man das Tagebuch eines Fischers, das ein furchtbares Bild von dem Leiden gab, dem die unglückliche Bevölkerung erlag. Unter den letzten Eintragungen liest man: „Unsere Vorräte sind zu Ende. Heute schien ein Schiff zu kommen, aber es war ein Traumbild. Es ist furchtbar, unsere Kinder am Hunger dahinsterben zu sehen. Sie kommen, betteln um etwas zu essen, aber wir haben nichts, nichts.“ Und später heißt es: „Die Kinder sind tot. Nun leben nur noch vier Fischer und zwei Frauen. Unsere Leiden sind unbeschreiblich. Zwei Männer sind eben gestorben. Sie versuchten ihren Hunger zu stillen, indem sie das Fleisch ihrer toten Kameraden aßen.“ Die letzten Worte des Tagebuchs lauten: „Ich, Genow, bin der letzte Ueberlebende, und wenn auch sehr schwach, schreibe ich doch noch diese Zeilen. Ich zittere, und Hände und Augen versagen mir ihren Dienst . . .“ Schlesische Zeitung.

**Ueber eine afrikanische Spinne**, die zu ihrer Nahrung Fische fängt, macht ein Leiter des Durbanmuseums in Natal, E. C. Chubb, in der „Nature“ nähere Mitteilungen. Das seltsame Geschöpf, das zuerst von dem Reverend N. A. Braham beobachtet wurde, gehört einer Gattung an, die den Naturforschern als *Thalassius spenceri* bekannt ist. Das Tier frist auch kleine Frösche und Kröten. Der erste Beobachter dieser Fischerspinnne, A. Braham, erzählt anschaulich, wie er auf das eigenartige Gebaren des Tieres aufmerksam wurde. Er lebte zu Grentown in Natal und fing kleine Fische und Wasserinsekten für ein Aquarium. Dabei benutzte er ein kleines Netz und fing zufällig auch eine Spinne, die er dann mit den anderen Tieren in ein großes Aquarium setzte. Die Spinne maß etwa drei Zoll, wenn ihre Beine ausgebreitet waren. Der Körper ist klein, aber die Beine sind lang. Nachdem das Tier eine Zeitlang auf den Steinen des Aquariums gefressen hatte, nahm es eine sehr interessante Stellung ein. Es ruhte mit zwei Beinen auf einem Stein, die andern sechs lagen auf dem Wasser, weit ausgespreizt, so daß die Enden der sechs Beine einen ziemlichen Umkreis des Wassers beherrschten. Ich kümmerte mich zunächst wenig um diese Stellung, aber plötzlich stürzte mein Diener in mein Arbeitszimmer und rief, die Spinne, die ich in das Aquarium gesetzt hätte, fräße einen meiner Lieblingsfische. Ich lief nun hin und sah die Spinne auf der Spitze der im Aquarium aufgeschichteten Steine sitzen und einen schönen kleinen Fisch fest umklammert haltend, der etwa viermal soviel wog wie sein Besieger. Einen Augenblick war ich starr vor Verwunderung. Wie war diese Spinne, die doch nicht schwimmen konnte, imstande, einen lebendigen, rasch schwimmenden Fisch zu fangen? Ich schaute auf dieses Tier, das Fische fing, wie eine Katze Mäuse, wie auf ein Wunder. Die Spinne verzehrte unterdessen ihre Beute und hatte nach kurzer Zeit von dem Fisch nichts anderes übrig gelassen als die Mittelgräte. Nun beobachtete ich die Spinne bei ihrem Fang genauer. Ich setzte mich vor dem Aquarium nieder, und bald nahm das Tier wieder die schon vorher beobachtete Stellung ein; es breitete seine langen Beine über das Wasser, auf dem die Extremitäten leicht ruhten, so daß der „Wasserspiegel“ nirgend gebrochen wurde, sondern die Oberfläche ruhig blieb. Die Enden zweier Hinterbeine hielten einen Stein fest gerade über dem Wasser, der Kopf gerade im Mittelpunkt des durch die Beine gebildeten Umkreises. Bald sah ich einen kleinen Fisch um den Stein schwimmen und unter die ausgestreckten Beine der Spinne kommen. Die Spinne tauchte nun plötzlich unter; die langen Beine legten sich mit einer wunderbaren Schnelligkeit rund um den Fisch und im Nu waren die kräftigen Fangarme um den Körper geklammert. Die Spinne schleppte ihre Beute sogleich zu dem Stein und verpeiste sie langsam.

**Archiv für Fischereigeschichte.** Dieser Nummer liegt ein Prospekt der Verlagsbuchhandlung P. Parey = Berlin bei, auf welchen wir unsere Leser besonders aufmerksam machen.

## VII. Vereinsnachrichten.

### Fischereiverein für die Provinz Sachsen und das Herzogtum Anhalt.

Am Sonntag den 29. Juni d. J. hielt der Verein in Halle a. S. seine 32. Mitgliederversammlung ab. Der Vorsitzende, Baurat M i e r a u, begrüßte die zahlreich Erschienenen, namentlich den Vertreter der kgl. Regierung zu Merseburg, Herrn Freiherrn F r a n k v o n F ü r s t e n b e r g, den Vertreter des Deutschen Fischereivereins Herrn Generalsekretär Dr. B u s c h i e l, Berlin, und den Vertreter der Landwirtschaftskammer Herrn S t e i n. Er hob hervor, daß der Verein dank der erfreulichen Erhöhung der Einnahmen sein Tätigkeitsgebiet wesentlich erweitern konnte. Generalsekretär Dr. K l u g e erstattete den Geschäftsbericht. Zu den etatsmäßigen Einnahmen in Höhe von ca. M. 13 000.— kamen M. 3100.— außerordentliche Zuwendungen zur Milderung der durch die Dürre des Jahres 1911 entstandenen Schäden. Die meisten Mittel wurden zur Befestigung offener Gewässer in der Provinz und dem Herzogtum Anhalt verwendet. Durch Vermittlung des Deutschen Fischereivereins wurden 1 270 000 Stück Steigaaale aus England bezogen. Mit dem Bezug von Sapaalen hält der Verein zurück, da er vorerst den Abschluß der neueren Forschungen abwarten will. Ferner hat er 10 000 Stück Maränenbrut in den Amdensee ausgesetzt, desgleichen Hecht- und Zanderbrut, sowie Krebse in den Drömling und das Piener Bruch. Sehr lebhaft wurde auch die Vermittlungsstelle des Vereins in Anspruch genommen. Was die Fangergebnisse anlangt, ist ein erheblicher Rückgang zu verzeichnen, wohl als Folge des Dürrejahres 1911. Der Lachs-, Stör- und Neunaugenfang war unbedeutend. Der Aalsfang war im allgemeinen zufriedenstellend, mit Ausnahme der Elbe unterhalb Magdeburg. Der Vorstand war im vergangenen Jahr sehr lebhaft in Anspruch genommen durch den Kampf gegen die Verunreinigung der Gewässer.

Auf Wunsch des Vorsitzenden berichtet Generalsekretär Dr. B u s c h i e l über die Tätigkeit des Deutschen Fischereivereins. Dieser ist der Vertreter der Deutschen Fischerei dem Reiche gegenüber und dessen sachverständiger Berater in Fischereiangelegenheiten. Er hat ferner die Aufgabe, für die richtige Verwendung der vom Reich zur Förderung der Fischerei ausgeworfenen Mittel Sorge zu tragen. Im Etat des Reiches sind M. 85 000.— für Fischereizwecke vorgesehen, hiervon werden dem Deutschen Fischereiverein M. 75 000.— zur Verfügung gestellt. Da diese Mittel kaum zu den notwendigsten Arbeiten hinreichen, ist eine Erhöhung beantragt, die um so gerechtfertigter erscheint, als die Seefischerei für ihre Zwecke eine halbe Million anstrebt. Das Geld wird vom Deutschen Fischereiverein größtenteils zur Hebung der Fischzucht und zu Beihilfen an die angeschlossenen Vereine verwendet. Was den vielfach angezweifelteten Wert der Lachsaufzucht anlangt, so haben neuere Forschungen ergeben, daß im Rheingebiet recht erfreuliche Erfolge erzielt sind. Zur Beratung wichtiger Fragen bestehen Sachausschüsse, über deren Tätigkeit im einzelnen noch kurz berichtet wird. Nach Erledigung der Jahresrechnung und der notwendigen Wahlen hält Professor Dr. S c h i e m e n z, Friedrichshagen, einen Vortrag „Ueber den Rückgang der Fischerei in Flüssen und Strömen“.

Die Klagen über den Rückgang der Fischerei sind uralte. Früher konnte die Schuld hieran nur dem Fischer selbst beigemessen werden. Daher wurden eine Reihe Vorschriften für Einschränkung seines Berufes erlassen (Maschenweite, Mindestmaß, Schonzeit u. a.), von deren Wirkung wir heute sehr wenig halten; trotzdem hat sich die Fischerei gut entwickelt und ist für manchen ein einträgliches Geschäft geworden. Hieraus kann man den Schluß ziehen, daß die Klagen vielfach übertrieben und die Maßnahmen überflüssig waren. In neuerer Zeit wird wieder besonders lebhaft Klage über den Rückgang der Fischerei geführt, so daß es angebracht erscheint, den Gründen nachzuforschen und sie auf ihre Stichhaltigkeit zu prüfen. Die Fischereiantressenten werden vielfach mißliebig betrachtet. Der Industrie sind sie verhaßt; von den Strombauverwaltungen werden sie nicht gern gesehen, desgleichen von den Behörden infolge der vielfachen Klagen aller Art. Auch von der Gerichtswelt werden sie nicht geschätzt, da die Fischprozesse bekanntlich die schwierigsten sind. Das Publikum ist dem Fischer vielfach ebenfalls nicht hold, da er seine Fische vermeintlich zu teuer verkauft oder weil er beispielsweise bei der Anlage einer Badeanstalt, dem Bau einer Villa am Ufer mit Boothege und ähnlichen Dingen mit Schadenersatzansprüchen hervortritt. Unter diesen Umständen hat sich der Fischer bei Klagen ganz besonders vor Uebertreibungen zu hüten. Auch in neuerer Zeit haben sich manche Beschwerden über Schädigungen der Fischerei als übertrieben herausgestellt. So wurden in der Ober an einer Stelle von 300 m Länge für M. 8000.— Wanderfische gefangen. Nach der von den Fischern als überaus schädlich bezeichneten Vagerung betrug der Fang M. 20 000.—. Im Osten wird der Rückgang den Regulierungsarbeiten, im Westen der zunehmenden Verunreinigung zur Last gelegt. Wenn die vorgebrachten Klagen über eine Verschlechterung der Fischerei vielfach auch einer Prüfung bedürfen, so steht doch unzweifelhaft fest, daß an vielen Orten tatsächlich ein Rückgang in den Fischereierträgen festzustellen ist; es muß nun unsere Aufgabe sein, nach den Gründen für diese Tatsache zu forschen. Infolge der starken Zunahme der aus den Kaliwerken abgeleiteten Entlaugen werden diese an vielen Orten als die Hauptursache angesehen und es hat sich hieraus ein lebhafter Kampf gegen die Kaliindustrie entwickelt. Redner hat bereits seit 1904 eine große Reihe von Kaliabwässer führenden Gewässern untersucht und kommt hierbei zu dem Ergebnis, daß diesen Abwässern nur eine geringe, der Fischerei schädliche Bedeutung zukommt. Dies ist auch ganz erklärlich, da die meisten Fische gegen geringen Salzgehalt sehr wenig empfindlich



sind. So leben in den Strandseen Rügens fast alle Süßwasserfische bei einem Salzgehalt von 0,6%, ohne daß man irgendeine Störung bemerken könnte. Der Umstand, daß von den verschiedenen Arten dauernd einzelne Fische, wenn auch in geringer Zahl vorkommen, spricht ebenfalls gegen die Schädigung durch Kali, das bei der das ganze Jahr hindurch erfolgenden Einleitung nicht zu einem Rückgang, sondern zu einer Vernichtung des Fischbestandes führen müßte. Man könnte denken, daß nicht die Fische, wohl aber die ebenso wichtigen Nährtiere der Fische (Flohkrebe u. a.) durch die Kaliabwässer geschädigt würden; doch auch dies ist nach dem Ergebnis der Untersuchungen nicht der Fall. Ganz anders liegen die Verhältnisse bei periodischen und organischen Abwässern (Zuckerfabriken während der Kampagne). An der Saale bei Kalbe genügt ein Griff, um nachzuweisen, daß die Schäden von organischen Verunreinigungen herrühren, desgleichen weiter flussaufwärts z. B. an der Einmündung der Hobe. Am häufigsten wird hier im Oktober über Fischsterben geklagt; nach den Feststellungen des Reichsgesundheitsamtes ist allerdings hier der Chlorgehalt meist am höchsten (4 pro 1000); trotzdem sind hierdurch Schädigungen nicht zu erwarten; sie sind vielmehr den jetzt arbeitenden Zuckerfabriken zur Last zu legen. Besonders ungünstige Verhältnisse treten ein, wenn ein kleiner Fluß in einen größeren einmündet; sobald der letztere höhere Wasserführung hat, kommt in dem ersteren eine Stau zustande, in dem die organischen Abwässer durch vollständigen Sauerstoffverbrauch eine geradezu vernichtende Wirkung ausüben können. Wenn Nebenflüsse derart geschädigt werden, wird auch der Hauptwasserlauf in Mitleidenschaft gezogen, da der Fischbestand der beiden in mannigfacher Wechselbeziehung steht. Die Verunreinigungen sind jedoch nicht allein für den Rückgang der Fischerei verantwortlich zu machen; eine sehr erhebliche Rolle spielt hierbei auch die Stromregulierung, die im Interesse der Schifffahrt und Landwirtschaft vorgenommen wird und zwar nicht nur im Osten, sondern in ausgedehntem Maß auch im Westen des Reiches. Durch die Begradigungen erfolgt ein schneller Abfluß des Hochwassers, was einen raschen Wechsel in der Höhe des Wasserstandes bedingt. Nach plötzlichen Hochwassern ist das Flußbett wie ausgefegt nicht nur von Fischen, sondern auch von Fischnahrung. So wurden in den letzten Tagen in Althamen bei Kalbe a. S. zahlreiche Forellen gefangen, die aus weit oben liegenden Gebieten stammen. Durch die Begradigung entsteht auch eine viel stärkere Strömung, in der sich weder der erwachsene Fisch noch die Brut halten kann. Hierbei ist der Bau kleiner Buhnen oft von großem Vorteil; so sind die Buhnenfelder in der unteren Havel wahre Nahrungskammern, während die langen Buhnen in der Ober havel verlanden und dadurch für die Fischerei nachteilig werden. Durch die Uferbefestigungen wird die Entwicklung der als Fischnahrung außerordentlich wichtigen Uferfauna sehr stark beeinträchtigt. Störend ist auch die zunehmende Verschlammung. Durch die starke Strömung wird vieles mitgerissen und lagert sich dann ab, wo ein Stau ist, wie z. B. bei Kalbe a. S. Sobald der Schlamm durch vermehrte Wasserbewegung aufgewühlt wird, ist die Nahrungsaufnahme der Fische sehr erschwert. Aus diesen Ausführungen geht klar hervor, daß an dem tatsächlich vorhandenen Rückgang der Stromfischerei nicht die Kaliabwässer die Hauptschuld tragen, sondern die organischen Verunreinigungen und die Stromregulierung. Das hätten die Fischereiereferenten hier vorher bedenken und sich lieber von der bekannten Protestversammlung in Raumburg fern halten sollen. Sie hatten sich so in einem gewissen Taumel der Beschwerden über die Kaliabwässer hingeeben und darüber die viel schlimmeren organischen Abwässer aus den Augen verloren. Er sehe die Fischer nicht gern Arm in Arm mit ihren schlimmsten Feinden, den Zuckerfabriken u. dgl.

Die darauf einsetzende Diskussion gestaltete sich recht lebhaft, wobei die Ausführungen des Vortragenden, soweit sie die Unschädlichkeit der Kaliabwässer betrafen, vielseitigem Widerspruch begegneten. Zunächst dankte der Vorsitzende dem Vortragenden für die Ausführungen, soweit sie Belehrungen und Anregungen gebracht hätten. Das dürfe ihn aber nicht abhalten, den Ausführungen des Vortragenden, in denen den provinziälsächsischen Fischern ein Vorwurf aus ihrem Verhalten in der Kaliendlaugenfrage gemacht sei, entgegenzutreten. Der Fischereiverein identifiziere sich in dieser Angelegenheit mit den provinziälsächsischen Fischern, und müsse die Vorhaltungen als verfehlt zurückweisen. Die Sachlage sei die, daß der Vorstand seit mehreren Jahren durch das rapide Anwachsen der Kaliindustrie veranlaßt worden sei, gegen jedes Uebermaß der Endlaugeneinleitung in die Wasserläufe Einspruch zu erheben. (1912 waren 127 Kaliendächte förderfertig, davon 54 allein in der Provinz Sachsen; für 1915 wären, nach D a m m a n n, etwa 200 zu erwarten.) Der Vorstand des Fischereivereins habe bei allen Neutronzessionierungsgesuchen in durchaus maßvoller Weise gefordert, daß die vom Reichsgesundheitsrat festgesetzten Höchstzahlen der Verhärtung und Verchlörung nicht überschritten würden. Nun sei aber einwandfrei festgestellt worden, daß diese Zahlen erheblich, um das Vielfache, überschritten worden sind. Es könne doch unmöglich grundsätzlich behauptet werden, daß Kaliendlaugen überhaupt nicht schädlich seien. Daß ein solches Uebermaß der Verhärtung und Verchlörung, wie es aus der stetig wachsenden Vermehrung der Endlaugen zu erwarten sei, fischereiliche Schädigungen zeitigen müsse, könne doch wohl als selbstverständlich gelten. Darum hat der Vorstand auch kein Bedenken getragen, in dieser Sache mit den anderen Interessenten, der Landwirtschaft, den Städten, der Industrie zusammenzugehen. Das hindere den Verein in keiner Weise, nach wie vor, in den organischen Abwässern mit den schlimmsten Feind unserer Fischgewässer zu sehen, und sie weiter energisch zu bekämpfen. Im übrigen habe Redner, als Komiteemitglied, stets ein maßvolles Vorgehen befürwortet und betont, daß es uns hauptsächlich auf einen einwandfreien, wissenschaftlichen Nachweis der Schäden und Schadensgrenze ankomme. Die Person des Professors D u n b a r, der mit dieser Arbeit betraut sei, biete Gewähr dafür, daß unparteiische Ergebnisse dabei gezeitigt werden würden. Wie

aus dieser selbstverständlichen Stellungnahme des Vereins Vorwürfe hergeleitet werden könnten, wäre völlig unverständlich. Der Schriftführer Dr. K l u g e hält dem Vortragenden ferner entgegen, daß Professor S o f e r seinerzeit in der Schunter ein Zurückgehen der Nährfauna, und damit eine indirekte Schädigung der Fischerei bereits vorgefunden habe.

Mehrere praktische Fischer äußern ihre Ansicht dahin, daß sie in der Verunreinigung ihrer Gewässer durch Kaliendlaugen nach wie vor eine schwere Schädigung sehen. Sie wenden sich gegen die Schlussfolgerung von Professor S c h i e m e n z, daß die Kaliabwässer, wenn sie tatsächlich schuld an der Kalamität hätten, zu einer vollständigen Vernichtung des Fischbestandes führen müßten. Von der Unschädlichkeit bis zur vollen Vernichtung sei ein weiter Weg.

Fischermeister K e g e l, Kalbe a. S., berichtet über die Althamenerfischerei und die Abwendung ihrer schädlichen Wirkungen auf die Lachszucht. Der Aalfang ist in Flüssen und Strömen des Flachlandes eine der wichtigsten Einnahmequellen. In den letzten Jahren ist er in der Saale zurückgegangen, was teilweise auf den ausgedehnten Sakaalfang in der Unterelbe zurückgeführt wird. Da die abwandernden Aale für uns auf immer verloren sind, soll ihr Fang möglichst intensiv betrieben werden. Das beste Gerät hierzu in der Weser und Elbe ist der Althamen, der in starker Strömung aufgestellt wird. Leider werden durch den lebhaften Strom eine Menge Eßelfische, insbesondere Lachse in den Hamen getrieben und gehen infolge des starken Wasserdruckes zugrunde. Um diese Schäden zu mildern, soll ein von Fischermeister K ö t h l e, Rosensdorf, konstruierter selbsttätiger Sortierapparat am Ende des Hamens angebracht werden. Durch die Spalten eines halbkugelförmigen, aus Aluminiumstäben hergestellten Korbes gehen wohl die plattgedrückten Fische durch, nicht jedoch die rundlichen Aale. Die mit diesem Apparat erzielten günstigen Vorversuche sprechen für seine allgemeine Einführung.

Ein Berufsfischer spricht noch die Bitte aus, der Verein möge sein Augenmerk nicht nur auf die verunreinigten, sondern auch auf die wenigen noch guten Gewässer, wie z. B. die Schwarze Elster richten. Dort werde Baggerboden an ganz ungeeigneten Stellen abgeladen, während der Fischer passende Orte angeben könnte.

L. K.

## **Generalversammlung des Bundes Mecklenburgischer Berufs- binnenfischer und des Mecklenburgischen Fischereivereins.**

Am 1. August fand in Neustrelitz eine Generalversammlung des Bundes Mecklenburgischer Berufsbinnenfischer statt. Der Vorsitzende, K ü h l - P a r c h i m, eröffnete mit begrüßenden Worten die Versammlung und legte zum ersten Punkt der Tagesordnung den Entwurf einer Gesellenprüfungsordnung vor. G e h e i m r a t D r ö s c h e r - S c h w e r i n legt die Veranlassung zu dieser G e s e l l e n p r ü f u n g s o r d n u n g dar. Die bisherigen ordnungs- und regellosen Zustände im Fischereigewerbe bedürften dringend der Aenderung, da heute von einem abgeschlossenen auf bestimmter Ausbildung beruhenden Fischereigewerbe nicht gesprochen werden könne. Eine scharfe Trennung zwischen beruflich ausgebildeten Fischern und bloßen Arbeitern sei unbedingt nötig. An die Behörden, die Fischereien zu verpachten hätten, müsse mit der Bitte herangetreten werden, Pachtungen nur solchen Personen zu überlassen, die sich als berufsmäßig ausgebildete Fischer ausweisen könnten. Um das gekennzeichnete Ziel zu erreichen, habe der Bund den im Gewerbe tätigen, selbstständigen Fischern Meisterbriefe erteilt, eine Lehrlingsrolle eingerichtet, und dem gleichen Zweck solle auch die neue Gesellenprüfungsordnung dienen. Redner schließt mit dem Hinweis auf die Notwendigkeit, daß die Fischer in Zukunft unter allen Umständen ungelernete Arbeiter nur als Lehrlinge einstellen.

Die Prüfungsordnung wurde von der Versammlung einstimmig genehmigt. In den Gesellenprüfungsausschuß wurden gewählt K ü h l - P a r c h i m als Vorsitzender, S u d e r o w - M a l c h o w und K ö h n - K r a t o w als Beisitzer. S c h u l z, U f e r i n und D a h n t e - W e s e n b e r g als Stellvertreter.

Zu Punkt 4 legt der Vorsitzende den Plan zu einer U n t e r s ü h u n g s - u n d S t e r b e - L a s s e dar, die er für zweckmäßig und wünschenswert hält, um den Mitgliedern des Bundes einen festeren und engeren Zusammenhalt zu geben. Geheimrat D r ö s c h e r spricht sich in gleichem Sinne aus, besonders auch mit Rücksicht auf die Lage der wirtschaftlich ungünstiger gestellten Küstenfischer. B u n g e - G ü s t r o w äußert Bedenken, da der Verein eine zu kleine Mitgliederzahl habe, um eine solche Kasse tragen zu können. Es wird beschlossen, eine Kommission zu wählen, die beauftragt wird, zur Herbstversammlung entsprechende Vorschläge zu machen. Gewählt wurden D r ö s c h e r - S c h w e r i n, B u n g e - G ü s t r o w, K ü h l - P a r c h i m, K ö h n - K r a t o w und K o l - h a n - B r i e l.

Zu Punkt 5 händigte der Vorsitzende an B u n g e - G ü s t r o w, S ü b n e r - C r i v i k, M ö l - l e r - K u t u l und H a s e - P l a u den M e i s t e r b r i e f aus.

Den Bericht über die Mecklenburgische Einkaufsgenossenschaft für Fischereibetriebsmittel erstattete Geheimrat D r ö s c h e r.

In der nun folgenden freien Aussprache wird lebhaft Klage geführt, daß manche Gerichte den Diebstahl gefangener Fische nur als Mundraub ansehen. Es wird empfohlen, gegen solche Entscheidungen bei der Staatsanwaltschaft Beschwerde einzulegen.

Zum Tagungsort für die nächste Versammlung wird Güstrow bestimmt. An die Verhandlungen schloß sich ein gemeinsames Abendessen im Versammlungslokal, dem „Medlenburger Hof“.

Am Sonntag eröffnete Geheimrat Dr. Drösch (Schwerin) kurz nach 10 Uhr die Generalversammlung des Medlenburgischen Fischereivereins mit dem Ausdruck der Freude, daß der Verein in diesem Jahre zum erstenmal in dem stillen, ruhigen, behäbigen Medlenburg-Strelitz tage. Der Zusammenschluß der Medlenburg-Strelitzer Fischer sei bisher wenig entwickelt gewesen. Da ein solcher Zusammenschluß am ersten unter dem Druck der Not geschehe, so liege in dem Mangel an Organisation der Beweis, daß hier gesunde Verhältnisse herrschten und daß eine weise Landesregierung bestrebt sei, nicht nach rein fiskalischen Gesichtspunkten möglichst viel Geld aus dem Lande zu ziehen, sondern die Wohlfahrt seiner Einwohner als oberstes Gesetz betrachte. Ferner begrüßte der Vorsitzende besonders Dr. Witte (Rostock) und den Vorsitzenden des Warnemünder Fischereivereins, Lehrer Schröder. Hierauf erstattete der Vorsitzende den Geschäftsbericht für 1912.

Als wesentlichstes Ereignis sei der Abschluß der Bestrebungen zu betrachten, eine Neuregelung der Küstenfischerei an der gesamten — zunächst medlenburgischen — Ostseeküste herbeizuführen, besonders des Plattfischfanges. Die Bestrebungen erstreckten sich hauptsächlich auf Festlegung eines Mindestmaßes der Fische, Schonzeiten, Mindestmaschenweite der Schleppnetze, Schlichtung des Streites zwischen den Schleppnetz- und Stellnetzfishern. Auf einer Konferenz am 11. Juni 1912 im Landwirtschaftsministerium in Berlin wurden die Richtlinien von Vertretern der der Ostsee angrenzenden Staaten festgelegt. Die medlenburgische Regierung hat dann einen entsprechenden Gesetzentwurf ausgearbeitet, der auch vom Landtage angenommen worden ist, der aber infolge der ablehnenden Haltung Preußens noch nicht hat veröffentlicht werden können. Mit der Neuregelung der Küstenfischerei hand in hand ging die Gründung eines Bundes medlenburgischer Ostseefischer, die notwendig gewesen sei, weil die nicht organisierten Fischer mehrlos dem Aufkäufer- und Händlertum ausgeliefert wären. Auf dem Wege vom Fischer zum Konsumenten über den Aufkäufer, Groß- und Kleinhändler seien die ersteren überflüssig. An Unterstützungen sind gezahlt: den Fährdorfer Fischern auf Boel 800 Mark zur Anlage eines Bootshafens und den Heringsreusenfishern der Wismarschen Bucht, die starker Gefährdung durch Wind und Wellen ausgesetzt sind und mehrere schlechte Jahre gehabt haben, 3000 Mark aus den Mitteln eines vom Reichsamt des Innern zur Verfügung gestellten Fonds von etwa 10 000 Mark. Auf die Dauer aber seien derartige hohe Mittel nicht zu erwarten, und es sei daher die Gründung von Versicherungskassen zu erwägen. Zur Fischereiausstellung nach Kopenhagen sind auf Kosten des Vereins sechs Vertreter der medlenburgischen Küstenfischer entsandt worden. An die Küstenfischer sind 80 Broschüren über Motorfischerei verteilt worden. Die im Herbst 1912 in Rostock, Güstrow, Parchim, Schwerin, Wismar eingerichteten städtischen Fischverkäufe hätten die Anregung zur Gründung einer Fischverwertungsgenossenschaft in Warnemünde im Februar d. J. gegeben. Das Ergebnis dieser Genossenschaft sei bis jetzt geradezu glänzend gewesen, was mit Rücksicht darauf, daß es sich um einen ersten Versuch im Deutschen Reiche handele, mit besonderer Freude zu begrüßen sei. Im Salter Bodden sind wiederum für den Betrag von 466 Mark Karpfen ausgelegt. Der Verein hat mitgewirkt bei der Beseitigung von Unbeständen in der Reutnitzfischerei, die besonders im Fehlen einer wirksamen Aufsicht liegen. Ferner sind im Berichtsjahr die Berufs-Innenfischer organisiert in einem Bunde, der besonders zur Erreichung moralischer Erfolge die Hebung des Ansehens des Fischergewerbes erstrebe. Die Einreihung der Binnenfischerei in die Unfallversicherung durch Wahl von Vertretern des Vereins in den Vorstand der Elbischiffahrtsberufsgenossenschaft ließ sich noch nicht ermöglichen. Neugegründet ist endlich eine Repantausgenossenschaft. In der Elb- und Elbefischerei konnte im abgelaufenen Jahre Wesentliches nicht unternommen werden. Befafische sind wieder in großer Menge durch den Verein vermittelt worden, im ganzen 204 Zentner und 23 170 Stück lebende Kreaturen. Für den lohnendsten Befafisch hält der Vorsitzende den Schleie, wenn die Gewässer geeignete Weideplätze bieten. Der Vereinsfischmeister ist häufig durch Auskunfterteilung in Anspruch genommen worden, ebenso ist der Verein häufig auf dem Gebiete der Fischereigesetzgebung und -Verwaltung gehört worden. Ueber die vom Verein gewährten Abschlußprämien von Raubzeug ist in der Presse bereits berichtet worden. In zwei Fällen ist der Verein mit der Verunreinigung von Gewässern durch Fabriken befaßt worden. Um Unterlagen über das Wachstum und die Wanderung der Aale zu gewinnen, sind auf Veranlassung des Vereins über 2000 gezeichnete Aale ausgelegt worden, von denen bis jetzt aber nur verschwindend wenige wieder eingefangen wurden. Vielfach wurden Gutachten vom Verein gefordert und abgegeben. Einem Ersuchen der landwirtschaftlichen Winterchulen, Fischereikurse für junge Landwirte einzurichten, konnte bedauerlicherweise wegen Geldmangels nicht entsprochen werden. Die Bemühungen, im Berliner Fischhandel gesunde Zustände zu schaffen, waren erfolglos. — Der Mitgliederbestand betrug am 1. Januar 1913 280 Einzelmitglieder. Diese Zahl ist auf 242 zurückgegangen, da der Bund der Binnenfischer korporativ beigetreten ist. Die dem Verein angehörenden Korporationen umfassen eine Zahl von 737 Einzelmitgliedern. Der Geschäftsumfang hat auch im abgelaufenen Jahre erheblich zugenommen. Es war ein Ausgang von rund 8000 Schreiben zu verzeichnen; Porto- und Telephonkosten beliefen sich auf 795 Mark. Die Gesamteinnahme schloß ab mit 49 882 M., die Ausgaben mit 44 082 Mark, so daß ein Kassenbestand von 5800 M. am 1. Januar 1913 vorhanden war.

In der Debatte beantragte der Vorsitzende des Warnemünder Fischereivereins, Lehrer Schröder, an die Regierung den Antrag zu richten, 1. das angenommene Schutzgesetz zur schleunigen Durchführung zu bringen, 2. Maßnahmen zu treffen, daß die Drei-Seemeilen-Grenze von den Schleppnetzfishern eingehalten werde, 3. eine Kennzeichnung der Fahrzeuge durch Nummern vorzuschreiben. — Der Vorsitzende gibt bekannt, daß in der gewünschten Richtung vorbereitende Schritte bereits getan worden seien.

Darauf erstattete der Vorsitzende einen eingehenden Bericht über die medlenburgische Einkaufsgenossenschaft für Fischereibetriebsmittel und die Warnemünder Fischverwertungsgenossenschaft. Während die erstere in der Entwicklung begriffen ist, hat die letztere, wie bereits erwähnt, ausgezeichnete Erfolge zu verzeichnen.

Nach Erörterung technischer Fragen wurde noch beschlossen, den Fischermeister P r i g n i z in Hohen-Viecheln bei kleinen zum Ehrenmitglied zu ernennen. — Zum nächstjährigen Verbands-tag wurde Parchim bestimmt.

Aus Anlaß der am 20. September 1913 stattfindenden Hauptversammlung des oberfränkischen Kreisfischereivereins veranstaltet der **Bezirksfischereiverein Hof a. G. eine Fischereiausstellung**, die sich auf den ganzen Regierungsbezirk Oberfranken erstreckt. Die nach den eingelaufenen Anmeldungen etwa 300 Nummern umfassende Ausstellung dürfte Fischzüchtern und Freunden der Fischerei viel Beachtenswertes bieten.

## VIII. Fragekasten.

**Frage Nr. 30. Herrn W. in Sch.** Die geehrte Redaktion bitte ich höflichst um eine geist. Auskunft im Fragekasten der „Allgemeinen Fischereizeitung“ über die beste Form einer Fischtreppe, welche bei Umbau eines Wehres in fließendem Gewässer angelegt werden soll. Ist es zweckmäßig, die einzelnen Treppenstufen mit senkrechten Winkeln anzulegen oder empfiehlt sich mehr ein stumpfer Winkel?

**Antwort.** Es ist zweckmäßiger, die Treppenstufen mit stumpfen Winkeln anzulegen, ja man hat sogar beobachtet, daß Fischtreppen sehr gut funktionieren, wenn sie nach Art eines natürlichen Steilhanges lediglich mit unregelmäßig angeordneten großen Steinen gebaut wurden, wie das Gerinne eines steilen Forellenbaches im Gebirge. Besonders aufmerksam machen wir Sie auf die neue Denilfischtreppe, welche in Nr. 8 der „Allgemeinen Fischereizeitung“ beschrieben ist. Die Hauptsache bei jedem Fischpaß ist aber seine Situation im Fluß selbst, welche so sein muß, daß die Fische die Treppe auch finden. Sie darf daher nicht in ruhigem Wasser, sondern nur dort ausmünden, wo das Wasser mit starkem Druck herabstürzt und wobei die Fische durch ihr Druckgefühl hingeleitet werden.

## IX. Literatur.

Im Verlage von P. P a r e n erschien das 1. Heft des **Archiv für Fischereigeschichte**, redigiert von Dr. S c h u l z e, Warburg a. L.

Das Werk wird herausgegeben von Geh. Justizrat Emil U h l e s, Berlin, der als tatkräftiger Förderer der Fischerei in den verschiedensten Richtungen sich einen weitbekannten Namen erworben hat.

Das großangelegte neue Archiv wird einen wichtigen Zweig der Wirtschaftsgeschichte pflegen; es entspricht durchaus der immer wachsenden Bedeutung der Fischerei, daß auch ihre Entwicklung im Laufe der Jahrhunderte wissenschaftlich zurückverfolgt wird. Auch hier kann die Gegenwart viel aus der Betrachtung der Vergangenheit lernen. Vor allem ist sie für den Nationalökonom und den Kulturhistoriker wichtig, aber auch der moderne Praktiker wird, sofern seine Interessen über das unmittelbar Naheliegende hinausreichen, gerne erfahren, was frühere Zeiten auf dem Gebiete der Fischerei geleistet haben und wie unsere jetzigen Zustände entstanden sind. Für viele wird es überraschend sein zu hören, wie in manchen Gegenden die Fischerei und Fischzucht in alter Zeit eine große Rolle spielte, wo man erst neuerdings wieder anfängt, ihr intensivere Aufmerksamkeit zuzuwenden.

Das vorliegende erste Heft enthält als vielversprechenden Anfang des neuen Archivs einen äußerst anregend geschriebenen Artikel von W e s t e h o r n über die geschichtliche Entwicklung des märkischen Fischereiwesens.

Das Geleitwort des hochverdienten Herausgebers sowie die Inhaltsangabe des ersten Heftes sind in der Beilage abgedruckt, welche dieser Nummer angefügt ist. Darin ist näheres über die Bestimmung des Archivs sowie über die Abonnementsbedingungen zu ersehen.

Wir wünschen ihm einen großen, verständnisvollen Leserkreis.

Pl.

## X. Fischerei- und Fischmarktbericht.

**Bericht über den Engroßverkauf in Karpfen und Schleien am Berliner Markt in der Zeit vom 8. bis 21. August 1913 von Paul Melzer.**

Karpfen, reichlicher zugeführt, erzielten befriedigende Preise.

Schleie, mäßiger zugeführt, wurden hoch bezahlt.

| August |                            | Karpfen: p. 50 kg = M. |  |
|--------|----------------------------|------------------------|--|
| 8.     | lebend, 50—60er, gemischt  | 100—104                |  |
| 8.     | tot                        | 71                     |  |
| 9.     | lebend, 50—60er, gemischt  | 100—104                |  |
| 11.    | tot, 40—50er, Spiegel-     | 100—102                |  |
| 11.    | tot                        | 75                     |  |
| 12.    | lebend, 50—60er, Spiegel-  | 100—101                |  |
| 12.    | tot, 60—70er, gemischt     | 101—105                |  |
| 12.    | tot                        | 61                     |  |
| 13.    | lebend, 40er               | 114                    |  |
| 13.    | tot, 50—70er, Spiegel-     | 100                    |  |
| 13.    | tot, 60—70er, gemischt     | 97—102                 |  |
| 13.    | tot, 50—60er, Spiegel-     | 103—107                |  |
| 13.    | tot                        | 54—69                  |  |
| 14.    | lebend, 35—45er, Schuppen- | 93—94                  |  |
| 14.    | tot, 50—60er, Schuppen-    | 90—94                  |  |
| 14.    | tot                        | 57—61                  |  |
| 15.    | lebend, 70—90er, gemischt  | 93—97                  |  |
| 15.    | tot, 40—50er, gemischt     | 90—94                  |  |
| 15.    | tot, 50—60er, Spiegel-     | 97—103                 |  |
| 15.    | tot                        | 55—68                  |  |
| 16.    | tot                        | 59—64                  |  |
| 18.    | lebend, 35—45er, Schuppen- | 92—94                  |  |
| 18.    | tot                        | 39—50                  |  |
| 19.    | lebend, 35—45er, Schuppen- | 93—94                  |  |
| 19.    | tot, 40—50er, Spiegel-     | 101                    |  |
| 19.    | tot                        | 64                     |  |
| 20.    | lebend, 35—45er, Schuppen- | 93—97                  |  |
| 20.    | tot, 50—60er, Spiegel-     | 101—102                |  |
| 20.    | tot                        | 64—69                  |  |
| August |                            | Schleie: p. 50 kg = M. |  |
| 8.     | lebend, unfortiert         | 113—138                |  |

| August |                        | Schleie: p. 50 kg = M. |  |
|--------|------------------------|------------------------|--|
| 8.     | tot, groß              | 110—130                |  |
| 8.     | tot, klein             | 147—151                |  |
| 8.     | tot                    | 75                     |  |
| 9.     | lebend, unfortiert     | 113—131                |  |
| 9.     | tot, klein             | 140—167                |  |
| 11.    | tot, unfortiert        | 122—127                |  |
| 11.    | tot, klein             | 151—164                |  |
| 12.    | tot, unfortiert        | 122—145                |  |
| 12.    | tot, klein             | 158—165                |  |
| 13.    | tot, unfortiert        | 120—133                |  |
| 13.    | tot, klein             | 141—156                |  |
| 13.    | tot                    | 81                     |  |
| 14.    | lebend, unfortiert     | 124—147                |  |
| 14.    | tot, groß              | 115                    |  |
| 14.    | tot, klein             | 160—161                |  |
| 14.    | tot                    | 85                     |  |
| 15.    | lebend, unfortiert     | 127—142                |  |
| 15.    | tot, klein             | 144—151                |  |
| 15.    | tot                    | 96                     |  |
| 16.    | lebend, unfortiert     | 133—142                |  |
| 16.    | tot, klein             | 152                    |  |
| 18.    | tot, unfortiert        | 136—138                |  |
| 19.    | tot                    | 123—142                |  |
| 19.    | tot, klein             | 145—164                |  |
| 19.    | tot                    | 83                     |  |
| 20.    | lebend, Portionsfische | 155—166                |  |
| 20.    | tot, unfortiert        | 136—140                |  |
| 20.    | tot, klein             | 134—138                |  |
| 21.    | tot, Portionsfische    | 151—175                |  |
| 21.    | tot, unfortiert        | 141—148                |  |
| 21.    | tot                    | 97                     |  |

### Breslauer Marktpreise (Detailpreise) für lebende Fische.

| Bezeichnung           | Breslauer               |                         |
|-----------------------|-------------------------|-------------------------|
|                       | 11. bis 17. August 1913 | 18. bis 24. August 1913 |
| Karpfen               | 1.40                    | 1.30                    |
| Portionsfische        | 1.80                    | 1.80                    |
| große Schleien        | 1.50                    | —                       |
| Hechte                | 1.40                    | 1.40                    |
| Aale                  | 1.60—1.80               | 1.60—1.80               |
| Forellen              | 4.00                    | 4.00                    |
| Barbe                 | —                       | 80                      |
| Barben, Breßen, Rapen | 70—80                   | 70—80                   |
| Krebse (Schot)        | 4.50—80 M.              | 4.50—80 M.              |
| Hummern (Pfund)       | 4.00                    | 4.00 M.                 |

## Forellenzucht Laukenmühle

Post Kammerburg bei Lorch a. Rhein

offeriert

485a

## prima Regenbogenforellensetzlinge

10—12 und 7—9 cm. Tadellose, gesunde und schnellwüchsige Fische. Lieferung per Oktober, November, Dezember unter Garantie lebender Ankunft.

## Teichverwalter gesucht

von einer größeren Teichverwaltung Oberschlesiens. (Karpfenzucht.) Offerten mit Zeugnisabschriften unter Nr. 481 R. an die Exp. dieser Zeitung erbeten. 481a

## Fischmeister - Gesuch.

Für **Salmonidenzuchtanstalt** tüchtiger, solider junger Mann bei freier Station und Familienanschluß per 1. oder 15. Oktober **gesucht**. Offerte mit Zeugnisabschriften an die Exp. d. Bl. unter J. G. 43 erbeten. 43b

## Fischmeister!

militärfrei, ledig, in allen Zweigen der **Salmonidenzucht u. Bachfischerei** erfahren. Speziell „**Fütterung!**“ von der Brut bis zu Maß- u. Zuchtfischen. Hat auch Kenntnisse im Gartenbau, Teichbau u. -Pflanze. Arbeitet selbständig, ist fleißig u. solide. Sucht per sofort oder später **Stellung**. Anfragen bef. unt. L. 204 d. Exp. d. Bl. 477a

## Aelterer Fischmeister

verheiratet, 36 Jahre alt, nüchtern und zuverlässig, in allen Teilen der **Karpfen- u. Schleienzucht** vollständig erfahren, der sämtliche Teichanlagen ausführt, Schleusen aus Holz oder Beton selbst baut, zugleich auch in der Forstwirtschaft bewandert ist, wünscht sich zu verändern. Offerten unter H. R. 50 an die Exp. d. Bl.

Zum 1. Oktober d. J. oder später wird ein unverheirateter, durchaus tüchtiger

## Fischmeister

gesucht, der sich keiner Arbeit scheut.

Meldungen mit Gehaltsansprüchen und Zeugnisabschriften unter B 101 an die Expd. dieser Zeitung. 487a

Sehr guter

## Forellenbach

2½ km lang, 5—6 m breit, im Juragebiet bei Regensburg gelegen, ist preiswert zu verkaufen. 373a

Gefl. Off. unt. J. B. 106 a. d. Expd. d. Ztg.

## Fischwässer.

Erstklassiges **Forellengewässer**, ca. 1½ Std. lang, wegen Erntezeitung zu verkaufen. Großer Reichtum an Forellen la Qualität. Landschaftl. interessant. Gute Verpflegungsverhältnisse. Schwäb.-bay. Grenze. Bahnfahrt von München 2½ Std. Näheres unter M. W. an die Expedition d. Ztg. 488a

## Fischmeister resp. Teichwärter,

möglichst verheiratet, welcher sämtliche Arbeiten übernimmt für **Forellen-, Karpfen- und Schleienzucht, gesucht**. Dauernde Stellung. Gefl. Offerten mit Gehaltsangabe an die Expd. d. Bl. unter W. erbeten. 803b

## Junger Mann,

27 Jahre alt, ledig, ehrlich und fleißig, der trotz seinem langen eifrigen Suchen nach Stellung keine finden kann und daher in bittere Not geraten ist, bittet auf diesem Wege edelbemtende Herrschaften um baldige Anstellung. Derselbe ist in Bach- und Flus-fischerei, sowie in Reparaturschleusen durchaus gründlich erfahren. Wäre auch mit der Jagdaufsicht vertraut. Geht auch in eine künstliche Fischzucht, wo er dieselbe gründlich erlernen kann. Nur Primazeugnisse stehen zur Verfügung. Offerte mit Gehaltsangabe u. K. G. 27850 an die Exp. d. Bl. erbeten. 400a

Gesucht per 1. Oktober

## Junger Mann

militärfrei, welcher Aufzucht und Maß von Forellen versteht, willig und fleißig ist, bei gutem Lohn. Offerte erbeten unter M 70 an die Expd. d. Bl. 483a

Ein achtbarer **Fischguts-Verwalter** findet Gelegenheit zur

## Einheirat

auf eine ehem. Wassermühle, deren Fläche, 10 ha, sich sehr gut zur Anlage einer Forellenzucht eignet. Off. unter H. M. 300 an die Expd. d. Bl. 484a

## Schönes Anwesen

mit Fisch- und Geflügelzuchtanstalt

in Rohr a. Main 929b

preiswert abzugeben. Näheres durch

Anton Edert, Würzburg.

**Franz Höhner, Küferei**  
Poppenhausen, Rhön bei Fulda

liefert

## Fischfässer

jeder Größe in bester Ausfühung, auch **Sauerstoff-Fässer** fix und fertig, billigt. Offerte gerne zu Diensten. 473a

**!!! Wichtig für Teichbesitzer und Fischzüchter !!!**

## **Ein selbsttätig wirkender :: massiv gebauter Teichständer mit Grundwasserabfluss :: ::**

oder ein sogenannter **Zukunfts-Teichständer!**

D. R. P. angemeldet.

Durch sinnreiche Konstruktion ist es mir gelungen, einen Teichständer herzustellen, wie er bisher noch nicht existiert.

Mein Teichständer ist massiv gebaut und hergestellt aus miteinander verbundenen Schamotterrohren, dieselben in Steine und Zement eingemauert und deshalb vor jeder Verwitterung, Frost, äußeren Beschädigungen usw. geschützt.

Der Zukunftsteichständer hat den Hauptzweck, das Ueberflußwasser, was bisher von oben abgeleitet wurde, vom Grunde aus abzuführen. Dadurch wird erzielt, daß das kalte, schlechte, sumptige und nahrungsarme Wasser, was bisher in den Teichen zurückbleibt, fortgeführt wird und das warme nahrungsreiche und frische Wasser zurückbleibt.

Mein Teichständer verhindert jedes Ueberlaufen des Teiches. Ferner ist das Saugverfahren in Verbindung gebracht und es wird dadurch ein viel schnellerer Abfluß erzielt.

Ein Verstopfen des Ständers ist ganz ausgeschlossen.

Vor Diebstahl vollständig gesichert. Unbefugten ist ein Ablassen unmöglich. Ein Entweichen, selbst der kleinsten Fische wird verhütet.

Der obere Grabenabfluß wird entbehrt, da das Ueberflußwasser in die Grundröhre geleitet wird.

Eine Ueberbrückung ist nicht mehr nötig, wenn der Teichdamm als Fahrweg benutzt wird.

Der Bau eines solchen Ständers ist billig, da nur einmaliger Kostenaufwand entsteht und spätere lästige Reparaturen, wie zeither bei den üblichen Ständern, ausgeschlossen sind.

Der Preis richtet sich nach der Tiefe des Teiches und der Stärke der zur Verwendung kommenden Rohre, was bei Anfragen anzugeben ist.

Für weitere Anfragen stehe ich gern zu Diensten.

Die Ausführung eines solchen Teichständers kann zu jeder Zeit durch mich erfolgen, und ich warne vor Nachahmungen. Gegenden, wo dieses System noch nicht eingeführt ist, erhalten Vorzugspreise.

# **Arthur Weinhold,**

**Tharandt, Wilsdrufferstrasse 29,**

**Bezirk Dresden.**

1

## Fischzüchterei Poppenhausen Bez. Kassel

Liefert prima **Setzlinge** August bis Dezember wegen Massenabgabe sehr billig zum Spottpreise franko lebend jeder Pakstation, man wolle Größe, Sorte und Menge angeben der

**Bachforelle, Regenbogenforelle, Bachsaiblings, Aesche, 286a Karpfen und Schleien, sowie deutsche Edeltreibe.**

Abnehmer von 20000 und mehr besonders billig, kleine Posten werden mit Sauerstoffapparaten geliefert. Kann überall für lebende Ankunft Garantie leisten bis 100 Stunden Transport. Setzlinge können Wildlinge und auch Gefütterte abgegeben werden, je nach Wunsch. Man fordere Preise. Eier für kommende Saison nehme Aufträge ebenfalls an, in bekannter bester Qualität, von großen Wildeltern.

**R. Württ. Forstamt Dörsenhausen.**

## Fischwasser-Verpachtung.

Donnerstag den 11. September wird vormittags 10 Uhr in der „Krone“ zu Dörsenhausen das Fischwasser in der Rottum und im Laubach in mehreren Losen vom 1. Januar 1914 ab auf 10 Jahre verpachtet. Die Rottum (ca. 34 km lang) ist zum größten Teile ein gutes Forellenwasser und mit der Eisenbahn leicht zu erreichen. Auf Wunsch Losverzeichnis und jede weitere Auskunft kostenlos vom Forstamt. 462a

3000 schöne, gesunde, zweijährige

## Setzlinge der Regenbogenforelle

nahezu schon Portionsfische, gibt jedes Quantum und auch Jährlinge preiswert ab

**Forellenzucht Biberach a. Riss**  
(Württbg.). 876b

Größere Posten Ia 2-jährige gesunde Galizier

## Spiegelfarpfen-Setzlinge

Herbst 1913 abzugeben.

803a

**Fischzucht Volkach.**

Wer ist im Winter Abnehmer von

## Speiseforellen (Regenbogen)

ab Verkäufers Station?

480a

Offerten erbeten unter R. K. Nr. 26 an die Expedition d. Ztg.

## Setzlinge

von Bach- und Regenbogenforellen  
hat billig abzugeben 478a

**Forellenzüchterei St. Peter**  
Post Eichhofen (Els.).

100 000

298a

## Setzlinge

Regenbogen, kerngesund, aus 60 großen Brutteichen, billig abzugeben

**G. v. Wulffen'sche Verwaltung**  
Wästen-Jerichow b. Burg, Bez. Magdeburg.

**Teilnehmer gesucht** an 3 Sammeltransporten Regenbogen-Jungfische in Richtung auf Ulm, Götting u. Köln, garantiert gesund, spring-lebend franko. Tausend M. 40.— bis M. 45.—

**Rittergut Wästen-Jerichow bei Burg**  
298a Bez. Magdeburg.

## Secht- und Suchenwasser.

Es wird Beteiligung oder Angellkarte für ein nachweislich gutes Secht- u. Suchenwasser gesucht. Nicht zu weit von München. Angebote unter M. V. 2780 an Rudolf Mosse, München. 117,,



# Staatliche Fischmärkte Hamburg und Cuxhaven.

**Fischmarkt  
Hamburg - St. Pauli.**

Auktionsweiser Verkauf aller Fischereiprodukte durch die vom Staat zugelassenen und beaufsichtigten Auktionatoren: Johann Cohrs, Johann von Eitzen, G. Platzmann.

**Auktionen von See-, Fluss- und Teichfischen. Grosse Hälteranlagen für lebende Fische.**

**Fischmarkt Cuxhaven.** Auktionsweiser Verkauf aller Fischereiprodukte durch die staatlichen Auktionatoren.

**Grosse Hälteranlagen für lebende Fische.**

Auskünfte über Verkauf und Einkauf von Fischereiprodukten, auch über den Bezug von Fischmehl und von frischen und getrockneten Futterfischen für Teichwirtschaften erteilen die 464a

**Staatliche Fischereidirektion in Hamburg und die Staatliche Fischereinspektion in Cuxhaven.**

## Fischkultur Baden=Baden

hat anfangs Oktober

**ca. 5-7000 la Bachsaiblings=Sezlinge**

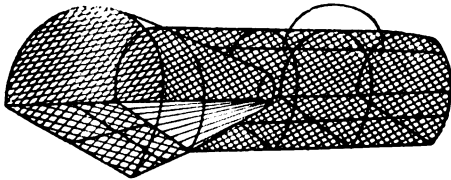
ca. 10-14 cm, billigt abzugeben.  **Garantie lebender Ankunft.**  475a

## Lungfische

der Regenbogenforelle und des Bachsaiblings in kerngesunder Ware unter Garantie lebender Ankunft gibt billig ab

**Josef Mehger**

1989 **Eichtersheim (bei Wiesloch).**



**Drahtreusen** in allen Ausführungen liefert billigst **M. Baur, Drahtreusenfabrik, Albstadt.**  
Prospekt gratis und franko. 842b

## Karpfen-Teichwirtschaft

größere, zu kaufen gesucht.

Angabe der näheren Verhältnisse, sowie Preis erbeten unter T. Nr. 100 an die Exp. der Fischerei-Zeitung. 820b



**Fabrik  
gelochter Bleche  
Alois Moradelli**

jun. 147

**München S.-O. 111, Ringelsstr. 4.**

**Die Forellenzucht  
Barbarastraße Freising (Bayern)**

Telephon 81

hat große Mengen **Fleischseklings,  
Moosachforellen=**

und  **100 000 Stüd** 

**Regenbogenforellen=Sezlinge**

in prima Ware sehr billig abzugeben.

Man verlange Preisliste. 9b

# Dr. Schilling'sche Fischzuchtanstalt

Neufahrn bei Freifing, größte Fischzucht Deutschlands, Post u. Telefon Massenhausen  
(Anruf: Lohhof Str. 6), offeriert in la Ware von Wildfischen, aus eigenen Gewässern gewonnen  
nur in garantiert erstklassiger Ware.

Vom Herbst an große Posten von

Heiden-  
Bachsaiblinge-  
Bachforellen-  
Regenbogenforellen-  
Elbsaiblinge-

**Seklingen**

Seeforellen-  
Parentaforellen-  
Roosachforellen-  
Seesaiblinge-

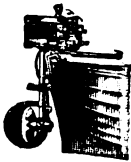
**Seklingen**

425a

zweiförmrige: Bachsaiblinge, Bachforellen, Regenbogenforellen.

**Weltbekannt** sind meine **Fischerei-Geräte**,  
**Bambusruten, Netze**,  
**Reusen, Universal-Angelboote** (konkur-  
renzlos), **Bootsmotoren, Motorboote**.

Einige wenig gebrauchte Evinrude-Motoren billig abzugeben.



**Letzte Neuheit!**

**„Effzett“-Aussenbordmotor**

1 1/2-2 PS für Ruder- und Segelboote. mit Magnet-Zündung. 3-3 1/2 PS  
In einer Minute an jedes Boot anzusetzen oder abzunehmen.

**Berlin SW. Fritz Ziegenspeck, Kürassierstr. 3<sup>E</sup>.**

En gros. — Größtes Spezialgeschäft dieser Branche. — Export.

247a

Zur Herbstlieferung werden zur Vormerkung Bestellungen auf

**Seklinge aller Forellenarten, reinarzige fränkische  
Spiegelfarpfen und schnellwüchsige Schleien** schon jetzt  
erbeten.

Die Verwaltung des Fischgutes Seewiese b. Gemünden a. Main.

**NETZE**

Gegründet 1874.

Alle Arten Fischnetze in Hanf- und Baumwollgarn, Zug-,  
Stank-, Teich- und Stellnetze, Reusen, Garnsäcke,  
Krebs- u. Aalkörbe, ferner für Jagd-, Sport- u. techn.  
Zwecke, sowie Leinen-, Draht- und Hanfsiele liefert in  
sachgemäßer Ausführung. Prospekte gratis und franko.

**Mech. Netzfabrik, Gesellschaft mit beschränkter Haftung.**

Landsberg a. Warthe, Angerstrasse 14-16.

Die akkreditierte  
Schuhmacherei

**Fürstenstrasse 7.**  
Werktstätten.

**E. Rid & Sohn, Hoflieferanten, München**

Laden nächst Odeonsplatz und Barerstr. 28  
Haltestelle der Tramhahn.

Telephon 4260.

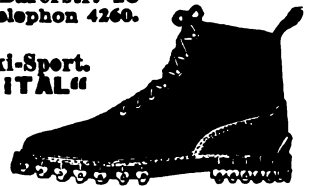
empfiehlt sich zur Anfertigung aller Arten

**Beschuhung für Berg-, Jagd-, Reit-, Fischer- und Ski-Sport.**

**Spezialität die besten zwiegenähten Bergsteiger „STUBAITAL“**

aus echt russischem Juchten oder Rindleder. Unverlierbare Benagelung  
und wasserdicht. — Bei Bestellung von auswärts ist ein gebrauchter  
Stiefel einzusenden. Illustr. Katalog gratis. Vielfach prämiert. Stets  
grosser Vorrat in allen Preislagen. — Militärstiefel und Gamaschen in  
grosser Auswahl. Grosses Lager vom einfachsten Strassenstiefel bis  
zum elegantesten Salonschuh. — Alle Arten Treppenschuhe.

1910: Triberg, Frankfurt a. M., Wien höchste Auszeichnungen für eigene Handarbeiten.

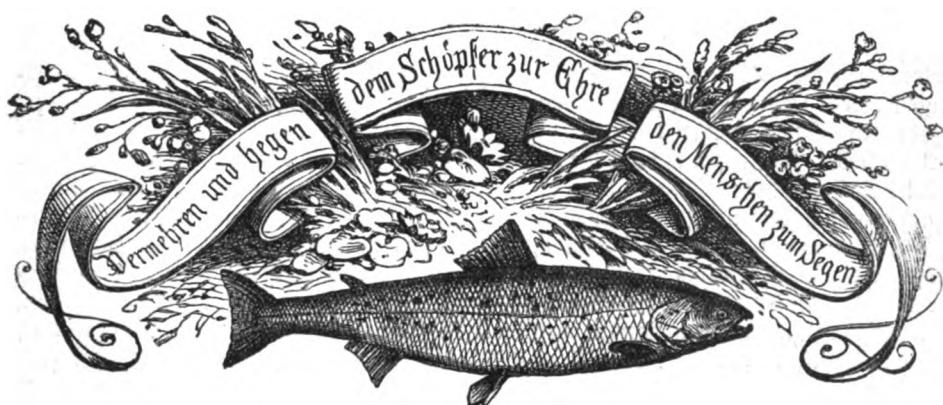


Redaktion: Prof. Dr. Bruno Hofer, München, Dr. Alfred Buschli, Berlin.

Für die Redaktion verantwortlich: Prof. Dr. Bruno Hofer, Zoologisches Institut der  
Tierärztlichen Hochschule München, Königinstraße.

Truck der Kgl. Bayer. Hofbuchdruckerei von Gebrüder Reichel in Augsburg, Zeugasse B 204.  
Papier von der München-Lachauer Altinggesellschaft für Papierfabrikation.

Für den Buchhandel zu beziehen durch Georg D. W. Callwey in München, Finkenstraße.



# Allgemeine Fischerei-Zeitung.

Neue Folge der Bayer. Fischerei-Zeitung.

Erscheint am 1. und 15. jeden Monats. — Preis: im Inland und Oesterreich-Ungarn 5 Mk., nach den übrigen Ländern 5.50 Mk. Bezugsbar durch Post, Buchhandel und Expedition. — Inserate: die gespaltene Petitzeile 30 Pfg.  
Redaktion: Zoologisches Institut der Kaiserlichen Hochschule, München, Königsplatz.  
Expedition: München, Biedersteinerstraße 6.

Organ für die Gesamtinteressen der Fischerei sowie für die Bestrebungen der Fischereivereine  
insonderheit

## Organ des Deutschen Fischereivereins

sowie

der Landesfischereivereine für Bayern, Württemberg, Baden, Hessen, Braunschweig, des Schlesischen Fischereivereins, des Fischereivereins Miesbach-Georgensee, des Fischereivereins Wiesbaden, des Kasseler Fischereivereins, des Rheinischen Fischereivereins, des Kölner Fischereivereins, des Fischereivereins für Westfalen und Lippe, des Elbisch-Elbinger Fischereivereins, des Fischschuhvereins für den Kreis Lingen, des Fischereivereins für die Provinz Sachsen und das Herzogtum Anhalt, des Zentral-Fischereivereins für Schleswig-Holstein u. c.

sowie Organ der Kgl. Bayer. Biologischen Versuchsstation für Fischerei in München.

In Verbindung mit Fachmännern Deutschlands, Oesterreich-Ungarns und der Schweiz, herausgegeben vom Bayerischen und Deutschen Fischereiverein.

Nr. 18.

München, den 15. September 1913.

XXXVIII. Jahrg.

Inhalt: I. und II. Bekanntmachungen. — III. Zur Kenntnis der Furunkulose. — IV. Von der Regenbogenforelle. — V. Zwei interessante Gutachten über die Versalzung der Flüsse durch die Abwässer der Rastindustrie. — VI. Monatliche Anweisung für Anfänger in der Fischzucht. — VII. Vermischte Mitteilungen. — VIII. Vereinsnachrichten. — IX. Fragekasten. — X. Fischerei- und Fischmarktberichte. — Inserate.

(Nachdruck sämtlicher Originalartikel nur mit Erlaubnis der Redaktion gestattet.)

### I. Bekanntmachung

#### Fischereiverein für Westfalen und Lippe.

Die 26. Generalversammlung findet am Mittwoch den 24. September 1913, vormittags 10 Uhr, im Hotel Riemeyer zu Hattingen i. W. statt.

Tagesordnung: 1. Jahresbericht. 2. Rechnung für 1912/13. 3. Etat für 1913/14. 4. Veränderungen im Vorstände. 5. Anträge aus der Versammlung und

neuere Eingänge. 11½ Uhr: Frühstück im Hotel Niemeyer (Gedek M. 2.50). Anmeldungen hierzu sind bis zum 20. September an das Hotel Niemeyer zu richten. 1 Uhr: Abfahrt mit Sonderwagen der elektrischen Bahn nach Nierenhof. Von dort Wagenfahrt nach der Fischzuchtanstalt des Gutes Auerhof. Besichtigung der Anstalt; Kaffee, dargeboten von dem Besitzer, Herrn Hermann Deinghaus. 6 Uhr: Abfahrt von Auerhof nach Nierenhof. Ab Nierenhof 7<sup>16</sup>, an Essen 8<sup>06</sup>; ab Nierenhof 7<sup>20</sup>, an Bohwinkel 8<sup>05</sup>. Die Herren, die an der Generalversammlung teilzunehmen beabsichtigen, werden dringend gebeten, sich bis zum 18. September bei dem Geschäftsführer des Vereins, Herrn Privatdozent Dr. A. Thienemann, Münster i. W., Landwirtschaftliche Versuchstation, anzumelden. Die angeschlossenen Vereine werden darauf aufmerksam gemacht, daß sie Aussicht auf Unterstützung durch den Provinzialfischereiverein nur dann haben, wenn sie sich auf der Generalversammlung vertreten lassen. Anmeldungen wegen Nachtquartier in Hattingen sind direkt an das Hotel Niemeyer in Hattingen zu richten. **Der Vorstand.**

## II. Bekanntmachung.

### Kreisfischereiverein Oberfranken.

Die Generalversammlung des Kreisfischereivereins von Oberfranken findet am Samstag den 20. September 1913, nachmittags 2 Uhr, in Pfaffs Kolosseum zu Hof statt; hierzu werden die Mitglieder der Fischereivereinigungen Oberfrankens, sowie alle Freunde der Fischerei ergebenst eingeladen.

**Tagesordnung:** 1. Eröffnung der Generalversammlung durch den 1. Vorsitzenden, Seine Exzellenz Herrn Kgl. Regierungspräsident v. Brenner. 2. Vortrag des Geschäftsberichtes und Rechnungsabhör 1912 durch den Schriftführer Herrn Kgl. Kreiswanderlehrer für Fischerei Rau. 3. Beratung des Voranschlags. 4. Aufhebung der Festschönzeit. 5. Vortrag des Kgl. Landesinspektors für Fischzucht Herrn Dr. Maier, München: „Ueber die Behandlung der Fische bei und nach dem Fang“. 6. Bericht des Kgl. Kreiswanderlehrers für Fischerei Herrn Rau, Bayreuth: „Ueber die Ergebnisse der Fischereiausstellung“. 7. Neuwahl der Vorstandschaft. 8. Wünsche und Anträge. 9. Verteilung der bei der Fischereiausstellung zuerkannten Preise.

Mit der Generalversammlung verbunden ist eine größere Fischereiausstellung, welche über den gesamten Stand der Fischereiwirtschaft in Oberfranken Aufschluß geben soll. Die Eröffnung der Ausstellung, welche der Bezirksfischereiverein und der Aquarien- und Terrarienverein Hof vom 20. September bis einschließlich 22. September d. J. veranstalten, findet durch den unterfertigten ersten Vorsitzenden am 20. September um 11 Uhr vormittags statt.

v. Brenner, 1. Vorsitzender.

## III. Zur Kenntnis der Furunkulose.

Von Dr. Karl Mulsow.

(Aus der Kgl. Bayer. Biolog. Versuchstation für Fischerei in München.)

(Schluß.)

Der Schluß dieses in Nr. 10 der „Allgemeinen Fischerei-Zeitung“ begonnenen Artikels hat sich ungewöhnlich lange hinausgezogen; es waren damals verschiedene Versuche über wirksame Bekämpfungsmethoden gegen Furunkulose noch nicht abgeschlossen und es erschien wünschenswert, die Ergebnisse dieser Versuche abzuwarten.

Im ersten Teil haben wir versucht, uns unter Berücksichtigung neuerer Untersuchungen ein Bild zu machen von dem augenblicklichen Stande unserer Kenntnisse

über das Wesen der Furunkulose; jetzt wollen wir die Möglichkeiten einer rationellen Bekämpfung der Seuche einer Betrachtung unterziehen.

Wie uns in der ganzen Wissenschaft der Fischkrankheiten die viel ältere und besser durchgearbeitete Krankheitslehre des Menschen und der Haustiere als Vorbild dienen muß, so auch ganz besonders auf dem Gebiete der Seuchenbekämpfung. Betrachtet man ganz allgemein die Methoden, nach denen Seuchen großartig bekämpft werden können, so lassen sich zwei wesentlich verschiedene Richtungen unterscheiden, die sich aber nicht gegenseitig ausschließen, sondern vielmehr nebeneinander bestehen können. Die eine Kampfesweise, mit der man einer Seuche zu Leibe rückt, wendet sich direkt gegen die Erreger der Krankheit, indem sie diese soweit wie möglich zu vernichten sucht; das kann auf viele verschiedene Weisen geschehen, durch Medikamente, durch Desinfektion, durch Entziehung der Existenzbedingungen, durch Unterbrechung des Entwicklungszyklus usw. Die andere Kampfesweise geht auf einem mehr indirekten Wege vor, indem sie die Erreger zunächst ungestört läßt, ja vielfach sogar begünstigt, dafür aber den angegriffenen Wirt widerstandsfähig gegen die Krankheitskeime zu machen sucht. Hierher gehören die Methoden der Schutzimpfung und verwandte Gebiete, bei denen man den Wirt der Krankheit absichtlich leicht erkranken läßt, damit er für die Zukunft gegen die überstandene Krankheit unempfindlich ist.

Für die Bekämpfung der Furunkulose kommt in erster Linie, ja vielleicht ausschließlich, die zuerst genannte Gruppe von Bekämpfungsmethoden in Betracht. Der Vernichtungskampf gegen die Furunkulosebakterien muß, wie das auch schon bisher geschehen ist, darauf gerichtet sein, einerseits eine Weiterverbreitung der Seuche zu verhindern, andererseits verseuchte Gewässer wieder zu sanieren.

Zur Bekämpfung der Furunkulose in offenen Gewässern bleibt nach wie vor die wichtigste Maßnahme die Entfernung aller toten und kranken Fische aus dem Wasser. Die kranken Fische sondern unausgesetzt Furunkulosekeime ins Wasser ab, die toten bilden, besonders wenn sie in Fäulnis übergehen, die günstigsten Brutstätten für Furunkulosebakterien; mit der gründlichen Entfernung dieser Infektionsquellen wird die Ansteckungsgefahr für die gesunden Fische ganz bedeutend herabgesetzt.

Was nun die Verhinderung einer Weiterverbreitung der Seuche von einem Wasser in ein anderes anbetrifft, so ist über diese Frage vor einiger Zeit in der „Deutscherischen Fischereizeitung“ eine lebhafte Diskussion geführt worden. Es würde hier zu weit führen, auf alle Einzelheiten dieser sehr breit geratenen Debatte nochmals einzugehen, aber einige Punkte von allgemeiner Bedeutung können doch nicht unerwähnt bleiben.

Prof. Koller, der Urheber der genannten Debatte, führt u. a. aus, daß die Verbreitungsmöglichkeiten so unübersehbar zahlreich seien, daß wir mit allen noch so gut gemeinten Vorsichtsmaßregeln und Sperrvorschriften die Weiterverbreitung der Seuche nicht verhindern können. Es muß zugegeben werden, daß allerdings die Möglichkeiten der Verschleppung bei der Furunkulose außerordentlich zahlreich sind und daß sie gerade durch das Vorkommen latenter Infektionen, wie sie auch Koller annimmt, bedeutend vermehrt werden. Aber erstens werden ein gut Teil der konstruierten Möglichkeiten auch Möglichkeiten bleiben und nur selten zur Wirklichkeit werden, wie Neresheimer mit Recht hervorhebt, zweitens aber geben uns auch die größten Schwierigkeiten kein Recht, unserem Gegner, der Seuche, kampflös das Feld zu räumen. Schwierigkeiten sind dazu da, daß sie überwunden werden. Es soll keineswegs behauptet werden, daß es möglich sei, mit strenger Durchführung von Sperrvorschriften die Seuche völlig zum Stehen zu bringen. Das wäre zu viel verlangt. Es ist aber mit Sicherheit anzunehmen, daß das Umsichgreifen der Seuche um so mehr eingeschränkt wird, je mehr Verbreitungswege wir ihr unterbinden. Neresheimer betont ganz richtig, daß gerade der Fischhandel wohl in erster Linie für die schnelle Weiterverbreitung der Furunkulose verantwortlich zu machen ist. Nach den oben angeführten Untersuchungen über die Verbreitung von Furunkulosebakterien in Fischzuchtanstalten und über die latenten Infektionen bei Jährlingen ist es im höchsten Grade wahrscheinlich, daß die Furunkulose

von den Fischzuchtanstalten mit Besatzfischen in die offenen Gewässer verschleppt worden ist. Es soll aber gegen die Fischzuchtanstalten keineswegs der Vorwurf erhoben werden, daß das bewußt geschehen ist; vielmehr wird es sich in den meisten Fällen um latente Infektionen handeln, die ohne eingehende bakteriologische Untersuchung des Besatzmaterials nicht zu erkennen sind. Der Kampf gegen diese Art der Verbreitung wird sich besonders schwierig gestalten, was uns aber wiederum nicht berechtigt, ihn von vornherein aufzugeben. Wir finden ganz analoge Schwierigkeiten in der Bekämpfung menschlicher Seuchen, z. B. beim Typhus. Auch hier hat nicht selten ein gesund erscheinender Bazillenträger eine Epidemie verursacht und derartige Fälle werden auch in Zukunft nicht ausbleiben. Die Medizin versucht nun mit allen Mitteln, diese unheimlichen Infektionsquellen aufzuspüren und unschädlich zu machen; so ist z. B. der Vorschlag gemacht worden, Personen, die als Typhusbazillenträger erkannt sind und in ihrem Beruf eine ständige Gefahr für ihre Mitmenschen bilden, von der Ausübung ihres Berufes im Interesse der Allgemeinheit auszuschließen und staatlich zu entschädigen oder durch Versicherungen sicherzustellen. So wie hier gegen den einzelnen zugunsten der Allgemeinheit nötigenfalls mit Zwangsmaßnahmen vorgegangen werden muß, so kann auch die Allgemeinheit der Fischwasserbesitzer und Fischzüchter verlangen, gegen offenbare Gefahren der Seucheneinschleppung und damit verbundenen wirtschaftlichen Schaden geschützt zu werden, nötigenfalls unter Zuhilfenahme gesetzlicher Bestimmungen.

Neben der Verschleppung der Seuche durch den Handel mit Fischen aus verseuchten Gewässern besteht die Gefahr einer Weiterverbreitung durch Geräte, die in solchen Gewässern benutzt worden sind. Es ist daher zu fordern, daß alle in einem mit Furunkulose infizierten Wasser verwendeten Netze, Bären usw. vor ihrer Benutzung in einem anderen Wasser gründlich desinfiziert werden; diese Desinfektion kann geschehen einerseits durch Eintauchen in Kaltwasser oder in eine Lösung von übermangan-saurem Kali (1:100 000), andererseits durch Ubergießen mit siedendem Wasser.

Tritt die Furunkulose mit großer Heftigkeit auf, so daß die Vernichtung des ganzen Fischbestandes zu befürchten ist, so empfiehlt es sich, das befallene Gewässer mit allen Mitteln auszufischen. Man erreicht damit zweierlei; einerseits wird durch das Herausfangen vieler Fische der Seuche bis zu einem gewissen Grade der Boden entzogen, andererseits können wenigstens diese Fische noch verwendet werden, ehe sie der Seuche zum Opfer fallen.

Wie schon oben erwähnt, liegen die eigentlichen Infektionsquellen der Furunkulose zweifellos in den Fischzuchtanstalten, von denen aus sie immer aufs neue in die offenen Gewässer und in andere Fischzuchtanstalten verschleppt werden kann. Es muß sich daher im Kampf gegen die Furunkulose auch das Hauptaugenmerk darauf richten, diese Infektionsquellen zu verstopfen. Während in fließenden und stehenden offenen Gewässern aus naheliegenden Gründen eine Bekämpfung der Seuche mit irgendwelchen Desinfektionsmitteln wohl kaum ausführbar ist, liegen hierfür die Verhältnisse in Fischzuchtanstalten wesentlich günstiger. Es muß gelingen, in Fischteichen von beschränkten Dimensionen, wie es die Salmonidenteiche im allgemeinen sind, mit geeigneten Desinfektionsmethoden erfolgreich gegen die Furunkulose vorzugehen. Um für solche Methoden die nötigen exakten Grundlagen zu gewinnen, wurden von der Biologischen Versuchstation Versuche angestellt, über die im folgenden berichtet werden soll.

Von den als keimtötend bekannten Mitteln kam für unsere Zwecke in erster Linie das übermangan-saure Kali in Frage; es ist erstens billig und zweitens für höhere Organismen (Wodensauna der Teiche, Fische) verhältnismäßig unschädlich. Schon in früheren Versuchen, über die in Nr. 20, Jahrgang 1912 dieser Zeitung berichtet ist, wurde festgestellt, daß übermangan-saures Kali gerade gegen Furunkulosebakterien sehr geeignet erscheint, da es schon in einer Verdünnung 1:100 000 diese Bakterien in ganz kurzer Zeit abtötet. Diese Versuche wurden in größerem Maßstab in Fischteichen wiederholt. Es wurde z. B. von einem bestimmten Weiher durch eine Anzahl von Proben der durchschnittliche Keimgehalt des Wassers ermittelt; darauf wurde im Weiher so viel

übermangansaures Kali möglichst gleichmäßig verteilt, daß im ganzen Weiher eine Lösung 1:100 000 entstand. Nun wurde nach bestimmten Zeiträumen der durchschnittliche Keimgehalt wiederum bestimmt; je nach Stärke des Zulaufs, der nicht abgestellt wurde, klärt sich das Wasser nach 12—24 Stunden wieder vollständig. Ein auf diese Weise behandelter Weiher hatte vor der Desinfektion einen durchschnittlichen Keimgehalt von 62 550 Keimen pro Kubikzentimeter; eine Stunde nach der Desinfektion war diese Zahl auf den sehr kleinen Wert von 98 Keimen pro Kubikzentimeter gesunken, nach 24 Stunden fanden sich 3830, nach zwei Tagen 12 580 Keime pro Kubikzentimeter. Der Versuch lehrt, daß auch im Fischteich eine wirksame Desinfektion mit übermangansaurem Kali in der genannten Verdünnung erreicht wird. Die Proben zur Zählung der Keime wurden stets an verschiedenen Stellen und aus verschiedener Tiefe entnommen; da die aus den verschiedenen Proben ermittelten Zahlen niemals sehr weit von Mittelwert des ganzen Weihers abwichen, war gleichzeitig gezeigt, daß es gelungen war, das Kali durch das ganze Teichwasser gleichmäßig zu verteilen. Bei den besprochenen Versuchen wurde die Verteilung in der Weise erreicht, daß zunächst die für den ganzen Weiher berechnete Menge an übermangansaurem Kali in einigen Eimern Wasser gelöst wurde. Diese starke Lösung wurde dann mit Gießkannen gleichmäßig auf die ganze Wasseroberfläche ausgegossen.

Die geschilderte Methode ist aber nur für Fischteiche, aus denen der Besatz entfernt ist, anwendbar, da die Fische eine Lösung 1:100 000 auf längere Zeit nicht vertragen. Es erschien nun wünschenswert, auch für solche Fälle, in denen eine Abfischung der Weiher vor der Desinfektion nicht angängig ist, eine Methode zu erproben. Es zeigte sich in Versuchen, daß das übermangansaure Kali auch noch in der Verdünnung 1:150 000 Furunkulosebakterien sicher abtötet. Da diese Verdünnung von den Fischen ertragen wird, ist sie zur Desinfektion von Teichen, aus denen die Fische nicht entfernt werden, geeignet. Die bakteriologische Nachprüfung der Methode im Fischweiher hat allerdings ergeben, daß die Keimzahl des Wassers bei dieser Verdünnung lange nicht so stark herabgedrückt wird, wie bei 1:100 000. Es ist das durchaus verständlich, denn, wenn auch die Verteilung der Lösung möglichst gleichmäßig bewerkstelligt wird, so ist es doch nicht möglich, überall im Wasser die berechnete Verdünnung zu erreichen. Verwendet man aber, wie in den ersten Versuchen, eine Verdünnung, die wesentlich stärker ist, als die noch gerade wirksame Grenzkonzentration, so wirkt diese auch noch an den Stellen des Weihers, zu denen sie in verdünnterer Lösung, als beabsichtigt, gelangt. Verwendet man aber von vornherein die Grenzkonzentration, so fällt die desinfizierende Wirkung an den Stellen mit verdünnterer Lösung ganz fort. Immerhin ist die Desinfektion mit der Verdünnung 1:150 000 da, wo ein Abfischen und Desinfizieren des leeren Weihers nicht angebracht ist, zu empfehlen.

Es ist selbstverständlich, daß mit den geschilderten Desinfektionsmethoden eine völlige Vernichtung der Furunkulosekeime nicht erreicht werden kann. Es bleiben einerseits zweifellos viele Keime im Teichboden zurück, die von dem Desinfektionsmittel nicht erreicht werden; andererseits beherbergen die Fische, wenigstens zum Teil, Furunkulosebakterien im Darm. Aus diesen beiden Quellen werden sich die Krankheitserreger nach der Desinfektion wieder im Teichwasser verbreiten. Es ist daher zu empfehlen, die Desinfektion in Zwischenräumen von 2—3 Tagen zu wiederholen. Wie aber auch bei der Bekämpfung menschlicher Seuchen durch die verschiedensten hygienischen Maßnahmen niemand erwarten wird, daß eine völlige Vernichtung aller Krankheitskeime erreicht wird, so müssen wir es auch hier bei der Bekämpfung der Furunkulose als einen ganz wesentlichen Erfolg betrachten, wenn wir die Zahl der Krankheitskeime auf ein Minimum herabdrücken und damit die Infektionsmöglichkeiten stark reduzieren.

Die geschilderten Methoden zur Bekämpfung der Furunkulose in Fischzuchtanstalten sind bereits praktisch erprobt und haben sich durchaus bewährt. In einer Fischzuchtanstalt wurden mit Jährlingen besetzte Weiher durch übermangansaures Kali in der Verdünnung 1:150 000 desinfiziert. Dabei ist zwar ein geringer Prozentsatz der Fische während dieser Behandlung zugrunde gegangen, doch waren dies zweifellos

diejenigen Fische, die bereits schwach und krank waren und die der Krankheit ohnehin erlagen wären. In einer anderen Forellenzuchtanstalt, in der die Furunkulose ausgebrochen war, hatte der Verfasser dieser Zeilen vor kurzem Gelegenheit, die praktische Brauchbarkeit und die Wirksamkeit der Furunkulosebekämpfung mit übermangansaurem Kali kennen zu lernen. Der Besitzer dieser Anstalt verwendet das genannte Mittel schon seit Jahren zur Reinhaltung der Weiher. Gegen die Furunkulose wurde in folgender Weise verfahren. Ein von der Seuche befallener Weiher wird zunächst abgefischt; die Fische kommen in ein Bad von übermangansaurem Kali 1: 100 000, worin sie etwa eine Viertelsunde verbleiben. Dabei werden diejenigen Fische, welche an die Oberfläche kommen und hier matt und langsam umherschwimmen, herausgefangen. Auf diese Weise werden die kranken Exemplare, die später im Weiher doch eingegangen wären und gefährliche Infektionsquellen gebildet hätten, ausgemerzt. Der wiederholte Versuch, diese ausgemerzten Fische unter recht günstigen Bedingungen am Leben zu erhalten, endigte stets mit dem Resultat, daß sie nach längerer oder kürzerer Zeit sämtlich zugrunde gingen, der beste Beweis, daß sie wirklich Todeskandidaten waren. Inzwischen wird der abgefischte Teich zunächst von allem etwaigem Schlamm und Schmutz gründlich gesäubert, mit reinem Wasser durchgespült und schließlich mit einer starken Lösung von übermangansaurem Kali (1: 100 000) gefüllt. Diese Lösung bleibt einige Stunden stehen und wird dann wieder durch reines Wasser ersetzt, worauf die abgefischten und gebadeten Fische in ihren Weiher zurückgesetzt werden. Dieses Verfahren wird wiederholt, wenn es nicht schon beim erstenmal den Erfolg hat, daß das Sterben aufhört. In der in Frage stehenden Anstalt ist dieses Verfahren mit großem Erfolg verwendet worden; nach der ganzen Sachlage und bei der Heftigkeit, mit der die Seuche in diesem Falle auftrat, ist anzunehmen, daß die ganze Anstalt ruiniert worden wäre, wenn nicht der Besitzer in der geschilderten Weise energisch gegen die Krankheit vorgegangen wäre. Es zeigt dieses Beispiel zur Genüge, daß die Bekämpfung der Furunkulose durch übermangansaures Kali nicht nur ein im Laboratorium erdachtes Verfahren ist, gegen das sich die Mehrzahl der Praktiker ja stets sehr mißtrauisch, wenn nicht ablehnend verhält, sondern daß es seine Bedeutung für die Praxis bereits bewiesen hat.

Es war oben gesagt, daß es neben der Seuchenbekämpfung, die sich direkt gegen Krankheitserreger wendet, auch noch eine solche gibt, die das von der Krankheit gefährdete Lebewesen gegen die Krankheit unempfindlich zu machen sucht. Das bekannteste Beispiel dieser Art ist die Schutzimpfung gegen Pocken; bei der Impfung wird beim Menschen eine leichte Pockenkrankung erzeugt, durch deren Ueberstehen der Körper für lange Zeit unempfindlich für die Pockenkrankheit wird. Es ist klar, daß wir mit derartigen Methoden aus praktischen Gründen bei Fischen nicht arbeiten können. Nun sind aber auch Fälle in der menschlichen Krankheitslehre bekannt, in denen die Menschen ohne Impfung immunisiert, d. h. unempfindlich gemacht werden durch Ueberstehen einer leichten natürlichen Infektion. So fand Robert Koch bei gewissen Völkern in Afrika, daß bei ihnen die Malaria deshalb nicht beobachtet wird, weil sämtliche Kinder schon frühzeitig mit Malaria infiziert werden, die Krankheit überstehen und dann für ihr ganzes Leben unempfindlich für die Krankheit bleiben. Vielleicht kann man von diesem Gesichtspunkt aus auch einmal die Furunkulose betrachten. Wäre es nicht vielleicht möglich, daß eine leichte Form der Furunkulose, z. B. eine latente Infektion oder eine leichte Darmsfurunkulose, für die Zukunft eine gewisse Unempfindlichkeit oder Widerstandsfähigkeit gegen die Krankheit hinterläßt? Untersuchungen in dieser Richtung fehlen bisher; es ließen sich aber vielleicht zunächst Beobachtungen sammeln, aus denen ersichtlich wäre, ob Untersuchungen hier Erfolge erwarten lassen. Es ist hier und da von Praktikern behauptet worden, daß, wenn in einem Bach, der künstlich besetzt wurde, die Furunkulose ausbricht, ihr hauptsächlich die schon vorher im Wasser vorhandenen Fische zum Opfer fallen, nicht aber die eingesetzten. Sollte sich die Angabe allgemein bestätigen, so könnte man annehmen, daß die aus einer Fischzuchtanstalt bezogenen Seelinge, mit denen der Bach besetzt wurde, eine latente Infektion, wie sie ja in Fisch-



zuchtanstalten zweifellos weitverbreitet ist, mitbringen, die anderen Bewohner des Wassers infizieren, selbst aber verschont bleiben, weil sie durch die seit längerer Zeit bestehende latente Infektion längst unempfindlich geworden sind. In manchen Gewässern müßten Beobachtungen über diese Frage leicht auszuführen sein, z. B. in solchen, die mit Bachsaiblingen besetzt wurden, die man bei einer Furunkuloseepidemie ja nicht mit den im Bach einheimischen Fischen verwechseln kann. Es wäre sehr wünschenswert, wenn Beobachtungen in dieser Richtung gesammelt würden.

Die Frage nach der Möglichkeit einer Immunisierung bei Furunkulose ist vorläufig noch völlig problematisch und ohne positive Anhaltspunkte; sie ist hier nur der Vollständigkeit halber erwähnt worden.

**Nachschrift.** Es sollen an dieser Stelle noch zwei Dinge angefügt werden, die eigentlich in den ersten Teil dieses Artikels gehört hätten, damals aber noch nicht bekannt waren.

Bei einer Furunkuloseepidemie in einer Fischzuchtanstalt erkrankte auch die Brut. Der Amerikaner *Marsch* hat allerdings schon vor einigen Jahren von Furunkuloseepidemien unter Forellenbrut berichtet, bei uns waren aber solche Beobachtungen bisher nicht bekannt. In dem vorliegenden Falle zeigte die Brut die für Furunkulose typischen Erscheinungen: Darmentzündung, Hämorrhagien im Peritoneum und in verschiedenen Organen, nicht selten Furunkeln an verschiedenen Stellen des Körpers. Die bakteriologische Untersuchung bestätigte, daß es sich um Furunkulose handelte. Diese Beobachtung ist besonders deshalb von Interesse, weil aus ihr folgt, daß auch durch den Handel mit Brut die Furunkulose verschleppt werden kann, entgegen der früheren Annahme, daß Brut für Furunkulose unempfindlich sei und daß daher bei ihr eine Verschleppungsgefahr nicht bestehe.

Ueber den Erreger der Furunkulose, das *Bacterium salmonicida*, ist vor kurzem eine größere Untersuchung von Dr. *W. Fehlmann* in Graz ausgeführt, über die bisher nur eine vorläufige Mitteilung in Form eines Vortrages vorliegt. *Fehlmann* kommt zu dem Resultat, daß das *B. salmonicida* nichts weiter ist als ein pathogen gewordenes Fluoreszenzbakterium; die Fluoreszenzbakterien sind außerordentlich weit verbreitete Formen, die fast überall zu finden sind, wo Feuchtigkeit vorhanden ist. *Fehlmann* nimmt an, daß auch jetzt noch jederzeit unter geeigneten Bedingungen der Furunkuloseerreger aus den ganz gemeinen Wasserbakterien entstehen kann. Es ist nicht möglich, auf die damit aufgerollten Fragen an dieser Stelle näher einzugehen. Jedenfalls stehen diese Anschauungen *Fehlmanns* mit den herrschenden Ansichten über die Konstanz der Bakterienarten in starkem Widerspruch, und es bleibt abzuwarten, ob es *Fehlmann* gelingen wird, seine Anschauungen in vollem Umfange zu beweisen.

#### IV. Von der Regenbogenforelle.

Bekanntlich hat die Regenbogenforelle durch fortgesetzte Inzucht, Aufzucht in Weihern und Teichen von ihren Eigenschaften, welche sie für den Teichwirt so hervorragend wertvoll machen, im Laufe der Jahre, die seit ihrer Einführung aus Amerika vergangen sind, Bedeutendes eingebüßt. Raschwüchsigkeit und Widerstandsfähigkeit haben in großem Maße nachgelassen, und insbesondere sind die Laichstoffe dieser Regenbogenforellen sehr minderwertig geworden, ähnlich wie dieses bei Laichstoffen, welche von in Weihern gehaltenen Bachforellen gewonnen sind, auch der Fall ist.

Seit einer Reihe von Jahren gingen die Bestrebungen in Fischereikreisen dahin, wiederum Laichstoffe dieser so wertvollen Fischart direkt aus Amerika, Kalifornien, zu beziehen, zur Blutauffrischung und Regeneration derselben.

Zunächst waren Mißerfolge, welche teuer zu stehen kamen, zu verzeichnen. Nun ist es aber der Fischereidirektion und Herrn Professor *Ehrenbaum* in Hamburg gelungen, dank ihrer Beziehungen in Amerika, von dort in zwei verschiedenen Jahren

angebrütete Eier mit gutem Erfolge einzuführen. Diese wurden an verschiedene Fischzuchtanstalten und Interessenten in Deutschland ausgegeben. Unter diesen Anstalten waren auch die der Großherzoglich Badischen Forst- und Domänenverwaltung in Haigerach, Forstamt Gengenbach, badisches Oberland, und die des Hasselbacher Hofes, Forstamt Heidelberg, badisches Unterland. Die aus den Eiern gewonnenen Fische haben sich in beiden Anstalten gut entwickelt und werden, selbstredend in getrennten Weihern gehalten, zur Zucht verwendet werden.

Nun besitzen wir aber auch bereits in Deutschland im Wildwasser Standfische der Regenbogenforelle, so in Bayern, Württemberg und Baden.

Der Badisch-Unterländer Fischereiverein hat an einem mit Regenbogenforellen hervorragend gut bestandenen Fischwasser der Elsenz mit staatlichem Zuschuß und unter Mitwirkung der Fischereipächter des betreffenden Distriktes eine kleine Brutanstalt zur Anbrütung der aus Elsenz-Regenbogenforellen gewonnenen Laichstoffe errichtet. Die kleine Brutanstalt wird von den Distriktpächtern betrieben; die Vermittelung des Verkaufes der angebrüteten Eier geschieht durch den Badisch-Unterländer Fischereiverein. Die Erfolge können als ganz günstig bezeichnet werden.

So berichtet die eine der domänenararischen Anstalten, daß sie aus den im abgelaufenen Jahre von der Elsenz bezogenen 25 000 Stück angebrüteten Eiern — 20 500 Stück Brut (82% der aufgelegten Eier) erzielt hat.

Ähnlich berichtet der Hasselbacher Hof und die übrigen Auftraggeber. Ferner wird die Raschwüchsigkeit und Widerstandsfähigkeit dieser aus Wildfischen gezogenen Brut bestätigt.

An angebrüteten Eiern hat die kleine Anstalt in Ittlingen an der Elsenz im Frühjahr 1913 an verschiedene Besteller etwa 110 000 Stück abgegeben und außerdem an gestreiften Wildfischen nach Haigerach 150 Pfund, sowie noch eine weitere Anzahl an die Fischzucht des Geheimen Kommerzienrats Herrn Schott in Leimen bei Heidelberg.

Es sei hier bemerkt, daß zunächst, solange Bestellungen aus Baden vorliegen, nur an badische Anstalten und Fischereiinteressenten abgegeben werden darf.

Wer Gelegenheit hatte, die zur Laichzeit gefangenen Wildfische in ihrem farbenprächtigen Hochzeitsgewande in Ittlingen und Rohrbach an der Elsenz zu besichtigen, konnte sich von der seltenen Schönheit derselben überzeugen. Es waren Exemplare von über drei Pfund vorhanden. Eine solche Regenbogenforelle wurde auch gelegentlich der Generalversammlung des Badisch-Unterländer Fischereivereins im Monat April d. J. in Heidelberg vorgezeigt.

Die Erfolge der genannten kleinen Brutanstalt an der Elsenz dürften wohl mit Recht die Anregung geben, daß mehr denn bisher an Bachläufen, in welchen die Regenbogenforelle zum Standfisch geworden ist, diese Wildfische zur Gewinnung von Laichstoffen benützt werden. Regenbogenforellen kurz vor der Laichzeit oder während derselben auf weitere Entfernung zu transportieren, ist schwierig. Bei Versendung von Eiern kurz nach deren Befruchtung hat man bekannterweise gerade bei Regenbogenforellen den größten Abgang. Daher empfiehlt es sich, an diesen erwähnten Bachläufen in einfachster Weise Bruttröge aufzustellen und diese mit den dort gewonnenen an Ort und Stelle befruchteten Eiern zu belegen.

Die angebrüteten, mit Augenpunkten versehenen Eier, in sachgemäßer Verpackung, können alsdann ohne jegliche Verlustgefahr versandt werden.

In der vorgeschilderten Weise können auch heimische Gewässer zur Regeneration der Regenbogenforelle herangezogen werden, wenn sie auch den Bedarf noch längst nicht decken können.

Zum Schluß sei hier noch ganz besonders darauf aufmerksam gemacht, daß die mit besten Wasserverhältnissen versehene Fischzuchtanstalt auf dem Hasselbacher Hofe des Großherzoglich Badischen Forstamtes Heidelberg in sorgsamster Weise dieser Elsenz-Regenbogenforellen gezogen hat. Die Anstalt ist in der Lage, diesen Herbst Fische, welche im Frühjahr 1914 dreijährig werden und zur Zucht sehr geeignet sein dürften,

fortiert in getrennten Geschlechtern, ferner Jährlinge und außerdem Sommerlinge vom Frühjahr 1913 abzugeben.

Der Bezug dieser Zucht- und Besatzfische kann durch Vermittelung des Badisch-Unterländer Fischereivereins, Neckarbischofsheim geschehen. B. v. S.

## V. Zwei interessante Gutachten über die Versalzung der Flüsse durch die Abwässer der Kaliindustrie.

In neuerer Zeit sind zwei interessante Gutachten über die Versalzung der Flüsse durch die Abwässer der Kaliindustrie bekanntgeworden, welche auch das Interesse der Fischereireise in Anspruch nehmen. Das eine dieser Gutachten rührt von dem auf diesem Gebiete als Autorität allgemein anerkannten „Professor Dr Dunbar-Hamburg“, das andere von der „Kgl. Versuch- und Prüfungsanstalt für Wasserversorgung und Abwässerbeseitigung in Berlin“ her.

Wir teilen in folgendem diese für die Beurteilung der Abwässerfrage überaus wichtigen Gutachten im Auszuge mit.

### 1. Auszug aus dem Gutachten des Professors Dr Dunbar vom 25. November 1912.

In diesem Gutachten werden ausführlich behandelt: Das Vorkommen der Kalisalze, die Entwicklung der Kaliindustrie, die Art und Menge der Endlaugen und Abwässer, der Verbleib der Endlaugen, das Verhalten der Kaliendlaugen in den Flüssen, das Eindringen des Flußwassers in den Boden, das Verhalten des Chlormagnesiums im Boden, der gegenwärtige Versalzungsgrad der Flüsse, die schädlichen Wirkungen der Endlaugen und die Mittel zur Befestigung der Endlaugen und zu ihrer Fernhaltung aus den Flußläufen.

Der Absatzwert der gesamten Produktion der Kaliindustrie wird für das Jahr 1911 mit ca. 165 Millionen Mark angegeben. Die Steigerung der Kaliförderung ist seit vielen Jahren ununterbrochen so fortgeschritten, daß innerhalb der nächsten zehn Jahre mit Sicherheit auf eine gewaltige Weiterentwicklung der Kaliindustrie zu rechnen ist. Die Hauptgewinnungsstätten sind zurzeit sechs Gebiete: Die Magdeburg-Halberstädter Mulde, die Hannoverische Mulde mit dem Norddeutschen Tieflandsgebiete, das Berra-gebiet südlich des Thüringer Waldes, das Fulda-gebiet zwischen Rhön und Vogelsberg, das Südharz-Thüringer Becken und das Becken vom Mittelrhein bei Mülhausen in Elsaß-Lothringen. Die Gesamtmenge der in diesen sechs Salzablagerungsgebieten vorhandenen Kalisalze wird auf 11 Milliarden cbm geschätzt. Nicht die Kalisalzbergwerke liefern die schädlichen Abwässer, sondern fast ausschließlich nur die Chlorkalium- und Kaliumsulfatfabriken.

Die wichtigsten Rohstoffe der Kalibergwerke sind die kainite und der karnallit.

Die Kaliendlaugen ergeben sich im wesentlichen aus der Verarbeitung des karnallits, die übrigen Salze sind von Natur so kalireich, daß sie größtenteils durch einfaches Mahlen zu einer handelsfähigen Ware gemacht werden können.

In den karnallitlagern finden sich die karnallite, d. h. hauptsächlich die salzsäuren Salze des Kaliums und Magnesiums, i. D. zu etwa 55%. Daneben enthält diese karnallitregion etwa 26% Steinsalz, 17% kieserit und 2% sonstige Verunreinigungen. Von den Salzen dieser Region wird nur der karnallit benutzt, aus dem Chlorkalium, schwefelsaures Kalium, Magnesiumsulfat und Brom hergestellt werden und der sogenannte künstliche kieserit gewonnen wird. Der Rohkarnallit wird zerkleinert und mit siedender 18–20%iger Chlormagnesiumlösung behandelt. Dabei gehen Chlorkalium und Chlormagnesium in Lösung, während Steinsalz und der künstliche kieserit zurückbleiben. Diese Rückstände werden abgestoßen; aus der geklärten Lösung kristallisiert beim Erkalten der größte Teil des Chlorkaliums aus. Die Mutterlauge, welche

sich nach Entfernung des auskristallisierten Chlorkaliums ergibt, wird weiter eingedampft, jedoch nur bis zu der Konzentration, wo der sogenannte künstliche Karnallit beim Erkalten auskristallisiert, der eine Doppelverbindung von Chlorkalium und Chlormagnesium darstellt. Ein verhältnismäßig kleiner Teil der Endlaugen wird auf kristallisiertes Chlormagnesium verarbeitet, im übrigen werden sie in die Flüsse abgeleitet.

Bei der Verarbeitung von 1000 dz Karnallit ergeben sich 50 cbm Endlaugen. Im Jahre 1911 wurden etwa 43,6 Millionen dz Karnallit verarbeitet; es entstanden 2,18 Millionen cbm Endlaugen, die fast ausnahmslos der Elbe und Weser zugeführt wurden. Von den der Elbe alltäglich zugeflossenen rund 3460 cbm entfielen rund 3220 cbm auf das Saalegebiet. Würden alle für das Wesergebiet beantragten Konzeptionen genehmigt werden, so würden allein dem Wesergebiet alltäglich etwa 16 700 cbm Endlaugen zugeführt werden.

Vielfach wurde bisher angenommen, daß in den Flüssen eine ausgiebige Ausscheidung der Magnesiumsalze, insbesondere des Chlormagnesiums erfolge.

Dunbar stellte durch wiederholte Vergleiche, rechnerische Ermittlungen und Messungen fest, daß das von den Kaliwerken in die Flüsse (Elbe und Weser) geleitete Chlormagnesium unzerlegt bis zur Mündung gelangt, sowie daß das Elbe- und Weserwasser von Natur fast frei von Chlormagnesium und Magnesiumsulfat ist. Praktisch ist mit Selbstentsalzung daher nicht zu rechnen.

Die Beobachtungen an den Grundwasserwerken von Halle, Hannover und Bremen haben ferner einwandfrei ergeben, daß das Flußwasser und mit ihm die ihm beigemischten Endlaugen in die Grundwasserbrunnen eindringt und diese verdirbt.

Die bisherigen Vorstellungen, welche man über die schützende Wirkung „undurchlässiger Schichten“ hatte, werden ebenfalls durch die Dunbarschen Versuche widerlegt; so hat er nachgewiesen, daß das Ausfließen einer über 8 m starken, mit Moornestern durchsetzten Tonsschicht das Grundwasser nicht vor dem Eindringen des Chlormagnesiums vom Oberflächenwasser her zu schützen vermochte.

Mit den Dunbarschen Versuchen ist die frühere Behauptung, Flußwasser dringe nie in das Grundwasser ein, gründlich widerlegt und an ihrer Stelle die sehr bedenkliche Tatsache festgestellt worden, daß in den meisten Fällen, und zwar auch unter geologisch hierfür ganz ungünstig erscheinenden Verhältnissen, mit dem Eindringen des Flußwassers und seiner Salze in das Grundwasser gerechnet werden muß. Gleichzeitig wurde durch Laboratoriumversuche wie unter natürlichen Verhältnissen die bereits bekannte Tatsache bestätigt, daß im Boden nur ein sehr geringer Teil des Chlormagnesiums überhaupt sich umsetzt und zwar unter Bildung von Chlorkalzium, das nicht weniger schädlich ist, als das Chlormagnesium.

Der gegenwärtige Verfalzungsgrad der Elbe und Weser ist bereits ein sehr beträchtlicher und überschreitet vielfach den behördlich zugelassenen ganz erheblich. Für die Unstrut (Sachsen-Weimar) sind zugelassen 60 Grad, für die Elm (Sachsen-Weimar) 65 Grad; Preußen hat höchstens 45 Grad, für die Saale nur 30 Grad gestattet. Diese Grenzen wurden vielfach überschritten, die Chlorgrenze z. B. bis zum zehnfachen und das teilweise trotz der Aufsichts- und Kontrollapparate.

Die bisherigen Vorschläge zur Fernhaltung der Endlaugen aus den Flüssen bewegen sich nach drei Richtungen:

1. wird die Nukzarmachung der Endlaugen angestrebt,
2. ihre Ueberführung in eine Form, welche die Rückbeförderung in die Schächte ermöglicht,
3. die direkte Beförderung ins Meer in besonderen Kanälen, Druckleitungen oder Rähnen.

Das Gutachten bespricht die verschiedenen Verfahren, die zur Verwertung oder Verfestigung der Endlaugen vorgeschlagen wurden, sowie den Vorschlag, die Endlaugen in das Meer abzuleiten. Diese Ableitung würde außer den Betriebskosten noch eine Verzinsung von ca. 12 Millionen Mark bedingen, also zu teuer werden. Auch die Abführung der Endlaugen mit Rähnen in das Meer würde zu kostspielig werden.

Die sonstigen Vorschläge zur Verwertung u. der Endlaugen stoßen auf die verschiedensten Schwierigkeiten, dagegen erscheint das Mansfeldsche Verfahren — Eindampfen der Endlaugen und Einbringen der verfestigten Endlaugen in den Grubenbau — Dunbar anwendbar und empfehlenswert.

Die Schädigungen, welche die Unterlieger durch die Ableitung der Endlaugen in die Flüsse erfahren, dürften schon heute einen größeren Geldwert repräsentieren als die Unkosten der Endlaugenverfestigung und Unterbringung nach dem Mansfeldschen Verfahren. Fast man nur den Mehrverbrauch an Seife ins Auge, der sich für die Bevölkerung der drei Städte Bremen, Magdeburg und Hamburg infolge der Endlaugenableitung ergibt, so bedeutet dieser eine Posten schon einen erheblichen Teil der Unkostensumme. Der Mehrverbrauch der Seife stellt aber nur einen, und zwar bei weitem nicht den wesentlichsten Teil der in Frage kommenden Schädigungen dar.

Endlich werden die schädlichen Wirkungen der Endlaugen in gesundheitlicher und wirtschaftlicher Beziehung mit besonderer Rücksicht auf diejenige Beeinträchtigung, welche ein Chlormagnesiumhaltiges Wasser durch Geschmadsveränderung als Trinkwasser sowie bei der Getränke- (Tee- und Kaffee-) Bereitung erfährt, beleuchtet.

Nach einem Gutachten der Preussischen Wissenschaftlichen Deputation für das Medizinalwesen sollen Endlaugen schon in 10 000facher Verdünnung einen unangenehmen Nachgeschmack hinterlassen, das würde 40 mg Chlormagnesium im Liter entsprechen. Der Reichsgesundheitsrat vertritt die Auffassung, daß 90—110 mg Chlormagnesium im Liter eine nachweisbare Geschmadsveränderung des Wassers bewirken, betont aber, daß Geschmadsveränderungen des Trinkwassers auch bei dem geringsten Grade, auch wenn sie nur als Nachgeschmack wahrnehmbar sind, hygienisch zu verurteilen sind, selbst dann, wenn nicht alle Verbraucher den fremdartigen Geschmack empfinden. Durch eigene Versuche wie mit Hilfe von Spezialfachverständigen angesehener Hamburger Tee- und Kaffeesfirmen stellte Dunbar fest, daß ein Gehalt von 75 mg Chlormagnesium im Liter Wasser genügt, um seine Brauchbarkeit für die Bereitung von Kaffee erheblich zu beeinträchtigen und daß der Tee noch empfindlicher reagierte. Die Speis Zubereitung, besonders die der Gemüse und Leguminosen, leidet unter der Verhärtung durch Chlormagnesium, der Waschprozeß wird erheblich beeinträchtigt.

Am Schlusse stellt Professor Dr. Dunbar seine Untersuchungen und Feststellungen in folgender Weise zusammen:

1. Das Wasser der Elbe und Weser ist von Natur, praktisch gesprochen, frei von Chlormagnesium und Magnesiumsulfat.

2. Ein Gehalt von 30 mg Chlormagnesium beeinträchtigt schon die Verwendbarkeit des Wassers zur Herstellung von Tee. Ein Chlormagnesiumgehalt von 75 mg im Liter tritt bei der Kaffeebereitung schon störend in Erscheinung. Ein Chlormagnesiumgehalt von 50 mg im Liter Trinkwasser wird von vielen Personen schon unangenehm empfunden, ein Gehalt von 110 mg Chlormagnesium dagegen bereits von einem großen Prozentsatz der Bevölkerung. Auch nach anderer Richtung wirken derartige Chlormagnesiummengen bereits in nachweisbarer Weise schädlich.

3. Ein Chlormagnesiumgehalt von 50 bis 110 mg im Liter genügt, um Flußwasser, wie dasjenige der Elbe und der Weser, für Trinkzwecke minderwertig zu machen.

4. Der in der Weser und Elbe zurzeit nachweisbare Gehalt an permanenter Magnesia Härte (Chlormagnesium und Magnesiumsulfat) erreicht schon jetzt gelegentlich diese Grenze. Bei einer weiteren Steigerung der Einleitung von Chlormagnesium in die Weser und Elbe bzw. in ihre Nebenflüsse würden demnach für die ganze Bevölkerung, die auf den Genuß des Wassers dieser Flüsse angewiesen ist, Nachteile erwachsen.

5. Durch Anlegung von Grundwasserwerken innerhalb der Einflusssphäre solcher Flüsse kann man sich solchen nachteiligen Wirkungen nicht entziehen, weil mit dem Eindringen des Flußwassers in den Untergrund zu rechnen ist, und weil das Chlormagnesium, wie nachgewiesen wurde, zum größten Teil unverändert durch den Boden hindurchtritt oder aber in das ebenso schädliche Kalziumchlorid umgewandelt wird.

6. Die Chlormagnesiumzufuhr erfolgt im Wesergebiet ausschließlich durch die Endlaugen der Kaliindustrie, im Elbgebiet zu etwa 92% durch die Endlaugen der Kaliindustrie, zu etwa 8% aus dem Mansfelder Schlüsselstollen.

7. Demnach kann die Endlaugenzuleitung zu den genannten Stromläufen nicht weiter gesteigert werden, ohne die gesundheitlichen und wirtschaftlichen Interessen in den genannten Gebieten zu gefährden.

8. Die Fernhaltung der Endlaugen von den Stromläufen ist technisch durchführbar. Aus rein finanziellen Gründen erfolgt sie nicht. Angesichts des für Deutschland vorhandenen Kalimonopols und der Interessengemeinschaft sämtlicher Kaliwerke können aber finanzielle Gründe nicht maßgebend sein.

9. Der finanzielle Schaden, der den Unterliegern aus der Endlaugenableitung erwächst, ist größer als die dadurch erzielten Ersparnisse der Kaliindustrie.

10. Wichtiger aber noch ist die Tatsache, daß das Weser- und das Elbwasser infolge der Einleitung von Endlaugen den Charakter eines guten Trinkwassers verloren hat. Hierzu ist es nicht nötig, daß die Geschmacksgrenze von 50 bis 110 mg Chlormagnesium in jedem Jahre an vielen Tagen überschritten wird. Wo es sich um das Wohl und Wehe von mehr als einer Million Menschen handelt, die auf die Verwendung des Wassers dieser Flüsse angewiesen sind, ist eine Ueberschreitung dieser Geschmacksgrenze überhaupt nicht zulässig. Im Jahre 1911 ist sie aber, wie sich auf Grund der Abflussmengen feststellen läßt, in der Elbe bei Hamburg an 16 Tagen, am rechten Elbufer bei Magdeburg an 54 Tagen und in der Weser noch häufiger überschritten worden.

(Schluß folgt.)

## VI. Monatliche Anweisung für Anfänger in der Fischzucht.

Von M. Schumacher = Krust.

Wie schwer es ist, sich zur Sommerzeit mancherorts ein Stück Eis zu verschaffen, weiß nur der, der auf einem weltentlegenen Dörfchen in die dringende Notwendigkeit versetzt wurde, Eis in Anwendung zu bringen. Wir Fischzüchter kommen nun einmal ohne Eis nicht zurecht. Beim Versand von Brut, später beim Verschiden von Speisefischen, seien es lebende oder tote, ist Anwendung von Eis nicht zu umgehen, wenn man immer auf einwandfreie Ankunft der Fische rechnen will. Die Anlage eines Eiskellers ist ja wohl das einzig gründliche Mittel, für das ganze Jahr sich mit diesem Produkt winterlicher Kälte versehen zu können, aber ein Eiskeller kostet Geld, sogar viel Geld, und daher ist noch lange nicht immer dort ein Eiskeller zu finden, wo die Notwendigkeit zur Anlage eines solchen besteht. Aber es geht auch ohne sachgemäß angelegten Eiskeller. Ich habe auch keinen solchen und habe doch das ganze Jahr genügend Eis. Ein Zufall führte mich dazu, mir einen Vorrat davon so zu isolieren, daß er hält. In hiesiger Gegend lagert viel Bims. Derselbe findet Verwendung bei Fabrikation der sogenannten Schwemmsteine und wird während des Winters beigesahren. Komme ich da nun, es ist schon Jahre her, an einem schönen Sommertage an einer der hiesigen Schwemmsteinfabriken vorbei und sehe, daß sich die Arbeiter mit Schnee werfen. Das war etwas Ungewöhnliches und zunächst unerklärlich. Die Lösung des Rätsels war aber bald gefunden. Im Winter war während des Schneegestübers der Bims sand beigesahren worden. Zwischen den Bims hatte sich eine Lage Schnee gelagert und war nicht geschmolzen. Der Bims muß also eins unserer vorzüglichsten Mittel sein, die Wärme abzuhalten. Ich habe seither schon oft die Probe aufs Exempel gemacht und mir mittelst Bims in der denkbar billigsten Weise Eis für den ganzen Sommer gesichert. Ich verfahre dabei folgendermaßen. Auf irgendeinem gelegenen Platze setze ich Pfähle in einem Abstand von 1 m und formiere so ein Quadrat von 5 m Seitenlänge. Die Pfähle stehen 2½ m über dem Boden heraus. Damit die Pfähle später nicht auseinandergedrückt werden, verbinde ich die gegenüberstehenden mit Draht. Die Pfähle sollen die Stützen bilden für die Bretterwand, welche den Bims umschließt. In der

Mitte des Quadrates, allseitig 50 cm von den Pfählen entfernt, wird die Erde in Tiefe von 50 cm ausgehoben und die entstandene Grube mit Bims gefüllt. Diese Bimsunterlage hält die Erdwärme von dem Eise ab. Im Winter, wenn auf den Teichen sich genügend dieses Eis gebildet hat, wird dasselbe auf der Bimsunterlage, also auch 50 cm von den Pfählen entfernt, in möglichst großen Stücken aufgeschichtet. Die Fugen und Löcher werden mit Kleineis gefüllt. Ich schichte so einen Eisblock von  $4 \times 4 \times 2$  m Eis auf. Nun heißt es, den allseitig 50 cm weiten Abstand mit Bims zu füllen. Einerseits (innen) liegt der Bims an dem Eise an, andererseits lege ich Bretter gegen die Pfähle und kann nun den Zwischenraum zwischen Eis und Brettern füllen. Schließlich wird auch noch oben auf das Eis eine Lage von 50 cm Bims gegeben und nun ist der Eisblock allseitig von Bims eingeschlossen. Um das Eindringen von Regen zu verhindern, lege ich Dachpappe oben auf und beschwere dieselbe mit ein paar Steinen. In dieser Umhüllung hält sich das Eis tadellos, und bei Gebrauch beseitige ich mit einer Schaufel oder Hacke den aufliegenden Bims etwas und nehme nach Bedarf. Der Gebrauch von Bims ist nun auch für die hiesige Gegend deshalb zu empfehlen, weil dieses Material hier überall liegt und nichts kostet. Anderwärts wird die Beschaffung von Bims mit erheblichen Kosten verbunden sein, und es wird sich da am Ende empfehlen, anderes Material zu nehmen. Asche, Torf, Stroh, Heide u. sind auch mehr oder weniger gute Isoliermittel und mögen da, wo die Beschaffung von Bims untunlich ist, zur Verwendung gelangen. Jedenfalls ist es auf die angegebene Weise möglich, sich auch ohne Anlage eines teuren Eiskellers einen genügenden Vorrat von Eis zu sichern. Freilich ist es immerhin etwas umständlicher, alljährlich das Eis so aufzustapeln, auch ist die Entnahme von Eis mühevoller als wenn man einfach nur die Türe des Eiskellers zu öffnen braucht. Der Vorteil liegt einfach in der Kostenfrage. Wer die Kosten nicht scheuen will und sich ein für allemal einen bequemen Stapelplatz für Eis schaffen will, tut gut, statt der Pfähle eine Mauer von Bimssteinen (Schwemm- oder auch einfach Sandsteine genannt) aufzuführen und innen in einem Abstände von 50 cm eine zweite Mauer. Der Zwischenraum ist mit Bims zu füllen, und es dürfte sich empfehlen, in diesem Falle auch da, wo die prähistorischen Krater dieses Material nicht so freigiebig der Nachwelt in den Schoß geworfen haben, einige Waggonen davon zu beziehen. Jedenfalls ist der Bezug desselben nicht erheblich kostspieliger als von anderem Isoliermaterial und gewährleistet einen durchaus sicheren Erfolg. Dabei ist auch noch zu berücksichtigen, daß man durch Verkauf von Eis an Metzger, Wirte oder auch Private eine gute Verzinsung des Anlagekapitals erreichen kann. Wir sind verschiedene Fälle bekannt, wo durch Verkauf von Eis das Anlagekapital in wenigen Jahren vollständig amortisiert war. Namentlich sollten Fischzuchtanstalten bemüht sein, auch auf diese Weise die Teiche nutzbar zu machen.

Namentlich in früheren Jahren war man bei Anlage von Eishäusern bestrebt, dieselben möglichst in die Erde zu legen, daher der Name Eiskeller. Hier von ist man auf Grund von unliebbaren Erfahrungen abgekommen. Man hat gefunden, daß das Eis sich über der Erde viel länger hält; die ständig drückende Erdwärme, sowie auch die Absperrung von der frischen Luft bewirken, daß der Eisvorrat rascher schwindet, abgesehen davon, daß es entschieden bequemer ist, wenn man das Eis nicht immer erst aus der Tiefe heraus zu holen hat. Es mag noch erwähnt werden, daß man bei Füllung des Eishauses ab und zu einige Eimer kochendes Wasser über die Eismasse gießt. Dadurch schmelzen die Eismassen an und gefrieren dann gleich nachher zu einer festen Masse zusammen.

## VII. Vermischte Mitteilungen.

**Fischzuchtcurfus.** Vom 24. bis 29. November d. J. findet an der Rheinischen Fischzuchtanstalt zu Krust, Kreis Mayen, unter Leitung des Wanderlehrers für Fischzucht, Hauptlehrer Schumacher in Krust, ein Fischzuchtcurfus statt. Anmeldungen zu dem Curfus nimmt der Vorsitzende des Kreisfischereivereins Mayen, Bür-

germeister Adam in Andernach, und der Leiter des Kurfuss in Krust entgegen. Alle etwa gewünschten besonderen Auskünfte werden von dem letzteren bereitwilligst erteilt. Für gute Unterkunft — zu M. 3. — bis M. 4. — für den Tag — während des Kurfuss bietet sich in Krust hinreichend Gelegenheit. Das Programm für den Kurfuss kann von den Vorgenannten direkt bezogen werden.

**Errichtung einer Fischereischule in Eger.** Der Gemeindevorstand von Eger hat die Errichtung einer Fischereischule in Eger beschlossen.

**Großes Fischsterben im Kieler Hafen.** In ihren Bötten, Kisten und Netzen am Fischerleger fanden am 21. August morgens die Fischer und Fischhändler einen großen Teil ihrer Ware tot vor. Die Bütten waren infolge von vergiftetem Wasser haufenweise zugrunde gegangen, was leider alljährlich mehrmals vorkommt. Man nimmt allgemein an, daß die vielen Abwässer aus der Stadt, den Fabrikanlagen und Schiffen dem Wasser giftige Substanzen zuführen, wodurch das Absterben der Butte im Bootshafen verursacht wird. („Schleswig-Holsteinische Volkszeitung“, Kiel.)

**Ein Fischsterben** macht sich wieder in der Seeke oberhalb der Stadt Salzwebel bemerkbar. Es wurden zahlreiche große und kleinere Fische aller Arten auf der Oberfläche treibend gesehen. („Der Altmärker“, Stendal.)

**Die Klagen über das Fischsterben in der Ruhr** wollen trotz der durch die Friedrich-Wilhelms-Hütte in Mülheim (Ruhr) getroffenen Vorbeugungsmaßregeln immer noch nicht verstummen. Am 27. August wieder trieb eine Unmenge betäubter Fische stromabwärts. Man konnte dies über die Aderfahre hinaus bis in die Nähe der Baustelle des Ruhrstauwerks beobachten, wo Erwachsene und Kinder, die dort badeten, sich ein Vergnügen daraus machten, die Fische mit der Hand zu fangen und in Körben nach Hause zu tragen. („Rhein-Ruhr-Zeitung“, Duisburg.)

**Große Mengen toter Fische** fand man in den letzten Tagen an den Ufern des Hosteruper Sees. Es handelt sich um Kleinfische, deren Todesursache unbekannt ist. („Flensburger Norddeutsche Zeitung“, Flensburg.)

**Staatsbeiträge für Leistungen auf dem Gebiet des Fischereiwesens.** Der Württembergischen Zentralstelle für Gewerbe und Handel sind auch im Hauptfinanzetat für 1913 Mittel zur Verfügung gestellt, aus denen einzelnen Fischzüchtern und Vereinen zu den Kosten zweckmäßiger und mustergültiger Einrichtungen und Leistungen auf dem Gebiet der Fischzucht, insbesondere auch der Teichfischerei, Staatsbeiträge gewährt werden können. Gesuche sind bis 15. September 1913 einzureichen bei den Kreisfischereiverständigen: Forstmeister Koch in Heilbronn für den Neckarkreis, Forstmeister Weith-Reutlingen für den Schwarzwaldkreis, Oberförster Krauß in Hall für den Jagstkreis und Oberförster Stier in Eschenhausen für den Donaukreis. („Schwarzwälder Kreiszeitung“, Reutlingen, Wg.)

**Aufheben im Rhein.** Der Regierungspräsident in Düsseldorf erließ unter Aufhebung der hierfür bestehenden Vorschriften eine neue Polizeiverordnung für den Regierungsbezirk Düsseldorf, die in der Hauptsache besagt: Der Fischfang mittels Aufkruken ist auf den Rheben und Altwässern des Rheins verboten. Der Fischfang mittels Aufkruken ist auf dem Rhein in der Zeit vom 1. Dezember bis 15. Juli verboten und in der Zeit vom 16. Juli bis 30. November gestattet. Die übrigen Bestimmungen setzen fest, in welcher Weise während der freigegebenen Zeit die Aufkrukenfischerei betrieben werden darf.

Durch den Vorsitzenden des Fischereivereins Hedingen-Haigerloch, Herrn Oberamtman v. Schulz-Hausmann, erhielt die Biologische Versuchsstation für Fischerei in München ein sehr interessantes Stück: einen **Mal von gleichmäßig schwefelgelber Farbe**. Der Fisch ist 50 cm lang und von ganz normaler Gestalt; irgendwelche



Krankheitserscheinungen sind an ihm nicht wahrzunehmen. Die abnorme Färbung ist als **Albinismus** aufzufassen, als Mangel an dunklem Pigment, wie er gelegentlich bei allen Tieren vorkommt. Vollständig fehlt diesem Alal der dunkle Farbstoff aber nicht; die Augen haben normale dunkle Farbe. Bei völligen Albinos erscheinen sie bekanntlich rot, weil die Farbe des Blutes durchschimmert, von anderen Pigmenten unverdeckt. Der Fisch wurde in der Eyach gefangen.

**Wasserausbruch beim Bodhornteiche in Böhmen.** Am 23. August l. J. erfolgte bei dem  $7\frac{1}{2}$  km östlich von Marienbad gelegenen, dem Stifte Tepl gehörigen,  $\frac{1}{2}$  qkm großen, beim Abflusse 8 m tiefen Bodhornteiche ein starker Wasserausbruch. Der Fisch-reichen wurde mitgerissen, die Stollenwandung beschädigt und die Wiesengrundstücke der Unterlieger überschwemmt. Das Stift Tepl traf rechtzeitig alle Vorkehrungen, um eine Gefährdung der in Betracht kommenden talab gelegenen Orte, insbesondere der Städte Tepl und Karlsbad, hintanzuhalten und wurden die unter dem Bodhorn-teiche gelegenen größeren Teichbeden (Betlehem-, Alt- und Malzteich) sofort gezogen. Das Wasser sank bis zum 26. August auf 70 cm unter das Normale. Die kommissionelle Erhebung ergab als Ursache des Wasserausbruches die Undichtheit der Stollenwandung in der Stufe des Einlauffschachtes. Der Teich faßt ca.  $1\frac{1}{2}$  Millionen Kubikmeter Wasser. Die heurigen starken und regelmäßigen Niederschläge tragen besonders viel zur Be-lastung der Teichbeden bei.

Der seit dem Altertum berühmte **Alfangplatz Comacchio**, ein Städtchen in der Provinz Ferrara, hat, wie die „Frankfurter Zeitung“ vom 26. August berichtet, aus Mangel an Mitteln den ganzen Betrieb der **Gemeindevverwaltung** ein-stellen müssen. Fast die einzige Einnahme der Gemeinde besteht in der Fischerei-pacht der durch die Alalzucht bekannten „Balli“ oder „Teich“; seit Jahren aber arbeitete das Städtchen mit einem Defizit, die Schulden schwoollen an und im vorigen Jahr mußte es für bankerott erklärt werden. Ein Regierungskommissär wurde bestellt, aber die Finanzkrise wurde nicht behoben, sondern verschlimmerte sich bis zu dem Punkte, daß jetzt auch nicht mehr ein Fünfer in der Gemeindefasse liegt. Als vor ein paar Tagen der Regierungskommissär die Post expedieren wollte, die schon liegen geblieben war, weil die Gemeinde nicht einmal mehr die Mittel besaß, um Freimarken zu kaufen, da mußte der Kommissär das Porto aus der eigenen Tasche vorschießen. Bei diesem Elend sind der ganze Gemeinderat, der Bürgermeister und die Beisitzer zurückgetreten, so daß jetzt nicht einmal mehr ständesamtliche Bescheinigungen ausgestellt werden können, da kein zur Unterschrift befugter Beamter vorhanden ist.

## VIII. Vereinsnachrichten.

### Versammlung der Karpfenproduzentenvereinigung in Cottbus.

Die Karpfenproduzentenvereinigung hielt ihre neunte Mitgliederversammlung am Sonn-tag den 31. August in den Räumen der Kasinogesellschaft zu Cottbus ab, nachdem vorher eine Vorstandssitzung sich über die für die Tagesordnung angelegten Punkte schlüssig geworden war. Der vom Vorstand genehmigte Tagesbericht wurde verlesen und ergab, daß die Entwicklung der Karpfenproduzenten eine fortschreitende ist.

Die Jahresrechnung schließt mit einem Kassenbestand von M. 54.93. Auf Vorschlag des Vorstandes wurden in den Vorstand einstimmig gewählt: Güterdirektor Blume, Bärtsdorf-Trach, Fischzüchter Klee, Guttau, und der Rittergutsbesitzer Kühne, Kolbitz.

Die Versammlung beschloß, die von der Geschäftsstelle ausgearbeitete und von dem seit-herigen Vorstand vorgelegte Satzung durch den nunmehrigen Gesamtvorstand durchberaten zu lassen und in der nächsten Mitgliederversammlung zur Genehmigung vorzulegen.

Von der Erhöhung der Beiträge wurde in diesem Jahre abgesehen, weil der Vorstand mit den jetzigen Beiträgen auskommen zu können glaubt. Es wurde zum Ausdruck gebracht, daß mit einer Erhöhung der Beiträge doch noch in der nächsten Zeit gerechnet werden müßte.

Die Lage des Karpfenmarktes wurde eingehend beraten und ergab das Resultat, daß als zu fordernde Preise M. 72.— bis 75.— pro Zentner Karpfen gerechtfertigt sei.

Der Karpfenabwuchs wurde allgemein als nicht befriedigend bezeichnet.

Nach eingehender Berichterstattung der Vorgänge durch den Vorsitzenden, Herrn Gutsbesitzer Conze, Carlshufen, wurde demselben der Auftrag erteilt: dem einstimmigen Beschluß der Ver-

sammlung, einer Frachtermäßigung für Süßwasserfische nur dann zuzustimmen, wenn an derselben das Ausland keinen Anteil hätte.

Die Versammlung erklärte nach längerer Beratung mit allen gegen eine Stimme, daß der Vorstand Mittel und Wege finden sollte, zu erreichen, daß die Produktion durch einen angemessenen Zoll geschützt werde.

Der Vorstand wurde mit der weiteren Durchführung der bezüglichlichen Arbeiten beauftragt. Besondere Anträge wurden nicht gestellt.

Hierauf meldeten sich eine Reihe von Herren, die der Karpfenproduzentenvereinigung mit einigen tausend Morgen Teichfläche beitraten.

Nach zweieinhalbstündiger Beratung wurde die Versammlung geschlossen, nachdem aus ihrer Mitte dem derzeitigen Vorstande warme Anerkennung für seine energische und erfolgreiche Tätigkeit zum Ausdruck gebracht worden war.

Der Verlauf der Versammlung hinterließ den Eindruck, daß die Produzenten einmütig den Willen zeigen, für ihre Interessen geschlossen einzutreten. Hst.

### **Generalversammlung des Lausitzer Fischereivereins und Karpfenbörse in Cottbus.**

Der stellvertretende Vorsitzende des Lausitzer Fischereivereins, Herr Rittmeister Ebert, hat der „Allg. Fischereizeitung“ nachstehenden Bericht über die Generalversammlung des Lausitzer Fischereivereins und die diesjährige Karpfenbörse in Cottbus überliefert. Wir bringen den für die bevorstehende Karpfensaison wichtigen Bericht nach Fortlassung einiger rein interner Vereinsangelegenheiten des Lausitzer Fischereivereins unseren Lesern zur Kenntnis.

1. Generalversammlung. Zur Generalversammlung des Lausitzer Fischereivereins hatten sich über 200 Vereinsmitglieder und Gäste in Michlig's Hotel „Weißes Roß“ in Cottbus eingefunden. Die Sitzung wurde vom Unterzeichneten in Vertretung des leider verhinderten Vorsitzenden um 10¼ Uhr unter Bewillkommnung der Erschienenen eröffnet und der zunächst gestellte Antrag, dem abwesenden Herrn Vorsitzenden ein Begrüßungstelegramm zu senden, einstimmig angenommen.

Nach Erledigung der Jahresabrechnung und der Aufnahme neuer Mitglieder wurde zu dem unter Nr. 1 angeführten Punkt der Tagesordnung: „Geschäftliche Mitteilungen“ zunächst bekanntgegeben, daß der Vorstand des Vereins Deutscher Fischhändler vor mehreren Wochen schon darum nachgesucht habe, daß den Mitgliedern seines Vereins der Zutritt zu der Sitzung des Lausitzer Fischereivereins gestattet werden möchte, und daß der Herr Vorsitzende zustimmend geantwortet habe. Die Versammlung erklärte sich in ihrer Mehrheit damit einverstanden, daß die Angehörigen des Vereins Deutscher Fischhändler nach Erledigung der internen Vereinsangelegenheiten Zutritt haben sollten.

Ein vor Beginn der Sitzung eingegangener Antrag der Karpfenproduzentenvereinigung: „Im Anschluß an die Hauptversammlung des Lausitzer Fischereivereins mit dem Handel in eine Debatte über den Karpfenmarkt nicht einzutreten“, wurde trotz des gewissermaßen darin liegenden Widerspruchs gegen den vorher angenommenen vorstehenden Antrag gleichfalls mit reichlicher Stimmenmehrheit angenommen.

Darauf wurde in eine kurze Besprechung der Marktlage eingetreten und den Mitgliedern empfohlen, auf die schon in der Sitzung der Karpfenproduzentenvereinigung als angemessen anerkannten Preise von M. 72.— bis 73.— für Fische ohne Stala und von M. 75.— für große Fische zu halten. Im allgemeinen wurden diese Preise als sowohl für die Produzenten wie auch für die Händler auskömmliche Normalpreise gutgeheißen.

Nachdem zu Punkt 4 der Tagesordnung mitgeteilt worden war, daß von Herrn Adolf Gajda, Wielicz-Bialla, früher Gr.-Kaniow, eine Empfehlung seines Buches „Die Teichwirtschaft“, und von Herrn Dr. Schultze-Marburg eine solche des durch Herrn Geheimrat Uhles herausgegebenen „Archiv für Fischereigeschichte“ eingegangen sei, das Wort weiter nicht gewünscht wurde, war der interne Teil der Vereinsangelegenheiten erledigt und man benachrichtigte in Ausführung des zu Beginn der Sitzung gefaßten Beschlusses die Angehörigen des Vereins Deutscher Fischhändler, daß ihrer Beteiligung an der Versammlung des Lausitzer Fischereivereins nichts mehr entgegenstehe.

Es erschienen ungefähr 40 der Herren Fischhändler, und der Vorsitzende ihres Vereins, Herr Adamann, erhielt das Wort zu einer kurzen Darlegung des händlerischen Standpunktes. Er führte dabei aus, daß die Händler für die diesjährige Saison nicht in der Lage seien, mehr als M. 63.— bis 64.— per Zentner Karpfen anzulegen und dafür auch noch Fische von mindestens ca. 2½ Pfund verlangen müßten. Diese Ausführungen erregten mehrfachen Widerspruch bei den Produzenten, da aber zu Beginn der Sitzung der Beschluß gefaßt worden war, in eine Debatte mit den Herren Händlern nicht einzutreten, sah sich der Versammlungsleiter genötigt, die Sitzung, nachdem Herr Adamann seine Ausführungen beendet, zu schließen.

Der Vorsitzende. A. W. Ebert.

2. Karpfenbörse. Infolge der seitens der Produzenten beliebten Ablehnung einer Debatte mit den erschienenen Händlern über Marktlage und Preisgestaltung am Schluß der Sitzung des Lausitzer Fischereivereins schien sich der Herren Händler eine vielleicht nicht ganz

unberechtigte Mißstimmung bemächtigt zu haben, jedenfalls verließen dieselben den Versammlungs-  
saal und kehrten auch zu dem als Einleitung eines friedlichen Geschäftsverkehrs für  $\frac{1}{2}$  1 Uhr ange-  
setzten Mittagessen nicht zurück, die Mehrzahl von ihnen reiste am Mittag noch ab. Die eigentliche  
Karpfenbörse fiel infolgedessen diesmal so gut wie ganz aus. Aber auch von seiten einer großen  
Anzahl von Produzenten schien kein Interesse an Geschäftsabschlüssen vorzuliegen, sie hatten schon  
vor der Börse verkauft.

Abgesehen von einem kleineren Posten ca. 25—30er Fische, welche mit M. 75.— verkauft  
wurden, ist von Abschlüssen am Tage der Börse selbst nichts bekannt geworden. Dagegen wurde  
noch am Sonntag abend ein Posten von 200 bis 300 Zentner ca. 40—60er Fische zu M. 68.—  
gehandelt. Ca. vier Wochen vorher waren 5—6000 Zentner zu M. 63.— und 64.— bei Abnahme  
im Oktober von einer größeren Firma aufgekauft worden. Vereinzelte Posten waren mit M. 69.—,  
70.— und 75.— und ein größerer Posten Frühlarpfen im Postenschen mit M. 90.— bezahlt worden.

In Schleien wurde ein vor der Börse schon erfolgter größerer Abschluß für M. 90.— bekannt.

Duolsdorf, Post Hähnichen, D.-L., den 2. September 1913. J. B.: Ebert.

## IX. Fragekasten.

**Frage Nr. 31. Herrn J. J. in Pl. 1.** Wie kann man Flohtrebse künstlich in Teichen massen-  
haft züchten?

**Antwort.** Flohtrebse züchtet man nicht in Teichen, sondern, da diese Tiere an rasch-  
strömendes Wasser gewöhnt sind, in schmalen und flachen Gräben, durch welche ein ständiger  
Wasserstrom rasch hindurchfließen muß. Man legt die Gräben  $\frac{1}{2}$ —1 m breit und ca. 20 cm tief  
an, kann auch hier und da eine kleine, etwa 1 m breite Erweiterung der Gräben vornehmen, und  
besetzt dieselben möglichst stark mit Wasserpflanzen, wozu sich besonders die Brunnenkresse eignet.  
In diese Gräben setzt man dann eine Anzahl von Flohtrebsen und füttert dieselben mit Abfällen  
aller Art, wie Schlachthofresten, Kartoffeln, Rüben u. dgl. Die Krebse werden mit einem feinen  
Netz, einem Handlescher von den Pflanzen abgestreift und können in einem Sieb der Größe nach  
sortiert werden, bevor man sie den Fischen zum Fressen vorwirft. Bei dem ganzen Vorgang hat  
man nur darauf zu achten, daß nicht zu viel Futter auf einmal in die Gräben geworfen wird, damit  
keine zu große Fäulnis darin entsteht. Auch soll das Futter erst wieder erneuert werden, wenn  
das alte ganz verzehrt ist.

2. Darf man kleine Wassertiere, wie Insektenlarven, Krebschen, Würmer u. dgl., ohne  
Erlaubnis in Bächen und Flüssen in Bayern fangen?

**Antwort.** Das Fangen der obengenannten Tiere ist zwar allgemein nach bayerischem  
Recht freigegeben, erleidet jedoch erhebliche Einschränkungen. Einmal darf dieser Fang nicht  
vorgenommen werden, so daß dadurch die Ausübung des Fischereirechts beeinträchtigt wird, z. B.  
durch Beunruhigung oder durch Verschrecken von Fischen, Zerstörung von Fischwehren u. dgl. m.  
Ferner kann der Fang nicht ohne das Recht zur Uferbetretung fremder Grundstücke geschehen.  
Dieses Recht steht bekanntlich nur den Fischereiberechtigten zu. Ferner dürfen zum Fang niedriger  
Wassertiere nicht solche Netze verwendet werden, mit denen man auch Fischbrut fangen kann.

3. In zwei Teichen, in welchen ich je 3000 Stück Regenbogenforellenbrut eingelegt hatte,  
sanden sich bei der Abfischung zusammen nur 110 Stück Fischen vor. Können wohl Gelbrand-  
läufer die Schuld an diesem Mißerfolg tragen? Die Teiche sind 15 m breit und 20 m lang. Sind  
sie vielleicht zu groß?

**Antwort.** Die Larven der Gelbrandläufer sind sehr wohl imstande, Fischbrut aller Art in  
Teichen bis auf die letzten Reste zu vernichten; aber auch Wasserpikmäuse und Ringelnattern können  
in Forellenteichen dieselben Verwüstungen anrichten. Man muß daher diesen Fischfeinden regel-  
mäßig und mit großer Energie nachstellen. Ihre Teiche sind allerdings sehr breit und es ist daher  
sehr schwer, in so großen Teichen die Fische der Größe nach zu sortieren, damit die großen nicht  
die kleinen auffressen. Je größer ein Teich ist, um so mehr wachsen die Fische auseinander, und  
im allgemeinen baut man daher Forellenbrutteiche nach dem Muster von breiten Gräben und  
macht sie nicht gerne breiter als 5 m. Es ist Ihnen daher zu empfehlen, daß Sie die Teiche noch  
durch einen Längsdamm in der Mitte teilen.

## X. Fischerei- und Fischmarktberichte.

**Bericht über den Engroßverlauf in Karpfen und Schleien am Berliner Markt in der Zeit  
vom 22. August bis 6. September 1913 von Paul Meißner.**

Karpfen, besonders in den letzten zehn Tagen und zwar vorzugsweise in kleinen und kleinsten,  
überwiegend stumpfen Fischen bei außerordentlich schwacher Nachfrage reichlich zugeführt, gaben  
mehrfach im Preise nach.

Schleie, mäßig zugeführt, wurden zu wenig veränderten, durchweg guten Preisen gehandelt.  
Keine Portionsfische bevorzugt.

| August                                 | Karpfen: p. 50 kg = M. | August                               | Karpfen: p. 50 kg = M. |
|----------------------------------------|------------------------|--------------------------------------|------------------------|
| 22. lebend, 40—50er, Spiegel . . . . . | 106—112                | 23. " 70—80er, " . . . . .           | 100                    |
| 22. tot . . . . .                      | 47—80                  | 23. " gemischt, unsortiert . . . . . | 96                     |
| 23. lebend, 30—40er, Spiegel . . . . . | 100—103                | 23. " 60—70er, Schuppen . . . . .    | 103—105                |

| August                        | Karpfen: p. 50 kg = M. |
|-------------------------------|------------------------|
| 23. tot                       | 71                     |
| 27. lebend, 30—40er, Spiegel- | 112                    |
| 27. " 50—80er, gemischt       | 90—99                  |
| 27. tot                       | 56—59                  |
| 28. lebend, 40—60er, Spiegel- | 90—101                 |
| 28. " 25er, Spiegel-          | 98—101                 |
| 28. tot                       | 56—59                  |
| 30. lebend, 70—80er, gemischt | 83                     |
| 30. " 30—40er, Spiegel-       | 90—91                  |

## September

|                                |       |
|--------------------------------|-------|
| 1. lebend, 90—100er, gemischt. | 80    |
| 1. " 25—30er, Spiegel-         | 90    |
| 3. tot                         | 41—56 |
| 4. lebend, 90—110er, gemischt. | 80—81 |
| 4. " 60—80er, "                | 85    |
| 4. tot                         | 38    |
| 5. lebend, 50—70er, Schuppen-  | 82—85 |
| 5. " 50—70er, Spiegel-         | 80    |
| 5. " 70—110er, gemischt.       | 80    |
| 5. " 60—70er, gemischt         | 84    |
| 5. " unfortiert, Schuppen-     | 87    |
| 5. tot                         | 45—59 |
| 6. lebend, 50—60er, Schuppen-  | 84    |
| 6. tot                         | 46—55 |

| August                     | Schleie: p. 50 kg = M. |
|----------------------------|------------------------|
| 22. lebend, Portionsfische | 143—161                |
| 22. " groß                 | 123—139                |
| 22. tot                    | 80                     |
| 23. lebend, Portionsfische | 144—169                |
| 23. " unfortiert           | 139—142                |
| 23. tot                    | 85                     |
| 25. lebend, Portionsfische | 140                    |
| 26. " "                    | 137—160                |
| 26. " unfortiert           | 129—130                |

| August                     | Schleie: p. 50 kg = M. |
|----------------------------|------------------------|
| 26. tot                    | 72                     |
| 27. lebend, Portionsfische | 151—163                |
| 27. " unfortiert           | 133—149                |
| 27. tot                    | 82                     |
| 28. lebend, Portionsfische | 145—152                |
| 28. " unfortiert           | 120—142                |
| 28. tot                    | 84                     |
| 29. lebend, unfortiert     | 121—127                |
| 29. tot                    | 60—71                  |
| 30. lebend, Portionsfische | 145—162                |
| 30. " groß                 | 109—119                |
| 30. " unfortiert           | 125—140                |

## September

|                           |         |
|---------------------------|---------|
| 1. lebend, Portionsfische | 144     |
| 1. " unfortiert           | 133—139 |
| 1. tot                    | 60      |
| 2. lebend, Portionsfische | 158     |
| 2. " groß                 | 110—119 |
| 2. " unfortiert           | 122—131 |
| 2. tot                    | 71      |
| 3. lebend, Portionsfische | 137—145 |
| 3. lebend, groß           | 112     |
| 3. " unfortiert           | 120—134 |
| 3. tot                    | 72—80   |
| 4. lebend, Portionsfische | 140—152 |
| 4. " groß                 | 111—116 |
| 4. " unfortiert           | 125—137 |
| 4. tot                    | 64      |
| 5. lebend, groß           | 111     |
| 5. " unfortiert           | 110—121 |
| 5. tot                    | 67      |
| 6. lebend, groß           | 112     |
| 6. " unfortiert           | 115—134 |

\* **Berlin, 7. September.** (Nach den amtlichen Marktberichten der städtischen Markthallen-Direktion über den Großhandel in den Zentral-Markthallen.) Zufuhren der ganzen Woche mäßig bei durchweg schleppendem Geschäft. Preise an einzelnen Tagen nachgebend, am Montag für Krebse niedrig, da für diese keine Nachfrage. Heutige Preise:

| Fische (per Pfund) | lebende | frisch, in Eis | Fische                | geräucherte | Σ        |
|--------------------|---------|----------------|-----------------------|-------------|----------|
| Hechte             | 60—128  | 40—76          | Amerik. Lachs I.      | per Pfund   | 110—130  |
| Barber             | —       | 51—95          | " IIa                 | "           | 80—100   |
| Barsche            | 75—91   | 22—51          | Flundern, " Kieler Ia | " Stiege    | 400—600  |
| Karpfen            | 80—84   | 46—55          | do. Hamb.             | " Riste     | —        |
| Karasschen         | 56—98   | —              | Bücklinge, Kieler     | " ½ Riste   | 200—250  |
| Schleie            | 112—134 | 46             | Dorche                | " ½ Riste   | 300—350  |
| Hele               | 50      | 23—25          | Schellfisch           | " ½ Riste   | 300—350  |
| Bunte Fische       | 51      | —              | Hele, große           | " Pfund     | 100—160  |
| Hele               | 70—121  | 66—93          | Stör                  | "           | —        |
| Lachs              | —       | 68—189         | Heringe               | " Schod     | 400—1000 |

## Breslauer Marktpreise (Detailpreise) für lebende Fische.

| Bezeichnung                               | Sommer               |                       |
|-------------------------------------------|----------------------|-----------------------|
|                                           | 1. bis 8. Sept. 1913 | 9. bis 14. Sept. 1913 |
| Karpfen                                   | 1.10—1.20            | 1.10—1.20             |
| große Schleien                            | 1.40                 | 1.40                  |
| Portionsfische                            | 1.60—1.80            | 1.60—1.80             |
| Hechte                                    | 1.30                 | 1.30                  |
| Barsche                                   | —                    | —                     |
| Hele                                      | 1.80                 | 1.80                  |
| Weißfische                                | —                    | —                     |
| Karasschen                                | —                    | 70                    |
| Hummern                                   | —                    | —                     |
| Krebse (Schod) (sehr reichliches Angebot) | von 3.50 an          | von 3.50 an           |
| Forellen (reichliches Angebot)            | 4.00                 | 4.00 M.               |

# Fischereigehilfe.

Lebiger, solider, tüchtiger **Fischereigehilfe** wird von großer Fischzuchtanstalt gesucht. Offerten und Zeugnisse einsenden unter A. S. **München**, Leopoldstraße 9/0.

**Eintritt 15. Oktober.** 425a

**Suche tüchtigen** 490a

# Fischmeister

für meine noch kleine Forellenzucht. Stellung ist dauernd und selbständig.

**Piper, Rucar (Rumänien).**

Zum 1. Oktober d. J. oder später wird ein unterheirateter, durchaus tüchtiger

# Fischmeister

gesucht, der sich keiner Arbeit scheut.

Meldungen mit Gehaltsansprüchen und Zeugnisabschriften unter B 101 an die Exped. dieser Zeitung. 487a

# 10 000 Setzlinge

**der Regenbogenforelle  
und des Bachsaiblings**

in kerngesunden, schnellwüchsigen Fischen von Wildfischeiern, hat billig abgegeben 198a

**Josef Metzger,  
Eichtersheim b. Wiesloch (Baden).**  
Garantie lebender Ankunft.

# Laichfische

ca. 2 Ztr. **Moosach-Bachforellen**,  $\frac{1}{2}$ -1  $\frac{1}{2}$  Pfd. schw. erstklassige, per Pfd. M. 2.25 franko Bahnstation Neufahrn b. Freising sofort abzugeben. **Aug. Klumpp, München, Seidlstraße 11**  
Bes. d. Fischg. **Wassenhausen.** 816a

# Fischzuchtanstalt R. SPEIDEL in Calmbach bei Wildbad

größte Anstalt Südwestdeutschlands, erbittet schon jetzt zur Vormerkung Aufträge auf **Regenbogen-, Bachforellen- und Bachsaibling-Setzlinge.** 497b

# Fischmeister - Gesuch.

Für **Salmonidenzuchtanstalt** tüchtiger, solider junger Mann bei freier Station und Familienanschluß per 1. oder 15. Oktober **gesucht.** Offerte mit Zeugnisabschriften an die Exp. d. Bl. unter J. G. 43 erbeten. 43b

# Langjähr. Sportfischer (Naturfreund)

wünscht die Aufsicht von Fischwasser oder Jagd, Leitung einer Fischzucht oder Zeichanlage, Verwaltung einer Villa oder dergl. am liebsten in Oberbayern. Beste Referenzen.

Briefe unter R. D. an d. Exp. 491a

Gebe ab: 814a

**2 Ztr. Regenbogenmutterfische, 6 Ztr. Speisefische,**  
**2 Tausend 15-18 cm lange, 2-sömmrige**  
**Regenbogen- und Bachforellen.**  
Forellenzuchtanst. **Th. Brechtmann**  
**Grevenstein i. W.**

# Forellenzucht-Anstalt in Niederb.

sehr gutes Wasser 493b

**von neuem zu verpachten.**

Anfragen unter J 67 an die Exped.

# Regenbogenfömmerrlinge

hat in prima Qualität mehrere 100 000 Stück abzugeben, in Größe von 6-18 cm, ferner noch einen Posten

# Bachforellenfömmerrlinge

für Wildbäche, ohne Fütterung aufgezogen, die Fischzucht **Jetetten (Baden).** 74

## Gesuch.

Auf einem Besitztum in Pullach (Mertal) entspringen mehrere Quellen, die man wohl zur Forellenzucht verwenden kann und wird ein Mann, der darin Erfahrung hat, zur Aufgabe und event. Ausführung der Arbeiten gesucht. Offerte zu richten an H. S. Nr. 20.

## Fischmeister

ledig, militärfrei, 28 Jahre alt, in der Aufzucht und Mast der Salmoniden, sowie in Bachfischerei vollständig erfahren, gestützt auf gute Zeugnisse, sucht auf 1. Oktober Stellung zu verändern. Offerten unter E. 75 an die Expedition d. Blattes. 476a

## Suche

zum 1. November für meine Forellenzucht- und Mastanstalt, einen jungen Mann, welcher Lust hat die Fischerei zu erlernen. Am liebsten jemand der schon etwas Erfahrung in der Fischerei hat. Beste Gelegenheit zur weiteren Ausbildung. 78b

W. Riggert, Bitterbed, Hannover.

Ein achtbarer Fischguts-Verwalter findet Gelegenheit zur

## Einheirat

auf eine ehem. Wassermühle, deren Fläche, 10 ha, sich sehr gut zur Anlage einer Forellenzucht eignet. Off. unter H. M. 300 an die Exped. d. Bl. 484a

## Suche

zum 15. Oktober zur weiteren Ausbildung in Forellenbrut oder Mastanstalt, wenn möglich beide Betriebe vorhanden, eine Stelle ohne gegenseitige Vergütung bei freier Station. Scheue mich vor keiner Arbeit, die Forellenbrut oder Mastanstalt betrifft. War schon in größerer Fischzuchtanstalt tätig und habe einige Semester Fischzucht zc. studiert. Offerte unter O. P. 606 a. d. Exp. d. Bl. 489a

## Leichverwalter gesucht

von einer größeren Leichverwaltung Oberschlesiens. (Karpfenzucht.) Offerten mit Zeugnisabschriften unter Nr. 481 R. an die Exp. dieser Zeitung erbeten. 481a

Wer ist im Winter Abnehmer von

## Speiseforellen

(Regenbogen)

ab Verkäufers Station? 480a  
Offerten erbeten unter R. K. Nr. 26 an die Expedition d. Ztg.

Große Posten

## Forellenseklinge,

ein- und zweiförmige,  
Herbstlieferung äußerst billig,  
liefert 804b

Babelow, Wichmannsburg,  
Station: Dienenbüttel (Hannover).

## Seklinge

von Bach- und Regenbogenforellen  
hat billig abzugeben 478a

Forellenzüchterei St. Peter  
Post Eichhofen (Erf.).

## Junger Mann

im 17. Lebensjahre, aus guter Familie, welcher soeben in einer Forellenzuchtanstalt seine zweijährige Lehrzeit vollendet hat, sucht sofort Stellung als Fischereihilfe.

Derselbe war seit seiner frühesten Jugend bis zum Lehraustritt zu Hause beständig in der Forellenzucht beschäftigt und ist deshalb zu allen Arbeiten, auch im Reusenstreichen zc., verwendbar. 496a

Off. unt. G. W. 496 befördert die Exped.

## Junger Mann.

Suche per sofort oder später einen fleißigen jungen Mann. 465a

Josef Römlinghoven,  
Forellenzuchtanstalt Hönnef a. Rh.

# Staatliche Fischmärkte Hamburg und Cuxhaven.

## Fischmarkt

**Hamburg - St. Pauli.**

Auktionsweiser Verkauf aller Fischereiprodukte durch die vom Staat zugelassenen und beaufsichtigten Auktionatoren: Johann Cohrs, Johann von Eitzen, G. Platzmann.

**Auktionen von See-, Fluss- und Teichfischen. Grosse Halteranlagen für lebende Fische.**

**Fischmarkt Cuxhaven.**

Auktionsweiser Verkauf aller Fischereiprodukte durch die staatlichen Auktionatoren.

## Grosse Halteranlagen für lebende Fische.

Auskünfte über Verkauf und Einkauf von Fischereiprodukten, auch über den Bezug von Fischmehl und von frischen und getrockneten Futterfischen für Teichwirtschaften erteilen die 484a

**Staatliche Fischereidirektion in Hamburg und die Staatliche Fischereinspektion in Cuxhaven.**

**Jetzt zum Herbst** (der besten Zeit zum Einsetzen) liefert in bekannter, vorzüglicher Qualität **besonders billig: Seelinge** der Bachforelle, des Bachsaiblings, von Wildfischen aus Bachgewässern stammend, sowie besonders der **verbesserten Seemieser Regenbogenforelle** (schnellwüchsige, durch jahrelange, naturgemäße Zucht vollkommen gesunde Regenbogenforelle, von Züchtern i. In- u. Auslande glänzend begutachtet, in München 1910 m. 1. Preis f. Salmoniden in Aschaffenburg 1913 mit 1. Preis u. Ehrenpreis ausgezeichnet).

**Reinrassige Spiegelskarpfen u. Saiblingen in jeder Größe:** Man fordere besondere Herbstpreisliste.

**Die Verwaltung des Fischgutes Seemiese b. Gemünden am Main.**

**Sämtliche** 122.

## Fischnetze

(mit Gebrauchs-anweisung)

in anerkannt bester Ausführung.

### Alle Angelgeräte.

**Jagd-Netze** zum Fangen von lebendem Wild, Rebhühnern etc.

Glänzende Anerkennungen. Preislisten frei.

**Heinrich Blum, Netzfabrik**  
Eichstätt 47 (bayern).

**Ein- und zweiförmige**

**Karpfen, Schleien und Goldborten,**

**einförmige Regenbogenforellen,**

**Bachforellen und Bachsaiblings,**

**angebr. Eier des Bachsaiblings**

**und der Regenbogenforelle**

**liefert** 450a

## Gut Alchanteiche

**bei Eschede (Kr. Belle).**

Preisliste auf Wunsch.

100 000

298a

## Setzlinge

**Regenbogen,** kerngesund, aus 60 großen Brutteichen, billig abzugeben

**G. v. Wulffen'sche Verwaltung**  
**Wäken-Seeichow b. Burg, Bez. Magdeburg.**

## Amerikanische

**Regenbogenforellen** aus dem Eier-Import vorigen Sommers, jetzt 18 Monate alt, durchschnittlich 12—18 cm lang, hat noch ca. 1000 Stück preiswert abzugeben 478b

**Fischzucht „Bachleiten“ Zips, Ober-Deßter.**  
! Nur sofortige Anfragen können berücksichtigt werden!

## Karpfen-Teichwirtschaft

**größere, zu kaufen gesucht.**

Angabe der näheren Verhältnisse, sowie Preis erbeten unter T. Nr. 100 an die Exp. der Fischerei-Zeitung. 820b

# Forellenzucht Laukenmühle

Post Kammerburg bei Lorch a. Rhein

offeriert

485a

## prima Regenbogenforellensetzlinge

10 - 12 und 7-9 cm. Tadellose, gesunde und schnellwüchsige Fische. Lieferung per Oktober, November, Dezember unter Garantie lebender Ankunft.

## Speisekarpfen-Verkauf.

Für Herbst 1913 stehen zum Verkauf 5400 Stück,  
30 - 40 cm.

Ebenso stehen zum Verkauf

## Regenbogenforellen und Schleien.

Verkaufsbedingungen stehen zur Verfügung.  
Wangen (Allgäu).

Fürstlich Windisch-Grätz'sches Forstamt  
Fr. Widmann. 495 a

## Größere Fischzucht-Anstalt

in Oberbayern, mit Wohnhaus und Stallung  
billig zu verkaufen. Briefe an die Expedition  
der Allg. Fischerei-Zeitung unter A. Nr. 1000.

Die Forellenzucht  
Barbarastraße Freising (Bayern)

Telephon 81

hat große Mengen Aeschenfischlinge,

Moschachforellen=

und 100 000 Stück

Regenbogenforellen = Setzlinge

in prima Ware sehr billig abzugeben.

Man verlange Preisliste.

9b

## Anzeige.

Nach meiner Wiederverheiratung wird die

Gräfl. v. Walderdorff'sche  
Gutsverwaltung Teublitz

in derselben Weise wie bisher unter dem Titel

Freiherrl. von Holschhausen'sche  
Gutsverwaltung Teublitz

weitergeführt.

385 a

Schloß Teublitz (Obpf.), 30. August 1913.

Gräfin Walderdorff-Wise.

# NETZE

3

Gegründet 1874.

Alle Arten Fischnetze in Hanf- und Baumwollgarn, Zug-,  
Stank-, Teich- und Stellnetze, Reusen, Garnsäcke,  
Krebs- u. Aalkörbe, ferner für Jagd-, Sport- u. techn.  
Zwecke, sowie Leinen-, Draht- und Hanfselle liefert in  
sachgemäßer Ausführung. Prospekte gratis und franko.  
Mech. Netzfabrik, Gesellschaft mit beschränkter Haftung.  
Landsberg a. Warthe, Angerstrasse 14-16.

## Fischkultur Baden=Baden

hat anfangs Oktober

ca. 5-7000 la Bachsaiblings-Setzlinge

ca. 10-14 cm, billigt abzugeben.

Garantie lebender Ankunft.

475a



**!!! Wichtig für Teichhesitzer und Fischzüchter !!!**

## **Ein selbsttätig wirkender :: massiv gebauter Teichständer mit Grundwasserabfluss :: ::**

oder ein sogenannter **Zukunfts-Teichständer!**

D. R. P. angemeldet.

Durch sinnreiche Konstruktion ist es mir gelungen, einen Teichständer herzustellen, wie er bisher noch nicht existiert.

Mein Teichständer ist massiv gebaut und hergestellt aus miteinander verbundenen Schamotterrohren, dieselben in Steine und Zement eingemauert und deshalb vor jeder Verwitterung, Frost, äußeren Beschädigungen usw. geschützt.

Der Zukunftsteichständer hat den Hauptzweck, das Ueberflußwasser, was bisher von oben abgeleitet wurde, vom Grunde aus abzuführen. Dadurch wird erzielt, daß das kalte, schlechte, sumpfige und nahrungsarme Wasser, was bisher in den Teichen zurückbleibt, fortgeführt wird und das warme nahrungsreiche und frische Wasser zurückbleibt.

Mein Teichständer verhindert jedes Ueberlaufen des Teiches. Ferner ist das Saugverfahren in Verbindung gebracht und es wird dadurch ein viel schnellerer Abfluß erzielt.

Ein Verstopfen des Ständers ist ganz ausgeschlossen.

Vor Diebstahl vollständig gesichert. Unbefugten ist ein Ablassen unmöglich. Ein Entweichen, selbst der kleinsten Fische wird verhütet.

Der obere Grabenabfluß wird entbehrt, da das Ueberflußwasser in die Grundröhre geleitet wird.

Eine Ueberbrückung ist nicht mehr nötig, wenn der Teichdamm als Fahrweg benutzt wird.

Der Bau eines solchen Ständers ist billig, da nur einmaliger Kostenaufwand entsteht und spätere lästige Reparaturen, wie zeither bei den üblichen Ständern, ausgeschlossen sind.

Der Preis richtet sich nach der Tiefe des Teiches und der Stärke der zur Verwendung kommenden Rohre, was bei Anfragen anzugeben ist.

Für weitere Anfragen stehe ich gern zu Diensten.

Die Ausführung eines solchen Teichständers kann zu jeder Zeit durch mich erfolgen, und ich warne vor Nachahmungen. Gegenden, wo dieses System noch nicht eingeführt ist, erhalten Vorzugspreise.

# **Arthur Weinhold,**

**Tharandt, Wilsdrufferstrasse 29,**

**Bezirk Dresden.**

1

# Fischzüchterei Poppenhausen

Bez.  
Kassel

Liefert prima **Sezlinge** August bis Dezember wegen Massenabgabe sehr billig zum Spottpreise **franko** lebend jeder Bahnstation, man wolle Größe, Sorte und Menge angeben der

**Bachforelle, Regenbogenforelle, Bachsaiblings, Aesche, Karpfen und Schleien, sowie deutsche Edelkrebse.**

Abnehmer von 20 000 und mehr besonders billig, kleine Posten werden mit Sauerstoffapparaten geliefert. Kann überall für lebende Ankunft Garantie leisten bis 100 Stunden Transport. Sezlinge können Wildlinge und auch Gefütterte abgegeben werden, je nach Wunsch. Man fordere Preise. Eier für kommende Saison nehme Aufträge ebenfalls an, in bekannter bester Qualität, von großen Wildeltern.

## Dr. Schillinger'sche Fischzuchtanstalt

**Reisefahrn bei Freifang, größte Fischzucht Deutschlands.** Post u. Telefon **Massenhausen** (Anruf: Lohhof Str. 6), offeriert in la Ware von Wildfischen, aus eigenen Gewässern gewonnen nur in garantiert erstklassiger Ware.

Vom Herbst an große Posten von

Aeschen-

Bachsaiblings-

Bachforellen-

Regenbogenforellen-

Elbsaiblings-

Sezlingen

Seeforellen-

Karentaforellen-

Kooisaiblings-

Seesaiblings-

Sezlingen

425a

**zweiförmige: Bachsaiblings, Bachforellen, Regenbogenforellen.**

## Reinhold Spreng & Sohn, Kottweil a. N. (Württbg.)

**Flascherei für Fischzuchtgeräte**

liefert vorzüglich bewährte, mehrfach prämierte

486a

**Brut- und Aufzuchttröge nach engl. System**

1-4 Meter lang, mit 1-4 Einfäßen.

Ebenso halte sämtliche Hilfsmittel zur künstlichen Fischzucht am Lager. Preislisten und fachgemäße Beratung bei Neuanlagen kostenlos.

Die akkreditierte  
Schuhmacherei

**Färstenstrasse 7.**

Werkstätten.

**E. Rid & Sohn, Heftlieferanten, München**

Laden nächst Odeonsplatz und Barerstr. 28

Haltestelle der Trambahn.

Telephon 4260.

empfiehlt sich zur Anfertigung aller Arten

**Beschuhung für Berg-, Jagd-, Reit-, Fischer- und Ski-Sport.**

**Spezialität die besten zweigenähten Bergsteiger „STUBAITAL“**

aus echt russischem Juchten oder Rindleder. Unverlierbare Benagelung

und wasserdicht. — Bei Bestellung von auswärts ist ein gebrauchter

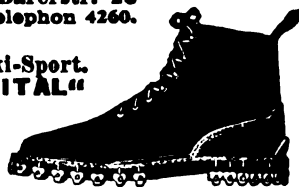
Stiefel einzureichen. Illustr. Katalog gratis. Vielfach prämiert. Stets

grosser Vorrat in allen Preislagen. — Militärstiefel und Gamaschen in

grosser Auswahl. Grosses Lager vom einfachsten Strassenstiefel bis

zum elegantesten Salonschuh. — Alle Arten Trepenschuhe.

1910: Triberg, Frankfurt a. M., Wien höchste Auszeichnungen für eigene Handarbeiten.



Redaktion: Prof. Dr. Bruno Hoyer, München, Dr. Alfred Buschiel, Berlin.

Für die Redaktion verantwortlich: Prof. Dr. Bruno Hoyer, Zoologisches Institut der Tierärztlichen Hochschule München, Königstrasse.

Druck der Kgl. Bayer. Hofbuchdruckerei von Gebrüder Reichel in Augsburg, Zeugasse B 204.

Papier von der München-Tachauer Aktiengesellschaft für Papierfabrikation.

Für den Buchhandel zu beziehen durch Georg D. W. Callweg in München, Finkenstraße.



# Allgemeine Fischerei-Zeitung.

Neue Folge der Bayer. Fischerei-Zeitung.

Er erscheint am 1. und 15. jeden Monats. — Preis: im Inland und Oesterreich-Ungarn 6 Mk., nach den übrigen Ländern 5.50 Mk. Bezugsbar durch Post, Buchhandel und Expedition. — Inserate: die gespaltene Zeile 80 Hg.  
 Redaktion: Zoologisches Institut der Kaiserlichen Hochschule, München, Königinstraße.  
 Expedition: München, Peterstraße 6.

Organ für die Gesamtinteressen der Fischerei sowie für die Bestrebungen der Fischereivereine  
insonderheit

## Organ des Deutschen Fischereivereins

sowie

der Landesfischereivereine für Bayern, Württemberg, Baden, Hessen, Braunschweig, des Schlesischen Fischereivereins, des Fischereivereins Miesbach- Tegernsee, des Fischereivereins Wiesbaden, des Kasseler Fischereivereins, des Rheinischen Fischereivereins, des Kölner Fischereivereins, des Fischereivereins für Westfalen und Lippe, des Elsaß-Lothring. Fischereivereins, des Fischschutzevereins für den Kreis Eingen, des Fischereivereins für die Provinz Sachsen und das Herzogtum Anhalt, des Zentral-Fischereivereins für Schleswig-Holstein u. u.

sowie Organ der Kgl. Bayer. Biologischen Versuchsstation für Fischerei in München.

In Verbindung mit Fachmännern Deutschlands, Oesterreich-Ungarns und der Schweiz, herausgegeben vom Bayerischen und Deutschen Fischereiverein.

**Nr. 19.**

**München, den 1. Oktober 1913.**

**XXXVIII. Jahrg.**

**Inhalt:** I, II. und III. Bekanntmachungen. — IV. Zwei interessante Gutachten über die Verschmutzung der Flüsse durch die Abwässer der Kaliindustrie. — V. Fleischknappheit und Süßwasserfische. — VI. Ein Boot zur Beobachtung des Meeresgrundes. — VII. Fischereiausstellung auf der Deutsch-Böhmischen Landeschau in Komotau. — VIII. Fischereiausstellung in Laufen. — IX. Vermischte Mitteilungen. — X. Vereinsnachrichten. — XI. Fragekasten. — XII. Literatur. — XIII. Fischerei- und Fischmarktberichte. — Inserate.

(Nachdruck sämtlicher Originalartikel nur mit Erlaubnis der Redaktion gestattet.)

### I. Bekanntmachung.

**Fischereiverein für die Provinz Brandenburg.**

Programm der Fischerschule 1913. (Uhles-Stiftung des Fischereivereins für die Provinz Brandenburg.)

In den Tagen vom 10. bis 22. November 1913 findet in dem Kgl. Institute für Binnenfischerei in Friedrichshagen ein Kursus für jüngere Berufsfischer, welche schon in der Praxis tätig gewesen sind, statt, mit folgender Einteilung:

1. Tag. Montag den 10. November, vormittags 9—11 Uhr und nachmittags 3 bis 5 Uhr: Naturgeschichte der Fische (Professor P. Schiemenz). — 2. Tag. Dienstag den 11. November, vormittags 9—11 Uhr und nachmittags 3—5 Uhr: Fischereiliche Süßwasserbiologie (Professor P. Schiemenz). — 3. Tag. Mittwoch den 12. November, vormittags 9—11 Uhr und nachmittags 3—5 Uhr: Fischereiliche Süßwasserbiologie, Fortsetzung (Professor P. Schiemenz). — 4. Tag. Donnerstag den 13. November, vormittags 9—12 Uhr und nachmittags 3—5 Uhr: Praktische Übungen in der fischereilichen Süßwasserbiologie (Professor P. Schiemenz). — 5. Tag. Freitag den 14. November, vormittags 9—11 Uhr und nachmittags 3—5 Uhr: Fischereigesetz und Verordnungen (Dr. E. Linf). — 6. Tag. Sonnabend den 15. November, vormittags 9—12 Uhr und nachmittags 3—5 Uhr: Praktische Übungen in der fischereilichen Süßwasserbiologie, Fortsetzung (Professor P. Schiemenz). — 7. Tag. Sonntag den 16. November, vormittags 8—12 Uhr: Fischzucht (Professor P. Schiemenz). — 8. Tag. Montag den 17. November, vormittags 10—12 Uhr und nachmittags 3—5 Uhr: Wirtschaftslehre bei Seen, Fang und Neze in Seen (Fischereipächter H. Strud). — 9. Tag. Dienstag den 18. November, vormittags 10—12 Uhr und nachmittags 3—5 Uhr: Wirtschaftslehre bei Seen, Fang und Neze in Seen, Fortsetzung, Buchführung (Fischereipächter H. Strud). — 10. Tag. Mittwoch den 19. November, vormittags 9—11 Uhr: Fischkrankheiten (Professor P. Schiemenz) und nachmittags 3—5 Uhr: Samariterdienst (Dr. R. Peters). — 11. Tag. Donnerstag den 20. November, vormittags 9—11 Uhr und nachmittags 3—5 Uhr: Wirtschaftslehre für Ströme, Fang und Neze in Strömen (Fischermeister W. Regel). — 12. Tag. Freitag den 21. November, vormittags 9—11 Uhr: Abfah und Transport der Fische (Fischermeister J. Krap) und nachmittags 3—5 Uhr: Fang der Fische in langsam fließenden Gewässern (Fischermeister J. Wiggert). — 13. Tag. Sonnabend den 22. November: Exkursion.

Die Teilnahme an dem Kursus steht praktischen Fischern aus allen Teilen Deutschlands frei. Die Zahl der Teilnehmer ist auf 25 beschränkt. |

Die am Kursus teilnehmenden Fischer erhalten aus der Uhles-Stiftung ein Stipendium von M. 2.50 pro Tag.

Meldungen sind zu richten an das kgl. Institut für Binnenfischerei in Friedrichshagen.

Auf Wunsch werden den Teilnehmern auf ihre Kosten billige Wohnungen in Friedrichshagen besorgt.  
P. Schiemenz.

## II. Bekanntmachung.

### Württembergischer Landesfischereiverein.

Am 19., 20., 21. und 22. November d. J. findet in Tübingen ein Fischereilehrkurs über Salmoniden, Karpfen, Nebenfische, Krebse und Teichwirtschaft statt. Vorträge werden hierbei halten die Herren: Dr. Maier, kgl. Baner. Landesinspektor für Fischzucht aus München, Oberstudienrat Dr. Lampert und Oberverwaltungsgerichtsrat Dr. v. Haller aus Stuttgart. Der Besuch des Lehrkurses ist jedermann unentgeltlich gestattet und die Zahl der Teilnehmer unbeschränkt. Der Württembergische Landesfischereiverein ist bereit, um auch Minderbemittelten die Teilnahme an dem Kurs zu ermöglichen, diesen auf Ansuchen nach Maßgabe der vorhandenen Mittel einen Beitrag von 5 M., sowie eine Fahrkarte 4. Klasse hin und zurück zur Verfügung zu stellen.

Die Anmeldungen zur Teilnahme an dem Kurs, sowie die etwaigen Gesuche um Gewährung der Unterstützung sind spätestens bis zum 8. November an den Leiter der Geschäftsstelle, Hofrat Hinderer in Stuttgart, Akademie, zu richten, welcher auf Verlangen auch entsprechende Zimmer in Tübingen bestellen wird. Das nähere Programm des Kurses wird in Nummer 21 der „Allgemeinen Fischereizeitung“ sowie im Vortragslokal — Hörsaal des Zoologischen Instituts der Universität — bekanntgegeben.

Die Herren Vorstandsmitglieder und Vereinsvorstände werden um tunlichste Verbreitung dieser Bekanntmachung ersucht.

Stuttgart, den 16. September 1913.

Oberstudientrat Dr. L a m p e r t, 1. Vorsitzender.

### III. Bekanntmachung.

Tagesordnung für die 29. Hauptversammlung des Westdeutschen Fischereiverbandes zu Magdeburg am 25. Oktober 1913.

Freitag den 24. Oktober 1913, abends 8 Uhr: Geselliges Beisammensein im „Rathauskeller“ am Alten Markt. — Sonnabend den 25. Oktober 1913, vormittags 8½ Uhr: Hauptversammlung im Hotel „Magdeburger Hof“, Alte Ulrichstraße 4/5. Nachmittags 2 Uhr: Dasselbst gemeinschaftliches Mittagessen. Nach dem Essen Besuch der Gropenpflanzenhäuser und der Aquarien im Städtischen Friedrich-Wilhelms-Garten in Magdeburg-Buckau. Abends: Geselliges Zusammensein im Gartenrestaurant des Städtischen Friedrich-Wilhelms-Gartens in Magdeburg-Buckau. — Sonntag den 26. Oktober 1913, vormittags 11 Uhr: Besuch des Städtischen Kaiser-Friedrich-Museums, Kaiserstraße 66—73. — Verhandlungsgegenstände: 1. Jahresbericht. (Berichterstatler: Geh. Regierungsrat E b e r t s - C a s s e l.) 2. Bericht über die Versuche zur Hebung der Störfischerei. (Berichterstatler: Professor Dr. E h r e n b a u m - H a m b u r g; Mitberichterstatler: Generalsekretär N a n z - N o r t o r f.) 3. Fischerei-Gesekentwurf. (Berichterstatler: Geheimrat E b e r t s - C a s s e l.) 4. Reinhaltung der Gewässer. (Berichterstatler: Baurat M i e r a u - M a g d e b u r g.) 5. Frachtermäßigung für Süßwasserfische und Fischzoll. (Berichterstatler: Rittergutsbesitzer C o n z e - L ü b e c k.) 6. Anträge und Mitteilungen aus der Versammlung. Es wird gebeten, diese bis zum 15. Oktober d. J. bei dem Geheimrat E b e r t s in Cassel gefälligst anzumelden.

### IV. Zwei interessante Gutachten über die Versalzung der Flüsse durch die Abwässer der Kaliindustrie.

(Schluß.)

2. Auszug aus dem Gutachten der Kgl. Versuch- und Prüfungsanstalt für Wasserversorgung und Abwässerbeseitigung in Berlin vom 18. Februar 1913.

In diesem Gutachten, welches sich auf das Wesergebiet, insbesondere das Gebiet der Werra (Werra und Ilster) bezieht, wird u. a. folgendes ausgeführt:

Aus allen bisher erteilten Konzessionsbedingungen geht wohl das Bestreben der Aufsichtsbehörden hervor, die die Kalifabrikabwässer aufnehmenden Vorfluter in einem solchen Zustande zu erhalten, daß die Gebrauchsfähigkeit des Flußwassers für die verschiedensten in Betracht kommenden Zwecke durch die Zuführung der Abwässer nicht beeinträchtigt wird. Die Mittel und Wege aber, die bis jetzt dazu eingeschlagen worden sind, und die Anforderungen, die an die einzelnen Werke in bezug auf ihre Abwasserleitung gestellt werden, sind recht verschieden, und es fragt sich, ob unter diesen Verhältnissen der beabsichtigte Zweck auch wirklich erreicht werden kann. Soweit wir die Sachlage auf Grund der uns zur Verfügung stehenden Unterlagen überblicken können, scheint uns dies nicht der Fall zu sein. Die rasche Entwicklung der Kaliindustrie im Werragebiet, die immer mehr an Zahl und an Ausdehnung zunehmenden Chlorkaliumfabriken, zu deren Anlage die Werke infolge der ständigen Absatzsteigerung der Fabrikate gegenüber den Rohsalzen gezwungen sind, läßt ein immer stärker werdendes Anwachsen der Menge der zu beseitigenden Abwässer erwarten und eine weitere Versalzung und Verhärtung der in Frage kommenden Vorfluter trotz aller Konzessionsbeschränkungen

befürchten. Außerdem ist anzunehmen, daß mit den zurzeit genehmigten oder noch im Genehmigungsverfahren stehenden Chlorkaliumfabriken die Entwicklung der Industrie in diesem Gebiete noch nicht ihren Abschluß gefunden haben wird, sondern daß noch weitere Werke im Laufe der Zeit entstehen werden.

Alle diese Verhältnisse drängen mit Notwendigkeit zu einer mehr einheitlichen Regelung der Kaliabwässerfrage im Wesergebiet. Nur, wenn bei den Konzessionserteilungen von einheitlichen Gesichtspunkten aus vorgegangen wird und wenn allen beteiligten Werken in ihrer Gesamtheit die Abführung nur einer solchen Menge von Abwässern gestattet wird, daß der Fluß an einer bestimmten Stelle seines Laufes auch nur einen bestimmten Härtegrad von Chlorgehalt aufweist, wird es sich ermöglichen lassen, auf die Dauer einer übermäßigen Belastung des Flußwassers mit den Kaliabwässern, die das Wasser für den Allgemeingebrauch untauglich machen würden, vorzubeugen. Eine solche Regelung würde auch im eigenen Interesse der Kalifabriken selbst liegen, denen es unter den jetzigen Verhältnissen leicht geschehen kann, daß sie die ihnen zuerteilten Konzessionen gar nicht ausnützen können, weil oberhalb gelegenen gleichartigen Betrieben das gleiche oder unter Umständen noch ein höheres Maß der Verfaßung und Verhärtung des Flußwassers genehmigt worden ist. Es darf daher die einheitliche Regelung in Fragen der Konzessionserteilung nicht bei den bundesstaatlichen Grenzen haltmachen, um nicht durch die vielfach abweichende Beurteilung der Abwässerableitungsverhältnisse in verschiedenen deutschen Bundesstaaten Verhältnisse zu zeitigen, welche den jeweils unterhalb gelegenen Werken nicht zum Vorteil gereichen und die Ausnutzung einer ihnen etwa erteilten Konzession zur Unmöglichkeit machen. Es sind in dieser Richtung zwischen den maßgebenden Behörden einzelner Bundesstaaten auch schon Verständigungen angebahnt, die ein gemeinschaftliches Vorgehen in der Behandlung der Kaliabwässerfrage zum Ziele haben. Hiermit ist der einzig gangbare Weg zur Lösung der schwierigen Frage beschritten, und es wäre im Interesse aller Beteiligten zu wünschen, wenn auf dieser Grundlage weitergebaut würde, um so allmählich geregelte Verhältnisse zu schaffen, die ohne wesentliche Hemmung der Entwicklung der Kaliindustrie es ermöglichen, das Flußwasser in einer solchen Beschaffenheit zu erhalten, daß sein Allgemeingebrauch, insbesondere gesundheitliche, fischereiliche, landwirtschaftliche und industrielle Interessen, nicht leiden.

Ein von Obermedizinalrat Professor Dr. Tjaden-Bremen ausgearbeitetes Gutachten kommt in bezug auf die Trinkwasserfrage zu dem Schluß, daß das Weserwasser seine Fähigkeit verliere, für die Wasserversorgung der Stadt Bremen zu dienen, wenn es durch die Abwässer der Kaliindustrie so verunreinigt ist, daß sein Magnesiumgehalt um 42 mg im Liter und sein Chlorgehalt entsprechend gestiegen ist. Ein Gehalt von 42 mg Magnesium entspricht 166 mg Chlormagnesium und dieses wieder zehn deutschen Härtegraden. Zugunsten der Kaliindustrie ist diese Chlormagnesiummenge schon höher gegriffen, als sie z. B. der Reichsgesundheitsrat in seinem Gutachten über den Einfluß der Ableitung von Abwässern aus Chlorkaliumfabriken auf die Schunter, Oster und Aller für ein brauchbares Trinkwasser als zulässig erachtet. Als Grenze für die Geschmacksempfindung wird dort in Übereinstimmung mit Rubner, Ferd. Fischer und Vogel ein Gehalt von 110 mg Chlormagnesium im Liter angesehen. Der letztere Sachverständige hat auch in verschiedenen im Auftrage von Kaliwerken erstatteten Gutachten in bezug auf die Trinkwasserversorgung Bremens die Einschränkung bzw. Einstellung der Ableitung von Kalifabrikabwässern in die Weser für notwendig erachtet, sobald bei Bremen der Gehalt des Weserwassers an Magnesium 9,4 deutschen Härtegraden entsprechen sollte, von denen 6,6 Härtegrade aus Endlaugen stammen. Diese entsprechen einem Gehalt von 112 mg Chlormagnesium im Liter. Hiernach steht also eine Geschmackseinschränkung des Bremer Leitungswassers, die nach dem erwähnten Gutachten des Reichsgesundheitsrates vom hygienischen Standpunkt ohne weiteres zu verurteilen ist, bei einem Gehalt des Weserwassers von 110 mg Chlormagnesium im Liter ab zu erwarten und wird mit Sicherheit eintreten, so-

bald der Gehalt an diesem Salze 168 mg im Liter, der äußersten von Tjaden für zulässiger achteten Grenze, übersteigen wird. Mit Recht wird einer solchen Geschmacksveränderung eine große Bedeutung für die Trinkwasserfrage beigemessen, und die hierdurch hervorgerufene Beeinträchtigung im Genuß des Wassers ist schwerwiegender als etwaige, bisher mit Sicherheit wohl noch nirgend nachgewiesene Gesundheitsstörungen durch die Aufnahme eines mit Chlormagnesium bis zu den oben angegebenen Grenzen angereicherten Trinkwassers. Der Hinweis auf die Ungefährlichkeit des an Magnesiumverbindungen reichen Apollinariswassers ist hinfällig, da es nicht allein auf die Gesamtmenge der Härtebildenden Substanzen ankommt, sondern bei der Beurteilung des Wassers in seiner Einwirkung auf den menschlichen Organismus die einzelnen Komponenten eine wesentliche Rolle spielen, und es ein grundlegender Unterschied ist, ob die Härte durch Kalzium- oder Magnesiumsalze bedingt ist und in welcher Verbindung die genannten Erdkalkalien in dem Wasser sich befinden.

Bezüglich der Verwendung des Bremer Leitungswassers zu Brauzwecken fällt der hohe Gehalt an Salzen um so mehr ins Gewicht, als bei der Bierbereitung infolge Verkochens der Würze im fertigen Bier die doppelte Menge löslicher Salze vorhanden ist, als in dem benutzten Brauwasser. Die Befürchtungen der Bremer Brauereien über Geschmacksveränderungen ihrer Biere bei einer über ein gewisses Maß hinausgehenden Anreicherung des Weserwassers mit Kaliabwässern erscheint daher nicht unbegründet. Ferner wird sich in den Haushaltungen ein vermehrter Seifenverbrauch bemerkbar machen und die Zubereitung der Speisen, besonders das Kochen von Hülsenfrüchten erschwert werden.

Alle diese Fragen müssen aber zurücktreten gegenüber der Entwertung des Weserwassers für Genußzwecke durch die Geschmacksbeeinflussung infolge der Anreicherung mit Chlormagnesium. Hier ist schon eine verhältnismäßig niedrige Grenze gezogen.

Die **fischerischen Interessen** können durch die Einleitung von Kalifabrikabwässern einmal dadurch geschädigt werden, daß die Fische selbst unmittelbar durch die Versalzung des Flußwassers leiden, und daß ferner mittelbar eine Beeinflussung des Fischlebens insofern erfolgt, als die Abwässer auf die als Fischnahrung dienenden Kleinlebewesen schädigend einwirken. In beiden Fällen liegt aber die Schädlichkeitsgrenze recht hoch, und nur eine starke Ueberlastung des Flußwassers mit Kalifabrikabwässern wird hier zu wirklichen Schädigungen und gegebenenfalls zu einer Vernichtung der Lebewelt des Flusses führen können. Die in dem Gutachten des Reichsgesundheitsrates über den Einfluß von Kalifabrikabwässern auf Schunter, Otter und Älter niedergelegten Beobachtungen haben in diesen Flußläufen eine Schädigung der höheren und niederen Tierwelt durch die Kalifabrikabwässer nicht erkennen lassen. Auch die Feststellungen, die die diesseitige Anstalt vor einer Reihe von Jahren gerade in der Werra in der Nähe von Heringen hat machen können, hat die große Widerstandsfähigkeit der Fische gegenüber den Kaliabwässern gezeigt. Von Professor Dr. H o f e r angestellte Aquariumversuche haben ergeben, daß die Schädlichkeitsgrenze für Fische bei 10–15 g Chlormagnesium pro Liter Wasser liegt. Ohne weiteres wird man natürlich das Ergebnis dieser Versuche nicht auf die praktischen Verhältnisse übertragen können, da hier noch eine Reihe weiterer Faktoren mitspricht. Insbesondere muß hierbei auch der Einfluß der Kalifabrikabwässer auf die niedere Fauna und Flora des Gewässers in Betracht gezogen werden, die sich nach den bisherigen Beobachtungen als nicht so widerstandsfähig gegen die Anreicherung des Flußwassers mit Chlormagnesium erwiesen hat, wie die Fische selbst. H o f e r fand bei seinen Aquariumversuchen, daß die Schädlichkeitsgrenze bei Kleinlebewesen je nach der gewählten Art zwischen 4 und 20 g Chlormagnesium auf ein Liter Wasser lag. Durch die Beobachtungen in der freien Natur haben diese Verhältnisse noch nicht die genügende Klärung erfahren. Jedenfalls bedürfen die bisherigen Beobachtungen noch einer weiteren Ergänzung, um die richtigen Schlußfolgerungen für die praktischen Verhältnisse ziehen zu können. Das erwähnte Gutachten des Reichsgesundheitsrates leitet deshalb mit aller Vorsicht nur das Resultat

tat aus den bisherigen Beobachtungen ab, daß „Belastungen fließender Wässer mit Abwässern der Chorkaliumfabrikation, durch welche die Härte bis 50 Grad und der Gehalt an Chlormagnesium bis 470 mg für ein Liter ansteigt, für die Flora und Fauna nicht schädlich sind,“ und steht in bezug auf die durch die erwähnten experimentellen Untersuchungen vielleicht begründete Zulassung höherer Grenzwerte auf dem durchaus richtigen Standpunkte, daß es sich nicht empfehlen wird, etwa wesentlich größere Mengen von Abwässern für zulässig zu erklären, solange nicht entsprechend höhere Grenzwerte mit aller Sicherheit unter den Verhältnissen der freien Natur festgestellt sind. Es empfiehlt sich, den Zustand der Flüsse vor Ableitung der Abwässer und den späteren Zustand nach deren Einleitung in bestimmten, näher festzusetzenden Zeitabschnitten zu ermitteln, um etwaige Beeinflussungen der Fischerei durch die Ableitung der Abwässer aufzudecken und etwa weitergehenden Schädigungen durch entsprechend zu ergreifende Maßnahmen vorzubeugen. In sachgemäßer Weise durchgeführt, würde hierdurch nicht nur den in erster Linie an der Werra in Betracht kommenden Zwecken gedient, sondern auch ein richtiges wissenschaftliches Material geschaffen zur Klarstellung mancher noch offener Fragen, deren Ergebnisse dann auch anderen in gleicher Lage befindlichen Flußgebieten zugute käme.

Ferner muß zugegeben werden, daß Schädigungen von Wiesen beim Verrieseln mit Flußwasser, welches einen hohen Gehalt von Abwässern der Kalifabriken aufweist, eintreten können. Sie werden sich auf schwereren Bodenarten mehr bemerkbar machen als bei leichteren Böden, und besonders dann stärker in die Erscheinung treten, wenn Gelegenheit zur Stagnation des Wassers und zur Verdunstung und damit zur Anreicherung des Salzgehaltes gegeben ist.

Besonders wirken Dürreperioden, die an und für sich für schweren Tonboden verderblicher sind als für die meisten anderen Bodenarten, hier gefährlich. Nach Roenig: „Die Verunreinigung der Gewässer“, soll die Versalzung der Gewässer, soweit sie landwirtschaftlichen Zwecken dienen, 0,5 g für ein Liter nicht übersteigen. Das Gutachten des Reichsgesundheitsrates über die Beeinflussung von Schunter, Oler und Aller durch Kalifabrikabwässer möchte 0,75 g für ein Liter noch für zulässig erachten; andere Gutachter setzen die Grenze noch weiter hinauf. Jedenfalls sind diese Verhältnisse noch nicht vollständig geklärt und es bedarf noch weiterer umfangreicher Beobachtungen im praktischen Betriebe.

Schädlich kann nach den beiden bisher zur Kaliabwässerfrage vorliegenden Gutachten des Reichsgesundheitsrates die Versalzung der Flußläufe in landwirtschaftlicher Beziehung auch insofern wirken, als bei zu starker Versalzung eine vorzeitige Niederschlagung der vom Flusse mitgeführten und die Fruchtbarkeit der Ueberschwemmungswiesen erhöhenden Schluffstoffe erfolgen kann.

Es werden weiter die Schädigungen gewerblicher Interessen (Zuckerfabriken, Papierstoff- und Papierfabriken, Wollkammereien) und besonders die für alle Betriebe in Betracht kommende Beeinträchtigung der Verwendbarkeit des mit Chlormagnesium vermischten Flußwassers zum Speisen der Dampfkessel besprochen, und sodann bemerkt, daß, wenn auch alle diese Fragen noch nicht genügend geklärt sind und vor allen Dingen die Schädlichkeitsgrenzen im Gehalt des Flußwassers an den durch die Kalifabriken zur Ableitung kommenden Salzen für die verschiedensten Betriebszwecke noch nicht feststehen, doch zugegeben werden müsse, daß zweifellos jede willkürliche Veränderung der Zusammensetzung des natürlichen Flußwassers Beeinträchtigungen der auf seine Benutzung angewiesenen industriellen Betriebe hervorrufen und Schädigungen der verschiedensten Art bedingen können.

Will man nun, so wird weiter ausgeführt, die Gesamtheit der Interessen schützen und damit das Flußwasser für den Allgemeingebrauch verwendbar erhalten, so wird man diejenige Benutzungsart zur Beurteilung des zu fordernden Reinheitsgrades herausgreifen müssen, bei der die höchsten Anforderungen an diesen zu stellen sind. Die unter dieser Voraussetzung für zulässig erachtete Grenze der Verhärtung und Versalzung des Wassers schützt dann auch alle anderen Interessen.



Solange die Stadt Bremen mit ihrer Wasserversorgung ausschließlich auf die Benutzung des Weserwassers angewiesen ist, wird man daher nur eine solche Verhärtung und Versalzung des Flußwassers zulassen können, daß Geschmacksbeeinträchtigungen des Bremer Leitungswassers nicht eintreten können. Daß bei Bremen fließende Weserwasser verliert seine Fähigkeit, für die Wasserversorgung der Stadt zu dienen, wenn es durch die Abwässer der Kaliindustrie so verunreinigt ist, daß sein Magnesiumgehalt um 42 mg im Liter und sein Chlorgehalt entsprechend gestiegen ist. Diese 42 mg Magnesium entsprechen 168 mg Chlormagnesium, der im äußersten Falle zulässigen Grenze für die Geschmacksempfindung. Die Härte berechnet sich hieraus zu zehn deutschen Grad. Unter der Annahme eines durchschnittlichen Gehaltes von 350 g Chlormagnesium für ein Liter Endlauge würde danach die Geschmacksgrenze bei einer Verdünnung (durch reines, d. h. chlormagnesiumfreies Wasser) von 1 : 2083 liegen. Wenn sämtliche bis jetzt an der Weser und ihren Nebenflüssen konzessionierten Kaliwerke von ihrem Ableitungsrecht Gebrauch machen, würde diese Verdünnung schon an einer größeren Anzahl von Tagen im Jahre (etwa 60 Tagen) nicht erreicht werden. Zur Abstellung der durch die Versalzung der Gewässer hervorgerufenen Mißstände wird den Kaliwerken empfohlen, zunächst nur die Salze mit geringem Chlormagnesiumgehalt abzubauen und zu verarbeiten, an die Verwertung etwa erschlossener Karnallitlager erst dann heranzutreten, wenn die äußeren Verhältnisse sich hierfür günstiger gestaltet haben, d. h. wenn etwa nach Fortfall der zurzeit unbedingt notwendigen Rücksichtnahme auf die Bremer Wasserversorgung die Grenzwerte für Verhärtung und Versalzung des Werra- und Weserwassers höher hinaufgerückt werden können. Eine solche Maßnahme im Betriebe ist der einzig mögliche Weg, um auch unter den heutigen Verhältnissen noch weitere Abwasserkonzessionen für das Flußgebiet der Werra und Weser überhaupt zu erteilen. Daneben wird sich aber bei den im Werragebiet genehmigten Werken eine Beschränkung der ihnen bisher gestatteten Abwasserableitung nicht umgehen lassen und man wird genötigt sein, bei ihnen die Grenzen für die zulässige Verhärtung und Versalzung des Flußwassers entsprechend herabzusetzen, um den neu entstehenden Werken den notwendigen Spielraum für ihre Abwasserableitung zu gewähren. Für den Grad der zulässigen Verhärtung des Werrawassers hätte der von Taden aufgestellte Grenzwert für Magnesiumchlorid (168 mg im Liter entsprechend 10 deutschen Härtegraden) in der Weser bei Bremen zu bilden, zweckmäßig mit der von Vogel in seinem Gutachten betr. die Ableitung von Kaliendlaugen in die Weser vom 20. Mai 1912 gemachten Einschränkung, daß das Weserwasser bei Bremen nur eine Magnesia Härte von insgesamt 10 deutschen Härtegraden aufweisen darf. Für den Grad der Versalzung wird man einen Gehalt von 320 mg Chlor entsprechend 500 mg Chlornatrium im Liter als unbedenklich für die Trinkwasserversorgung Bremens erachten können.

Ist auf dieser Grundlage jedem einzelnen Werk die bei bestimmten Wasserständen von ihm abzulassende Endlaugenmenge zuertheilt bzw. für jedes Werk der zulässige Grad der Verhärtung und Versalzung des Vorfluters festgelegt, wozu die bisherigen Unterlagen noch nicht ausreichen und durch weitere Erhebungen, die sich auf die verschiedensten Arten der Benutzung des Flußwassers erstrecken müßten, zu ergänzen wären<sup>1)</sup>, wird durch geeignete Einrichtungen für die Innehaltung der auferlegten Bedingungen und für eine zweckentsprechende Ableitung der Abwässer Sorge getragen werden müssen. Die erforderlichen laufenden Untersuchungen des Vorflutwassers sind nicht von den einzelnen Kaliwerken, sondern von einer besonderen Ueberwachungsstelle vorzunehmen. Für das Wesergebiet wäre unter Umständen Hann.-Münden der gegebene Ort für eine solche Untersuchungsstelle, da hier zugleich die Möglichkeit einer ständigen Ueberwachung der Fulda und der Weser an ihrer Ursprungsstelle besteht.

<sup>1)</sup> Im ministeriellen Auftrage ist die kgl. Versuchs- und Prüfungsanstalt für Wasserversorgung und Abwasserbeseitigung in Berlin mit der Prüfung dieser Fragen beauftragt. Auch von Bremen sollen Feststellungen nach dieser Richtung hin in die Wege geleitet sein.

Welche Funktionen im einzelnen noch einer solchen Ueberwachungsstelle zu überweisen wären und wie der weitere Kontrolldienst im Ursprungsgebiet der Weser, am Weserstrom selbst und an ihren Kalifabrikabwässer führenden Nebenflüssen einzurichten und fortlaufend zu unterhalten wäre, bliebe besonderen Vereinbarungen zwischen den einzelnen Regierungen vorbehalten.

Schließlich wird — im Hinblick auf die hohen Kosten, die die Einrichtung und ständige Unterhaltung eines solchen Ueberwachungsdienstes erfordern und in Anbetracht des Umstandes, daß die Kalifabriken in der Ausbeute ihrer Salzlagerstätten und in ihren ganzen Betriebseinrichtungen sich zeitweise große Beschränkungen werden auferlegen müssen, wenn die für die Reinhaltung der Flußläufe notwendigen Vorrichtungen innegehalten werden sollen — noch eine andere Lösung der Kaliabwässerfrage, die nicht nur jegliche Verhärtung und Versalzung der Flüsse durch die Abwässer der Kaliindustrie ausschließt, sondern auch den Kalifabriken selbst volle Bewegungsfreiheit läßt, vorgeschlagen, nämlich: Die Verlegung der gesamten Rohsalzverarbeitung an die See und die Ableitung der hierbei entstehenden Abwässer in die See. Dieser Weg sei die durchgreifendste Lösung der Kaliabwässerfrage; dieser Vorschlag sei technisch und wirtschaftlich leichter durchführbar als die Anlage und Unterhaltung besonderer Kanäle für die Ableitung der Abwässer in das Meer. Die geförderten Rohsalze könnten diesen Fabriken auf dem billigen Wasserwege zugeführt und die bei der Verarbeitung gewonnenen zum großen Teil doch ins Ausland gehenden konzentrierten Salze direkt auf dem Seewege verschickt werden.

G e r t s.

## V. Fleischknappheit und Süßwasserfische.

Von Dr. August Walter, Regensburg.

In der jetzigen Zeit, wo fast alle Lebensmittel fleischlicher Natur auf einer ungewohnten Höhe des Preises stehen, bilden die Fische unserer süßen Gewässer eine rühmliche Ausnahme; obwohl die abnorme Witterung der beiden letzten Jahre die Fischerei auch nicht gerade zart angefaßt hat, so ist der Preis der Süßwasserfische gar nicht oder nur unmerklich gestiegen, so daß es verwunderlich erscheint, daß bei der gegenwärtigen Fleischknappheit nicht mehr auf die Fischkost zurückgegriffen wird. Meiner Ansicht nach kommt das davon her, daß zu früheren Zeiten, als das Fleisch der Landtiere noch wohlfeiler war, zu wenig Süßwasserfische in die bürgerliche Küche gelangten, so daß den meisten Hausfrauen zu wenig Bereitungsarten von Fischen bekannt sind; blau gesotten oder gebacken, das sind wohl die einzigen Zubereitungsarten, in denen Fische auf den Tisch gebracht werden. Wenn ich nun auch kein Koch bin, so komme ich doch viel in der Welt herum und erfahre auch vom Kochen so mancherlei; außerdem muß ein jeder Fischer etwas vom Kochen verstehen, sonst müßte er manchmal an weitab gelegenen Fischwassern Hunger leiden. Darum mögen es die weiblichen Angehörigen der Leserschaft dieses Blattes entschuldigen, wenn ich als männliches Wesen mir erlaube, auch ein wenig in der Küche herumzuschmökern, in die Töpfe hineinzugucken und darüber etwas zu plaudern. Und das zwar in aller Bescheidenheit; denn früher glaubte ich, daß man Kochen lernen könne, wie irgendein Handwerk auch, und daß man, besonders wenn man Chemie und Physik studiert habe, leicht in alle Küchengeheimnisse einzudringen vermöchte. Als ich mich aber weiter damit beschäftigte, da fand ich, daß richtiges Kochen wirklich eine Kunst sei, zu der auch viel natürliche Begabung und Gefühl gehöre. Da ich aber die wissenschaftlichen Eierchalen in der Kochkunst noch nicht ganz abgestreift habe, so sei mir auch verziehen, wenn ich mein Thema manchmal zu schulmeisterhaft anfaße.

Zuerst wollen wir einmal etwas vom Salzen reden. Jede angehende Hausfrau lernt heutzutage schon in der Schule von den Bestandteilen des Fleisches und erfährt da auch, daß das Fischfleisch salzarm sei. Zieht sie aber auch die Folgerungen daraus? Mitnichten; es wird der Fischjud in bekannter Weise zusammengestellt, es wird Salz-

wasser mit etwas Essig versetzt, dann kommen Zwiebeln dazu, einige Pfefferkörner, Wacholderbeeren, Lorbeerblatt und Gewürznelken. Wenn das Ganze dann kocht, dann kommt der Fisch hinein und wird einige Zeit zum Ziehen auf die Seite gestellt. Ist das aber richtig? Man meint, daß dadurch der Saft im Fleische bleibe, aber der süßliche Geschmack des Fischfleisches bleibt auch, denn wenn das Fleisch in das siedende Wasser kommt, dann gerinnt sofort das in den äußeren Schichten befindliche Eiweiß und läßt weiter nichts von dem salzigen Sud in das Innere bringen, und an dem süßlichen Fleische ist man sich bald satt. Um nun einen Fisch schmackhaft zu gestalten, ist es unbedingt nötig, daß man ihn einige Stunden vorher mit Salz einreibt und im Salze liegen läßt, damit das Salz das Fleisch durchziehen kann und dann legt man ihn erst in den Sud, bei dessen Zusammensetzung man natürlich darauf Rücksicht nehmen muß, daß man nicht zu viel salzt, da ja der Fisch schon gesalzen ist. Mir selbst ist es ja am liebsten, wenn der Fisch schon abends zuvor gesalzen wird; aber darüber will ich gar nichts weiter reden; denn der Aberglaube, daß ein Fisch lebend in die Küche kommen muß, scheint vorläufig noch unausrottbar; ich bringe nämlich meine eigene Frau nicht davon ab. Vor kurzem habe ich gelesen, daß ein Teil der Seefische, die in Berlin auf den Markt kommen, aus dem Weißen Meere stamme und drei Wochen schon tot gelegen habe, ehe die Fische in die Hand des Verbrauchers gelangten. Da sollte man doch meinen, daß dem Süßwasserfische wenigstens 24 Stunden zugestanden werden könnten. Nebenbei sei erwähnt, daß große Hechte und Fische genau so wie Landtierfleisch erst einige Tage abliegen müssen; dann erst wird das Fleisch zart und mürb und diese wegen ihres trodenen Fleisches weniger geschätzten großen Tiere werden erst genießbar.

Nach dieser Abschweifung will ich nun erzählen, wie meine wissenschaftliche Ueberzeugung vom Kochen der Fische, die mit der landläufigen übereinstimmte, den ersten Stoß erlitt.

Einmal erhielt ich ganz vorzügliche blaugesottene Karpfen in einem Bauernwirthshause vorgesetzt, so daß ich mich verwunderte und nach der Zubereitung fragte. Da erfuhr ich nun, daß letztere gegen alle Regel war; die Fische waren nämlich kalt zugefetzt und langsam zum Sieden gebracht worden. Als ich nun über den Fall näher nachdachte, da fand ich, daß die Sache nicht gar so dumm sei. Wenn wir ein gutes gesottenes Rindfleisch haben wollen, dann müssen wir es heiß zusetzen, damit das außen sofort gerinnende Muskelweiß verhindert, daß die Salze und Extraktivstoffe des Fleisches herausgelaugt werden. Nun fehlen aber, wie ich schon erwähnte, dem Fischfleisch die letzteren Bestandteile, und wenn ich es kalt zusetze, dann löst sich vielleicht etwas Eiweiß heraus, aber es können auch das Salz und die Würzstoffe des Sudes hineinziehen und dem Fleische den guten Geschmack geben, der mir im erzählten Falle aufgefallen ist. Nun hatte ich zwar meine Wissenschaft wieder eingenenkt und ich will wissenschaftlich weiterfahren; aber die verehrte Leserin wird schon merken, wie die Wissenschaft allmählich weniger wird.

Um noch einmal das Rindfleisch als Beispiel herzunehmen, so habe ich also erwähnt, wie man das Fleisch behandeln muß, um es schmackhaft zu bekommen, nämlich daß man es mit siedendem Wasser zusetzen muß; will man aber eine gute Brühe haben, dann muß man es mit kaltem Wasser zusetzen, damit sich die Salze und Extraktivstoffe herausziehen lassen, ehe das Eiweiß zu gerinnen beginnt. Eine solche Fleischbrühe nun erhält man vom Fischfleisch nicht, da es, wie ich schon mehrmals erwähnte, kein Salz und nicht die Extraktivstoffe des Rindfleisches enthält. Damit ist nun aber nicht gesagt, daß der Fischsud, wie er von blaugesottene Karpfen gewonnen wird, schmacklos und unbrauchbar wäre; im Gegenteil, wenn der Fischsud auch keine Bouillon ist, so hat er doch ein sehr feines Aroma, und ich kenne Leute, die ganz nützlich auf einen Fischsud aus sind. Früher konnte ich das nicht begreifen; ich schwärmte damals für englische Küche und glaubte keinen Fisch anders als in reinem Salzwasser gesotten essen zu können, und Salzsud allein konnte doch keine gute Fischbrühe geben. Nun hatte ich damals ein Forellengewasser, und die Wirtin, bei der ich meine selbstgefangenen Forellen zubereiten ließ, war scheinbar auf meine Ansichten eingegangen, und ich konnte in Freundeskreisen meine

Salzwasserforellen nicht genug loben, bis ich fand, daß ich schmähtlich hintergangen worden war; die Köchin nämlich hatte ihre Gewürze wie sonst genommen, nur etwas weniger davon und eine Kleinigkeit Salz mehr. Es ist zwar etwas beschämend für mich, das hier zu erzählen; aber die sehr verehrlichen Leserinnen, welche das Unglück haben, einen Gatten zu besitzen, werden für solchen männlichen Dünkel und dessen Entlarbung menschliches Verständnis haben.

Wie ich also hinter den mir angetanen Betrug gekommen war, da hatte ich klugerweise geschwiegen, habe aber im stillen den Geheimnissen des Fischjude's näher nachgeforcht. Ich bin jetzt zu der Erkenntnis gekommen, daß der Fisch beim Blausieden alle Gewürze, die ich oben schon angeführt habe, gut vertragen kann, nur nicht zuviel darf davon genommen werden und besonders Essig und Zwiebeln müssen sein und nicht von einer gewöhnlichen Sorte sein. Was aber den Sud ganz pikant macht, das ist die Zugabe eines Stückchens Zucker. Sollen Karpfen blau gefotten werden, so kann ich nur empfehlen, das Blut mit zu verwenden und besonders das Fleisch nicht zu waschen, damit das Blut nicht ausgelaugt wird.

Es spielt aber auch die Kochzeit eine große Rolle. Als ich mich anlässlich des ersten Falles, wo meine Wissenschaft fast in die Brüche ging, unter der fischkochenden Bevölkerung der Oberpfalz weiter erkundigte, da erfuhr ich als sprichwörtliche Regel, daß der Fisch sieben Stunden lang kochen müsse. Wenn nun auch dieses übertrieben ist, so bleibt doch noch genug Wahrheit übrig, um einen starken Gegensatz zu der Regel zu bilden, zu der ich mich selbst zuerst bekannte, daß ein Fisch nur ganz kurz im heißen Sud ziehen dürfte. Das mag für Gasthäuser gelten, wo man ängstlich darauf achten muß, daß der Fisch seine Form behält, davon kommt aber auch her, daß in solchen Lokalen aufgetragene Fische oft noch so roh schmecken. Ich habe nun unter der oberpfälzer Bevölkerung, die ja wegen ihrer Liebhaberei für Fische so berühmt ist, daß es heißt, wegen eines Fisches laufe der Oberpfälzer drei Stunden weit, folgende zwei Kochzeiten gefunden: entweder wird der Fisch, wie schon erwähnt, kalt zugelegt und kochen lassen, bis die Zwiebelscheiben weich sind, oder der Fisch wird in tüchtig durchgekochten Sud gegeben und mindestens eine Stunde lang ziehen lassen. Mit diesen beiden Arten muß ich mich nach meiner im Laufe der Zeiten gewonnenen Erfahrung vollkommen einverstanden erklären; so behandelt, wird das Fleisch erst richtig schmackhaft, und auch ein ausgezeichnete Sud wird erhalten, der für unsere Landbevölkerung noch aus einem anderen Grunde wichtig ist. Es gibt hier viele Bauern, die auch Weiher ihr eigen nennen und bei welchen Karpfen regelmäßig auf den Tisch kommen. Das gäbe aber bei der mit den Ehehalten oft sehr zahlreichen Familie ein teures Essen, wenn alle die Fischgenossen nur am Karpfen sich satt essen wollten. Da wird aber nun hellbraunes Röstmehl mit dem Fischjude angerührt, so daß man eine etwas dickliche, vollschmeckende Tünke erhält; dazu gibt es dann Semmelknödel, zu denen ich die Vorschrift mit gütig gewährter Erlaubnis der Autorin, welche die Vorschrift aus dem Volke sich holte, wortwörtlich hersetzen will: fünf Milchbrote, eine Obertasse Grieß, drei Eier, etwas Salz und Muskatnuß, etwas Petersilie und etwas in Schmalz gedämpfte Zwiebeln. Die in Scheiben geschnittenen Semmeln werden mit  $1\frac{1}{2}$  Schoppen kochender Milch gebrüht, dann etwas stehen gelassen, das übrige dazu gerührt und nach nochmaligem Stehenlassen mittelgroße Knödel daraus geformt und eine halbe Stunde kochen lassen.

Man sollte einmal sehen, wie da zugeht.

Noch eine Verwendung des Fischjude's will ich verraten. Ist von einer Mahlzeit blaugekochter Fische etwas übriggeblieben, so wird im kochenden Fischsud feinste Gelatine aufgelöst, und zwar im halben Liter ungefähr 6—7 g, die Lösung wird durchgeseiht und in einer Schüssel über die Fischstücke gegossen, das gibt dann nach dem Gestehen eine köstliche Speise. Will man sie noch feiner machen, so reiche man Mayonnaise dazu. Mayonnaise? höre ich fragen; jawohl Mayonnaise, richtige Mayonnaise und nicht die verschiedenen Mehlpapparten, die noch manchmal unter diesem Namen gehen. Es ist das ja eine unter den bürgerlichen Kreisen noch seltene Speise, und das war früher erklärlich, als man zu derselben noch das teure Jungfernööl verwenden mußte,

aber heutzutage, wo uns die tadellos reinen Erdnußöle um billiges Geld zur Verfügung stehen, da kann sich auch der einfachere Haushalt Mayonnaise leisten, ohne daß man sie deswegen gleich aufs Brot streichen muß, wie es eine Dame für ihre Kinder statt Butter tat, weshalb ich die Vorschrift dazu hersetzen will: Man nehme zwei Eidotter, zu welchen man unter ständigem Rühren einen Schoppen feinstes, aber nur wirklich feinstes! Erdnußöl tropfenweise fließen läßt. Hat sich alles gut vermengt, so gibt man zum Schlusse einen Löffel besten Essig, etwas Salz und vielleicht etwas Paprika dazu. Zum Rühren gehört allerdings etwas Geduld, aber versuchen Sie es nur einmal, sehr verehrte Hausfrau, und setzen Sie es Ihrem Herrn Gemahl vor; Sie werden schauen, wie es ihm schmeckt. Aber geben Sie acht, daß er nicht zu viel davon ißt; denn die Sache ist doch etwas fett, und schließlich müßte der Magen wieder mit einigen Schnäpsen ins Gleichgewicht gebracht werden, was bei den heutigen Steuern die Mayonnaise wieder etwas kostspielig machen würde.

Weil wir nun einmal beim Fette sind, so wollen wir uns auch das Baden der Fische näher ansehen. Hier habe ich nun gefunden, daß die einfachste Zubereitung die beste ist; die Fische werden nach dem Herrichten je nach Größe in passende Stücke geschnitten und richtig gesalzen, wie ich es oben geschildert habe; vor dem Baden werden sie dann in Weizenmehl umgedreht, rasch in Wasser getaucht, wieder in Semmelbröseln umgedreht und dann in das heiße Badfett gelegt. Aber heiß muß das Fett sein, so heiß, daß es raucht, mag man nun die Fischstücke schwimmend aus dem Schmalze heraus oder in der Pfanne baden; jedoch auch in letzterem Falle möchte ich raten, wenigstens eine Fingerbreite tief das Fett zu nehmen. Ist das Fett nicht heiß genug, so gibt es nicht die schöne, krachende Kruste, und auch das Fleisch wird so sehr vom Fette durchdrängt, daß es beim Essen bald widersteht; hatte das Schmalz aber die richtige Hitze, dann schließen sich besonders durch das sich verkleisternde Weizenmehl rasch die Poren, es dringt kein Fett hinein, auch der feine Duft bleibt im Fleische, die Außenseite wird schön knusperig, und hat man die gebadenen Fischstücke gut abtropfen lassen, so kann man sie auch sehr gut kalt essen, wie sie mir beinahe noch besser schmecken, als warm.

Eine hübsche Abwechslung in der Fischküche bilden auch die gedünsteten Fische, die ebenfalls einfach zuzubereiten sind. Nachdem der Fisch kochfertig hergerichtet ist, läßt man in einer Kasserolle Butter zerfließen, aber nicht heiß werden, gibt dann zwei Löffel gewiegte Petersilie, feingeschnittene Zwiebel, Gelbrüben und Zitronenschale, sowie den Fisch dazu und läßt alles dämpfen. Dann stäubt man etwas Mehl darüber, gießt es mit einigen Eßlöffeln Wasser oder Suppe an, würzt mit etwas Zitronensaft und läßt den Fisch langsam dünsten. Soll die Lunte noch pikanter werden, dann kann statt des Wassers oder der Suppe ein Glas Wein oder saurer Rahm genommen werden. Ein selbst gefundener Kunstgriff ist der, daß ich anfangs nur die Hälfte der Petersilie zusehe und die andere Hälfte erst kurz vor dem Anrichten, so daß die Petersilie zwar noch weich wird, aber auch noch schön grün bleibt, was dem gedünsteten Fische ein sehr appetitliches Ansehen gibt. Eine mir bekannte Dame dünstet die Fische in der Art, daß sie einen Sud ansetzt, wie er zum Blausieden genommen wird; von diesem gibt sie löffelweise statt des Wassers oder des Weines zu, wie er einkocht, und so entsteht schließlich eine vorzügliche weißliche Sauce, zu welcher besonders Kartoffeln gut schmecken, die man gleich mitdünsten lassen kann.

Rackwürste und Bratwürste sind eine weltbekannte Spezialität Regensburgs, als Dritte im Bunde will ich auch die Fischwürste anführen, die Freitags fast in jedem Gasthause erhältlich sind; sonst bekommt man sie auch jeden Tag in trefflicher Zubereitung in einer einfachen Fischküche in der Nähe des Fischmarktes; jedem Besucher Regensburgs kann ich raten, hier dieselben einmal zum Frühstück zu versuchen. Ich halte die Zubereitung in Würstform besonders deshalb für wertvoll, weil hierzu auch geringere Fische verwendet werden können, und zwar sind die minderwertigsten, wie Nasen (Weißfische), am besten dazu zu gebrauchen; allerdings wird auch behauptet, daß auf diese Weise auch mancher Fisch verschwindet, der als untermäßig sonst das Auge des Gesehes zu scheuen hätte. Es werden die Fischwürste folgendermaßen hergestellt: Zuerst werden dem Fische die Flossen weggeschnitten, dann wird der Rücken der Länge

nach bis zur Wirbelsäule eingeschnitten und hierauf der Bauch aufgeschnitten. Nun wird die Haut rings um den Kopf durch einen Schnitt abgetrennt, die obere Hautspitze am Kopfe zuerst auf der einen Seite mit dem Messer und zwei Fingerspitzen angefaßt und die Haut mitsamt den Schuppen in einem Zuge abgezogen; ebenso wird es auf der anderen Seite gemacht. Dann schneidet man das Fleisch auf der Seitenlinie ein und trennt mit schief (flach) gehaltenem Messer das Fleisch in vier Stücken von den Knochenenteilen; von den Bauchrippen muß das Fleisch noch eigens weggezogen werden. Dann wird das Fleisch gewaschen und zum Abtropfen des Blutwassers in einen Seieher gelegt, damit es schön weiß in den Würstchen erscheint; wenn nichts mehr wegtropft, wird es mit Peterjiliengrün, Zitronengelb und vielleicht etwas Knoblauch, wer diesen mag, fein gewiegt oder durch die Maschine laufen lassen. Dann wird Butter abgetrieben und zu der Masse gegeben und auf ein Pfund Fleischmasse zwei Eier daran verrührt. Inzwischen hat man für die genannte Menge acht Stück Milchbrot mit kalter Milch eingeweicht, und auch dieses wird mit dem gewiegteten Fleische vermengt; schließlich wird die ganze Masse noch gesalzen und gepfeffert und aus ihr Würstchen geformt, die man in Semmelbröseln umdreht und aus heißem Schmalze herausbäckt. Die Masse darf nicht zu steif sein, sonst werden die Würstchen nicht locker, man kann sie aber auch in Därme füllen, dann muß sie etwas fester sein; die letztere Art Würstchen werden zuerst mit siedendem Wasser abgebrüht und dann gebräunt. Es kann die Masse auch leberkäseartig verwendet oder als Fischpudding zubereitet werden, zu welcher letzterem besonders Sauertraut ausgezeichnet paßt.

Weil ich nun von einem Berichte über die Fleischknappheit ausgegangen bin, so will ich noch ein Gericht erwähnen, das zwar selbst mit den Fischen nichts zu tun hat, das ich aber im Umgange mit den Fischern der Donau kennen gelernt habe, und das diesen über manchen fleischlosen Tag hinweghilft; es ist das das sogenannte falsche Gulhas. Fein geschnittene Zwiebeln werden mit Paprika in Fett weich gedämpft, dann werden würfelig geschnittene, gewaschene und gesalzene rohe Kartoffeln hinzugegeben und so lange gedünstet, bis sie gar sind; das gibt dann eine kräftig schmeckende Speise, die noch überall Anklang gefunden hat, wo ich sie einführte. Alles aber liegt am Paprika; man darf dazu nicht das scharfe Zeug nehmen, das hierzulande unter diesem Namen geht und das gut genug ist, Pferden und Rindern durch die dicke Haut hindurch die Muskeln zu reizen, für das aber unsere Zunge doch ein zu zartes Gebilde ist, sondern den milden, würzigen Rosenpaprika, wie ihn hier in Regensburg die Donauschiffer mitbringen, der aber auch in feineren Delikatessengeschäften erhältlich ist. Dieser Rosenpaprika vermag auch jedes Fischgericht im Geschmade bedeutend zu verbessern.

Nun bin ich mit meiner Weisheit zu Ende; ich hätte zwar noch einige zusammengefeßtere Vorschriften geben können, aber meine eigentliche Absicht war, zu zeigen, was sich aus Fischen ohne zuviel Kosten und Arbeit im einfachen Haushalte machen ließe; denn auch an Arbeit muß heutzutage in der dienstbotenarmen Zeit gespart werden, und ein vernünftiger Mann wird lieber mit einer nicht so komplizierten Kost vorlieb nehmen, wenn er seiner Frau dadurch einige Stunden zu deren freien Verfügung erübrigen kann. Die sehr verehrlichen Leserinnen mögen nochmals verzeihen, wenn ich es als Dreiviertelslaie gewagt habe, über Küchen Dinge mitzusprechen. Aber wenn im Staate der Grundsatz gilt, daß, wer Steuern zahlt, auch über deren Verwendung mitbestimmen darf, so dürfte es wohl auch den Vertretern des männlichen Geschlechts gestattet sein, über die Zubereitung dessen, was sie verzehren müssen, einige sanfte Worte zu sagen. Was ich oben mitgeteilt habe, das kann ich alles gut vertreten; denn größtenteils habe ich es selbst ausprobiert, und den anderen Teil habe ich von so zuverlässigen Vertreterinnen des schöneren Geschlechtes (mögen sie auch hier noch einmal meinen Dank entgegennehmen!) erfahren, daß ich leicht die Verantwortung dafür übernehmen kann. Ob ich überall damit Beifall finde, weiß ich nicht; denn mir ist wohlbekannt, daß nirgend so wie in der Kochkunst das Wort gilt, daß dem einen als schreckliche Cule erscheint, was der andere als seine Nachtigall preist. Ich würde dieses Schicksal aber leicht ertragen, wenn ich einige Anregung gegeben hätte und vielleicht einer Hausfrau in diesen Zeiten über die Sorge, was soll ich heute kochen, hinweggeholfen hätte.

## VI. Ein Boot zur Beobachtung des Meeresgrundes.

Die Deutsche Zoologische Station in Rovigno, an der Küste Istriens, verwendet seit etwa einem Jahre zur Beobachtung des Tier- und Pflanzenlebens im Meere, speziell auf dem Meeresgrund, ein eigens für diesen Zweck gebautes Fahrzeug, in dem ein Teil des Bodens aus Glas besteht. Sieht man ohne weitere Vorkehrungen von einem Boot oder einer Brücke aus ins Wasser, so erkennt man schon bei mäßigen Tiefen von den Bewohnern des Meeresbodens keine Einzelheiten mehr, weil durch die störenden Lichtbrechungen an der Wasseroberfläche schon bei der geringsten Bewegung des Wassers das Bild des Grundes zur völligen Unkenntlichkeit verzerrt wird. Um diese störenden Lichtbrechungen auszuschalten, verwenden die Fischer schon lange, z. B. zum Auffuchen ausgelegter Reusen und Fischkästen, kleine viereckige, oben offene Kästen, deren Seitenwände aus Holz und deren Boden aus Glas besteht. Drückt man einen solchen Kasten mit dem Glasboden auf die Wasseroberfläche, so schaut man wie durch ein Fenster in der geträufelten Oberfläche hinunter ins Wasser und bei nicht zu großen Tiefen auf den Grund. Durch die auf das Wasser gelegte ebene Glasscheibe, welche durch den Holzrahmen ringsum vor der Ueberpflung mit dem bewegten, störenden Oberflächenwasser geschützt ist, dringen die Lichtstrahlen ohne unregelmäßige Brechung in unser Auge und geben uns so ein nicht verzerrtes, normales Bild des Grundes mit allen seinen Einzelheiten.

Auf dem gleichen Prinzip, wie diese Guckkästen der Fischer, ist das oben erwähnte Boot konstruiert. In der Mitte des flachen Bodens ist in einem besonderen Einfaß eine große, starke Glasscheibe angebracht. Um die bei der Beobachtung sehr störende Spiegelung des hellen Himmels in der Glasscheibe aufzuheben, spannt sich über das ganze Boot ein Dach aus lichtdichtem Stoff. Schließlich kann noch das Seitenlicht ringsum durch dunkle Vorhänge abgesperrt werden, so daß man nun auf dem Boot in einer völlig dunklen Kammer sitzt und den vom Tageslicht hell erleuchteten Meeresboden ohne alle störenden Lichteinflüsse beobachten kann. Bei klarem Wasser sieht man deutlich auf den Grund bis zu 30 m und mehr, eine Beobachtung der Tier- und Pflanzenwelt beschränkt sich im allgemeinen auf Tiefen bis 10 oder 15 m.

Eine Fahrt mit einem solchen Boot bietet nicht nur höchst interessante Einblicke in das Zusammenleben der Bewohner des Meeresgrundes; sie ist gleichzeitig ein seltsames, abwechslungsreiches Schauspiel, ein ästhetischer Genuß. Wenn das Boot langsam an der zerklüfteten Steilküste entlang fährt, sieht man unter sich wie ein lebendiges Bild den nicht minder zerrissenen, von einer reichen Tier- und Pflanzenwelt besiedelten Meeresgrund vorübergleiten. Tiefe Klüfte, deren Boden das Auge nicht mehr erreicht, trennen die wie unterirdische Inseln, wie versunkene kleine Gebirge aufstrebenden Felsen. Grüne und buntfarbige Algen umkleiden wie versunkene Wälder das Karstgestein, von der Dünung des Meeres hin und her bewegt wie ein wogendes Kornfeld. Dazwischen tummeln sich die küstenbewohnenden Fische, ganze Schwärme der kleinen Heliaetus Serranusarten in ihren schillernden Farben. Zwischen den dichten Algen und in Felspalten entdeckt man wohl hier und da die unheimlich funkelnden Augen eines Drachentopfes, einer Scorpaena. Einsiedlertrebse kriechen langsam, ein Schneckenhaus auf dem Rücken, über den Boden, Krabben eilen blitzschnell in einen Schlupfwinkel. Immer neue Bilder tauchen auf, uner schöplich erscheint das Leben dieser Klippen an Formen und Farben. Plötzlich ändert sich die Szenerie, wir entfernen uns mehr von der Küste und treffen auf ein großes, mit Sand gefülltes Becken. Der flache Boden ist spärlich bewachsen mit Seegras, dazwischen liegen, dunkel abgehoben von dem weißen Sand, vereinzelte Seewalzen, hier und da ein Seeferner, selten verbirgt sich ein kleiner Fisch zwischen den grünen Grasbüscheln. Wieder anders ist das Bild auf Schlammboden, anders in stillen, von der Brandung verschonten Buchten, anders an einer im offenen Meer gelegenen, den Stürmen preisgegebenen Klippe; lebende Bilder im wahren Sinne des Wortes, zur Demonstrierung der Organismen in ihrer Anpassung an die Lebensbedingungen.

War schon eine solche Fahrt bei Tage ein ungewöhnliches Erlebnis, so wird sie an Eigenartigkeit doch noch überbötet durch eine nächtliche Fahrt, wie ich sie in diesem Jahr mitmachen konnte. Das Boot wurde neuerdings mit einem starken Scheinwerfer ausgerüstet, der sein helles Licht durch den Glasboden auf den Meeresgrund wirft. Noch romantischer erscheinen jetzt die zerklüfteten Felsgebilde des Meeresbodens, noch unheimlicher funkeln die Augen der Krebse aus der schwarzen Finsternis der Fels-spalten. In dem hellen Lichtegel, der sich wie ein weissenloser Arm von dem Boot in die Tiefe streckt, sammelt sich ein dichter Schwarm ungezählter Planktonorganismen von fingerlangen Würmern bis zu mikroskopisch kleinen Formen, die wie leuchtende Punkte in dem grellen Licht des Scheinwerfers durcheinander schwirren; Fische folgen neugierig dem lautlos durch das Wasser gleitenden Lichtstrahl.

Bietet so das Boot dem müßigen Beschauer eine unendliche Fülle schöner und interessanter Lebensbilder, so ist es andererseits für die Wissenschaft ein unschätzbares Instrument zur Erforschung des Lebens im Meere geworden, von dessen planmäßiger Ausnutzung wir noch viele wertvolle Aufschlüsse zu erwarten haben.

Dr. Karl M u l s o w.

## VII. Fischereiausstellung auf der Deutsch-Böhmischen Landesschau in Komotau.

In den Tagen vom 6. bis 9. Sept. l. J. fand im Rahmen der land- und forstwirtschaftlichen Abteilung der Deutsch-Böhmischen Landesschau die Fischereiausstellung statt. Am Begrüßungsabende des Deutschen Landesfischereiverbandes fand die offizielle Vortagung statt, welche vom Präsidenten der deutschen Sektion des Landesfiskulturrates Theodor Z u l e g e r eröffnet wurde. Die Ausstellung selbst wurde durch die Herren Abgeordneten J. M a h e r, Verbandsmitglied Professor J. R ö s c h und Bürgermeister Dr. S t o r c h mit Ansprachen eröffnet. Anwesend waren: Präsident Theodor Z u l e g e r, Exzellenz Dr. G. S c h r e i n e r, Dr. Graf H u y n, die Abgeordneten G o l l, K r ü h - n e r, M a h e r und S e i d l. Das Zentralkollegium war durch Herrn kaiserlichen Rat R. M a n d l und Dr. P o h l, das Landesfischereikomitee durch die Herren f. f. Schulrat W. S o w o r k a und Direktor Ott. S c h u b e r t vertreten. Das Preisgericht setzte sich aus nachfolgenden Herren zusammen: Obmann Abgeordneter J. M a h e r (Eger), f. f. Schulrat W. S o w o r k a (Raaden), Direktor Ott. S c h u b e r t (Schüttarthen), Domänenkontrollleur J. P r e i d e l (Tepliz), Forstmeister W o r b s (Elbogen) und Professor J. R ö s c h (Raaden). 43 Aquarien waren den Karpfenzucht-, 30 den Salmonidenbetrieben, 11 den Wildfischen und 2 den Krebsen zur Verfügung gestellt. Sowohl die Großbetriebe als auch die Kleinzüchter hatten vorzügliches Karpfenmaterial eingekendet. Insbesondere fielen die herrlichen Laichfische und die schöngeblühene Brut auf. Vorhergehende Sommer mit abnormaler Witterung blieben nicht ganz ohne Rückwirkung auf das Verhältnis der einzelnen Jahrgänge zueinander. Von den Beisatzfischen waren besonders Schleien und Forellenbarsche sehr gut vertreten. Die Züchter verhalten sich gegen die Galizier ablehnend und züchten fast ausschließlich den langgestreckten böhmischen Karpfen, unter welchen hinwiederum die Schuppenkarpfen dominieren. — Von Salmoniden dominierte die Bachforelle und taten sich auch insbesondere die Kleinzüchter hier rühmlich hervor: Tadellose Formen, brillante Farben und guter Abwachs. Besonders die kräftige Brut fiel auf. Einige Züchter frischen mit schottischem Blut auf. Die Regenbogenforelle war dagegen recht spärlich vertreten, da sie selbst in unseren Kurorten keine willige Aufnahme findet. Das gleiche gilt vom Bachsaibling. Ein Züchter brachte schöne Aeschenbrut. — Die Woldorfe scheint, nach der reicheren Beschickung zu urteilen Modelfisch zu werden. — Eine reiche Zahl von Wildfischen aus der Elbe sandte der Teitschen-Bodenbacher Fischereiverein: Aale, prächtige Zander, Aie, Hechte, Flußkarpfen, Welse, Wildschleien, Barben und diverse Weißfischarten. — Von Krebsen waren Riesene Exemplare aus Westböhmen (Plan) zu sehen, die eine Scherenbreite von über 4 cm besaßen. — Die deutschen Fischereivereine des Landes



hatten gleichfalls ihr Bestes geboten. Hervorragend stellten auch aus die k. k. landwirtschaftlich-chemische Versuchsanstalt in Wien, Dr. Viktor L a n g h a n s in Hirschberg und Dr. L. F r e u n d in Prag. Fanggeräte sah man wenige. — Die Aquarien waren sämtlich mit Talsperrenwasser gespeist und hielten sich die Fische die ganze Zeit über vorzüglich. Der Besuch war — viele Extrazüge brachten Tausende von Teilnehmern aus allen Kronländern zur Landesschau — ein immenser. Von den Erstpreisen seien erwähnt im Großkarpfenbetrieb: I. Rang: Gräfl. von Berchemsche Oekonomieverwaltung in Ruttenplan, II. Rang: Stadtgemeinde Budweis, IIa. Rang: Erzherzoglich Josef-Ferdinandsche Domänenverwaltung Schlackenwerth; Kleinteichbetrieb: I. Rang: Robert M a r t h l und Josef K i e d e l in Eger. — Forellenbetrieb der Fischereivereine: I. Rang: Fischereiverein Grasslig; Forellenbetrieb der Privatzüchter: I. Rang: Robert W i e s n e r in Waltersdorf, II. Rang: Forstamt der gräfl. Berchemschen Domäne Ruttenplan, IIa. Rang: J. und L. S a b a t h i l in Sangerberg bei Marienbad. — Flußfischerei: I. Rang: Tetschen-Bodenbacher Fischereiverein für besondere Verdienste auf dem Gebiete der Flußfischerei und Hebung derselben (Zandermehrung). — Krebse: I. Rang: Fischereiverein Plan. — Wissenschaftliches: I. Rang: k. k. landwirtschaftlich-chemische Versuchsanstalt in Wien, II. Rang: Dr. Viktor L a n g h a n s in Hirschberg, IIa. Rang: Dr. L. F r e u n d in Prag. — Geräte: Medaillen der H. Müller'schen Drahtseilfabrik in Wittingen und der ersten ungarischen mechanischen Reßfabrik Janos G u s n e r in Nagybekeretz. — Von interessanten Ausstellungs Einzelheiten seien erwähnt: Stopfpräparate von in Böhmen erlegten Wisamratten.

### VIII. Fischereiausstellung in Laufen.

Die prächtig gelegene Stadt Laufen an der Salzach hat in den Tagen vom 6. bis 9. September d. J. anlässlich der in ihren Mauern abgehaltenen diesjährigen Kreisversammlung des Landwirtschaftlichen Vereins von Oberbayern ein Bezirks- und Volksfest veranstaltet, mit welchem verschiedene landwirtschaftliche Ausstellungen, darunter auch eine vom Bezirksfischereiverein Laufen-Littmoning veranstaltete Fischereiausstellung, verbunden waren.

In einem prächtig decorierten Zelte waren in 40 Aquarien Fische aus Teichen, Seen und fließenden Gewässern von 14 Ausstellern zur Schau gebracht.

An Zucht f i s c h e n waren, den Gewässerverhältnissen des Bezirkes entsprechend, vorwiegend Salmoniden ausgestellt. Die von dem Fischzüchter und Fischmeister J. B i e r b i c h l e r in Weiherhaus in drei Jahrgängen nebst Laichfischen ausgestellten Bachforellen, Bachjaiblinge und Regenbogenforellen waren in Form, Färbung und Abwuchs hervorragend und zeigten sachkundige und sorgfältige Behandlung bei Abfischung und Transport. Derselbe Aussteller hatte auch schöne Edeltreibe ausgestellt. Ebenso hatte sehr schöne Bachjaiblinge und Regenbogenforellen in drei Jahrgängen der Zimmermeister M. K i c h e r in Pötting zur Ausstellung gebracht. Beiden Ausstellern konnte je ein erster Preis zuerkannt werden.

Bachforellen, Bachjaiblinge und Regenbogenforellen in drei Jahrgängen hatte auch der Güttler F. G ö b i n g e r in Pötting ausgestellt, welchem ein zweiter Preis zuerteilt wurde. Einen dritten Preis erhielt Privatier S. S t e i n m a ß l in Vögleich, der schöne zweiförmrige Karpfen ausgestellt hatte.

An W i l d f i s c h e n hatten die Fischermeister J. S t e p h a n in Waging und J. K i e d l in Tettenhausen aus dem Waginger See Zander, Hechte, Waller, Brachsen, Aale, kleine Maränen und Krebse ausgestellt, wofür ersterem der erste Preis, letzterem der zweite Preis zuerkannt wurde. Einen zweiten Preis für Wildfische erhielt auch Gutsbesitzer J. P a u e r in Abtsee, der aus dem Abtsdorfer See einen 24pfündigen Waller, mächtige Karpfen, sowie Hechte, kleine Waller und Brachsen zur Ausstellung gebracht hatte. Für sehr schöne Krebse aus dem Seehauser See erhielt Fräulein B e r g e r auf Schloß Seehaus ein Ehrendiplom.

Weitere Preise wurden zuerkannt dem Brauereibesitzer H. Wienger in Teisendorf und der Salzachfischereigenossenschaft. Letztere hatte einen prächtigen lebenden 36pfündigen Suchen aus der Salzach ausgestellt.

Ferner waren verschiedene Fischereigeräte und von dem Präparator an der kgl. Biologischen Versuchstation für Fischerei in München R. Hofelner Modelle ausgestellt, für welche gleichfalls Preise zuerkannt wurden.

Besondere Anerkennung gebührt dem Bezirksfischereiverein Laufen-Tittmoning für die wohlgelungene Einrichtung der Ausstellung, die ihren Zweck, das Interesse an Fischerei und Fischzucht im Bezirke zu wecken und zu fördern, nicht verfehlt hat.

## IX. Vermischte Mitteilungen.

**Der Entwurf eines neuen preussischen Fischereigesetzes** wird, wie nunmehr feststeht, dem bevorstehenden Landtage zur Beratung vorgelegt werden.

**Forellensterben.** Die Bobriß, die bei Reichenau oberhalb von Frauenstein entspringt und bei Bieberstein in die Mulde mündet, war von alters her ein Aufenthaltort der Forelle. Unter den Fischen ist jetzt eine verheerende Krankheit ausgebrochen. Langsam, aber sicher rückt diese unheimliche Seuche fluslaufwärts. Während im niederen Teile unseres Ortes schon Hunderte von toten Forellen aus dem Flusse entfernt werden mußten, ist der Flußlauf im oberen Ortsteil noch völlig frei von dieser Krankheit; doch werden sicherlich nach den gemachten Erfahrungen die jetzt noch so munteren Tiere auch dort von ihrem Schicksale ereilt werden.  
(„Leipziger Neueste Nachrichten.“)

**Fischsterben im Hauptseeграben.** In den ersten Septembertagen konnte man im Hauptseeграben, der die Grubentwässer der Alschersleber Bergwerke aufnimmt, beobachten, wie unzählige Fische (Hechte) an der Oberfläche mit dem Tode rangen. Eine große Anzahl Fische — es waren viele Hundert — konnte man bei klarem Wasser auf dem Grunde tot liegen sehen. Man nimmt an, daß der Tod der Fische durch giftige Abwässer herbeigeführt wurde. Der reiche Fischbestand, der nunmehr getötet ist, dürfte aus der Selke und Bode in den Hauptseeграben gekommen sein, denn der Hauptseeграben mündet bei Hausneindorf in die Selke.  
(„Zentralanzeiger“, Magdeburg.)

**Ein Fischsterben** ist im oberen Mospebach bei Fierlohn auf der Strecke von Steinenbrück bis Wasserfuhr beobachtet worden. Der ganze Fischbestand ist vernichtet. Die Ursache der Vergiftung kennt man noch nicht genau. Angeblich sollen aus dem städtischen Krankenhaus größere Mengen Kaltwasser in den Bach geleitet worden sein.  
(„Fierlohner Kreisanzeiger.“)

**Kein Fischsterben in der Fulda.** Die in letzter Zeit verbreiteten Gerüchte über ein neueres großes Fischsterben in der Fulda hatte das kgl. Wasserbauamt veranlaßt, durch einen zuverlässigen Fischer mittels Netzes nach kranken und verendeten Fischen zu fahnden. Die Untersuchung derselben hat nun ergeben, daß alle verendeten Tiere fast ausschließlich durch Verletzungen mannigfacher Ursachen krepirt sind, so daß Liebhaber eines schmachhaften Fuldafisches ohne Sorge sein können.

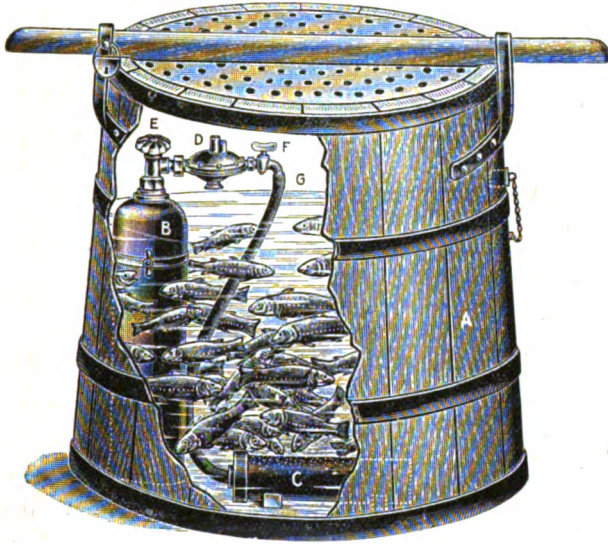
(Nach dem „Casseler Tageblatt“ vom 7. Sept. 1913.)

**Ein schändlicher Vubensstreich** wurde in der Nacht zum Montag den 1. September in Hirschhorn a. Neckar verübt. Am Montag morgen sah der Wächter der Fischjagd im Uffenbach, Fabrikant Wernand von dort, ungefähr 500 Fische, meistens Forellen, tot auf dem Wasser treiben. Die Fische waren durch in den Bach geworfenes Kleesalz vergiftet worden. Hoffentlich gelingt es der Polizei, den Täter ausfindig zu machen.  
(„Wiesbadener Zeitung.“)

**Die Furunkulose** richtet, wie die „Schweizer Fischereizeitung“ in ihrer letzten Nr. 8 vom August 1913 mitteilt, in verschiedenen Bächen und Flüssen der Schweiz wieder ganz beträchtlichen Schaden an, während man in der ersten Hälfte dieses Jahres fast in allen Gewässern des Landes zuversichtlich auf ihr Erlöschen gehofft hatte. Derartige Fälle von scheinbarem Verschwinden und wiederholtem Auftreten dieser Seuche

haben sich auch andern Orts schon wiederholt ereignet, und sollten eine Warnung sein für alle diejenigen, welche in unverantwortlichem Optimismus immer wieder betonen, daß die Furunkulose wohl von selbst verschwinden werde, da ja auch andere Seuchen mit der Zeit erloschen sind.

**Württembergischer Landesfischereiverein.** Der bekannte Großfischzüchter und Kreiszfischmeister des Schwarzwaldkreises, Joseph Hofer, kgl. Hoflieferant in Oberndorf a. N., hat den hier abgebildeten **Verjandapparat für lebende Fische** zusammengestellt und sich unter D. R. P. 245 509 patentieren lassen.



In einem Holzgefäß A ist eine Stahlflasche B, leicht herausnehmbar, eingebaut, die mit Sauerstoff in beliebiger Füllung gefüllt wird. Durch Öffnen des Ventils E tritt dieser Sauerstoff in das Reduzierventil D (Patent R a i s), das durch eine Schraube für größeren oder geringeren Verbrauch und Druck eingestellt werden kann. Nach Öffnen des Hahns F gelangt der so regulierte Sauerstoff durch den Gummischlauch G in den porösen Kohlekörper C und wird von diesem dem Wasser in feiner

Verteilung zugeführt. Mittels eines gelochten Deckels und einem starken Holzriegel, der zugleich als Tragstange dient, wird das Gefäß verschlossen und kann dieser Verschluss mit Vorhangschloß oder Plombe gegen unbefugten Eingriff gesichert werden.

Diese Verjandapparate haben sich nicht nur bei wiederholten Probefsendungen an den Württembergischen Landesfischereiverein nach Stuttgart und den Deutschen Fischereiverein nach Berlin, sondern auch in der Praxis im eigenen Großbetrieb Hofers und in sonstigen größeren und kleineren Fischzuchtanstalten Süd- und Norddeutschlands und der Schweiz — zum Teil auf große Entfernungen — glänzend bewährt, so daß wir dieselben unsern Mitgliedern und allen Interessententeilen aufs beste empfehlen können.

Stuttgart, den 1. September 1913.

Der I. Vorsitzende:  
Oberstudienrat Dr. Lampert.

**Das Ende des Lachsfanges in der Weser bei Hameln.** Seit einiger Zeit ist der Lachsfang in der Weser bei Hameln ganz eingestellt worden, da die Unkosten durch den Fang nicht mehr gedeckt werden. Die Stauehre oberhalb Bremens machen den Lachsen die Reise stromaufwärts nahezu unmöglich. Der preussische Fiskus, der auch im unteren Wesergebiet zur besseren Bewässerung des Flachlandes Wehre errichtet hat, muß die fischereiberechtigte Stadt Hameln für ihre uralten Privilegien mit namhaften Summen entschädigen. („Berliner Tageblatt.“)

**Der Lachsfang in der Weichsel** ergab nach Mitteilungen der kgl. Weichselstrombauverwaltung im Jahre 1912 im ganzen 197 Lachse mit einem Gewicht von 926 kg.

**Großer Suchen.** Man schreibt uns aus Simbach: Der Fischermeister Georg Ertl in Burghausen hatte am 2. September das Glück, in der Salzach einen Suchen, 1,4 m lang und im Gewicht 50 Pfund, zu fangen.

(„Tagespost“, Linz a. D.)

**Krebse in der Oder.** Durch Vermittlung des Sportanglervereins zu Ohlau wurden dem Schlesischen Fischereiverein Krebse vorgelegt, von denen der größte 13 cm lang war. Die Krebse sind oberhalb Ohlau von Berufsfischern in der Oder gefangen, und zwar wiederholt und gelegentlich in solchen Mengen, daß die verkauften Krebse ein Gericht für mehrere Personen ergaben. Ob die Krebse, die eine gute Ware mit großen Scheren und Schwänzen darstellten, von den Befisungen von vor vier Jahren bei Ohlau herflammen oder ob sie auf die wiederholten Befisungen, die die Oder in Oberschlesien vor einigen Jahren erhalten hat, zurückzuführen sind, läßt sich nicht sagen, immerhin könnte dem Aussehen nach beides der Fall sein, und die erfreuliche Tatsache, daß wieder Krebse in der Oder gefangen werden, beweist, daß Geld und Mühe für die Befisung nicht vergeblich aufgewandt wurden. In der mittleren Weide und in den Nebenläufen der Ragbach haben sich schon vor zwei Jahren die alten guten schlesischen Edelkrebse wieder gezeigt, wenn auch zunächst in bescheidenen Mengen. Mehring.

(„Schlesische Zeitung.“)

**Vom Stintfang.** Nach einer Zusammenstellung, welche der Vorsitzende des Seenausschusses im Deutschen Fischereiverein, Professor Dr. S e l i g o, in den „Mitteilungen des Westpreussischen Fischereivereins“ (Bd. XXV, Augustheft 1913) veröffentlicht, ist der aus unbekannten Ursachen im starken Rückgang befindliche Stintfang in den norddeutschen Seen auf ca. 200 000 bis 250 000 kg pro Jahr zu schätzen. Ungleich bedeutender ist dagegen der Stintfang im Kurischen Haff, der im Jahre 1910 auf rund 9 Millionen, im Jahre 1911 auf 7,2 Millionen kg zu veranschlagen ist. Der Stintfang in der Nord- und Ostsee, sowie dem Stettiner und Frischen Haff betrug im Jahre 1911 rund 500 000 kg. Aus der speziellen Zusammenstellung geht übrigens hervor, daß der Stintfang in den einzelnen Jahren zwischen weiten Grenzen schwankt und zuweilen um mehrere hundert Prozent wechselt.

**Walfischfang in der Elbmündung.** In der ersten Septemberwoche trieben sich in der Elbmündung zwei Walfische umher, auf die der Fischer Martin Suhr aus St. Margarethen mit einigen anderen Fischern Jagd machte. Am 7. September gelang es ihm endlich, die beiden Tiere gegen das Land zu treiben, und der größere der beiden Wale, offenbar ein Weibchen, strandete am Freiburger Eck, wo er infolge der acht-tägigen Jagd und der dadurch hervorgerufenen Erschöpfung bald einging. Der kleinere Wal wurde von den Schiffen ins Schilf des Ufers gejagt und dort mit Netzen erschlagen. Er hatte eine Länge von 4 m, während der größere Wal 8 m lang war und 12 000 Pfund wog. Hagenbeck hat die beiden Tiere angekauft.

(„Berliner Tageblatt.“)

**Bodensee. Fischerei mit Motorbooten.** Der „Neuen Zürcher Zeitung“ wird hierüber geschrieben:

Die Frage der Zulassung von Motorbooten bei der Fischerei im Bodensee bildet schon längst einen Zankapfel unter den Bodenseefischern. Letzten Sonntag hat in Friedrichshafen zur Besprechung dieser Frage wieder eine Konferenz der Fischereivereine aus allen Uferstaaten stattgefunden. Man war dabei ziemlich allgemein der Meinung, die Bodensee-Uferstaaten sollten die Verwendung von Motorbooten bei der Fischerei rundweg verbieten. Durch die Motorboote werde die Fischerei im Bodensee in die Hände des Großkapitals gelangen und ein Großbetrieb müßte nicht bloß viele Hunderte von kleinen Fischereiregistren vernichten, sondern auch den Fischbestand in wenigen Jahren stark dezimieren. Die Fischer verlangen nun von den Uferstaaten klare Bestimmungen, nach denen Motorboote nur noch zum Ausfahren auf den Platz, nicht aber zum Aussetzen und Einholen der Netze gebraucht werden dürfen. In zweiter Linie verlangen die Fischer die Aufstellung einer internationalen Fischereiberaufsicht auf dem Bodensee. An der Konferenz ist mitgeteilt worden, daß der Felschenfang zur Laichzeit dieses Jahr schon vom 25. November an, statt erst vom 1. Dezember ab, gestattet werde. Letztes Jahr haben die Fischer am Bodensee eine eigentliche Verschwörung veranstaltet und sind trotz den internationalen Vorschriften schon vor dem 1. Dezember „in den Laich gefahren“, haben sich aber dabei Bußen und Maßregelungen zugezogen.



## X. Vereinsnachrichten.

### Zentralfischereiverein für Schleswig-Holstein e. V.

Unter starker Beteiligung wurde am 19. Juli d. J. in Flensburg die diesjährige Mitglieder-versammlung des Zentralfischereivereins für Schleswig-Holstein e. V. abgehalten. Nach einer kurzen Begrüßung der anwesenden Mitglieder und der Vertreter der Behörden durch den Vorsitzenden wurde in die Tagesordnung eingetreten.

Unter Punkt 1 der Tagesordnung wurden für ihre Verdienste um die Fischerei die Herren **M. Hartmann** - Carlshusen und das langjährige Vorstandsmitglied **Detl. Müller** - Schleswig durch Ueberreichung von Ehrendiplomen geehrt und ferner Herr Professor **Dr. Hofe** - München zum Ehrenmitglied des Vereins ernannt. Hierauf erstattete Generalsekretär **Ranz** den Geschäftsbericht für das Rechnungsjahr 1912/13. Aus dem recht umfangreichen Bericht nehmen wir kurz folgendes heraus.

Die Mitgliederzahl ist im Laufe des Geschäftsjahres gestiegen, und umfaßt der Verein zurzeit 26 ständige, 708 jährlich zahlende Mitglieder und 29 angeschlossene Vereine mit rund 650 Einzelmitgliedern. Neu gegründet wurde im Berichtsjahre der Bund Schleswig-Holsteinischer Ostseefischer, welchem das Gebiet des Fürstentums Lübeck und der Hansestadt Lübeck angegliedert ist. Der Bund zählt rund 1000 Einzelfischer. Als Vorsitzender des Bundes fungiert der Vorsitzende des Zentralfischereivereins und die Geschäftsleitung liegt in den Händen seines Generalsekretärs. Durch den Anschluß der Ostseefischer von Mecklenburg, Neuvorpommern und Rügen war es ferner möglich, den Bund Deutscher Ostseefischer zu gründen und hofft man hierin sämtliche Ostseefischer zu einem großen Verbands vereinen zu können. Da der Bund die weitgehendste Beachtung seitens der höchsten Behörden und Landesregierungen gefunden hat, dürfte dieses Ziel bald erreicht sein. In der Zusammenfassung des Vorstandes haben Venderungen nicht stattgefunden.

Die Jahresrechnung schließt mit einer Gesamteinnahme und -Ausgabe von **M. 85 189.84**; die gesondert geführte Rechnung der Saffischvermittlung mit **M. 106 422.49**.

Der Jahresabschluß gestaltet sich erfreulich, so daß es möglich war, von der vorhandenen Schuld abzutragen.

Es wurden im Berichtsjahr vier Vorstandssitzungen sowie die Sommerversammlung in Schleswig und ein zweitägiger Vortragskursus in Kiel abgehalten. Ferner fand, um den landwirtschaftlichen Unterricht im Heere auch auf fischereilichem Gebiet zu unterstützen, eine Besichtigung der Teichwirtschaft Carlshusen durch 87 Mann des Infanterieregiments 162 Lübeck statt.

Die Saffischvermittlung des Vereins wurde im letzten Jahr stark in Anspruch genommen, so wurden rund 140 000 Stück ein-, zwei- und dreiförmige Saffarpfen, 35 000 Stück ein- und zweiförmige Schleie, 12 000 Stück Zanderseplinge bezogen; an Forelleneiern, -Brut und -Setzlingen fast 2 Millionen Stück, ferner wurden noch größere Mengen sonstiger Ruffische und Brut vermittelt.

Der Salmonidenfang und die Eiergewinnung waren im Berichtsjahr günstig; es konnten der Brutanstalt größere Mengen zugeführt werden, und da der Verlust nur ein geringer war, konnten die öffentlichen Gewässer stark mit Brut besetzt werden.

Zum Ausgleich von Trodenschäden von 1911 erhielt der Verein **M. 250.** - Beihilfe, die in gleicher Höhe auch für das kommende Jahr wieder bewilligt sind.

Die Abwachsresultate des Jahres 1912 waren infolge des reichlichen Regens und der niederen Temperatur nicht befriedigende. Die Preise waren im ganzen anziehend. Für die Forellenzucht war das Berichtsjahr, da Forellen sehr gefragt, nicht ungünstig und konnten annehmbare Preise erzielt werden. Bei den hohen Futtermittelpreisen konnte in vielen Teichwirtschaften überhaupt nicht gefüttert werden.

Die Teichdüngungsversuche ergaben noch kein abschließbares Resultat und bedürfen noch größerer Klärung.

Die Landesfischerei sowie die der fließenden Gewässer ergaben befriedigende Resultate, da diese durch das Jahr 1911 nicht so sehr gelitten haben.

Das Wassergesetz ist im Berichtsjahre zur Annahme gelangt. Es hat noch mancher Wunsch zurückgestellt werden müssen, doch ist nicht zu verkennen, daß es auch auf dem Gebiete der Fischerei Besserung gebracht hat.

Um der Erleichterung des lokalen Verkaufs lebender Fische zu dienen, sind mit Unterstützung der einzelnen Städte die als vertrauenswürdig und finanziell gesicherten Fischhändler festgestellt und hofft man durch Verbindung mit diesen die günstig gelegenen Produktionen leichter zugänglich machen zu können, um so gleichzeitig für Angebot und Nachfrage wirken zu können.

Im Berichtsjahre wurden weiter die Vorarbeiten für die Gründung von Nezeinkaufsgenossenschaften, die Vorarbeiten für die Feststellung der Abwachsresultate sowie die der Errichtung einer Fischereiabteilung im Altonaer Provinzialmuseum eingeleitet, ferner soll durch die ev. Anlage von Schonrevieren der Störbestand in der Eider gehoben werden.

Ganz besonders geht das Bestreben des Vereins in den letzten Jahren dahin, der überhandnehmenden Verunreinigung unserer Gewässer vorzubeugen, doch ist ein nennenswerter Erfolg bisher noch nicht zu verzeichnen, jedoch hofft man auch hierin bald weiter zu kommen.

Von besonderer Wichtigkeit ist für den Fischverband eine Entscheidung des Landgerichts Kiel, wonach festgestellt ist, daß in der Provinz Schleswig-Holstein für den Handel mit Saffischen ein von den gesetzlichen Bestimmungen abweichender Handelsgebrauch dahin besteht, daß der

Verkäufer die Gefahr bis zur Ankunft beim Empfänger zu tragen hat, also die Garantie für lebende Ankunft auf der Empfangsstation zu leisten hat.

Alles zusammengefaßt zeigt, daß der Verein mit den Erfolgen des abgelaufenen Berichtsjahres zufrieden sein darf.

Die Jahresrechnung sowie der Voranschlag für 1913/14 wurden wie vorgelegt angenommen. Für die Beamten des Vereins wurde eine feste Gehaltskala aufgestellt. Weiter wurde beschlossen: „Auf den Wert der durch den Verein vermittelten Fische, außer Kalle und Zander, soll 1% aufgeschlagen werden und diese Summe der Vereinskasse zugeführt werden für vermehrte Arbeit.“

Der verdiente stellvertretende Vorsitzende des Vereins, Herr R o ß - Luiseberg, wurde einstimmig wiedergewählt. Für den ausscheidenden Herrn M ö l l e r - Schleswig wurde Herr Hofbesitzer H. V a s s e n, Unewatthof bei Langballig, in den Vorstand gewählt. Ferner wurden wiedergewählt die bisherigen Revisoren H. S t i e p e r und L. L o r e n z e n - Kortorf, sowie als Abgeordnete und Stellvertreter für den Deutschen Fischereirat 1913/14 und dem Westdeutschen Fischereiverband C o n z e - Carlhufen und R a n z - Kortorf.

Nachdem dann noch der Vorsitzende über die Tagungen des letzten Fischereirats und des Westdeutschen Fischereiverbandes kurz Bericht erstattet, war, da besondere Anträge und Wünsche aus der Versammlung nicht vorlagen, der geschäftliche Teil erledigt.

Im Anschluß an die Ordentl. Mitgliederversammlung eröffnete der stellvertretende Vorsitzende R o ß - Luiseberg die Festversammlung aus Anlaß der 20 jährigen Amtsdauer des Vorsitzenden. Herr R o ß gab einen Ueberblick über die Entwicklung des Vereins, dabei besonders der beiden schön gelungenen Ausstellungen Altona 1905 und Hamburg 1910 gedenkend, die den Beweis für alle Welt geliefert hätten, mit welchem Eifer der Verein an seiner Sache arbeite. Ein nicht geringer Anteil an der Entwicklung fällt aber dem Vorsitzenden Herrn C o n z e - Carlhufen zu, der nunmehr 20 Jahre den Verein leite. Die Mitglieder hätten es sich nicht nehmen lassen wollen, um ihrem Vorsitzenden eine Ehrung zum heutigen Tage zu bereiten, ihm ein Geschenk zu überreichen. Dasselbe wurde dann überreicht und besteht aus einer in Silber getriebenen Schale und zwei Leuchtern zu je fünf Kerzen mit folgender Widmung: „Seinem hochverdienten Vorsitzenden, dem unermüdblichen Förderer der Fischerei, Herrn Gutsbesitzer Leopold C o n z e - Carlhufen, widmet dieses Ehrengeschenk in unaussprechlicher Dankbarkeit der Zentralfischereiverein für Schleswig-Holstein. Flensburg, den 19. Juli 1913.“

Herr Fischereinspektor D u g e - Ruzhaven überreichte mit Worten der Anerkennung dem Vorsitzenden ein Glückwunschschreiben des Hamburger Hauptfischereivereins in Form eines Diploms.

Während des Nachmittags lief eine große Anzahl von Telegrammen ein, die freundliche Glückwünsche brachten von denen, die leider verhindert waren, persönlich teilzunehmen.

Freudig überrascht und ergriffen von all der Freundlichkeit, insonderheit erfreut über das wundervolle Geschenk, sprach der Vorsitzende seinen Dank aus. Er hob hervor, daß es doch nicht sein Verdienst allein sei, welches den Verein zu der heute angesehenen Stellung gebracht hätte, sondern die stets einmütige Arbeit der Mitglieder mit ihrem Vorstand und der Geschäftsführung. Nach einigen kurzen Worten des Rückblicks auf die Zeit vor 20 Jahren und nochmaligem Dank nahm die stimmungsvolle Feier ihr Ende.

In sehr vergnügter Stimmung wurde dann das Festessen im Bahnhofshotel eingenommen. Der Vorsitzende hatte noch Gelegenheit, den beiden Herren des Flensburger Anglerklubs, Herrn S o l l e s e n und Herrn Dr. F v e n s, seinen Dank auszusprechen für ihre Bemühungen, dem Verein den Aufenthalt in Flensburg angenehm zu machen.

Am Tage darauf wurden noch auf einer Dampferfahrt die Schönheiten der Flensburger Förde bis zur Höhe von Sonderburg besichtigt, die in Gravenstein ihr Ende fand. Nach kurzem Wahl zerstreuten sich die Teilnehmer, um in die Heimat zurückzukehren.

## **Fischereiverein für die Provinz Posen G. B.**

Einladung zur V o r s t a n d s s i ß u n g und 35. H a u p t v e r s a m m l u n g am Sonnabend den 4. Oktober 1913 im kleinen Hörsaal des Kaiser-Wilhelms-Instituts für Landwirtschaft in Bromberg, Bülowplatz. Beginn der Vorstandssitzung: 11 Uhr vormittags, Beginn der Hauptversammlung: 11½ Uhr vormittags.

T a g e s o r d n u n g: 1. Bericht des Rechnungsprüfers über die Jahresrechnung 1912, 2. Wahl des Rechnungsprüfers für 1913, 3. Vorlegung der Bestandsübersicht, 4. Vorlegung der Listen für die Herbstausstellung 1913 und die Frühjahrsausstellung 1914, 5. Geschäftliche Mitteilungen und Anträge aus der Versammlung. — Nach Erledigung der Tagesordnung Besuch der II. Polnischen Provinzial-Ebst- und Gartenbau-Ausstellung. — Gemeinschaftliches Mittagessen nach vorheriger Vereinbarung in der Hauptversammlung, daran anschließend Besichtigung der Fischbrutanstalt unter Führung des Vereinsfischmeisters H e r r g u t h.

B r o m b e r g, den 16. September 1913. Regierungsrat A h n, Vorsitzender.  
Unentgeltliche Eintrittskarten zur Provinzial-Ebst- und Gartenbau-Ausstellung werden den Mitgliedern in der Hauptversammlung verabfolgt.

## **XI. Fragekasten.**

Frage Nr. 32. Herrn A. G. in N. Ein Großzüchter bei B. bietet in seinen Prospekten unübertroffene Schwarzwaldforellen an, während er in Wirklichkeit Regenbogenforellen liefert. Was versteht man im allgemeinen unter Schwarzwaldforellen?

**Antwort:** Es unterliegt wohl keinem Zweifel, daß unter dem Namen „Schwarzwaldforelle“ nur die Bachforelle (*Tr. fario*) zu verstehen ist, keinesfalls aber die Regenbogenforelle (*Tr. iridea*). Speziell die Schwarzwaldforelle genießt als eine besonders bekannte und beliebte Lokalform der Bachforelle den Ruf hervorragender Schmachthaftigkeit, welcher ihr durch Verwechslung mit andern Forellenarten nicht geschmälert werden sollte.

**Weitere Antwort zur Frage Nr. 30.** In Ihrer Nr. 17 (Fragekasten, Frage Nr. 30) fragen Sie an, welches die geeignetste Fischleiter ist.

Ich bin nun schon 15 Jahre als Werkführer in Werken an der Donau tätig und habe selbst schon zwei Wehre mit Fischleitern gebaut. Dieselben sind aber beide nicht besonders praktisch, weil die senkrechten Winkelstufen von den Fischen nicht gerne genommen werden. Ich muß ganz der Antwort zustimmen, daß eine Fischtreppe nur mit natürlichen, wetterfestesten Steinen, recht rauh und uneben an den Wänden und Böden, ganz natürlich, die Steine unbehauen, der eine hoch, der andere nieder gemauert werden soll. Die ganze Treppe soll vielmehr nur ein kleiner Kanal sein mit gewissen Erhöhungen und Vertiefungen, mit nebenseitigen ruhigen Gruben, wo die Fische ausruhen können. Die Grundlage soll nicht gerade, sondern schlangenförmig gebunden, mit leichten Krümmungen sein. Je nach der natürlichen Lage des Wehres ist es am besten, man errichtet die Fischleiter am Ufer oder neben einem Pfeiler, wobei die Länge eine Hauptrolle spielt. Hier soll, wenn möglich, nicht gesparrt werden, um so besser kann die Steigung langsam erfolgen und die einzelnen Tümpel größer sein. Es soll niemals von einem Fische verlangt werden, daß er die Stufe im Sprung nehmen solle, sondern eine kleine Flußstraße ist die beste Fischtreppe. Es ist ganz falsch, wenn man glaubt, bei kleinem Wasser gehe ein Fische die Fischtreppe hoch, nein, erst wenn der Wasserspiegel etwas steigt, also Mittelwasser und höher, da laufen die Fische an und da muß ein günstiger Weg, wo ziemlich viel Wasser überläuft, vorhanden sein, da braucht der Werkbesitzer sein Wasser auch nicht so sparen. Es ist auch darauf zu achten, daß an den Fischtreppen keine Fischreusen oder andere Absperrvorrichtungen angebracht werden können, sonst ist der Zweck verfehlt. J. K.

## XII. Literatur.

Dr. Kurt Floeride: **Einheimische Fische. Die Süßwasserfische unserer Heimat.** Geh. M. 1.—, geb. M. 1.80. Stuttgart 1913. Kosmos (Französische Verlagshandlung).

Das kleine Büchlein, das in der bekannten Sammlung der Kosmos-Gesellschaft erschienen ist, gibt uns in einer zusammenhängenden Darstellung in erzählender Form ein Bild von dem Leben unserer einheimischen Fische. Der Verfasser legt weniger Wert auf eine exakte wissenschaftliche Beschreibung, die den Laien so leicht ermüdet, als vielmehr auf eine gefällige Plauderei, die das Büchlein zu einer unterhaltenden und gleichzeitig lehrreichen Lektüre macht. M.

E. E. Leonhardt: **Der Fisch. Sein Körper und sein Leben.** Stuttgart 1913. Verlag von Strecker und Schröder. Geh. M. 3.40, geb. M. 4.—.

Im Gegensatz zu dem oben besprochenen Buch von Floeride trägt dieses einen vorwiegend wissenschaftlich-sachmännischen Charakter. Ueber die Hälfte des Inhaltes ist der Morphologie, Anatomie, Histologie und Physiologie der Fische gewidmet. Der Abschnitt Biologie enthält eine kurze Darstellung unserer Kenntnisse von Entwicklung, Nahrungserwerb, Fortpflanzung etc. der Fische. Der letzte Teil gibt eine ausführliche Uebersicht über die Systematik der Fische (einschließlich der Meeresfische) und sehr begrüßenswerte Angaben über die geographische Verbreitung der einzelnen Formen. Die beigegebenen Tafeln und Abbildungen sind klar und sauber ausgeführt. M.

## XIII. Fischerei- und Fischmarktberichte.

\* **Berlin, 20. September.** Nach den amtlichen Marktberichten der städtischen Markthallen-Direktion über den Großhandel in den Zentral-Markthallen.) Zufahren der Woche mäßig, nur heute etwas reichlicher. Geschäft durchweg ruhig. Preise wenig verändert. Heutige Preise nachgebend.

| Fische (per Pfund)     | lebende | frisch, in Eis | Fische                  | geräucherte | Σ        |
|------------------------|---------|----------------|-------------------------|-------------|----------|
| Hechte . . . . .       | 61—116  | 49—70          | Amerik. Lachs I. . .    | per Pfund   | 110—180  |
| Zander . . . . .       | 113—117 | 41—68          | „ IIa . . . . .         | „           | 80—100   |
| Barsche . . . . .      | 65—91   | 35—44          | Flundern, Kieler Ia . . | „ Stübe     | 400—600  |
| Karpfen . . . . .      | 79—90   | —              | do. Hamb. . . . .       | „ Riste     | —        |
| Karauschen . . . . .   | 89—96   | —              | Bücklinge, Kieler . .   | „           | 150—200  |
| Schleie . . . . .      | 116—180 | 53—61          | Dorsche . . . . .       | „ ½ Riste   | 300—350  |
| Hele . . . . .         | 53—68   | 10—18          | Schellfisch . . . . .   | „ ½         | 300—350  |
| Bunte Fische . . . . . | 37—53   | —              | Maie, große . . . . .   | „ Pfund     | 100—160  |
| Maie . . . . .         | 78—116  | 42—80          | Stör . . . . .          | „           | —        |
| Lachs . . . . .        | —       | 77—188         | Heringe . . . . .       | „ Schod     | 400—1000 |

**Bericht über den Engrosverkauf in Karpfen und Schleien am Berliner Markt in der Zeit vom 8. bis einschließlich 20. September 1913 von Paul Melker.**

Karpfen, ausreichend zugeführt, hielten feste Preise.

Schleie gaben trotz nicht einmal übermäßiger Zufuhr in allen Größen im Preise etwas nach.

| September                      | Karpfen: p. 50 kg = M. |
|--------------------------------|------------------------|
| 8. lebend, 50—60er, Schuppen   | 80—82                  |
| 8. tot                         | 49—53                  |
| 9. lebend, 50—60er, Schuppen   | 80—81                  |
| 9. " 50—60er, gemischt         | 89                     |
| 9. tot                         | 49—55                  |
| 10. lebend, 50—60er, Schuppen  | 80—83                  |
| 10. " 80—100er, "              | 80—82                  |
| 10. tot                        | 50—55                  |
| 11. lebend, 50—60er, Schuppen  | 80—84                  |
| 11. " 70—90er, "               | 80—83                  |
| 11. " 40—60er, gemischt        | 85—87                  |
| 11. " 15—20er, "               | 103—108                |
| 12. " 40—60er, "               | 85—89                  |
| 12. tot                        | 68                     |
| 13. lebend, 60—80er, Schuppen  | 80—86                  |
| 13. " 40—60er, gemischt        | 85—90                  |
| 13. " unfortiert, gemischt     | 85—87                  |
| 15. " 25—35er, Spiegel         | 90—93                  |
| 15. " 50—60er, Schuppen        | 80                     |
| 15. " 40—60er, gemischt        | 85—86                  |
| 16. " 40—50er, Schuppen        | 87                     |
| 16. " 50—60er, "               | 80                     |
| 16. " 40—60er, gemischt        | 58—86                  |
| 16. tot                        | 56—63                  |
| 17. lebend, 80—100er, Schuppen | 76—81                  |
| 17. " 50—60er, "               | 80—84                  |
| 17. " 60—80er, gemischt        | 80—81                  |
| 17. " 40—60er, "               | 85                     |
| 17. tot                        | 54—63                  |
| 18. lebend, 25—35er, Spiegel   | 90—100                 |
| 18. " 40—60er, gemischt        | 85—87                  |
| 18. tot                        | 56                     |

| September                      | Karpfen: p. 50 kg = M. |
|--------------------------------|------------------------|
| 19. lebend, 80—100er, Schuppen | 79                     |
| 19. " 50—60er, Spiegel         | 88—90                  |
| 19. " Schuppen, unfortiert     | 88                     |
| 19. tot                        | 61—62                  |
| 20. lebend, 60—80er, Schuppen  | 81—85                  |
| 20. " 100er, "                 | 79—80                  |
| 20. " unfortiert, "            | 83                     |
| 20. " 25—35er, Spiegel         | 88—90                  |

| September               | Schleie: p. 50 kg = M. |
|-------------------------|------------------------|
| 9. lebend, unfortiert   | 114—138                |
| 10. " "                 | 124—128                |
| 10. " groß              | 105—108                |
| 11. " Portions          | 140—145                |
| 11. " unfortiert        | 110—123                |
| 11. tot                 | 63                     |
| 12. lebend, unfortiert  | 115—138                |
| 12. " groß              | 106—111                |
| 12. tot                 | 82                     |
| 13. lebend, groß-mittel | 121                    |
| 15. " unfortiert        | 114—126                |
| 16. " "                 | 120—141                |
| 16. " groß              | 114—117                |
| 17. " unfortiert        | 110—134                |
| 18. " "                 | 118—130                |
| 18. tot                 | 60—73                  |
| 19. lebend, unfortiert  | 117—120                |
| 19. " Portions          | 134—135                |
| 19. tot                 | 63—76                  |
| 20. lebend, unfortiert  | 116—130                |
| 20. tot                 | 53—61                  |

## Zuverlässig. Aufseher

(Süddeutscher) für 20 ha großen Karpfenteich (2jähr. Umtrieb) und zur Gut einer kleinen Jagd gesucht.

Schöne Wohnung am Teich frei, Nebeneinnahmen durch Bootsvermietung u. Badegelegenheit im Sommer, sowie Eislauf und Eisgewinnung im Winter.

4 Quellteiche zur Forellenzucht beim Haus können dem Aufseher überlassen werden.

Offerten mit Gehaltsansprüchen befördert unter K. 356 die Exped. d. Bl. 356a

Suche per sofort einen

501a

## Fischergehilfen.

Offerten unt. G. W. 496 an die Exped. d. Bl.

Ein junger

## Fischereigehilfe

zur Unterstützung des Fischmeisters für sofort oder später gesucht.

237a

C. Blasius-Zwick, Trier.

## Fischereigehilfe.

lediger, tüchtiger, solider Fischereigehilfe für 15. Oktober gesucht. 425a

Dr. Schillinger'sche Fischzuchtanstalt  
Reisfahru b. Freising.

Offerten und Zeugnisse zu senden an  
Dr. Schillinger, München, Leopoldstr. 9/0.

## Zwei Fischereigehilfen

18 Jahre alt, mehrere Jahre in großen Forellenzuchten tätig gewesen, z. B. in ungekündigter Stellung, suchen zwecks Veränderung sofort oder später passende Stellung. Gefl. Offerten unter W. 100 an die Exped. d. Bl. 585b

## Fischmeister

ledig, militärfrei, 28 Jahre alt, in der Aufzucht und Mast der Salmoniden, sowie in Bachfischerei vollständig erfahren, gestützt auf gute Zeugnisse, sucht auf 1. Oktober Stellung zu verändern. Offerten unter R. W. an die Expedition d. Blattes. 50b



Größere Posten

**prima Seelinge** von Bach- und Regenbogenforellen,  
Saiblingen und Spiegeltarpfen,  
sowie Speiseforellen. Offerten billigt von 70 Mk. an aufwärts  
per Mille bei Seelingen. 246b

Fischzucht a. Kaltenbrunn Bergen II (Obb.).

## Ingenieur

Spezialist für moderne Fischzuchtanlagen,  
fertigt Projekte, Kostenvoranschläge, Ab-  
schätzungen in sachmännischer Weise bei  
mäßiger Gebührenberechnung. Auf Wunsch  
werden auch Bauleitungen übernommen.  
Anfragen befördert unter F. K. 1001 die  
Expd. der „Allgemeinen Fischerei-Zeitung“  
in München. 499a

Der Teilhaber und Leiter einer sehr  
gut gehenden Forellenzucht in der Nähe  
Hamburgs ist genötigt, aus Gesundheitsrück-  
sichten auszuscheiden und

## sucht einen Nachfolger.

Bedingungen sehr günstig. Voller Fisch-  
bestand, vorzügliche Wasser-, Verkehrs- und  
Absatzverhältnisse. Gute Existenz. Off. unter  
F. 100 an die Exp. d. Ztg. 309a

## Regenbogen - Forellen - Setzlinge

jeder Größe, in großen Naturteichen abge-  
wachsen, Garantie absoluter Gesundheit, billig  
abzugeben 583b

Schönholzer Mühle bei Eberswalde.

## Schönes Anwesen mit Fisch- und Geflügelzuchtanstalt

in Lohr a. Main 929b

preiswert abzugeben. Näheres durch

Anton Eckert, Würzburg.

## Fischversandfässer

zweckmäßig gebaut, sowie Fischlagern in  
jeder Größe liefert zu den billigsten Preisen  
und sind daselbst 4 Stück zu 150 Liter vor-  
rätig billig abzugeben

Gelasins Jordan, Schäfflermeister in Starnberg.  
Prämiert in der Münchner Sportausstellung.

Große Posten

## Forellenseelinge,

ein- und zweiförmige,  
Herbstlieferung äußerst billig,  
liefert 804b

Babetow, Wichmannsburg,  
Station: Dienebüttel (Hannover).

## Regenbogenförmelinge

hat in prima Qualität mehrere 100 000 Stück  
abzugeben, in Größe von 6—18 cm, ferner  
noch einen Posten 74a

## Bachforellenförmelinge

für Wildbäche, ohne Fütterung aufgezogen,  
die Fischzucht Jeketten (Baden).

Gebrauchte kalifornische

## Brutapparate

womöglich mit Zuleitungsrohren, nur gut  
erhalten, zu kaufen gesucht. Offerten unter  
C. B. 497 an die Expd. d. Z. 497a

## Fisch-Transport-Fässer

aus Eichenholz, in erstklassiger Ausführung,  
mit und ohne Sauerstoff-Apparat,

## Fisch-Transport-Kannen

aus verz. Eisenblech, mit und ohne Sauer-  
stoff-Zuführung, liefert billigt  
62b P. W. Wangelin, Stettin.

Suche

## kleinen See

jedoch nicht unter 60 Tagewerk, am liebsten  
mit kleinem anliegenden, mitverkauflichen  
Haus. Angebote mit Preisangabe unter  
P. H. 444 an die Expd. d. Z. 504a

**Weltbekannt** sind meine **Fischerei-Geräte, Bambusruten, Netze, Reusen, Universal-Angelboote** (konkurrenzlos), **Bootsmotoren, Motorboote.**

Einige wenig gebrauchte Evinrude-Motoren billig abzugeben.



**Letzte Neuheit!**

**„Effzett“-Aussonbormotor**

1 ½-2 PS für Ruder- und Segelboote. mit Magnet-Zündung. 3-3 ½ PS  
In einer Minute an jedes Boot anzusetzen oder abzunehmen.

**Berlin SW. Fritz Ziegenspeck, Kürassierstr. 3 E.**

En gros. — Größtes Spezialgeschäft dieser Branche. — Export.

## Fischzuchtanstalt R. SPEIDEL in Calmbach bei Wildbad

größte Anstalt Südwestdeutschlands, erbittet schon jetzt zur Vormerkung Aufträge auf  
**Regenbogen-, Bachforellen- und Bachsaibling - Setzlinge.** 497b

**Die v. Arnimsche Fischzuchtanstalt**  
**Sophienreuth, Post Schönwald, Obfr.**

liefert zum Herbst 68b

**schönste u. gesunde Setzlinge der**  
**Bachforelle u. des Bachsaiblings.**

## Speisekarpfen-Verkauf.

Für Herbst 1913 stehen zum Verkauf 5400 Stück,  
30 - 40 cm.

Ebenso stehen zum Verkauf

## Regenbogenforellen und Schleien.

Verkaufsbedingungen stehen zur Verfügung.  
**Wangen (Ngaü).**

**Fürstlich Windisch-Grätz'sches Forstamt**  
**Fr. Widmann.** 495 a

**Forellenzucht-Anstalt in Niederb.**  
sehr gutes Wasser 493a  
**von neuem zu verpachten.**

Anfragen unter J 67 an die Exped.

## Sezlinge

**von Bach- und Regenbogenforellen**  
hat billig abzugeben 478a

**Forellenzüchtere St. Peter**  
Post Eichhofen (Elf.).

## Schwäne

schönste Zierde eines jeden Teiches, 2jähr.  
gelähmte, herrliche Exemplare, pr. Paar  
15-20 M., verf. u. Gar. leb. Anf. 500a

**H. Hansen, Fischereibesitzer,**  
**Quals bei Oldenburg (Holf.).**

## Spiegeltarpfen

1- und 2-jährig, besser Klasse, hat  
großes Quantum abzugeben die

**Fischzuchtanstalt Stetten,**  
Besitzer **A. Ott, Rgl. Hoflieferant,**  
329a **Laupheim (Württemberg).**

## Ca. 4-5 Brutapparate

neuesten Typs

für Forellen- und Aeschenzucht werden zu  
kaufen gesucht und bittet um billigste  
Offerte 498a

**Saalach-Fischerei-Konjortium**  
**Bad Reichenhall.**

**!!! Wichtig für Teichbesitzer und Fischzüchter !!!**

# **Ein selbsttätig wirkender :: massiv gebauter Teichständer mit Grundwasserabfluss :: ::**

oder ein sogenannter **Zukunfts-Teichständer!**

D. R. P. angemeldet.

Durch sinnreiche Konstruktion ist es mir gelungen, einen Teichständer herzustellen, wie er bisher noch nicht existiert.

Mein Teichständer ist massiv gebaut und hergestellt aus miteinander verbundenen Schamotterrohren, dieselben in Steine und Zement eingemauert und deshalb vor jeder Verwitterung, Frost, äußeren Beschädigungen usw. geschützt.

Der Zukunftsteichständer hat den Hauptzweck, das Ueberflußwasser, was bisher von oben abgeleitet wurde, vom Grunde aus abzuführen. Dadurch wird erzielt, daß das kalte, schlechte, sumpfige und nahrungsarme Wasser, was bisher in den Teichen zurückbleibt, fortgeführt wird und das warme nahrungsreiche und frische Wasser zurückbleibt.

Mein Teichständer verhindert jedes Ueberlaufen des Teiches. Ferner ist das Saugverfahren in Verbindung gebracht und es wird dadurch ein viel schnellerer Abfluß erzielt.

Ein Verstopfen des Ständers ist ganz ausgeschlossen.

Vor Diebstahl vollständig gesichert. Unbefugten ist ein Ablassen unmöglich. Ein Entweichen, selbst der kleinsten Fische wird verhütet.

Der obere Grabenabfluß wird entbehrt, da das Ueberflußwasser in die Grundröhre geleitet wird.

Eine Ueberbrückung ist nicht mehr nötig, wenn der Teichdamm als Fahrweg benutzt wird.

Der Bau eines solchen Ständers ist billig, da nur einmaliger Kostenaufwand entsteht und spätere lästige Reparaturen, wie zeither bei den üblichen Ständern, ausgeschlossen sind.

Der Preis richtet sich nach der Tiefe des Teiches und der Stärke der zur Verwendung kommenden Rohre, was bei Anfragen anzugeben ist.

Für weitere Anfragen stehe ich gern zu Diensten.

Die Ausführung eines solchen Teichständers kann zu jeder Zeit durch mich erfolgen, und ich warne vor Nachahmungen. Gegenden, wo dieses System noch nicht eingeführt ist, erhalten Vorzugspreise.

## **Arthur Weinhold,**

**Tharandt, Wilsdrufferstrasse 29,**

**Bezirk Dresden.**

1

# Forellenzucht Laukenmühle

Post Kammerburg bei Lorch a. Rhein

offeriert

483a

## prima Regenbogenforellensetzlinge

10 12 und 7—9 cm. Tadellose, gesunde und schnellwüchsige Fische. Lieferung per Oktober, November, Dezember unter Garantie lebender Ankunft.

## NETZE

3

Gegründet 1874.

Alle Arten Fischnetze in Hanf- und Baumwollgarn, Zug-, Stank-, Teich- und Stellnetze, Reusen, Garnsäcke, Krebs- u. Aalkörbe, ferner für Jagd-, Sport- u. techn. Zwecke, sowie Leinen-, Draht- und Hanfselle liefert in sachgemäßer Ausführung. Prospekte gratis und franko. Mech. Netzfabrik, Gesellschaft mit beschränkter Haftung. Landsberg a. Warthe, Angerstrasse 14—16.

## Forellenzucht G. Büchle

Worbis i. Thür.

empfiehlt kerngesunde

## Regenbogenforellen-Setzlinge

aus großen Naturteichen,  
5—7, 7—9, 9—12, 12—15 cm, billig.

Lieferung Oktober—Mai 1914 nach Käufer's Wahl. Erbitten auch schon jetzt Aufträge in meinen Regenbogenforellen-Eiern in bekannt vorzüglicher Qualität. 713b

## Neue Adresse

der kaiserlichen russischen Gesellschaft für Fischzucht und Fischerei und der Redaktion: 503a

„Westnyk Rybopromischlennosti“

St. Petersburg,

Petersburger Seite, Grosser Prospect No. 100  
(St. Petersburg, Peterburskaja Storona, Bolschoy Prospect No. 100).

In nächster Nähe Würzburgs ist eine in herrlicher Lage gelegene

## Fischzucht-Anstalt

mit schöner Wohnung, Scheuer, Stallung, Keller, Wasch- und Badhaus, massiv erbautem Bruthaus, schönem Garten u. gutem Frischwasser krankheitshalber zu verkaufen. Wasserverhältnisse äußerst günstig. Direkte Bahnverbindung nach allen Teilen Deutschlands. Nebenbei wird noch Enten- und Hühnerzucht betrieben. 427a

Offerten unter Chiffre 112 an die Expedition d. Bl.

## Die Forellenzucht

Barbarastraße Freising (Bayern)

Telephon 31

hat große Mengen Aeschen-Setzlinge,

Woojachforellen=

und 100 000 Stück

Regenbogenforellen-Setzlinge

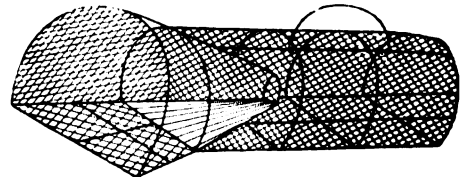
in prima Ware sehr billig abzugeben.

Man verlange Preisliste.

9b



**Fabrik**  
**gelochter Bleche**  
**Alois Moradelli**  
jun. 147  
**München S.-O. 111, Ringelsstr. 4.**



Drahtreusen in allen Ausführungen liefert billigst M. Saur, Drahtreusenfabrik, Wiesbad. Prospekt gratis und franko. 842b

# Staatliche Fischmärkte Hamburg und Cuxhaven.

**Fischmarkt**  
**Hamburg - St. Pauli.**

Auktionsweiser Verkauf aller Fischereiprodukte durch die vom Staat zugelassenen und beaufsichtigten Auktionatoren: Johann Cohrs, Johann von Eitzen, G. Platzmann.

**Auktionen von See-, Fluss- und Teichfischen. Grosse Hälteranlagen für lebende Fische.**

**Fischmarkt Cuxhaven.** Auktionsweiser Verkauf aller Fischereiprodukte durch die staatlichen Auktionatoren.

**Grosse Hälteranlagen für lebende Fische.**

Auskünfte über Verkauf und Einkauf von Fischereiprodukten, auch über den Bezug von Fischmehl und von frischen und getrockneten Futterfischen für Teichwirtschaften erteilen die 464a

**Staatliche Fischereidirektion in Hamburg und die Staatliche Fischereiinspektion in Cuxhaven.**

Setzt zum Herbst (der besten Zeit zum Einfischen) liefert in bekannter, vorzügl. Qualität besonders billig: **Geflinge** der Bachforelle, des Bachsaiblings, von Wildfischen aus Bachgewässern stammend, sowie besonders der verbesserten Seewieser Regenbogenforelle

(schnellwüchsige, durch jahrelange, naturgemäße Zucht vollkommen gesunde Regenbogenforelle, von Züchtern i. In- u. Auslande glänzend begutachtet, in München 1910 m. 1. Preis f. Salmoniden in Aschaffenburg 1913 mit 1. Preis u. Ehrenpreis ausgezeichnet).

**Reinrassige Spiegellarpfen u. Schleien in jeder Größe:** Man fordere besondere Herbstpreisliste.

247a

Die Verwaltung des Fischgutes Seewiese b. Gemünden am Main.

## Versandapparat für lebende Fische.

— System Hofer-Oberndorf a. N. —

D. R. P. 245 509.

Empfohlen vom Württemb. Landesfischerei-Verein in Nr. 19 der „Allgemeinen Fischereizeitung“ von 1913. Herstellung in zwei Größen, geeicht bis zu dem aus der Zeichnung rechtzeitig ersichtlichen Rostverschluss auf 140 bis 150 Liter für 40 bis 50 Pfund oder auf 80 bis 100 Liter für 25 bis 35 Pfund Forellen usw. Wegen Bezug der Apparate zum Preis von 120 Mk. per Stück ab Oberndorf a. N. oder Stuttgart, oder wegen Erlangung von Lizenzen zur Selbstanfertigung wolle man sich an einen der Unterzeichneten wenden. 502a

**Josef Hofer, R. Hofl. in Oberndorf a. N.**  
**C. F. Dorn, Schriftführer und Materialverwalter des Württemb. Landesfischereivereins in Stuttgart, Hegelstr. 23.**

## Heischenfeglinge

gibt ab die

318a

Fischzucht-Anstalt Oberndorf a. N.

Sämtliche

122.

## Fischnetze

(mit Gebrauchs-anweisung)

in anerkannt bester Ausführung.

### Alle Angelgeräte.

**Jagd-Netze** zum Fangen von lebendem Wild, Rebhühnern etc.

Glänzende Anerkennungen. Preislisten frei.

**Heinrich Blum, Netzfabrik**  
Elchstatt 47 (Bayern).

Ein- und zweiförmige

**Karpfen, Schleien und Goldorfen,**

einförmige **Regenbogenforellen,**

**Bachforellen und Bachsaiblinge,**

angebr. Eier des **Bachsaiblings** und der **Regenbogenforelle**

liefert

450a

**Gut Aschanteiche**

bei **Gschede (Kr. Zelle).**

Preisliste auf Wunsch.

## Fischzüchterei Poppenhausen

 Bez.  
Kassel

Liefert prima **Seklinge** August bis Dezember wegen Massenabgabe sehr billig zum Spottpreise franko lebend jeder Bahnstation, man wolle Größe, Sorte und Menge angeben der

**Bachforelle, Regenbogenforelle, Bachjaiblings, Aesche, Karpfen und Schleien, sowie deutsche Edelfrebse.**

Abnehmer von 20 000 und mehr besonders billig, kleine Posten werden mit Sauerstoffapparaten geliefert. Kann überall für lebende Ankunft Garantie leisten bis 100 Stunden Transport. Seklinge können Wildlinge und auch Gefütterte abgegeben werden, je nach Wunsch. Man fordere Preise. Eier für kommende Saison nehme Aufträge ebenfalls an, in bekannter bester Qualität, von großen Wildeltern.

## Dr. Schillinger'sche Fischzuchtanstalt

Kenfahre bei Freising, größte Fischzucht Deutschlands, Post u. Telefon Massenhausen (Anruf: Bohhof Nr. 6), offeriert in la Ware von Wildfischen, aus eigenen Gewässern gewonnen nur in garantiert erstklassiger Ware. 425a

Vom Herbst an große Posten von

**Keschen-  
Bachjaiblings-  
Bachforellen-  
Regenbogenforellen-  
Elbsäferjaiblings-  
Seeforellen-  
Karentaforellen-**

**Seklingen**

**Moschforellen-  
Seesäiblings-**

**Seklingen**

**Bachjaiblings-  
Bachforellen-  
Moschforellen-  
Regenbogenforellen-**

**Eiern**

zweiförmige: Bachjaiblinge, Bachforellen, Regenbogenforellen.

## Reinhold Spreng & Sohn, Rottweil a. N. (Württbg.)

Glaschneerei für Fischzuchtgeräte

liefert vorzüglich bewährte, mehrfach prämierte

486a

**Brut- und Aufzuchttröge nach engl. System**

1-4 Meter lang, mit 1-4 Einläßen.

Ebenso halte sämtliche Hilfsmittel zur künstlichen Fischzucht am Lager. Preislisten und sachgemäße Beratung bei Neuanlagen kostenlos.

## Die altrenommierte Schuhmacherei E. Rid & Sohn, Hoflieferanten, München

Fürstenstrasse 7. Laden nächst Odeonsplatz und Barerstr. 23  
Werksstätten. Haltestelle der Trambahn. Telefon 4260.

empfiehlt sich zur Anfertigung aller Arten

**Beschuhung für Berg-, Jagd-, Reit-, Fischerei- und Ski-Sport. Spezialität die besten zwiegenähten Bergstiefel „STUBAITAL“**

aus echt russischem Juchten oder Rindleder. Unverlierbare Benagelung und wasserdicht. — Bei Bestellung von auswärts ist ein gebrauchter Stiefel einzusenden. Illustr. Katalog gratis. Vielfach prämiert. Stets grosser Vorrat in allen Preislagen. — Militärstiefel und Gamaschen in grosser Auswahl. Grosses Lager vom einfachsten Strassenstiefel bis zum elegantesten Salonschuh. — Alle Arten Treppenschuhe.



1916: Triberg, Frankfurt a. M., Wien höchste Auszeichnungen für eigene Handarbeiten.

Redaktion: Prof. Dr. Bruno Söfer, München; Dr. Alfred Buschiel, Berlin.

Für die Redaktion verantwortlich: Prof. Dr. Bruno Söfer, Zoologisches Institut der Tierärztlichen Hochschule München, Königinstraße.

Druck der Kgl. Bayer. Hofbuchdruckerei von Gebrüder Reichel in Augsburg, Zeugasse B 204.  
Papier von der München-Dachauer Aktiengesellschaft für Papiersabritation.

Für den Buchhandel zu beziehen durch Georg D. W. Callwey in München, Finkenstraße.



# Allgemeine Fischerei-Zeitung.

Neue Folge der Bayer. Fischerei-Zeitung.

Er erscheint am 1. und 15. jeden Monats. — Preis: im Inland und Oesterreich-Ungarn 5 Mk., nach den übrigen Ländern 5.50 Mk. Bezugsbar durch Post, Buchhandel und Expedition. — Inserate: die gespaltene Zeile 20 Pfg. Redaktion: Zoologisches Institut der Kaiserlichen Hochschule, München, Königsplatz. Expedition: München, Veterinärstraße 6.

Organ für die Gesamtinteressen der Fischerei sowie für die Bestrebungen der Fischereivereine  
insonderheit

## Organ des Deutschen Fischereivereins

sowie

der Landesfischereivereine für Bayern, Württemberg, Baden, Hessen, Braunschweig, des Schlesischen Fischereivereins, des Fischereivereins Miesbach-Teigernsee, des Fischereivereins Wiesbaden, des Kasseler Fischereivereins, des Rheinischen Fischereivereins, des Kölner Fischereivereins, des Fischereivereins für Westfalen und Lippe, des Elbsaß-Lothring. Fischereivereins, des Fischschuhvereins für den Kreis Lingen, des Fischereivereins für die Provinz Sachsen und das Herzogtum Anhalt, des Zentral-Fischereivereins für Schleswig-Holstein u. c.

sowie Organ der kgl. Bayer. Biologischen Versuchsstation für Fischerei in München.

In Verbindung mit Fachmännern Deutschlands, Oesterreich-Ungarns und der Schweiz, herausgegeben vom Bayerischen und Deutschen Fischereiverein.

---

**Nr. 20.**                      **München, den 15. Oktober 1913.**                      **XXXVIII. Jahrg.**

---

**Inhalt:** I., II., III. und IV. Bekanntmachungen. — V. Temperaturverhältnisse in Teichen. — VI. Antwort auf die Berichtigung des Herrn Geheimen Regierungsrates Eberts-Cassel. — VII. Die Fischereiausstellung in Hof i. B. — VIII. Internationaler Fischereifongress. — IX. Monatliche Anweisung für Anfänger in der Fischzucht. — X. Vermischte Mitteilungen. — XI. Personalnotizen. — XII. Vereinsnachrichten. — XIII. Fragekasten. — XIV. Literatur. — XV. Fischerei- und Fischmarktberichte. — Inserate.

(Nachdruck sämtlicher Originalartikel nur mit Erlaubnis der Redaktion gestattet.)

---

### I. Bekanntmachung

der Fischereischule des Bayerischen Landesfischereivereins in Starnberg.

Die Fischereischule des Bayerischen Landesfischereivereins in Starnberg wird ihren vierten Lehrgang vom 6. November bis 20. Dezember d. J. abhalten. Sie beabsichtigt, Fluß- und Seefischen, Teichwirthen und Forellenzüchtern, sowie Land- und Forstleuten die verschiedenen rationellen Bewirtschaftungsarten auf biologischer Grundlage in praktischer und theoretischer Hinsicht zu vermitteln.

Der Unterricht für Reichsdeutsche ist kostenlos. Minderbemittelten können auf Antrag Unterstützungen gewährt werden.

Für einzelne in sich abgeschlossene Lehrgebiete können Hospitanten zugelassen werden.

Das Schulgeld für Schüler aus dem Auslande beträgt M. 120.—. Ausländische Hospitanten haben eine ihrer Teilnahme an den Lehrkurs entsprechende Summe zu entrichten. Ausführliche Berichte mit dem Lehrprogramm der Schule werden auf Verlangen zugesandt. Anfragen und Anmeldungen sind an die Direktion zu richten. Ueber Wohnungen für die Schüler hat Herr Lehrer F e r n b e r g in Starnberg die Freundlichkeit Aufschluß zu geben.

Der Unterricht beginnt am 6. November, morgens 9 Uhr, im Rathause in Starnberg

Dr. W. S e i n , Direktor.

## II. Bekanntmachung

### des Badisch-Unterländer Fischereivereins.

Unsere Vereinsmitglieder, sowie sonstige Fischereiufer machen wir darauf aufmerksam, daß dem Vereine für die Brut- und Befassperiode 1913/14 vom Großherzoglichen Ministerium des Innern die Vermittlung von Eiern, Brut und Befassfischen der Bach- und Regenbogenforelle in den Kreisen Heidelberg, Mannheim, Mosbach und in dem Kreise Heidelberg für die Amtsbezirke Durlach, Bretten, Pforzheim, Bruchsal übertragen wurde.

Bei Bestellung über Pflichtbesatz ist ein Staatszuschuß bewilligt.

Bestellimpresen mit Preisangabe und den Bezugsbedingungen stehen zur Verfügung.

Ferner machen wir unsere Vereinsmitglieder und sonstige Pacht Liebhaber auf die im Inseratenteil dieser Nummer enthaltene Anzeige der Fischereiverpachtung selten schöner, leicht erreichbarer Forellengewässer im oberen badischen Taubergebiete aufmerksam. Sportanglervereinigungen, Sportanglern, sowie auch Berufsfischern wäre hier eine sehr günstige Gelegenheit zu vorteilhafter Fischwasserverpachtung geboten.

Die Versteigerung findet auf dem Rathause zu Tauberbischofsheim Donnerstag den 23. Oktober d. J., nachmittags 2 Uhr, statt

B. v. S.

## III. Bekanntmachung.

### Württembergischer Landesfischereiverein.

Am 19., 20., 21. und 22. November d. J. findet in Tübingen ein Fischereilehrkurs über Salmoniden, Karpfen, Nebenfische, Krebse und Teichwirtschaft statt. Vorträge werden hierbei halten die Herren: Dr. M a i e r, Kgl. Bayer. Landesinspektor für Fischzucht aus München, Oberstudienrat Dr. L a m p e r t und Oberverwaltungsgerichtsrat Dr. v. H a l l e r aus Stuttgart. Der Besuch des Lehrkurses ist jedermann unentgeltlich gestattet und die Zahl der Teilnehmer unbeschränkt. Der Württembergische Landesfischereiverein ist bereit, um auch Minderbemittelten die Teilnahme an dem Kurs zu ermöglichen, diesen auf Ansuchen nach Maßgabe der vorhandenen Mittel einen Beitrag von 5 M., sowie eine Fahrkarte 4. Klasse hin und zurück zur Verfügung zu stellen.

Die Anmeldungen zur Teilnahme an dem Kurs, sowie die etwaigen Gesuche um Gewährung der Unterstützung sind spätestens bis zum 8. November an den Leiter der Geschäftsstelle, Hofrat H i n d e r e r in Stuttgart, Akademie, zu richten, welcher auf Verlangen auch entsprechende Zimmer in Tübingen bestellen wird. Das nähere Programm des Kurses wird in Nummer 21 der „Allgemeinen Fischereizeitung“ sowie im Vortragslokal — Hörsaal des Zoologischen Instituts der Universität — bekanntgegeben.

Die Herren Vorstandsmitglieder und Vereinsvorstände werden um tündlichste Verbreitung dieser Bekanntmachung ersucht.

Stuttgart, den 16. September 1913.

Oberstudienrat Dr. L a m p e r t, 1. Vorsitzender.



## IV. Bekanntmachung.

### Oberpfälzischer Kreiszischereiverein.

Die diesjährige Generalversammlung des Oberpfälzischen Kreiszischereivereins wird am 19. Oktober 1913 zu Cham im Wittmann-Saale abgehalten. Beginn  $\frac{1}{2}$  11 Uhr vormittags.

Tagessordnung: 1. Rechenschaftsbericht für 1912. 2. Kassabericht für 1912. 3. Wahlen. 4. Geschäftliche Mitteilungen. 5. Vortrag der Kreiszischereiverständigen Dr. A. Walter über: „Die Karpfenteichwirtschaft im Kleinbetriebe“. 6. Vortrag des Rgl. Landesinspektors für Fischzucht, Dr. H. N. Maier, über: „Der Krebs und die Bewirtschaftung von Krebsgewässern“. 7. Wahl des Ortes der nächsten Generalversammlung. 8. Wünsche und Anträge. Nach der Versammlung findet im Gasthose „Zur alten Post“ ein gemeinsames Mittagessen (Gedek M. 2.—) statt. Zur Teilnahme an der Generalversammlung werden hiermit die Vereinsmitglieder, die Mitglieder der angeschlossenen Vereine und Genossenschaften und alle Freunde der fischereilichen Bestrebungen freundlichst eingeladen. Anmeldungen zum gemeinsamen Mittagessen wollen rechtzeitig an den Bezirksfischereiverein Cham abgesendet werden.

Regensburg, den 3. Oktober 1913.

Freiherr von Arctin, I. Vorsitzender.

## V. Temperaturverhältnisse in Teichen.

Von Dr. Rudolf Sächse.

(Aus der Rgl. Teichwirtschaftlichen Versuchsstation in Wielenbach.)

Ueber die Temperaturverhältnisse in Teichen liegen zurzeit noch keine genaueren und über längere Zeiträume systematisch angestellten Untersuchungen vor. Die Vorstellungen, welche man sich hierüber gemacht hat, sind auf gelegentlichen Einzelmessungen in Teichen, besonders aber im Anschluß an die bisher bekannten Temperaturverhältnisse in Seen aufgebaut. So ist man namentlich in den Kreisen der Teichwirte, für welche diese Fragen das meiste Interesse besitzen, wohl allgemein der Meinung, daß die Temperaturen des Teichwassers denen der Luft nur sehr langsam folgen und besonders während der Nachtzeit auch nicht annähernd auf das Minimum herabsinken, welches über dem Wasser in der Luft herrscht. Man glaubt z. B., daß die am Tage vom Teichwasser aufgespeicherten Wärmemengen dem Karpfen des Nachts zugute kommen und sein Wachstum auch in weniger warmen Nächten günstig beeinflussen. Auch ist man der Ueberzeugung, daß es eigentliche Temperaturstürze, welche zu Erfaltungen der Fische führen könnten, im Teichwasser nicht gibt.

Um über diese und viele anderen für das Leben im Teiche und besonders für die Teichwirtschaft wichtigen Fragen ins Klare zu kommen, ist der von dem Vorstand der Rgl. Biologischen Versuchsstation in München im Laufe dieses Jahres begründeten teichwirtschaftlichen Abteilung in Wielenbach eine meteorologische Beobachtungsstelle eingefügt worden. Hier werden mit Hilfe von Maximum- und Minimumthermometern sowie durch selbstregistrierende Thermographen die Temperaturen in Luft und Wasser regelmäßig beobachtet. Zur Ergänzung dienen je ein trockenes und ein feuchtes Thermometer und ein Sonnenscheinautograph, welcher die Dauer des Sonnenscheins täglich verzeichnet. Weitere Instrumente sind zur Messung des Luftdrucks, der Windrichtung, Feuchtigkeit etc. aufgestellt.

Der Wasserthermograph steht in einem der 40 Versuchsteiche, in welchen die Fragen der Teichdüngung einem besonderen Studium unterzogen werden, und welche sämtlich eine Größe von je 2000 qm besitzen. Der Teich hat eine durchschnittliche Tiefe von etwa 75 cm, fällt aber gegen den Wösch zu ab und ist auf der Innenseite ringsum von einem 50 cm bis 1 m tiefen, ca. 1 m breiten Graben umzogen. Er hat nur spärlichen

Pflanzenwuchs, lehmigen Untergrund und ist der Sonnenbestrahlung zu jeder Tageszeit ausgesetzt, da seine Umgebung frei ist von Bäumen. Ueber einer Wassertiefe von ca. 1 m steht der Thermograph so, daß er die Temperaturen in 40 cm unter der Oberfläche verzeichnet.

Ueber die sämtlichen meteorologischen Beobachtungen in Wielenbach wird alljährlich ein zusammenfassender Jahresbericht veröffentlicht werden. Heute möchte ich nur eine kurze vorläufige Mitteilung machen über einige besonders interessante Feststellungen mit Hilfe der selbstregistrierenden Thermometer in Luft und Wasser.

1. Temperaturverlauf bei schönem Wetter. Den Gang der Wasser- und Lufttemperatur geben Figur 1 und 1a für einen Teil der Woche vom 31. Juli bis 3. August 1913 wieder, in der gleichmäßig gutes Wetter herrschte; dieses hatte vorher bereits eine Woche — mit Ausnahme eines Regentages — angehalten.

Was in dieser Figur zunächst auffällt, ist die Tatsache, daß die Wassertemperaturkurve der Lufttemperaturkurve in bestimmten Abständen folgt. Vom frühen Morgen an, wo gegen 5 Uhr in der Luft das Minimum erreicht ist, steigt die Lufttemperatur (Fig. 1) unter dem Einfluß der Sonnenstrahlung allmählich bis 2 Uhr mittags und zwar zuerst bis gegen 10 Uhr ziemlich schnell, dann langsamer, hält sich ziemlich bis in die sechste Abendstunde auf fast gleicher Höhe, um dann wieder zu fallen, und zwar schneller als sie gestiegen ist.

Die Wassertemperatur (Fig. 1a) steigt ebenfalls von morgens gegen 5 Uhr an, erreicht aber ihr Maximum etwas später als die Lufttemperatur, nämlich erst gegen 4 Uhr nachmittags, beginnt aber bereits in der fünften Abendstunde wieder zu fallen.

Die Wassertemperaturkurve hat deshalb keinen so breiten Gipfel wie die Lufttemperaturkurve, auch fehlt ihr das steile Ansteigen bis zur 10. Stunde, ja um

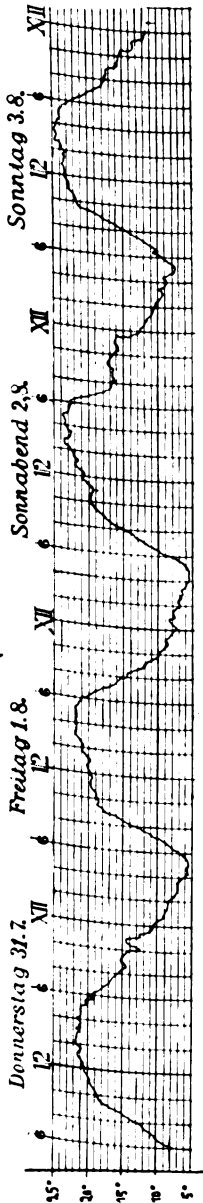


Fig. 1. Temperaturkurve der Luft.

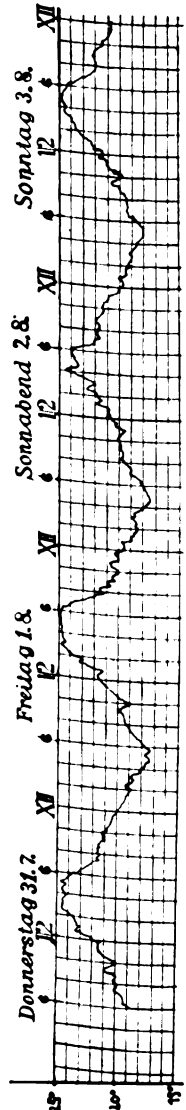


Fig. 1a. Temperaturkurve des Wassers.

diese Zeit — gegen 10 Uhr — und später nochmals, etwa gegen 11 Uhr, hat an einigen Tagen (31. Juli bis 3. August) sogar ein eigentümlicher Temperatursturz stattgefunden, der allerdings nur ca. 1° beträgt, der aber doch ausgeprägt genug ist, um die Aufmerksamkeit zu erregen und der — unter gleichen Witterungsverhältnissen — auch an anderen Kurven als den hier wiedergegebenen festzustellen ist; über seine Ursachen bin ich vorläufig noch im unklaren. Ich muß noch bemerken, daß der Sonnenscheintograph an allen diesen Tagen — mit Ausnahme des 2. August, worauf ich weiter unten im dritten Abschnitt noch zu sprechen komme — eine ganz gleichmäßige intensive Sonnenstrahlung aufzeichnete.

Das Wasser erwärmt sich also im allgemeinen langsamer als die Luft, kühlt sich aber dafür schneller wieder ab.

Besonders merkwürdig ist die Beobachtung, daß an manchen Tagen das Wasser eine um mehrere Grade höhere Temperatur erreicht als die Luft.

So betrug z. B.

am 31. Juli die höchste Temperatur in der Luft  $21,4^{\circ}\text{C}$ , im Wasser  $24,5^{\circ}\text{C}$ ;

" 1. August " " " " "  $22^{\circ}\text{C}$ , " "  $25^{\circ}\text{C}$ .

Durch diese Aufspeicherung von Wärme erklärt es sich auch, daß die Mindesttemperaturen in der Nacht nicht so tief sanken als in der Luft.

Es betrugen die Mindesttemperaturen

am 31. Juli in der Luft  $5,4^{\circ}\text{C}$ , im Wasser  $17,5^{\circ}\text{C}$ ;

" 1. August " " "  $5,5^{\circ}\text{C}$ , " "  $17,5^{\circ}\text{C}$ ;

" 2. " " " "  $7,4^{\circ}\text{C}$ , " "  $18^{\circ}\text{C}$ .

2. Verhalten bei schlechtem Wetter. Als Beispiel für die Temperaturverhältnisse bei Regenwetter seien die Thermogramme vom 19. bis 21. August 1913, wie sie aus den Figuren 2 und 2a zu ersehen sind, angeführt. Nach vorhergehendem schönem Wetter trat am 19. August mit einem Gewitter, das 13,3 mm (d. i. 13,3 l pro qm) Niederschlag brachte, Regenwetter ein. Die Lufttemperaturkurve (Fig. 2) zeigt am 20. August (bei 15,9 mm) und am 21. August (bei 8,2 mm Niederschlag) zwar einen ähnlichen Verlauf bezüglich des täglichen Steigens und Fallens wie bei Sonnenschein, doch verläuft sie natürlich sehr flach, weil eben größere Temperaturunterschiede fehlen. Die Temperatur steigt am 20. August z. B. vom Minimum  $12^{\circ}\text{C}$  am Morgen langsam bis gegen 4 Uhr auf  $19,5^{\circ}\text{C}$ , um schon gegen 5 Uhr wieder zu sinken; die Kurve zeigt hierbei nicht das sonst — bei Sonnenschein — charakteristische steile Anwachsen bis 10 Uhr, sondern ein regelmäßiges Ansteigen. Die kleinen zutage tretenden Schwankungen sind auf stärkere und schwächere Bewölkung bzw. Durchbruch der Sonne, wie es ja während eines Regenwitters gelegentlich der Fall ist, zurückzuführen. Davon wird im nächsten Abschnitt des weitern die Rede sein.

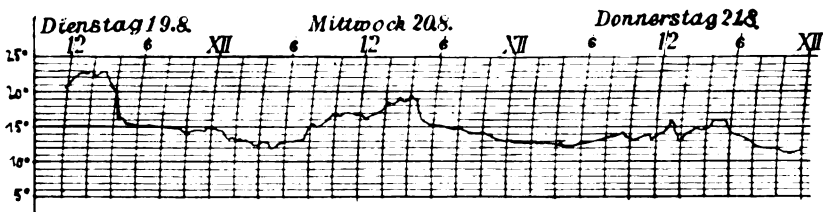


Fig. 2. Temperaturkurve der Luft.

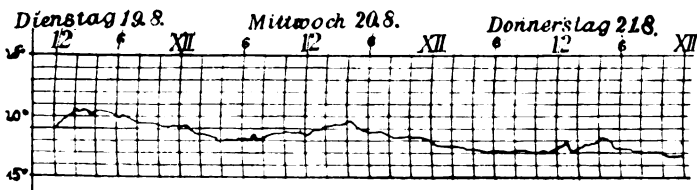


Fig. 2a. Temperaturkurve des Wassers.

Die Wassertemperaturkurve (Fig. 2a) verläuft ganz entsprechend: auch sie läßt ein langsames Ansteigen bis zu einem Maximum zwischen 4 und 5 Uhr erkennen — also auch später als die Lufttemperaturkurve, ganz wie bei schönem Wetter —, aber dieses letztere erhebt sich nur wenig über das Minimum. Zeigt die Wassertemperaturkurve bereits bei schönem Wetter nicht so große Schwankungen von der tiefsten zur

höchsten Temperatur, wie die Lufttemperaturkurve, so ist bei Regenwetter diese Erscheinung noch viel ausgeprägter. Noch eines auffälligen Charakteristikums ist Erwähnung zu tun: wie bei der Lufttemperatur das schon mehrfach erwähnte steilere Ansteigen bis gegen 10 Uhr früh nicht in die Erscheinung tritt, so ist beim Wasser von dem Temperatursturz gegen 10 und 11 Uhr, nichts wahrzunehmen.

3. Verhalten bei plötzlichen Änderungen. Im ersten Abschnitt wurde auf den Temperatursturz hingewiesen, den das Wasser trotz intensiven andauernden Sonnenscheines im Gegensatz zur Luft in der zehnten und elften Morgenstunde erleidet, und es wurde an dieser Stelle angedeutet, daß der Temperatursturz am 2. August (vgl. Fig. 1 a) nicht zu dieser Kategorie gerechnet werden darf, trotzdem er zu derselben Zeit wie die übrigen sich abspielt. Dieser Sturz betrifft nämlich im Gegensatz zu den oben angeführten Fällen auch die Lufttemperatur (vgl. Fig. 1). Eine Kontrolle der Sonnenscheinautogramme gibt hier sofort Aufklärung: 10¼ Uhr etwa setzt eine Bewölkung ein, die bis etwa 11¼ Uhr dauert und die diese vorübergehende Temperaturerniedrigung von Luft und Wasser im Gefolge hat. Es ist noch zu bemerken, daß es sich hierbei um Schwankungen von knapp 1° handelt.

Das Umgekehrte tritt ein, wenn bei Regenwetter oder starker Bewölkung eine plötzliche Aufklärung, ein Durchbruch der Sonne erfolgt. Im zweiten Abschnitt wurde verschiedener Schwankungen beim Verlauf der Kurven Erwähnung getan, welche ich hier als Beispiel anführen und auf die ich noch kurz eingehen möchte (vgl. Fig. 2 u. 2a): sowohl Luft- wie Wassertemperatur läßt am 20. August früh zwischen 7 und 8 Uhr und 4 Uhr nachmittags, und ebenso am 21. August 1 Uhr und zwischen 4 und 5 Uhr nachmittags ein deutliches Ansteigen erkennen; die Streifen des Sonnenscheinautographen zeigen denn auch, daß um diese Zeit — und zwar etwas früher — die Sonne die Wolkenjichten für einige Zeit durchbrochen hat. Auch hierbei kommen nur geringfügige Differenzen in Betracht.



Fig. 3.  
Temperaturkurve  
der Luft.

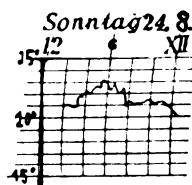


Fig. 3a.  
Temperaturkurve  
des Wassers.

Es wäre schließlich noch der Einfluß von Gewitterböen auf die Temperaturverhältnisse mit einigen Beispielen zu belegen. Figur 3 und 3a geben Kurvenauschnitte wieder, aus denen zu ersehen ist, wie in kurzer Zeit die Temperatur der Luft fällt, wenn eine Gewitterböe auftritt (vgl. auch Fig. 2 und 2a am 19. August nachmittags zwischen 3 und 4 Uhr). Bekanntlich verdanken derartige Böen ihre Entstehung der Erscheinung, daß infolge der Störung des vorher bestehenden labilen Gleichgewichtes plötzlich kalte und schwere Luftschichten nach unten stürzen, während die über der Erdoberfläche stark erwärmten leichten Schichten nach oben gerissen werden. Bei Figur 3 zeigt sich demzufolge eine Lufttemperaturerniedrigung um 6½°, bei Figur 2 sogar eine solche von 7°, und zwar das eine Mal innerhalb ½, das andere Mal innerhalb 1 Stunde. Auch das Wasser fühlt sich stark ab und zwar gleichzeitig, weil die kalte Bö das Wasser aufwühlt und ebenso wie der in ihrem Gefolge auftretende kalte Regen sehr schnell seine Einwirkung auf das Wasser geltend macht. Merkwürdig ist, daß einmal (Fig. 2 a) nur ein Temperaturunterschied von ca. ½° zutage tritt, während das andere Mal (Fig. 3) eine solche von 1½° erfolgt, und daß im ersten Falle die Wassertemperatur fast wieder auf die frühere Höhe steigt — trotz sinkender Lufttemperatur —, während im zweiten Falle — abgesehen von kleinen Schwankungen — Luft

und Wasser sich ständig weiter abkühlen. Diese Erscheinungen müssen noch genaueren Untersuchungen unterzogen werden.

**Zusammenfassung.** Die Wassertemperatur folgt in ihren täglichen Schwankungen denen der Lufttemperatur in bestimmten Abständen, ohne indessen so tiefe Werte zu erreichen; sie steigt von morgens gegen 5 Uhr ab gleichmäßig und allmählich — von kleineren Störungen abgesehen — bis nachmittags 4 Uhr und fällt dann wieder. Dieser Temperaturgang läßt sich sowohl bei gutem wie bei schlechtem Wetter erkennen, nur ist er bei letzterem nicht so ausgeprägt. Auf alle eintretenden Änderungen, als Bewölkung bei sonst klarem Himmel oder Aufklärung nach starker Bewölkung, reagiert das Wasser ebenso, wenn auch träger wie die Luft, mit Temperaturerniedrigung und -Erhöhung; dasselbe ist bei Gewitterböden der Fall. Ueber den Einfluß der Temperatur auf das Tierleben im Wasser, besonders auf das Wachstum der Fische in einzelnen Jahren und verschiedenen Jahreszeiten werden sich genaue Resultate erst nach mehrjährigen Beobachtungen mitteilen lassen.

## VI. Antwort auf die Berichtigung des Herrn Geheimen Regierungsrats Eberts-Cassel.

Von August Thienemann (Münster i. W.).

In der Nummer 17 der „Allgemeinen Fischerei-Zeitung“ wendet sich Herr Geheimer Regierungsrat Eberts gegen eine von mir in meinen „Hydrobiologischen und fischereilichen Untersuchungen an den westfälischen Talsperren“ („Landwirtschaftliche Jahrbücher“ 1911, Bd. 41, S. 699) gemachte Bemerkung, die ich in einem in Essen und Metz (1912 resp. 1913) gehaltenen Vortrag über „Fischerei in Talsperren“<sup>1)</sup> wiederholt und erweitert habe. Ich hatte bei der Zurückweisung der von Eberts für die rationelle Abfischung der Talsperren immer erneut vorgeschlagenen „Abfangteiche“ auch erwähnt, daß ursprünglich auch für die Möhnetalsperre die Anlage solcher „Abfangteiche“ vorgesehen gewesen sei; dabei schrieb ich: „Für die Möhnetalsperre plante Eberts solche „Abfangteiche“, die mindestens M. 30 000.— kosten würden usw.“ Herr Geheimrat Eberts erwidert mir folgendes:

„Infolge dieses Vortrages sind Mitteilungen in verschiedene Blätter übergegangen, die ähnlich Angaben enthalten, wie die im vorstehenden mitgeteilten. So brachte z. B. die „Fischerei-Zeitung“ in ihrer Nr. 17 eine solche Notiz, die mich, weil hier der „Westdeutsche Fischereiverband“ mit in die Angelegenheit hineingezogen war, zu einer Berichtigung in Nummer 18 der „Fischerei-Zeitung“ veranlaßte.

Diese Berichtigung scheint Herr Dr. Thienemann nicht gelesen zu haben. Ich sehe mich daher zu einer weiteren Richtigstellung jener Angaben auch in diesem Blatte genötigt.

Die Behauptung, daß von mir für die Möhnetalsperre die Anlage von Abfangteichen, die mindestens M. 30 000.— kosten werden, geplant worden sei, ist nicht nur nicht zutreffend, sondern gerade das Gegenteil ist richtig!

Der Bauleiter der Möhnetalsperre, Herr Regierungsbaumeister Radde, ist von mir, wie er gerne bestätigen wird, vor derartigen zu weitgehenden Anlagen eindringlich gewarnt worden und infolgedessen ist von der Anlage solcher kostspieliger Anlagen abgesehen worden.“

Die „Berichtigung“ des Herrn Geheimrats Eberts in Nr. 18 der „Fischerei-Zeitung“ habe ich wohl gelesen, bin darauf aber in meinem Metzter Vortrag deshalb nicht eingegangen, weil ich sie durchaus nicht für eine „Richtigstellung“ halten kann.

<sup>1)</sup> Abgedruckt in der „Niederschrift über die Generalversammlung des Ruhrtalsperrenvereins in Essen am 21. Dezember 1912“, sowie in der „Allgem. Fischerei-Zeitung“ 1913 S. 412 bis 418; 433—438.

Ich kann vielmehr mit dem Vorwurf nicht zurückhalten, daß durch jene und die neueste Ebertsche Erklärung die Tatsachen, um die es sich hier handelt, in eine ganz schiefe Beleuchtung gerückt werden! Den Beweis hierfür will ich jetzt führen, und zwar an der Hand des gedruckt vorliegenden und jedem zugänglichen Materiales; wollte ich handschriftliches Aktenmaterial verwerten, so würde ich noch leichteres Spiel haben. Indessen halte ich es für durchaus unzulässig, schriftliche, private Mitteilungen Dritter zu veröffentlichen, wenn es nicht ausdrücklich vom Autor gestattet wird.

1. Daß „infolge meines Vortrages“ Mitteilungen über den Plan der Abfangteiche an der Möhne in verschiedene Blätter übergegangen seien, wie es Herr Geheimrat Eberts behauptet, ist nicht richtig. Jeder, der z. B. die Notiz „Fischereianlagen in der Möhnetalsperre“ in Nr. 17 des laufenden Jahrganges der „Fischerei-Zeitung“ liest, wird sehen, daß hier ganz andere Dinge berichtet sind, als ich in meinem Vortrage erwähnt habe; diese Notiz berichtet viel ausführlicher, als ich es in meinem Vortrag getan habe. Auf Einzelheiten brauche ich hier wohl nicht einzugehen, da sich ein jeder durch Vergleich der Notiz in Nr. 17 der „Fischerei-Zeitung“ mit dem betreffenden Passus meines Vortrages in Nr. 16 (S. 417) der „Allgemeinen Fischerei-Zeitung“ von der Richtigkeit meiner Behauptung selbst überzeugen kann.

Woher aber die von der „Fischerei-Zeitung“ der „Rheinisch-Westfälischen Zeitung“ entnommene Notiz in letzter Linie stammt, läßt sich auch zeigen; man schlage die Seiten 38—42 des „Berichtes über die am 9. September 1910 zu Münster (Westfalen) abgehaltene XXVI. Generalversammlung des Westdeutschen Fischereiverbandes (erstattet vom Vorstandsvorstande, Cassel 1911)“ nach. Hier findet sich ein von dem Bauleiter der Möhnetalsperre, Herrn Regierungsbaumeister Kadbach, erstattetes Referat über „Die fischereilichen Maßnahmen in der Möhne-Talsperre“. Und daß die fragliche Notiz auf dieses Referat als Quelle zurückgeht, ist aus inhaltlicher und teilweise wörtlicher Übereinstimmung beider Artikel klar ersichtlich.

Herr Geheimrat Eberts, der geschäftsführendes Vorstandsmitglied des Westdeutschen Fischereiverbandes ist, hätte die Quelle des von ihm „berichtigten“ Artikels der „Fischerei-Zeitung“ doch demnach eigentlich leicht selbst auffinden können!

Die betreffende Stelle meines Vortrages und die Notiz in Nr. 17 der „Fischerei-Zeitung“ decken sich inhaltlich nur zum allerkleinsten Teil, und die Ebertsche „Berichtigung“ in Nr. 18 dieser Zeitung trifft also eigentlich nur jene Notiz.

Aber sehen wir uns diese „Berichtigung“ selbst nun etwas näher an.

Herr Geheimrat Eberts behauptet, er habe nicht nur nicht „Abfangteiche“ für die Möhnetalsperre geplant, sondern im Gegenteil den Bauleiter der Möhnetalsperre vor dem Bau derartiger zu weitgehender Anlagen gewarnt. Hierzu bemerke ich zweierlei:

2. Zugeben will ich ohne weiteres, daß meine Ausdrucksweise: „Für die Möhnetalsperre plante Eberts usw.“ nicht ganz korrekt war. Denn bei dem Bau der dem Ruhrtalsperrenverein gehörigen und von ihm errichteten und bewirtschafteten Sperre hatte natürlich Herr Geheimrat Eberts keine Pläne zu entwerfen — das war Sache des Ruhrtalsperrenvereins —, sondern höchstens Ratschläge zu erteilen. Also „geplant“ ist die Anlage von Herrn Regierungsbaumeister Kadbach. Aber „auf Anregung des Westdeutschen Fischereiverbandes“ (vgl. „Bericht“ usw., S. 39)! „Westdeutscher Fischereiverband“ ist aber in diesem Falle gleich Geheimrat Eberts (l. Z., S. 39). In der Diskussion zu dem Kadbachschen Vortrage hat aber Herr Geheimrat Eberts den Worten des Herrn Kadbach „auf Anregung des Westdeutschen Fischereiverbandes seien vom Ruhrtalsperrenverein M. 30 000.— für Fischereianlagen im Staugebiet ausgeworfen worden“, nicht nur nicht widersprochen, sondern durchaus zugestimmt (l. Z., S. 45, Zeile 17—18 von oben). Herr Geheimrat Eberts war also auch in diesem speziellen Falle der „Vater des Gedankens“ der Abfangteiche, und hierauf kommt es ja bei unserer Kontroverse nur an.

3. Wie steht es aber nun mit den Warnungen vor der Anlage der Abfangteiche an der Möhne, die Herr Geheimrat Eberts dem Bauleiter der Sperre gegenüber ausgesprochen hat? Ich kann mich hier natürlich nur an das halten, was gedruckt vorliegt; was etwa später mündlich oder schriftlich zwischen Herrn Geheimrat Eberts und Herrn Regierungsbaumeister Raddaß verhandelt worden ist, war mir zur Benutzung bei meiner Talsperrenarbeit und den Talsperrenvorträgen nicht zugänglich.

Nachdem Herr Raddaß seinen Vortrag gehalten hatte, sprach der Oberfischmeister der Provinz Westfalen, Herr Baurat Maß, seine — meiner Meinung nach wohl begründeten — Bedenken gegen die Anlage des Abfangteiche aus; er betonte vor allem, die Teichdämme würden sich nur mit übermäßig hohen Kosten haltbar herstellen lassen und vor allem werde der „Fangerfolg“ der Teiche nur ein minimaler sein. Gegen das erste Bedenken wandten sich Herr Raddaß und Eberts, gegen das zweite Herr Eberts. Und Herr Geheimrat Eberts schloß daran folgende Bemerkungen an, die ich wörtlich auszuführen mich genötigt sehe:

„Die Ausnutzung der herrlichen Sperrseen in fischereilicher Beziehung ist leider bisher nur in sehr beschränkter Weise erfolgt. Vorrichtungen zu einem rationalen Fischereibetrieb, der nur bei gegebener Möglichkeit einer gründlichen Abfischung durchführbar ist, sind bei allen früheren Sperranlagen nicht getroffen worden. Man muß es daher freudig und dankbar begrüßen, daß hier eine für die Fischerei so außerordentlich günstige Verhältnisse aufweisende Sperre auch auf die Fischerei die gebührende Rücksicht genommen und so ein Vorbild geschaffen wird, das hoffentlich recht viele Nachahmer finden wird<sup>1)</sup>. Dem Ruhrtalsperrenverein und seinem rührigen Bauleiter gebührt dafür dankbare Anerkennung, daß er die zur fischereilichen Ausnutzung der Sperre von Sachverständigen empfohlenen Maßnahmen zum ersten Male in die Praxis überträgt<sup>1)</sup> und so die Möglichkeit bietet, Erfahrungen darüber zu sammeln, inwieweit diese Maßnahmen genügen, bzw. noch verbessert werden müssen.“

Sind das „Warnungen“ vor dem Projekt? Ich denke, niemand wird aus diesen Worten eine „Warnung“ herauslesen, sie im Gegenteil nur als eine „bedingungslose freudige Zustimmung“ betrachten können!

4. Weiter schreibt Herr Geheimrat Eberts („Allgemeine Fischerei-Zeitung“, S. 439; „Fischerei-Zeitung“, S. 231) in folge seiner Warnung sei von dem Bau der kostspieligen Anlagen abgesehen worden und in folge eben dieser Warnung habe man sich darauf beschränkt, „durch eine mit dem Stodumer Viadukt verbundene Dammanlage . . . einen ca. 100 Hektar großen Teil im obersten Sperrgebiete des Möhnetales von dem unterliegenden Teile des Sperrbeckens zu trennen und es hierdurch zu ermöglichen, die oberhalb des Stodumer Viadukts gelegene Fläche zur Zeit des Niedriggerwassers vollständig abzulassen und abzufischen.“

Es tut mir leid, aber das Verdienst, das hier Herr Geheimrat Eberts für sich in Anspruch nimmt, kommt einem anderen zu, und das „Infolge“ ist zu Unrecht gesetzt!

Auf Seite 42 des Berichtes über die XXVI. Generalversammlung des Westdeutschen Fischereiverbandes<sup>2)</sup> findet sich folgende Anmerkung: „Nach einer Mitteilung des Herrn Raddaß wird die Teichanlage zwischen Stodum und Böllinghausen vorläufig unterbleiben. Es soll dagegen der Stodumer Viadukt in seinem unteren Teile als Wehr ausgebaut und so die Fläche oberhalb dieses Wehres auch bei niedrigem Wasserstande dauernd unter Wasser gehalten werden.“

„Warnungen“ hatte aber damals, wie eben gezeigt, Herr Geheimrat Eberts überhaupt (noch) nicht ausgesprochen, und wäre diese Aenderung im Plane der fischereilichen Bewirtschaftung der Möhnetalsperre von ihm aus angeregt worden, so hätte Herr Geheimrat Eberts es sicher nicht unterlassen, dies ausdrücklich zu bemerken. Aber diese Anregung ist auch von ganz anderer Seite ergangen; den dringenden Ab-

<sup>1)</sup> Von mir gesperrt (Thienemann).

<sup>2)</sup> Der erst 1911 in Cassel gedruckt worden ist.

mahnungen des damaligen Oberfischmeisters der Provinz Westfalen, Herrn Baurat Maß, ist es zu danken, daß die Anlage der sog. „Abfangteiche“ an der Möhnetalsperre unterblieb und man sich auf die Ausgestaltung des Stodumer Dammes beschränkte.

5. Herr Geheimrat Ebertz schließt seine Berichtigung mit den Worten: „Auf die übrigen Ausführungen Dr Thienemanns, die sich mit meinen Vorschlägen zur fischereilichen Bewirtschaftung der Talsperren beschäftigen, hier näher einzugehen, erscheint mir mit Rücksicht auf meine bekannten diesbezüglichen Veröffentlichungen nicht erforderlich; bemerken möchte ich nur, daß ich dieselben auch heute noch für zutreffend halte und wohl noch anderwärts Gelegenheit haben werde, auf diese zurückzukommen.“ Da ich aber gerade jene bekannten Ebertzschen Veröffentlichungen in meiner Talsperrenarbeit 1911 zum Teil einer ablehnenden Kritik habe unterziehen müssen, so würde ich mich sehr freuen, wenn Herr Geheimrat Ebertz jetzt die Gründe mitteilt, die ihn zur Ablehnung meiner Darstellung zwingen. Denn nur mit der Behauptung, er halte seine Meinung nach wie vor aufrecht, ist doch nichts widerlegt und nichts bewiesen. Ich habe seit dem Jahr 1911 mehrfach versucht, eine solche sachliche Diskussion herbeizuführen, leider jedoch ohne Erfolg. Wenn sie jetzt zustande käme, so könnte sich daraus für die fischereiliche Bewirtschaftung der Talsperren vielleicht etwas Förderliches und Gutes ergeben. Und für diese gleiche Sache kämpft doch Herr Geheimrat Ebertz ebenso wie ich!

## VII. Die Fischereiausstellung in Hof i. B.

Im herrlich mit Palmen und Blattpflanzen geschmückten und sonstig überaus reich dekorierten Saalbau „Pfaffs Kolosseum“ fand vom 20. bis 22. September aus Anlaß des Oberfränkischen Kreisfischereitages 1913 eine große Oberfränkische Fischereiausstellung statt. Der Unternehmer der Ausstellung, der Bezirksfischereiverein Hof, hat keine Mittel gescheut, um dieselbe in jeder Hinsicht mustergültig zu gestalten; besonders hervorgehoben verdient dies für die treffliche Installation der 118 Aquarien, in einem Saale mit Parkettboden, die von Herrn Diplomingenieur Kolb geleitet wurde.

Das Gesamtarrangement lag in den Händen tüchtiger und praktischer Organisatoren, der Herren: Bezirksamtmanu Dr Gümbel in Hof, des Kreisfachverständigen für Fischerei Rauch in Bayreuth und nicht zuletzt des Stadtkämmerers Fischer in Hof.

Die Eröffnung der Ausstellung nahm Se. Excellenz der Herr Regierungspräsident v. Brenner als 1. Vorsitzender des Kreisfischereivereins von Oberfranken vor. Die Ausstellung war so zahlreich besichtigt, daß die 118 Aquarien nicht ausreichten, es mußten bei sämtlichen Fischarten einige Jahrgänge in ein Aquarium zusammengekommen werden, meist die zwei- und dreijährigen Fische.

Die zur Ausstellung gelangten Fische und Krebse wurden in folgende Gruppen geteilt: 1. Salmoniden aus den Fischzuchtanstalten, 2. Salmonidenzuchtfische aus der Kleinteichwirtschaft, 3. Karpfen aus Karpfenzuchtbetrieben, 4. Karpfen aus der Kleinteichwirtschaft, 5. Nebenfische, 6. Wildfische, 7. Krebse.

Als Preisrichter betätigten sich die Herren Landesinspektor Dr Maier, München, Dekonomierat Büttner, München, die Kreisfischereifachverständigen Streibl, Landshut, Dr Walter, Regensburg, Dr Koch, Ansbach, und Kolb, Erlangen.

I. Salmonidenzuchtfische. Ein Fischmaterial wurde in dieser Gruppe zur Ausstellung gebracht, welches das Prädikat hervorragend verdient, es waren die Ausstellungsgruppen der Fischzuchtanstalten des Herrn Fritz Lochmüller in Rehau und des Herrn v. Druffel in Kühnlefeld.

Herr Lochmüller, der einen 1. Preis und die silberne Medaille des Landesfischereivereins zugesprochen erhielt, hatte sämtliche Jahrgänge von der Bachforelle und je drei Jahrgänge von Bachjaibling und Regenbogenforelle ausgestellt. Besonders



hervorgehoben zu werden verdient hier das schöne Abwachsverhältniß, das zwischen den einzelnen Jahrgängen bestand. Die dreijährigen Regenbogenforellen und Bachsaiblinge waren Elitesische.

Dieselbe Qualifikation verdienen die Regenbogenforellen des Herrn v. Druffel. Herr v. Druffel brachte acht Stück zweijährige Regenbogenforellen zur Ausstellung, die aus den von den „Westdeutschen“ aus Kalifornien bezogenen Eiern stammten. Interessant war daran, daß diese Fische noch nicht die schöne rote Färbung der bei uns länger schon gezüchteten Regenbogenforellen trugen. Jedoch konnte man an ihnen frohes Wachstum feststellen, im Gegensatz zu den Erfahrungen, die man in manchen Fischzuchtanstalten mit diesen wiedereingeführten Originalfischen machte. v. Druffel's einöummerige Bachforellen und Regenbogenforellen zeigten ein hervorragendes Wachstum (doch hätten die einöummerigen Bachforellen als so hervorragende Ausstellungsische etwas besser sortiert werden sollen). Ein 1. Preis und die bronzene Medaille war der Lohn für diese treffliche Ausstellung, die besonders zeigte, daß im Jura die Forellenzuchtanstalten besonders günstige Verhältnisse für sie vorfinden.

2. Preise erhielten Forellenzuchtanstalt Blumenthal für ein-, zwei- und dreijährige Bachforellen, Theodor Jäger, Selb, für vier Jahrgänge Bachforellen, die Fischzuchtanstalt des kgl. Kämmerers Freiherrn v. Lerchenfeld in Heinersreuth für je vier Jahrgänge Bachforellen und Bachsaiblinge und Gebrüder Rother, Fischzuchtanstalt in Rosenhammer, für ein- und zweiöummerige Bachforellen und Bachsaiblinge. Besonders hervor zu heben sind die prachtvollen Exemplare von Bachsaiblingen, die von einigen dieser Aussteller zu sehen waren. Es schien fast, als ob diese Salmonidenart die günstigen Existenzbedingungen im Gebiete des Fichtelgebirges und Frankenwaldes finden würde. Besonders drängt sich einem diese Vermutung auf bei der herrlichen Saiblingskollektion (ein-, zwei- und dreiöummerige des Fischereivereins Helmbrechts, Herrn Fleßa in Helmbrechts).

Diplome wurden in dieser Gruppe noch zuerkannt Herrn Heinrich Summa in Selb und Herrn Oswald Prüdner in Hof.

II. Karpfenzuchtische. Weitauß das Beste unter dem Guten, was hier zu sehen gewesen, waren die ein-, zwei- und dreijährigen Mischgründer und die Laichische der gleichen Rasse des Herrn Landwirthes Konrad Klum in Laufermühle. Hieran sah man, was durch sorgfältige Auslese der Laichische und verständnisvollem Teichbetrieb in der Fischzucht erreicht werden kann. Ein vollkommen einheitliches Zuchtprodukt stellten die verschiedenen Jahrgänge dar. Die Aquarien des Herrn Klum erregten bei den Besuchern der Ausstellung am meisten Erfreuen, vornehmlich wegen der Tellerform des Mischgründers. Die züchterischen Bestrebungen des Herrn Klum wurden vom Preisgericht belohnt durch den 1. Preis mit der silbernen Medaille des Landesfischereivereins. Ebenfalls ein 1. Preis und die bronzene Medaille des Landesfischereivereins erhielt Herr Pfarrer Hirtz in Regnitzlosau. Herr Pfarrer Hirtz zeigte, daß man selbst unter den ungünstigsten Verhältnissen noch mit Erfolg Fischzüchter sein kann, er brachte vier Jahrgänge fränkische Karpfen, drei Jahrgänge Schleien und Hechte zur Ausstellung. Noch besser gefielen die außer Preisbewerb ausgestellten Zuchtische des Bezirksfischereivereins.

2. Preise wurden zuerkannt der Teichgenossenschaft Höchstädt, Obmannschaft Röttenbach (Mischgrund), mit Pöfal als Ehrenpreis, den Fischzüchtern Herrn Nübel, Rosbach (Mischgrund), mit Teppich als Ehrenpreis, Herrn Wilhelm Kaiser, Marktredwitz, und dem Fischzuchtverein Wölbersbach für ihre vier Jahrgänge Karpfenzuchtische.

3. Preise erhielten Herr Heinrich Summa, Selb, Herr Martin, Burderr Thölau, und Herr Adam Wolf in Konradsreuth ebenfalls für Karpfenzuchtische.

Ein Ehrendiplom wurde zuerkannt Herrn Döterl, Kirchenpingarten.

Von den Kleinteichwirthen, die ihr Besatzungsmaterial erwerben, wurde ausgezeichnet: Herr Oswald Prüdner, Hof, mit einem 1. Preis; Herr Alexander Artmann, Hof, und Herr Landrat Kunze, Neuhaus, mit je einem 2. Preis; Herr

Johann Hartwig in Föhrenreuth und Herr Hans, Schmidt in Selbitz mit je einem 3. Preis für drei- bzw. vierjährige fränkische Karpfen.

Für die ausgestellten Schleien wurden 2. Preise zuerkannt Herrn Griesinger, Neuensee, Herrn Sachs, Hof-Strötenhof, und Herrn Döterl in Kirchengarten. Die prächtige Aquariendekoration (Goldorfen) des Herrn Baron Waldenfels wurde mit einem Ehrendiplom mit Ehrengabe ausgezeichnet.

Herr Unger, Hof, erhielt in dieser Abteilung ein Diplom.

Bei dieser Gruppe muß auf eine wirtschaftliche Frage, welche die Ausstellung deutlich bot, eingegangen werden. Es konnten bei den im nördlichen Teil Oberfrankens gezüchteten oder längere Jahre gehaltenen Karpfen Degenerationsercheinungen festgestellt werden, so starke Beschuppung u. a. Dies zeigt uns deutlich, daß hier in diesem Gebiete nur erfahrene Großteichwirte oder Organisationen Karpfen züchten dürfen, ferner daß es wirtschaftlicher ist, der Forellenhaltung hier mehr Bedeutung zukommen zu lassen.

Besonders erfreulich war das Bild der ausgestellten Wildfische. Prächtige trefflich behandelte vollständige Gruppen stellte der Fischereiverein Helmbrechts und Herr Fischmeister Kant-Blumenthal aus. In beiden Gruppen waren sämtliche Selbitzfische vom Neunauge bis herauf zum Hecht bzw. von der Mühlkoppe bis zur Aesche ausgestellt. Die Fische (Aeschen) waren am Schlusse der viertägigen Ausstellung noch sehr frisch. Zwei 1. Preise mit Ehrenpreisen war der Lohn für die Arbeit der Vorgenannten. Die untere Schiffer- und Fischerzunft und der Bezirksfischereiverein Lichtenfels-Weismain erhielten je einen 2. Preis für ihre Mainfischkollektionen.

3. Preise erhielten Fischereiverein Helmbrechts (Georg Pietroff), Bezirksfischereiverein Rehau und Georg Griesinger, Neuensee, für Bachforellenwildfische und Herr Baron v. Waldenfels, Döhlau, für Saale- und Regnitzfische. Ein Diplom wurde zugesprochen Herrn Sachs, Hof-Strötenhof, und Herrn Hans Schmidt, Selbitz.

Besondere Erwähnung verdient auch die Gruppe Krebse mit 12 Aquarien. Sie zeigt, daß im Fichtelgebirge noch gute Edelkrebsbestände vorhanden sind. Sämtlichen Krebsausstellern wurde ein Diplom zuerkannt, so Herrn Kant, Blumenthal, Herrn Burucker, Oberthörlau, Herrn Weier, Neudes, Herrn Griesinger, Neuensee, Herrn Johann Hartwig, Föhrenreuth, Herrn Adam Pietroff, Helmbrechts, Herrn Georg Pietroff, Helmbrechts, Herrn Kohler in Thörlau, Herrn Lochmüller in Rehau, Herrn Seiler in Föhrenreuth und dem Fischzuchtverein Wölbersbach.

Besonders ausgezeichnet wurde hier Herr Pfaff, Hof, für seine Dekorativkollektion Krebse und Krebsfeinde, und zwar mit einem Ehrendiplom.

Mit Lehrmitteln und Sonstigem beschieden die Ausstellung: Die Kgl. Bayer. Biologische Versuchstation, Fischereirinnung Bischofberg (Geräte und Reismodelle u. a.), untere Fischerzunft Bamberg (alte Urkunden), Herr Keil (Angelgeräte), Bezirksfischereiverein Kulmbach, Lehmann & Sohn, Treuenbriken (Fischfuttermittel), Schlutup (Fischmehl), W. Müller, Wismar (Schilfsense), Röding & Co., Berlin (Schilfsense), H. Gebhardt, Hof (Fischreufe), Fr. Ernst, Hof (Fischbehälter aus Eisenbeton), Heinrich Peter, Hallstadt (Wurfgarn), Herren Gebrüder Rother, Rosenhammer, und Herr Kant, Blumenthal (Abfischvorrichtungen), W. Kleinschmidt, Hof (gesamte Fischereiliteratur), Kalisyndikat (Zeichdünung), Seidl und Mener (Vochblech).

Jedem dieser Aussteller wurde ein Diplom zuerkannt.

Diese Ausstellung, welche die Oberfränkische Fischereiwirtschaft in das beste Licht rückte, war von seiten des Publikums sehr stark besucht, an 6000 dürfte die Zahl der Besichter betragen. Hervorzuheben verdient noch, daß der Verein für Aquarien- und Terrarienkunde in Hof im gleichen Raume noch eine selten schöne Ausstellung mit 67 Aquarien und Terrarien veranstaltete.

Das ganze Unternehmen stellt für die beteiligten Vereine und Aussteller einen ganzen Erfolg dar.

R.

### VIII. VI. Internationaler Fischereikongreß.

Am 18. bis 21. August fand in Ostende der VI. Internationale Fischereikongreß statt. Deutschland war offiziell vertreten durch den Dezernenten für Fischerei im Kgl. Preuß. Ministerium für Landwirtschaft, Domänen und Forsten, Herrn Geheimen Regierungsrat Dr. Abicht. Von Deutschen waren ferner noch Dr. Koch, Fischereisachverständiger an der Kgl. Regierung von Mittelfranken und der Generalsekretär des Deutschen Fischereivereins, Dr. Buschiel, anwesend.

Die feierliche Eröffnung des Kongresses fand am 18. August, vormittags, im Festsaale des Ostender Rathhauses durch den Minister für Seewesen in Belgien statt. In kunstvoller Rede feierte der Minister die Bedeutung der Fischerei. Am Nachmittage des gleichen Tages fanden je eine Sitzung der Abteilung für Seefischerei und der für Binnenfischerei gleichzeitig statt. Aus den Verhandlungsthemen der erstgenannten Abteilung, die unter der vorzüglichen Leitung des offiziellen englischen Vertreters, des Generalfischereiinspektors Fryer stand, sind die Fragen der Fischverminderung in der Nordsee und der Mindestmaße besonders hervorzuheben. Die Abteilung für Binnenfischerei verhandelte unter dem Vorsitz des Herrn Houba über „La pollution des eaux en Belgique“ („Die Verschmutzung der Gewässer in Belgien“) und Ergänzungen der belgischen Fischereigesetzgebung. Diese Themen waren insofern international, als sie die Belgier und Franzosen sehr interessierten, für die Vertreter der anderen Nationen waren sie sogar kaum von mittelbarem Interesse, da dem Fachmann nicht gerade neue Anregungen gegeben wurden. Am zweiten Tage fanden Sitzungen im Hauptgebäude der Venter Weltausstellung statt.

Die Abteilung für Seefischerei beschäftigte sich mit Erwägungen über Wert und Art einer internationalen Fischereistatistik. Daß die schließlich abgebrochene Diskussion in interessanter Weise recht verschiedene Ansichten hervortreten ließ, kann nicht bestritten werden. Es schien, als ob die Fischereibeamten ohne Unterschied der Nation mehr von der Bedeutung der Statistik halten als die Fischereibiologen. Die Süßwasserleute unterhielten sich währenddessen über die Notwendigkeit internationaler Schutzmaßnahmen für den Lachs und schienen in der Mehrzahl das Heil von einer international (!) geregelten Schonzeit zu erwarten. Am folgenden Tag, der einem Besuch der benachbarten Seebäder und des Hafens von Zeebrügge geweiht war, wurde in der Morgensitzung der Seefischereiabteilung über eine internationale einheitliche Regelung der Territorialgewässer-Grenzen gesprochen. Wie die Grenzen festzulegen und wie sie kenntlich zu machen wären, wurde verschieden beleuchtet. Dabei wurde auch ein wenig die Härte erwähnt, mit der Deutschland in verbotenem Wasser betroffene fremde Fischer behandle. Am nächsten, den letzten Tag, wurden in dieser Abteilung eine Menge verschiedener Themen mehr oder minder kurz besprochen, hervorgehoben seien Vorträge über die soziale Lage der Fischer, ihre Berufsausbildung und ähnliches. Auch über literarische Neuerscheinungen, wie die Gründung des Ahleschen Internationalen Archivs für Fischereigeschichte, wurde berichtet. Der weitaus interessanteste Vortrag aber dürfte der von Professor Lebedinzeff: „Versuche über Akklimatisation von Sterletbrut (aus künstlich in Kasan befruchteten Rogen) in den Teichen und Seen der Fischzuchtanstalt Nikolst, 1913“ gewesen sein, der in der letzten Sitzung der Binnenfischereiabteilung gehalten wurde. Lebedinzeff zeigte Eier und Jungtiere des Sterlets in verschiedenen Stadien vor. Die jungen Störe hatten die Reise von Nikolst, das ca. 30 km von der Bahn entfernt liegt, über Petersburg und Berlin bis Brüssel lebend überstanden, obgleich die Reise mehrmals unterbrochen wurde. Durch Nachlässigkeit eines Bahnbeamten starben die Fischen kurz vor dem Ziele. Nach Lebedinzeff sind die jungen Sterlets außerordentlich haltbar und für Teichhaltung geeignet. Der russische Forscher wird uns mit seinen Erfahrungen über die Sterletzucht voraussichtlich in einer größeren Arbeit näher bekannt machen. Es folgten schließlich noch einige Vorträge, denen anscheinend der Kongreß durch den internationalen Stempel zu größerer Wichtigkeit verhelfen sollte.

Eine feierliche Schlußsitzung vereinigte die beiden Abteilungen, ihre Sekretäre gaben eine zusammenfassende Darstellung der Verhandlungen, den Vorsitzenden wurde gedankt, den Rednern und wem sonst noch zu danken war, es fehlte nicht an verbindlichsten Komplimenten, und manche Brust war sichtlich hoch befriedigt, ob der Leistungen des VI. Internationalen Fischereikongresses. Das am Abend folgende Abschiedsessen bewies wie der ganze Kongreß, daß die belgischen Veranstalter Meister in der Kunst des Bewirtens sind. Diese Feststellung darf selbst in einem unvollständigen Bericht nicht fehlen.

gez.: B u s c h f i e l.

## IX. Monatliche Anweisung für Anfänger in der Fischzucht.

Von M. S c h u m a c h e r - K r u s t.

Die Erntezeit ist da; ich meine die Ernte des Fischzüchters. Der eine will den Teich abfischen, den er im letzten oder vielleicht im vorletzten Frühjahr besetzte, ein anderer sucht vor Toretschluß, d. h. vor Beginn der Schonzeit, sich noch eine Anzahl schöner Laichfische zu sichern: Also auf der ganzen Linie Fischern. Da dürfte es angebracht erscheinen, an den Anfänger ein paar Worte zu richten, um ihm zu sagen, wie er es anzufangen hat, um die gefangenen Fische am Leben zu erhalten bzw. dieselben in richtiger Verfassung an den Mann zu bringen. Es ist doch ärgerlich, wenn die schönen Fische während des Fanges vorzeitig eingehen und dann so bedeutend entwertet werden. Wenn es sich um die Abfischung eines Teiches handelt, so muß vor allen Dingen während des Ablaufens desselben dafür gesorgt werden, daß eine genügend große Anzahl geräumiger Bütten auf dem Damme stehen, in welche die Fische, wenn sie aus dem Teiche kommen, geschüttet werden. Auch sollen die erforderlichen Netze, namentlich langstiellige Kächer, vorher zur Stelle geschafft und nachgesehen werden. Ein paar Bretter, die man, wenn der Teich sich soweit geleert hat, auf den Schlamm legt, um darauf zu stehen, tun sehr gute Dienste. Inzwischen senkt sich der Spiegel des Teiches immer mehr und am oberen Ende wird schon der Boden desselben sichtbar. Einzelne Fische, die am Rande des Teiches im Kraute oder einem andern Versteck zurückgeblieben sind und nun schon auf dem trocknen sitzen, machen sich durch ihre Sprünge bemerkbar und können mit dem Kächer abgefangen werden. Im übrigen verhalten sich die Fische noch ruhig, sie haben schon gemerkt, daß mit ihrem Heim eine außergewöhnliche Veränderung vorgeht und halten sich am Grunde des Teiches, aber der Raum wird immer enger, einzelne, die versuchen, am Mönche mit dem abfließenden Wasser zu entweichen, sehen sich durch das Abperrgitter zurückgehalten und schwimmen rasch zurück. Der Teich hat sich endlich so weit gesenkt, daß mit der eigentlichen Abfischung begonnen werden muß. Je nach der Bauart und Form des Teiches kann dies mit einem Zugnetz oder mit kleineren Netzen geschehen. Ein günstiger Zug mit dem Zugnetz wird sicher schon eine große Menge der auf engem Raume zusammengedrängten Fische fangen. Das Netz wird in eine der Bütten umgeschüttet und nun verdoppelt sich die Sorge. Im Teich ist der Schlamm aufgewühlt, und die Fische, die noch in demselben sind, werden sehr unruhig und sind in Gefahr. Die Fische in der Bütte sind aber vielleicht in noch größerer Gefahr, und gar so selten sind die Beispiele nicht, daß es sowohl in der Bütte als auch im Teiche jetzt Leichen in bedeutender Menge gibt. Am besten ist es, in solchen Momenten den Teich zu schließen, den Zulauf zu öffnen, und sich zunächst um die Fische in der Bütte zu kümmern. Wenn ein Bassin in der Nähe zur Verfügung steht, welches ständigen Zu- und Abfluß hat, so kann man die Fische aus der Bütte dorthin bringen; ich möchte aber jetzt schon ausdrücklich hervorheben, daß ein Bassin nicht geeignet ist, eine größere Menge Fische wochenlang aufzuheben, etwa um die Laichreise abzuwarten, die Fische verletzen sich und es gibt bald bedeutende Verluste. Aber um beim Abfischen eines Teiches die gefangenen Fische zunächst in Sicherheit zu bringen, eignen sich derartige Behälter sehr gut. Doch nun wieder zurück zum Teiche. Die Bütten sind wieder mit frischem Wasser gefüllt, der Zapfen wird gezogen und das Zugnetz arbeitet von neuem. Schließlich steht nur noch eine kleinere Menge Wasser um den

Ablauf herum und nun werden noch die einzelnen Fische, die sich hier und da zeigen, mit dem Käscher herausgehoben. Das Suchen nach den einzelnen Fischen nimmt in der Regel mehr Zeit in Anspruch, als man vermutet und lenkt die Aufmerksamkeit oftmals länger von den in der Bütte befindlichen Fischen ab, als diese ertragen können, und dann gibt es zu guter Letzt noch tote Fische. Es empfiehlt sich, um diese unangenehmen Ueberraschungen zu vermeiden, ein für allemal, jemand zu bestimmen, der ständig die Bütte zu bedienen hat, indem er mit einem Eimer immer Wasser zuschüttet. Manchmal steht aber kein Bassin zur Verfügung, der Teich liegt weit ab, er soll hintereinander abgefischt und die Fische mit der Fuhre dann noch stundenweit transportiert werden. In diesem Falle ist man ja während des Abfischens lediglich auf die Bütten angewiesen, und es versteht sich wohl von selbst, daß dann eine Person nichts anderes tut, als sich der bereits gefangenen Fische anzunehmen. Die Netze werden immer in eine Bütte ausgeschüttet. Dieser Behälter wird ja nun bald nur sehr schmutziges Wasser enthalten. Es soll, um die Tiere nicht länger als nötig in dem Schmutzwasser zu belassen, jemand mit einem Käscher dieselben aus dieser ersten Bütte herausheben und in eine zweite mit reinem Wasser einsetzen. Mit dem Zu- und Abschütten in den mit Fischen gefüllten Bütten darf man nicht nachlassen, damit sich das Wasser immer wieder mit frischer Luft sättige. Der eine oder andere Leser wird vielleicht denken, das verstehe sich doch wohl eigentlich von selber, und es sei überflüssig, auf so selbstverständliche Dinge hinzuweisen. Wer aber Gelegenheit hatte, zu erfahren, wie oft gerade die selbstverständlichsten Dinge außer acht gelassen werden, und wie dann beim Abfischen Hunderte von Fischen eingehen, wird sich sagen, es schadet doch nicht, wenn auch diese Sachen hin und wieder in Erinnerung gebracht werden.

### IX. Vermischte Mitteilungen.

Von dem Schriftführer des Verbandes Bayerischer Fischzüchter geht uns nachstehendes Schreiben mit der Bitte um Veröffentlichung zu:

Alle bayerischen Fischzüchter und Teichwirte, die auch Saßware ziehen, fordern wir auf, unserem Ende September d. J. in München, als eingetragenen Verein gegründeten **Verband Bayerischer Fischzüchter** als ordentliches Mitglied beizutreten.

Der Verband verfolgt, unter anderen Aufgaben, in erster Linie den Zweck: Das fast gänzlich zerrissene Bindeglied zwischen Züchter und Abnehmer der Saßware durch Herbeiführung direkter Lieferung neu zu knüpfen; durch entsprechende Bestimmungen in den Satzungen reelle, gesunde Ware zu mäßigen, festen, aber doch auskömmlichen Preisen anzubieten und für entsprechende Berücksichtigung unserer Mitglieder bei Lieferungen an die Fischereivereine, Genossenschaften und für Besehung von Flüssen und Seen Sorge zu tragen.

Nur durch Zusammenschluß sämtlicher bayerischer Fischzüchter und Teichwirte kann etwas Ersprießliches für den Einzelnen geleistet werden. Es haben sich bereits aus allen Kreisen des Landes, mit Ausnahme der Rheinpfalz, Mitglieder angemeldet, und steht zu hoffen, daß der Verband die klaffende Lücke, die in der Fühlung unter den Fachgenossen besteht, ausfüllen wird.

Die Satzungen, die das reiche Arbeitsprogramm enthalten, stehen, sobald die gerichtliche Eintragung erfolgt ist, zur Verfügung.

Wir stehen in keinem Gegensatz zu den bestehenden Fischereivereinen, im Gegenteil, wir wollen denselben die Lösung der geschäftlichen und Sachfragen erleichtern, wir wollen ihnen abnehmen, was ihrem Programm naturgemäß ferner liegt.

Mit Petri Heil!

1. Vorsitzender: Alb. Raff - Zellsee,  
Post Weilheim.

2. Vorsitzender: F. Steinbacher,  
Fischzuchtbesitzer in München.

Schriftführer und Schatzmeister: E. Weber - Sandau, Post Landsberg-Wech.

Beisitzer: Raj. Schmederer, Direktor, München, F. Kling, Post Schwaben,  
Oberbayern, Fabrikbesitzer A. Klumpp - München.

**Eine neue Fischverwertungs-genossenschaft.** Am Sonntag den 28. September fand in Ribnitz in der Bürgerhalle auf Einladung des Mecklenburgischen Fischereivereins eine gut besuchte Versammlung der Fischer der sämtlichen mecklenburgischen Ortschaften des Saaler Boddens unter dem Vorsitz des Geheimen Regierungsrates Dr. Dröschers-Schwerin statt, um über die Gründung einer „Ribnitzer Fischverwertungs-genossenschaft“ zu beraten. Nachdem die im Frühjahr dieses Jahres gegründete Warnemünder Fischverwertungs-genossenschaft e. G. m. b. H. als erster Versuch einer genossenschaftlichen Organisation von Ostseeküstenfischern zum Zwecke der eigenen selbständigen Verwertung ihrer Fänge eine außerordentlich günstige Entwicklung gezeigt hat, ist aus den Kreisen der Fischer des Saaler Boddens der Wunsch laut geworden nach einer gleichartigen Organisation. Alle in der vorerwähnten Versammlung anwesenden Fischer erklärten sich einstimmig für die Notwendigkeit eines genossenschaftlichen Zusammenschlusses und verpflichteten sich durch Namensunterschrift zum Beitritt. Zum Vorsitzenden des Vorstandes wurde Amtsaktuar Bedström-Ribnitz, zum Vorsitzenden des Aufsichtsrats Geheimen Regierungsrat Dr. Dröschers-Schwerin gewählt. Der Betrieb der Genossenschaft wird sofort eingerichtet; er wird in erster Linie bestrebt sein, die Fischereiergebnisse des Saaler Boddens (namentlich Zander und Aale, daneben Hechte, Barsche, Brachsen etc.) zu Preisen, die für die Konsumenten erschwinglich und für die Fischer auskömmlich sind, den mecklenburgischen und pommerschen Kleinstädten zuzuführen.

**Lehrkurs für Salmonidenzucht.** Die K. K. Oesterreichische Fischerei-Gesellschaft beabsichtigt auch heuer, unter Leitung des Herrn Privatdozenten Dr. Oskar Haempele, sowie gefälliger Mitwirkung anderer Herren Dozenten an der K. K. Hochschule für Bodenkultur, einen Salmonidenkurs für Anfänger abzuhalten. Derselbe ist für den 15. bis 17. November d. J. in Aussicht genommen. Der Besuch des Lehrkurses ist jedermann unentgeltlich gestattet. Anmeldungen sind schon heute und bis längstens 20. Oktober an Herrn Dr. O. Haempele, Wien II, Trummerstr. 3, zu richten.

**Der Hydrobiologische Kurs in Langenargen am Bodensee** wurde unter der Leitung der Wiesener Privatdozenten Dr. E. Bachar und Dr. R. Demoll in der Zeit vom 17. bis 30. August abgehalten. Von den Teilnehmern waren 17 aus verschiedenen Teilen Deutschlands, 4 aus Oesterreich. Für diese Teilnehmer standen Mikroskope, ferner die zur Anfertigung von Dauerpräparaten nötigen Arbeitsmittel etc. zur Verfügung. Der Argen- und Schussenfluß, der Schleiensee, die Altwässer und Kleinbäche der Umgebung, die Buchten des Bodensees und der offene See selbst lieferten auf den anregenden Exkursionen reiches lebendes Material. Nach einleitenden Vorträgen wurde der Bau, die Lebensweise und die Systematik der wichtigsten Süßwassertiere behandelt: Protozoen, Süßwasser Schwämme, Moostierchen, Würmer und Nudeltiere, Muscheln, Süßwasser Schnecken, Krebse, Insekten und Insektenlarven, Süßwasserfische, Wasservögel etc. Die Teilnehmer waren von den gewonnenen Belehrungen voll befriedigt.

**Der 10. Fischereikursus über norddeutsche Teichwirtschaft** an der Forstakademie Eberswalde, welcher in den Tagen vom 20. bis 24. August abgehalten wurde, war von 66 Teilnehmern besucht; einem derselben war ein Stipendium aus der Uhles-Stiftung des Fischereivereins für die Provinz Brandenburg verliehen worden. Im allgemeinen war die Tagesordnung der früheren Fischereikurse beibehalten, doch wurde besonderer Wert gelegt auf die Übungen im Gelände (Ausarbeitung von Projekten zur Anlage und Bewirtschaftung kleinerer Teiche und einer größeren Teichanlage). Außerdem war der Fischereikursus gegen früher um einen Tag verlängert, welcher der Besichtigung der Teichanlagen des Rittergutes Stradow bei Wetzschau (Zucht von Karpfen und Schleien, Besatz- und Speisefischen) gewidmet wurde. Hier sowohl, wie vorher auf der Schönholzer Mühle (Forellenteichwirtschaft) und auf der Gräflisch Redernschen Teichwirtschaft

Blumberger Mühle (Zucht von Besatzfischen, Karpfen und Schleien), ebenso auf der Seenwirtschaft Grimnigsee (Fischereipächter Herr Otto) fand die Führung und Erklärung durch die Herren Leiter der betreffenden Anstalten statt, welche sich in entgegenkommendster Weise, ich möchte sagen, einem Kreuzverhör durch die Kurzusteilnehmer unterzogen. In Blumberger Mühle, wo ebenso wie in Stradow, ein gastlicher Empfang bereitet war, hielt Herr Postdirektor Hartung einen Vortrag über Krebszucht, und am zweiten Tage gab an den Eberswalder Karpfenteichen der Oberingenieur der Fürstlich Schwarzenbergischen Teiche, Herr Zink aus Zitolitz, der zufällig eingetroffen war, eine interessante Schilderung der vielhundertjährigen böhmischen Teichanlagen und ihrer Bewirtschaftung. Auch die Besichtigung des Großschiffahrtsweges Berlin—Stettin an der Stelle, wo er die Eisenbahn überschneidet (die Erklärung gab Herr Regierungsbaumeister Niebuhr-Eberswalde), ließ sich gelegentlich einer Exkursion ermöglichen. Durch Verteilung von Fischereizeitungen und der Preislisten empfehlenswerter Firmen und Ausstellung der Fischereiliteratur während der Frühstückspausen seitens einer Buchhandlung wurden die reichen fischereilichen Unterrichtsmittel der Forstakademie zweckmäßig erweitert.

**Umfangreiche Krebssterben** werden aus dem Kreise Arnswalde gemeldet. In dem 340 Morgen großen Müldensee ist der ganze Krebsbestand einer verheerenden Krankheit zum Opfer gefallen. Desgleichen sind in einigen Seen des an die Kreise Königsberg und Soldin angrenzenden Teiles von Pommern die Krebse teilweise oder ganz ausgestorben. Ferner wird noch aus dem Kreise Templin berichtet, daß in einem 105 Morgen großen See, der allgemein als hervorragendes Krebsgewässer bekannt war, sämtliche Krebse innerhalb kurzer Zeit eingegangen sind. Die Ursache steht noch nicht fest.

**Furunkulose.** Wie aus einer Verfügung des Herrn Landrats an die Bürgermeister und Gutsbesitzer hervorgeht, hat die Furunkulose unter den Fischbeständen im Regierungsbezirk Cassel in bedenklicher Weise zugenommen. Die Bürgermeister und Gutsvorsteher sind angewiesen worden, sofort Bericht zu erstatten, falls das Auftreten dieser Fischkrankheit auch in den Gewässern des Landkreises Cassel beobachtet werden sollte. („Casseler Tagblatt.“)

**Vernichtung des Fischbestandes in der Eisa.** Bei dem Bau der Eisenbahn M.-N. werden über den kleinen, sehr fischreichen Gebirgsbach die Eisa zwei große Betonbrücken von je acht weitgespannten und sehr hohen Bögen gebaut. Am 28. April abends wurde mir durch das Forstschutzpersonal die Meldung gemacht, daß in der Eisa unterhalb der einen Betonbrücke sämtliche Forellen und Aale abgestorben seien und den Bach auf eine Strecke von ca. vier Kilometer bedeckten.

Die am anderen Tage vorgenommene Untersuchung ergab, daß die den Brückenbau ausführende Firma H. & Co. aus D. aus zwei dem Bachbett zunächst gelegenen Fundamentgruben, in welchen die Grundpfeiler der Brücke bereits aus Stampfbeton hergestellt worden waren, das sich in den Gruben angesammelte Wasser mit einer Dampfmaschine direkt in den Bach gepumpt und hierdurch das Absterben des gesamten Fischbestandes veranlaßt hatte.

Durch eine sofort vorgenommene chemische Untersuchung des Wassers aus dem Bache, wie aus den Baugruben und der abgestorbenen Fische durch das Chemische Untersuchungsamt in G. wurde folgendes festgestellt:

Die Aale und teilweise auch die Forellen zeigten auf der Haut gelblichrote Stellen und Flecken, die auf eine Nekrose schließen lassen. Die Kiemen waren wohl etwas verändert, doch konnte nicht festgestellt werden, ob dies durch Nekrosewirkung oder natürliche Veränderung nach dem Absterben entstanden ist.

Das Wasser aus dem Bache reagierte neutral und war von einwandfreier Beschaffenheit. Das Wasser aus der Grube reagierte stark alkalisch. Die Alkalität betrug

13,6 n, Lauge pro Liter, was einem Gehalte von 503 mg Kalkf (Ca (O H.) 2) pro Liter entsprechen würde. Ein Gehalt von 20 mg Kalkf im Liter verursacht bei Fischen krankhafte Erscheinungen, bei einem Gehalte von mehr als 30 mg Kalkf im Liter den Tod. Das Grubenwasser enthielt das Fünfzehnfache der für Fische tödlichen Menge Kalkf im Liter. Wenn ein derartiges Wasser in einen Bach geleitet wird, ist ein Fischsterben unvermeidlich.

Vielleicht gibt vorstehende Notiz Aufschluß über manches Fischsterben, dessen Ursache nicht aufgeklärt wurde.

Gegen den den Brückenbau leitenden Ingenieur wurde, weil er das Auspumpen des kalkhaltigen Wassers direkt in den Bach veranlaßt hatte, auf Grund des Fischereistrafgesetzes Strafantrag gestellt. Das Urteil lautete auf M. 80.— Strafe und die Kosten des Verfahrens. Von dem Pächter des Fischwassers ist außerdem ein Schadenersatzanspruch erhoben worden. H.

**Schwarzbarsche in der Spree bei Neu-Zittau.** Der „Deutschen Angler-Zeitung“ wird berichtet: „In derselben Stelle, an welcher mit der Angel der halbpfündige Schwarzbarsch in der Neu-Zittauer Spree gefangen wurde, ist nunmehr ein zweiter genau so großer mit dem Netz erbeutet worden.“

**Entengärten.** Das Kgl. Rentamt Zwickel hat bei dem Kgl. Bezirksamte Regen angeregt, zum Schutze der Fischerei gegen die Enten die Regenflußstrecke innerhalb des Stadtbezirks Zwickel als Schonstrecke zu erklären. Der Fischereifachverständige in Lands hut hat dagegen Bedenken geäußert und hat dafür die Errichtung von sogenannten Entengärten angeregt. Das Magistratskollegium nahm in einer Sitzung dazu Stellung und beschloß, daß es auf die rentamtliche Anregung nicht eingehen könne, dagegen aber der Anregung des Fischereifachverständigen auf Schaffung von Entengärten nicht abgeneigt sei. Das Magistratskollegium will das Interesse der Fischwasserberechtigten wahren und die Hebung der Fischzucht und Brut fördern, dagegen aber auch das Interesse der Entenbesitzer und die Hebung der Geflügelzucht nicht außer acht lassen.

**Die Fischereiberechtigungen auf der Oder** sollen allmählich durch ein Gesetz abgelöst werden. Laut Antrag des Regierungspräsidenten zu Stettin ist beim Amtsgericht Schwedt für den 17. Dezember ein Termin zum Aufgebot der Fischereiberechtigung auf den Obergewässern und Gemarkung Schwedt festgesetzt. Mit den Fischereinnungen zu Steinau, Glogau und Beuthen sind gleichfalls seit langem Unterhandlungen über die Ablösung getroffen worden, deren Entscheidung noch aussteht. Durch die stetig voranschreitenden Buhnenbauten, durch die immer zunehmende Dampfschiffahrt wird dem ehemaligen Fischreichtum der Untergang gegraben. Da mit dem Ausbau der mittleren Oder in den nächsten Jahren begonnen wird, dürfte auch die Ablösung anderer Fischereiberechtigungen erfolgen.

**Die Schädlichkeit der Rheinwehre.** Auf dem schweizerischen Fischereitag in Chur vom 6. September 1913 wurde in der Delegiertenversammlung lebhaft Klage über die schädliche Wirkung der großen Wehre im Oberrhein geführt, welche namentlich den Lachsfang, aber auch die übrige Fischerei ruinieren würden. Nach dem Sitzungsprotokoll führte Herr M ä n d l i senior in Basen folgendes aus: Kein Lachs könne mehr über die hohen Wehre hinauf und die angebrachten Fischwege seien untauglich. Das Bundesgesetz enthalte zwar Vorschriften, wonach Vorrichtungen, welche die Fische verletzen, unzulässig sind. Allein es geschehe nichts, wenn auch unzählige Lachse an den Ueberfällen sich verwunden und elendiglich zugrunde gehen müssen. Die künstliche Fischpassanlage am Lugtwehr sei nichts wert. Kein Lachs komme mehr herauf, aber auch keine Nafen mehr, die sonst willkommene Fischweid boten. Da alle Fischarten ziehen, so werde der ganze Fischbestand geschädigt, und wenn nicht Besserung der Fischwege eintreffe, so gehe die ganze Fischerei zugrunde.

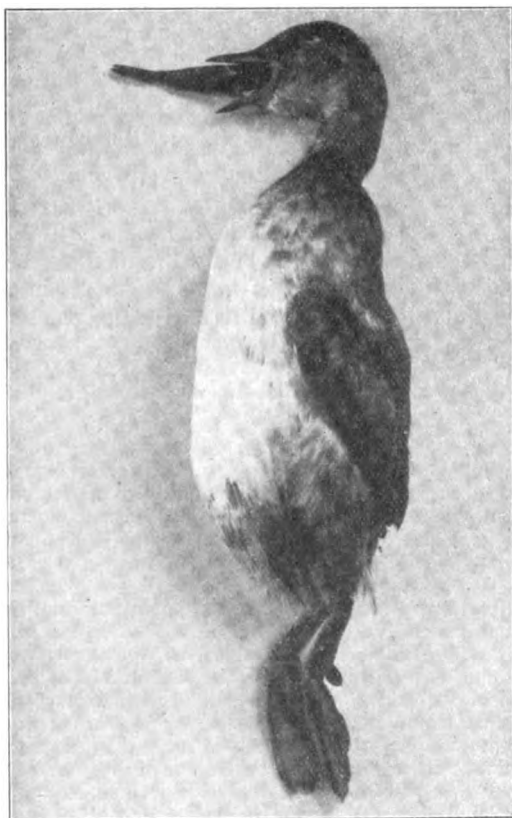


In dem gleichen Sinne wie Herr M ä n d l i äußerte sich auch eine Eingabe des Oberrheinischen Fischereivereins.

Dr S u r b e d erteilte einigermaßen beruhigende Auskunft. Die Uebelstände am Auggstwehr sind den beiden interessierten Regierungen von Baden und der Schweiz nicht unbekannt und es werden zurzeit alle Mittel erwogen, um denselben vorzubeugen. An den Fischtreppen in Auggst wurden bereits einige Verbesserungen vorgenommen. Uebrigens ist diese Anlage noch nicht in vollem Betrieb und es sei daher ein abschließendes Urteil heute noch nicht möglich. Bei einer Besichtigung der Fischtreppen fanden sich in den Denillammern zu beiden Seiten des Stauwehrs eine große Anzahl Fische im Aufstiege begriffen, auch Barben, Nasen, Met usw., was beweist, daß sie eben den Weg doch finden. Es ist ferner dafür gesorgt worden, daß die Schleusenbedienung besser werde. In allernächster Zeit findet wieder eine Zusammenkunft statt, in welcher darüber entschieden werden soll, welche Verpflichtungen den Werkinhabern auferlegt werden sollen. Die Klagen der Fischer sind an kompetenter Stelle nicht ungehört geblieben.

Der Vorstand des Schweizerischen Fischereivereins, Herr Dr M o s e r , sowie das Zentralkomitee erklärten, daß sie sich der Sache zur Erhaltung der Fischbestände im Oberrhein annehmen wollten.

**Folgen der Gefräßigkeit.** Der Biologischen Versuchstation wurde kürzlich durch Herrn Rechnungskommissär P e t t e n d o r f e r in München der in beistehender Figur abgebildete kleine Taucher (*Podiceps fluviatilis*) eingesandt. Das Tier wurde in der Sempst tot treibend gefunden mit einem Fisch im Maul. Der Bissen — es war eine Koppe — war offenbar zu groß für den Schlund des Vogels; aber auch ein AusSpeien war nicht mehr möglich, denn die scharfen Dornen der Kiemendeckel hatten sich als Widerhaken in die Wandungen der Mundhöhle fest verankert. So mußte der Taucher ersticken und seine Gefräßigkeit mit dem Leben bezahlen. M.



**Die Nahrung der Bismarrratte.** Die Bismarrratte, welche sich im Laufe der letzten Jahre in Böhmen geradezu rapid verbreitet hat und von hier aus weitere Bezirke zu erobern droht, galt bisher als ein ausgesprochener Pflanzenfresser. Daß dem nicht so ist, geht aus einer Untersuchung über die Nahrung dieses gefräßigen Eindringlings hervor, welche Herr W. J. S t e p a n in Budweis vorgenommen hat und worüber in Nr. 16 der „Oesterr. Fischereizeitung“ vom 15. August 1913 nähere Mitteilungen enthalten sind. Herr S t e p a n faßt seine Beobachtungen in folgende Sätze zusammen, indem er konstatiert:

1. Daß die Bismarratten durch Wühlen in den Dämmen, ob diese mit oder ohne Steinterrasse sind, bedeutenden Schaden anrichten, der bei plötzlichen Regengüssen noch bedeutender wird.

2. Daß sie nicht nur lebende, sondern auch tote Fische fressen.

3. Daß sie den Fischen das ihnen vorgelegte Futter wegschnappen. (Die Lupine im geringen Maße.)

4. Daß sie den Fischen in den Kammerteichen, wo sie sich zahlreich angesiedelt haben, im Winter keine Ruhe gönnen.

5. Daß sie der Feld-, als auch Waldwirtschaft sehr schädlich sind.

Ich kann also mit gutem Gewissen behaupten, daß sie Feinde der Teichwirtschaft sind und daß sie bald auch den Wäldern, Feldern und der Fischzucht in Flüssen gefährlich werden. Deshalb ist es notwendig, ihnen mit aller Entschiedenheit entgegenzutreten und sie rücksichtslos zu verfolgen.

## XII. Personalnotizen.

Das k. k. Oesterreichische Unterrichtsministerium hat dem langjährigen Mitgliede des Landeskulturrates und des Landesfischereikomitees für Böhmen, Herrn Oberlehrer **Ottomar Schubert** in Schüttarschen, den Direktortitel verliehen.

Der Deutsche Fischereiverein hat Herrn Professor **Dr. Sieglin** in Stuttgart, welcher seit 27 Jahren als Landesfischereijachverständiger in Württemberg funktioniert, für seine hervorragenden Verdienste um die Förderung der württembergischen Fischerei seine silberne Verdienstmünze verliehen.

Die goldene Vereinsdenkmünze für Verdienst um die vaterländische Landwirtschaft ist in diesem Jahre vom Bayerischen Landwirtschaftsrat dem ord. Professor der Zoologie an der Tierärztlichen Hochschule in München, Vorstand der kgl. Biologischen Versuchstation für Fischerei, **Dr. Bruno Hofer**, verliehen worden.

## XIII. Fragekasten.

**Frage Nr. 33. Herrn J. A. in U.** In ein wertvolles Forellenwasser — einem öffentlichen, aber nicht schiffbaren Flusse Württemberg's — hat der Jagdberechtigte einen Kahn eingestellt und benützt denselben zum Befahren des Wassers bei der Jagdausübung. Da der Kahn nicht angechlossen ist, wird er auch von unberufener Seite zu Fahrten benützt. Hierdurch wird das Fischwasser sehr beunruhigt, die Fische wandern aus und der Fischereiberechtigte ist bedeutend geschädigt. Muß sich der letztere diese Störung und Schädigung gefallen lassen, oder welcher gesetzliche Schutz steht ihm zur Seite?

**Antwort:** Nach Art. 16 Abs. 1 des Württembergischen Wassergesetzes ist der Gebrauch der öffentlichen Gewässer zur Nachenfahrt jedermann gestattet; es gibt auch keine gesetzliche Vorschrift, nach der der Eigentümer des Nachens dazu verhalten werden könnte, andere Personen vom Gebrauch des Nachens auszuschließen. Ebeniowenig gibt es eine Vorschrift, nach der bei der Ausübung der Nachenfahrt besondere Rücksicht auf die Fischerei zu nehmen wäre. Die letztere muß vielmehr den ihr aus dem Gemeingebrauch zugehenden Schaden leiden. Nach Art. 20 des Wassergesetzes können die Polizeibehörden über die Art der Ausübung des Gemeingebrauchs allerdings Anordnungen treffen und Vorschriften erlassen, insbesondere auch zum Schutz der Fischerei, und es könnte auf diesem Weg dem Nachenbesitzer die Auflage gemacht werden, seinen Nachen anzuschließen. Bei Ueberschreitung des Gemeingebrauchs und der zu seiner Regelung erlassenen Vorschriften kann Schadenersatz nach § 823 BGB. in Betracht kommen. **Hr.**

**Frage Nr. 34. Herrn H. H. in E.** Meine seit länger als 30 Jahren bestehende Fischzuchtanstalt wird von einem Bache gespeist, dessen Hauptquelle auf dem Grundstücke einer benachbarten Gemeinde entpringt. Angenommen die fragliche Gemeinde würde nun in einigen Jahren die Quelle zu einer Wasserleitung benutzen, muß sie mich dann für den Wasserentzug, der für meine Anstalt unter Umständen ich weiß nicht, wie groß sein kann, entschädigen? Welches sind die einschlägigen, in Frage kommenden Bestimmungen?

Ich bemerke, daß ich keinerlei katastermäßigen Ausweis für das Wasserbenützungsrecht besitze, muß aber seit unvordenklichen Zeiten den Abfluß der Quelle über meine Wiesen dulden; auch bestanden vor Anlage meiner Anstalt althergebrachte Wiesenbewässerungsrechte, die selbstverständlich jetzt nicht mehr ausgeübt werden. Ferner bin ich katastermäßiger Besitzer des Fischrechts in dem fraglichen Bache.

**Antwort.** Die Ableitung des Quellwassers unterliegt der Erlaubnis der Verwaltungsbehörde. Wenn die Fischzuchtanstalt seit mindestens 30 Jahren besteht und ununterbrochen in

Betrieb war, dann muß bei der Erteilung der Erlaubnis der Gemeinde nach Art. 19 Abs. 3 des Wassergesetzes vom 23. März 1907 angemessene Entschädigung als Bedingung auferlegt werden, sofern es sich um einen erheblichen Schaden handelt und soweit der Schaden nicht durch andere Bedingungen abgewendet werden kann. Für das Fischereirecht in dem Bach selbst gilt das gleiche, wenn auch hier die Fischerei seit mindestens 30 Jahren durch den jetzigen Besitzer oder seine Rechtsvorgänger ununterbrochen ausgeübt worden ist. E. F.

#### XIV. Literatur.

„Fischloft“. Der Deutsche Seefischereiverein ist in dankenswerter Weise bestrebt, die billige Seefischloft mehr und mehr im Volke einzubürgern. Er tut dies u. a. in Form von Publikationen, die auf die Vorzüge der Fischnahrung hinweisen und die auch dem Unkundigen die Beurteilung der Fische beim Einkauf sowie ihre Zubereitung erleichtern sollen. Soeben ist eine ganz vortrefflich ausgeführte Wandtafel erschienen, die zu dem erstaunlich niedrigen Preis von M. 1.50 von der Fischereidirektion der Stadt Altona bezogen werden kann. Es sind darauf die Seefische, welche in allen „Fischhallen“ verkauft werden in natürlicher Größe abgebildet. Eine kleine Tabelle belehrt über ihren Nährwert, über den Gehalt an Fleisch und Fett, im Vergleich zu dem immer teurer werdenden Fleisch.

Ein kleines Heftchen: „Fischloft“, wird beigegeben; es enthält Rezepte zur Herstellung ganz billiger und auch feinerer Fischgerichte, sowie allgemeine Regeln zur Behandlung der verschiedenen Fischarten, von denen die eine sich besser zum Kochen, die andere zum Baden oder Braten eignet, je nach dem verschiedenen Wassergehalt des Fleisches.

Die schöne Tafel sollte in keiner Kochschule fehlen; auch den Volksschulen, in denen Kochkurse gehalten werden, wird sie gute Dienste leisten — wohl auch manchem Privathaushalt willkommen sein. Pl.

#### XV. Fischerei- und Fischmarktberichte.

**Bericht über den Engrosverkauf in Karpfen und Schleien am Berliner Markt in der Zeit vom 22. September bis 7. Oktober 1913 von Paul Melzer.**

Karpfen, besonders in kleineren Größen reichlich am Markte, mußten bei im allgemeinen sehr schleppendem Geschäft im Preise leicht nachgeben.

Schleie, genügend, wenn auch nicht überreichlich zugeführt, konnten bei ebenfalls verhältnismäßig schwacher Nachfrage kaum die vorhergehenden Preise behaupten.

| September                               | Karpfen: p. 50 kg = M. | Oktober                                | Karpfen: p. 50 kg = M. |
|-----------------------------------------|------------------------|----------------------------------------|------------------------|
| 22. tot . . . . .                       | 56                     | 2. tot . . . . .                       | 48—51                  |
| 23. lebend, 70—90er, Spiegel . . . . .  | 80—83                  | 3. lebend, 70—90er, Spiegel . . . . .  | 79—80                  |
| 23. „ 80—100er, gemischt . . . . .      | 78—81                  | 3. „ 40—60er, gemischt . . . . .       | 80—81                  |
| 23. tot . . . . .                       | 43                     | 3. „ 20—30er, gemischt . . . . .       | 90                     |
| 24. lebend, 50—60er, Spiegel . . . . .  | 80—82                  | 3. „ 30—40er, gemischt . . . . .       | 85—86                  |
| 24. „ 80—100er, „ . . . . .             | 80—81                  | 3. tot . . . . .                       | 45—47                  |
| 24. tot . . . . .                       | 52—57                  | 3. „ klein . . . . .                   | 32—40                  |
| 25. lebend, 20—30er, Spiegel . . . . .  | 90—97                  | 4. lebend, 70—90er, Spiegel . . . . .  | 80—82                  |
| 25. „ 40—60er, gemischt . . . . .       | 82—85                  | 4. tot . . . . .                       | 45—61                  |
| 25. „ 80—100er, Spiegel . . . . .       | 80—81                  | 4. „ groß . . . . .                    | 23—26                  |
| 25. tot . . . . .                       | 71                     | 6. lebend, 70—90er, Spiegel . . . . .  | 78                     |
| 26. lebend, 40—60er, gemischt . . . . . | 80—82                  | 6. „ 40—60er, gemischt . . . . .       | 78                     |
| 26. „ 80—100er, Spiegel . . . . .       | 78—79                  | 6. tot . . . . .                       | 35—47                  |
| 26. tot . . . . .                       | 55—57                  | 7. lebend, 60—80er, Schuppen . . . . . | 75—76                  |
| 27. lebend, 40—60er, gemischt . . . . . | 80—81                  | 7. „ 70—90er, Spiegel . . . . .        | 78                     |
| 27. „ 30—40er, „ . . . . .              | 85—87                  | 7. „ 40—60er, gemischt . . . . .       | 78                     |
| 27. tot . . . . .                       | 46—51                  | 7. tot . . . . .                       | 37—50                  |
| 29. lebend, 40—60er, gemischt . . . . . | 80                     |                                        |                        |
| 29. tot . . . . .                       | 49—54                  | September                              | Schleie: p. 50 kg = M. |
| 30. lebend, 20—30er, Spiegel . . . . .  | 96                     | 22. lebend, unfortiert . . . . .       | 124—129                |
| 30. „ 40—60er, gemischt . . . . .       | 80—83                  | 23. „ „ . . . . .                      | 101—126                |
| 30. „ 30er, gemischt . . . . .          | 86—92                  | 23. „ Portions . . . . .               | 128—135                |
| 30. tot . . . . .                       | 54                     | 24. „ „ . . . . .                      | 130—132                |
| Oktober                                 |                        | 26. „ „ . . . . .                      | 131                    |
| 1. lebend, 40—60er, gemischt . . . . .  | 80—82                  | 26. „ groß . . . . .                   | 116—118                |
| 1. „ unfortiert, gemischt . . . . .     | 80                     | 27. „ unfortiert . . . . .             | 124—129                |
| 1. tot . . . . .                        | 52                     | 27. „ Portions . . . . .               | 130—144                |
| 2. lebend, 60—80er, Schuppen . . . . .  | 80                     | 29. „ unfortiert . . . . .             | 136—141                |
| 2. „ 40—60er, gemischt . . . . .        | 80—82                  | 30. „ „ . . . . .                      | 122—134                |
| 2. „ 20—25er, gemischt . . . . .        | 91—94                  | 30. „ groß . . . . .                   | 110—130                |

| Oktober                         | Schleie: p. 50 kg = M. |
|---------------------------------|------------------------|
| 1. lebend, unsortiert . . . . . | 130—135                |
| 1. " groß . . . . .             | 144—146                |
| 2. " unsortiert . . . . .       | 121—130                |
| 3. " " . . . . .                | 117—131                |
| 3. tot . . . . .                | 66                     |

| Oktober                         | Schleie: p. 50 kg = M. |
|---------------------------------|------------------------|
| 4. lebend, unsortiert . . . . . | 111—137                |
| 4. tot . . . . .                | 76                     |
| 6. lebend, unsortiert . . . . . | 120—125                |
| 6. tot . . . . .                | 50—58                  |
| 7. lebend, unsortiert . . . . . | 120—129                |

### Breslauer Marktpreise (Detailpreise) für lebende Fische.

| Bezeichnung               | Som                        |                      |
|---------------------------|----------------------------|----------------------|
|                           | 28. Sept. bis 4. Okt. 1913 | 5. bis 12. Okt. 1913 |
| Karpfen . . . . .         | 1.00—1.20                  | 1.00—1.20            |
| Schleien . . . . .        | 1.80                       | 1.80                 |
| Portionschleien . . . . . | —                          | —                    |
| Hechte . . . . .          | 1.40                       | 1.40                 |
| Barsche . . . . .         | —                          | —                    |
| Aale . . . . .            | 1.80                       | 1.80                 |
| Weißfische . . . . .      | —                          | —                    |
| Karauschen . . . . .      | 70                         | 70                   |
| Hummern . . . . .         | —                          | —                    |
| Strebse (Schot) . . . . . | —                          | —                    |
| Forellen . . . . .        | 4.50                       | 4.50 M.              |

**Bratlingsche Beer.** Vom 29. Sept. bis 4. Okt. wurden angebracht: 2 Winter- salme tot zu fl. 2.— bis fl. 4.60, 20 Sommer- salme tot zu fl. —.90 bis fl. 2.25, 2 Jakob- salme tot zu fl. 1.50, 5 Meerforellen zu fl. 1.— bis fl. 2.50 per Stück.

**Ein Weidmannsbuch umsonst** erh. jederm. a. Wunsch v. d. **Hahnauer Raubtierfallen- fabrik E. Grell & Co., Hofl., Hahnau (Schlef.).** Ein Auszug hierv. liegt in Form einer Preis- liste unserer heut. Gesamtaufl. bei, worauf wir unv. Leser hiermit besond. aufmerksam machen.

## Junger Mann

(26 Jahre), akadem. gebildet, praktische Er- fahrungen in Forellenzucht (Mast und Auf- zucht), Karpfen- und Schleienmast und -Zucht, sowie Land- und Forstwirtschaft,

### sucht Stellung.

Scheu: mich vor keiner Arbeit. Offerten unter L. P. 544 an die Exped. d. Bl. 489a

## Junger Gärtner

sucht Stellung, wo ihm Gelegenheit geboten wird, in der Fischerei Kenntnisse zu erwerben. Alter 22 Jahr. Antritt kann nach Vereinb. erfolgen. Werte Off. erb. an **W. Boemann, Gilsam, Herzogt. Braunschweig.** 283b

## Größere Forellenfischerei i. Schlesien sucht

## ständigen Anstänfer

von **Gebirgs-Bachforellen** (Speiseforellen). Gefällige Offerten an die Expedition dieser Zeitung unter R. 189 erbeten. 139b

Nach dem Rheinland wird z. **1. April 1914** ein verheirateter

## Fischmeister

gesucht, der in Forellenmast erfahren ist, gleichzeitig mit Pferden umgehen kann und einige Kenntnisse in der Landwirtschaft haben muß. Gewährt werden: Sehr schöne, freie Wohnung mit großem Garten, jährlich zwei Schweine, Kartoffeln und freie Feuerung.

Meldungen mit Gehaltsansprüchen und Zeugnisabschriften unter „Oberförster“ an die Expedition dieses Blattes. 135b

### Eine kleine Partie

## Elritzen (Pfrillen)

für Zuchtzwecke nach Nordbayern **zu kaufen gesucht**, Herbstlieferung ev. Frühjahrslieferung. Offerten sofort unter G. B. an die Exped. d. Bl. 193b

## Forellensebtinge

la eins. Regenbogenforellen 8—12 cm.  
la eins. Bachsaiblinge 10—12 cm.

sind im Oktober sehr billig gegen Kassa ab- gegeben. Gefl. Anfrage unter Nr. 208 E an die Exped. d. Bl. 208b

## Bekanntmachung.

Die Fischerei auf den städtischen Gewässern, Münde-, Wolke- und Mubromsee, soll in drei Gruppen vom 1. April 1914 ab auf weitere 12 Jahre verpachtet werden und ist ein Termin hierzu auf

**Montag den 24. November d. Js.,**

**vormittags 11 Uhr,**

im Rathaus Zimmer Nr. 7 anberaumt worden. Bietungskaution von M. 2000.— und Ausweis über die Vermögensverhältnisse durch Zeugnis der Heimatbehörde sind im Bietungstermin nachzuweisen.

Die Pachtbedingungen liegen zur Einsicht aus, auch können dieselben gegen eine Schreibgebühr von M. 1.50 vorher bezogen werden.

Angermünde, den 6. Oktober 1913.

**Der Magistrat.**

Mundt.

777b

## Forellenfischerei-Verpachtung.

**Am Samstag den 8. November ds. Js.,**

**nachmittags 2 Uhr,**

werden im Gasthaus „Weidenhof“ zu Eg.-Schwalbach folgende fiskalische Fischereistrecken des Markbaches vom 1. Januar 1914 ab auf 6 Jahre öffentlich meistbietend verpachtet:

I. Vom Felsentor (Einmündung des Rohlbaches bis Eg.-Schwalbach (Brücke). Bahnstation Eg.-Schwalbach und Adolfsd. Länge ca. 4,3 km; bisheriger Pachtpreis 125 Mark.

II. Von Eg.-Schwalbach (Brücke) bis Seihen-  
hahner Gemarkungsgrenze. Länge ca. 3,8 km; bisheriger Pachtpreis jährlich 365 Mark.

Verpflichtung zum jährlichen Einsatz von 100 Forellenzählrlingen oder 1000 Stück Brut pro km. Sonstige Bedingungen im Termin. 162b

**Königliche Oberförsterei Eg.-Schwalbach.**

## Forellenzucht C. Büschleb

**W o r b i s i. Thür.**

empfehlte kerngesunde

## Regenbogenforellen-Setzlinge

aus großen Naturteichen,  
5—7, 7—9, 9—12, 12—15 cm, **billig.**

Lieferung Oktober—Mai 1914 nach Käufers Wahl. Erbitten auch schon jetzt Aufträge in meinen **Regenbogenforellen-Eiern** in bekannt vorzüglicher Qualität. 713b

## Regenbogenfömmertlinge

hat in prima Qualität mehrere 100 000 Stück abzugeben, in Größe von 6—18 cm, ferner noch einen Posten 74a

## Bachforellenfömmertlinge

für Wildbäche, ohne Fütterung aufgezogen, die Fischzucht **Secketten** (Baden).

**Große Posten**

## Forellensebklänge

ein- und zweifömmertige,  
Herbstlieferung äußerst billig,  
liefert 804b

**Badelow, Widmannsburg,**

Station: **Bienenbüttel** (Hannover).

## Heischenföbklänge

gibt ab die 818a

**Fischzucht-Anstalt Oberandorf a. Inn.**

**Ca. 200 Stück**

## 2 fömm. Spiegelfarpfen

$\frac{3}{4}$  pfündig,

mehrere Hundert

## 1 fömm. Schnppenfarpfen

billig abzugeben. (Naturfütterung.)

109b

**C. Horn**

**Pannemühle, Niederkrüchten.**

## Fisch-Transport-Käffer

aus Eichenholz, in erstklassiger Ausführung,  
mit und ohne Sauerstoff-Apparat,

## Fisch-Transport-Kannen

aus verz. Eisenblech, mit und ohne Sauerstoff-Zuführung, liefert billigst  
62b **P. W. Wangelin, Ettettin.**

## la Regenbogenföbklänge

in kerngesunder, schnellwüchsiger Ware, von Wildfischeiern abstammend, hat je nach Größe von M. 90.— pro 1000 Stück an unter Garantie lebender Ankunft abzugeben

**Josef Meßger,** 198a

**Eichersheim** bei Wiesloch (Baden).

# Fischerei=Verpachtungen.

**Am Donnerstag den 23. Oktober 1913, nachmittags von 2 Uhr an,**

werden auf dem Rathause in Tauberbischofsheim die Berechtigungen zur Ausübung der Fischerei in dem Fischereigebiete des Amtsbezirks Tauberbischofsheim auf zwölf Jahre und zwar für die Zeit vom 1. Januar 1914 bis 31. Dezember 1925 in öffentlicher Versteigerung vergeben.

Die Pachtbedingungen liegen auf dem Rathause zu Tauberbischofsheim auf und werden vor der Versteigerung noch besonders bekannt gegeben.

Der Zuschlag erfolgt, falls jeweils mindestens der Anschlag unter Einschluß des Besatzgeldes geboten wird.

## Verzeichnis der zu verpachtenden Fischwasser.

### I. Tauber, eingeteilt in 5 Distrikte, umfassend:

1. Distrikt, Gemarkungen Unterbalbach und Königshofen, Wasserlänge 6,3 km,
2. " Gemarkung Lauba, einschließlich Grünbach auf gleicher Gemarkung, Wasserlänge 5,6 km,
3. " Gemarkungen Distelhausen und Dittigheim, Wasserlänge 4,4 km,
4. " " Tauberbischofsheim und Zimpfingen, Wasserlänge 6,1 km,
5. " " Hochhausen und Werbach, Wasserlänge 6,85 km.

### II. Balbach, eingeteilt in 2 Distrikte, umfassend:

1. Distrikt, Gemarkung Oberbalbach, Wasserlänge 2,90 km,
2. " Gemarkungen Unterbalbach und Königshofen, Wasserlänge 3,72 km.

### III. Grün- und Wittigbach, eingeteilt in 5 Distrikte, umfassend:

1. Distrikt, Gemarkung Oberwittigshausen, Wasserlänge 3 km,
2. " " Unterwittigshausen, Wasserlänge 5 km,
3. " " Zimmern, Wasserlänge 4,3 km,
4. " Gemarkungen Grünsfeldhausen, Grünsfeld, Wasserlänge 7,95 km.
5. " Gemarkung Gerlachshausen, Wasserlänge 4,20 km.

### IV. Brehm- und Muckbach, eingeteilt in 3 Distrikte, umfassend:

1. Distrikt, Gemarkung Giffigheim, Wasserlänge 4,21 km,
2. " " Königheim, Wasserlänge 6,245 km,
3. " Gemarkungen Dittwar, Dittigheim, Tauberbischofsheim, Wasserlänge 6,688 km.

### V. Welzbach, eingeteilt in 2 Distrikte, umfassend:

1. Distrikt, Gemarkungen Wentheim, Werbachhausen, Wasserlänge 7,08 km,
2. " " Werbach, Hochhausen, Wasserlänge 5,62 km.

Es wird bemerkt, daß die Tauber in ihren verschiedenen Distrikten einen gemischten Fischbestand besitzt, Bach- und Regenbogenforellen in großen Exemplaren kommen in derselben zahlreich vor, ebenfalls Karpfen und eine große Menge Aale, sowie sonstige Nebenfische. Das Tauberfischwasser ist für den Sport- und Gewerbebesitzer hervorragend gut geeignet.

Die übrigen zur Versteigerung kommenden Bachläufe, Seitenbäche der Tauber, sind meist ganz vorzügliche Bachforellengewässer und gleichfalls für den Sport- und Gewerbebesitzer geeignet.

Hervorzuheben ist, daß sämtliche Fischwasser nachweislich regelmäßig einen Bach- und Regenbogenforellenbesatz erhielten und daß im Vorjahr und in diesem Jahre in einigen derselben außerordentliche Befisungen durch den Badisch-Unterländer Fischerei-Verein ausgeführt wurden.

Sämtliche Fischwasser sind an Bahnstationen gelegen und mit guter Zugverbindung leicht von Würzburg, Mannheim, Heidelberg, Heilbrunn, Frankfurt zu erreichen.

Tauberbischofsheim sowie andere Orte des landschaftlich hübschen Taubertales bieten gute Unterkunft.

Tauberbischofsheim, den 1. Oktober 1913.

196b

## Tauber=Fischerei=Genossenschaft.

Der Vorstand:

(gez.) Rheindl, Bürgermeister.

# Staatliche Fischmärkte Hamburg und Cuxhaven.

**Fischmarkt  
Hamburg - St. Pauli.**

Auktionsweiser Verkauf aller Fischereiprodukte durch die vom Staat zugelassenen und beaufsichtigten Auktionatoren: Johann Cohrs, Johann von Eitzen, G. Platzmann.

**Auktionen von See-, Fluss- und Teichfischen. Grosse Hälteranlagen für lebende Fische.**

**Fischmarkt Cuxhaven.** Auktionsweiser Verkauf aller Fischereiprodukte durch die staatlichen Auktionatoren.

**Grosse Hälteranlagen für lebende Fische.**

Ankünfte über Verkauf und Einkauf von Fischereiprodukten, auch über den Bezug von Fischmehl und von frischen und getrockneten Futterfischen für Teichwirtschaften erteilen die 464a

**Staatliche Fischereidirektion in Hamburg und die Staatliche Fischereinspektion in Cuxhaven.**

**Jetzt zum Herbst** (der besten Zeit zum Einsetzen) liefert in bekannter, vorzüglicher Qualität **besonders billig: Setzlinge** der Bachforelle, des Bachsaiblings, von Wildfischen aus Bachgewässern stammend, sowie besonders der **verbesserten Seemiefer Regenbogenforelle**

(schnellwüchsige, durch jahrelange, naturgemäße Zucht vollkommen gesunde Regenbogenforelle, von Züchtern i. In- u. Auslande glänzend begutachtet, in München 1910 m. 1. Preis f. Salmoniden in Aschaffenburg 1913 mit 1. Preis u. Ehrenpreis ausgezeichnet).

**Reiseraffige Spiegeltarpfen u. Saiblingen in jeder Größe:** Man fordere besondere Herbstpreisliste.

247a

Die Verwaltung des Fischgutes Seewiese b. Gmünden am Main.

**Sämtliche 122.,**  
**Fischnetze** (mit Gebrauchs-anweisung)  
in anerkannt bester Ausführung.  
**Alle Angelgeräte.**  
**Jagd-Netze** zum Fangen von lebendem Wild, Rebhühnern etc.  
Glänzende Anerkennungen. Preislisten frei.  
**Heinrich Blum, Netzfabrik**  
Elchstät 47 (Bavern).

**Ein- und zweiförmige Karpfen, Schleien und Goldorten, einförmige Regenbogenforellen, Bachforellen und Bachsaiblings, angebr. Eier des Bachsaiblings und der Regenbogenforelle**  
liefert 450a

**Gut Alchanteiche**

bei Eschede (Kr. Biele).

Preisliste auf Wunsch.

## Setzlinge der Silbermaräne

(Zelchen), Bach- und Regenbg.-Forellen, Karpfen etc.

hat abzugeben 446a

**Fischerei-Verwaltung Maria Laach**  
(Rheinland)

Postagentur — Telephon — Maria Laach.

**Die v. Arnimische Fischzuchtanstalt Sophienreuth, Post Schönbach, Obfr.**

liefert zum Herbst 68b

**schönste u. gesunde Setzlinge der Bachforelle u. des Bachsaiblings.**

## Setzlinge

**von Bach- und Regenbogenforellen**  
hat billig abzugeben 478a

**Forellenzüchterri St. Peter**

Post Eichhofen (Elf.).

# Fischzuchtanstalt R. SPEIDEL in Calmbach bei Wildbad

größte Anstalt Südwestdeutschlands, erbittet schon jetzt zur Vormerkung Aufträge auf Regenbogen-, Bachforellen- und Bachsaibling-Setzlinge. 497b

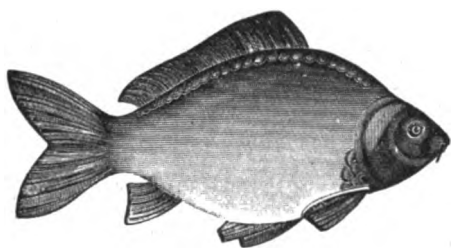
Abzugeben: **Ca. 100 000 Stück** <sup>228a</sup> **Regenbogen = Setzlinge**,  
tadellos gesundes allerbestes Material unter jeder Garantie. Franz Burg, Offenburg i. B.

## NETZE

8

Gegründet 1874.

Alle Arten Fischnetze in Hanf- und Baumwollgarn, Zug-, Staak-, Teich- und Stellnetze, Reusen, Garnsäcke, Krebs- u. Aalkörbe, ferner für Jagd-, Sport- u. techn. Zwecke, sowie Leinen-, Draht- und Hanfselle liefert in sachgemäßer Ausführung. Prospekte gratis und franko.  
Moch. Netzfabrik, Gesellschaft mit beschränkter Haftpflicht.  
Landsberg a. Warthe, Angerstrasse 14-16.



Für Herbstbesetzung von Teichen, Seen und Altwässern empfiehlt

### Einsömmerige Schleien

5-9 cm, per 100 St. 5 Mk.

### Schleien = Setzlinge

9-16 cm, per 100 St. 12 Mk.

### Schleien = Setzlinge

16-22 cm, Zentner 100 Mk.

### Grüne Karauschen

per 100 St. 4 Mk.

ab hier

## Fritz Majer, Fischzüchter

\*199a Rabburg (Bayern).

Gräfl. Zeppelin'sche Fischzuchtanstalt  
Aischhausen (O.-A. Rünzelsan)

offeriert zum Herbstbesatz in Prima-Ware

20-30 000 Stück

## Regenbogen-Setzlinge

von Wildfischen

aus eigenen Gewässern gewonnen.

182b

Anruf: Aischhausen Nr. 2.

## Für Fischbrutanstalten

sind folgende hier entbehrlichen Geräte billig abzugeben:

42 Brutkasten aus Zinkblech 42/31 cm groß, 4 desgl. 46/21 cm, 12 Vorsehkästen 30/21 cm, 1 Selbstableser, 2 Transportkannen, 1 großer und 4 kleine Siebkästen, 4 große hölzerne Filtrierfässer, 2 hölzerne Verteilungsrinnen à 5 m lang, 45 Holzkräne, 1/2 cbm Schwammstängel, 40 lfd. Meter schmiedeeiserne Röhren von 6 cm Durchm.  
229b Fischereiverein Eingen a. d. Gms.

## Spiegeltarpfen

1- und 2-sömmerig, besser Rasse, hat großes Quantum abzugeben die

Fischzuchtanstalt Stetten,

Besitzer H. Ott, Rgl. Hoflieferant,

829a

Laupheim (Württemberg).

## Lochblech

neu, 1 mm stark, 2 mm Lochung, nach dem Lochen verzinkt, hat einige Tafeln billig abzugeben: Aug. Ullrich in Werdenstein, Post Seifen i. Allgäu. 186b

## Fischfutter

brandbeschädigtes Malz

geben billig ab

117/4

## Stern & Sabat

Malzfabriken, München II (Brieffach).



**!!! Wichtig für Teichbesitzer und Fischzüchter !!!**

## **Ein selbsttätig wirkender :: massiv gebauter Teichständer mit Grundwasserabfluss :: ::**

oder ein sogenannter Zukunfts-Teichständer!

D. R. P. angemeldet.

Durch sinnreiche Konstruktion ist es mir gelungen, einen Teichständer herzustellen, wie er bisher noch nicht existiert.

Mein Teichständer ist massiv gebaut und hergestellt aus miteinander verbundenen Schamotterrohren, dieselben in Steine und Zement eingemauert und deshalb vor jeder Verwitterung, Frost, äußeren Beschädigungen usw. geschützt.

Der Zukunftsteichständer hat den Hauptzweck, das Ueberflußwasser, was bisher von oben abgeleitet wurde, vom Grunde aus abzuführen. Dadurch wird erzielt, daß das kalte, schlechte, sumpfige und nahrungsarme Wasser, was bisher in den Teichen zurückbleibt, fortgeführt wird und das warme nahrungsreiche und frische Wasser zurückbleibt.

Mein Teichständer verhindert jedes Ueberlaufen des Teiches. Ferner ist das Saugverfahren in Verbindung gebracht und es wird dadurch ein viel schnellerer Abfluß erzielt.

Ein Verstopfen des Ständers ist ganz ausgeschlossen.

Vor Diebstahl vollständig gesichert. Unbefugten ist ein Ablassen unmöglich. Ein Entweichen, selbst der kleinsten Fische wird verhütet.

Der obere Grabenabfluß wird entbehrt, da das Ueberflußwasser in die Grundröhre geleitet wird.

Eine Ueberbrückung ist nicht mehr nötig, wenn der Teichdamm als Fahrweg benutzt wird.

Der Bau eines solchen Ständers ist billig, da nur einmaliger Kostenaufwand entsteht und spätere lästige Reparaturen, wie zeither bei den üblichen Ständern, ausgeschlossen sind.

Der Preis richtet sich nach der Tiefe des Teiches und der Stärke der zur Verwendung kommenden Rohre, was bei Anfragen anzugeben ist.

Für weitere Anfragen stehe ich gern zu Diensten.

Die Ausführung eines solchen Teichständers kann zu jeder Zeit durch mich erfolgen, und ich warne vor Nachahmungen. Gegenden, wo dieses System noch nicht eingeführt ist, erhalten Vorzugspreise.

# **Arthur Weinhold,**

**Tharandt, Wilsdrufferstrasse 29,**

**Bezirk Dresden.**

1

**Fischzüchterei Poppenhausen** Bez. Kassel

Liefert prima **Setzlinge** sehr billig für Herbstlieferung. Auf gesunde, kräftige Wunsch franko lebend jeder Bahnstation.

Bei Anfragen Größe, Menge und Art angeben der

**Bachforellen, Regenbogenforellen, Bachsaiblinge, Karpfen und Schleien.**

Neisen und Krebsjaß ausverkauft.

**Setzlinge** (Wildlinge und auch g-fütterte) können abgegeben werden. Man wolle Preise fordern. Ferner empfehle ich in bekannt bester Qualität

**Bachforellen-, Bachsaiblings- u. Regenbogenforellen-Eier**

von großen Natureltern stammend, 1—4 pfündig. 236a

## Dr. Schillinger'sche Fischzuchtanstalt

**Reisfahrr bei Kreifing, größte Fischzucht Deutschlands, Post u. Telefon Massenhausen**  
(Anruf: Lohhof Nr. 6), offeriert in la Ware von Wildfischen, aus eigenen Gewässern gewonnen nur in garantiert erstklassiger Ware. 425a

Vom Herbst an große Posten von

Neisen-  
Bachsaiblings-  
Bachforellen-  
Regenbogenforellen-  
Eläfferjaiblings-  
Seeforellen-  
Parentaforellen-

**Setzlingen**

Moosachforellen-  
Seesaiblings-

} **Setzlingen**

Bachsaiblings-  
Bachforellen-  
Moosachforellen-  
Regenbogenforellen-

} **Eiern**

zweiförmrige: Bachsaiblinge, Bachforellen, Regenbogenforellen.

## Forellenzucht Laukenmühle

Post Kammerburg bei Lorch a. Rhein

offeriert

485a

## prima Regenbogenforellensetzlinge

10 - 12 und 7—9 cm. Tadellose, gesunde und schnellwüchsige Fische. Lieferung per Oktober, November, Dezember unter Garantie lebender Ankunft.

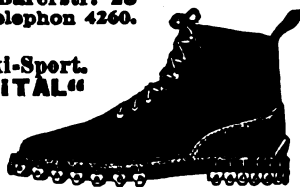
Die aktioniernde **E. Rid & Sohn, Hoflieferanten, München**

**Fürstenstrasse 7.** Laden nächst Odeonsplatz und Barerstr. 28  
Werksstätten. Haltestelle der Trambahn. Telefon 4260.

empfiehlt sich zur Anfertigung aller Arten

**Beschuhung für Berg-, Jagd-, Reit-, Fischerel- und Ski-Sport.**  
**Spezialität die besten zwiegenähten Bergsteiger „STUBAITAL“**

aus echt russischem Juchten oder Rindleder. Unverlierbare Benagelung und wasserdicht. — Bei Bestellung von auswärts ist ein gebrauchter Stiefel einzusenden. Illust. Katalog gratis. Vielfach prämiert. Stets grosser Vorrat in allen Preislagen. — Militärstiefel und Gamaschen in grosser Auswahl. Grosses Lager vom einfachsten Strassenstiefel bis zum elegantesten Balonshuh. — Alle Arten Treppenschuhe.



1910: Triberg, Frankfurt a. M., Wien höchste Auszeichnungen für eigene Handarbeiten.

Redaktion: Prof. Dr. Bruno Sofer, München, Dr. Alfred Buschke, Berlin.

Für die Redaktion verantwortlich: Prof. Dr. Bruno Sofer, Zoologisches Institut der Tierärztlichen Hochschule München, Königinstraße.

Druck der kgl. Bayer. Hofbuchdruckerei von Gebrüder Reichel in Augsburg, Zeugasse B 204.

Papier von der München-Dachauer Aktiengesellschaft für Papierfabrikation.

Für den Buchhandel zu beziehen durch Georg D. W. Callwey in München, Finkenstraße.



# Allgemeine Fischerei-Zeitung.

Neue Folge der Bayer. Fischerei-Zeitung.

Er erscheint am 1. und 15. jeden Monats. — Preis: im Inland und Oesterreich-Ungarn 5 Mk., nach den übrigen Ländern 6.50 Mk. Bezugsbar durch Post, Buchhandel und Expedition. — Inserate: die gespaltene Zeitspalte zu 50 Pfg.  
 Redaktion: Zoologisches Institut der Tierärztlichen Hochschule, München, Königinstraße  
 Expedition: München, Beerstraße 6.

Organ für die Gesamtinteressen der Fischerei sowie für die Bestrebungen der Fischereivereine  
 insbesondere

## Organ des Deutschen Fischereivereins

sowie

der Landesfischereivereine für Bayern, Württemberg, Baden, Hessen, Braunschweig, des Schleisschen Fischereivereins, des Fischereivereins Miesbach-Tegeernsee, des Fischereivereins Wiesbaden, des Kasseler Fischereivereins, des Rheinischen Fischereivereins, des Kölner Fischereivereins, des Fischereivereins für Westfalen und Lippe, des Elbsch-Kothring. Fischereivereins, des Fischschuhvereins für den Kreis Eingen, des Fischereivereins für die Provinz Sachsen und das Herzogtum Anhalt, des Central-Fischereivereins für Schleswig-Holstein u. c.

sowie Organ der Kgl. Bayer. Biologischen Versuchsstation für Fischerei in München.

In Verbindung mit Fachmännern Deutschlands, Oesterreich-Ungarns und der Schweiz, herausgegeben vom Bayerischen und Deutschen Fischereiverein.

---

**Nr. 21. München, den 1. November 1913. XXXVIII. Jahrg.**

---

**Inhalt:** I., II., III., IV., V. und VI. Bekanntmachungen. — VII. Wasserverunreinigung und Fischerei. — VIII. Beitrag zur Forellenangelei in Bächen. — IX. Bezirksfischereiausstellung Ansbach. — X. Vermischte Mitteilungen. — XI. Personalnotiz. — XII. Vereinsnachrichten. — XIII. Fragelasten. — XIV. Literatur. — XV. Fischerei- und Fischmarktberichte. — Inserate.

(Nachdruck sämtlicher Originalartikel nur mit Erlaubnis der Redaktion gestattet.)

---

### I. Bekanntmachung

#### Niederschrift über die Beratung der Kommission zur Festsetzung von Mindestpreisen für Fischsehlinge in Bayern.

Am 29. September 1913 fand im Amtszimmer des Kgl. Landesinspektors für Fischzucht in München die erste Beratung der von dem Bayerischen Landesfischereiverein in der Fischzüchterkonferenz vom 23. Juli 1913 gebildeten Kommission zur Festsetzung von Mindestpreisen für Fischsehlinge statt. Erschienen waren als Vertreter der

amtlichen Fischereifachverständigen der Kgl. Landesinspektor für Fischzucht Dr. Maier, als Vertreter des Bayerischen Landesfischereivereins dessen Generalsekretär Oekonomierat Büttner, ferner als Vertreter der Karpfenzüchter Oekonomierat Schuermann-Dinkelsbühl und Forst- und Rentenverwalter Weber-Schwarzenfeld. Die beiden in die Kommission gewählten Vertreter der Salmonidenzüchter waren nicht erschienen und zwar Hoffischer Steinhacher-München aus gesundheitlichen, Fischzüchter Weber-Sandau aus persönlichen Gründen. Mit Rücksicht auf das Fehlen der beiden Vertreter der Salmonidenzucht wurde die Festsetzung von Mindestpreisen für Salmonidenzucht zunächst abgesezt.

Die Beratung hatte folgendes Ergebnis:

### I. Allgemeines.

1. Die festgesetzten Preise sollen Mindestpreise sein, unter welche beim Verkauf nicht heruntergegangen werden soll, während die Forderung höherer Preise jedem Züchter unbenommen bleiben soll.
2. Die Mindestpreise sollen nur Geltung beim Verkauf innerhalb Bayerns, dagegen nicht beim Verkauf nach außerhalb haben.
3. Die Mindestpreise beziehen sich nur auf einwandfreie Ware.
4. Die Mindestpreise erfahren eine Staffelung nach der Menge des Bezuges, sowie zwischen Herbst- und Frühjahrslieferung.
5. Die Mindestpreise sollen auch beim Verkauf an andere Fischzuchtanstalten gelten.
6. Die Höhe der Mindestpreise wurde so festgesetzt, daß einerseits der Fischzüchter auf seine Rechnung kommt und andererseits auch die Interessen der Abnehmer hinreichend berücksichtigt sind.
7. Die Mindestpreise sollen sich nicht erstrecken auf unvorherzusehende Notfälle (z. B. Notabfischungen bei Dammbrüchen, Ueberflutungen, außerordentlicher Wassermangel bei Trockenheit und Zulaufstörungen, Fischauflände bei schlechter Winterung usw.).

### II. Besonderes.

#### A. Reingezüchtete Kassekarpfen.

|       |                                                                         | unter      |          | über       |          |
|-------|-------------------------------------------------------------------------|------------|----------|------------|----------|
|       |                                                                         | 5000 Stück |          | 5000 Stück |          |
| 1. a) | Karpfenbrut, 3 Tage alt, pro 1000 Stück . . . . . M.                    | 3.—        |          | 2.50       |          |
| b)    | Karpfenbrut, 2 Monate alt, pro 1000 Stück . . . . . "                   | 25.—       |          | 20.—       |          |
|       |                                                                         | Herbst     |          | Frühjahr   |          |
|       |                                                                         | unter      | über     | unter      | über     |
|       |                                                                         | 5000 St.   | 5000 St. | 5000 St.   | 5000 St. |
| 2. a) | Einjömmerige Karpfen, 7—9 cm, pro 1000 Stück . . . . M.                 | 60.—       | 55.—     | 70.—       | 65.—     |
| b)    | Einjömmerige Karpfen, über 9—12 cm, pro 1000 Stück . . "                | 80.—       | 75.—     | 90.—       | 85.—     |
| c)    | Einjömmerige Karpfen, über 12—15 cm, pro 1000 Stück . . "               | 120.—      | 110.—    | 140.—      | 130.—    |
|       |                                                                         | unter      |          | über       |          |
|       |                                                                         | 20 Ztr.    |          | 20 Ztr.    |          |
| 3.    | Zweijömmerige Karpfen, mindestens $\frac{1}{3}$ pfündig, pro Pfund . M. | —.85       |          | —.83       |          |
| 4.    | Dreizömmerige Karpfen, mindestens 5 pfündig, pro Pfund . . . . . M.     | 1.20       |          |            |          |

## B. Schleien.

|                                                                | Herbst | Frühjahr |
|----------------------------------------------------------------|--------|----------|
| 1. a) Einsömmrige Schleien,<br>4—6 cm, pro 1000 Stüd . . . M.  | 30.—   | 35.—     |
| b) Einsömmrige Schleien,<br>über 6—8 cm, pro 1000 Stüd . . . „ | 40.—   | 45.—     |
| 2. Zweisömmrige Schleien,<br>1000 Stüd, = 1 Ztr. . . . . „     | 100.—  | 120.—    |
| 3. Laichschleien, mindestens 1½ pfündig, pro Pfund M.          | 1.20   |          |

## C. Zander.

|                                                           | unter 10 000 Stüd | über 10 000 Stüd |
|-----------------------------------------------------------|-------------------|------------------|
| 1. Einsömmrige Zander,<br>8—10 cm, pro 1000 Stüd . . . M. | 150.—             | 125.—            |
| 2. Laichzander, mindestens 2 pfündig, pro Pfund . . M.    | 1.90              |                  |

München, Oktober 1913.

Für die Niederschrift:

Dr. H. M. Maier, Kgl. Landesinspektor für Fischzucht.  
 Oekonomierat Büttner, Generalsekretär des Bayer. Landesfischereivereins.

## II. Bekanntmachung.

## Fischereilehrcurs in München.

Der Bayerische Landesfischereiverein beabsichtigt, mit Unterstützung des Kgl. Staatsministeriums des Innern durch seine Mitglieder, den Kgl. Professor der Zoologie und Vorstand der Kgl. Biologischen Versuchstation für Fischerei, Herrn Dr. Bruno Hofer, und den Kgl. Landesinspektor für Fischzucht, Herrn Dr. H. M. Maier, einen Lehrcurs für Salmonidenzucht abhalten zu lassen.

Der Kurs wird am 18., 19. und 20. Dezember 1913 stattfinden, und zwar am ersten und zweiten Tage in München, am dritten in Starnberg. Beginn Donnerstag den 18. Dezember nachmittags 3 Uhr im zoolog. Hörsaal der Tierärztlichen Hochschule (Königinstr.) Schluß: Samstag nachmittags in Starnberg.

Am Donnerstag und Freitag werden Vorträge abgehalten:

1. Ueber die Naturgeschichte der Salmoniden und der für die Fischerei in Flüssen und Seen wichtigsten Nutzfische, mit besonderer Berücksichtigung ihrer Ernährung. —
2. Ueber die natürliche und künstliche Fortpflanzung der Fische. — 3. Ueber die künstliche Fischzucht (Brutanlagen, Brutapparate, Erbrütungsmethoden, Behandlung der Brut, Transport von Eiern und Brut etc.). — 4. Die Forellenzucht in Teichen (Anlage und Bau von Teichen, Behandlung, Reinigung der Teiche, Besezung, Abfischung, Fütterung in Forellenteichen, Forellenmast). — 5. Die Bewirtschaftung von Forellenteichen. —
6. Die Atmung der Fische. Eine einfache Methode zur Bestimmung des Sauerstoffgehaltes im Wasser und der Transport der Fische. — 7. Ueber Fischkrankheiten. —
8. Ueber Krebszucht. — 9. Ueber Bewirtschaftung von Flüssen und Seen.

Am dritten Tage findet eine Exkursion nach der Fischzuchtanstalt des Bayerischen Landesfischereivereins zu Starnberg statt, woselbst die Teilnehmer zur Ausübung der künstlichen Befruchtung von Fischeiern Gelegenheit haben werden. Ferner werden dieselben daselbst Anleitung und Unterweisung über den Gesamtbetrieb einer künstlichen Fischzuchtanstalt erhalten.

Am Donnerstag den 18. Dezember 1913, abends 8½ Uhr, findet in einem noch näher zu bezeichnenden Lokale eine zwanglose Vereinigung der Teilnehmer des Kurses statt, wobei über eventuelle weitere Fragen Auskunft erteilt werden wird.

Der Besuch des Lehrcurses ist jedermann unentgeltlich gestattet. Um die Teilnahme an dem Kurse auch Minderbemittelten, insbesondere Berufsfischern, zu erleichtern,

stellt der Bayerische Landesfischereiverein denselben eine Reiseunterstützung bis zu M. 15.— in Aussicht, soweit die hier verfügbaren Mittel ausreichen. Anträge auf Gewährung von solchen Beihilfen müssen alsbald gestellt werden, damit sie noch vor Beginn des Kurzes verbeschieden werden können. Die Anträge sind gleichzeitig mit den Anmeldungen zum Kurse an den Bayerischen Landesfischereiverein in München, Prinz-Ludwig-Straße 7, zu richten.

München, Oktober 1913.

#### **Bayerischer Landesfischereiverein.**

Der 1. Präsident: gez. Graf von Moly.

### **III. Bekanntmachung.**

**Einladung.** Der Fischereiverein für Schwaben und Neuburg wird am Sonntag den 2. November d. J. seine 24. Wanderversammlung in Neu-Ulm abhalten. Beginn der Versammlung: vormittags 11 Uhr. Versammlungsort: Café Fromm.

**Tagessordnung:** 1. Vorträge: a) Die wirtschaftliche Bedeutung des Hechtes und seine Zucht. (Landesinspektor für Fischerei Dr. H. N. Maier, München.) b) Die fischereilichen Verhältnisse im Bezirke Neu-Ulm. (Oekonomierat Büttner, Augsburg.) c) Welche Legitimation braucht der Fischer am Wasser. (Kreiswanderlehrer für Fischerei Dr. H. Braun, Augsburg.) — An die Vorträge und Mitteilungen wird sich eine Diskussion über die behandelten Gegenstände reihen. — 2. Gemeinschaftliches Essen nachmittags 1 Uhr im Café Fromm. (Preis des Gedeckes ohne Getränke M. 2.50.) Alle Vereinsmitglieder und Freunde der Fischerei sind zur Teilnahme an der Versammlung eingeladen.

#### **Fischereiverein für Schwaben und Neuburg.**

Der Vorstand:  
Gentner.

Der Schriftführer:  
Städt. Obersekretär Wiedenmann.

### **IV. Bekanntmachung.**

Der Kreisfischereiverein für Schwaben und Neuburg beabsichtigt, mit gütiger Beihilfe des Landesinspektors für Fischzucht in Bayern, Herrn Dr. H. N. Maier in München, und des Kreisfischereifachverständigen für Schwaben, Herrn Dr. Hermann Braun in Augsburg, seinen 11. Fischereilehrkurs für Karpfenteichwirtschaft abzuhalten.

Der Kurs wird am 3. und 4. November d. J. in Augsburg stattfinden.

Beginn: Montag den 3. November 1913, vormittags 9½ Uhr, in der Zentralthalle (nahe dem Bahnhof); Schluß: Dienstag den 4. November 1913, nachmittags, in Burgwalden.

Am Montag werden Vorträge abgehalten: 1. Vormittag von 9½—10¾ Uhr: Ueber die Naturgeschichte des Karpfens und der Nebensische im Karpfenteich (Rassenkunde, Ernährung und Fortpflanzung des Karpfens). 2. Vormittag von 11—12¼ Uhr: Die Karpfenteichwirtschaft a) als Nebenbetrieb in der Landwirtschaft, b) als Hauptbetrieb. 3. Nachmittag von 3—4½ Uhr: Teichbau, Teichpflege, Fütterung des Karpfens. 4. Nachmittag von 4½—6 Uhr: Atmung des Karpfens, Abfischung, Winterung, Fischtransport, Krankheiten des Karpfens und die Feinde der Teichsische. — Am Dienstag Exkursion nach der Teichwirtschaft in Burgwalden. Dasselbst: Anleitung über Anlage, Bau und Unterhaltung der Teiche, ev. Abfischung von Karpfenteichen.

Am Montag abend findet im „Weißen Lamm“ eine zwanglose Vereinigung der Teilnehmer des Kurses statt, wobei über weitere Fragen aus dem Gebiete der Karpfenzucht Auskunft erteilt wird.

Der Besuch des Lehrlurses ist jedermann unentgeltlich gestattet. Um die Teilnahme an dem Kurse auch Minderbemittelten, insbesondere Berufsfischern zu erleichtern, stellt der Kreisfischereiverein denselben einen Reisezuschuß bis zu M. 15.— in Aussicht, soweit die hier verfügbaren Mittel ausreichen. Die Teilnahme an dem Kurse wolle bei dem unterzeichneten Kreisfischereiverein angemeldet werden.

**Kreisfischereiverein für Schwaben und Neuburg.**

Gentner.

Wiedenmann.

## V. Bekanntmachung.

### Württembergischer Landesfischereiverein.

Programm für den Fischereilehrlkurs in Tübingen vom Mittwoch den 19. bis Samstag den 22. November 1913.

Vorträge halten die Herren: Oberverwaltungsgerichtsrat Dr. von Haller aus Stuttgart, Oberstudientrat Dr. Lampert aus Stuttgart, Kgl. Landesinspektor für Fischzucht Dr. Maier aus München. — Die Vorträge finden statt im Hörsaal des Zoologischen Instituts der Universität.

**Mittwoch**, vormittags 9—12 Uhr: Naturgeschichte der Karpfische (Salmoniden, Karpfen, Nebenfische). Allgemeiner Körperbau und Lebensweise der Fische (Anatomie und Physiologie), Tier- und Pflanzenleben im Süßwasser in seiner Bedeutung für die Ernährung der Fische. — Nachmittags 2—3½ Uhr: Teichbau, Geländewahl, Ablaufvorrichtungen. — 3½—4¾ Uhr: Forellenzucht. Bewirtschaftung des Forellenteichs. — **Donnerstag**, vormittags 9—12 Uhr: Forellenzucht: Natürliche Fortpflanzung und künstliche Fischzucht der Salmoniden, Einrichtung und Betrieb einer Brutanstalt, Brutaufzucht zu Setzlingen, Besehung freier Gewässer mit Brut und Setzlingen, Forellenteichwirtschaft und Teichmaß. — Nachmittags 5—6 Uhr: Karpfenzucht: Karpfenspielarten und -Rassen, Natürliche Nahrung. — **Freitag**, vormittags 9—12 Uhr: Karpfenzucht: Kleinteichwirtschaft, Dubischverfahren, Hauptbetrieb, Nebenfische im Karpfenteich, Fütterung, Teichpflege und Teichverbesserung. — Nachmittags 2—4¾ Uhr: Behandlung der Fische nach dem Fang: Abfischung, Versand, Verkauf, Fütterung. — 3½—4¾ Uhr: Fischfeinde und Fischkrankheiten. — **Samstag**, vormittags 9—10 Uhr: Naturgeschichte des Krebses und Bewirtschaftung von Krebsgewässern. — 10—12½ Uhr: Allgemeines: Fischerei- und wasserrechtliche Fragen, Schutz der Fischerei gegen Landeskultur und Industrie, Staatliche Maßnahmen zur Förderung der Fischerei, Fischereiorganisationen und Fischereiliteratur.

Anmeldungen bis spätestens 8. November an den Leiter der Geschäftsstelle, Hofrat Hinderer in Stuttgart, Akademie. (Siehe Bekanntmachung in Nr. 19 und 20 der „Allgemeinen Fischereizeitung“ von 1913.)

Stuttgart, den 18. Oktober 1913.

Der 1. Vorsitzende: Oberstudientrat Dr. Lampert.

## VI. Bekanntmachung.

### Mitteilungen der Geschäftsstelle des Sächsischen Fischereivereins.

Fischereiausstellung und Besatzfischbörse in Dresden. Am 14., 15. und 16. November d. J. findet in den Hallen D und F des Städtischen Ausstellungsgebäudes zu Dresden eine **Fischereiausstellung** des Sächsischen Fischereivereins statt. (Eingang von der Stübelsallee aus.)

Eröffnung der Ausstellung täglich 10 Uhr vormittags, Schluß an allen drei Tagen nachmittags 4 Uhr. Eine feierliche Eröffnung der Ausstellung ist nicht geplant.

Außer lebenden Fischen werden außer Preisbewerb ausgestellt: a) Vereinsausstellung, b) Fischereiliteratur, c) Lehrmittel, d) Fanggeräte usw., e) Fischtransportgefäße usw., f) Fischfuttermittel und Düngemittel für Fischteiche.

Am ersten Ausstellungstag, Freitag den 14. November, vormittags von 10—12 Uhr, wird im Konzertsaal des Dresdner Städtischen Ausstellungspalastes eine **Besatzfischbörse** abgehalten. Bei dieser Börse werden erstmalig Kaufs- und Verkaufslisten für Nachfrage und für Angebot ausgelegt. Diejenigen Käufer und Verkäufer, welche unsere diesjährige Besatzfischbörse benutzen wollen, werden gebeten, von der Geschäftsstelle des Sächsischen Fischereivereins Listen für Nachfrage resp. für Angebot einzufordern. Diese Listen müssen spätestens, wenn sie Berücksichtigung finden sollen, sorgfältig ausgefüllt bis zum 4. November an die Geschäftsstelle des Sächsischen Fischereivereins zurückgegeben sein.

Im Anschluß an die Besatzfischbörse hält in demselben Raum mittags 12.30 Uhr Herr Professor Dr. **Hofser** - München (nur für die Besucher der Ausstellung) einen Vortrag über das Thema: Die Reinigung städtischer Abwässer in Fischteichen. Hiernach Vortrag über: Lebensweise der Bismutratte und ihre Bedeutung als Fischfeind. Nach Schluß der Vorträge wird die Preisverteilung bekanntgegeben.

Gegen 2 Uhr nachmittags soll im „Roten Saal“ der Ausstellungswirtschaft ein gemeinsames Mittagessen abgehalten werden. Das trockene Gedeck kostet M. 2.50 (Weinzwang). Die Teilnehmer an diesem Essen werden gebeten, die Zahl der gewünschten Gedecke der Geschäftsstelle des Sächsischen Fischereivereins bis spätestens 12. November 1913 anzuzeigen. Den Herren Ausstellern werden nächster Tage weitere Bestimmungen, die Ausstellung betreffend, zugehen.

## VII. Wasserverunreinigung und Fischerei.

Von Geheimem Regierungsrat **Eberts** - Cassel und Baurat **Miera** u - Magdeburg, Oberfischmeister für die Provinz Sachsen (Mitglieder des Vertrauensmännerausschusses des Komitees zur Verhütung der Verunreinigung der Flüsse durch Abwässer der Kaliindustrie).

In Zeitungen und Zeitschriften<sup>1)</sup> werden zwei Vorträge, die Professor Dr. **Schiemenz** in Bonn und Halle a. S. gehalten hat, sowie ein Flugblatt des „Vereins der deutschen Kaliinteressenten“ mitgeteilt, worin eine Reihe von Behauptungen enthalten sind, die nicht unwiderprochen bleiben dürfen. Es wird u. a. folgendes ausgeführt:

„1. Es sei zu bedauern, daß sich die Fischer hätten hinreißen lassen, die Protestversammlung in Raumburg zu veranstalten und gegen die Kaliwerke mobil zu machen.

2. Durch Uebertreiben der Forderungen mache sich die Fischerei nur lächerlich und verderbe sich den Kredit bei den Behörden, die über die Abwässerfrage zu entscheiden hätten. Es werde sich herausstellen, daß sich die Fischerei nicht besser hätte blamieren können.

3. Woneinanderartigen Schädigung der Fischer durch die Kaliwerke, wie sie behauptet werde, könne nicht im entferntesten die Rede sein. Es komme nicht nur auf die Zusammensetzung der Abwässer, sondern noch viel mehr auf die Verhältnisse des sie aufnehmenden Vorfluters an, denn dieser verdaue die Abwässer. Ein großer Unterschied sei zwischen anorganischen und organischen Abwässern zu machen. Die ersteren verschwänden bald, ohne Schaden anzurichten, während die organischen Substanzen oft noch bei weiten Entfernungen von 40, 60 und mehr Kilometern

<sup>1)</sup> Vgl. Nummer 11 und 17 der „Allg. Fischerei-Zeitung“, 1913.



Unheil stifteten, weil sie sich nach einer gewissen Zeit und Verdünnung zersetzten.“

Diesen Behauptungen stellen wir folgende Tatsachen gegenüber.

Zu 1: Die sogenannte Protestversammlung in Naumburg ist von dem Domkapitel von Naumburg (vertreten durch den früheren Staatssekretär des Reichsamtes des Innern, Staatsminister Graf von Posadowsky), den Magistraten der Städte Bernburg, Magdeburg, Naumburg, Halle und Merseburg, der Landwirtschaftskammer der Provinz Sachsen, der Instrut-Regulierungs-Sozietät zu Artern, dem Fischereiverein für die Provinz Sachsen und das Herzogtum Anhalt, dem Verband der Berufsfischer an der Saale und Instrut, dem Verein deutscher Papierfabrikanten, der Zuckersfabrik Artern, der Gröllwitzer Aktien-Papierfabrik, der Zuckersfabrik Schaffstädt, der Halle'schen Aktienbrauerei, den Hildebrand'schen Mühlenwerken, der Papierfabrik Bernburg, mehreren Landwirten, Mitgliedern des Abgeordnetenhauses u. veranstaltet worden, nachdem die Ableitung der Endlaugen der Kaliindustrie in die Flüsse zu vielbeklagten Zuständen geführt hatte.

Jede Verunreinigung eines Wasserlaufes (worunter jede übermäßige Zuführung von Fremdstoffen zu verstehen ist) ist der Fischerei im Grunde genommen schädlich und es ist Pflicht der Vertreter der fischereilichen Interessen, alle Bestrebungen, die auf die Verhütung solcher Verunreinigungen gerichtet sind, mit allen Kräften zu unterstützen. Jeder Bundesgenosse muß in diesem Kampfe freudig begrüßt werden.

Im vorliegenden Falle war dies um so mehr geboten, als das Ziel dieser Bestrebungen „ein gegen alle Verunreinigungen der Flüsse gerichtetes Reichsgesetz“ hierdurch wesentlich gefördert wurde und, wie Unterstaatssekretär, Wirklicher Geheimrat Dr. Richter am 24. Januar 1913 im Reichstage bemerkte, die Regelung der Abwässerfrage nicht nur für die Kalilaugen, sondern für alle Abwässer, die schädigend auf die Flußläufe wirken können, zu erfolgen hat. Es wäre geradezu unverzeihlich gewesen, wenn die Fischerei die ihr gebotene günstige Gelegenheit nicht benützt hätte, um für die Bestrebungen zur Reinhaltung der Gewässer energisch einzutreten.

Zu 2: Die überaus bescheidenen Forderungen der Fischer lassen sich am besten aus folgenden Ausführungen ihrer Vertreter beurteilen:

Baurat Mierau - Magdeburg, Oberfischmeister, Vorsitzender des Fischereivereins für die Provinz Sachsen u.:

„Sie kennen die Protokolle der Naumburger Protestversammlung. Dort haben sich recht heterogene Bundesgenossen zusammengefunden, Stadt- und Landgemeinden, Landwirtschaft, Industrie und Fischerei. Der Zweck der damaligen Protestversammlung war ja lediglich, Klagen zusammenzufassen, um dann später Maßnahmen zur Bekämpfung derselben zu treffen. Aber, meine Herren, was in dieser Schrift steht, das ist noch kein einwandfreier Beweis für den Umfang und die Art der Schäden, die durch die Endlaugen zu befürchten sind. Das Komitee ist nur damals beauftragt worden, m a ß g e b e n d ohne Uebertreibung die Beweise zu erbringen, die wissenschaftlichen Beweise für die Schädigung nach Umfang und Art und verteilt auf die verschiedenen Zweige der interessierten Kreise. Das Komitee hat sich dieser Aufgabe in der Weise unterzogen, daß es die erste Kraft auf diesem Gebiete, Herrn Professor Dr. D u n b a r - Hamburg, beauftragt und mit genügenden Mitteln ausgestattet hat, auf das genaueste zu prüfen, wie weit diese Klagen berechtigt sind auf dem Gebiete der Landwirtschaft, der kommunalen Wasserversorgung, der Fischerei, der Industrie. Wir haben von vornherein im Komitee und auch im Vertrauensmännerauschuß immer darauf Gewicht gelegt, daß wir maßvoll, ohne Uebertreibung vorgehen, damit uns nicht etwa der Vorwurf gemacht werden kann, wir bekämpften die Kaliindustrie als solche. Wir wollen lediglich den wissenschaftlichen Nachweis über den Umfang und die Art des Schadens führen, und deshalb haben wir auch Erfolge errungen, und — das können wir wohl sagen — die Sympathie aller zuständigen Behörden und die sichere Aussicht auf Besserung.“

(Bericht über die am 14. Oktober 1912 in Bremen abgehaltene 28. Generalversammlung des Westdeutschen Fischereiverbandes.)

Geheimrat K e n n = Hannover, Oberfischmeister, Vorsitzender des Fischereiausschusses der Landwirtschaftskammer Hannover:

„Die Feinde der Fischerei sind zahlreich: Wehranlagen, Schiffahrt, Stromregulierungen u. s. w. Hierzu kommt in letzter Zeit ein neuer, sehr gefährlicher Feind; das sind die Abwässer der Chlorkaliumfabriken der Kaliwerke. Der Kalibergbau im Wesergebiete dehnt sich immer mehr aus, und zahlreiche Chlorkaliumfabriken liefern große Mengen schädlicher Endlaugen. Diese bestehen in der Hauptsache aus Chlormagnesium, zum Teil auch aus Chlornatrium, und sind der Fischerei unzweifelhaft nachteilig. Der genaue Nachweis des Schadens ist natürlich sehr schwierig, da bei der Fischerei auch noch manche andere Faktoren eine Rolle spielen, die den Nachweis des Schadens, der durch die Kaliwerke entsteht, sehr erschweren. An und für sich können die meisten Fische einen erheblichen Prozentsatz von Kochsalz im Wasser vertragen. Wie aber schon vorher bemerkt, enthalten die Endlaugen der Chlorkaliumfabriken nur zum geringen Teil Kochsalz, sondern vorwiegend Chlormagnesium, das erheblich schädlicher ist als Chlornatrium. Und wenn auch die Fische selbst direkt darunter weniger leiden sollten, so ist es doch wohl sicher, daß die Wasserfauna, die den Fischen zur Nahrung dient, wahrscheinlich auch die Wasserflora, die bei der Fischerei ebenfalls eine große Rolle spielt, durch die Abwässer stark leidet, damit indirekt aber auch die Fischerei selbst. Die Kaliwerke müssen sich bemühen, ihre Abwässer auf andere Weise los zu werden, als durch einfache Ableitung in die Flüsse. Not macht erfinderisch. Meines Wissens gibt es auch schon Werke, die ohne Ableitung ihrer Endlaugen in die Flüsse auskommen. Es ist mir auch bekannt, daß der Zivilingenieur H. K a y s e r in Nürnberg ein Verfahren zur Verdampfung der Endlaugen sich hat patentieren lassen, das zwar die Kosten der Fabrikation verteuert, aber doch die Flüsse von den schädlichen Endlaugen freihält. Wahrscheinlich ist das Verfahren noch verbesserungsfähig und gibt es vielleicht noch andere Mittel. Jedenfalls kann die Kaliindustrie, so sehr wir ihr Blühen und Gedeihen wünschen, nicht verlangen, daß ihr die Bäche und Flüsse schußlos ausgeliefert werden.“

(Bericht über die am 28. Oktober 1911 in Wiesbaden abgehaltene 27. Generalversammlung des Westdeutschen Fischereiverbandes.)

In ähnlichem Sinne spricht sich auch die Resolution der angeforderten Raumburger Versammlung aus:

„Auch wir wünschen die weitere Entwicklung der deutschen Kaliindustrie, aber wir müssen als unser Recht fordern, daß die Kaliindustrie die Schäden, die ihr Betrieb mit sich bringt, beseitigt und nicht ihre Lasten auf Unbeteiligte abwälzt, die schwer darunter leiden. Wer die Vorteile haben will, darf nicht die Nachteile anderen zuschieben.“

Endlich sei noch eine Äußerung des Staatsministers a. D. Grafen von Posadowsky (Reichstag, 20. März 1912) hier angeführt, die folgendermaßen lautete: „Deutschland hat durch die Entwicklung der Kaliindustrie einen Zustand der Wohlhabenheit erreicht, wie man ihn früher nicht geahnt hat, und wir sind gerne bereit, alles beizutragen, die unterirdischen Schätze der deutschen Erde zu heben und für unser Volkswohl und unsere Volkswirtschaft nützlich zu machen. Aber es gibt eine Grenze: solche Industrien dürfen sich nicht entwickeln zum Schaden der Gesundheit der beteiligten Bevölkerung und zum Schaden wohlervorbener älterer Rechte!“

Wie hieraus die Behauptung hergeleitet werden kann, daß die Fischerei ihre Forderungen übertreibe, ist uns ebenso unverständlich, wie die weitere Behauptung, daß die Fischerei sich durch ihre Forderungen blamiere und den Kredit bei den Behörden, die über die Abwässer-

frage zu entscheiden hätten, sich verderbe. Letztere wird durch die verschiedenen Erklärungen und Maßnahmen dieser Behörden zc. zur Genüge widerlegt.

So erklärte der Staatssekretär des Reichsamtes des Innern, Dr. Delbrück, Berlin, in der Reichstagsitzung am 20. März 1912 folgendes: „Es ist kein Zweifel und es ist den Verbündeten Regierungen nicht entgangen, daß die Uebersättigung einzelner Ströme mit den Abwässern und Laugen der Kaliabriken zu erheblichen Mißständen geführt hat, zu Mißständen nicht bloß für die Landwirtschaft, nicht bloß für einzelne Industrien, sondern zu Mißständen auch für große und kleinere Gemeinden mit Rücksicht auf die Notwendigkeit der Wasserversorgung der Menschen. Es ist ganz besonders schwierig, dieser Mißstände Herr zu werden, wenn es sich um Flüsse handelt, die mehrere Bundesstaaten durchfließen. Der Herr Graf v. Posadowsky hat der Meinung Ausdruck gegeben, daß unter diesen Umständen ein reichsgesetzliches Einschreiten die einzig mögliche Lösung sei. Die Verbündeten Regierungen bzw. der Herr Reichskanzler sind dabei, die Frage zu prüfen.“

Ferner erklärte der Unterstaatssekretär im Reichsamt des Innern, Wirklicher Geheimrat Dr. Richter, in der Reichstagsitzung vom 24. Januar 1913: „Ob in der Kaliabwässerfrage ein Gesetz zu erwarten ist, ist eine schwer zu beantwortende Frage, da hier die Kompetenzen verschiedener Bundesstaaten ineinandergreifen. Ich kann aber mitteilen, daß augenblicklich Erörterungen darüber schweben, wie diese Angelegenheit unter Berücksichtigung der gegenseitigen Interessen der beteiligten Bundesstaaten geregelt werden kann, und zwar nicht nur für die Kalilaugen, sondern für alle Abwässer, die schädigend auf die Flußläufe wirken können.“

Fast in gleicher Weise äußerte sich auch der preußische Minister für Handel und Gewerbe Dr. Sydow in der Sitzung des Abgeordnetenhauses am 13. Februar 1912 über diese Angelegenheit: „Die Frage der Ableitung der Kaliendlaugen beschäftigt das mir unterstellte Ministerium seit einiger Zeit lebhaft. Hier handelt es sich in der Tat um einen sehr erheblichen Schaden, der durch die Verhärtung der Flüsse infolge der übermäßigen Einleitung dieser Endlaugen sowohl der Landwirtschaft als auch die Industrie und die Trinkwasserversorgung der Städte trifft. Es hat sich bereits in der Provinz Sachse eine sehr lebhafte Bewegung gegen den Fortbestand des bisherigen Zustandes geltend gemacht, und ich kann nur erklären, daß ich diesen Bestrebungen meine volle Sympathie entgegenbringe zc. Die Frage kann nicht von Preußen allein gelöst werden. Wenn es nicht gelingt, im Wege der Verständigung die Nachbarstaaten zu veranlassen, auch ihrerseits die Endlaugenzonessionen einzuschränken, wie es Preußen zu tun vorhat, so wird der Weg der Reichsgesetzgebung beschritten werden müssen.“

Schließlich sei noch die Resolution des Preußischen Landtags vom 4. und 21. Februar 1913 angeführt, die sich ebenfalls mit den Maßnahmen beschäftigt, die erforderlich sind, um der gegenwärtigen Verunreinigung der Gewässer entgegenzutreten:

„In Rücksicht auf die Tatsache, daß:

a) die verschärften Bestimmungen des Wassergesetzes über die Reinhaltung der Flüsse ihren Zweck nicht erreichen können, wenn und so lange solche gesetzlichen Bestimmungen in den anderen Bundesstaaten fehlen, und

b) in diesen Bundesstaaten schon Anlagen geschaffen und noch in großer Zahl in der Vorbereitung sind, welche unter wesentlich leichteren Bestimmungen als den schon jetzt in Preußen bestehenden Vorschriften ihre Abwässer den Flüssen zuführen und diesen Umständen ihre Entstehung verdanken,

die Staatsregierung zu ersuchen, im Bundesrat dahin zu wirken, daß gesetzliche oder andere Maßnahmen getroffen werden, welche diesen Uebelständen baldmöglichst abhelfen."

Zu 3: Eine Schädigung der Fischerei durch die Endlaugen der Kaliindustrie kann nicht verkannt werden.

Fortdauernd werden Klagen der Fischer über den Rückgang der Fischerei infolge der Abwässer der Kaliindustrie laut, und wenn auch bei diesem Rückgang der Fischerei in manchen Fällen noch andere Ursachen mitwirken mögen, so ist hierbei zu beachten, daß diese Klagen mit der fortschreitenden Ausdehnung der Kaliindustrie und der vermehrten Einführung der Kaliendlaugen in die Flüsse immer häufiger und dringender und auch da laut werden, wo Verunreinigungen durch andere Industrien nicht in Frage kommen. (Schluß folgt.)

## VIII. Beitrag zur Forellenangelei in Bächen.

Von Hans Hiete, Fischgut Seemiese.

Wenn ich nachstehend über einige Erfahrungen aus der Praxis über die Forellenangelei in Bächen jetzt zum Herbst schreibe, zu einer Zeit also, wo die sogenannte „Saison“ der Forellenangelei, insbesondere die mit der künstlichen Fliege, größtenteils schon vorüber ist, so geschieht dies mehr mit der Absicht, den Fischzüchtern und Bewirtschaftern von kleineren Bachstreden und besonders den Anfängern unter letzteren einige Mitteilungen zu machen, um sich für die kommende Laichzeit die zur Gewinnung von Eiern und Brut zur Bachbesetzung benötigten Laichforellen selbst zu fangen.

Es sei daran erinnert, daß man zum Fangen der Forellen, wenn die Schonzeit schon begonnen hat, selbstverständlich, eine, von der zuständigen Verwaltungsbehörde (in Bayern dem Bezirksamt) ausgestellte, besondere Erlaubnis haben muß, die übrigen meines Wissens gerne ausgestellt wird, wenn der Nachweis erbracht ist, daß die gefangenen Fische tatsächlich zur Gewinnung der Laichprodukte benutzt werden und die gewonnene Brut in entsprechender Menge dem betreffenden Gewässer wieder zugeführt wird.

Wo größere Mengen Forellen zu Zwecken der künstlichen Fischzucht gefangen werden sollen, wird dies wohl stets mit Reusen geschehen, doch kann der Fang mit der Angel auch da einen ganz erheblichen Beitrag stellen, wie dies z. B. auch bei den sehr ausgedehnten Bachgewässern, die Verfasser, in Verbindung mit dem Fischgute Seemiese bewirtschaftet, geschieht.

Für den Bewirtschafter von kleineren Bachgewässern aber bietet der Fang mit der Angel mancherlei Vorteile und dabei eine Fülle von Anregungen. Gleichzeitig ist er der Sorge enthoben, eine genügend vertrauenswürdige Persönlichkeit ausfindig zu machen, der er das Befischen des Gewässers anvertrauen kann, sodann ergeben die im Herbst, kurz vor der Laichzeit gefangenen Forellen zahlreichere Eier, als Fische, die schon im Frühjahr oder Sommer gefangen wurden, bei denen, selbst wenn sie in passenden Teichen bis zur Laichreise aufbewahrt werden können, sich die Eier nicht so zahlreich und manchmal auch nicht so groß ausbilden, wahrscheinlich, weil diese Wildfische während längerer Zeit, in der ungewohnten Umgebung der Teiche kein Futter annehmen, infolgedessen die Eierstöcke nicht so ausbilden, wie die im Bach bis kurz vor der Laichzeit verbleibenden Fische.

Wird die Forellenangelei an schönen, sonnigen Herbsttagen ausgeübt, dann kann die Flugangel mit einigen passenden Fliegen noch recht gut verwendet werden. Ich sehe hier davon ab, für den Anfänger einige künstliche Fliegen als besonders geeignet anzuführen, da sich die Auswahl derselben nach den lokalen und zeitlichen Verhältnissen des zu befischenden Wassers richtet. Nur so viel sei gesagt, daß der Anfänger sich am besten auf eine Auswahl weniger, zur Herbstangelei allgemein verwendbarer Fliegen beschränken sollte, von denen er bei einiger Beobachtungsgabe bald die für die jeweiligen Verhältnisse geeignetsten herausfinden wird. Wo erhältlich, sind jederzeit, bis in den

Herbst hinein, Heuschrecken oder Heupferdchen ein geeigneter Köder, selbst gut nachgeahmte künstliche Heuschrecken, und zwar besser kleinere als zu große, haben mir oft schon gute Fangergebnisse geliefert. Es muß aber zwischen künstlicher und natürlicher Heuschrecke der Unterschied gemacht werden, daß beim künstlichen Köder die Forelle sofort angeschlagen wird, ehe sie die Täuschung merkt und den Köder wieder fahren läßt.

Der sicherste Köder, unter allen Verhältnissen, ist aber der Wurm. Wenn das Angeln mit demselben von manchen Sportsfischern nicht für voll angesehen wird, so ist demgegenüber festzustellen, daß die richtig betriebene Forellenangelei mit dem Wurm ein ziemliches Maß von Geschicklichkeit, Beobachtungsgabe u. a. mehr erfordert; für den Berufsfischer und Züchter ist der Wurm aber schon deswegen kaum zu entbehren, weil er ihm, wenn er seine Sache versteht, zu jeder Jahreszeit mit der Angel die nötigen Fische liefert, während andere Köder versagen, oft gerade dann, wenn die Fische, z. B. zum Ablachen, gebraucht werden.

Mit dem richtig gehandhabten Wurm habe ich schon zu jeder Jahreszeit und bei jeder Witterung Forellen und Bachsaiblinge gefangen, sowohl an regenfeuchten, kühlen Spätherbsttagen im November und Dezember, wenn das Wasser vom abgefallenen Laub der Erlen schwarz wie Tinte aussieht und die Forellen am Laichen waren als bei Frost und leichtem Schneetreiben von Januar bis März, ebenso im Hochsommer, wenn die Forellen, mit Anflugnahrung gesättigt, die künstliche Fliege nicht mehr beachten oder in dem klaren, niedrigen Wasser schon bei deren Einfallen davonschießen. So war ich im Juli 1905 mit zwei Herren, von denen einer ein tüchtiger Fliegenangler war, an meinem Fischwaßer in der Rhön. Da wir zur Abwechslung der Wirtshauskost des kleinen Dorfes gerne etwa zehn Portionsforellen zum Abendtisch gehabt hätten und das ganze Resultat des Nachmittags, infolge sehr niedrigen Wasserstandes bei großer Hitze, nur zwei Forellen bei dem einen Herrn betrug, machte ich mich erbötig, die noch fehlenden Fische bis zum Abend mit dem Wurm zu fangen. Trotz anfänglichem Zweifel und Bemerkungen über die unappetitliche Methode seitens meiner beiden Angelgäste hatte ich dann in kurzer Zeit aus einem Nebenbache, der bei dem betreffenden Dorfe in den Hauptforellenbach mündet, noch acht Portionsforellen, abgesehen von einigen untermäßigen, die zurückgesetzt wurden, gefangen, indem ich, die am Bache vorhandenen vielen Erlenbüsche als Deckung benützend, den Wurm, an zwei kleinen Haken am Fliegenvorfach befestigt, behutsam in die Strömung oberhalb der Stellen, wo ich Forellen vermutete, einwarf.

Mein Vorbesitzer auf Seewiese, der verstorbene Oberstleutnant v. Derschau war in der Handhabung der Wurmangelei ein wahrer Spezialist, der auch zu jeder Jahreszeit und besonders im Vorfrühling manche Forelle fing, lange ehe die ihm befreundeten Herren, die nur mit der Fliege fischten, etwas fingen, und unter diesen seinen Gästen waren Sportangler, die schon über ein nicht gerade alltägliches Maß von Fertigkeiten verfügten, so besonders ein alljährlich aus England kommender Freund des Herrn v. Derschau, der in einigen Wochen alljährlich rund seine 2000 Stück Forellen aus den vom Fischgut Seewiese bewirtschafteten Bächen fing und bei dem Tagesfänge von über 200 Stück nicht selten waren.

Von dem, was ich seinerzeit als passionierter Anfänger von dem alten Herrn v. Derschau in der Wurmangelei gelernt und seit rund einem Duzend Jahren selbst geübt habe, will ich versuchen, nachstehend einiges anzugeben, von dem dies oder jenes vielleicht manchem noch weniger Erfahrenen von Nutzen sein kann.

Ueber das für die Wurmangelei zweckmäßige Zeug sei, da der verfügbare Raum nicht gestattet, Anweisungen über die Selbstanfertigung von Vorfächern, Binden der Haken usw. zu geben, nur folgendes gesagt: Als Angelrute kann eine nicht zu schwere Grundgerte verwendet werden in mittlerer Länge von etwa 2,75 bis 3,05 m, oder auch eine steifere Fliegenrute, an die der Angler gewöhnt ist, nur beachte der Anfänger bei der viel elastischeren Fliegenrute, daß alle Bewegungen beim Werfen, besonders aber beim Anschlagen oder dem Herauswerfen kleiner Forellen, mit weniger Kraftaufwand geschehen, da für die federnde Fliegenrute schon eine leichte Bewegung des

Handgelenks genügt. Den meisten Anfängern fliegt bei allzu energischem Aufschlagen und Herausschleudern kleinerer Forellen mit der Fliegenrute der Fisch in weitem Bogen durch die Luft, oder die Angel fängt, wenn ein Hindernis für einen Biß gehalten wurde, oder der Fisch wieder ins Wasser zurückfiel, dann um so fester an einem Hindernis oder hoch oben an einem Uferbaum.

Ich verwende zur Wurmangelei sowohl eine ganz leichte gespließte Fliegenrute von knapp 250 g Gewicht, als auch eine Stahlrute zum Ausziehen. Um bei letzterer dem Uebelstande der Rostbildung im Innern durch die nasse Schnur und dann, der am Wasser, zumal mit nassen, steifen Fingern, oft mühsamen Einführung der Schnur mit dem Draht abzuweichen, habe ich mir an der Spitze, an jedem Ende eines einziehbaren Teiles und unten am Schaft, wo die Hülse des ersten Röhrchen endigt, je einen kleinen Schlangerring aufgelötet, so daß ich die Schnur durch vier äußere Ringe, wie bei jeder Aufsteckrute führen kann und trotzdem den Vorteil der zusammenschiebbaren Teleskoprute behalte.

Da die Forellen lebend bleiben und so wenig als möglich verletzt werden sollen, verwende ich nur kleine, einfache Haken, und zwar Pennel-Vimerid, mit senkrechter Spitze und Ring, in den Größen 10—12; man nehme aber nur Haken aus bestem, gehärtetem Stahl und gebe für 100 Stück der Größen 10—12 etwa M. 3.— aus, da es eine unangebrachte Sparsamkeit ist, wie ich selbst einmal erfuhr, wenn man billigere Haken zu etwa 70 Pf. bis M. 1.— pro 100 Stück kauft, deren Spitze sich nach fast jedem Biß oder bei jedem Hindernis wie weicher Draht biegt und bald so stumpf wird, daß die schönsten Fische wieder abfallen und man ständig die Haken auswechseln muß.

Anfänger sah ich meistens mit ziemlich großen Haken angeln, weil sie glauben, damit leichter zu fangen; der kleine Haken fängt aber viel sicherer auch bei einem vorsichtigen Biß und ist meiner Ansicht nach viel fängischer, auch läßt sich damit bei hellem und niedrigem Wasserstande eher angeln, ohne die Fische beim Einwerfen zu verschrecken, als mit größeren, schwer aufs Wasser fallenden Haken, deshalb und zur größeren Schonung der gefangenen Forellen verwende ich auch keine Doppelhaken oder Drillinge.

Zur Wurmangelei befestigt man am besten zwei Haken in einem Abstand von etwa  $2\frac{1}{2}$ —3 cm (von Spitze zu Spitze gemessen), an einem etwa 12 cm langen Seidenwurmdarm, indem man am unteren Ende des gut aufgeweichten Seidenwurmdarms einen einfachen Knoten macht, den untersten Haken vor der Krümmung in den Knoten schiebt und zuzieht, danach den Darm durch den Ring am Hakenende glatt anliegend durchzieht und wieder einen Knoten an den Ring zieht, darauf in  $2\frac{1}{2}$  cm Abstand den zweiten Haken ebenso befestigt und zuletzt, etwa 4—6 cm über den obersten Haken, eine kleine Schlaufe schlingt, mit der die Haken in die untere kleine Schlaufe des ca. 1,2 bis 1,5 m langen, ebenfalls aus einfachem Seidenwurmdarm bestehenden Vorfaches eingeschlaucht werden, um sie bei Bedarf rasch auswechseln zu können.

■ Etwa drei Fingerbreit über der unteren Schlaufe des Vorfaches kann ein halb aufgespaltenes und wieder fest zusammengedrücktes Schrottkorn zur Belastung angebracht werden, dessen Größe sich je nach den Verhältnissen, unter denen gefischt wird, richtet. Bei höherem Wasserstande und rascher Strömung, wie z. B. nach Regengüssen im Frühjahr und Herbst, wenn zudem das Wasser weniger durchsichtig ist und die Forellen tiefer an geschützteren Stellen stehen, kann schon ein d i e s oder einige Schrottkörner genommen werden, damit der Wurm bei der starken Strömung auch tief genug bis zum Standort der Forellen unter sinkt. Da ohnehin alles in Bewegung ist, schadet es dann auch nicht, sondern ist sogar manchmal, um die Forellen sozusagen darauf aufmerksam zu machen, ganz angebracht, wenn der Köder mit einem ziemlich lauten Platsch aufs Wasser fällt, während bei ganz niedrigem kristallklaren Wasser das gerade Gegenteil richtig ist und jedes laute Einfallen des Köders die Fische nur verschrecken würde, weshalb dann am besten jede Bleibeschwerung weggelassen wird und der Wurm möglichst so leicht wie eine Fliege einzuwerfen ist, was am leichtesten gelingt, wenn er von einer mäßig bewegten, fließenden Stelle stromab auf den Standort der Forelle geleitet wird. Zwischen diesen beiden Extremen für die jeweiligen Umstände das richtige zu wählen, beruht lediglich auf Übung und genauer Kenntnis der lokalen Verhältnisse.

Die Regel, daß man am Forellenbach möglichst stromauf angeln soll, weil die Forelle mit dem Kopf nach der Strömung zusieht, ist allgemein bekannt. Ist stellen sich Anfänger, besonders, wenn Hindernisse nur kurze Würfe stromauf gestatten, in dem Bestreben, möglichst weit und ungeesehen vom Wasser zu bleiben, seitlich an der Angelstelle hin. Das ist insofern unrichtig bzw. unzweckmäßig, als die Forelle gerade seitwärts im Winkel den Fische oder dessen womöglich auf Wasser fallenden Schatten sehr leicht wahrnimmt; viel besser ist es, sich ruhig näher ans Wasser zu stellen, aber möglichst so weit unterhalb der zu besichenden Stelle als Hindernisse am Ufer und Raum für den Wurf es gestatten. Es will, ähnlich wie bei der Jagd, schon eine gewisse Fertigkeit im Unbirschen gelernt sein; da der Haupt Sinn der Forelle das Auge ist und sich bewegende Gegenstände am leichtesten wahrgenommen werden, so ist hauptsächlich darauf zu achten, daß der Angler von der Forelle nicht gesehen wird.

Fischt man ungeesehen an einer günstigen Stelle, so beißt oft ein Fisch zum zweiten Male und noch öfter, der schon halb aus dem Wasser, aber vielleicht nicht fest genug angehaft war und wieder zurückfiel.

Dafür sei hier nur ein Beispiel angeführt: An einem Spätherbstnachmittag versuchte ich mit einer kleinen, künstlichen Gummibeuschrecke, die ich mir erst hatte schiden lassen, einen etwa halbpfündigen Bachsaibling zu angeln, dessen Stand in einem tieferen Roff oberhalb eines großen Birnbaums, der gute Deckung bot, mir schon länger bekannt war. Kurz nachdem ich eingeworfen hatte, erfolgte schon ein Biß, aber beim Heraus schleubern des Fisches riß er mir mit dem vorderen Ende des Vorfaches ab, so daß ich glaubte, der Fisch sei doch zu schwer gewesen, um ihn ohne Unterfangnetz zu landen. Da ich aber bei der guten Deckung hinter dem dicken Birnbaum von dem Fische nicht gesehen wurde und dieser bald darauf aus seinem Versteck sich wieder unterhalb der in den Roff mündenden Strömung stellte, machte ich an dem abgerissenen Vorfach eine kleine Schlaufe und befestigte zwei Haken mit einem Wurm daran, den ich dann vorsichtig in die Strömung über dem Roff einwarf und auch gleich wieder den Bachsaibling anbeißen fühlte; allein beim Anhieb riß mir wiederum unten ein Stückchen vom Vorfach ab und eine danach vorgenommene Untersuchung des Vorfaches zeigte mir, daß ich ein schon zu altes, an mehreren Stellen ausgefräutes, genommen hatte. Vorsichtig ging ich hinter dem Birnbaum im Bogen um den Bach nach meiner nicht weit entfernten Behausung, befestigte mir dort ein neues Vorfach mit ein paar Haken und kehrte gemächlich wieder auf meinen Posten zurück, nachdem etwa eine halbe Stunde vergangen war. Nachdem ich den neu aufgesteckten Wurm einige Male durch die Strömung geführt hatte, biß der Bachsaibling wieder an und wurde diesmal glatt gelandet. Beim Lösen des zuletzt verwendeten Hakens sah ich dann, daß dem Bachsaibling der Haken der kleinen Gummibeuschrecke ganz lose seitwärts am Oberkiefer, der unterste Haken vom zweiten Paare dagegen mit einem Stück Wurm ziemlich tief im Maul steckte, ein Beispiel für die Gefräßigkeit des Bachsaiblings, das auch die Annahme rechtfertigt, daß ein Angelhaken den Forellen in ihren harten Kiefern keinen großen Schmerz verursachen kann, und der oft von Laien erhobene Vorwurf, daß das Angeln der Fische eine arge Tierquälerei darstelle, wenigstens bei den Forellen, stark übertrieben ist.

Wenn Forellen, solange sie den Fische nicht erkannt haben, auch manchmal öfter beißen, so wissen sie andererseits doch in gewissen Grenzen gemachte Erfahrungen auf einige Zeit zu verwerten. Das kann man leicht feststellen, wenn man z. B. aus einem gut besetzten Forellenteich, zu dessen Abfischung die Zeit mangelt, schnell eine Anzahl Forellen herausangeln will. Gelingt es anfangs, Fisch auf Fisch herauszufangen, so ist nach einiger Zeit, selbst bei hungrigen Forellen, die an den Futter spendenden Menschen gewöhnt sind, alle Mühe, selbst mit dem noch so verführerisch präsentierten Wurm vergebens und muß man schon an einem anderen Teich weiterfischen.

Am Bache bleibt die Hauptsache, daß man von den Fischen nicht erkannt wird, daher ist außer einem allzu hellen Anzuge jede hastige Bewegung, vor allem der Hände, zu vermeiden, und selbst wenn das Mißtrauen des Fisches schon erregt ist und er sich

auf seinem Standort schon einige Male erregt hin- und herwendet, kann ein ganz ruhiges Verhalten, ganz wie beim Wilde, das Tier über den Gegenstand, der seinen Artgenossen erregte, hinwegtäuschen. Ähnlich wie man beim Wilde in solchen Tagen durch leises, zentimeterweises Heben der Büchse manchmal noch einen erfolgreichen Schuß anbringen kann, gelingt es manchmal, den Köder noch so hinzubringen, daß der wieder ruhig gewordene Fisch sich zu einem Biß entschließt und noch gefangen wird. Es erfordert dies natürlich die Berechnung jeder kleinsten Bewegung, denn ein Blatt oder ein Halm, der beim Wurf nicht genau beachtet wurde, können den Erfolg vereiteln. Andererseits bietet gerade ein unter schwierigen Verhältnissen gefangener Fisch die Beobachtung aller Momente beim Fang, wie der Fisch zögernd den Köder prüft oder blicks schnell anfällt, dem Angler eine ganze Reihe interessanter Augenblicke, die sein Handeln bestimmen.

Auch vermeide man beim Gehen am Ufer zu starke Erschütterungen, die die Fische sozusagen spüren, wogegen sie selbst Lautes Sprechen scheinbar nicht wahrnehmen. Haben die Forellen den Angler erst einmal bemerkt und schießen oder flüchten in ihre Verstecke, so wäre es unnütze Mühe, an der betreffenden Stelle noch einen Angelversuch zu machen. Es ist auch selten nötig, länger an einer Stelle zu verweilen, außer bei starkem und etwas unsichigem Wasser, wo die Fische tiefer stehen und der Köder mehrmals durch dieselbe Strecke geführt werden kann, bis ihn die Forelle merkt und dann oft erst nach einiger Zeit anbeißt, sonst kann man eigentlich mit kleinen Unterbrechungen immer in langsamem Vorwärtsschreiten am Bache bleiben, so daß also die Forellenangelei nichts mit der oft von Laien unter dem Begriff der Angelei gehegten Vorstellung eines stundenlangen stumpfsinnigen Hinstarrens auf einen Fleck und Warten auf einen Anbiß gemeinsam hat. (Schluß folgt.)

## IX. Bezirksfischereiausstellung Ansbach.

In Verbindung mit der Landwirtschaftlichen Bezirksausstellung in Ansbach vom 13. bis 16. September fand auch eine Fischereiausstellung statt, die ein recht erfreuliches Bild von der Tätigkeit der Mitglieder des Bezirksfischereivereins gab. Durch den Vorstand des Vereines, Herrn Kgl. Tierzuchtinspektor Dr. Schmidt, war die Ausstellung in geschmackvollster Weise eingerichtet, so daß alle Besucher der Ausstellung gerade in der Fischereiausstellung besonders lange Halt machten.

Im Pflanzenaal der Orangerie waren die Aquarien aufgestellt. Am meisten fielen wohl die riesigen Schlagkarpfen auf, die von Stoll in Wirsbach (Nischgründer) und Geiselt in Rugendorf (Franken) ausgestellt waren. Stoll konnte auch eine sehr schön abgewachsene, gleichmäßig geformte Karpfenbrut ausstellen, die besonders gelobt zu werden verdient. Karpfenzuchtfische, schöne Franken, zeigte auch Daubinger in Heglau.

Salmoniden sind im Ansbacher Bezirk, der nur ganz vereinzelte kleine für sie geeignete Gewässer hat, selten. Um so mehr war anzuerkennen, daß die Vereinsmitglieder Meyer und Probst Bachforellen und Bachsaiblinge, je als einjährige, zweijährige und dreijährige Fische ausstellten. Diese stammten aus den kleinen Bächen, Buhlsbach und Wernsbach, sahen prachtvoll gesund aus, die dreijährigen Bachsaiblingmännchen hatten bereits ihr herrlich rot leuchtendes Hochzeitskleid angelegt.

Der Hecht war von mehreren Vereinsmitgliedern, von Haas, Fahr und Gehardt, in Ansbach, aus der oberen Rezat in allen Größen herbeigebracht. Aus der Rezat stammten auch die meisten der ausgestellten Krebse, auch die Schleien und Aale. Man könnte fast glauben, daß die Ansbacher Stadtabwässer der Fischerei völlig unschädlich wären. Es ist deshalb gut, wenn betont wird, daß alle Rezatfische aus dem oberen Teile der Rezat stammen. Die Stadt Ansbach, die in dem Rezatwasser unterhalb Ansbach fischereiberechtigt ist, hat sich an der Ausstellung von Fischen nicht beteiligt.

Außer den Rezatkrebse waren auch Krebse aus der Rippach ausgestellt. Erfreulicherweise war die Zahl der Krebse, die man sehen konnte recht groß, obwohl nicht



einmal die Fischereiberechtigten von der Bibert, dem besten Krebswasser des Bezirkes, die Ausstellung beschickt hatten.

Mit Rücksicht darauf, daß jetzt in allen größeren Städten Bayerns Seefischochkurse abgehalten werden und nur zu wünschen ist, daß diesem Volksnahrungsmittel mehr Beachtung geschenkt wird, waren in Verbindung mit dieser Süßwasserfischausstellung auch Bremerhavener Seefische ausgestellt. Das meiste Aufsehen erregten die beiden riesigen Rochen im Gewicht von 75 und 145 Pfund. Aber auch die meisten anderen Vertreter der Hochseefischerei, vor allem Schellfisch und Kabliau, Köhler (Seelachs), Seehecht, Lengfisch, Rotbarsch, Merlan, Schollen usw. waren zu sehen. Leider wurde der Geruch der Fische am zweiten Ausstellungstag zu lästig, obwohl sie immer zwischen Eisstücken ausgelegt waren, und mußten die Fische für billiges Geld verkauft werden. An den Hummern war aber auch schon am ersten Ausstellungstage das Schild „verkauft“ angebracht.

An der Aus schmückung der Ausstellung durch fischereiliche Fanggeräte hatte sich die wohlbekannte Firma H. Blum in Eichstätt beteiligt, die die verschiedensten Netze, Reusen, Krebssteller, Hamen geschickt hatte. Der Kreisfischereiverein und die Landwirtschaftliche Winterschule stellten leichwirtschastliche Modelle und Wandtafeln, Fischreihen und Präparate von Fischen und Fischschädlingen in Spiritus aus, die Seyboldsche Buchhandlung einen Tisch voll allgemeininteressanter fischereilicher Werke.

Die größte Anerkennung gebührt aber dem Vorstand, Herrn Dr Schmid, der seit Monaten alle Vorbereitungen für die Fischausstellung getroffen hatte und dem die Arbeiten der Aus schmückung des Raumes oblagen. Es ist daher auch ihm in erster Linie zu verdanken, daß der Gesamteindruck dieser Abteilung ein so überaus günstiger war. Der Eifer der Vereinsmitglieder ist um so mehr anzuerkennen, als Preise für die Ausstellungsgegenstände nicht gegeben wurden, ein jeder also lediglich aus Interesse an der Sache und innerem Stolz die Ausstellung beschickte. K.

## X. Vermischte Mitteilungen.

**Fischsterben.** Seit dem 4. Oktober macht sich ein massenhaftes Fischsterben in der Nidda bemerkbar. In Flensburg wurden oberhalb der Bechtelschen Mühle etwa zehn Zentner tote Fische aus der Nidda gefischt, darunter Barben und Hechte im Gewicht von 15 und 18 Pfund. Unterhalb Dörfen traten die toten Fische in einer Masse auf, daß man die ganze Gemeinde damit versorgen könnte, große Mengen treiben die Nidda herunter. Ein dortiger Fischer fischte allein etwa einen Zentner Male aus dem Flusse, die er noch lebend in einen Weiher bringen konnte. Da die Zuckersabrik in Friedberg wieder im Gange ist, so bringt man allgemein das Sterben der Fische damit in Verbindung. („Neue Tageszeitung“, Friedberg i. H.)

**Fischsterben in der Peene.** Am Sonntag morgen den 12. Oktober war in der Peene wieder ein großes Fischsterben zu beobachten, zu dem die Abwässer der Zuckersabrik die Ursache waren. Dem Anklamer Fischhändler Maaz sind die in der Quake befindlichen Fische ausnahmslos freipiert. Die Jarmener Fischer hatten, als sich die ersten Anzeichen des Fischsterbens bemerkbar machten, schleunigst aus den Behältern in der Peene die gefangenen Fische herausgeholt und nach den Torfflänen gebracht, was Maaz wegen des großen Tiefganges seines Schiffes nicht möglich war.

(„Pommersche Tagespost“, Stettin.)

**Fischsterben.** Seit Mitte Oktober bemerkt man in den beiden Bächen (Frederksdorfer und Raiser Bach), die oberhalb Cammer in die Plauer münden, ein zunehmendes Fischsterben. Arbeiter, die in diesen Tagen in den genannten Bächen mit Räumarbeiten beschäftigt waren, sammelten größere Mengen toter Fische. Der Tod der Fische muß durch irgendeinen ganz besonderen Einfluß nur in den genannten Gewässern

herbeigeführt werden, denn in der Platte, die zurzeit Fische (hauptsächlich Weißfische) in großer Anzahl aufweist, ist das Absterben der Fische bisher noch nicht beobachtet worden. („Brandenburger Anzeiger“.)

**Krebssterben.** Dem Fischereipächter Götting in Crivitz entstand dadurch ein ganz erheblicher Schaden, daß in diesem Sommer in seinen von Hof Settin gepachteten Seen sämtliche Krebse infolge einer Krebsseuche eingingen.

(„Medlenburger Warte“, Wismar.)

**Die Verunreinigung der Gera.** Wie der „Erfurter Allgemeine Anzeiger“ vom 19. Oktober berichtet, fand dieser Tage in Kühnhäusen eine Zusammenkunft der Vertreter der Ortschaften unterhalb Erfurts statt, in der ein zweites Gutachten der Untersuchungsstation Halle über die Verunreinigung der Gera durch die Einführung der Schmutzwässer von Erfurt vorlag. Auf Grund dieses Gutachtens soll nunmehr ernstlich gegen die Stadt Erfurt vorgegangen werden, nachdem die seit mehr als drei Jahren andauernden Vertrostungen keinerlei Besserung in den geradezu unhaltbaren Zuständen gebracht hätten.

Nicht allein finanzielle Schäden entstanden den Gemeinden durch das allgemeine Fischsterben in der Gera und die Unbrauchbarkeit des Gerawassers zu wirtschaftlichen Zwecken, sondern auch in gesundheitlicher Beziehung würden Gefahren herbeigeführt.

Nunmehr soll diesen Mißständen durch Beschwerde an das Abgeordnetenhaus und Klage bei Gericht wegen Schadenersatz abgeholfen werden.

**Internationale Bodenseefischerversammlung.** In Ueberlingen a. S. begannen Sonntag den 14. September im Rathhaussaal die Verhandlungen der Delegierten aller Fischereivereine des Bodensees (von Bayern, Württemberg, Baden, Oesterreich und der Schweiz). Bezirksamtmann Graf Hirschberg (Lindau), der derzeitige Vorsitzende des Internationalen Verbandes, begrüßte die Erschienenen, darunter als Vertreter der bayerischen Regierung Dr. Braun (Mugsburg).

Den breitesten Raum in den Beratungen erforderte die Frage der Zulassung der Fischereimotorboote. Die Debatte ergab, daß ein Teil der Vereine für, der andere gegen die Zulassung ist. Der Vorsitzende ist für Zulassung der Motorboote. Schließlich wurde eine Beschlusnahme über den Punkt noch ein Jahr verschoben. Auch in der Frage der Fischereiüberaufsicht konnte keine Einigung erzielt werden, weil alle Vereine gegen die Überaufsicht sind, mit Ausnahme Oesterreichs und teilweise Badens, die für diese Einrichtung sind. Beschlüsse des Internationalen Verbandes müssen aber satzungsgemäß einstimmig erfolgen. Schließlich wurde noch eine Reihe anderer, minder wichtiger Fragen erledigt. („Münchener Neueste Nachrichten“.)

**Fischerei und Teichwirtschaft in Brandenburg.** Um die Bedeutung der märkischen Teichwirtschaft darzustellen, hat der Fischereiverein für die Provinz Brandenburg (Berlin, Lutherstraße 47) eine Zusammenstellung aller ablaßbaren Teiche in Angriff genommen. Bisher sind 1828 Teiche mit einem Gesamtflächeninhalt von 4830 ha angemeldet. Die Teiche dienen fast ausschließlich der Karpfenzucht, da für die Forstwirtschaft günstige Wasserverhältnisse in der Mark nur selten sich vorfinden. Die größte Teichfläche hat der Kreis Kottbus (95 Teiche mit 1372 ha); dann folgt der Kreis Kalau mit 214 Teichen und 1124 ha, der Kreis Sorau mit 284 Teichen und 510 ha, sodann Luckau, Guben und Lübben. Der natürliche Ertrag an verkaufsfähigen Karpfen und Schleien aus diesen Teichen kann jährlich auf ca. 8000 Zentner geschätzt werden. Bei sachgemäßer Behandlung der Teiche durch Bodenbearbeitung, Düngung und Fütterung kann er leicht auf 30—35 000 Zentner gesteigert werden. Da die Zusammenstellung in vielen Kreisen noch unvollständig ist, werden alle Teichwirte, insbesondere auch die Besitzer einzelner, kleiner ablaßbarer Teiche gebeten, dem Fischereiverein (Berlin, Lutherstraße 47) die Zahl und Größe ihrer ablaßbaren Teiche mitzuteilen. — Nach einer Aufstellung von Samter hat die Mark Brandenburg bei einem Flächeninhalt von 3 999 520 ha insgesamt 4571 natürliche stehende Gewässer mit zusammen 80 091 ha

Wasserfläche. Der Ertrag an Fischen in diesen Gewässern dürfte sich jährlich auf mindestens 25 000 Zentner im Wert von 1 500 000 M. belaufen. („Die Post“, Berlin.)

**Förderung der Fischerei in den deutschen Kolonien Afrikas.** Im Reichskolonialamt hat unter dem Vorsitz des Ministerialdirektors Dr. G l e i m eine Beratung über die Förderung der Fischerei in den deutschen Kolonien Afrikas stattgefunden. An der Sitzung nahmen Sachverständige, Vertreter verschiedener Behörden und deutscher Fischereivereine teil. Man kam dahin überein, daß eine *s y s t e m a t i s c h e E r f u n d u n g* der Küstengewässer, kleinen Buchten und Flußunterläufe Ostafrikas und Kameruns auf zeitliches und örtliches Vorhandensein von Fischen und anderen nützlichen Wassertieren erforderlich und baldigst in Angriff zu nehmen ist. Für *S ü d w e s t a f r i k a*, wo derartige Vorarbeiten bereits früher ausgeführt worden sind, ist nach übereinstimmender Ansicht der Sachverständigen nunmehr die Aussendung einer größeren Expedition geboten, um die Grundlagen zu einer regelrechten Ausbeutung der dortigen Seefischbestände zu gewinnen. Hierzu wäre ein geeignet gebautes, mit allen technischen Hilfsmitteln ausgerüstetes Schiff zu entsenden. Diese Expedition hätte auch die Aufgabe, die Ergebnisse der Vorerkundung Kameruns zu ergänzen. Die Versammlung war darüber einig, daß unter möglichster Beschleunigung alles getan werden muß, um die großen fremdländischen Einfuhren von Fischen in unsere afrikanischen Kolonien allmählich durch eigene Produktion abzulösen. Die jährliche Einfuhr nach Kamerun, die mit dem weiteren Ausbau des Bahnnetzes noch weiter gesteigert werden wird, beziffert sich allein auf nahezu 2 Millionen Mark. („Kolonial-Post.“)

**Beschränkung des Fischereirechts.** (Oberstes Landesgericht München.) Ein Kaufmann aus Neu-Ulm besaß in Leipheim ein Anwesen und das Fischereirecht in der Aue auf eine Länge von 630 Metern. Der Besitzer des Nachbarrischwassers stellte auf Grund des Art. 22 Abs. 1 des Fischereigesetzes beim Bezirksamt Günzburg den Antrag, daß ihm die Fischereiausübung im Fischwasser des Kaufmanns gegen entsprechende Entschädigung bis zum 31. März 1925 übertragen werde. Der Antrag hatte, wie der Kaufmann wußte, Aussicht auf Erfolg. Gleichwohl verkaufte er nach einigen Monaten sein Anwesen in Leipheim und das Fischereirecht an einen Bäckermeister, der das Anwesen lediglich deshalb erwarb, um ein Fischwasser zu haben und selbst fischen zu können. Der Verkäufer unterrichtete den Käufer nicht von dem Antrage wegen Ueberlassung der Fischereiausübung an den Besitzer des Nachbarrischwassers und beantwortete darauf abzielende Fragen mit Nein. Später war der Käufer des Anwesens an der Ausübung des Fischereirechts gehindert.

Der Kaufmann ist wegen Betrugs zu 500 Mark Geldstrafe verurteilt worden, seine Revision wurde vom Obersten Landesgericht als unbegründet verworfen. Nach der zutreffenden Annahme der Strafkammer hat der Angeklagte dem Käufer seines Anwesens die Unwahrheit gesagt, um den Vermögensschaden hintanzuhalten, den das Fischwasser durch die Abtretung der Ausübung des Fischereirechts notwendig erlitt; dadurch hat sich der Angeklagte einen rechtswidrigen Vermögensvorteil verschafft.

(„Münchener Neueste Nachrichten.“)

**Die Karpfenprahme,** die alljährlich von einem Hamburger Fischgroßhändler im Elbstrom unterhalb der Brücke in Pirna erbaut wird, ist wieder in Angriff genommen worden. Mit der Anfuhr der Karpfen aus den Lausitzer Teichen ist schon begonnen worden. Die Karpfenprahme dürfte mit etwa 2000 Zentner Fischen nach Hamburg schwimmen. Der Wert der Ladung beträgt mehr als 200 000 M.

(„Dresdner Nachrichten.“)

**Gierauslesepinzette.** Für die bevorstehende Brutperiode machen wir die Fischzüchter darauf aufmerksam, daß eine sehr praktische und brauchbare Gierauslesepinzette von der Firma Frohnhäuser in München geliefert wird. Dieselbe ist in dieser Nummer im Inseratenteil abgebildet, ist aus Metall gefertigt und von der Firma Frohnhäuser, München, Sonnenstraße 15, zu beziehen.

**Ein neuer Betonteichständer.** Der von dem Tiefbauunternehmer Herrn Artur We in h o l d in Tharandt erfundene Betonteichständer wird auf der vom 14. bis 16. November in Dresden vom Sächsischen Fischereiverein veranstalteten Fischereiausstellung vorgeführt werden, was wir Interessenten hierdurch mitteilen.

**Bisamratten in sächsischen Gewässern.** Wie die Kgl. Landwirtschaftliche Versuchstation zu Dresden, als Hauptstelle für Pflanzenschutzdienst im Königreich Sachsen, mitteilt, droht der Fischerei und den Uferbauten (Teichdämmen und Uferböschungen) die Einwanderung eines neuen gefährlichen Feindes. Vor einigen Jahren ist die Bisamratte, aus Nordamerika stammend, als jagdbares Pelzwild in Böhmen eingeführt worden. Das Tier hat sich dort in erheblich stärkerem Maße vermehrt wie in der ursprünglichen Heimat (fünf bis acht Junge gegen drei in der Heimat) und steht jetzt im Begriff, auch in Sachsen einzuwandern. Der Körper der Bisamratte ist etwa 30 cm und der Schwanz etwa 28 cm lang. Das Fell ist dicht, glatt anliegend, oben braun und unten grau mit rötlichem Anflug, der Schwanz ist schwarz und seitlich zusammengedrückt, wie beim Biber, die Zehen der Hinterfüße sind durch Schwimmhäute verbunden. Am Hinterleibe befindet sich eine Drüse, die eine nach Zibeth riechende Flüssigkeit absondert. Das Pelzwerk ist bei uns weniger wertvoll wie in der amerikanischen Heimat. Die Bisamratte lebt gesellig an Gewässern, Teichen und Seen, in deren Ufern und Dämmen sie ihren Bau anlegt, der über und unter dem Wasserspiegel Eingänge hat. Ihrer Natur nach ist die Bisamratte zwar ein Pflanzenfresser, denn sie gehört zoologisch zur Gattung der Feldmäuse, sie nimmt aber gelegentlich und durch Gewöhnung auch Fische und andere Tiere als Nahrung. Hierdurch und durch die Durchwühlung der Ufer und Teichdämme kann sie der Fischerei und den Wasserbauten sehr schädlich werden; es erscheint deshalb für die Fischerei- und Triebwerksbesitzer dringend geboten, auf das Auftreten dieses Tieres zu achten und seiner Einmischung wirksam entgegenzutreten.

(„Die Post“, Berlin.)

## XI. Personalnotiz.

**Auszeichnungen:** Der Deutsche Fischereiverein verlieh den Herren Geh. Regierungsrat Dr. J e d e r a t h in Olberg, Forstmeister K r a u t i n g e r in Offenburg, Professor Dr. Sieglin-Fehr in Stuttgart und Fischereibesitzer W ü r k e in Dammendorf die silberne Verdienstmünze, den Herren Fischermeister K ü h l in Parchim, Fischermeister M a r g in Frauenschiensee und Fischermeister M e i n d l in Starnberg die Bronzene Verdienstmünze.

## XII. Vereinsnachrichten.

### Oberfränkischer Fischereitag 1913.

Zu Hof fand am Samstag den 20. September, nachmittags 2 Uhr, die Generalversammlung des Kreisfischereivereins für Oberfranken statt.

Schon äußerlich trug der heutige Fischereitag, der in Pfaffs Kolosseum abgehalten wurde, ein besonderes Gepräge, da der Bezirksfischereiverein Hof und der Verein für Aquarien- und Terrarienkunde in Hof eine größere wohlgelungene Fischereiausstellung im Saalbau von Pfaffs Kolosseum veranstaltet hatten. Ueber die Ergebnisse der Ausstellung wird besonders berichtet werden. Der 1. Vorsitzende des Kreisfischereivereins, Regierungspräsident Erzellenz v. Brenner, eröffnete die Generalversammlung mit einer längeren Ansprache. Erzellenz v. Brenner gab zunächst seiner Freude über die zahlreiche Beteiligung an der Generalversammlung aus allen Gegenden des Kreises Ausdruck und hieß alle Erschienenen herzlich willkommen, insbesondere den Vertreter der Kgl. Regierung von Oberfranken, Herrn Regierungsrat V r i e g e l, den Herrn Präsidenten des oberfränkischen Landrats Herrn v. F e i l i c h, den Herrn Vertreter der Stadt Hof Bürgermeister T r e m e l, Herrn Landesinspektor für Fischzucht Dr. M a i e r aus München, ferner den Vertreter des Landesfischereivereins Herrn Oekonomierat B ü t t n e r, dann die Herren Kreisfachverständigen für Fischerei als Vertreter ihrer Kreisfischereivereine S t r e i b l aus Landshut, Dr. W a l t e r aus Regensburg, Dr. N o c h aus Nuremberg, sowie G o l b aus Erlangen, ferner die Delegierten der Fischereivereinigungen Oberfrankens. Seine Excellenz sprach sodann über die wirtschaftliche Bedeutung der Fischerei. Vor allem sei auf dem Gebiete der T e i c h w i r t s c h a f t in Oberfranken bei seiner ausgesprochenen Kleinteichwirtschaft — auf 12000 Tagewerk Weiherfläche treffen 10000 Einzelteiche — ein Zusammenschluß nötig. Im

Bezirke Höchstadt a. N., Naila und Münchberg seien schon solche Bezirksfischereigenossenschaften gegründet worden und für die Bezirke Rehau, Selb und Wunsiedel sei die Gründung solcher Organisationen für die nächste Zeit in Aussicht genommen.

Aufgabe tiefer Leichgenossenschaften sei, ihren Mitgliedern gutes Besatzmaterial gemeinsam zu vermitteln, um dann später die Züchtung des Besatzmaterials selbst in die Hand zu nehmen.

Auf dem Gebiete der Flusfischerei sei durch die Organisation des Maingebietes in 16 Genossenschaften mit fast 1000 km Gewässerstrecke viel zum wirtschaftlichen Ausbau der Fischerei beigetragen worden. Wenn noch die Wasserläufe des Jura (Wiesent) organisiert seien, soll ein Verband der Maingenossenschaften gegründet werden.

Mit Dankesworten an die Bezirks- und Ortsfischereivereine mit ihren 2100 Mitgliedern und an die Fischereigenossenschaften schloß Erzellenz seine von wirtschaftlichem Geiste erfüllte Rede, welche reichsten Beifall fand. Herr Bürgermeister T r e m e l - Hof und Herr Bezirksamtmann Dr G ü m b e l - Hof sprachen im Namen der Stadt Hof und des Bezirksfischereivereins Hof ihre Freude darüber aus, daß heute die Generalversammlung des Kreisfischereivereins in Hof tage. Sie entboten herzlichen Willkommengruß allen Erschienenen, insbesondere aber dem Herrn Kreischef, Erzellenz v. B r e n n e r.

Herr Landesinspektor Dr M a i e r dankte für sich und seine Kollegen, die Herren Kreisfischereischverständigen, für die Begrüßung und übermittelte die Grüße des Kgl. Staatsministeriums des Innern, dessen Wohlwollen insbesondere bei Verteilung der Zuschüsse er versicherte.

Nun wurde in die Tagesordnung eingetreten. 1. Zunächst erhielt Herr Landesinspektor für Fischzucht, Dr M a i e r - München, das Wort zu seinem Vortrage: „Ueber die Behandlung der Fische bei und nach dem Fange“. Herr Dr M a i e r wies in sehr beifällig aufgenommenen Rede auf die große Bedeutung hin, welche in der Fischereiwirtschaft der Behandlung der Fische bei und nach dem Fange zukomme und gab Erläuterung über die zweckmäßigste Behandlung der Fische beim Abfischen und beim Versand der Fische.

Der 1. Vorsitzende, Erzellenz v. B r e n n e r, sprach den Dank der Versammlung für die interessanten Ausführungen aus.

2. Den Geschäftsbericht und den Kassabericht für 1912 erstattete der Schriftführer Herr K a u c h. Beide Berichte wurden von der Versammlung genehmigt; dem Kassier des Vereins wurde Entlastung erteilt.

Besondere Erwähnung verdient aus dem Geschäftsbericht die günstige finanzielle Entwicklung des Kreisfischereivereins; 1909 betrugen die Einnahmen und Ausgaben des Vereins noch nicht M. 700.—, im Jahre 1912 sind dieselben auf M. 4916.— gestiegen.

Besonderes Interesse erweckten die Ausführungen über die Furunkulose. In kalkarmen Gewässern (Fichtelgebirg und Frankenwald), in denen die Wasserasseln und Flohkrebse selten sind, ist die Furunkulosegefahr keine große, wenn einwandfreies Besatzmaterial zur Aussetzung gelangt und keine größeren Verunreinigungen stattfinden. Doch auch in den kalkreichen Gewässern des Jura ist eine Abnahme der Lebenskraft und Giftwirkung des Erregers dieser gefährlichen Seuche beobachtet worden<sup>1)</sup>.

3. Nun trug Herr K a u c h den Voranschlag für 1913 vor, welcher M. 4615.— Einnahmen und Ausgaben und M. 3215.— zur Unterstützung der an den Kreisfischereiverein angeschlossenen Fischereivereinigungen vorsieht. Der Voranschlag fand einhellig Annahme.

4. Ein weiterer Punkt der Tagesordnung war der vorjährige Antrag der unteren Fischereizunft in Bamberg auf Aufhebung der Hecht Schonzeit. Derselbe fand dahin Erledigung, daß die Bestimmungen der Kreisfischereiordnung über die Hecht Schonzeit unverändert belassen werden sollen. Ebenso fanden die Anträge auf Aufhebung der Schonzeit für Brachse und Karpfen und auf Wiedereinführung einer Schonzeit für Döblinge (Nitel) n i c h t den Beifall der Versammlung.

5. Sitzungsgemäß war der Vorstand neu zu wählen: Herr K a u c h schlug vor, ohne von sich zu sprechen, den gesamten Vorstand wiederzuwählen, was einhellig geschah. Erzellenz v. B r e n n e r dankte im Namen der Gewählten, die sämtlich die Wahl annahmen.

6. Zum Punkt der Tagesordnung: „Wünsche und Anträge“, lagen drei Anträge zur Behandlung vor, nämlich auf Einrichtung von Entenrevieren, auf die Erlaubniserteilung zum Nachfischen und eine Klage wegen Schädigungen durch Wiesenbewässern. Diese drei Anträge wurden eingehend besprochen; sie sollen jedoch, weil sie sämtlich lokaler Natur, bei den einschlägigen Bezirksämtern unter Mitwirkung des Kreiswanderlehrers für Fischerei weiter betrieben werden.

7. Nachdem der Kgl. Kreiswanderlehrer für Fischerei, Herr K a u c h, in einer sehr beifällig aufgenommenen Rede, worin er vornehmlich das fischereiwirtschaftlich Interessante hervorhob, über die Ergebnisse der Ausstellung berichtet hatte, verteilte Seine Erzellenz der Herr Regierungspräsident die in der Ausstellung zuerkannten Ehrenpreise und Preise.

8. Auf Einladung des Bezirksfischereivereins Bayreuth wurde Bayreuth als nächstjähriger Ort der Generalversammlung gewählt.

Mit warmen Dankesworten an alle, die mithalfen, die heutige so schön verlaufene Tagung so anregend zu gestalten, schloß der 1. Vorsitzende um 6¼ Uhr die Versammlung. R.

<sup>1)</sup> Anmerkung der Redaktion. Wir müssen darauf hinweisen, daß in anderen Gegenden z. B. im Schwarzwald, in der Schweiz, Oesterreich etc. die Furunkulose in ganz kalkarmen Gewässern ebenso kräftig aufgetreten ist, als in kalkreichen Flächen. Jedenfalls hängt die Festigkeit der Krankheit nicht von dieser Wasserbeschaffenheit ab.

### XIII. Fragekasten.

**Frage Nr. 35. Herrn E. in G.** Durch mein Grundstück fließt auf einer längerer Strecke ein Quellsbächlein. Es ist nur 30 bis 40 cm breit und führt wenig Wasser. Es gilt nicht als Fischwasser und ist auch nicht als solches eingetragen. Größere Fische kommen nicht vor, dagegen enthält es eine Unmasse kleinerer Forellen, die jedenfalls hier gelaicht worden sind. Bin ich berechtigt, die Fischchen herauszufangen oder hat dieses Recht nur der Besitzer des nahen Baches, in den sich das Wässerchen ergießt?

**Antwort:** Wenn das Quellsbächlein auf Ihrem Grundstück auch nur sehr klein ist, so ist es doch jedenfalls ein natürlicher Zulauf zu einem Hauptwasser und daher gehört das Fischereirecht darin dem Berechtigten im Hauptbach.

**Frage Nr. 36. Herrn R. G. Ch. o/a. Fr.** Eignet sich Roggenschrot als Forellenfutter? Oder ist es schwer verdaulich? Oder fördert es Darmkrankheiten? Bitte um Aufklärung?

**Antwort:** Roggenschrot als selbständiges Forellenfutter ist unter gar keinen Umständen zu verwenden. Die Forellen sind Fleischfresser und vertragen Roggenschrot höchstens als Beisatz zu Fleischfutter, wobei man auch nicht mehr als 25%, höchstens 30%, geben darf.

### XIV. Literatur.

Dr. A. b. K o e l s c h, **Der blühende See.** Stuttgart 1913, Kosmos, Gesellschaft der Naturfreunde (Französische Verlagshandlung). Geh. M. 1.—, geb. M. 1.80.

Dieser neue Band der bekannten Kosmos-Sammlung führt uns in die Pflanzenwelt der Seen und Teiche. Der Verfasser versteht es vortrefflich, uns in lebendiger Darstellung vielerlei Interessantes aus dem Leben der Wasserpflanzen vorzuführen und alles zu verschmelzen zu einem anschaulichen Bild, das den Titel trägt „Der blühende See“. Der Naturfreund wird aus dem Büchlein den Eindruck mitnehmen, daß das Pflanzenleben der Seen und Teiche, das vielfach im Vergleich zur Tierwelt für weniger beachtenswert gehalten wird, doch sehr reich ist an interessanten Lebenserscheinungen.

Eine große Zahl guter Abbildungen sind dem Text eingefügt. Das Buch kann jedem Freund der Natur als angenehme und zugleich lehrreiche Lektüre empfohlen werden. M.

### XV. Fischerei- und Fischmarktberichte. Breslauer Marktpreise (Detailpreise) für lebende Fische.

| Bezeichnung       | Som                       |                       |
|-------------------|---------------------------|-----------------------|
|                   | 18. Okt bis 19. Okt. 1913 | 20. bis 26. Okt. 1913 |
| Karpfen           | 1.00—1.20                 | 1.00—1.20             |
| Schleien          | 1.80                      | 1.80                  |
| Portionsäschleien | —                         | —                     |
| Hechte            | 1.40                      | 1.40                  |
| Barsche           | —                         | —                     |
| Nale              | 1.80                      | 1.80                  |
| Weißfische        | —                         | —                     |
| Karauschen        | —                         | 75                    |
| Hummern           | —                         | —                     |
| Krebse (Schod)    | —                         | —                     |
| Forellen          | —                         | — M.                  |

\* **Berlin, 25. Oktober.** (Nach den amtlichen Marktberichten der städtischen Markthallen-Direktion über den Großhandel in den Zentral-Markthallen.) Zufuhren in der ganzen Woche mäßig. Geschäft nur am Mittwoch belebter, sonst ruhig, schleppend und still. Preise teilweise nachgebend, sonst wenig verändert. Heutige Preise:

| Fische (per Pfund) | lebende | frisch, in Eis | Fische              | geräucherte | Sh       |
|--------------------|---------|----------------|---------------------|-------------|----------|
| Hechte             | 56—100  | 41—70          | Amerik. Lachs l.    | per Pfund   | 110—180  |
| Zander             | 90      | 41—84          | „ IIa               | „           | 80—100   |
| Barsche            | 42—91   | 15—42          | Flandern, Kieler la | „ Stiege    | 400—600  |
| Karpfen            | 72—77   | 40—52          | do. Hamb.           | „ Riste     | —        |
| Karauschen         | 76      | —              | Bücklinge, Kieler   | „           | 125—200  |
| Schleie            | 100—119 | —              | Dorfsche            | „ ½ Riste   | 450      |
| Bleie              | 41      | —              | Schellfisch         | „ ½         | 450      |
| Bunte Fische       | 22—43   | —              | Nale, große         | „ Pfund     | 100—160  |
| Nale               | 92—117  | 64             | Stör                | „           | —        |
| Lachs              | —       | 50—136         | Perlinge            | „ Schod     | 400—1000 |

# **Bericht über den Engroßverkauf in Karpfen und Schleien am Berliner Markt in der Zeit vom 8. bis 21. Oktober 1913 von Paul Reiser.**

Karpfen, besonders in kleineren und mittleren Größen über Bedarf am Markte, konnten bei außerordentlich mattem Geschäft und geringer Nachfrage nur schwer den bisherigen Preis halten.

Schleie kamen etwas reichlicher an den Markt und wurden bei ebenfalls nur schwacher Nachfrage zu nachgebenden Preisen gehandelt.

| Oktob                           | Karpfen: p. 50 kg = M. |
|---------------------------------|------------------------|
| 8. lebend, 70—90er, Spiegel .   | 78—81                  |
| 8. " 40—60er, gemischt .        | 78                     |
| 8. tot .                        | 56                     |
| 9. lebend, 70—90er, Spiegel .   | 75—78                  |
| 9. " 40—60er, gemischt .        | 75—78                  |
| 9. " 30—50er, " .               | 80—81                  |
| 9. tot .                        | 39—42                  |
| 10. lebend, 20—30er, Spiegel .  | 84—90                  |
| 10. " 70—90er, " .              | 75—79                  |
| 10. " 40—60er, gemischt .       | 75—77                  |
| 10. " unfortiert, Schuppen .    | 77—78                  |
| 10. " 35—50er, Schuppen .       | 78                     |
| 10. " unfortiert, gemischt .    | 75                     |
| 10. tot .                       | 45—54                  |
| 11. lebend, Spiegel, 40—50er .  | 75—76                  |
| 11. " gemischt, 40—60er .       | 75—76                  |
| 11. " 35—50er, gemischt .       | 76—77                  |
| 11. tot .                       | 41—51                  |
| 13. lebend, 40—60er, gemischt . | 75                     |
| 13. " 30—50er, Schuppen .       | 78—79                  |
| 13. tot .                       | 35—47                  |
| 14. lebend, 40—60er, gemischt . | 75—80                  |
| 14. " 30—50er, Schuppen .       | 75—80                  |
| 15. " 70—90er, Spiegel .        | 75—76                  |
| 15. " 40—60er, gemischt .       | 75—78                  |
| 15. " 35—50er, Schuppen .       | 78—80                  |
| 15. " 35—50er, gemischt .       | 78—85                  |
| 15. tot .                       | 44                     |
| 16. lebend, 70—90er, Spiegel .  | 75                     |
| 16. " 40—60er, gemischt .       | 75—76                  |
| 16. " 35—50er, Schuppen .       | 78                     |
| 16. " 30—60er, Spiegel .        | 78—80                  |
| 16. tot .                       | 48—60                  |
| 17. lebend, 70—90er, Spiegel .  | 75                     |
| 17. " 40—60er, gemischt .       | 75                     |
| 17. " 30—60er, Spiegel .        | 78—79                  |
| 17. " 50—70er, Spiegel .        | 75                     |

| Oktob                          | Karpfen: p. 50 kg = M. |
|--------------------------------|------------------------|
| 17. tot .                      | 40—45                  |
| 18. lebend, 70—90er, Spiegel . | 75                     |
| 18. " 40—60er, gemischt .      | 75                     |
| 18. " 20—30er, gemischt .      | 80—90                  |
| 18. " 35—45er, gemischt .      | 76                     |
| 18. " 20—25er, Spiegel .       | 90                     |
| 18. " 40—50er, " .             | 78                     |
| 18. " 60—80er, Schuppen .      | 72—76                  |
| 18. tot .                      | 32—41                  |
| 20. lebend, 35—50er, Spiegel . | 78                     |
| 20. " 40—60er, gemischt .      | 75—76                  |
| 20. " 35—45er, " .             | 78                     |
| 20. tot .                      | 36—53                  |
| 21. lebend, 35—50er, Spiegel . | 78                     |
| 21. " 70—90er, gemischt .      | 73—75                  |
| 21. " 35—45er, Schuppen .      | 78                     |

| Oktob                            | Schleie: p. kg 50 = M. |
|----------------------------------|------------------------|
| 8. lebend, unfortiert . . . . .  | 127—130                |
| 9. " " " " " " . . . . .         | 123                    |
| 10. " " " " " " . . . . .        | 118—129                |
| 10. tot " " " " " " . . . . .    | 68—77                  |
| 11. lebend, unfortiert . . . . . | 110—125                |
| 13. tot " " " " " " . . . . .    | 53                     |
| 14. lebend, unfortiert . . . . . | 115—126                |
| 14. " Portions . . . . .         | 128—131                |
| 14. tot " " " " " " . . . . .    | 51                     |
| 16. lebend, unfortiert . . . . . | 127—128                |
| 16. " " " " " " . . . . .        | 130                    |
| 17. " " " " " " . . . . .        | 110—126                |
| 17. tot " " " " " " . . . . .    | 77                     |
| 18. lebend, unfortiert . . . . . | 110—113                |
| 19. " " " " " " . . . . .        | 133                    |
| 19. tot " " " " " " . . . . .    | 56                     |
| 21. lebend, unfortiert . . . . . | 110—124                |
| 21. " Portions . . . . .         | 115—131                |
| 21. tot " " " " " " . . . . .    | 76                     |

**Kralingshe Beer.** Vom 13 bis 18. Oktober wurden angebracht: 1 Wintersalm tot zu fl. 3.80, 5 Sommersalme tot zu fl. —.95 bis fl. 2.20, 10 Meerforellen tot zu fl. 1.— bis fl. 4.50 per Stück.

**Neue Bruthürden u. automatische Aufütterungsapparate (Ehem. Scheibhuber)** veranschaulicht ein dieser Nr. beiliegender Prospekt der Firma **H. Hildebrands Nachf., Jakob Wieland, München**, worauf wir unsere geschätzten Leser aufmerksam machen.

Für meinen

# Fischmeister,

verheiratet, erfahren in Forellen- u. Karpfen-  
zucht, sowie Bachfischerei **suche Stellung**  
zum 1. Januar 1914. 502b

**Freiherr von der Vorch**  
**Klingmühle bei Weichensdorf.**

# Fischmeister

welcher in allen Zweigen der Fischzucht  
sowie in Bach-, Flußfischerei und Teich-  
bau bewandert ist, sucht baldigst Stellung.  
Geällige Zuschriften erbeten unter 145  
an die Expedition ds. Blattes. 387b

## Langjähr. Sportfischer (Naturfreund)

wünscht die Aufsicht von Fischwasser oder Jagd, Leitung einer Fischzucht oder Teichanlage, Verwaltung einer Villa oder dergl. am liebsten in Oberbayern. Beste Referenzen. Derselbe ist auch mit der Neuanlage von Teichen vertraut. Briefe unter R. D. an die Expedition. 491a

Junger, tüchtiger Mann sucht baldigst Stellung als

## Fischmeister,

der, gestützt auf gute Zeugnisse, in der künstlichen Forellenzucht u. Maif, sowie Karpfenzucht, Fluß- und Bachfischerei vollständig vertraut ist.

Offerte unter X. V. 47 an die Exped. dieses Blattes. 392b

Für einsam im Walde belegene Besitzung im Hunsrück, mit Fisch-, Bienen-, Geflügel- und Obstzucht wird

## Ehepaar in den mittl. Jahren

für dauernde Stellung gesucht. Selbiges muß in allen hier nötigen Arbeiten durchaus erfahren sein.

Gefl. ausführliche Offerten mit Zeugnisabschriften und Angabe der Ansprüche unter F. L. 848 an die Expedition dieser Zeitung erbeten. 848b

## Fischmeister

verheiratet, für Karpfenteichwirtschaft zum 1. April gesucht. Zeugnisse, (abschriftlich) und Referenzen erbeten 435a

v. Debschitz,  
Görschan b. Hainau i. Schl.

## Fischmeister

militärfrei, mit allen Zweigen der Fischerei auf das beste vertraut, Zeugnisse stehen jederzeit zu Diensten,

bittet um baldige Stellung.

Gefl. Offerten unter „Forelle“ an die Exped. des. Blattes. 192b

## Fischmeister

ledig, 30 Jahre alt, nüchtern und zuverlässig, in der Aufzucht und Mast sämtlicher Salmoniden und Cypriniden durchweg bewandert, mit jagdlichen Kenntnissen, sucht Stellung als Fischmeister, Verwalter, Fisch- und Jagdaufsesser, bezw. Leiter einer Anlage. Gefl. Off. an diese Zeitung B 416. 416a

## Fischmeister,

ledig, militärfrei, in allen Zweigen der Salmonidenzucht, Karpfenzucht, Bachfischerei vollständig erfahren, genügt auf gute Zeugnisse, sucht auf 1. November Stellung zu ändern.

Offerte unter R. W. 388 an die Exped. dieses Blattes. 388b

Von größerer Fischzuchtanstalt Westfalens wird zur Unterstützung des älteren Fischmeisters ein tüchtiger, erfahrener

## Fischereigehilfe

gesucht. Gefl. Offert. u. D 1000 mit Gehaltsansprüchen befördert die Expedition. 609b

## Fischereigehilfe od. Teichwärter

in Karpfen- und Schleienzucht erfahren, welcher keine Arbeit scheut, findet gute Lebensstellung. Offert. mit Photographie unt. K. G. 55 a. d. Exped. d. Bl. 619b

Die unter K. 356 in Nr. 19 dieser Zeitung ausgeschriebene 356a

## Stelle ist besetzt.

50 000 Stück 1 fömmerige

## Besatzschleien

4—8 cm lang, 100 St. M. 4.—, 1000 St. M. 25.—, verkauft

Fischzüchterei Karl Gärtner  
Dels i. Schl. 619b

## Gesunde, kräftige Regenbogenforellen, sowie Bachsaiblinge

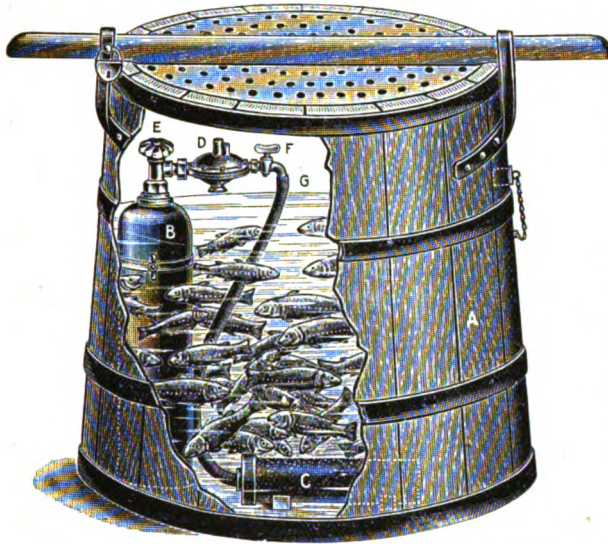
gibt zur Herbst- und Frühjahrbesatzung preiswert ab die 532b

Fischzuchtanstalt Erbach b. Altm.



# Versandapparat für lebende Fische

D. R. P. 245 509    System **Hofer** - Oberndorf a. N.    D. R. P. 245 509



Empfohlen vom Württemb. Landesfischereiverein in Nr. 19 der „Allgemeinen Fischereizeitung“ von 1913. 592b

Abschrift.

**Zwiefaltendorf**  
(Württemberg)

Zum Transport lebender Fische verwende ich die **Hofer'schen Versandapparate**. Obgleich die Fische zumeist 12 Stunden im Apparat zu verbringen haben, halten sich dieselben vorzüglich ohne Verlust. Die Anschaffungskosten sind durch Wegfall der Begleitung baldigst gedeckt, und kann ich demzufolge diese Apparate bestens empfehlen.

gez. **Schultheiß Willauer.**

Zu beziehen durch

**C. F. Dorn,** Schriftführer und Materialverwalter des Württb. Landesfischereivereins    **Stuttgart, Hegelstraße 23.**

## Selbständigen Posten

**sucht** ein in Forellenzucht **erfahrener** älterer, verh. **Fischmeister**, welcher ev. auch imstande ist, eine **Neuanlage** einzurichten. Suchender ist Erfinder einer praktisch erprobten und bewährten Fischbrut-Aufzuchtmethode. Die besten Zeugnisse und la Referenzen stehen zu Gebote. Gefl. Offerten unter **S. 430** an die Expedition erbeten. 269b

**Größere Forellenfischerei i. Schlesiens**  
sucht

**ständigen Aufkäufer**

von **Gebirgs-Bachforellen** (Speiseforellen). Gefällige Offerten an die Expedition dieser Zeitung unter **R. 139** erbeten. 139b

## Seklinge

von **Bach- und Regenbogenforellen**  
hat billig abzugeben 478a

**Forellenzüchtere St. Peter**  
Post **Giehofen** (Elf.).

**Forellenzuchtanstalt Maxhofen**  
bei Deggendorf a. D. zu verpachten  
305b    **Engelen, Gutsbesitzer.**

Nach dem Rheinland wird z. **1. April 1914** ein verheirateter

## Fischmeister

gesucht, der in Forellenmast erfahren ist, gleichzeitig mit Pferden umgehen kann und einige Kenntnisse in der Landwirtschaft haben muß. Gewährt werden: Sehr schöne, freie Wohnung mit großem Garten, jährlich zwei Schweine, Kartoffeln und freie Feuerung.

Meldungen mit Gehaltsansprüchen und Zeugnisabschriften unter „Oberförster“ an die Expedition dieses Blattes. 135b

# ════ ════ ════ **EIER** ════ ════ ════

von Bachsaiblingen, Bachforellen und Regenbogenforellen bester Qualität,  
aus selbstgezüchteten, garantiert mehr als dreijährigen Mutterfischen.

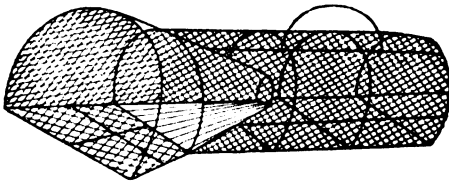
**Fischzuchterei Schnede (Lüneburger Heide)**  
**SALZHAUSEN, Prov. Hannover.** 8

**Die v. Arnimsche Fischzuchtanstalt**  
**Sophienreuth, Post Schönwald, Obfr.**  
liefert zum Herbst 69b

**schönste u. gesunde Setzlinge der**  
**Bachforelle u. des Bachsaiblings.**

**Setzlinge der Silbermaräne**  
**(Felschen), Bach- und Regenbg.**  
**Forellen, Karpfen etc.**  
hat abzugeben 446a

**Fischerei-Verwaltung Maria Laach**  
**(Rheinland)**  
Postagentur — Telephon — **Maria Laach.**



**Drahtreusen** in allen Ausführungen liefert  
billigst **M. Saur, Drahtreusenfabrik, Alschach.**  
Prospekt gratis und franko. 842b

**Regenbogen-Setzlinge**  
**(echt Wilde, Schwarzwälder Urstamm)**

sowie Eier und Brut liefert sehr billig  
**Fischzucht „Steinkuhle“**  
397b bei **Plettenberg.**

## la Regenbogenfischlinge

in kerngesunder, schnellwüchsiger Ware, von  
Wildfischeiern abstammend, hat je nach Größe  
von **M. 90.— pro 1000 Stück** an unter  
Garantie lebender Ankunft abzugeben

**Josef Wehger,** 198a  
**Sichteröheim bei Wiesloch (Baden).**

Sämtliche 122.,

## Fischnetze

(mit Ge-  
brauchs-  
anweisung)

in anerkannt bester Ausführung.

### Alle Angelgeräte.

**Jagd-Netze** zum Fangen von lebendem  
Wild, Rebhühnern etc.

Glänzende Anerkennungen. Preislisten frei.

**Heinrich Blum, Netzfabrik**  
Elchstät 47 (Bayern).

**Fisch-Transport-Fässer**  
aus Eichenholz, in erstklassiger Ausführung,  
mit und ohne Sauerstoff-Apparat,  
**Fisch-Transport-Kannen**  
aus verz. Eisenblech, mit und ohne Sauer-  
stoff-Zuführung, liefert billigst  
62b **P. W. Wangelin, Stettin.**

**Ein kleiner Posten**  
**Uckelei**

(Silberlinge, Laube,) wird direkt vom Teich-  
besitzer zu kaufen gesucht. Offerten unter  
**G. B.** sofort an die Expedition d. Bl. für  
Herbst- ev. Frühjahrslieferung. 194b

**!!! Wichtig für Teichbesitzer und Fischzüchter !!!**

# **Ein selbsttätig wirkender :: massiv gebauter Teichständer mit Grundwasserabfluss :: ::**

oder ein sogenannter Zukunfts-Teichständer!

D. R. P. angemeldet.

Durch sinnreiche Konstruktion ist es mir gelungen, einen Teichständer herzustellen, wie er bisher noch nicht existiert.

Mein Teichständer ist massiv gebaut und hergestellt aus miteinander verbundenen Schamotterrohren, dieselben in Steine und Zement eingemauert und deshalb vor jeder Verwitterung, Frost, äußeren Beschädigungen usw. geschützt.

Der Zukunftsteichständer hat den Hauptzweck, das Ueberflußwasser, was bisher von oben abgeleitet wurde, vom Grunde aus abzuführen. Dadurch wird erzielt, daß das kalte, schlechte, sumpfige und nahrungsarme Wasser, was bisher in den Teichen zurückbleibt, fortgeführt wird und das warme nahrungsreiche und frische Wasser zurückbleibt.

Mein Teichständer verhindert jedes Ueberlaufen des Teiches. Ferner ist das Saugverfahren in Verbindung gebracht und es wird dadurch ein viel schnellerer Abfluß erzielt.

Ein Verstopfen des Ständers ist ganz ausgeschlossen.

Vor Diebstahl vollständig gesichert. Unbefugten ist ein Ablassen unmöglich. Ein Entweichen, selbst der kleinsten Fische wird verhütet.

Der obere Grabenabfluß wird entbehrt, da das Ueberflußwasser in die Grundröhre geleitet wird.

Eine Ueberbrückung ist nicht mehr nötig, wenn der Teichdamm als Fahrweg benutzt wird.

Der Bau eines solchen Ständers ist billig, da nur einmaliger Kostenaufwand entsteht und spätere lästige Reparaturen, wie zeither bei den üblichen Ständern, ausgeschlossen sind.

Der Preis richtet sich nach der Tiefe des Teiches und der Stärke der zur Verwendung kommenden Rohre, was bei Anfragen anzugeben ist.

Für weitere Anfragen stehe ich gern zu Diensten.

Die Ausführung eines solchen Teichständers kann zu jeder Zeit durch mich erfolgen, und ich warne vor Nachahmungen. Gegenden, wo dieses System noch nicht eingeführt ist, erhalten Vorzugspreise.

## **Arthur Weinhold,**

**Tharandt, Wilsdrufferstrasse 29,**

**Bezirk Dresden.**

1

**Weltbekannt** sind meine **Fischerei-Geräte, Bambusruten, Netze, Reusen, Universal-Angeilboote** (konkurrenzlos), **Bootsmotoren, Motorboote.**

Einige wenig gebrauchte **Einruder-Motoren** billig abzugeben.



**Letzte Neuheit!**

**„Effzett“-Aussenbordmotor**

1 ½-2 PS für Ruder- und Segelboote mit Magnet-Zündung. 3-3 ½ PS  
In einer Minute an jedes Boot anzusetzen oder abzunehmen.

Berlin SW. **Fritz Ziegenspeck**, Kürassierstr. 3 E.

En gros. — Größtes Spezialgeschäft dieser Branche. — Export.



**Arthur Sandler'sche Forellenzuchtanstalt**  
**Helmshaus bei Schönan (Raxbach)**  
354b liefert:

**1 Million**

**La Bachforelleneier**

von Wildfischen

sowie 50 000 Stück schnellwüchsiger  
**Regenbogen- und Bach-**  
**forellenseklinge zu billigen**  
**Preisen.**

**Spiegelkarpfen-**  
**Setzlinge**

einsümmertig, preiswert abzugeben. Min-  
destquantum 500 Stück. 174b

**Kempten (Bayern).**

**R. Reichart.**

**Gräfl. Zeppelin'sche Fischzuchtanstalt**  
**Alshausen (D.-M. Künzelsau)**

offeriert zum Herbstesatz in Prima-Ware

**20—30 000 Stück**

**Regenbogen-Seklinge**

von Wildfischen

aus eigenen Gewässern gewonnen.

812b

Anruf: **Alshausen Nr. 2.**

**Lochblech**

neu, 1 mm stark, 2 mm Lochung, nach dem  
Lochen verzinkt, hat einige Tafeln billig  
abzugeben: **Aug. Ullrich in Worden-**  
**stein, Post Seifen i. Allgäu.** 186b

**Forellenfischerei-**  
**Verpachtung**

**in der Nar**

an der Bahn Wiesbaden—Diez, Oberförsterei  
**Erlenhof, Post Kemel**

**Donnerstag, 27. November,**

**130 nachm., in Reblers Kurhaus, Hohen-**  
**stein, für die Zeit vom 1. Januar 1911**  
**bis 1. Januar 1920 meistbietend.**

**Strecke I vom Rohlbach bis zum Breit-**  
**hardtterbach, einschließl. Breithardtterbach,**  
**ca. 6 km lang, bisheriger Pachtpreis pro**  
**Jahr 460 M.**

**Strecke II vom Breithardtterbach bis zum**  
**Lahnerbach, ca. 4 km lang, bisheriger**  
**Pachtpreis pro Jahr 380 M.**

**Strecke III vom Lahnerbach bis zum sogen.**  
**Michelbacherstod, ca. 4 km lang, bis-**  
**heriger Pachtpreis 405 M.**

**Nächste Bahnstationen: für Strecke I**  
**Breithardt, Strecke II Hohenstein, Strecke III**  
**Laufenfelden und Michelbach. Zuwendung**  
**der Pachtbedingungen gegen Einsendung von**  
**1 M. Dertliche Vorweisung auf Wunsch**  
**durch den Kgl. Förster Sauerwein in**  
**Hohenstein (Rassau). 572b**

**Weiße Schwäne**

ein Paar mit einem Jungen, zusammen  
**M. 60.— abzugeben 175b**

**Kempten (Bayern).**

**R. Reichart.**

**Ein großes Zugnetz**

200 m lang und 10 m tief, ist wegen Auf-  
gabe der Fischerei **preiswert zu verkaufen.**  
Offerten an die Expedition der Fisch.-Ztg.  
unter St. 842. 842b

# Staatliche Fischmärkte Hamburg und Cuxhaven.

## Fischmarkt

### Hamburg - St. Pauli.

Auktionsweiser Verkauf aller Fischereiprodukte durch die vom Staat zugelassenen und beaufsichtigten Auktionatoren: Johann Cohrs, Johann von Eitzen, G. Platzmann.

**Auktionen von See-, Fluss- und Teichfischen. Grosse Hälteranlagen für lebende Fische.**

### Fischmarkt Cuxhaven.

Auktionsweiser Verkauf aller Fischereiprodukte durch die staatlichen Auktionatoren.

**Grosse Hälteranlagen für lebende Fische.**

Auskünfte über Verkauf und Einkauf von Fischereiprodukten, auch über den Bezug von Fischmehl und von frischen und getrockneten Futterfischen für Teichwirtschaften erteilen die 464a

**Staatliche Fischereidirektion in Hamburg und die Staatliche Fischereinspektion in Cuxhaven.**

## Erstklassige EIER

von

### Bachforellen.

offerieren wir in bekannter, hervorragend schöner, gesunder Qualität, nur von ausgewählten, großen Wildfischen stammend.

## Setzlinge, Zuchtfische und Eier

\*6

### der Regenbogenforelle

gezogen aus den Eier-Importen aus Nordamerika, noch in beschränkten Quanten disponibel. — Spezialofferte auf Anfrage.

**Fischzucht Saselbek, Bergstedt bei Hamburg.**

Eine kleine Partie

## Elritzen (Pfritzen)

für Zuchtzwecke nach Nordbayern zu kaufen gesucht, Herbstlieferung ev. Frühjahrslieferung. Offerten sofort unter G. B. an die Exped. d. Bl. 193b



**Fabrik gelochter Bleche**  
**Alois Moradelli**  
jun. 147  
**München S.-O. 111, Ringseisstr. 4.**

**Seht zum Herbst** (der besten Zeit zum Einsetzen) liefert in bekannter, vorzügl. Qualität **besonders billig: Setzlinge** der **Bachforelle**, des **Bachsaiblings**, von Wildfischen aus Bachgewässern stammend, sowie besonders der **verbesserten Seemweiser Regenbogenforelle**.

(schnellwüchsige, durch jahrelange, naturgemäße Zucht vollkommen gesunde Regenbogenforelle, von Züchtern i. In- u. Auslande glänzend begutachtet, in München 1910 m. 1. Preis f. Salmoniden in Aschaffenburg 1913 mit 1. Preis u. Ehrenpreis ausgezeichnet).

**Reinrassige Spiegeltarpfen u. Saiblingen in jeder Größe.** Man fordere besondere Herbstpreisliste.

247a

**Die Verwaltung des Fischgutes Seemweiser b. Gemünden am Main.**

## Fischzuchtanstalt R. SPEIDEL in Calmbach bei Wildbad

größte Anstalt Südwestdeutschlands, erbittet schon jetzt zur Vormerkung Aufträge auf **Regenbogen-, Bachforellen- und Bachsaibling-Setzlinge.** 497b

# Fischzüchterei Poppenhausen

Bez.  
Kasselliefert prima  
gesunde, kräftige**Setzlinge**sehr billig für Herbstlieferung. Auf  
Wunsch franco lebend jeder Bahnstation.

Bei Anfragen Größe, Menge und Art angeben der

**Bachforellen, Regenbogenforellen, Bachsaiblinge, Karpfen und Schleien.**

Fischen und Krebsen ausverkauft.

**Setzlinge** (Wildlinge und auch g. fütterte) können abgegeben werden.  
Man wolle Preise fordern. Ferner empfehle ich in bekannt bester Qualität**Bachforellen-, Bachsaiblings- u. Regenbogenforellen-Eier**

von großen Natureltern stammend, 1—4 pfündig.

236a

## Dr. Schillinger'sche Fischzuchtanstalt

Reisen bei Freising, größte Fischzucht Deutschlands, Post u. Telefon Massenhausen  
(Anruf: Bahnhof Str. 6), offeriert in la Ware von Wildfischen, aus eigenen Gewässern gewonnen  
nur in garantiert erstklassiger Ware. 425a

Vom Herbst an große Posten von

Fischen:  
Bachsaiblings-  
Bachforellen-  
Regenbogenforellen-  
Elbsaiblings-  
Seeforellen-  
Karentaforellen-**Setzlingen**Roosachforellen-  
Seesaiblings-} **Setzlingen**Bachsaiblings-  
Bachforellen-  
Roosachforellen-  
Regenbogenforellen-} **Eiern**

zweiförmige: Bachsaiblinge, Bachforellen, Regenbogenforellen.

**NETZE**

3

Gegründet 1874.

Alle Arten Fischnetze in Hanf- und Baumwollgarn, Zug-,  
Stank-, Teich- und Stellnetze, Reusen, Garnsäcke,  
Krebs- u. Aalkörbe, ferner für Jagd-, Sport- u. techn.  
Zwecke, sowie Leinen-, Draht- und Hanfselle liefert in  
sachgemäßer Ausführung. Prospekte gratis und franco.

Mech. Netzfabrik, Gesellschaft mit beschränkter Haftung.

Landsberg a. Warthe, Angerstrasse 14-16

Abzugeben:

Ca. 100 000 Stück 236a

**Regenbogen = Setzlinge,**

tadellos gesundes allerbestes Material unter jeder Garantie. Franz Burg, Offenburg i. B.

Die altrenommierte  
Schuhmacherei**E. Rid & Sohn, Hoflieferanten, München**

Fürstenstrasse 7.

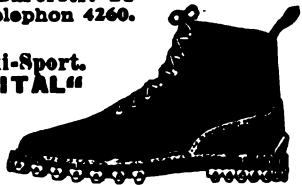
Laden nächst Odeonsplatz und Barerstr. 28

Werkstätten.

Haltestelle der Trambahn.

Telephon 4240.

empfiehlt sich zur Anfertigung aller Arten

**Beschuhung für Berg-, Jagd-, Reit-, Fischer- und Ski-Sport.**  
**Spezialität die besten zweigehäuteten Bergsteiger „STUBAITAL“**aus echt russischem Juchten oder Kindleder. Unverlierbare Benagelung  
und wasserdicht — Bei Bestellung von auswärts ist ein gebrauchter  
Stiefel einzusenden. Illustr. Katalog gratis. Vielfach prämiert. Stets  
grosser Vorrat in allen Preislagen. — Militärstiefel und Gamaschen in  
grosser Auswahl. Grosses Lager vom einfachsten Strassenstiefel bis  
zum elegantesten Salonschuh. —  Alle Arten Tropicumschuhe.

1910: Triberg, Frankfurt a. M., Wien höchste Auszeichnungen für eigene Handarbeiten.

Redaktion: Prof. Dr. Bruno Sofer, München, Dr. Alfred Buschkiel, Berlin.

Für die Redaktion verantwortlich: Prof. Dr. Bruno Sofer, Zoologisches Institut der  
Tierärztlichen Hochschule München, Königinstraße.Druck der Kgl. Bayer. Hofbuchdruckerei von Gebrüder Reichel in Augsburg, Zeughausstr. 204.  
Papier von der München-Dachauer Aktiengesellschaft für Papierfabrikation.

Für den Buchhandel zu beziehen durch Georg D. W. Callwey in München, Finkenstraße.





# Allgemeine Fischerei-Zeitung.

Neue Folge der Bayer. Fischerei-Zeitung.

Er erscheint am 1. und 15. jeden Monats. — Preis: im Inland und Oesterreich-Ungarn 5 Mk., nach den übrigen Ländern 6.50 Mk. Bezugsbar durch Post, Buchhandel und Expedition. — Inserate: die gespaltene Petitzeile 30 Hg.  
 Redaktion: Zoologisches Institut der Kaiserlichen Hochschule, München, Königinstraße  
 Expedition: München, Veterinärstraße 6.

Organ für die Gesamtinteressen der Fischerei sowie für die Bekreibungen der Fischereivereine  
 insbesondere

## Organ des Deutschen Fischereivereins

sowie

der Landesfischereivereine für Bayern, Württemberg, Baden, Hessen, Braunschweig, des Schlesischen Fischereivereins, des Fischereivereins Miesbach- Tegernsee, des Fischereivereins Wiesbaden, des Kasseler Fischereivereins, des Rheinischen Fischereivereins, des Kölner Fischereivereins, des Fischereivereins für Westfalen und Lippe, des Elsaß-Lothring. Fischereivereins, des Fischschutzevereins für den Kreis Lingen, des Fischereivereins für die Provinz Sachsen und das Herzogtum Anhalt, des Zentral-Fischereivereins für Schleswig-Holstein u. c.

sowie Organ der Kgl. Bayer. Biologischen Versuchsstation für Fischerei in München.

In Verbindung mit Fachmännern Preusslands, Oesterreich-Ungarns und der Schweiz, herausgegeben vom Bayerischen und Preussischen Fischereiverein.

---

**Nr. 22.**                      **München**, den 15. November 1913.                      **XXXVIII. Jahrg.**

---

**Inhalt:** I. Bekanntmachung. — II. Fischzoll und Frachtermäßigung. — III. Dorfsch — Kabeljau — Stockfisch. — IV. Die Verhandlungen des Westdeutschen Fischereiverbandes über die Reinhaltung der Gewässer. — V. Monatliche Anweisung für Anfänger in der Fischzucht. — VI. Vermischte Mitteilungen. — VII. Personalnotiz. — VIII. Vereinsnachrichten. — IX. Fragekasten. — X. Fischerei- und Fischmarktberichte. — Inserate.

(Nachdruck sämtlicher Originalartikel nur mit Erlaubnis der Redaktion gestattet.)

---

### I. Bekanntmachung.

#### Fischereilehrturs in München.

Der Bayerische Landesfischereiverein beabsichtigt, mit Unterstützung des Kgl. Staatsministeriums des Innern durch seine Mitglieder, den Kgl. Professor der Zoologie und Vorstand der Kgl. Biologischen Versuchsstation für Fischerei, Herrn Dr. Bruno H o f e r, und den Kgl. Landesinspektor für Fischzucht, Herrn Dr. S. M a i e r, einen Lehrturs für Salmonidenzucht abhalten zu lassen.

Der Kurs wird am 18., 19. und 20. Dezember 1913 stattfinden, und zwar am ersten und zweiten Tage in München, am dritten in Starnberg. Beginn Donnerstag den 18. Dezember, nachmittags 3 Uhr, im zoolog. Hörsaal der Tierärztlichen Hochschule (Königinstr.). Schluß: Samstag nachmittags in Starnberg.

Am Donnerstag und Freitag werden Vorträge abgehalten:

1. Ueber die Naturgeschichte der Salmoniden und der für die Fischerei in Flüssen und Seen wichtigsten Nuppsische, mit besonderer Berücksichtigung ihrer Ernährung. — 2. Ueber die natürliche und künstliche Fortpflanzung der Fische. — 3. Ueber die künstliche Fischzucht (Brutanlagen, Brutapparate, Erbrütungsmethoden, Behandlung der Brut, Transport von Eiern und Brut etc.). — 4. Die Forellenzucht in Teichen (Anlage und Bau von Teichen, Behandlung, Reinigung der Teiche, Besezung, Abfischung, Fütterung in Forellenteichen, Forellenmaß). — 5. Die Bewirtschaftung von Forellenbächen. — 6. Die Atmung der Fische. Eine einfache Methode zur Bestimmung des Sauerstoffgehaltes im Wasser und der Transport der Fische. — 7. Ueber Fischkrankheiten. — 8. Ueber Krebszucht. — 9. Ueber Bewirtschaftung von Flüssen und Seen.

Am dritten Tage findet eine Exkursion nach der Fischzuchtanstalt des Bayerischen Landesfischereivereins zu Starnberg statt, woselbst die Teilnehmer zur Ausübung der künstlichen Befruchtung von Fischeiern Gelegenheit haben werden. Ferner werden dieselben daselbst Anleitung und Unterweisung über den Gesamtbetrieb einer künstlichen Fischzuchtanstalt erhalten.

Am Donnerstag den 18. Dezember 1913, abends 8½ Uhr, findet in einem noch näher zu bezeichnenden Lokale eine zwanglose Vereinigung der Teilnehmer des Kurses statt, wobei über eventuelle weitere Fragen Auskunft erteilt werden wird.

Der Besuch des Lehrcurses ist jedermann unentgeltlich gestattet. Um die Teilnahme an dem Kurse auch Minderbemittelten, insbesondere Berufsfischern, zu erleichtern, stellt der Bayerische Landesfischereiverein denselben eine Reiseunterstützung bis zu M. 15.— in Aussicht, soweit die hier verfügbaren Mittel ausreichen. Anträge auf Gewährung von solchen Beihilfen müssen alsbald gestellt werden, damit sie noch vor Beginn des Kurses verbeschieden werden können. Die Anträge sind gleichzeitig mit den Anmeldungen zum Kurse an den Bayerischen Landesfischereiverein in München, Prinz-Ludwig-Straße 7, zu richten.

München, Oktober 1913.

**Bayerischer Landesfischereiverein.**

Der 1. Präsident: gez. Graf von Mön.

## II. Fischzoll und Frachtermäßigung<sup>1)</sup>.

Von Dr. M. L. Buschkiel

In allen Zollfragen bilden sich erfahrungsgemäß Parteien, die in scharfem Gegensatz zueinander stehen; so auch in der Frage des Fischzolls: Zollgegner hier, Zollfreunde dort. Zu den Zollgegnern gehören im allgemeinen die Vertreter des Handels. Das ist durchaus erklärlich; denn der Handel hat alles Interesse daran, sich möglichst viele Bezugsquellen für seinen Bedarf offen zu halten. Kommt er in Abhängigkeit von einer bestimmten Zahl von Produzenten, die ihm, wenn sie sich gut organisieren, die Preise diktieren können, so wird sein Absatz erschwert und sein Gewinn geschmälert.

Nicht in derselben Einheitlichkeit scheinen die Fischer, die Produzenten des Fisches, im Lager der Zollfreunde zu stehen. Woran mag das liegen? Die großen Teichwirte sind im allgemeinen ausgesprochene Zollfreunde, ebenso die großen Fischer, die nicht selbst auch Händler sind. Diese Gruppe will verhindern, daß der Handel durch die ausländische Konkurrenz in die Lage versetzt wird, ihnen die nur ihm beliebenden Preise

<sup>1)</sup> Der vorliegende Aufsatz wurde in verkürzter Form auf der Versammlung Bayerischer Fischzüchter am 23. Juli in München gehalten.



zu zählen. Viele Kleinfischer hätten im Grunde genommen das gleiche Interesse. Aber sie sitzen weit draußen, fern von den Handelszentren, ihnen kommt die Bedeutung der Zollpolitik nicht so stark zum Bewußtsein und nicht selten unterstützen sie die Interessen des Handels nicht nur durch ihre mangelnde Anteilnahme an den Zollkämpfen, sondern sie lassen sich auch leicht zu Schritten bringen, die positiv dem Handel nützen, ihnen aber vielleicht indirekt Schaden bringen können. Dazu kommt, daß manche Fischer zu gleicher Zeit Händler sind, ja immer mehr kommt es auf, daß die Großhändler durch Pachtung weiter Seensflächen auch Großfischer werden, um sich vom reinen Produzententum unabhängig zu machen. Diese Händler-Fischer sind naturgemäß in der Regel keine Zollfreunde. Endlich aber kommen noch diejenigen Fischer in Betracht, die an der Grenze wohnen und viele Fische nach dem Auslande verkaufen. Sie sind Zollgegner, weil sie fürchten, daß, wenn wir uns durch einen hohen Zoll gegen die Einfuhr aus dem Nachbarlande abschließen, der Nachbar diejenigen Fische, welche sie dorthin einführen, auch mit einem Zoll belegen wird.

Hier hätten wir schon einen Fall, wo das von unserm Zoll betroffene, zu uns ausführende Land zu „Repressalien“ im „Zollkrieg“ greift. Es ist ganz natürlich, daß ein Land die Erschwerung der Ausfuhr seiner Erzeugnisse nicht ohne weiteres über sich ergehen läßt und sich durch Gegenmaßnahmen zu wehren sucht. Zunächst werden sich die Gegenmaßnahmen wohl auf das gleiche Gebiet erstrecken, also einem Fischzoll wird wieder ein Fischzoll entgegengesetzt. Aber darauf beschränkt sich bei den Verhandlungen, die großen Zollverträgen vorausgehen, das Geplänkel in der Regel nicht. Der Gegenschlag gegen die Zollsperrre für einen Artikel kann auf einem ganz anderen Punkt ausgeführt werden, so daß manchmal der, welcher sich durch die Einführung des vorgesehenen Zolls im Vorteil glaubte, den kürzeren zieht.

Aus diesem Grunde ist bei Zollverhandlungen nicht nur eine Produzenten- und Händlergruppe, in unserm Fall Fischer und Fischhändler, betroffen, sondern oft spielen noch die Interessen manch anderer Erwerbszweige mit hinein. Am besten aber werden diejenigen ihrem Interesse dienen können, denen es gelingt, durch gutes Beweismaterial die bei Abschluß der Handelsverträge maßgebenden Faktoren in ihrem Sinne zu überzeugen. Wollen also die Fischer dafür sorgen, daß ihre Interessen gewahrt bleiben, so müssen sie Beweismaterial, das zugunsten ihrer Wünsche spricht, sammeln. Damit kann nicht zu früh begonnen werden, und deshalb ist es durchaus Zeit, wenn wir jetzt anfangen, uns für die neuen Kämpfe zu rüsten, die nach Ablauf der heute gültigen Zollperiode im Jahre 1917 zu erwarten sind.

Einer Orientierung und Klärung der Fischzollfrage in Bayern sollen diese Ausführungen gelten. Zunächst müssen wir untersuchen, welche Fische in stärkerem Maße aus dem Auslande nach Bayern eingeführt werden. Das sind vor allem Karpfen, dann auch Schleien und schließlich, so könnte man ja annehmen, Forellen.

Bei den Forellen scheint der Fall am einfachsten zu liegen. Soweit ich in Erfahrung bringen konnte, ist die Zahl der nach Bayern eingeführten Forellen nicht so groß, daß in weiteren Kreisen von Fischzüchtern der Wunsch nach Zollschutz laut geworden ist; im Gegenteil, aus manchen bayerischen Kreisen, z. B. der Oberpfalz, Oberfranken und dem östlichen Teil von Mittelfranken, findet eine nennenswerte Ausfuhr von Forellen nach Oesterreich, insbesondere nach Karlsbad und den andern großen Bädern Böhmens statt.

Wesentlich anders liegt die Frage bei den Karpfen, im geringeren Maße auch bei den Schleien. Oesterreich führt ganz beträchtliche Mengen von Karpfen nach Bayern ein. Der österreichische, insbesondere der böhmische Karpfen erfreut sich bei uns, besonders am Münchener Markt, einer großen Beliebtheit. Tatsächlich verdient er diesen Ruf, aber daß der bayerische Karpfen heutzutage minder gut sei, kann man nicht behaupten. Wo r dem großartigen Aufschwung der bayerischen Fischzucht war es freilich anders. Lange Zeit hindurch stand der böhmische Karpfen unbedingt an der Spitze. Mit der Verbesserung der bayerischen Karpfenzucht ist auch die Einfuhr aus Böhmen geringer geworden, aber immerhin ist sie noch so stark, daß im Interesse unserer

Fischzüchter den Münchenern geraten werden kann, es wie die Nürnberger zu machen, die ganz unbedingt dem heimischen Karpfen den Vorzug geben. Dem Nürnberger, das ist ganz bekannt, geht nichts über den Karpfen aus dem nahe gelegenen Mischgrund.

Viele Karpfenzüchter in Bayern glauben jedoch nicht, daß sie durch eine Milderung in der Geschmacksrichtung des Publikums vom Wettbewerb der österreichischen Zucht befreit werden, und würden einen fühlbaren Zoll auf den österreichischen Teichkarpfen gern sehen.

Früher befürchtete man ganz besonders die Konkurrenz der Wildkarpfen aus Oesterreich und den angrenzenden Donauländern. Deshalb wurde ein Zoll auf diese Wildfische eingeführt; die Teichfische dagegen blieben frei. Die Einführung eines Zolls auf die Produkte der österreichischen Karpfenteichwirtschaft würde auf einen starken Widerstand unseres Fischhandels stoßen, denn er macht durch den Verkauf der böhmischen Karpfen ein bedeutendes Geschäft. Vielleicht aber auch werden die bayerischen Salmonidenzüchter, die viel nach Oesterreich ausführen, gegen einen Zoll auf österreichische Karpfen sein, denn der Nachbarstaat könnte sich dafür rächen durch einen Zoll auf unsere Salmoniden. Man hat auch darauf hingewiesen, daß Oesterreich mit einem Zoll auf die Nordseefische, welche wir dorthin ausführen, antworten könne. Auch andere Interessenten gegen einen Karpfenzoll könnten aufstehen. Also müßte von unserer Teichwirtschaft schon ein recht gut belegter Beweis dafür aufgebracht werden, daß ein Karpfenzoll von sehr einschneidender, günstiger Bedeutung für sie wäre und ihre volkswirtschaftliche Wichtigkeit Berücksichtigung verlangt.

Es stände nun nicht sonderlich günstig um die Wünsche der bayerischen Karpfenzüchter, wenn ihre Interessen nicht gleich denen ihrer übrigen deutschen Berufsgenossen, besonders der mittel- und norddeutschen wären. Auch diese, zum großen Teil im Verein Deutscher Teichwirte organisiert, wünschen einen Zoll auf die österreichischen Teichkarpfen. Die Einfuhr aus Oesterreich, so wird von dieser Seite immer wieder betont, ist auf den großen norddeutschen Märkten, deren weitaus bedeutendste Berlin und Hamburg sind, sehr fühlbar.

In den Vordergrund des Interesses ist in letzter Zeit der Kampf der nord- und mitteldeutschen Teichwirte gegen den französischen und holländischen Karpfen gerückt. Aus den westlichen Ländern zieht der Berliner Großhandel, der sich in den Händen einer verhältnismäßig geringen Anzahl von Firmen befindet, ganz beträchtliche Mengen von Karpfen herbei. So sollen von einer einzigen Firma in der Zeit November 1912 bis Januar 1913 21 Wagenladungen Karpfen aus Frankreich eingeführt worden sein.

Die Einfuhren von Holland sind so stark, daß sie im Vergleich zu der Karpfenerzeugung dieses Landes auffallend groß erscheinen. Das Rätsel löst sich aber, wenn man hört, daß diese sogenannten Holländer zum großen Teil Franzosen sind, die man den Umweg über Holland machen läßt.

Der Handel erklärt die starke Hinzuziehung französischer Karpfen mit der Eigenart des Berliner Marktes. Ohne diese Hilfsquelle sei er nicht in der Lage, den Ansprüchen des laufenden Publikums zu genügen, insbesondere über einen ständigen Vorrat zu verfügen und einer eigenartigen Geschmacksrichtung des Berliner Rechnung zu tragen.

In Berlin werden nämlich die weitaus meisten Karpfen zu Neujahr gegessen. Der Fisch soll aber nicht nur wie jede andere Speise durch Gaumen und Magen wandern, sondern als „Glückskarpfen“ eine Rolle für das kommende Jahr spielen. Ein richtiger Glückskarpfen ist aber nur ein Rogener, und je mehr Rogen er hat, desto mehr Glück wird er seinem Käufer bringen. Man kann es deshalb den einkaufenden Hausfrauen nicht verdenken, wenn sie ihr Glück etwas zu verbessern und durch eine handgreifliche Untersuchung am lebenden Tier festzustellen suchen, ob sie einen Rogener und dazu noch einen recht vollen vor sich haben. (Die Karpfen sollen das weniger angenehm empfunden haben und deshalb hatte der Polizeipräsident von Berlin, Herr v. Z a g o w, ein Eingehen und verfügte im vorigen Jahr, daß das Berühren der lebenden Fische zu unterbleiben habe.)

Die besten Glückskarpfen sollen nun die kleinen Französinen sein, die uns der Fischhandel auf seine Kosten und Gefahr nach Berlin bringt. Die zu uns gelangenden französischen Karpfen sind zumeist, so wird behauptet, reicher an Geschlechtsprodukten, die Weibchen also an Rogen, als die deutschen. Wie erklärt sich aber diese Erscheinung? Man muß annehmen, daß es entweder ältere Fische als unsere ungefähr gleichwertigen deutschen sind, also keine dreißommerigen, wie sie der deutsche Teichwirt aus Rentabilitätsgründen am liebsten auf den Markt bringt, oder aber in Frankreich setzen die Karpfen schon im dritten Jahr mehr Laich an. Im ersten Falle müßte man sich fragen, warum die Franzosen die älteren Fische, also in der Erzeugung teureren Fische billiger abgeben können als wir unsere dreißommerigen. Denn es ist doch klar, daß die Einfuhr aus Frankreich, für die allein schon eine recht erhebliche Fracht gezahlt werden muß, sich nur dann lohnen wird, wenn der Fisch dort wesentlich billiger eingekauft werden kann. Zur Erklärung wird gesagt, daß die französischen Karpfen meist ohne große Unkosten im Fehmbetrieb gezüchtet und auch deshalb so billig abgegeben würden, weil der französische Markt nur sehr wenig davon aufnimmt. Freilich, wie besonders von Händlerseite behauptet wird, tritt hierin allmählich eine Veränderung ein. Im zweiten Falle aber, also angenommen, die Karpfen seien in Frankreich frühreifer, müßte man die Erklärung in günstigeren klimatischen Verhältnissen suchen oder in einer Rasseeigentümlichkeit (?).

Bei den holländischen Karpfen ist die Erklärung einfacher. Der holländische Karpfen ist zum großen Teil Wildkarpfen oder stammt aus Fehmbetrieben. Die moderne Karpfenteichwirtschaft ist in den Niederlanden noch sehr jung und erzeugt verhältnismäßig wenig. Sicher ist auch, daß das holländische Publikum den Karpfen wenig schätzt und Seefischen entschieden den Vorzug gibt. Deshalb sind die holländischen Karpfen- und Schleienproduzenten in hohem Maße auf die Ausfuhr nach Deutschland angewiesen. Sie müssen deshalb auch mit geringeren Preisen vorlieb nehmen.

Wie aber auch die Zweckmäßigkeit und die Möglichkeit der Einfuhr erklärt wird, Tatsache ist, daß die norddeutschen Teichwirte die Einfuhr aus Frankreich und Holland sehr beklagen und einen Zoll anstreben, der den ausländischen Wettbewerb einschränken würde.

Die Frage, ob die bayerischen Teichwirte die Einfuhr aus dem Westen und mittelbar stark empfinden, dürfte nicht ohne weiteres zu bejahen sein, ob sie aber mittelbar betroffen werden, dadurch, daß die Preisbildung auf den norddeutschen Märkten einen Einfluß auf die Preise in Süddeutschland ausübt, müßte wohl gründlich geprüft werden. Sollte diese Prüfung zu einer bejahenden Antwort führen, so wäre also die schon an sich bedeutende Gruppe der norddeutschen Karpfenteichwirte durch ihre süddeutschen Berufsgenossen in der Frage eines Karpfenzolls gegen die westlichen Nachbarn ebenso einig, wie in dem Wunsch nach einem Zoll auf die österreichischen Karpfen. Eine solche Einigkeit der Interessen würde für einen Erfolg der Bestrebungen zugunsten des Zolles, wie schon ausgeführt, sehr wertvoll sein.

Es wäre zunächst zu erörtern, unter welchen Umständen die norddeutsche Preisbildung auf die süddeutsche Einfluß gewinnen würde. Zweifellos wird die Möglichkeit hierfür um so größer werden, je leichter und billiger der Versand auf größere Entfernungen wird, so daß die auch weiter voneinander entfernten Märkte in Beziehung zueinander bleiben. Damit kommen wir zu einer Tagesfrage, zu der Frage, ob eine Frachtermäßigung für lebende Süßwasserfische anzustreben ist.

Ein großer Teil von Ihnen, meine Herren, hatte in den letzten Monaten eine Eingabe an das preußische Verkehrsministerium zur Mitunterzeichnung erhalten. In dieser von einer Gruppe Berliner Fischgroßhändler ausgehenden Eingabe wird um eine 50%ige Frachtermäßigung für lebende Süßwasserfische nachgesucht. Es wird darin ausgeführt, daß die jetzigen Frachtsätze von einer Fischproduzenten und -Händler schädigenden Höhe sind. Besonders betont wird, daß die Fracht zum größten Teil nicht auf die Fische, sondern auf das Wasser käme, das zur Lebenderhaltung der Fische notwendig ist. In der Tat steht die Versendung der lebenden Fische einzigartig da, eine sehr große Ueberfracht muß bezahlt werden, insbesondere gilt dies für Salmoniden und

bei diesen wieder in erster Reihe für Befischische, bei denen es ja unbedingt nötig ist, daß sie gesund am Bestimmungsort ankommen. Ein großer, aber nicht seltener Fehler ist es, zur Ersparnis an Frachtkosten weniger Wasser zu verwenden, gerade im Fischgroßhandel spielt eine auf diese Weise erzielte Ersparnis eine beträchtliche Rolle, aber die Schäden, welche manchmal auftreten, indem große Mengen von Fischen wegen des zu geringen Wasserquantums ersticken, sind auch besonders fühlbar. Würde eine große Frachtermäßigung eintreten, so könnte man mehr Wasser in die Transportfässer oder Wagen tun, ohne insgesamt ein Mehr an Fracht bezahlen zu müssen als heute, aber es fragt sich, ob der Wunsch, die Fische möglichst billig zu transportieren, nicht etwa dazu führen wird, daß *tr o ß* der Frachtermäßigung an Wasser gespart wird. Um diese Gefahr zu umgehen, müßte ein Verfahren gefunden werden, das für Fische und Wasser verschiedene Frachtsätze anzuwenden erlaubt; das Wasser müßte wesentlich billiger berechnet werden als die Fische selbst. Jedoch ein solches Verfahren erscheint praktisch nicht durchführbar. Man braucht nur einmal zu bedenken, wie verschiedenartig die Fische versandt werden: in Sonderwagen oder in Fässern als Wagenladungen, in Fässern, Mübeln und Kannen als Stückgüter. Man bedenke auch, wie verschieden die Ansprüche der einzelnen Fischarten in bezug auf die Menge sauerstoffhaltigen Wassers sind.

Wird man also auch nicht annehmen können, daß Transportverluste infolge zu starker Befegung der Versandbehälter nach einer Frachtverbilligung gänzlich aufhören, so darf man vielleicht doch hoffen, daß sie geringer werden, vorausgesetzt, daß die Verfechter sich des Zweckes der Frachtverbilligung allgemein bewußt bleiben.

Jedoch diese reichlich voraussetzungsvolle Begründung dürfte den Eisenbahnfiskus, der doch an der Erniedrigung der Frachtsätze zunächst durchaus kein Interesse hat, wenig von der Notwendigkeit einer Frachtermäßigung überzeugen, dagegen wird seine erste Frage sein: „Ist aus der Verbilligung der Fracht auf lebende Süßwasserfische eine Vermehrung des Verbrauchs und damit der Versendung zu erwarten?“

Eine Vermehrung des Verbrauchs könnte man aus einer Verbilligung der Süßwasserfische infolge der geringen Transportkosten erhoffen. Bei dem Wettbewerb der billigen Seefische und dem heutigen verhältnismäßig hohen Preis der Süßwasserfische müßte die Verbilligung erheblich sein, bevor sie zu einem starken Mehrverbrauch an Süßwasserfischen führt. Eine Verdoppelung des Verbrauches z. B., die dem Eisenbahnfiskus bei Einführung einer 50%igen Frachtermäßigung vollen Ausgleich bringen würde, wäre ohne einen *sehr bedeutenden* Rückgang der Marktpreise für Süßwasserfische nicht zu erwarten. Wird aber ein so großer Preistrückgang infolge der Frachtermäßigung eintreten? Dieser Hoffnung werden wir uns kaum hingeben können. Dagegen spricht schon allein die Ueberlegung, daß selbst eine 50%ige Frachtermäßigung doch nur eine Erniedrigung eines Teiles der Kosten für die an den Markt gebrachten Fische darstellt.

Dieser Teil ist verhältnismäßig um so größer, je höher die Fracht ist, also bei den Fischen, welche die längste Reise hinter sich haben, ist die Ersparnis infolge der Frachtermäßigung am bedeutendsten. Kann es da wundernehmen, wenn die deutschen Großproduzenten, deren Gegnerschaft gegen die Einfuhr vom Auslande wir schon besprochen haben, die Befürchtung hegen, daß die Frachtermäßigung in erster Linie dem ausländischen Wettbewerb zugute kommt? Der Widerstand dieser Kreise gegen eine allgemeine Frachtermäßigung ist also leicht erklärlich. Freilich, es käme auch unsern Teich- und Seenbesitzern, besonders denen, die weitab von den großen Märkten liegen, die Frachtermäßigung in gewissem Sinne zugute, falls sie nicht etwa vom Handel in die Tasche gesteckt wird, aber die Gefahr, die durch die vermehrte Heranziehung der Auslandsware heraufbeschworen wird, erscheint unsern Großproduzenten viel schwerwiegender.

Anders verhalten sich in dieser Frage bis zu einem gewissen Grade die Interessen der kleineren Fischer und Fischzüchter. Sie versenden ihre Fische meist als Stückgut. Der Stückgutsatz ist aber im Verhältnis zu dem für Wagenladungen, deren sich der Großproduzent bedienen kann, recht hoch. Beschickt z. B. ein Fischer jahraus, jahrein die Ver-

liner Auktion, so summieren sich schließlich die ihm zur Last fallenden Frachtkosten. Oder denken wir an die hohen Frachtkosten, welche je nach der Vereinbarung der Pieserant oder der Bezieger kleiner Mengen von Saßfischen, die als Stückgut versendet werden, zu tragen hat. Da sehen wir, daß es doch Fälle gibt, wo eine Frachtermäßigung auch für den Produzenten außerordentlich erwünscht ist.

Wo der Kleinfischer und der Besatzfischzüchter eine größere Rolle spielen als die Großproduzenten, das ist allgemein im südlichen und westlichen Deutschland, ganz besonders aber in Württemberg der Fall, ist denn auch schon oft der Ruf nach einer Frachtermäßigung laut geworden. In Württemberg sind durch den dortigen Landesfischereiberein sehr wertvolle Zusammenstellungen vorgenommen worden, welche ergeben, daß eine Frachtermäßigung den Fischern und Fischzüchtern dieses Gebietes ganz nennenswerte Vorteile bringen könnten. So wird von einer Frachtermäßigung eine Ausdehnung des Verandes der Bodenseefische und der Forellen aus den Schwarzwaldbächen erwartet. Man darf auch annehmen, daß bei niedrigeren Frachtkosten ein weiterer Abnehmerkreis von plötzlichen Massenfängen im Bodensee, wie wir sie dieses Jahr gehabt haben, Vorteil ziehen wird. Heuer merkte man nur in engerem Umkreise eine Verbilligung, weil die Versendung der lebenden Ware auf größere Entfernungen nicht lohnte. So ging das laufende Publikum eines Vorteils verlustig, und die Fischer konnten das Geschenk der Natur nicht ausnützen.

Ganz ähnlich wie in Württemberg liegen die Verhältnisse in Baden. In den Reichslanden aber sprechen neben den Interessen der kleinen Fischproduzenten diejenigen der großen Karpfenzüchter (in Lothringen) mit. Diese verkaufen ziemlich beträchtliche Mengen von Fischen nach Norddeutschland insbesondere Berlin, hätten also auch für eine Verbilligung von Massensendungen in Wagenladungen ein gewisses Interesse. Den Wettbewerb der französischen Karpfen brauchen sie weniger zu fürchten, da sie unter ähnlichen Verhältnissen wie die Franzosen meist in Fehmelbetrieben wirtschaften. Mit der zunehmenden Ausbreitung eines intensiven Fischbetriebes nach deutschem Muster und der daraus sich ergebenden Erzeugung erstklassiger dreißommeriger, auch in Südwestdeutschland gut absetzbarer Ware wird jedoch vielleicht das Interesse an dem weiten Transport zum Berliner Markt abnehmen.

Den so verschiedenen Wünschen in der Frachtermäßigungsfrage Rechnung zu tragen, ist natürlich sehr schwer. Gleichermäße die Fischproduzenten aller Schattierungen und die Händler zu befriedigen, wird kaum möglich sein, wohl aber ergibt sich aus dem Ausgeführten, daß man sich auf einem mittleren Wege treffen könnte und dieser wäre: Die Einführung einer Frachtermäßigung, die nur dem Inlande zugute käme.

Nun ist es aber eisenbahntarifstechnisch nicht möglich, die aus dem Auslande kommenden Frachten anders, d. h. teurer zu behandeln als die einheimischen. Deshalb ist es durchaus nicht leicht, eine Methode zur Erreichung des gewünschten Zieles zu finden. An Vorschlägen hierfür hat es nicht gefehlt. Von seiten unserer Fischzüchter wurde z. B. eine namhafte Ermäßigung auf Saßfische, die als Stückgut versendet werden, in Vorschlag gebracht. Man nimmt dabei an, daß die Einfuhr von Besatzfischen aus dem Auslande außer in den Grenzgebieten keine nennenswerte Rolle spielt, weil Saßfische meist nicht auf sehr große Strecken versendet werden.

Es ist aber offensichtlich, daß von einer Frachtermäßigung auf Besatzfische nur ein kleiner Kreis von Produzenten Vorteil haben würde, alle übrigen aber leer ausgehen würden. Es sind deshalb andere Produzenten der Ansicht, daß die Frachtermäßigung auf alle Stückgut-Fischsendungen ausgedehnt werden müsse, also auch bei der Versendung von Speisefischen. Von dieser Gruppe wird behauptet, daß die Gefahr einer Bevorzugung des Auslandes damit vollständig ausgeschlossen sei, denn daß aus dem Auslande in größerem Maße Stückgut versendet würde oder gar von der Grenze ab die Wagenladungen in Stückgüter umgewandelt würden, sei bereits deshalb ausgeschlossen, weil Wagenladungen heute schon zu einem so erheblich billigeren Satze berechnet würden als Stückgut, daß auch bei einer ganz nennenswerten Verbilligung des Stückguts immer noch die Wagenladungen zu dem heute geltenden Tarif für große Sendungen vorgezogen werden würden.

Diejenigen aber, die auch an der Verbilligung der Wagenladungen ein Interesse haben, wollen, soweit sie überhaupt auf die Ausschließung des Auslandes Rücksicht nehmen, die Frachtermäßigung auch auf Wagenladungen von bestimmten deutschen Stationen aus ausgedehnt wissen. In diesem Sinne hat sich auch bis jetzt der Ausschuß für Handel, Verkehr und Statistik des Deutschen Fischereivereins erklärt. Er strebt an: eine mindestens 25%ige Frachtermäßigung auf *Stückgut* von allen deutschen Stationen aus und eine mindestens 25%ige Frachtermäßigung auf *Wagenladungen* von bestimmten, ausgewählten Fischverhandlungsstationen aus. Die Wahl der Stationen soll so getroffen werden, daß eine Bevorzugung des Auslandes ausgeschlossen wird. Gemäß diesem Beschlusse ist der Deutsche Fischereiverein mit den angeschlossenen Vereinen in Verbindung getreten, um ein Verzeichnis der Stationen, von welchen aus der verbilligte Wagenladungsfaß gelten soll, auszuarbeiten, und diesen Vereinen die Möglichkeit zu geben, sich zu dem obengenannten Beschluß zu äußern. Es wird zweifellos für die angeschlossenen Vereine durchaus nicht leicht sein, die Stationen derartig auszuwählen, daß tatsächlich das Ausland nicht an der Frachtermäßigung teilnehmen kann und ebensowenig eine für manche unserer Reichwirte ungerechte Verteilung der Stationen entsteht. Es kann doch wohl leicht der Fall eintreten, daß man aus Furcht, das Ausland zu begünstigen, gewisse Stationen nicht in das Verzeichnis aufnimmt, an denen ein in der Nähe wohnender deutscher Reichwirt großes Interesse hat. Inwieweit diese Befürchtung zutrifft, wird die nähere Untersuchung klären. Jedenfalls zeigt sich auch hier, daß die Frage außerordentlich gründlich geprüft werden muß. Es wird auch für Bayern notwendig sein, daß der Bayerische Landesfischereiverein eine sehr eingehende Untersuchung der Angelegenheit vornimmt.

### III. Dorsch — Kabeljau — Stockfisch.

Von Gerhart Döller.

Wenn der Reisende auf dem Dampfschiff hoch oben an der Westküste Norwegens aus dem Atlantischen Ozean in den Westjord einfährt, sieht er eine langgestreckte zackige Bergkette aus dem tiefblauen Meere auftauchen. Ewiger Schnee bedeckt die Gipfel, nur spärliches Grün schimmert auf den braunen und lilafarbenen Felsen, an deren Fuß sich die weißschäumende Welle bricht, und riesige Gletscher senken ihre starren Wände zwischen rötlichem und grauem Grabbrockstein auf moosbewachsenen, moorigen Untergrund. Die Berge haben fast alle alpine Formen und Spitzen von kraterähnlicher Bildung. Es ist wie eine ins Meer gesenkte Tatra, mit einem Gewirr von Höhen, Tiesen und Sunden, Holmen, Schären, Fischplätzen und Fischerhäfen. Scharen von Wölfen erfüllen die Luft mit durchdringendem Gekreisch, Eidergänse nisten an den Felsabhängen und Lurmen schwimmen, mit den Füßen rudend, zu Tausenden auf der bewegten Flut — die Lofoten, die Heimat des Stockfisches.

Zwar ist er auch anderswo zu finden, vornehmlich an der Küste von Finnmarken und in Island, wie bei Labrador und bei Neufundland, aber in so großen Massen und so dicht gedrängt trifft man ihn doch kaum anderswo, wie hier. Daher sind die Lofoten denn auch seit dem frühen Mittelalter für den Fischfang von höchster Bedeutung gewesen und Norwegen war in ökonomischer Hinsicht sogar direkt auf den Dorscfischfang angewiesen.

„Dorsch?“ wird der Leser hier wahrscheinlich erstaunt fragen. „Ist der Stockfisch denn nicht ein Kabeljau?“

Allerdings ist er das, aber der Dorsch ist auch ein Kabeljau, und zwar ein junger. In älteren Zeiten meinte man freilich, es wäre eine besondere Fischgattung, dann hielt man ihn für eine Spielart des Kabeljaus, während die Naturforscher jetzt fast durchgängig der Ansicht sind, daß man in ihm eine Jugendform des letztgenannten Fisches zu sehen hat.

Der Kabeljau — *Gadus morrhua* — gehört zur Gattung der Schellfische, einer Familie der Weichstosser, die sich durch einen langgestreckten Körper mit kleinen Schuppen, einen Bartfaden am Kinn, eine bis drei Rückenflossen, an die Kehle gerückte Bauchflossen und durch eine große Schwimmblase auszeichnen. Während der echte oder gemeine Schellfisch höchstens bis 90 cm lang und nur ausnahmsweise über 1 kg schwer wird, erreicht der Kabeljau eine Länge von  $1\frac{1}{2}$  Metern und mehr und ein Gewicht bis zu 40 und 50 kg. Seine Färbung ist nicht immer die gleiche, zum mindesten ist sie je nach dem so viel heller und dunkler, daß der ganze Fisch dadurch ein anderes Aussehen gewinnt. Meist erscheint der Kabeljau auf dem Rücken und an den Seiten olivgrün oder braun schattiert, mit vielen kleinen dunklen Flecken und an der Unterseite völlig silberweiß. Der Dorisch sieht dagegen mehr graugelb aus, auch ist der Oberkiefer länger als der Unterkiefer und die Schwanzflosse abgestutzt; ferner unterscheidet er sich vom Kabeljau dadurch, daß seine Seitenlinie etwas krumm verläuft. Im großen und ganzen sieht der Dorisch jedoch ziemlich so aus, wie ein verkleinerter Kabeljau, was ja auch nur natürlich ist; nur dürfte der letztere hübscher und farbiger sein.

In der Nordsee tritt der Kabeljau außerordentlich gegen den Schellfisch zurück, dagegen bevölkert er in seiner Jugendform als Dorisch die Lissée. Am liebsten hält der Kabeljau sich in den Tiefen der Meere auf — das Atlantische Meer bewohnt er vom 40. Grade an und das Eismeer bis zum 70. Grade nördlicher Breite —, zur Fortpflanzung aber geht er auf verhältnismäßig flachliegende Ränke, wie in Westjord. An der östlichen Seite des Ozeans laicht er im Februar und an der westlichen im Mai und Juni. Die Jungen werden erst im dritten Jahre fortpflanzungsfähig. Der Kabeljau — norwegisch *Skrei* genannt — zeichnet sich durch seine geradezu fabelhafte Gefräßigkeit aus; es erscheint fast unglaublich, welche Mengen von anderen Fischen, Krebsen und Muscheln, die seine Nahrung bilden, ein einziges dieser Tiere zu sich nimmt. Nur der unerschöpflichen Fruchtbarkeit des Meeres ist es zu danken, daß er seine heimischen Gewässer nicht entvölkert. Vielleicht gibt es keinen Fisch, der sich so leicht fangen läßt; seine Dummheit ist sprichwörtlich, und die Fischer brauchen nur die Handschnur mit dem „Pilk“ — ein verzinnter Fisch mit zwei Haken — in einen sogenannten „Dorischberg“ auszuwerfen, um ihn sofort zum Anbeißen zu veranlassen. Derartige Dorischberge, in denen die Tiere nach Zehntausenden zählen, finden sich besonders häufig an der kleinen, zu den Lofoten gehörenden Insel Röst. Es ist dies einer der einsamsten Plätze der Welt, an dem sich aber während der großen Winterfische, die von Mitte Januar bis Mitte April stattfinden, alljährlich ungefähr 1000 fremde Fischer zusammenfinden.

Stockfische heißen die Fische eigentlich erst, wenn sie getrocknet sind, weil sie an Gestalt dann tatsächlich Stöcken gleichen. Merkwürdig ist der Name Kabeljau, der aber bereits durch Umstellung der Buchstaben aus dem portugiesischen Wort „bacalhão“, von „baculo“, Stock, abgeleitet, entstanden sein soll. Den zuerst eingesalzenen und dann getrockneten Kabeljau nennt man „Skippfisch“ und den bloß eingesalzenen „Laberdan“. Diese letztere Benennung soll angeblich von „Liberdeen“ abgeleitet sein, das früher ein Haupthandelsplatz für isländische eingesalzene Kabeljaus war. Aus den Lebern der Tiere macht man Lebertran, während wiederum die Köpfe zu Guano verarbeitet werden. Man röstet sie zu diesem Zwecke über Feuer und zermalmst sie dann zu Pulver. Auf einsamen Inseln kocht man die Köpfe mit Seetang, um sie dann als Futter für das Vieh zu verwenden. Wo Menschen wohnen, darf diese Prozedur wegen des damit verbundenen fürchterlichen Geruches nicht vorgenommen werden.

Bedauerlich ist es, daß bei uns der Stockfisch als Nahrungsmittel noch in so geringem Ansehen steht, trotzdem sein Preis so billig ist, daß er für weniger bemittelte Familien eine unschätzbare Bereicherung des Küchenrepertoires darstellen würde.

#### IV. Die Verhandlungen des Westdeutschen Fischereiverbandes über die Reinhaltung der Gewässer.

Bei der am 25. Oktober d. J. in Magdeburg stattgefundenen Generalversammlung des Westdeutschen Fischereiverbandes, über die wir noch an anderer Stelle kurz berichten werden, wurde die wichtige Frage der „Reinhaltung der Gewässer“ eingehend behandelt. Das Referat hatte Herr Baurat M i e r a u - Magdeburg übernommen. Derselbe besprach zunächst den Umfang der Gewässerverunreinigung und stellte an der Hand der Fischereiernte für die Provinz Sachsen fest, daß hier etwa 17 000 km nutzbare fließende Gewässer vorhanden seien, von denen rund 11% als verunreinigt angesprochen werden müßten. Im Königreich Sachsen seien aber nach den Feststellungen des Zivilingenieurs B a h s e bereits etwa ein Drittel der Wasserläufe verseucht. Wollte man den in England vorgeschriebenen Maßstab der zulässigen Verunreinigung auf das Königreich Sachsen anwenden, dann müßten etwa 40% aller Wasserläufe gegen die Einführung der Abwässer gesperrt werden. Im Uebermaß seien beide Arten von Abwässern schädlich, sowohl die anorganischen, d. h. mineralische, nicht faulende Abwässer, zu denen u. a. auch die Kaliendlaugen gehören, wie die organischen, d. h. säunlichfähige Abwässer, wie z. B. aus Zuder-, Stärke- und Papierfabriken. Die meisten Fischsterben würden durch Fäulnis verursacht, die den Sauerstoff verzehre und die Fische ersticken lasse.

Der Schaden, der der Binnenfischerei aus solcher übermäßigen Verunreinigung erwachse, mache jedenfalls einen hohen Prozentsatz der fischereilichen Jahreserträge aus, die Professor S c h i e m e n z auf rund 125 Millionen Mark einschätze. Aber viel größer seien die Schäden, welche der Landwirtschaft, den Kommunen, der allgemeinen Volksgesundheit und schließlich auch der Industrie zugefügt würden. Das Wasser, das im Gemeingebrauch zum Trinken und Viehtränken, zum Waschen und Kochen, zum Reinigen und Baden, und weiter zum Flößen, zur Schifffahrt, zum Bewässern und zu Kraftzwecken, zur Ausübung fruchtbringender landwirtschaftlicher und gewerblicher Tätigkeit gebraucht wird, sei unser größter Nationalreichtum genannt worden, ein Naturschatz, der erhalten werden müsse. Regierende, Volkswirte, Hygieniker, Landwirte, Städte, selbst die Industrie, schließlich auch die Vorkämpfer für den Naturschatz müßten sich darüber einig sein, daß Besserung dringend not tue.

Redner spricht dann über die Maßnahmen und Mittel zur Gesundung der Gewässer, die gesetzlicher und technischer Art seien. Die Technik der Wasserreinigung stehe zwar noch vielfach in den Kinderschuhen, doch sei er davon überzeugt, daß der Ingenieur und der Chemiker bald imstande sein würden, wirksame und wirtschaftlich zu rechtfertigende Verfahren zu schaffen. Staat und Industrie müßten nur großzügig — mit Preisen und Prämien — diese Technik fördern.

In der Gesetzgebung stünden wir vor einem Wendepunkt. Die Bestimmungen des neuen Wassergesetzes träten nunmehr in Kraft. Daß die Bestimmungen über die Wasserverunreinigungen in diesem Gesetze geregelt worden seien, sei mit in erster Linie dem Westdeutschen Fischereiverbande zu verdanken. Das neue Gesetz ändere das bisherige Recht in einschneidender Weise ab. Denn, während bisher die Anlieger grundsätzlich berechtigt gewesen wären, den Wasserlauf zur Abführung der Gewässer zu benutzen, dürfe nunmehr nach § 25 und 41 das Wasser im Gemeingebrauch nicht zum Nachteil anderer verunreinigt werden. Dadurch könne allerdings nur einer Z u n a h m e der Verschmutzung wirksam vorgebeugt werden. Zur Bekämpfung des alten bestehenden Rechts zur Abwässereinleitung gebe es nur ein Mittel: die Genossenschaftsbildung unter Ausübung des Beitrittszwanges. Das neue Gesetz bedeute einen großen Fortschritt. Aber was nütze das beste Gesetz, wenn der Nachbarstaat die Flüsse als Kloake über die Grenze schide. Was nütze es, wenn man nicht imlande sei, die Schadensquellen einwandfrei nachzuweisen? Das habe der Fischereiverein für die Provinz Sachsen leider erfahren. Man habe seit 1909 beträchtliche Mittel dafür in den Etat eingestellt, um die Schadensquellen zu ermitteln und Abhilfe zu schaffen. Wäre es möglich ge-



wesen, die Schadensquellen einwandfrei nachzuweisen, hätten die preussischen Behörden auch für Abhilfe oder wenigstens für Besserung der Reinigungsanlagen gesorgt. Aber nicht immer wären sichere Nachweise zu erbringen gewesen. Es fehle eben eine ständige, sachverständige Kontrolle. Erfolglos wären auch alle Bemühungen geblieben bei den Wasserläufen, die aus dem Königreich Sachsen und den thüringischen Staaten als Schmutzleitungen über die Grenze geschickt würden. In solchen Fällen könne nur eine reichsgesetzliche Regelung helfen. Eine solche habe der Westdeutsche Fischereiverband bereits 1900 gefordert und 1906 gemeinsam mit dem Deutschen Landwirtschaftsrat näher begründet. Die Resolution von 1906 sage klar, was not tue:

1. die reichsgesetzliche Regelung;
2. die ständige, sachverständige, unabhängige, allgemeine amtliche Wasserkontrolle in unseren versauhten Gewässern.

Redner empfiehlt, dieses Bedürfnis in einer Eingabe an den Reichskanzler als besonders dringlich zu bezeichnen.

Baurat M i e r a u rechtfertigt sodann die Stellung, die die Fischerei zu der Kalifrage eingenommen habe. Ebenso wie bei der Bekämpfung der schädlichen organischen Abwässer habe man sich bemüht, maßvoll und ohne Uebertreibung die Einsprüche und Beschwerden vorzubringen. Man müsse verlangen, daß die vom Reichsgesundheitsamte festgelegten Grenzzahlen der zulässigen Verhärtung und Verschlorung nicht überschritten würden. Dieses Maß sei aber erwiesenermaßen um das vielfache überschritten worden, und nach den bisherigen Gutachten der Professoren H o f e r, M a r ß o n, D u n b a r, sowie der Landesanstalt für Wasserhygiene sei die Sorge berechtigt, daß übermäßige Versalzungen Schädigungen der Fischerei zur Folge haben würden. Bei dem rapiden Anwachsen der Kalischächte wäre die Befürchtung des Uebermaßes wohl berechtigt, und die Vorwürfe, die deshalb gemacht worden seien, müßten als deplaciert gelten. Die Arbeiten des Komitees zur Verhütung der Verunreinigung der Gewässer seien auch von Erfolg gewesen. Das beweise u. a. die geplante Einrichtung von drei amtlichen Kontrollstationen für Kaliendlaugen. An der richtigen Behandlung der Abwasserfrage werde auch weiter festgehalten werden.

Se. Excellenz der Oberpräsident der Provinz Sachsen, Herr von Hegel, erklärte, daß er die in der Provinz Sachsen erhobenen Klagen wegen Verunreinigung der Gewässer, die ebenso lebhaft, wie berechtigt seien, nur unterschreiben könne. Es werde alles geschehen, um auf beiden Seiten Klarheit zu schaffen. Dies sei freilich sehr schwierig und wohl auch nur durch Reichsgesetzgebung zu erreichen, weil die Interessen mehrerer Bundesstaaten in Frage kämen.

An der weiteren Debatte beteiligten sich noch u. a. Professor Dr. v. D r i g a l s k y - Halle, Syndikus der Landwirtschaftskammer Noviba-Halle, Fischereidirektor L ü b b e r t - Hamburg, Dr. B o n n e - Klein-Flottbeck, Rittergutsbesitzer C o n z e, Redakteur P a e s k e - Berlin, Architekt H a u d - Köln, Kaufmann L o h m a n n - Hameln. Das Ergebnis der Diskussion war, daß die Versammlung ihr volles Einverständnis mit den von Geheimrat E b e r t s und Baurat M i e r a u als Mitglieder des Komitees zur Reinhaltung der Gewässer unternommenen Schritten unter Ausdruck des Dankes für ihre erfolgreichen Bemühungen aussprach.

Geheimrat E b e r t s wies nunmehr darauf hin, daß die Frage der Reinhaltung der Gewässer den Verband vom ersten Tage seines Bestehens ab beschäftigte. Er freute sich, aus den Ausführungen Sr. Excellenz des Herrn Oberpräsidenten und aller übrigen Herren zu ersehen, daß diese Bestrebungen allgemein als notwendig anerkannt und gebilligt würden. Wenn auch der Einfluß der in neuerer Zeit zu der organischen Verunreinigung hinzugetretenen Verunreinigung durch die Kaliindustrie auf die Fischerei noch nicht vollständig festgestellt sei, so lägen doch Untersuchungen vor, die deren Schädlichkeit zweifellos erscheinen ließen. So habe Professor Dr. H o f e r - München das Verschwinden des *Gammarus fluviatilis*, der als Fischnahrung eine große Bedeutung habe, in einem Teile der Werra auf den Einfluß der Kaliabwässer zurückgeführt. In welcher

Weise sich der schädigende Einfluß der Kaliabwässer auf die Fischerei vollziehe, bedürfe noch der Feststellung. Die bisherigen Untersuchungen hätten nur ergeben, daß die Fische und auch die kleinen, ihnen zur Nahrung dienenden Lebewesen zum Teil eine ziemlich Verfalzung des Wassers ohne erkennbaren Nachteil zu ertragen vermöchten. Inwieweit aber diese Verfalzung die Fische veranlasse, andere Aufenthalte aufzusuchen, oder inwieweit dieselben auf den ganzen Organismus, auf die Widerstandsfähigkeit gegen andere ungünstige Einflüsse, auf die Ernährung, Fortpflanzung, auf die Entwicklung des Eies, des Embryos, der jungen Brut einwirke, sei noch unerforscht. Den vorliegenden, sich vielfach widersprechenden Gutachten brächten die Fischer daher großes Mißtrauen entgegen, das dadurch unterstützt werde, daß sie einen stetigen Rückgang der Fischerei beobachteten. Sie übersähen aber hierbei keineswegs, daß ihnen nicht nur durch die Abwässer der Kaliindustrie, sondern auch durch die Abwässer anderer Industrien, durch Flußregulierungen, Baggerei u. großer Schaden erwachse. Ihre Bestrebungen zur Reinhaltung der Gewässer seien daher nicht allein gegen die Verunreinigung durch die Kaliendlaugen, sondern gegen jede Verunreinigung gerichtet, die den Fischbestand zu schädigen drohe. Ebenso wie Herr Baurat M i e r a u die Verhältnisse im Elbgebiet geschildert habe, lägen die Verhältnisse im Wesergebiet. Auch hier kämen die Flüsse bereits vollständig verunreinigt über die Grenze und hiergegen sei nur Abhilfe durch ein Reichsgesetz möglich; auch hier sei eine strenge Ueberwachung durch eine Wasserkontrolle erforderlich. Habe doch der Bezirksausschuß in Cassel in einer Entscheidung ausdrücklich erklärt, daß die das Wasser (im Jahre 1911) für jeden wirtschaftlichen Gebrauch untauglich machende Verfalzung bzw. Verchlörung nicht allein eine Folge des niedrigen Wasserstandes, sondern zugleich eine Folge des Umanstandes sei, „daß die fabrizierenden älteren Werke die ihnen zur Verhütung schädlicher Verunreinigungen des Werrawassers gestellten Bedingungen nicht beachten, ihre Fabrikationsrückstände, namentlich auch diejenigen aus der Kieseritgewinnung, in den Fluß waschen usw. und auch sonst nicht die Art ihrer Produktion den auf möglichste Reinhaltung des Flusses zu nehmenden Rücksichten anpassen“.

Das Ziel müsse hiernach ein Reichsgesetz im Sinne der Ausführungen des Unterstaatssekretärs Dr. R i c h t e r im Reichstage sein, die dahin lauteten, „daß die Regelung der Abwässerfrage nicht nur für die Kaliendlaugen, sondern für alle Abwässer zu erfolgen habe, die schädigend auf die Wasserläufe wirken könnten“.

Die Versammlung beschloß hierauf einstimmig, durch eine Eingabe den Herrn Reichskanzler zu bitten: „die Abwässerfrage sobald wie nur irgend möglich durch ein Reichsgesetz zu regeln, und in allen verunreinigten oder durch Verunreinigung bedrohten Gewässern eine ständige, sachverständige, unabhängige, allgemeine, amtliche Wasserkontrolle einzuführen“.

E.

## V. Monatliche Anweisung für Anfänger in der Fischzucht.

Von M. S c h u m a c h e r - K r u t z.

Wir stehen in der Laichzeit unserer schönen Forelle, sie steigt den Bach hinauf, um an geeigneter Stelle die Eier abzulegen. Bei einer Wanderung am Wasser ist es nicht schwer, die Laichplätze der Forelle ausfindig zu machen und dieselbe beim Laichgeschäfte zu beobachten. Sehr leicht ist es aber auch, die Fische vom Laichbette wegzufangen. Geschieht das Fangen lediglich des Fanges wegen, also um die Forellen zu besitzen, zu töten, zu verkaufen, so muß, wenn nicht die Unwissenheit als Entschuldigung geltend gemacht werden kann, diese Art des Fischfanges geradezu als eine Roheit bezeichnet werden. Wer wird ein brütendes Rebhuhn vom Neste wegfangen, um es zu verzehren? Wer eine säugende Hsin erschlagen? Anders ist es, wenn der Fischfang zu dieser Zeit geschieht, um Laich zu gewinnen und denselben zu erbrüten. Wer will es dem Fischereibesitzer verargen, wenn er sich auf diesem Wege recht viel Jungbrut

verschafft, um damit im kommenden Frühjahr seinen Bach zu bevölkern. Jedenfalls setzt er dann mehr Jungbrut ein, als wenn er dieselbe kaufen muß; denn im letzteren Falle läßt er es bei dem Quantum bewenden, das ihm durch den Pachtvertrag zur Bedingung gemacht ist. Für den Anfänger wird es nun wohl willkommen sein, wenn ihm, so weit als dies durch Beschreibung möglich ist, mitgeteilt wird, wie er sich beim Abbläichen der gefangenen Forellen, beim Unterbringen derselben in den Brutapparat zu verhalten hat. Vor allem soll man sich davon überzeugen, daß die abzulaichenden Fische auch völlig reif sind. Bei den Männchen ist das wohl durchweg der Fall, aber namentlich bei vorgeschrittener Laichzeit kommt es vor, daß ein Männchen schon keine Milch mehr hat. Wenn bei dem Versuche dem Weibchen Eier auszudrücken, diese nur ganz schwer aus der Geschlechtsöffnung hervorkommen, wenn die Eier noch aneinander hängen, blutig sind, so ist das Weibchen noch nicht reif. Der geübte Fischzüchter fühlt schon beim Anfassen eines Weibchens, ob dasselbe reif ist, und braucht nicht erst Eier auszudrücken. Das gewaltsame Ausdrücken hat gar keinen Zweck. Erstens sind unreife Eier nicht befruchtungsfähig, man würde also nur Arbeit und kein Resultat haben, und zweitens sind auch die mit roher Gewalt abgelaideten, unreifen Forellen so verletzt, daß sie eingehen. Aber wir wollen annehmen es sei alles soweit in Ordnung, die gefangenen Weibchen sind reif, die Männchen haben noch Milch. Es kann also zum Abbläichen geschritten werden. Der Anfänger muß dabei schon eine Hilfsperson zuziehen, welche den abzulaichenden Fisch mittels eines Tuches an der Schwanzflosse über der Schüssel festhält. Man greift also zunächst einen weiblichen Fisch mit beiden Händen aus der bereitstehenden Bütte, schleudert das anhaftende Wasser etwas ab und hält ihn über die Schüssel (in diesem Momente greift die Hilfsperson mit dem Tuche die Schwanzflosse). Während jetzt die linke Hand den Fisch am Kopfe festhält, streicht man mit Daumen und Zeigefinger entweder mit Leber- oder Untergriff an den Bauchseiten des Fisches vorbei. Bei gelindem Drücke werden die Eier austreten und in die Schüssel fallen. Das Streichen wird so lange wiederholt, bis die Eier alle heraus sind. Wenn der Fisch unruhig wird, sich windet, so kann man etwas warten, bis er sich wieder beruhigt hat, weil der unruhige Fisch die Eier nicht fließen läßt. Den abgelaideten weiblichen Fisch werfe man in eine bereitstehende Bütte mit ständigem Zustusse, er wird, wenn er auch zu Anfang noch auf der Seite liegt, sich bald von der Anstrengung erholt haben. Gleich nach dem weiblichen, greife man ein Männchen und verfare damit in derselben Weise, es wird dann etwas Milch über die Eier spritzen. Nun schütte man etwas Wasser zu und rühre mit einer Feder um. In den nächsten Minuten volzieht sich jetzt die Befruchtung der Eier. Nachdem die Schüssel noch etwa 15 Minuten gestanden, werden die Eier abgewaschen und können nun dem Brutkasten anvertraut werden. Es ist beim Abbläichen nicht nötig, nach jedem weiblichen Fische einen männlichen zu nehmen. Ist Mangel an Männchen, so laiche man 2 oder drei Weibchen ab und nehme dann erst ein Männchen, sei aber möglichst bemüht, die Eier bis zum Leberspritzen mit Milch wasserfrei zu halten. Zum Erbrüten eines geringen Quantums von Eiern bedarf es keiner kostspieligen Bruthausanlage. Mittels des rheinischen Bruttroges, der für 15 Mark in der Rheinischen Fischzuchtanstalt zu Krust zu haben ist, oder mit andern, ähnlichen Apparaten, die auch nicht teurer sind, lassen sich 10 000 Eier an jeder Wasserleitung, an einem Mühlenwehr, an einem Bewässerungsgaben oder ähnlichen Stellen mit Leichtigkeit erbrüten. Es dürfte demnach auch dem Anfänger nicht allzu schwer sein, sich den Besatz für seine Fischerei selbst heranzuzüchten, wobei allerdings sehr anzuraten ist, das Abbläichen, das Behandeln des Bruttroges und alles, was damit zusammenhängt, sich in einer Fischzuchtanstalt einmal anzusehen; der Anfänger wird, nachdem er es sich hat vorzeigen lassen, die Abhandlungen über diese Vorgänge mit viel mehr Verständnis lesen und sich das Gelesene besser einprägen. Bequem ist es, wenn man den Brutkasten in irgend einem Raume unter die Wasserleitung aufstellen kann. Da ist der Apparat vor Mensch und Tier geschützt. In der Regel eignet sich das Leitungswasser auch zu dem Zwecke recht gut. Aber es kommt doch hier und da vor, daß das Leitungswasser nicht verwendbar ist. Gewöhnlich ist dann Mangel an

Sauerstoff die Ursache der Unbrauchbarkeit. In diesen Fällen ist man ja auf das Wasser des Baches angewiesen. Daß draußen dem Brutkasten größere Gefahren drohen, ist sicher, auch daß weit mehr Fleiß und Aufmerksamkeit seitens des Besitzers angewandt werden muß, um so schöner aber auch nachher, wenn die aufgewandte Mühe sich lohnt und man dem Bache von den 10 000 Eiern 9000 schöne Fischchen übergeben kann, die sicher recht gut gedeihen, da sie ohne weiten, schädigenden Transport direkt dem Wasser eingesetzt werden können. Und wohin mit den abgelaichten Weibchen? Hoffentlich kommen sie wieder in den Bach!

## VI. Vermischte Mitteilungen.

Der Kreisfischereiverein von Schwaben und Neuburg in Augsburg hielt am 3. und 4. d. M. in der städtischen Zentralthalle bzw. in Burgwalden seinen **11. Lehrturs für Karpfenteichwirtschaft** ab. Derselbe wurde von dem staatlichen Landesinspektor für Fischzucht in Bayern, Herrn Dr. H. N. Maier in München und dem Kreisfischereisachverständigen für Schwaben, Herrn Dr. Braun in Augsburg geleitet. Herr Regierungsrat Müller wohnte dem Lehrturs als Vertreter der kgl. Regierung bei.

Unter den 117 Kursteilnehmern befanden sich 12 Berufsfischer, 2 Regierungsbeamte, 6 Regierungsakzessisten, 4 Regierungsbaumeister, 2 Forstpraktikanten, dann Angehörige verschiedener Berufsstände und die beiden Kurse der landwirtschaftlichen Winterschulen Augsburg und Kaufbeuren unter Führung ihrer Direktoren und Assistenten. Der Begrüßungsabend im „Weißen Lamm“, war sehr zahlreich besucht, und von dem Rechte, fischereiliche Fragen zu stellen, wurde der ausgiebigste Gebrauch gemacht.

Am Schlusse des Kurzes wurde den Herren Vortragenden der reichste Dank gespendet. Auch hier sei nochmals der kgl. Regierung, den Herren Dr. Maier und Dr. Braun, der k. kgl. Fugger'schen Domänenverwaltung und den Kursteilnehmern der herzlichste Dank gesagt. Der nächste Fischereilehrturs wird sich lediglich mit der Salmonidenzucht befassen.

**Badischer Sportfischerbund.** Ende Oktober fand in Karlsruhe die Gründungsversammlung des Badischen Sportfischerbundes statt, zu der die Sportfischer von Baden zahlreich erschienen waren. Mehrere Vereine waren durch Abordnungen vertreten, unter anderem auch der Deutsche Anglerbund. Nach Eröffnung der Sitzung erörterte der Referent der Gründungskommission verschiedene Punkte, welche die Gründung eines Sportfischerbundes als Notwendigkeit erscheinen lassen. Der Referent befaßte sich unter anderem mit der Frage, auf welche Weise ein besserer Anschluß an die Berufsfischer zu erreichen sei, wie die Verarmung von Besatz durch Einsetzen und Hegung der Fische nachgeholfen werden muß. Es soll dahingewirkt werden, daß einerseits eine bessere Aufsicht und andererseits eine schärfere Bestrafung erfolgt. Ferner wurde auf die Gefahr hingewiesen, welcher sich ein Berufsfischer beim Anzeigen eines Raubfischers aussetzt. Es wurde als notwendig bezeichnet, bei Fischereifragen Sachverständige aus Sportfischerkreisen beizuziehen. Erörtert wurden ferner die Schädigungen durch Abwasser, die Vorteile beim Bezug von Angelgeräten u. a. m. In einer lebhaften Debatte wurde von allen Rednern betont, daß ein Zusammenschluß der Sportfischer ein unbedingtes Erfordernis sei. Auch der Vertreter des Deutschen Anglerbundes empfahl den Zusammenschluß in Baden, wie er in fast allen übrigen Bundesstaaten geschehen ist. Bei der folgenden Abstimmung wurde die Gründung eines Badischen Sportfischerbundes einstimmig beschlossen. Nach der Wahl der Vorstandsmitglieder wurden diese mit der Ausarbeitung der Statuten betraut.

(„Neue Badische Landeszeitung“, Mannheim.)

**Vom Bodensee.** Der Fischfang im Bodensee war diesen Sommer ungewöhnlich ergiebig. Allein von den deutschen Fischern sind in den ersten neun Monaten des Jahres

332,000 kg Fische gefangen worden im Werte von 415 000 Mark. Von den 332 000 kg entfallen 248 000 kg auf die Blaufelchen. Leider haben bis jetzt nur die deutschen Bodensee-Uferstaaten eine amtliche Fangstatistik, so daß über die Fangergebnisse der schweizerischen und österreichischen Bodenseefischer keine Daten vorliegen. Wie verlautet, werden nun aber auch Thurgau, St. Gallen und Oesterreich die Fischereistatistik auf dem Bodensee einführen.

**Fischsterben.** Tausende von Fischen, groß und klein, darunter besonders Zander, Hechte, Bleie, Barsche und Schleie, schwammen Ende Oktober nach Lust schnappend in der Spree und Havel an der Oberfläche des Wassers. Die Fische waren so matt, daß sie mit Leichtigkeit mit Rächern herausgezogen werden konnten. An der Blauer Schleuse war besonders auffällig die große Menge der Fische und dann die Wiederholung an mehreren Tagen.  
(„Neuköllner Tageblatt.“)

**Fischsterben in der Ribda.** Das Fischsterben in den Gewässern der Wetterau, die von den Abwässern der Friedberger Zuckfabrik gespeist werden, hat einen solchen Umfang angenommen, daß man in Interessententreisen um die Vernichtung des gesamten Bestandes besorgt ist und deshalb bereits die Behörde zum Einschreiten veranlaßt hat. Diese hat eine Besichtigung der Ulsa, Wetter und Ribda angeordnet, um die Ursachen der Wasserverseuchung feststellen zu lassen.

**Schädigung des Fischbestandes in der Bode.** In den letzten Wochen sind bei Egeln in der Bode viele Zentner Kollerfische, alle dem Tode nahe, gefangen worden, und viele ungezählte Zentner derselben sind eingegangen, alle infolge des durch die Fabrikabwässer verdorbenen Wassers. In Egeln hat die Zuckfabrik schon vor Jahren Kieselanlagen zur Abwässerklärung schaffen müssen, und da taucht immer aufs neue die Frage auf, warum das nicht auch an anderen Orten geschieht? Wer jetzt das „Wasser“ erblickt, das zurzeit der Graben bei Döschersleben, der aus dem Braunschweigischen kommt, und der von Wanzeleben der Bode zufließende Graben führen, die sich schon aus der Ferne durch den weithin verbreiteten Gestank ankündigen, wird sich kaum wundern, daß alles lebende Getier im Bodewasser vernichtet wird. Es läßt sich gar nicht ermessen, welchen Fischreichtum die Bode aufweisen würde, wenn nicht jeden Herbst aufs neue die Vergiftung des Bodewassers stattfände, da es trotzdem vorkommt, daß hier 8 Pfund schwere Hechte gefangen werden, wie dies kürzlich der Fall war. Die Verpestung des Bodewassers ist in diesem Jahre so stark, daß die Anwohner zeitweise aus ihren Wohnräumen fliehen müssen, und es wird höchste Zeit, daß ein Mittel gefunden wird, diesen gesundheitsgefährlichen Zuständen ein Ende zu machen.

(„General-Anzeiger“, Magdeburg.)

**Ein Fischsterben** macht sich alljährlich bald nach Inbetriebnahme der Zuckfabrik in Genthin in der Stremme bemerkbar. Mit dem Tode ringend liegen Quappen, Hechte, Bleie u. am seichten Ufer. Die Vorräte in den Fischkästen konnten nur gerettet werden, indem man sie in die Havel brachte. In den Kiemen der Fische befindet sich eine schlammige gelbe Masse, die man auch an Gräsern wie im Wasser selbst sieht; diese bringt den Tieren den Tod. Der Karpfenteich des Kommerzienrats W o l l e ist infolge dieser Erscheinung schon ausgestorben, auch den Fischereitreibenden erwächst ein bedenklicher Schaden, der durch die gezahlte Entschädigung längst nicht aufgewogen wird. Dringende Abhilfe tut not.

(„General-Anzeiger“, Magdeburg.)

**Große Wildganszüge in Südböhmen.** Wildgänse in großen Schwärmen von vielen Hunderten von Stücken passieren bereits von Mitte Oktober an Südböhmen. Die großen südböhmischen Teiche dienen den Vögeln als Raststationen auf ihrem Zuge nach dem Süden.

**Die Seefischkochkurie des Deutschen Seefischereivereins vom Oktober 1912 bis Juni 1913<sup>1)</sup>.** Zur Verbreitung der Seefische als Volksnahrungsmittel wurden auch in diesem Jahre von dem Deutschen Seefischereiverein Kochkurse abgehalten.

Die Zahl der Kurse betrug in dem Berichtsjahre: 536 mit 20 966 Teilnehmerinnen und Gästen an 205 verschiedenen Orten. Seit 1908 haben im ganzen stattgefunden: 1387 Kurse mit 62 247 Teilnehmerinnen an 387 Orten.

Unter den Staaten, in welchen Kurse stattfanden, nimmt das Königreich Sachsen mit 153 Kursen in 80 Städten die erste Stelle ein.

An Druckschriften wurden zwecks Propaganda im ganzen 106 793 Stück verteilt, und zwar: 48 218 Kochbücher, 21 625 Merkblätter, 36 950 Bilderbücher.

Wie wir bereits in einer früheren Nummer der „Allg. Fisch.-Zeitung“ mitgeteilt haben, werden gegenwärtig auch von der Hamburgischen Fischereidirektion ähnliche Kochkurse veranstaltet, nur mit dem Unterschiede, daß hier neben der Zubereitung der verschiedensten Seefische auch die der wichtigsten Arten von Süßwasserfischen gelehrt wird. G. D.

**Gesundheitlicher Wert des Fischerberufes.** Wie wir der „Schweizerischen Fischereizeitung“ Nr. 8 entnehmen, hat Dr. Th u r l e r in Estavayer nach 25 Jahren Praxis unter den Fischern dort am Neuenburgersee nicht einen gefunden, der von der so verbreiteten Tuberkulose ergriffen gewesen wäre.

Diesen Umstand verdanken die Fischer einerseits dem Aufenthalt im Freien, in der reinen, staubfreien Luft, andererseits dem Rudern. Diese Übung erweitert die Lungen, stärkt die Brustmuskulatur und übt einen günstigen Einfluß auf die Blutzirkulation aus.

**Seltene Wasserpflanze.** Das herrliche Teichgebiet in Hirschberg in Böhmen birgt einen seltenen Schatz. Es ist dies *Ligularia sibirica* Cass., die sibirische Goldkolbe, welche im Torfsumpfbiete zwischen Hirschberg und Habstein ihre hochschäftigen Blütenstengel emporreckt. Von einem zweiten nahe gelegenen Standorte beim Forsthaus in Rzeczkow nächst Weißwasser ist die Pflanze bereits verschwunden. *Ligularia* ist außer in den Fundstätten bei Hirschberg und Habstein weder in Böhmen, noch im sonstigen Europa zu finden, und ließ es sich selbst ein sächsischer König nicht nehmen, dieser Pflanze wegen das Hirschberger Teichgebiet zu besuchen.

**Ablösung von Fischereiberechtigungen.** Die Fischereiberechtigungen auf der Oder sollen allmählich durch ein Gesetz abgelöst werden. Laut Antrag des Regierungspräsidenten zu Stettin ist beim Amtsgericht Schwedt für den 17. Dezember ein Termin zum Aufgebot der Fischereiberechtigung auf den Odergewässern der Gemarkung Schwedt festgesetzt. Mit den Fischereirinnungen zu Steinau, Mlogau und Reuthen sind gleichfalls seit langem Unterhandlungen über die Ablösung getroffen worden, deren Entscheidung noch aussteht. Durch die stetig vorschreitenden Bühnenbauten, durch die immer zunehmende Dampfschiffahrt wird dem ehemaligen Fischreichtum der Untergang gegraben.

## VII. Personalnotiz.

Der Fischereifachverständige für den Donaukreis, kgl. Oberförster Stier, wurde auf Ansuchen von Eichenhausen nach Ehingen a. d. Donau versetzt.

## VIII. Vereinsnachrichten.

### Ausschussführung des Kreisfischereivereins von Mittelfranken.

Am 31. Oktober fand in Nürnberg im Hotel „Roter Hahn“ eine Ausschussführung des Kreisfischereivereins unter Leitung des kgl. Regierungspräsidenten Dr. Dr. ing. von Maul statt. Die Tagesordnung enthielt mehrere auch für die Allgemeinheit interessante Punkte.

<sup>1)</sup> Aus den Mitteilungen des D. Seef.-Bereins Nr. 9, pro 1913.

Zunächst kam die Durchführung der Generalbesetzung der mittel-fränkischen Gewässer zur Sprache. Es ist beabsichtigt, alle fünf Jahre einmal sämtliche mittel-fränkischen Gewässer mit den für sie geeigneten Fischarten zu besetzen. Die bedeutenden Kosten hierfür sollen in gleichen Teilen von dem Kreisfischereiverein, den Bezirksfischereivereinen und den Fischereiberechtigten aufgebracht werden. Da in jedem Jahre ein Teil der Gewässer besetzt werden soll, wurden folgende fünf Flußgebiete gebildet:

1. Regnitz, Rednitz, Fränkische und Schwäbische Rezat, Schwabach, Aurach, Roth und deren Nebenbäche.
2. Regnitz mit Nebenflüssen und Schwarzach.
3. Altmühl von Gunzenhausen abwärts mit Nebenflüssen, wie vor allem Anlauter, Thalach und Schwarzach.
4. Die obere Altmühl mit Wieseth, Sulzach, Wörnitz, Tauber.
5. Fisch mit Nebengewässern, Zenn, Farnbach, Ribert.

Im kommenden Frühjahr soll das erste Flußgebiet besetzt werden. Die anderen vier würden sich in den Folgejahren anschließen.

Der Beschluß der letzten Generalversammlung, die Teichwirtschaftliche Statistik, die seit dem Jahre 1903 nicht ergänzt wurde, neu herstellen zu lassen, kann wegen Belastung der Verwaltungsbehörden zurzeit nicht verwirklicht werden.

Der Entwurf für die Neue Satzung des Kreisfischereivereins wurde angenommen. Die Satzung ist zugleich so abgefaßt, daß sie unverändert übernommen werden könnte, wenn der Verein „e. V.“ werden sollte. Vor allem wird durch sie das Verhältnis der seit langer Zeit bestehenden Bezirks- und Ortsfischereivereine und der seit dem Inkrafttreten des neuen Fischereigesetzes gegründeten Fischereigenossenschaften zum Kreisfischereiverein geregelt.

Betreffs Auszahlung der Zuschüsse des Kreisfischereivereins an die ihm angeschlossenen Vereine wurde folgendes festgesetzt: Der Kreisfischereiverein wird in Zukunft unter Berücksichtigung des Mitgliederstandes des vergangenen Jahres unmittelbar nach der Generalversammlung im Frühjahr an die Vereine die Zuschüsse verteilen. Die Ablieferung der Mitgliederbeiträge seitens der Vereine an die Kasse des Kreisfischereivereins kann unterbleiben, da die Beitragsgelder bei der Berechnung des Zuschusses vom Kreisfischereiverein in Abzug gebracht werden.

Die Einsetzung eines Geldbetrages von M. 300.— zur Förderung von Fischzuchtanlagen in den Etat für das Jahr 1914 wurde vom Ausschuß begutachtet.

Eine längere Diskussion verursachte die Vermittlungsstelle für Besatzmaterial. Seit kurzer Zeit hat sich ein „Verband bayerischer Fischzüchter“ gebildet. Es wurde anerkannt, daß dieser als Besatzvermittlungsstelle gefördert werden solle. Da aber der Bayerische Landesfischereiverein bisher als die größte bayerische Besatzvermittlungsstelle bestand und seit jeher auch dem Kreis Mittelfranken bestes Material geliefert hat, wurde eine abwartende Haltung beschlossen. Das Besatzmaterial solle nach Möglichkeit aus Mittelfranken selbst genommen werden und zwar von den Mitgliedern des neuen Verbandes. Vesteilungen, die in Mittelfranken nicht gedeckt werden können, sollen an den Landesfischereiverein weitergegeben werden.

Ein Antrag, die Krebsenbürgerungsversuche neu aufzunehmen, wurde ebenfalls vom Ausschuß befürwortet. In der Altmühl sind seit dem großen Krebssterben der 90er Jahre viele Tausende von Krebsen neu eingesetzt worden, bisher leider ohne größeren Erfolg. Es wurde nun aber wiederholt die Beobachtung gemacht, daß die eingesetzten Krebse in Nebenbächen der Altmühl abgefischt wurden. Deshalb sollen Krebse in Nebenbäche eingesetzt werden.

Eine Fischereiausstellung soll in der Landwirtschaftlichen Ausstellung in Erlangen 1914 nicht stattfinden. Die Kosten würden wegen der Schwierigkeit der Wasserbeschaffung usw. unverhältnismäßig hohe sein. Es wurde aber beschlossen, auf der D. L. G.-Ausstellung im Jahre 1916 in Nürnberg möglichst eine Sonderabteilung für Mittelfranken in der Fischereiabteilung zu beschaffen.

## Generalversammlung des Kreisfischereivereins für Niederbayern.

Am 14. September d. J. fand im Wienergärtchen Brauereigasthof in Bilschhofen die Generalversammlung des Kreisfischereivereins von Niederbayern für das Jahr 1912 statt.

Der 1. Vorsitzende, Se. Excellenz Kgl. Regierungspräsident Hr. v. Andrian-Werburg, eröffnete nach herzlichen Worten der Begrüßung die Versammlung, die außerordentlich zahlreich besucht war. Anwesend waren als Vertreter der Kgl. Regierung Herr Regierungsrat Wedler-Landshut, Herr Landesinspektor Dr. Maier-München, ferner die Herren Bezirksamtmänner Regierungsrat Hochgräfl-Passau, Regierungsrat Pöschner-Straubing, Bezirksamtmann Schmiedinger-Pfarrkirchen, Marciß-Kelheim, Leysler-Rottenburg und Weiß-Eggensfelden, ferner Herr Rentamtmann Trautner von Freyung, sowie die Herren Bezirksamtsassessoren Weigand und Dr. Meusel-Bilschhofen.

An der Versammlung nahmen ferner teil Vertreter der niederbayerischen Fischereivereine, sowie eine große Anzahl von Berufs- und Sportfischern sowie sonstige Fischereinteressenten aus ganz Niederbayern, insbesondere aber Bilschfischereiberechtigte.

Vor Erstattung des Jahresberichtes gedachte der 1. Vorsitzende zunächst des im Laufe des Jahres heimgegangenen 2. Vorsitzenden, Bürgermeister Dütsch-Landschut, in ehrenden Worten.

Aus dem Jahresbericht selbst entnehmen wir:

Der Mitgliederstand ist im steten Wachsen begriffen. Freilich wäre ein noch kräftigeres Anwachsen der Zahl mit Rücksicht auf den geringen Beitrag von nur M. 2.— dringend erwünscht. Innerhalb des Berichtsjahres fanden zwei Ausschusssitzungen statt, in denen 24 Gegenstände durchberaten wurden. Die Lieferung von gutem Besatzmaterial war die Haupttätigkeit des Vereins. Für das kommende Besatzjahr sind bei hervorragenden Fischzüchtern bereits hundert Zentner zweiförmiger Besatzkarpfen vorausbestellt worden. Bedauerlicherweise ist man beim Bezug von Besatzfischen auf außerniederbayerische Fischzüchter angewiesen, da Niederbayern selbst nur wenig derartige Anstalten besitzt. Der Wunsch, daß man recht bald einheimisches Zuchtmaterial bekommen möge, ist allgemein. Vom Bezirksfischereiverein Landschut wurden 16 000 Stüd Fuchsenbrut in geeignete Seitengewässer der Isar ausgesetzt.

Der Besuch der Fischereischule in Starnberg wurde dringend befürwortet. Den amtlichen Fischerkarten wurden durch die Vermittlung des Kreisfischereivereins Karten unentgeltlich beigegeben, welche die niederbayerischen Schonzeiten und Brittelmaße tabellarisch und kalendermäßig enthalten.

Einen breiteren Rahmen in dem mit lebhaftem Interesse entgegengenommenen Berichte nahm die Würdigung der verdienstvollen Tätigkeit des Kreisfischereivereins ein, dessen Arbeitsgebiet von Jahr zu Jahr wesentlich wuchs.

Die Entwicklung des niederbayerischen Fischereiwesens begründete die Notwendigkeit der Aufstellung eines Kreisfischereivereinsverständigen, der in den drei abgelaufenen Jahren seiner Tätigkeit in praktischer Unterweisung, Abhaltung von Vorträgen, Erstattung von Gutachten, Erteilung von Auskünften usw. mit bedeutendem Erfolge gearbeitet hat. Die volkswirtschaftliche Bedeutung des Fischereiwesens ist nicht zu verkennen, weshalb auch die materielle Sicherstellung des Kreisfischereivereins unbedingt notwendig ist. Es ist dringend zu wünschen, daß bereits im Kreisbudget 1914 für den Fischereivereinsverständigen die Anstellung als etatsmäßiger Kreisbeamter vorgesehen und durchgeführt werde. (Lebhafte Zustimmung.) Den Distrikten wird für die bisherige Zulaufleistung bestens gedankt.

Die Entschuldigungsschreiben des derzeitigen 2. Kreisvorsitzenden Herrn Landgerichtsdirektors D e r h o f e r - Landschut und des Bezirksfischereivereins Grafenau wurden bekanntgegeben. Hierauf übernahm der Kreisvereinssekretär Herr Regierungsregistrator S c h n e e b a u e r - Landschut die weitere Berichterstattung, indem er über die Einzelheiten bezüglich der abgegebenen Seklinge an Bezirksfischereivereine und Verusfischer ic. referierte. Bedauerlich sei, daß verhältnismäßig nur wenige Mitteilungen über die Abfischresultate der Gewässer an den Kreisauschuß gelangen. Reiches Besatzmaterial sei auch aus Mitteln des Landesfischereivereins nach Niederbayern gekommen. Ende dieses Jahres werde ein schriftlicher Bericht über die Tätigkeit und Erfolge des Kreisauschusses und Kreisvereins herausgegeben werden; die Vorstände der einzelnen Fischereivereine werden dringend ersucht, die Berichte über die Abfischverhältnisse recht genau abzufassen. Den maßgebenden Stellen wird für die Unterstützung und Förderung des Fischereiwesens der gebührende Dank abgestattet. Besonderer Dank wird auch gezollt dem verdienstvollen Wirken Sr. Exzellenz des Herrn Regierungspräsidenten F r h n. v. A n d r i a n - W e r b u r g in seiner Eigenschaft als 1. Kreisvorsitzender. (Lebhafte Zustimmung.) Im Anschluß an diesen Bericht gab der Herr Landesinspektor für Fischzucht Dr. M a i e r die Anregung, den Rundschreiben an die Bezirksfischereivereine Fragebogen über die Abfischverhältnisse beizufügen, die dann nur ausgefüllt zu werden brauchen. Weiter berichtet Herr Vereinssekretär S c h n e e b a u e r über das Kassenwesen. Die Einnahmen bezifferten sich im letzten Jahre auf M. 6187.—, die Ausgaben auf M. 6004.—, das Gesamtvermögen derzeit auf M. 10 170.—. Dem Geschäftsführer wird dankend Entlastung und vollste Anerkennung für seine ersprießliche und mühevolle Arbeit erteilt.

Es erstattet sodann Herr Kreisfischereivereinsverständiger S t r e i b l sein Referat über „Bildung von Fischereigenossenschaften“. Unter Hinweis auf die gegebenen Fischereiverhältnisse, auf die einschlägigen Bestimmungen des Fischereigesetzes und auf die Entwicklung des Genossenschaftswesens auf allen landwirtschaftlichen Gebieten betonte Referent, daß das Fischereigesetz den Genossenschaftsgedanken, die genossenschaftliche Selbsthilfe fördern wolle. Trotz aller gemeinschaftlichen Anlagen haben sich die Fischereiberechtigten bisher am allerwenigsten zur gemeinsamen Selbsthilfe zusammengefunden. Die Notwendigkeit und Berechtigung der Fischereivereine wurde durchaus nicht verkannt. Redner prüft weiter die Frage nach der Ursache des Niederganges der Fischerei (Verminderung der fischereilich verwertbaren Fischwasser überhaupt, Fluß- und Bachkorrekturen mit ihren Folgen ic.). Aus all diesen Erwägungen heraus ergebe sich von selbst die Notwendigkeit des genossenschaftlichen Vorgehens; dieses will regeln die Beaufsichtigung, den gemeinsamen Schutz und die nachhaltige Bewirtschaftung der Fischwasser. Die Genossenschaftler sollen sich gegenseitig ausprechen, ihre Erfahrungen austauschen und diese dann verwerten. Verschiedene Punkte können weiter auf genossenschaftlichem Wege am billigsten durchgeführt werden: Abmarkung der Fischereirechte, Verhütung des Verlandens der Fischwasser. Die Fischereiberechtigten sollten alles tun, um ihre Fischwasser von Ueberwasserpflanzen freizuhalten. Einsetzen



geeigneter Fischgattungen in Gewässer, Feststellung der Fischwanderungen (Markierung der Fische), künstliche Züchtung von Fischen usw. können am besten auf genossenschaftlichem Weg durchgeführt werden. Die Vorteile aus den Genossenschaften kommen nur den Fischereiberechtigten selbst zugute. Verder bestehen auch bezüglich der Fischereiausübung mancherlei Mißstände, die durch die erzieherische Wirkung der Genossenschaften beseitigt werden können. In anderen Kreisen bestehen solche Genossenschaften schon seit längerer Zeit mit bestem Erfolge und sie werden auch vom Ministerium tatkräftig unterstützt. Nachdem also die Gründung solcher Fischereigenossenschaften für die Hebung des Fischereiwesens sehr förderlich ist, richtet Referent den dringenden Appell an alle Anwesenden, die genossenschaftlichen Bestrebungen eifrigst zu unterstützen und zu fördern. (Ungeteilter Beifall und wiederholte Zustimmungsaussagen.)

Das Korreferat erstattete hernach an Stelle des verhinderten Herrn Oekonomierates Böttner-München Herr Landesinspektor für Fischzucht Dr. Maier-München, welcher sich im allgemeinen über das Fischereigenossenschaftswesen in Bayern überhaupt verbreitete. Am meisten stehe in dieser Beziehung leider Niederbayern zurück. Herr Dr. Maier bat namentlich die Herren Vorstände der Verwaltungsbehörden, den Genossenschaftsgedanken möglichst zu fördern. Seinen Ausführungen, die vor allem den Beitragsleistungen usw. galten, wurde reichlicher Beifall gezollt.

Im Verlaufe der Debatte über diese Frage regt der Kreisfischereisachverständige die persönliche Agitation für das Zustandekommen der Genossenschaften an. Herr Regierungsrat Wedler-Landschut weist hin auf die Schwierigkeiten, die in der Konstruktion der Genossenschaftsgründungen den Verwaltungsbehörden entgegenstehen; die Gründe hierfür liegen in den komplizierten und teilweise sogar verworrenen fischereirechtlichen Verhältnissen der niederbayerischen Gewässer. Freilich dürfte auch die Unterstützung der behördlichen Arbeiten durch die Fischereiberechtigten etwas besser werden. Herr Bezirksamtsassessor Dr. Meuschel-Bilshofen verweist darauf, daß die Verhandlungen über die Gründung einer Fischereigenossenschaft für die niederbayerische Donau so lange nicht durchgeführt werden können, bis die Eigentumsverhältnisse nicht einwandfrei festgestellt sind und bis die Ausübung der Fischereirechte fest geordnet sind. (Sehr richtig!)

Der Kreisausschuß wurde in seiner bisherigen Zusammensetzung einstimmig wiedergewählt; neu zugewählt wurde als Mitglied desselben Herr Baumeister Stappfer-Mottenburg.

Als Generalversammlungsort für nächstes Jahr wurde (auf Vorschlag des Herrn Bezirksamtmanns Lechser) Rottenburg in Niederbayern bestimmt. (Ein Versammlungsteilnehmer wünscht für 1915 Berücksichtigung Straubings.)

Bei Punkt „Wünsche und Anträge“ verwendet sich Herr Hauptlehrer Seehuber-Deggendorf für bessere Regelung des sogenannten gemeindlichen Fischereiwesens, damit unbefugten Fischern mehr entgegengetreten werden könne. Der Antrag des gleichen Redners, der Kreisausschuß möge beim Landrat für Niederbayern dahin wirken, daß der Kreissachverständige ab 1914 als etatsmäßiger Kreisbeamter angestellt werde, findet unter lebhaftem Beifall einstimmige Annahme.

Herr Bezirksamtmann Weiß-Eggensfelden macht auf die im Fischereigesetz bestehende Lücke in Art. 22 aufmerksam, da trotz gegebener Verhältnisse sich die Angrenzer mit Rücksicht auf gute nachbarliche Beziehungen nicht herbeilassen, Antrag gemäß Art. 22 des Fischereigesetzes zu stellen; ferner wünscht er rege Förderung der Krebszucht.

Weiter bringt Herr Rentantmann Trautner-Freyung Klagen vor über die Zunahme des Fischkrebes durch Kinder. Es wird neuerliche Vorstellung beim Oberstaatsanwalt in dieser Angelegenheit (zur Herbeiführung strenger Bestrafungen) in Aussicht gestellt.

Mit einem Hoch auf den Allerhöchsten Landesherren Prinzregent Ludwig von Bayern wurde hierauf die recht anregend verlaufene Versammlung geschlossen.

Es sei hier noch beigelegt, daß der älteste Versammlungsbesucher wohl der Fischmeister Herr Faber Traachinger-Bilshofen gewesen ist, der mit seinen 88 Lebensjahren heute noch in bewundernswerter Frische seinem Geschäfte nachgeht.

Der Versammlung schloß sich ein gemeinsames Mahl an, über das nur eine Stimme des Lobes herrschte.

Der Saal, in welchem die Versammlung tagte, war äußerst sinnig mit Fischereigeräten geziert.

Dem Kreisfischereisachverständigen ist es im Laufe des Nachmittags gelungen, die Gründung der Bilsfischereigenossenschaft zustande zu bringen, der sämtliche anwesenden Bilsfischereiberechtigten, 26 an der Zahl, beitraten.

## 26. Generalversammlung des Fischereivereins für Westfalen und Lippe am Mittwoch den 24. September 1913, vormittags 10 Uhr, im Hotel Niemeier zu Hattingen in Westfalen.

Die von 38 Personen besuchte Versammlung wird kurz nach 10 Uhr durch den Vorsitzenden, Herrn Geheimen Regierungsrat Dr. Federath, mit Worten der Begrüßung an alle Teilnehmer, insbesondere an die Vertreter der Behörden, des Ruhrtalperrenvereins und des Deutschen Fischereivereins, eröffnet. Die Versammlung ehrt das Andenken der im Berichtsjahre ver-

storbenen Mitglieder auf die übliche Weise. Nach Verlesung der Abjagen wird zur Tagesordnung übergegangen.

1. Jahresbericht. Dieser wird vom Vorsitzenden verlesen.

Beim Abschnitt „Vorstand und Geschäftsführung“ weist Herr Dr. Buschkiel unter lebhaftem Beifall der Versammlung darauf hin, daß der Deutsche Fischereiverein auf seiner Mejer Tagung Herrn Geheimen Regierungsrat Dr. Federath die silberne Medaille verliehen habe.

Beim Abschnitt „Brutaussetzungen“ wird nach Bezugsquellen für Hechtbrut und nach den Erfahrungen über Hechtaussetzungen gefragt. Unter anderem bemerkt Herr Dr. Buschkiel, daß in Nordbavern seit Jahren Hechtbrut in Karpfenteichen mit gutem Erfolge aufgezogen und mit 3–7 Pf. pro Stück verkauft werde.

Beim Abschnitt „Fischerei im Dortmund-Ems-Kanal“ entwickelt sich eine lebhafte Debatte. Insbesondere wird Klage geführt über die von den Schiffen ausgeübte Angelsei; es soll bei der Kanalverwaltung die Zahl der an Schiffer ausgegebenen Angelscheine erfragt werden. Weiterhin wird von den Vereinen Herne und Lüdinhäusen über Verunreinigung des Kanals und dadurch bewirkte Fischsterben geklagt. Ihnen wird empfohlen, sich im Falle solcher Sterben sofort telegraphisch mit der Biologischen Abteilung an der Landwirtschaftlichen Versuchstation zu Münster in Verbindung zu setzen. Dem Fischereiverein Datteln wird der Vorwurf gemacht, schon seit Jahren keine Fische ausgesetzt und eine zu große Anzahl von Angelarten ausgegeben zu haben. Der Provinzialverein wird die Sache unterzuchen.

Der Fischereiverein für Westfalen und Lippe wird Schritte tun, die Fischerei auf den westfälischen Strecken des neuen Kanalnetzes anzupachten und sie dann den angeschlossenen Vereinen in Unterpacht zu geben.

Beim Abschnitt „Teichprojekte“ wird bemerkt, daß Gesuche um Aufstellung solcher Projekte an den Vorstand durch Vermittelung des Geschäftsführers zu richten sind.

Beim Abschnitt „Berichte der angeschlossenen Vereine“ wird bemerkt, daß der neu gegründete Fischereiverein „Emspepe“ bisher nicht an seinen Kreisverein angeschlossen ist.

2. Rechnung für 1912/13.

Die Rechnung ist von den Herren Kommerzienrat W. Brüggmann und Amtmann Stroffer geprüft und für richtig befunden worden. Es wird dem Rendanten mit Worten des Dankes Entlastung erteilt.

3. Etat für 1913/14.

Der Etat schließt in Summe der Einnahme und Ausgabe mit M. 20 600.— ab und wird in der von dem Rendanten aufgestellten Form genehmigt.

4. Veränderungen im Vorstande.

Durch seine Veretzung an die königliche Regierung in Posen schied nach elfjähriger verdienstvoller Tätigkeit Herr Baurat May aus dem Amte als Oberfischmeister der Provinz und aus dem Vorstande des Fischereivereins für Westfalen und Lippe aus. Zu seinem Nachfolger im Amte des Oberfischmeisters der Provinz Westfalen wurde Herr Regierungs- und Baurat Dubislaw ernannt, der damit sachungsgemäß in den Vorstand des Fischereivereins eintrat.

Zur Unterstützung des Vorsitzenden bei der Führung der Vereinsgeschäfte wurde der Vorsteher der Biologischen Abteilung an der Landwirtschaftlichen Versuchstation zu Münster, Herr Privatdozent Dr. A. Thienemann, zum Geschäftsführer des Fischereivereins für Westfalen und Lippe bestellt.

Alle den Fischereiverein für Westfalen und Lippe betreffenden Schriftstücke sind an den Geschäftsführer zu senden.

5. Anträge aus der Versammlung und neuere Eingänge.

Im Auftrage des Ruhrtalsperrenvereins zu Essen teilt dessen Geschäftsführer, Herr Regierungsbaumeister Link, mit, daß der Ruhrtalsperrenverein auch künftighin bei allen, die Talsperrenfischerei betreffenden Angelegenheiten den Fischereiverein für Westfalen und Lippe zu Rate ziehen werde.

Die Versammlung wird um 3/12 Uhr geschlossen.

Nach Einnahme eines Frühstücks im Hotel Niemeyer in Hattingen folgten die Teilnehmer der Versammlung einer Einladung des Gutsbesizers Hermann Dinghaus in Auerhof zur Besichtigung seiner Fischzuchtanstalt. Elektrische Bahn, Wagen und Automobile brachten die Teilnehmer in kurzer Zeit zum Auerhof, wo sie vom Besitzer in freundlicher Weise bewirtet wurden; die mit viel Liebe und Sorgfalt geschaffene Anstalt wurde von allen Teilnehmern mit lebhaftem Interesse besichtigt. Der Fischereiverein für Westfalen und Lippe spricht auch an dieser Stelle Herrn Dinghaus für seine liebenswürdige Einladung, die der diesjährigen Generalversammlung einen so angenehmen und interessanten Abschluß gab, seinen verbindlichsten Dank aus.

Hattingen und Auerhof, am 24. September 1913.

Der Vorsitzende:

Dr. Federath, Geheimer Regierungsrat.

Der Geschäftsführer:

Privatdozent Dr. Thienemann.

## IX. Fragekasten.

**Frage Nr. 37. Herrn J. H. in L.** Ich beabsichtige, einen kleinen Dorfteich (sog. Feuersee), Flächeninhalt ca. 160 qm, zu pachten. Tiefe 840 bis 130 cm. Wasserzufluß von einer Quelle etwa  $\frac{1}{2}$  Liter pro Sekunde. Mit wieviel einhöckerigen Karpfen und Schleien kann ich den Teich wohl besetzen? Können zu gleicher Zeit auch etwas kleine Aale eingesetzt werden? Ich würde natürlich mit Fütterung nachhelfen.

**Antwort:** Dorfteiche, in welche sich viel Abwässer aus Straßen und Gehöften ergießen, pflegen sehr nahrungreich zu sein, so daß man mit Erträgen von zehn Zentnern pro Hektar, ja selbst mehr zu rechnen hat. Wenn Sie außerdem noch füttern wollen, so können Sie in den Weiher ganz gut 20–30 Stück zweihöckerige Karpfen und Schleien einsetzen. Von dem Einsetzen der Aale können wir Ihnen aber nur abraten, da dieselben jedenfalls auswandern, wenn sie herangewachsen sind und sich dem Fang entziehen werden. — Fraglich bleibt in Ihrem Falle nur, ob nicht die Temperatur des Teiches für Karpfen und Schleien eine zu niedere sein wird, denn bei  $\frac{1}{2}$ -Sekundenliter-Zufluß wird sich das Wasser Ihres Weihers etwa alle vier Tage erneuern. Es ist daher zu empfehlen, daß Sie erst einmal feststellen, wie hoch sich der Weiher im Sommer überhaupt erwärmt. Bleibt er unter 20 Grad Celsius, so ist mit Karpfen und Schleien überhaupt kein guter Abwachs zu erzielen, dann könnten Sie eher mit Regenbogenforellen Erfolg haben.

**Frage Nr. 38. Herrn Dr. H. B. in M.** Wie macht man klebrig gewordene amerikanische Patentsehnüre zum Angeln wieder gebrauchsfähig?

**Antwort:** Den meisten sogenannten amerikanischen Patent-Sehnüren (in den wenigsten Fällen ist das Herkunftsland Amerika) haftet der Nachteil an, daß sie nach einiger Zeit klebrig werden; ein Uebelstand, welcher, wenn er einmal zu weit fortgeschritten ist, schwer wieder zu beseitigen ist. Als Vorbeugungsmittel gegen das Klebrigwerden ist zu empfehlen, die Sehnüre nicht unter Abschluß der Luft und nicht in einem warmen Raume aufzubewahren. Die Sehnüre sollen ständig der Luft ausgesetzt und kühl aufbewahrt werden, und ist außerdem zu empfehlen, wenn dieselben längere Zeit nicht im Gebrauch waren, sie zwischen den Fingern zu bewegen.

Ist die Schnur einmal klebrig geworden, so ist, wie bereits erwähnt, der Uebelstand schwer wieder zu beseitigen und in vielen Fällen überhaupt nicht mehr möglich. Immerhin kann man versuchen, die Schnur mit reinem Alkohol abzureiben und längere Zeit an die Luft zu hängen. Die Anwendung von Fett und Ölen, welche schließlich auch zum Ziele führen würde, ist deshalb nicht ratsam, weil durch diese Mittel das Präparat der Schnur und diese selbst zerstört werden.

St.

**Frage Nr. 39. Herrn G. M., Kloster Heiligenrode.** Mit welchen Fischen wäre am besten ein 2–3 Meter tiefer Bach nebst Mühlenteich zu besetzen.

Der Bach hat fließendes, Herbst bis Winter ganz klares Nieselswasser, ist im Sommer streckenweise etwas trübig und im oberen Laufe auch nur ca.  $\frac{3}{4}$  Meter tief. Der Bach führt also durch Nieselswießen und ist mit verschiedenen Schleusen und Seitengraben versehen. Es sind jetzt Hechte, Barsche und Weißfische in ziemlicher Menge vorhanden; bis vor ein paar Jahren gab es hier auch viele Aalms (3–4 Pfund schwer), die aber jetzt verschwunden sind.

In dem vorstehend beschriebenen Bache finde ich seit einigen Jahren verlegte Weißfische treibend. Ich habe nun gefunden, daß die Verlegungen von einem Tier herühren müssen, denn im Fischkorb gefangene Fische wurden häufig im Korb, also unter Wasser, angegriffen, und wenn ich die Fische einige Tage sitzen ließ, z. B. bis auf den Schwanz aufgefressen. Es ist auch ausgeschlossen, daß die verlegten Fische in den Korb getrieben sind, denn der Korb stand zum Steigen. Fischotter gibt es hier seit Jahren nicht mehr. Vielleicht hängt auch das Verschwinden der Aalms mit diesem Ungezug zusammen. Sind diese Tiere bekannt, ist etwas dagegen zu machen, und können dieselben einem Karpfenteich auch gefährlich werden?

**Antwort:** In einem Bache, in welchem sich bisher Hechte, Barsche und Weißfische befanden und der infolge der verschiedenen Schleusen langsam fließt und sich stark erwärmt, kann von edleren Fischen nur die Regenbogenforelle eingesetzt werden, da sie allein wärmeres Wasser verträgt, jedoch ist zu bemerken, daß Regenbogenforellen in Gewässern nicht gedeihen, in denen viel Hechte vorkommen; entweder wird man also den Hecht dezimieren müssen, wenn man die Regenbogenforelle einsetzt oder umgekehrt. Auch der Einatz von Karpfen und Schleien wäre zu empfehlen.

Was die verlegten Fische anbetrifft, so ist es wahrscheinlich, daß dieselben von Ratten angegriffen werden; gegen diese kann man nur mit Fallen wirksam vorgehen. Geeignete Fallen sind von den bekannten Raubtierfallenfabriken — über die im Inseratenteil der Zeitung Näheres enthalten ist — zu beziehen.

**Weitere Antwort auf Frage Nr. 35 in Nr. 21.** Die Antwort, welche in Nr. 21 der „Allg. Fischerei-Zeitung“ auf Frage Nr. 35 erteilt worden ist, beruht auf einem Irrtum. — Neben- und Hauptbäche, wenn sie auch noch so unbedeutend sind, sind nicht als Ab-

zweigungen eines Hauptflusses zu betrachten, und nur in diesem Falle hat der im Hauptfluß Fischerei-berechtigte auch das Fischereirecht in den Abzweigungen. Unter Abzweigungen versteht man im allgemeinen Gewässerstrecken, die mit einem andern Gewässer, von dem aus sie der Hauptsache nach ihr Wasser beziehen, vermittelt Ausmündung und Einmündung in doppelter Verbindung stehen. Das trifft bei einem Quellsbach, wie in dem vorliegenden Falle, natürlich nicht zu, und der Fragesteller zu Frage Nr. 35 ist somit berechtigt, die in seinem Quellsbächlein vorhandenen kleinen Forellen sich anzueignen. Der im Hauptbach Fischereiberechtigte hat dagegen das Recht, den Eintritt seiner Fische in das Quellsbächlein durch Anlegung von Gittern zu verhindern.

## X. Fischerei- und Fischmarktberichte.

**Bericht über den Engroßverkauf in Karpfen und Schleien am Berliner Markt in der Zeit vom 22. Oktober bis 7. November 1913 von Paul Melzer.**

Karpfen, in genügenden Quanten am Plage, hielten den bisherigen Preis.

Schleie, wiewohl nicht einmal überreichlich zugeführt, blieben bei schwacher Nachfrage im Preise gedrückt.

| Oktober                        | Karpfen: p. 50 kg = M. |
|--------------------------------|------------------------|
| 22. lebend, 40—50er, Spiegel.  | 76—77                  |
| 22. " 50—70er, gemischt.       | 75—76                  |
| 22. " 30—50er, " .             | 78—79                  |
| 22. " unfortiert, " .          | 75—78                  |
| 22. " 35—45er, Schuppen.       | 75                     |
| 22. tot . . . . .              | 50—57                  |
| 23. lebend, 40—50er, Spiegel.  | 75—76                  |
| 23. " 30—50er, gemischt.       | 76                     |
| 23. " 35—50er, Spiegel.        | 75                     |
| 23. " 70—90er, " .             | 74                     |
| 23. " 35—45er, Schuppen.       | 75                     |
| 23. tot . . . . .              | 58                     |
| 24. lebend, 60—80er, Spiegel.  | 75                     |
| 24. " 80—90er, gemischt.       | 72—73                  |
| 24. " unfortiert, " .          | 80                     |
| 24. " 35—50er, Spiegel.        | 75                     |
| 24. " 35—45er, Schuppen.       | 75—78                  |
| 24. tot . . . . .              | 40—47                  |
| 25. lebend, 60—80er, Spiegel.  | 72                     |
| 25. " 80—90er, gemischt.       | 74                     |
| 25. " 40—50er, Spiegel.        | 75—77                  |
| 25. " 35—45er, Schuppen.       | 75—77                  |
| 25. tot . . . . .              | 40—52                  |
| 27. lebend, 70—90er, Spiegel.  | 73—76                  |
| 27. " 35—45er, Schuppen.       | 75—77                  |
| 27. tot . . . . .              | 47—52                  |
| 28. lebend, 35—45er, gemischt. | 75—77                  |
| 28. " 40—50er, Spiegel.        | 79                     |
| 28. " 50—60er, " .             | 75                     |
| 28. " 35—45er, Schuppen.       | 75                     |
| 28. tot . . . . .              | 40—50                  |
| 29. lebend, 50—60er, gemischt. | 75—77                  |
| 29. " 35—45er, " .             | 75                     |
| 29. " 80—100er, Schuppen.      | 70                     |
| 29. " 35—45er, " .             | 75                     |
| 29. tot . . . . .              | 42—60                  |
| 30. lebend, 50—60er, gemischt. | 75—76                  |
| 30. tot . . . . .              | 55—59                  |
| 31. lebend, 40—60er, gemischt. | 75—77                  |
| 31. " 20—40er, " .             | 78—85                  |
| 31. " 35—45er, " .             | 75                     |
| 31. " 20—30er, Spiegel.        | 87—89                  |
| 31. " 35—45er, Schuppen.       | 72—75                  |
| 31. tot . . . . .              | 51—63                  |
| November                       |                        |
| 1. lebend, 80—100er, gemischt. | 72—74                  |
| 1. " 50—60er, " .              | 75                     |

| November                      | Karpfen: p. 50 kg = M. |
|-------------------------------|------------------------|
| 1. lebend, 35—45er, " .       | 75                     |
| 1. " unfortiert, " .          | 73                     |
| 1. " 35—45er, Schuppen.       | 72—73                  |
| 1. tot . . . . .              | 35—45                  |
| 3. lebend, 70—100er, Spiegel. | 72                     |
| 3. tot . . . . .              | 47                     |
| 4. lebend, 50—60er, gemischt. | 75                     |
| 4. " 30—50er, " .             | 75—76                  |
| 4. " 50—60er, Spiegel.        | 75                     |
| 4. " 35—45er, Schuppen.       | 72—73                  |
| 4. tot . . . . .              | 39—51                  |
| 5. lebend, 50—60er, gemischt. | 75                     |
| 5. " 50—60er, Spiegel.        | 73—75                  |
| 5. tot . . . . .              | 39—59                  |
| 6. lebend, 50—60er, gemischt. | 75                     |
| 6. " unfortiert, " .          | 76—81                  |
| 6. " 35—45er, Schuppen.       | 72                     |
| 6. tot . . . . .              | 32—52                  |
| 7. lebend, 50—70er, gemischt. | 75—79                  |
| 7. " 50—60er, " .             | 75—76                  |
| 7. " 20—25er, Spiegel.        | 90—101                 |
| 7. tot . . . . .              | 40—51                  |

| Oktober                          | Schleie: p. 50 kg = M. |
|----------------------------------|------------------------|
| 22. lebend, unfortiert . . . . . | 110—116                |
| 23. " " . . . . .                | 110—122                |
| 23. " groß . . . . .             | 100—102                |
| 23. tot . . . . .                | 78                     |
| 24. lebend, unfortiert . . . . . | 100—104                |
| 25. " " . . . . .                | 100—119                |
| 27. " " . . . . .                | 100—103                |
| 27. tot . . . . .                | 65                     |
| 28. lebend, unfortiert . . . . . | 90—101                 |
| 28. tot . . . . .                | 44                     |
| 29. lebend, unfortiert . . . . . | 98—101                 |
| 30. " " . . . . .                | 100—101                |
| 31. " " . . . . .                | 97—101                 |

| November                        |        |
|---------------------------------|--------|
| 1. lebend, unfortiert . . . . . | 101    |
| 4. " " . . . . .                | 95—102 |
| 5. " " . . . . .                | 90—100 |
| 6. " " . . . . .                | 90—98  |
| 7. " " . . . . .                | 95—108 |
| 7. " groß . . . . .             | 106    |
| 7. tot . . . . .                | 41—69  |

**Kralingsche Beer.** Vom 27. Okt. bis 1. Nov. wurden angebracht: 3 Wintersalme tot zu fl. 3.50 bis fl. 4.10, 5 Sommersalme tot zu fl. —.75 bis fl. 2.—, 4 Meerforellen tot zu fl. 6.— per Stück.

**Breslauer Marktpreise (Detailpreise) für lebende Fische.**

| Bezeichnung           | Sommer                    |                     |
|-----------------------|---------------------------|---------------------|
|                       | 27. Okt. bis 2. Nov. 1913 | 3. bis 9. Nov. 1913 |
| Karpfen je nach Größe | 0.80—1.20                 | 0.80—1.20           |
| Schleien              | 1.80                      | 1.80                |
| Portionsfische        | —                         | —                   |
| Hechte                | 1.40                      | 1.40                |
| Barsche               | —                         | —                   |
| Wale                  | 1.80                      | 1.50—1.80           |
| Weißfische            | —                         | —                   |
| Karauschen            | —                         | —                   |
| Hummern               | —                         | —                   |
| Krebse (Schol)        | —                         | —                   |
| Forellen              | —                         | — M.                |

Dieser Nummer liegt ein Prospekt der **Sauerstoff-Fabrik Berlin G. m. b. H., Berlin N. 89**, über Fischtransport mit Sauerstoff-Einrichtung „Esseff“ bei, worauf wir unsere geschätzten Leser ganz besonders aufmerksam machen. 845b

Nach dem Rheinland wird z. 1. April 1914 ein verheirateter

# Fischmeister

gesucht, der in Forellenzucht erfahren ist, gleichzeitig mit Pferden umgehen kann und einige Kenntnisse in der Landwirtschaft haben muß. Gewährt werden: Sehr schöne, freie Wohnung mit großem Garten, jährlich zwei Schweine, Kartoffeln und freie Feuerung.

Meldungen mit Gehaltsanprüchen und Zeugnisabschriften unter „Oberförster“ an die Expedition dieses Blattes. 135b

Für meinen

# Fischmeister,

verheiratet, erfahren in Forellenzucht u. Karpfenzucht, sowie Bachfischerei **suche Stellung zum 1. Januar 1914.** 502b

**Freiherr von der Borch**  
**Klingemühle, Post Weichensdorf**  
(Brandenburg).

# Fischergehilfe

militärfrei, sucht sogleich Stellung. Offerte unter L. M. an die Exped. d. Blattes. 60b

**Suche** 10 Tausend gesunde, drehkrankheitsfreie **Regenbogenforellen-Geslinge**, 8—10 cm lang, gegen Kaffa ab Verkäufers Station zu kaufen. 709b

**Richard Weber**

**Sinnentrop.**

**Forellenzuchtanstalt Maxhofen**  
bei Deggendorf a. D. zu verpachten  
305b **Engeler, Gutbesitzer.**

# Fischmeister

verheiratet, für Karpfenteichwirtschaft zum 1. April gesucht. Zeugnisse, (abschriftlich) und Referenzen erbeten 433a

**v. Debschitz,**  
**Walschan b. Hahnau i. Schl.**

Gesucht:

# Lehrling oder angehender Fischerei-Gehilfe

für Forellenzucht. 870b

**J. Pilgram, Lohmar, Bez. Köln.**

Von größerer Fischzuchtanstalt Westfalens wird zur Unterstützung des älteren Fischmeisters ein **tüchtiger, erfahrener**

# Fischereigehilfe

gesucht. Gefl. Offert. u. D 1000 mit Gehaltsansprüchen befördert die Expedition. 609b

Junger

# Fischereigehilfe

welcher in der Forellenzucht und Karpfenzucht bewandert ist, wird gesucht. Offerte unter D. R. 99 an die Expedition d. Blattes. 347b

Suche für meine Forellenzucht-Anstalt einen **tüchtigen Fachmann**, der in der Brut und Aufzucht durchaus erfahren ist, mit 5—6 Wille als 427a

# Teilhaber.

Gefl. Off. unter F. 865 an die Exp. d. Bl.

# Forellenzucht Barbarasruhe, Freising (Bayern)

Telephon 31

hat in nur erstklassiger Ware

Telephon 31

**15 000 Aleschenseklinge**  
**100 000 Regenbogenforellenseklinge**  
 sowie 11

**1 Million Moosachforellen-**  
**1 „ Regenbogenforellen-**  
**1/2 „ Seesalblings-**  
**100 000 Elsäfferseiblings-**

preiswert abzugeben.

# Gier

## Selbständigen Posten

**sucht** ein in Forellenzucht **er-**  
**fahrener** älterer, verh. **Fisch-**  
**meister**, welcher ev. auch imstande  
 ist, eine **Neuanlage** einzurichten.  
 Suchender ist Erfinder einer praktisch  
 erprobten und bewährten Fischbrut-  
 Aufzuchtmethode. Die besten Zeug-  
 nisse und 1a Referenzen stehen zu  
 Gebote. Gefl. Offerten unter **S. 430**  
 an die Expedition erbeten. 269b

## Ingenieur

Spezialist für moderne Fischzuchtanlagen,  
 fertigt Projekte, Kostenvoranschläge, Ab-  
 schätzungen in fachmännischer Weise bei  
 mäßiger Gebührenberechnung. Auf Wunsch  
 werden auch Bauleitungen übernommen.  
 Anfragen befördert unter **F. K. 1001** die  
 Exped. der „Allgemeinen Fischerei-Zeitung“  
 in München. 499a

## Fischmeister gesucht.

Gehaltsansprüche sowie Zeugnisse erbitten  
 umgehend.

**Erzgebirgische Forellenzuchtanstalt „Zum Freihof“**  
 Gesellschaft mit beschränkter Haftung.

**Eibenrod i. Sa.** 64b

## Fischmeister

militärfrei, mit allen Zweigen der Fischerei  
 auf das beste vertraut, Zeugnisse stehen jeder-  
 zeit zu Diensten,

**bittet um baldige Stellung.**

Gefl. Offerten unter „Forelle“ an die  
 Exped. d. Blattes. 192b

**Fisch-Transport-Fässer**  
 aus Eichenholz, in erstklassiger Ausführung,  
 mit und ohne Sauerstoff-Apparat,  
**Fisch-Transport-Kannen**  
 aus verz. Eisenblech, mit und ohne Sauer-  
 stoff-Zuführung, liefert billigt  
 62b **P. W. Wangelin, Ettettin.**

## ff. Setzschleie

3 1/2 bis 7 cm, à Tausend 10 bis 12 Mark,  
 offeriert 869b

**Hoffmischer Weidhase, Gera, N.**

## Fischzuchtanstalt

mit guten Beständen zu verpachten; für **An-**  
**fänger** geeignet. Näheres unter **C I** durch  
 die Expedition dieses Blattes. 275

## Lochblech

neu, 1 mm stark, 2 mm Lochung, nach dem  
 Lochen verzinkt, hat einige Tafeln billig  
 abzugeben: **Aug. Ullrich in Werdn-**  
**stein, Post Seifen i. Allgäu.** 186b

# Staatliche Fischmärkte Hamburg und Cuxhaven.

**Fischmarkt**  
**Hamburg - St. Pauli.**

Auktionsweiser Verkauf aller Fischereiprodukte durch die vom Staat zugelassenen und beaufsichtigten Auktionatoren: Johann Cohrs, Johann von Eitzen, G. Platzmann.

**Auktionen von See-, Fluss- und Teichfischen. Grosse Hälteranlagen für lebende Fische.**

**Fischmarkt Cuxhaven.** Auktionsweiser Verkauf aller Fischereiprodukte durch die staatlichen Auktionatoren.

**Grosse Hälteranlagen für lebende Fische.**

Auskünfte über Verkauf und Einkauf von Fischereiprodukten, auch über den Bezug von Fischmehl und von frischen und getrockneten Futterfischen für Teichwirtschaften erteilen die 464a

**Staatliche Fischereidirektion in Hamburg und die Staatliche Fischereinspektion in Cuxhaven.**

## Erstklassige EIER

von

### Bachforellen

offerieren wir in bekannter, hervorragend schöner, gesunder Qualität, nur von ausgewählten, großen Wildfischen stammend.

## Setzlinge, Zuchtfische und Eier

\*6

### der Regenbogenforelle

gezogen aus den Eier-Importen aus Nordamerika, noch in beschränkten Quanten disponibel. — Spezialofferte auf Anfrage.

**Fischzucht Saselbek,**  
**Bergstedt bei Hamburg.**

Aus dem Abwachteiche zu Neustadt/Main, Strede Lohr-Wertheim, hat unterfertigtes Forstamt ca. 4 1/2 Btr. gesunde, prima 3/4-1-pfündige

## Zucht-Forellen

(Wildfische aus dem Hasenlohr-Bache) abzugeben. Preis 2 M. pro Pfd. ab Teich.

Fürstlich Löwenstein-Rosenberg'sches  
Forstamt Spessart, Lindenfurt

866b

Post Neustadt/Main.

## Seklinge

**von Bach- und Regenbogenforellen**  
hat billig abzugeben 478a

**Forellenzüchter St. Peter**  
Post Eichhofen (Elf.).

**2 Millionen Bachforellen-Eier**  
von Naturfischen stammend, und

**1 Million Regenbogen-Eier**  
haben sehr billig abzugeben

**Gebr. Beed, Moissburg**  
896b **Provinz Hannover.**

## Weisse Schwäne

ein Paar mit einem Jungen, zusammen  
M. 60.— abzugeben 175b

**Kempten (Bayern). R. Reichart.**

Ein Zentner große laichfähige  
**Goldorfen, 5000 Silberorfen,**

10—15 cm lang, sowie

**15 000 einsommer. Spiegelkarpfen**  
7—9 cm lang, sofort zu kaufen gesucht.

Gefl. Offerten unter S. an die Expedition  
dieses Blattes. 247a

**Seht zum Herbst** (der besten Zeit zum Einsetzen) liefert in bekannter, vorzügl. Qualität **besonders billig: Seglinge** der Bachforelle, des Bachsaiblings, von Wildfischen aus Bachgewässern stammend, sowie besonders der **verbesserten Seemieser Regenbogenforelle**

(schnellwüchsige, durch jahrelange, naturgemäße Zucht vollkommen gesunde Regenbogenforelle, von Züchtern i. In- u. Auslande glänzend begutachtet, in München 1910 m. 1. Preis f. Salmoniden in Aschaffenburg 1913 mit 1. Preis u. Ehrenpreis ausgezeichnet).

**Reinrassige Spiegelkarpfen u. Saiblingen in jeder Größe:** Man fordere besondere Herbstpreisliste.

247a

Die Verwaltung des Fischgutes Seemiese b. Gemünden am Main.

## Spiegelkarpfen- Setzlinge

einsummerig, preiswert abzugeben. Mindestquantum 500 Stück. 174b

Kempten (Bayern). R. Reldart.

Zur Hälfte des Preises zu verkaufen:

## 40 neue Fischlästen

à M. 5.25 (auch einz. Stücke) von gelochtem, verbleitem Eisenblech, 6 mm Lochung, 73 cm lang, 47 cm breit, 50 cm hoch, ca. 12 Kilo. In jeder Fischerei zu verwenden, zumal beim Abfischen in Bach oder Tümpel zu stellen. 880b

J. Bilgram, Lohmar, Bez. Köln.

## Gesunde, kräftige Regenbogenforellen, sowie Bachsaiblinge

gibt zur Herbst- und Frühjahrseinfang preiswert ab die 532b

Fischzuchtanstalt Erbach b. Ulm.

Arthur Sandler'sche Forellenzuchtanstalt  
Helmsbach bei Schönaun (Ratzbach)  
354b liefert:

**1 Million**

## Ia Bachforelleneier

von Wildfischen

sowie 50 000 Stück schnellwüchsiger

**Regenbogen- und Bachforellenseglinge** zu billigen Preisen.

## Eierverbandsfischen

nach Vorschrift liefert gut und billig 980b  
Franz Seibel, Piding bei Reichenhall.

Abzugeben:

## Prima Forelleneier

unter Garantie lebender Ankunft

## Forellen-Seglinge

(Naturfische) von 565b

Fiskeriet in Vandrup

deutsch-dänische Grenze (Auslandspost).

# ≡ E I E R ≡

von Bachsaiblingen, Bachforellen und Regenbogenforellen bester Qualität, aus selbstgezüchteten, garantiert mehr als dreijährigen Mutterfischen.

**Fischzüchtereier Schnede (Lüneburger Heide)**

**SALZHAUSEN, Prov. Hannover.**

8



**!!! Wichtig für Teichbesitzer und Fischzüchter !!!**

# **Ein selbsttätig wirkender :: massiv gebauter Teichständer mit Grundwasserabfluss :: ::**

oder ein sogenannter Zukunfts-Teichständer!

D. R. P. angemeldet.

Durch sinnreiche Konstruktion ist es mir gelungen, einen Teichständer herzustellen, wie er bisher noch nicht existiert.

Mein Teichständer ist massiv gebaut und hergestellt aus miteinander verbundenen Schamottrohren, dieselben in Steine und Zement eingemauert und deshalb vor jeder Verwitterung, Frost, äußeren Beschädigungen usw. geschützt.

Der Zukunftsteichständer hat den Hauptzweck, das Ueberflußwasser, was bisher von oben abgeleitet wurde, vom Grunde aus abzuführen. Dadurch wird erzielt, daß das kalte, schlechte, sumpfige und nahrungsarme Wasser, was bisher in den Teichen zurückbleibt, fortgeführt wird und das warme nahrungsreiche und frische Wasser zurückbleibt.

Mein Teichständer verhindert jedes Ueberlaufen des Teiches. Ferner ist das Saugverfahren in Verbindung gebracht und es wird dadurch ein viel schnellerer Abfluß erzielt.

• Ein Verstopfen des Ständers ist ganz ausgeschlossen.

Vor Diebstahl vollständig gesichert. Unbefugten ist ein Ablassen unmöglich. Ein Entweichen, selbst der kleinsten Fische wird verhütet.

Der obere Grabenabfluß wird entbehrt, da das Ueberflußwasser in die Grundröhre geleitet wird.

Eine Ueberbrückung ist nicht mehr nötig, wenn der Teichdamm als Fahrweg benutzt wird.

Der Bau eines solchen Ständers ist billig, da nur einmaliger Kostenaufwand entsteht und spätere lästige Reparaturen, wie zeither bei den üblichen Ständern, ausgeschlossen sind.

Der Preis richtet sich nach der Tiefe des Teiches und der Stärke der zur Verwendung kommenden Rohre, was bei Anfragen anzugeben ist.

Für weitere Anfragen stehe ich gern zu Diensten.

Die Ausführung eines solchen Teichständers kann zu jeder Zeit durch mich erfolgen, und ich warne vor Nachahmungen. Gegenden, wo dieses System noch nicht eingeführt ist, erhalten Vorzugspreise.

## **Arthur Weinhold,**

**Tharandt, Wilsdrufferstrasse 29,**

**Bezirk Dresden.**

1

# Fischzuchterei Poppenhausen

Bez.  
Kassel

Liefert prima **Setzlinge** sehr billig für Herbstlieferung. Auf Wunsch franko lebend jeder Bahnstation.

Bei Anfragen Größe, Menge und Art angeben der

**Bachforellen, Regenbogenforellen, Bachsaiblinge, Karpfen und Schleien.**

— Fischen und Krebsen ausverkauft. —

**Setzlinge** (Wildlinge und auch gefütterte) können abgegeben werden. Man wolle Preise fordern. Ferner empfehle ich in bekannt bester Qualität

**Bachforellen-, Bachsaiblings- u. Regenbogenforellen-Eier**

von großen Natureltern stammend, 1—4 pfündig.

236a

## Dr. Schillinger'sche Fischzuchtanstalt

**Ferienfahrt bei Kreising, größte Fischzucht Deutschlands.** Post u. Telefon Massenhausen (Anruf: Lohhof Nr. 8), offeriert in la Ware von Wildfischen, aus eigenen Gewässern gewonnen nur in garantiert erstklassiger Ware. 425a

Vom Herbst an große Posten von

**Fischen-  
Bachsaiblings-  
Bachforellen-  
Regenbogenforellen-  
Elbsaiblings-  
Seeforellen-  
Parentaforellen-**

**Setzlingen**

**Moosachforellen-  
Seesaiblings-**

} **Setzlingen**

**Bachsaiblings-  
Bachforellen-  
Moosachforellen-  
Regenbogenforellen-**

} **Eiern**

zweiförmrige: **Bachsaiblinge, Bachforellen, Regenbogenforellen.**

# NETZE

3

Gegründet 1874.

Alle Arten Fischnetze in Hanf und Baumwollgarn, Zug-, Stank-, Teich- und Stellnetze, Reusen, Garnsäcke, Krebs- u. Aalkörbe, ferner für Jagd-, Sport- u. techn. Zwecke, sowie Leinwand, Draht- und Hanfselle liefert in sachgemäßer Ausführung. Prospekte gratis und franko. Mech. Netzfabrik, Gesellschaft mit beschränkter Haftpflicht.

Landsberg a. Warthe, Angerstrasse 14—16

Abzugeben: **Ca. 100 000 Stück** **Regenbogen = Setzlinge,** 223a  
tadellos gesundes allerbestes Material unter jeder Garantie. **Franz Burg, Offenburg i. B.**

Die altrenommierte  
Schuhmacherei

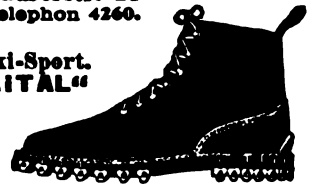
**E. Rid & Sohn, Hoflieferanten, München**  
**Färstenstrasse 7.** Laden nächst Odeonsplatz und Barerstr. 28  
**Werkstätten.** Haltestelle der Trambahn. **Telephon 4260.**

empfiehlt sich zur Anfertigung aller Arten

**Beschuhung für Berg-, Jagd-, Reit-, Fischerei- und Ski-Sport.**  
**Spezialität die besten zwiegenähten Bergsteiger „STUBAITAL“**

aus echt russischem Juchten oder Rindleder. Unverlierbare Benägelung und wasserdicht. — Bei Bestellung von anwärts ist ein gebrauchter Stiefel einzusenden. Illust. Katalog gratis. Vielfach prämiert. Stets grosser Vorrat in allen Preislagen. — Militärstiefel und Gamaschen in grosser Auswahl. Grosses Lager vom einfachsten Strassentiefel bis zum elegantesten Salonschuh. — **Alle Arten Tropenschuhe.**

1919: Triberg, Frankfurt a. M. Wien höchste Auszeichnungen für eigene Handarbeiten.



Redaktion: Prof. Dr Bruno Söfer, München, Dr Alfred Buschiel, Berlin.

Für die Redaktion verantwortlich: Prof. Dr Bruno Söfer, Zoologisches Institut der Tierärztlichen Hochschule München, Königinstraße.

Druck der Kgl. Bayer. Hofbuchdruckerei von Gebrüder Reichel in Augsburg, Zeugasse B 204.  
Papier von der München-Dachauer Aktiengesellschaft für Papierfabrikation.

Für den Buchhandel zu beziehen durch Georg D. W. Callweg in München, Finkenstraße.



# Allgemeine Fischerei-Zeitung.

Neue Folge der Bayer. Fischerei-Zeitung.

Er erscheint am 1. und 15. jeden Monats. — Preis: im Inland und Oesterreich-Ungarn 5 Mk., nach den übrigen Ländern 5.60 Mk. Bezugsbar durch Post, Buchhandel und Expedition. — Inserate: die gefallene Zeitspille 20 Pfg. Redaktion: Zoologisches Institut der Kaiserlichen Hochschule, München, Königsplatz. Expedition: München, Beerstraße 6.

Organ für die Gesamtinteressen der Fischerei sowie für die Bestrebungen der Fischereivereine  
insonderheit

## Organ des Deutschen Fischereivereins

sowie

der Landesfischereivereine für Bayern, Württemberg, Baden, Hessen, Braunschweig, des Schlesischen Fischereivereins, des Fischereivereins Miesbach-Geierssee, des Fischereivereins Wiesbaden, des Kasseler Fischereivereins, des Rheinischen Fischereivereins, des Kölner Fischereivereins, des Fischereivereins für Westfalen und Lippe, des Elbsaß-Lothring. Fischereivereins, des Fischschutzeivereins für den Kreis Lingen, des Fischereivereins für die Provinz Sachsen und das Herzogtum Anhalt, des Genital-Fischereivereins für Schleswig-Holstein u. u.

sowie Organ der Kgl. Bayer. Biologischen Versuchsstation für Fischerei in München.

In Verbindung mit Fachmännern Deutschlands, Oesterreich-Ungarns und der Schweiz, herausgegeben vom Bayerischen und Deutschen Fischereiverein.

---

**Nr. 23. München, den 1. Dezember 1913. XXXVIII. Jahrg.**

---

**Inhalt:** I. Bekanntmachung. — II. Zur Ernährung des Karpfens. — III. Wasserverunreinigung und Fischerei. — IV. Beitrag zur Forellenangelei in Bächen — V. Erwidern. — VI. Ueber Fischarten und Fischschutz in der oberen Donau vor 400 Jahren. — VII. Vermischte Mitteilungen. — VIII. Patentschau. — IX. Personalnotizen. — X. Vereinsnachrichten. — XI. Fragelasten. — XII. Literatur. — XIII. Fischerei- und Fischmarktberichte. — Inserate.

(Nachdruck sämtlicher Originalartikel nur mit Erlaubnis der Redaktion gestattet.)

---

### I. Bekanntmachung

#### Bayerischer Landesfischereiverein.

Am Sonntag den 21. Dezember 1913, vormittags 10 Uhr, findet im Sitzungssaale des Bayerischen Landwirtschaftsrates in München, Prinz-Ludwig-Straße 1, eine außerordentliche Generalversammlung des Bayerischen Landesfischereivereins statt, zu welcher alle Mitglieder eingeladen werden.

**Tagesordnung:** 1. Neuwahl des Schatzmeisters. 2. Betrieb der Fischzuchtanstalt Starnberg. Handel mit Besatzfischen. Zu Ziffer 2 liegt ein Antrag von 15 Mitgliedern auf Aufgabe des Handels mit Satzmaterial durch die Fischzuchtanstalt Starnberg vor.

Bei der Wichtigkeit der Angelegenheit wird um zahlreiches Erscheinen gebeten.

München, den 22. November 1913

Graf von Moh, I. Präsident.

## II. Zur Ernährung des Karpfens.

Von Dr. Rudolf Sachse.

(Aus der Kgl. Bayer. Reichswirtschaftlichen Versuchsanstalt Mienlbach.)

Die genaue Kenntnis der Nahrung unserer Zuchtfische ist für den Züchter von großer Wichtigkeit, einmal, weil sie ihm ermöglicht, die Produktivität eines Teiches nach den vorhandenen Lebewesen zu schätzen, das andere Mal, weil sie ihm einen Hinweis geben kann, welche Komponenten der Nahrung er einer besonderen Aufmerksamkeit würdigen und demgemäß durch künstliche Zucht u. zu starker Entfaltung bringen kann. So ist denn auch die Nahrung des Karpfens seit alters Gegenstand der Betrachtung gewesen, die sich in alter Zeit allerdings nur auf Vermutungen gründete; man meinte damals, der Karpfen nähre sich von Schlamm, eine Ansicht, die natürlich irrig ist, aber doch, wie wir sehen werden, einen wahren Kern enthält. Ebenso hat sich die spätere Anschauung, der Karpfen sei ein Pflanzenfresser, als hinfällig erwiesen.

Eine feste Grundlage für unsere Kenntnis von der Nahrung des Karpfens gewährleisteten erst die auf exakten Untersuchungen beruhenden Befunde von Sufla, die er 1884 in böhmischer, 1887 in deutscher Sprache veröffentlichte. In seinem Buch, betitelt „Die Ernährung des Karpfens und seiner Teichgenossen. Grundlagen der Teichwirtschaft“ (Verlag von Herrde und Lebeling, Stettin; 2. Aufl. 1905), das sich in der Hand jedes Teichwirtes befinden sollte, weist Sufla auf Grund zahlreicher Darmuntersuchungen nach, daß dem Karpfen die „kleinere Wasserfauna“ zur Nahrung diene, daß sich aber natürlich auch größere Wassertiere, wie Käfer, Schnecken u., im Darm vorfinden, ebenso wie gelegentlich auch Pflanzenteile, Schlamm- und Sandpartikelchen mitaufgenommen würden. Verwerten könne der Karpfen allerdings nur die kleineren Tiere und die Schnecken, deren Schalen durch die Schlundknochen zermalmt werden können, während Pflanzenteile der festen Zellulosehülle und größere Tiere des kräftigen Chitinpanzers wegen für ihn unverdaulich seien. Zu suchen brauche der Karpfen seine Nahrung nicht, sondern er könne sie sich „auf die einfache Art verschaffen, indem er, den Rüssel öffnend und das Wasser . . . durch die Kiemen durchlassend, eine Menge kleine Tierchen erbeutet“. Demgemäß sehe sich also seine Nahrung aus Arthropoden und Mollusken zusammen. Da er keine bestimmte Zone des Teiches bevorzuge, sei seine Nahrung ebenso wohl aus Bewohnern des freien Wassers wie aus solchen des Bodens und der Ufer zusammengesetzt.

Diese Ausführungen sind durchaus einleuchtend, wenngleich die Ansicht, daß der Karpfen seine Nahrung nicht suche, sondern sie mit dem Atemwasser in genügender Menge einsauge, nicht ganz richtig ist. Es ist ja eine bekannte Tatsache, daß einerseits der Karpfen zuweilen nach Nahrung schnappt, daß also die mit dem Atemwasser aufgenommene Nahrung nicht immer genügt, während andererseits aber auch mit dem Atemwasser aufgenommene Wasserflöhe u. wieder ausgespuckt werden. So rein automatisch, wie Sufla es darstellt, spielt sich also die Nahrungsaufnahme nicht ab. Das kommt aber hier weiter nicht in Betracht, viel wichtiger ist hingegen, daß es Sufla gelang festzustellen, daß der Karpfen sowohl Boden- und Ufertiere wie Planktonwesen, also Tiere aus der Region des freien Wassers frist.

Auf dem Internationalen Zoologenkongreß zu Berlin 1902 hat dagegen Schiemenz<sup>1)</sup> in einem Vortrage dargetan, daß den Hauptanteil an der Karpfennahrung Tiere ausmachen, die am oder dicht über dem Boden sowie an Pflanzen sich vorfinden — also vor allem Larven der Federwürmer (Chironomus) und anderer Würmer, sowie Alona und ihre verwandten Arten von Wasserflöhen (Daphniden) —, daß hingegen dem Plankton (Schiemenz nennt es „Auftrieb“) nur eine so minimale Bedeutung zukommt, daß es direkt verkehrt wäre, wenn man den Nährwert eines Gewässers nach dem Planktongehalt beurteilen wollte.

Wie ist es möglich, muß man sich fragen, daß zwei Forscher, deren Objektivität bei ihren Untersuchungen man doch nicht ohne weiteres in Frage stellen kann, zu so, wenn auch nicht direkt sich widersprechenden, doch weit auseinandergehenden Resultaten kommen können? Eine einfache Feststellung kann uns auf die rechte Fährte bringen.

Untersuchen wir nämlich den Darminhalt zweier Karpfen aus demselben Weiher, deren einer soeben gefangen und dessen Darminhalt gleich darauf bestimmt worden ist, und einen andern, der entweder längere Zeit in einer Reuse gewesen oder dessen Darminhalt erst einige Stunden nach dem Fang kontrolliert wird, so wird man finden, daß im Darm des ersteren im Gegensatz zum zweiten viel mehr Panzer von Wasserflöhen (Daphniden) und Hüpferlingen (Encylopiden) sich vorfinden, während bei letzterem die Chitinhäute, manchmal nur die groben Mundwerkzeuge der Chironomuslarven sowie Panzer von bodenbewohnenden Krebschen aufzufinden sind. Das kommt natürlich daher, daß die zarten Chitinpanzer der Planktonkrebsechen vom Magensaft viel stärker aufgeweicht und unkenntlich gemacht werden, als die festeren Hüllen der Larven und der Bodenformen unter den niederen Krebsen, deren Anpassung an die Lebensweise am Boden sich in der Ausbildung äußerst widerstandsfähiger Panzer verrät. Sollte nicht vielleicht Schiemenz Fische zur Verfügung gehabt haben, die mittels einer Reuse gefangen worden waren und längere Zeit in dieser verweilt haben, so daß der Verdauungsprozeß bereits soweit Fortschritte gemacht haben konnte, daß sich im Darm nur noch die widerstandsfähigeren Bestandteile erhalten haben?

Diese Auffassung der so auffälligen Kontroverse drängte sich mir auf, als ich in der Reichswirtschaftlichen Versuchstation zu Wielenbach daran ging, durch Darmuntersuchungen an Karpfen zur Lösung der für Praxis und Wissenschaft gleichwichtigen Ernährungsfrage beizutragen. Die ersten der in einer während der Nacht aufgestellten Reuse gefangenen zweiförmigen Karpfen zeigten im Darm fast nur die Chitinpanzer von Chironomus, daneben nur noch unkenntlich: Reste irgendwelcher Kruster sowie Pflanzenteile, Sand und Schlammteilchen; infolgedessen wurden zur Untersuchung später nur frischgefangene Fische verwendet. Dieselben wurden immer in der Weise erbeutet, daß der Teich ein Stück abgelassen und dann ein Spiegelnetz so durchs Wasser gezogen wurde, daß die Fische in den etwa 1 m tiefen und reichlich 1 m breiten, ringsum laufenden Graben getrieben wurden, in dem 3—4 Reusen aufgestellt waren, welche dann sofort entleert wurden. So gelangte ich in den Besitz von einwandfreiem Material. Die hieran gewonnenen Untersuchungsergebnisse seien hier kurz dargestellt, doch kann ich mich auf allzuvielen Einzelheiten im Rahmen dieses vorläufigen Aufsatzes nicht einlassen, sondern vorerst nur eine allgemein orientierende Uebersicht mit einigen Beispielen geben.

Meine Untersuchungen zeitigten dieselben Ergebnisse wie die von Susta. Der Karpfen frist in der Tat Bodenformen ebenso wohl wie Planktontiere, und zwar vor allem verschiedene Insektenlarven, Daphniden und Encylopiden verschiedener Art, sowie Schnecken; teilweise finden sich auch Pflanzenteile sowie Sandkörner und Schlammpartikel vor, die natürlich von ihm nicht verwertet werden können. Von einer Bevorzugung der Bodennahrung kann demnach keine Rede sein, was auch durchaus unwahrscheinlich ist, wenn man bedenkt, daß doch der Karpfen sich nicht ständig am Boden aufhält wie etwa die Schleie, sondern

<sup>1)</sup> Verhandlungen des Internationalen Zoologenkongresses zu Berlin 1902 S. 579. Vgl. auch den Aufsatz von Zander, Allg. Fischereizeitung 1903, S. 353.

sich, vor allem bei schönem Wetter, munter im freien Wasser herumtreibt und seiner Nahrung nachgeht.

Aus einer Anzahl von ca. 12 Karpfen, welche ich untersuchte, gebe ich im folgenden nur zwei Tabellen, aus denen das, was ich soeben dargetan habe, leicht herauszulesen ist. Ich muß betonen, daß die Beispiele beliebig und nicht unter dem Einfluß einer bestimmten Tendenz herausgegriffen worden sind; ein ausführlicher Bericht soll später zur Veröffentlichung gelangen, wenn noch mehr Untersuchungsmaterial durchgearbeitet worden ist.

Tabelle 1.

| Karpfen im<br>dritten Sommer | Nr. 1<br>gefangen am<br>15. VII. |     | Nr. 2<br>gefangen am<br>26. VIII. |     | Nr. 3<br>gefangen am<br>19. IX. |     |                          |
|------------------------------|----------------------------------|-----|-----------------------------------|-----|---------------------------------|-----|--------------------------|
|                              | Pl.                              | Bo. | Pl.                               | Bo. | Pl.                             | Bo. |                          |
| Chironomuslarven             | —                                | ●   | —                                 | ⦿   | —                               | ●   | Nr. 1 wog ca 400 g       |
| Corethralarven               | —                                | —   | —                                 | —   | ×                               | —   | " 2 " " 540 g            |
| Anderer Insekten-<br>larven  | —                                | ●   | —                                 | ×   | —                               | —   | " 3 " " 760 g            |
| Ceriodaphnia                 | —                                | —   | +                                 | —   | +                               | —   | Zeichenerklärung:        |
| Daphnia                      | ×                                | —   | +                                 | —   | +                               | —   | × = wenig                |
| Simoccephalus                | —                                | —   | —                                 | —   | —                               | —   | + = ziemlich viel        |
| Eurycerus                    | —                                | ×   | —                                 | +   | —                               | +   | ⦿ = viel                 |
| Alona                        | —                                | —   | —                                 | —   | —                               | +   | ● = sehr viel            |
| Enclopiden                   | —                                | —   | ⦿                                 | —   | +                               | —   | Pl. bedeutet, daß die    |
| Ostracoden                   | —                                | —   | —                                 | ×   | —                               | ×   | betr. Tiere dem Plankton |
| (Muschelkrebzchen)           | —                                | —   | —                                 | —   | —                               | —   | angehören, Bo., daß sie  |
| Schnecken                    | —                                | —   | —                                 | —   | —                               | +   | Boden- oder Uferformen   |
|                              |                                  |     |                                   |     |                                 |     | sind.                    |

Tabelle 2.

| Karpfenbrut                 | Nr. 1<br>gefangen im<br>Juli |     | Nr. 2<br>gefangen am<br>26. VIII. |     | Nr. 3<br>gefangen am<br>26. VIII. |     |                          |
|-----------------------------|------------------------------|-----|-----------------------------------|-----|-----------------------------------|-----|--------------------------|
|                             | Pl.                          | Bo. | Pl.                               | Bo. | Pl.                               | Bo. |                          |
| Chironomuslarven            | —                            | 8   | —                                 | +   | —                                 | ⦿   | Nr. 1: 2 cm lang         |
| Anderer Insekten-<br>larven | —                            | —   | —                                 | —   | —                                 | ×   | " 2 u. 3: 5½ cm lang     |
| Eurycerus                   | —                            | 14  | —                                 | ×   | —                                 | —   | Zeichenerklärung wie bei |
| Alona                       | —                            | —   | —                                 | +   | —                                 | +   | Tabelle 1.               |
| Ceriodaphnia                | —                            | —   | ×                                 | —   | +                                 | —   |                          |
| Daphnia                     | 15                           | —   | ×                                 | —   | +                                 | —   |                          |
| Polypheusus                 | 1                            | —   | ×                                 | —   | —                                 | —   |                          |
| Glydorus                    | —                            | —   | —                                 | ×   | —                                 | ×   |                          |
| Enclopiden                  | 2                            | —   | +                                 | —   | +                                 | —   |                          |
| Ostracoden                  | —                            | 1   | —                                 | ×   | —                                 | ×   |                          |
| Schnecken                   | —                            | —   | —                                 | —   | —                                 | +   |                          |

### III. Wasserverunreinigung und Fischerei.

Von Geheimem Regierungsrat E b e r t s - Cassel und Baurat M i e r a u - Magdeburg, Oberfischmeister für die Provinz Sachsen (Mitglieder des Vertrauensmännerrates des Komitees zur Verhütung der Verunreinigung der Flüsse durch Abwässer der Kaliindustrie).

(Schluß.)

In welcher Weise sich der schädigende Einfluß der Kaliabwässer auf die Fischerei vollzieht, ist noch ungeklärt. Die bisher zur Ausführung gekommenen einschlägigen Untersuchungen haben nur ergeben, daß die Fische und auch die kleinen ihnen zur Nahrung dienenden Lebewesen zum Teil eine ziemlich starke Versalzung des Wassers ohne erkennbaren Nachteil zu ertragen vermögen. Inwieweit aber diese Versalzung die Fische veranlaßt, andere Aufenthaltsorte aufzusuchen, oder inwieweit dieselbe auf den ganzen Organismus der Fische, auf ihre Widerstandsfähigkeit gegen andere ungünstige Einflüsse, auf ihre Ernährung, Fortpflanzung, auf die Entwicklung des Eies, des Embryos, der jungen Brut einwirkt u. a. m., ist noch unerforscht.

Vielfach behaupten auch die Fischer, daß sich mit der zunehmenden Versalzung der Flüsse eine Abmagerung der Fische bemerkbar mache. Diese Erscheinung wird vielleicht dadurch veranlaßt, daß durch die Verunreinigung die Freßlust der Fische oder die Nahrungsentwicklung beeinträchtigt wird. Hierfür spricht auch eine Angabe, die in dem Gutachten des Professors Dr. H o f e r über die „biologische Untersuchung der Werra“ vom 22. Januar 1913 enthalten ist und folgendermaßen lautet: „Wenn *Gammarus fluviatilis* unterhalb der Abwässer aus dem Kaliwerk Wintershall bis nach Berka an keinem Platz mehr gefunden wurde, obwohl ich gerade diese Flußstrecke mit einem Boote befahren und besonders eingehend untersucht habe, indem ich mein Augenmerk speziell auf diesen Krebs richtete, so bin ich der Ueberzeugung, daß das Verschwinden dieses Krebses auf der genannten Strecke nicht anders als durch den Einfluß der Kaliabwässer gedeutet werden kann. Von Wintershall bis Berka gibt es zweifellos Stellen in der Werra, an denen der *Gammarus fluv.* sonst seine Existenzbedingungen finden könnte. Wenn er aber hier nirgend mehr vorkommt, so liegt der Schluß am nächsten, daß dieser Krebs zwar noch die Wirkungen der drei oberliegenden Kaliwerke aushalten, aber den zu diesen hinzukommenden Abwassermengen aus den Kaliwerken Seringen und Wintershall nicht mehr Widerstand leisten konnte!“<sup>1)</sup>

Geheimrat Professor Dr. M e h g e r - Hann.-Münden, eine in Fischereianglegenheiten allgemein anerkannte Autorität, schreibt uns über den Einfluß der Versalzung eines Gewässers auf die Fischerei folgendes:

„Was die Folgen der Versalzung unserer Gewässer durch die Kaliabwässer betrifft, so stehen mir darüber eigene Beobachtungen nicht zu Gebot; wohl aber ist mir

<sup>1)</sup> S c h i e m e n z hat auch eine Abnahme des *Gammarus* in der Werra konstatiert; er erklärt diese Tatsache aber auf eine andere Weise, indem er sagt:

„Überall in der Werra in dem durch Kaliabwässer verunreinigten Gebiete habe ich Flohkrebse gefunden, allerdings oberhalb Salungen sehr viel mehr als unterhalb. Da haben wir es also, könnte man denken, oberhalb Salungen sehr viel, ja massenhaft Flohkrebse, unterhalb in dem Kaligebiet weniger, also eine offensichtliche Beeinflussung! Dieser Schluß wäre vollkommen verfehlt. Erstlich kommen in dem Kaligebiet überall (?) Flohkrebse vor, was ganz undenkbar wäre, wenn die Kaliabwässer 1. dauernd fließen, 2. dem Flohkrebs widerlich wären. Die Flohkrebse haben im Kaligebiet ein vollkommen normales Aussehen, und nichts deutet darauf hin, daß sie sich irgendwie beeinträchtigt fühlen. Warum nun diese Verschiedenheit in der Menge des Vorkommens? Nun, diese ist begründet durch die Verschiedenheit des Flußbettes. Oberhalb Salungen flache Ufer und bei höherem Wasserstand eventuell Ausuferungen des Flusses; unterhalb Salungen tiefer in das Land eingeschnittener Fluß, der einen höheren Wasserstand im eigenen Bette bewältigen kann und bewältigen muß, also zeitweilig und streckenweise eine viel stärkere Strömung hat. Wenn hier das Wasser steigt, vermehrt sich die Strömung und reiht die ungeschickten Schwimmer, die sich nicht durch Aufsuchen von geschützten Stellen retten können, mit fort, stromab; sie verschwinden also aus der betreffenden Strecke, und nur diejenigen bleiben zurück, welche sich in passende Schlupfwinkel retten können!“

aus eigener Erfahrung und Anschauung bekannt, wie schwer die Süßwasserfauna der ostfriesischen Binnengewässer durch Einlassen von Seewasser behufs Erhöhung des Wasserstandes in den vielfach verzweigten Schiffahrtskanälen zu leiden hat. In trockenen Jahren sind daher Fischsterben dort keine Seltenheit."

Weiter findet sich im Jahresbericht 1901/02 der Naturforschenden Gesellschaft in Emden, Seite 58, folgende Notiz:

"Nach glaubwürdigen Mitteilungen ist die Verzalzung dieser süßen Gewässer (nämlich der ostfriesischen Binnengewässer) dem Fischbestande in empfindlicher Weise schädlich. Manche Fische, so insbesondere die Hechte, aber auch Barsche und andere, fallen dem unfreiwilligen Einfluß des Salzwassers zum Opfer, indem sie zuerst erblinden und dann infolge des Nahrungsmangels bald zugrunde gehen oder leicht von ihren Feinden weggefangen werden. —

Dieses Einstürmen des Salzwassers wurde schon vor mehr als hundert Jahren als ein bellagenswerter Uebelstand empfunden."

In dem Gutachten der Kgl. Versuchs- und Prüfungsanstalt für Wasserversorgung und Abwasserbeseitigung in Berlin vom 18. Februar 1913 wird darauf hingewiesen, daß bei zu starker Verzalzung der Flußläufe die Niederschlagung der vom Flusse mitgeführten Schlickstoffe beschleunigt wird. Es ist sehr leicht möglich, daß hierdurch eine Schädigung der Fischerei durch Verschlammung der Fischeier, der Weidplätze, Vernichtung vieler kleiner Lebewesen etc. hervorgerufen wird.

In diesem Gutachten wird weiter mit Recht bemerkt, daß die bisherigen Beobachtungen über den Einfluß der Verzalzung der Gewässer auf die Fische noch weiterer Ergänzung bedürfen, um die wichtigen Schlußfolgerungen für die praktischen Verhältnisse ziehen zu können.

Nach dem Gutachten des Reichsgesundheitsrates über den Einfluß der Ableitung von Abwässern aus Chlorkaliumfabriken auf die Schunter, Oker und Aller haben von Professor Dr. Hofer angestellte Aquariumversuche ergeben, daß die Schädlichkeitsgrenze für Fische bei 10—15 g Chlormagnesium pro Liter Wasser liegt. „Ohne weiteres wird man“, so heißt es in dem Gutachten der Kgl. Versuchs- und Prüfungsanstalt vom 18. Februar 1913, „natürlich das Ergebnis dieser Versuche nicht auf die praktischen Verhältnisse übertragen können, da hier noch eine Reihe weiterer Faktoren mitspricht. Insbesondere muß hierbei auch der Einfluß der Kalifabrikabwässer auf die niedere Fauna und Flora des Gewässers in Betracht gezogen werden, die sich nach den bisherigen Beobachtungen als nicht so widerstandsfähig gegen die Anreicherung des Flußwassers mit Chlormagnesium erwiesen hat, wie die Fische selbst. Hofer fand bei seinen Aquariumversuchen, daß die Schädlichkeitsgrenze bei Kleinlebewesen je nach der gewählten Art zwischen 4 und 20 g Chlormagnesium auf 1 Liter Wasser lag. Das Gutachten des Reichsgesundheitsrates leitet deshalb mit aller Vorsicht nur das Resultat aus den bisherigen Beobachtungen ab, daß Belastungen fließender Wässer mit Abwässern der Chlorkaliumfabrikation, durch welche die Härte bis 50 Grad und der Gehalt an Chlormagnesium bis 470 mg für 1 Liter ansteigt, für die Flora und Fauna nicht schädlich sind, und steht in bezug auf die durch die erwähnten experimentellen Untersuchungen vielleicht begründete Zulassung höherer Grenzwerte auf dem unsers Erachtens durchaus richtigen Standpunkte, daß es sich nicht empfehlen wird, etwa wesentlich größere Mengen von Abwässern für zulässig zu erklären, solange nicht entsprechend höhere Grenzwerte mit aller Sicherheit unter den Verhältnissen der freien Natur festgestellt sind.“

Diesen Standpunkt haben auch bisher die Fischereivereine angenommen und hiernach ihre Einsprüche gegen Konzessionserteilungen zur Einleitung von Kaliabwässern in die Flüsse mit Erfolg begründet.

Die maßgebenden Behörden haben immer die Berechtigung dieser Einsprüche voll anerkannt.

In einer Entscheidung des Bezirksausschusses in Cassel heißt es u. a.: „Es steht



fest, daß infolge der Endlaugenabführung der fünf bereits im Betriebe befindlichen Chlorkaliumfabriken das Werrawasser zeitweilig weit über jedes zulässige Maß hinaus verunreinigt worden ist. Nach Professor Im mendorff zeigte es im Hochsommer des vorigen abnormen Jahres (1911) unterhalb von Berka 2000 und sogar 3000 mg Chlor im Liter. Diese das Wasser für jeden wirtschaftlichen Gebrauch untauglich machende Versalzung resp. Verchlorung ist nicht alleine eine Folge des abnormen niedrigen Wasserstandes im Sommer 1911, sondern zugleich des Umstandes, daß die fabrizierenden älteren Werke die ihnen zur Verhütung schädlicher Verunreinigungen des Werrawassers gestellten Bedingungen nicht beachten, ihre Fabrikationsrüdstände, namentlich auch diejenigen aus der Kieseritgewinnung, in den Fluß waschen usw. und auch sonst nicht die Art ihrer Produktion den auf möglichste Reinhaltung des Flusses zu nehmenden Rüdksichten anpassen."

In einem in letzter Zeit erschienenen Gutachten des Reichsgesundheitsrates über den Einfluß der Ableitung von Abwässern aus der Chlorkalium- und Sulfat-Fabrik Rastenberg auf die Elm, Lissa und Saale wird folgendes gesagt:

"Höfer konnte durch Untersuchungen an der Oker und Schunter feststellen, daß Belastungen fließender Wässer mit Abwässern der Chlorkaliumfabrikation, durch welche die Härte bis 50° ansteigt, für die Flora und Fauna nicht schädlich sind, andererseits hält er unter besonders ungünstigen Verhältnissen (Niedrigwasser) eine direkte Schädigung der Fische für möglich. Er hat ferner einen mittelbaren Zusammenhang zwischen der durch die Kaliabwässer herbeigeführten Abnahme der Fischenahrung und der Verminderung der Fische selbst in den Gewässern festgestellt."

Ueber den Einfluß der organischen und anorganischen Abwässer hat sich im Jahre 1911 Professor Dr. Marßon in einer Arbeit über „die Bedeutung der Flora und Fauna für die Reinhaltung der natürlichen Gewässer, sowie ihre Beeinflussung durch Abgänge von Wohnstätten und Gewerken" (aus „Mitteilungen der Kgl. Prüfungsanstalt für Wasserversorgung und Abwässerbeseitigung", Berlin, Heft 14, 1911) in folgender Weise geäußert:

„Man hat bisher geglaubt, daß auch die häufigen künstlichen, mechanischen Verunreinigungen, wie sie verschiedene Zellulose, Papier, Tuch und Federn herstellende bzw. verarbeitende Fabriken, ebenso Spinnereien, Bergwerksbetriebe, Eisenhütten usw. den Gewässern zuführen in Gestalt feiner Flocken und Fasern oder scharfkantiger Körnchen, den Fischen schaden, indem sie ihre Kiemen verstopfen. Das ist nach neueren Untersuchungen (vgl. Höfer: Handbuch der Fischkrankheiten) nicht der Fall. Ein wirklich gesunder Fisch hat die Kraft, diese Fremdkörper aus seinen Kiemen auszustößen. Sind aber die Kiemen nur durch geringe Mengen von Säuren-Alkalien oder auch Salzen gereizt, so versuchen sie sich gegen die Wirkung solcher Chemikalien zu schützen, indem sie eine nicht unbedeutende Menge von Schleim auf ihrer Oberfläche absondern. An diesem Schleim bleiben aber alle Partikel, wie Zellulose und Textilfasern und andere Körper, sofort kleben und verdicken die Kiemen so dicht, daß die Fische ersticken müssen."

Professor Dr. Dunbar-Hamburg bringt in seinem Gutachten betreffend die Versalzung der Flüsse durch die Abwässer der Kaliindustrie, welches unter dem Titel: „Die Abwässer der Kaliindustrie", in diesem Jahre im Verlage von R. Oldenbourg-München und Berlin erschienen ist, den Nachweis, daß das von den Kaliwerken in die Flüsse (Elbe und Weser) geleitete

**Chlormagnesium** unzersezt bis zur Mündung gelangt. Von einer Selbstreinigung der Flüsse von diesen anorganischen Abwässern ist also keine Rede!

Die Reinigung der Flüsse hinsichtlich der organischen Abwässer erfolgt viel schneller.

Eine große Anzahl von Untersuchungen und Gutachten über den Einfluß der Kaliendlaugen auf das Flußwasser und über die Schädlichkeitsgrenze der Versalzung der Flüsse liegen bereits vor, ohne daß die Frage, bis zu welchem Grade diese Verunreinigung ohne Schädigung für die Menschheit, die Landwirtschaft, die Fischerei, die Industrie u. c. erfolgen kann, auch nur annähernd als gelöst zu erachten ist. Es ist daher leicht erklärlich, daß die Fischer allen diesen Gutachten ein großes Mißtrauen entgegenbringen und ihnen ihre durch bittere Erfahrungen und jahrelange Beobachtungen gezeitigte Ueberzeugung gegenüberstellen, daß die Fischerei mit der zunehmenden Verunreinigung durch die Kaliabwässer stetig zurückgeht. Sie übersehen hierbei keineswegs, daß ihnen auch durch die Abwässer anderer Industrien, durch Flußregulierungen, durch die Baggerei u. a. m. großer Schaden erwächst, und ihre Bestrebungen zur Reinhaltung der Gewässer richten sich daher keineswegs allein gegen die Verunreinigung durch die Kaliindustrie, sondern gegen jede Verunreinigung, die den Fischbestand zu schädigen droht. Ihr Ziel ist ein Reichsgesetz im Sinne der vom Abgeordnetenhaus gefaßten Resolution sowie im Sinne der Ausführungen des Grafen v. Posadowsky und des Unterstaatssekretärs Wirklichen Geheimrat Dr. Richter im Reichstage.

Diese Bestrebungen mit allen unseren Kräften zu unterstützen und zu fördern, werden wir auch ferner für unsere Pflicht halten.

Möge der durch die Verunreinigung der Gewässer durch die Kaliindustrie entbrannte Kampf zu einem Reichsgesetze führen, welches die weitere Verunreinigung unserer deutschen Gewässer verhindert, nicht nur zum Heile der Fischerei, sondern zum Wohle des ganzen Volkes!

#### IV. Beitrag zur Forellenangelei in Bächen.

Von Hans Hiele, Fischgut Seewiese.

(Schluß.)

Die Kenntnis des Gewässers, der Ufer und namentlich der von den Forellen bevorzugten Standplätze ist für den Erfolg der Angelei von wesentlicher Bedeutung. Allgemein gültige Regeln lassen sich dafür schwer aufstellen, weil die Standorte der Forellen, wenn auch nur in einem begrenzten Kreise, doch je nach den lokalen Verhältnissen und den zeitlichen Veränderungen des Gewässers wechseln, wie z. B. an flacheren Stellen, wo bei höherem Wasserstand kein Fisch in der reißenden Strömung steht, zu gewissen Zeiten oft gute Fische sich aufhalten, um nach anfliegenden Insekten zu jagen. Der erfahrener Angler kennt die jeweils Erfolg versprechenden Stellen genau und wird sich daher nicht damit aufhalten, an Stellen zu angeln, wo kaum ein Fisch steht.

Gewisse bevorzugte Stellen, wo der Bach in einen kleineren oder größeren, tiefen Rolk einmündet, unter Wehren, Ausbuchtungen, unter alten, ausgehöhlten Uferbäumen, wo die Strömung womöglich im Bogen hineinführt, oder wo ein einmündender Seitenbach oder Graben eine tiefere Stelle geschaffen hat, sind ja fast immer von Forellen und zwar meist von stärkeren Exemplaren besetzt; wird an solcher Stelle eine stärkere Forelle herausgefangen, so findet sich, wie auf einem guten Wildwechsel, meistens bald wieder eine andere ein.

Will man solch einen etwas größeren Rolk befischen, so fange man jedoch unten an der flacheren Stelle an und angle die unteren Strecken an beiden Ufern, zuerst an dem gegenüberliegenden und dann an dem, wo man steht, vorsichtig ab, indem man die gefangenen Fische möglichst stromab bugsiert und so weit als möglich unten landet. Man fühle sozusagen erst die unteren Uferstrecken mit der Angel nach Fischen ab, um sie erst wegzufangen und dadurch zu verhindern, daß sie den Angler sehen, stromauf flüchten und die dort stehenden, ohnehin meist älteren, vorsichtigen Exemplare aufmerk-

sam werden und ebenfalls in ihre Verstecke flüchten. Erst, wenn die unteren Partien ausgeangelt sind, werfe man oben, wo das Wasser in den Kolk fällt, ein und fange sich als Belohnung für die aufgewendete Vorsicht womöglich einen stärkeren Fisch heraus.

Da der Anbiß oft sehr schnell erfolgt, und der Anhieb, auch beim Wurm, der als natürlicher Köder zwar selten gleich wieder losgelassen wird, schon deshalb möglichst bald erfolgen soll, um Verletzungen der wichtigeren Blutgefäße am hinteren Teile der Zunge und der Kiemen durch zu tiefes Schlucken der Haken zu verhindern, so achte besonders der Anfänger darauf, daß die Schnur stets straff bleibt, so daß er jeden, selbst vorsichtigen Biß sofort fühlt, auch wenn der Fisch, z. B. bei nicht klarem oder tiefem und stark-strömendem Wasser, oder infolge der Uferböschung, nicht gesehen werden kann. Die Schnur darf dabei nicht, wie ich schon bei Anfängern sah, um einen Finger gewickelt werden, weil sie dann nicht frei von der Rolle ablaufen kann und ein größerer Fisch entweder das Vorfach abreißen oder gar die Spitze der Rute abbrechen würde. Man fasse vielmehr die Rute fest am Griff, möglichst kurz über der Rolle, oben mit dem Daumen, unten mit den drei letzten Fingern und lasse die straff ausgezogene Schnur leicht über die Spitze des gekrümmten Zeigefingers gleiten. Man lernt so bald jeden Anbiß sofort zu fühlen, falls man die Forelle den Köder nicht nehmen sieht und danach à tempo anschlägt, auch lernt man bald zwischen einem Anbiß und dem Widerstand unterscheiden, wenn sich der Haken an einem Stück Holz oder sonstigem Hindernis gefangen hat.

Damit das lästige Hängenbleiben nicht allzuoft ein mühsames Loslösen des verfangenen Hakens erforderlich macht, gewöhne man sich daran, sobald man durch den geringsten Widerstand merkt, daß die Angel festhängt, sie ja nicht durch Ziehen oder Reißen losbringen zu wollen, weil sich dadurch der Haken nur tiefer und fester einzieht; man versuche vielmehr, den Haken *g e n a u i n e n t g e g e n g e s e t z t e r R i c h t u n g* langsam zurückzuziehen, was in den meisten Fällen auch gelingt, besonders wenn der Haken stromabwärts an einem Stein oder ähnlichem Hindernis angetrieben ist, genügt ein vorsichtiges Zurückziehen in entgegengesetzter Richtung stromauf, um wieder frei zu kommen, ohne den Haken mühsam unter Wasser abzulösen und sich dabei die Fische an der Stelle zu verschlucken.

Die Ansföderung des Wurmes geschieht, wie wohl allgemein bekannt, indem man den oberen Haken durch den sogenannten Geschlechtzring des Wurmes zieht, den unteren etwas weiter unten resp. noch hinten durch den Wurm.

Der Haken soll aber bis zur Rundung des Schenkels durch den Wurm gezogen sein, so daß die Spitze mit dem Widerhaken wieder aus dem Wurm herausragt und möglichst dicht seitwärts anliegt. Es ist eine von Anfängern oft gehegte unrichtige Ansicht, daß der Haken sozusagen im Fleische des Wurms verborgen sein soll, während an der herausragenden, haarcharfen kleinen Spitze mit dem Widerhaken bei einem vorsichtigen Biß viel eher ein Fisch sich noch verfängt, als wenn der Haken ganz im Fische steckt und das Fischmaul, bei einem weniger schnell oder heftig erfolgenden Biß, sozusagen abgleiten kann. Aus dem gleichen Grunde fängt man mit außergewöhnlich starken und dicken Regenwürmern nicht so gut, als mit solchen von mittlerer Dide. Auch ist noch darauf zu achten, daß unter dem zweiten unteren Haken nicht ein langes Wurmende herunterhängt, da es sonst leicht vorkommen kann, daß eine Forelle den meist in der Strömung sich bewegenden Köder hinten etwas kurz faßt und entweder schon gleich beim Biß das Schwanzende des Wurmes abreißt oder dies beim Anschlagen des Fisches eintritt.

Das Wichtigste bei der Angelei, das hauptsächlich den Erfolg bestimmt, ist eine gewisse Fertigkeit im Einwerfen des Köders unter den verschiedensten Verhältnissen. Der sicherste Wurf mit der Wurmangel wird durch Pendeln mit dem Vorfach bzw. mit dem Köder erreicht. Es ist nicht praktisch, den Wurm, so wie die Flugangel, oder in halbkreisartigem Bogen nach vorn zu werfen, weil er dabei zu sehr gelodert wird und leicht abfällt; ist ein oder mehrere Schrotkörner als Senkblei am Vorfach befestigt, so wird auch dieses sehr mitgenommen und reißt unten häufig ab, dann ist es bei dieser Art zu werfen, mit der Wurmangel kaum möglich, einen genau abgezielten Wurf auf

eine kleine Stelle, wie z. B. durch eine kleine Lücke zwischen Büschen zu machen, oder zu vermeiden, daß der Köder mit einem ziemlich lauten Platsch aufs Wasser fällt. Der pendelnde Wurf dagegen ermöglicht es, bei entsprechender Übung, den Wurm selbst auf einen kleinen Fleck hinzuwerfen und ohne viel Geräusch ins Wasser fallen zu lassen. Der richtige Pendelwurf setzt allerdings ein wenig Geschick voraus, und manchen Anfänger sah ich längere Zeit die Schnur in unsicheren Schlangenlinien bewegen, bis er das richtige Gefühl für einen glatten, sicheren Wurf, sozusagen im Handgelenk hatte. Am besten ist natürlich die Anleitung von einem geübteren Angler. Der Anfänger, dem ein solcher zur Einweisung fehlt, versuche es einmal folgendermaßen: Man versuche zuerst auf dem Trockenen, auf einem freien, mindestens 5–6 m im Quadrat messenden Platze, das Pendeln mit dem an der Schnur der Angelrute befestigten und zur Erleichterung der Übung unten mit einem Schrotkorn Stärke 0 oder 00 versehenen Vorfach, indem man durch leichtes Auf- und Abbewegen der Angelrute, hauptsächlich mit dem Handgelenk und leichten Schwingenlassen der Rutenspitze, das Vorfach zunächst wie einen Perpendikel in schwingende Bewegung versetzt. Zur leichteren Erlernung nehme man anfangs nicht zu viel Schnur von der Rute, so daß das Ende des beschwerten Vorfaches sich bei senkrechter Haltung der Angelrute noch etwa 30 cm über der den Griff der Rute umspannenden Hand befindet, auch lasse man die Haken, um ein Hängenbleiben zu vermeiden, zunächst fort und achte besonders darauf, daß das Vorfach immer gestreckt hin und her pendelt, wozu man es in jeder Richtung immer erst ausschwingen lassen muß, und nicht die entgegen gesetzte Bewegung zu früh ausführen darf, weil die Schnur sonst in unsicheren Schlangenlinien hin und her schlenkert. Gelingt das Pendeln gleichmäßig und gestreckt nach allen Seiten und in jedem Winkel vom Standpunkt des Uebenden, mit nach und nach immer längerer Schnur, bis sie bei senkrechter Haltung der Rute deren Ende erreicht (was bei 3 m Rutenlänge einem Aktionsradius von 5 bis 6 m entspricht, welche Entfernung für die Praxis wohl überall genügt), dann lege man irgendwelche flachen Gegenstände, die allmählich immer kleiner werden können, z. B. Baumblätter, näher und dann weiter vor sich hin und ziele auf diese, indem man das Schrotkorn immer 10–20 cm über dem betreffenden Gegenstand pendeln läßt und dann durch leichtes Senken der Rutenspitze in dem Augenblick, wo es sich beim Zurückschwingen noch etwas vor dem Gegenstand befindet, auf diesen drauzuworfen bzw. fallen zu lassen versucht. Sobald dies sicher und regelmäßig auch ohne Schrotkorn beim Pendeln mit dem bloßen, leichten Vorfach auf wenigstens 4–5 m gelingt, versetze man das Vorfach mit Haken und Wurm und versuche sich zunächst an Stellen im Gewässer, wo keine Hindernisse, wie Zweige u. dgl., aufs Wasser hängen und wo durch die Uferformation oder Büsche ein leichtes Ankommen möglich ist, ohne gleich von den Fischen gesehen zu werden; auch achte man darauf, oberhalb, möglichst in etwas bewegtem Wasser, von dem Standort, wo man Forellen vermutet, einzuworfen und lasse den Köder durch fortwährendes mäßig-ruckweises Ziehen, bei ständig straffer Schnur durch die Strömung abwärts auf sich zugleiten. Ein geübter Wurmfänger vermag mit seinem Köder, in einiger Höhe über dem Wasserspiegel im Pendeln zielend, fast an jeden Fleck hinzuwerfen und ohne nennenswerte Bewegung der Wasseroberfläche einzutauchen; selbst durch Büden unter Zweigen und anderen Hindernissen gelangt ein gut berechneter Wurf, wenn im richtigen Augenblick, wo die pendelnde Schnur das Hindernis in gewisser Höhe trifft und der untere Teil in einem Winkel weiter schwingt, die Bewegung zum Eintauchen des Köders ausgeführt wird.

Wer aber einmal einen gewissen Grad von Fertigkeit erreicht hat, kann mit dem Wurm wohl fast jede Forelle, die er aus dem Gewässer fangen will, erbeuten und zwar zu jeder Jahreszeit, denn die Forelle widersteht einem vorsichtig dargereichten Wurm, solange sie den Angler nicht gesehen hat, selbst in der Laichzeit kaum, wo es mir schon öfter vorkam, daß ich mehrere Nüchser und Rogner an einer Stelle zusammen fing, die völlig laichreif waren, so daß ich die Eier am Bach abstreifen und befruchten konnte, um sie dann im Bruthause anzulegen.

Für den Fischer und Fischzüchter wird der Wurm beim Angeln wohl stets als Köder unentbehrlich sein und die Wurmfangelei am Forellenbach erfordert doch immerhin

ein Teil Geschicklichkeit, ein ganz genaues Augenmaß und anderes mehr, als mancher, der den Wurm als Köder a priori ablehnt, vielleicht glaubt.

Wer mit empfänglichen, offenen Sinnen die Natur beobachtet und nicht als Refordangler nur nach großen Strecken trachtet, dem bieten all die Momente beim Fang des einzelnen Fisches vielerlei Anregung, und manchen Herrn, der weidgerechter Jäger war, lernte ich kennen, der die Fischerei bevorzugte, mag sein auch, weil beim Fischen doch öfter Fangtage sind, als bei der Jagd.

Viktor von Scheffel, der selbst auch geangelt hat, läßt in seinem „Edlehart“ den alten Leutpriester Moengal von Radolfzell über das was gesund sein heißt, unter anderem sagen: „Fischfang und Weidwerk beizen die unnützen Müden aus dem Kopf,“ das trifft noch heute zu.

Da es künstliche Fliegen im 10. Jahrhundert wohl kaum gab, wird der alte Leutpriester Moengal seine Seeforellen und Saiblinge wohl auch mit dem Wurm geangelt haben.

## V. Erwiderung.

In Nr. 21 der „Allgemeinen Fischereizeitung“ von 1913 las ich — und ich bekenne mit Staunen — einen Artikel von Hans Hieße (Fischgut Seewiese): „Beitrag zur Forellengelei in Bächen.“

Mein sportgerechtes Fischerherz hat sich bei Durchsicht solchen Artikels ganz widerspenstig gesträubt, so zwar, daß ich mich unwillkürlich zu erwidern entschloß. Nicht etwa um den betreffenden Autor belehren zu wollen, sondern nur einzig und allein im Dienste der guten Sache, weil den „Nichtmeistern solcher Wurmfischerei“ eine Handhabung angeraten ist, welche viel Unheil anrichten kann. Es heißt da, daß man mit dem „Wurmköder am Fliegenhaken“ schöne Resultate zeitigen würde usw. usw. Auf weitere Details und sonstige Ratschläge einzugehen, sehe ich hier ab, weil es vollkommen genügt, nur überhaupt gegen die Wurmfischerei auf Forellen zu sprechen! Derartige Fischerei auf Salmoniden ist und bleibt etwas ganz Unsportliches, das weiß und unterläßt heute schon jeder feinere Herrenfischer, sei es, daß er dies von unseren vorbildlichen Engländern lernte oder höchst eigenhändig selbst eingesehen hat, zumal wir deutschen Brüder ja auch nachgerade keine Laien mehr sind. Wenn einer schon aus reiner Verzweiflung und vielleicht in momentaner Ermangelung von Fliege oder Fischchenköder zum Wurm greift, um notgedrungen das eine oder andere Stück Forelle zu erlangen, so erleidet dessen Sportsehre deswegen keine nennenswerte Einbuße. Sollte aber einer ausschließlich mit Wurm auf Forellen und deren nächste Verwandten fischen, so ist das schon vom wirtschaftlichen Standpunkte aus allein zu verwerfen — noch gefährlicher aber ist es, jemand direkt so zu raten!

Genannten Autor soll hiermit beileibe kein persönlicher Vorwurf treffen, er mag ein unübertrefflicher Meister des Wurmfischens sein und niemals eine mindestdem aßige Forelle zum Anbiß kommen lassen, geschweige denn im Schlunde oder nächstliegenden empfindlichen Organen je anhaften, woran Fische zugrunde gehen könnten; aber jüngeren Kollegen des edlen Sportes möchte ich dennoch aufrichtig anraten, nicht mit Würmern am Fliegenhaken herumzuexperimentieren. Er wird nur Schaden anstellen — wenn er es nicht so wie Herr Hans Hieße bemeistern wird!

Hinlänglich genug bekannt und zur Genüge in guten Lehrbüchern, die ja eben dazu da sind, uns weidgerechtes und praktisches Fischen zu lehren, ist erschöpft, daß der Wurm infolge seines geringen spezifischen Gewichtes, Schlüpfrigkeit und Figur mit wenig glücklichen Ausnahmen zu tief in den Rachen (Kiemen, Zunge oder Schlund!) gerät. Man ist außerstande, dies durch rechtzeitigen Anhieb zu verhindern, weil die Fische im Moment des Anbisses nicht immer deutlich oder gar nicht zu sehen sind. Ein Fisch ist nun aber durch so tief verursachte Verletzungen oft früher oder später kaputt, leichter Infektionen ausgesetzt usw.; nach gemachten Erfahrungen gehen Fische sicher zugrunde, wenn Blut aus den Kiemenblättern fließt. Es läßt sich somit leicht

denken, wieviel Schaden auf solche Weise gezeitigt worden ist. Ein größerer Haken könnte eventuell noch rascher ausgelöst werden, weil man ihn besser zu fassen vermag, als gegen-  
 teilig einen eo ipso kleinen Fliegenhaken, der oft mit der Pinzette schwer an einem  
 sich sträubenden Fische behutsam zu extrahieren ist.

Wenn ich mir noch vorstelle, daß Autor drei Fliegenpoils an dem einen Saibling  
 abriß, ihn zu einem vierten Anbiß verleiten konnte und endlich glücklich erbeutete, so  
 muß ich unwillkürlich daran denken: „Wie viele Fische mögen heute noch in seinem Wasser  
 mit Haken im Rachen herumschwimmen und wie viel mögen unter Qualen verblutern.“

Ich möchte demgegenüber erklären: „Ein Fliegenpoil gehört nicht an Köder-  
 montagen, die vornehmlich im R a c h e n i n n e r n fangen, weil durch die scharfe Be-  
 zahnung der Raubsalmoniden die feinen und oft besten Poils defekt werden und man  
 Gefahr läuft, den Fisch samt Haken zu verlieren. So feine Poils sind nur an der künst-  
 lichen Fliege gerechtfertigt, welche beim geschickten Fliegenfischer im Lippentande ein-  
 haft und somit von den Zähnen verschont bleiben; leider passiert es aber auch diesem,  
 daß die Fliege zu tief geraten und meistens die kapitalen gerade durch Abreißen ver-  
 loren gehen, ohne daß es oft seine Schuld ist.“

Wollen wir also doch besser beim Fliegen-Fischen oder künstlichen Köder  
 bleiben und, von der schlechten Praxis abgesehen, auch den Schöpfer im Geschöpfe  
 ehren, indem wir durch sachgemäßes Fischen von vornherein danach trachten, unseren  
 Fischen nicht unnötig Verletzungen zuzufügen oder sie gar nutzlos zu vernichten!

Petri Heil!

Wien, 8. November 1913.

Fred Papperik.

## VI. Meber Fischarten und Fischschutz in der oberen Donau vor 400 Jahren.

Urkundliche Notiz von Dr. A. Naegle, Riedlingen a. D.

In welchem Maße einst in unsern deutschen Binnengewässern Raubbau an dem  
 seither unerreichten Fischreichtum betrieben wurde, zeigt die Geschichte der Fischerei in  
 deutschen Landen. Freilich sind es meist nur allgemeine Angaben, doch beweisen sie zur  
 Genüge die schlimmen, kaum mehr gutzumachenden Folgen jahrhundertelanger Schutz-  
 losigkeit unserer Wasserbürger. Unbestreitbares Verdienst der F i s c h e r i n n u n g e n  
 des ausgehenden Mittelalters und besonders späterer Zeiten ist es, dem Mangel staatlicher  
 Schutzmaßregeln durch gegenseitige Vereinbarungen für ein freilich meist sehr beschränktes  
 Gebiet abgeholfen zu haben. Die Reichsstadt Ulm darf sich rühmen, wie dem Handels-  
 verkehr zu Wasser und zu Land der Donaushiffahrt, so auch der Donaufischerei neue  
 Bahnen gewiesen zu haben. Im Jahre 1510 wurde auf einer Tagung in Mundertingen  
 mit den Prälaten, Edlen und Städtevertretern der Umgebung eine Fischereiordnung für  
 die Donau und ihre Zuflüsse von Ulm bis Riedlingen beschlossen. Dieses wichtige Dok-  
 ument scheint das Vorbild mehrerer anderer Ordnungen für Gebiete ober- und unterhalb  
 Ulms gewesen zu sein. Im Jahre 1537 wurde auch für die obere Donau bis Sigmaringen  
 eine ähnliche Fischereiordnung zu M e n g e n erlassen. Sie ist dem fürstlich Fürstenber-  
 gischen Archiv zu D o n a u e s c h i n g e n überliefert. Karl Graf von Zollern hat sie auf  
 einer Tagung von Edlen, Klosterherrschaften und Stadtvertretern erlassen für die Dauer  
 von fünf Jahren. Die Ordnung scheint die erste dieser Art, für jenes Gebiet wenigstens,  
 zu sein; sie soll sich nicht nur auf das Wasser und die Fische in der Donau, sondern  
 auch der darein fließenden Gewässer erstrecken.

Was für Fische gab es im 16. Jahrhundert in der Donau („Thonow“)? An erster  
 Stelle werden in der Mengener Ordnung die „A s c h p f e l l e n“ genannt. Heute noch  
 sind die Äschen neben den selteneren Donauforellen die Hauptgattung delikateter Donau-  
 fische. Wieviel auf seine Erhaltung und Schonung damals gegeben wurde, erhellt aus der  
 Bestimmung, daß er von St. Jörgentag (23. April) auf ein Jahr nicht gefangen werden

dürfe, außer für den Fisch der Mestissen und Nonventfrauen von Heiligkreuztal. Die Zisterziensernonnen hatten nach der strengen Ordensregel auf Fleischnahrung zu verzichten und erhielten wohl deshalb dieses Privileg.

Zur Schonung anderer Fischarten dient die Bestimmung eines Minimalmaßes, unter dem sie nicht gefangen werden dürfen. Der Hecht muß wenigstens eine halbe Elle lang sein.

Weitere Vorschriften gelten für den Fang von „berhinnen, berblin, neßling beling“. Der erstgenannte Fisch hat einen selbst Fachmännern nicht geläufigen Namen: verhinnen<sup>1)</sup>. Die „Berblin“ sind Barben; Neßling, Nösling ist Nase oder Weißfisch. Beling heißt heute noch ein kleiner Futterfisch. Alle diese vier genannten Fischarten soll keiner „fachen, sy haben dann die lenge hie unden verzeichnets meß“. Dies beträgt 13,5 cm. Jeder Fischer soll sein „Reisen in der weitin machen“, damit jeder Fisch, der dieses Maß nicht hat, „wol hindurch faren mige“. Drei Herren sollen die Reisen jederzeit besichtigen.

Für den Fang dieser Fische dürfen die Fischer in der Zeit von Michaelis bis Ostern kein „Dicgarn“ gebrauchen. Wenn sie doch solches gebrauchen und Fische unter dem bezeichneten Maß (13,5 cm) einfangen, sollen sie diese auslesen und wieder ins Wasser werfen. Für jeden Fall der Uebertretung („überfarn“) der Sagung sollen die Fischer von ihrer Obrigkeit um einen Gulden gestraft werden. Auch sollen die solche Ordnung erlassenden Herren auf den Märkten der Städte acht haben auf die Beobachtung der Sagungen, „uffmerken haben und die visch ersuchen und erforn lassen,“ und Zuwiderhandelnde um einen Gulden, umb das pot“, gestraft werden.

Das gleiche soll gelten für die Zuflüsse der Donau, die „altlachen oder sunst, was in die Thunow oder daraus fleißt“, ob mit „dem Angel“ oder den „gißbethen“ gefischt wird. Erbtruchseß Wilhelm von Waldburg soll altem Herkommen, Gebrauch und Gerechtigkeit gemäß das Recht haben, für sich und seine Erben, „die übergeenden sach und ärisch zwischen Scheer und Niedlingen zusprechen und zuöffnen,“ desgleichen sein „Fach“ zu Scheer auch zuzuhalten und zu haben, wie von alters her.

## VII. Vermischte Mitteilungen.

**Lehrturs über Salmonidenwirtschaft in Grottenhof bei Graz.** In der Zeit vom 27. bis 29. Dezember 1913 findet an der Landes-Niederbauschule Grottenhof ein dreitägiger Einführungskurs über „Forellenwirtschaft“ für Fischwasserbesitzer, Fischereipächter und solche Interessenten, die sich über die Grundsätze und den heutigen Stand der Salmonidenwirtschaft unterrichten wollen, mit folgendem Programme statt:

27. Dezember, vormittags 9 Uhr: Der Fischkörper, seine Organe und deren Funktion. Nachmittags 2 Uhr: Einheimische und eingeführte Salmoniden; Kreuzungsprodukte; der Krebs im Salmonidenwasser; Bedingungen für das Gedeihen der Salmoniden.

28. Dezember, vormittags 9 Uhr: Natürliche und künstliche Brut-erzeugung; Fischzuchtanstalten und deren Aufgaben; vom Ei bis zur Verkaufsware. Nachmittags 1 Uhr: Exkursion.

29. Dezember, vormittags 9 Uhr: Die Einheitlichkeit des Fischwassers als Grundlage für dessen rationelle Bewirtschaftung; die Pflanzenwelt und ihre Beziehungen zum Fischleben; Ursachen des Rückganges der Flußfischerei; Fischereiiinteressen und Gesetzgebung. Nachmittags 2 Uhr: Krankheiten der Salmoniden und Krebse; Bewirtschaftung von Forellengewässern und Salmonidenteichen; das Fischjahr; der Sportfischer als Wasserwirt.

<sup>1)</sup> Herr Schultheiß Willauer-Zwiefaltendorf a. D. glaubt auf mein Befragen, verhinnen = verhängen, Altwasser durch Netz absperren deuten zu dürfen. Auffallend ist nur die analoge Aneinanderreihung von drei sicheren Fischarten.

Vortragender: Fachlehrer Rudolf Kratošitz, beeideter Sachverständiger für das Fischereiwesen.

Der Unterricht wird kostenlos erteilt. Für Verpflegung und Wohnung haben die Teilnehmer zu sorgen.

Die Landes-Ackerbauschule Grottenhof ist von der Endstation der elektrischen Straßenbahn Graz (Innensäle)-Wegelsdorf in 22 Minuten zu erreichen.

Anmeldungen zur Teilnahme bis 20. Dezember 1913 an die Direktion Grottenhof, Post Wegelsdorf bei Graz (Telephon 318).

Grottenhof, am 15. November 1913.

#### Die Direktion der Steiermärkischen Landes-Ackerbauschule Grottenhof.

W. Böhler, Direktor.

**Großes Fischsterben in der Oder.** Alljährlich im Herbst, wenn die Zuckerrübenfabriken im Oderbruch ihren Betrieb wieder aufnehmen, beginnt das Wasser in der Alten Oder oder im sogenannten Landgraben — einem Zulauf derselben — sich zu trüben und zu verschlechtern. Ganz besonders häufig tritt aber diese Erscheinung und damit ein außerordentlich starkes Fischtreiben in diesem Jahre wieder auf. Hierüber schreibt die „Frankfurter Oder-Zeitung“: „Millionen großer und kleiner Fische finden jetzt in dem Wasser ihren Tod. Der Schaden, der den Fischberechtigten alljährlich zugefügt wird, ist unberechenbar. Aber auch die gesamte Bevölkerung in der Umgegend der Alten Oder ist geschädigt, denn die Fische, die vor 25 bis 30 Jahren noch in Unmenge gefangen wurden, waren, ihrer Billigkeit wegen, das Hauptnahrungsmittel. Heute sind sie eine Seltenheit und teurer als Fleisch. Die Oderberger Fischer haben vor über zehn Jahren einen Prozeß gegen die Zuckerrübenfabriken in Altranft und Döringswerder angestrengt. Dieser Prozeß ist jedoch bis heute noch zu keinem Abschluß gekommen.“

**Fischsterben in der Kieler Förde.** Wie die „Kieler Neuesten Nachrichten“ vom 15. November 1913 berichten, macht sich in der letzten Zeit wieder in der Kieler Förde ein starkes Fischsterben bemerkbar. So gingen dem Fischhändler Johannsen am Mittwoch den 12. November etwa 10 000 Pfund in Hütfässern untergebrachte Dorsche ein. Auch unter den Aalen macht sich das Fischsterben bemerkbar. Das Wasser der Kieler Förde wird infolgedessen chemisch analysiert, da man annimmt, daß es in irgendeiner Weise verunreinigt ist.

**Massensterben des Kaulbarsches.** In Nr. 18 der dänischen Zeitung für Süßwasserfischerei (Ferskvandsfiskeribladet) vom 15. September 1913 finden wir einen interessanten Bericht über ein Massensterben des Kaulbarsch (*Acerina cernua*). Im Esrom-See, im Schloßpark von Fredensborg bei Kopenhagen lagen Anfang August Tausende von toten Fischen, die die Luft verpesteten. Mit einigen vereinzelt Ausnahmen (ein Barsch, 3 oder 4 Weißfische, 5 oder 6 Hechte) waren es alles Kaulbarsche und zwar keine einjährigen, sondern nur ältere Fische. Bei den wenigen Fischen anderer Art konnte die Todesursache nicht festgestellt werden; sämtliche daraufhin untersuchte Kaulbarsche aber erwiesen sich als sehr stark infiziert mit den Larven von Saugwürmern (Trematoden), die eingekapselt in großer Anzahl in der Leibeshöhle zu finden waren und auf die das Sterben zurückgeführt werden muß. — Es darf angenommen werden, daß diese Parasiten, wie andere ihrer Art, nur einen Teil ihres Lebens im Fisch zubringen, und daß sie in einem anderen Wirt — wahrscheinlich einem Wasservogel, einer Möwe oder einer Ente — geschlechtsreif werden. Die Eier gelangen mit den Excrementen des Vogels ins Wasser und werden vom Fisch mit der Nahrung aufgenommen. Da die einjährigen Kaulbarsche verschont waren, darf man annehmen, daß sie sich anders ernähren, als die älteren. Unter den dänischen Gewässern produzierte nur der jetzt ausgestorbene Esrom-See so große Kaulbarsche, daß sie als Speisefische in Betracht kamen und gern gegessen wurden; überall sonst in Dänemark bleibt der Fisch zu klein, hat also keinen wirtschaftlichen



Wert, sondern ist als Nahrungskonkurrent der nützlichen Fische sogar schädlich. An manchen Orten nimmt er so bedenklich überhand, daß man ernstlich auf seine Vertilgung bedacht sein muß. Da kein anderes Mittel bekannt ist, das den Kaulbarsch schädigte, nicht aber die anderen Fische, schlägt der Verfasser des referierten Artikels, C. B. Otterström, vor, die Wurmkrankheit künstlich zu verbreiten, in der Zuversicht, daß sie andauernd nur diesen Fisch angreifen werde. Natürlich käme das Mittel erst in Frage, wenn die Lebensgeschichte des Parasiten, vor allem sein zweiter Wirt, bekannt wäre.

Mit Recht bemerkt die Redaktion der Zeitschrift dazu, daß das Mittel doch etwas bedenklich erscheint, daß es vermutlich leicht sein würde, die Krankheit zu verbreiten, aber vielleicht schwer, sie in den gewünschten Grenzen zu halten. Pl.

**Zander in der Mosel.** Wie Berufsfischer aus der Gegend von Trier melden, haben sich in der dortigen Mosel häufig Zander eingefunden, welche jedenfalls aus dem Rhein dorthin aufgestiegen sind. Es wäre das jedenfalls ein Hinweis, die systematische Befischung der Mosel mit Zandern von Sachverständigen prüfen zu lassen.

**Große Welse.** In den zur Herrschaft Tirschriegel gehörenden Gewässern wurde im vorigen Jahre ein Wels von 172 cm Länge und 76 Pfund Gewicht gefangen, welcher bald nach seinem Fange drei ausgewachsene Wasserhühner (Kallen) von sich gab, von denen das eine ganz frisch verschluckt war, das zweite durch die Verdauung nur eben angegriffen, während das dritte sich in halbverdaulichem Zustande befand, — ein Zeichen für die Gefräßigkeit und Aufnahmefähigkeit des Fisches. Auch ist dort bekannt, daß in der Obra in der Nähe des Rittergutes Politzig längere Zeit hindurch ein Wels stand, der auf 120 bis 130 Pfund geschätzt wurde und wiederholt von der Obrabrücke aus beobachtet werden konnte, der aber öfter dem Fischer das Netz zerriß, welches für seine Kraft zu schwach im Faden war. Welse, deren Standort bekannt ist, werden am besten während der Nacht mit Grundangeln, die mit lebenden Fischen (Schleien) beködert sind, gefangen.

(Aus den Mitteilungen des Fischereivereins für die Provinz Brandenburg.)

**Regenbogenforellen am Bruch?** Jene Fachleute, die vor Jahren schon voraus sagten, daß die Fische hierzulande ihre Laichzeit nach und nach unserer Fario anpassen wird, scheinen recht zu behalten, denn ich beobachte seit mehr als zehn Tagen eine Partie neu übersejter Regenbogenforellen, die anscheinend sich zum Laichgeschäft vorbereiten. Ich wurde in dieser Annahme um so mehr bestärkt, als ein unglücklicher Zufall mir einen ca. zwei Kilogramm schweren Rogner hiervon tot in die Hand spielte, den ich sofort öffnete und bei ihm reichlich Rogen, von ein Drittel seiner natürlichen Größe, konstatieren konnte — Die Regenbogenforellen der hiesigen umfangreichen Salmonidentischwirtschaft sind von mir vor einigen 20 Jahren eingeführt worden. Dieselben werden in großen Teichen bei Naturnahrung gehalten und sind bei ihnen Degenerationszeichen noch nie bemerkt worden, ebensowenig haben sie eine Blutauffrischung inzwischen erhalten. — Ich verfolge die Sache mit großem Interesse und werde nicht verfehlen, an dieser Stelle über den Ausgang derselben zu berichten<sup>1)</sup>. Herm. Apel, Trautenfels.

**Ein westpreussischer Binnenschiffertag** wurde am Sonnabend den 8. November unter dem Vorsitz von Professor Dr. Seliog-Danzig im Hotel „Goldener Löwe“ zu Graudenz abgehalten. Nach einleitenden Begrüßungsworten des Vorsitzenden wurde der Bericht über die Rezeinkaufsgenossenschaft erstattet. Zweck dieser Genossenschaft ist, durch gemeinsamen Einkauf der Fischereiartikel billigere Preise zu erzielen. Die Genossenschaft, die erst seit dem 1. April d. J. besteht, hat sich durchaus bewährt, trotzdem mit vielen Schwierigkeiten zu kämpfen ist. Für das erste Geschäftsjahr ist ein Ueberschuß zu verzeichnen.

<sup>1)</sup> Für Mitteilungen weiterer Beobachtungen über die Laichablage der Regenbogenforellen aus Vesterreisen wäre die Redaktion dieses Blattes sehr dankbar.

**Neue Fischbrutanstalt in Hagnau a. Bodensee.** Im Beisein des Gemeinderats von Hagnau, des staatlichen Fischereiaufsichters und verschiedener sonstiger Interessenten erfolgte dieser Tage die Besichtigung der neuerrichteten hiesigen Fischbrutanstalt des Badischen Bodenseefischereivereins. Die Einrichtung ist in einem vorzüglich dazu geeigneten Räume im Gebäude der Winervereinstellerei untergebracht. Procurist Schroff-Konstanz erklärte nach vorausgegangenem kurzem Bericht über den wertvollen Zweck solcher Fischbruteinrichtungen den Betrieb und sprach Worte des Dankes für die in entgegenkommender Weise gewährten Beihilfen und Unterstützungen des Großh. Ministeriums des Innern, des Badischen Landesfischereivereins und des Gemeinderats Hagnau. Altbürgermeister Zimmermann wies darauf hin, daß die Hagnauer Fischer nun in der Lage sind, nicht nur Fische zu ernten, sondern auch solche zu säen. Als Aufsichtskommission wurde bestimmt: Bürgermeister Keller, Altbürgermeister Zimmermann und Gemeinderat Minser, sowie die drei Verwaltungsmitglieder des Badischen Bodenseefischereivereins in Hagnau. Mit der Beaufsichtigung und Besorgung der Arbeiten während der Brutperioden (Sand-, Felschen-, Gangfisch- und Blaufelscheneier) wurde Güteraufseher Meichle in Hagnau betraut.

**Fischerei in Masuren.** Der Maränenfang in den masurischen Seen ist jetzt in der Hauptsache beendet. Der Ertrag dieser Saison hat befriedigt. Besonders haben vielfach die Ausfahrungen von Maränen Nutzen gebracht. Wie gut die ausgefegten Maränen gedeihen, beweist die Tatsache, daß solche im Wadangsee bis zu einem Pfund Gewicht — die sogenannte kleine Maräne — erlangt haben, während doch sonst selbst von schönen Exemplaren fünf bis sechs mindestens auf ein Pfund gehen. Es sind jetzt bereits etwa fünf Millionen Stück Maränenbrut in den masurischen Gewässern ausgefegt worden. Das Wachstum dieser Brut ist meist ganz ausgezeichnet. Beispielsweise wurden in dem etwa 1000 Morgen großen Serventsee 1897 Maränenbrut ausgefegt, worauf schon von 1905 sich ein Jahresertrag von durchschnittlich 90 Zentner Maränen, allerdings mit sehr großen Schwankungen, ergab. Freilich geht dabei auch teilweise der Bestand an anderen Fischen, namentlich Ukelei und auch Schlei, zurück.

**Blaufelschenschonzeit.** Der schweizer Bundesrat hat in gegenseitigem Einverständnis der Regierungen sämtlicher Bodensee-Uferstaaten, in teilweiser Abänderung des Art. 6, Ziff. 5, der Uebereinkunft, betreffend die Anwendung gleichartiger Bestimmungen für die Fischerei im Bodensee vom 5. Juli 1893 beschlossen: 1. Für die Blaufelschen im Bodensee (Obersee) wird eine Schonzeit vom 10. November bis 15. Dezember festgesetzt. 2. Die Erlaubnis zum Blaufelschenfang während dieser Schonzeit kann ab 25. November erteilt werden, in dem Sinne, daß das erstmalige Setzen der Schwebenecke am 25. November gestattet wird. Die Schnurlänge der Schwebenecke darf 10 Meter nicht übersteigen; Netze in Längen von 120 Metern müssen von mindestens vier Bauchen in gleichem Abstand getragen werden. 3. Die Regierungen der Kantone St. Gallen und Thurgau werden mit dem Vollzug dieses Beschlusses beauftragt. Dieser Beschluß tritt am 10. November 1913 in Kraft.

**Fischdiebstahl.** (Landgericht München II.) In den Forellenbächen bei Alten-Erding wurden öfters von Unberechtigten Forellen gefangen. Am 29. August wurden der Pflasterer Georg Spanner aus München und der Tagelöhner Adalbert Kiermeier aus Achdorf von einem Gendarmen am Bahnhofe in Hörlkofen angehalten; es wurde ihnen fast ein halber Zentner gestohlener Forellen und ein zum Fischfangen benütztes großes Netz abgenommen. Die Fische hatten die beiden am frühen Morgen in einem Bache bei dem Elektrizitätswerke in Prehen gefangen. Spanner, der wegen Fischfrevels u. a. bereits 38mal vorbestraft ist, wurde zur höchst zulässigen Strafe von 6 Monaten, Kiermeier zu 4 Monaten Gefängnis verurteilt; den Angeklagten wurde 1 Monat Untersuchungshaft angerechnet.

**Klage eines bei Begehung eines Fischereibrechs Verletzten gegen den Beamten, der die Verletzung verursachte.** In einer Abteilung des bayerischen Staatswaldes waren bestimmte Gewässer als Schonrevier erklärt worden, und das zuständige Forstamt war seitens der Regierung angewiesen, das Schutzpersonal dahin zu instruieren, daß etwa wahrgenommene Schädigungen der Fischereireviere durch Entnahme von Fischen zc. nachdrücklich zu verfolgen und zur Anzeige zu bringen seien.

Ein Forstassistent nun, der sich eines Morgens auf einem Pirschgange befand, ertappte plötzlich zwei Männer, die unberechtigterweise in dem als Schonrevier erklärten Wasser fischten. Er rief sie an, die beiden ergriffen jedoch die Flucht, und bei der Verfolgung der Fliehenden durch ziemlich dichten Wald und Gestrüpp wurde einer durch einen Schrotschuß aus dem Gewehr des Forstbeamten verwundet.

Der Verletzte klagte gegen den Beamten auf Ersatz des ihm entstandenen Schadens. Es sei zwar nicht völlig klarzustellen, so meinte der Kläger, ob der Beamte mit Absicht auf ihn geschossen, oder ob — wie jener behauptet — das Gewehr gegen seinen Willen sich entladen habe; indessen komme es darauf auch gar nicht an. Denn wenn der Beklagte auch mit Absicht auf ihn geschossen habe, so handelte er nicht mehr in Ausübung der ihm anvertrauten öffentlichen Gewalt, sondern schädigte vorsätzlich und widerrechtlich seine, des Klägers, Gesundheit, wofür er selbstverständlich hafte. Habe sich aber das Gewehr gegen den Willen des Beamten entladen, so hafte er gleichfalls, denn er habe durch unvorsichtiges Tragen und Verwahren des Gewehrs in geladenem Zustand sich einer groben Fahrlässigkeit schuldig gemacht und dadurch die Verletzung verursacht.

Das Oberlandesgericht München hat die Entscheidung des Rechtsstreites davon abhängig gemacht, daß der beklagte Forstassistent einen Eid leiste, daß er nicht absichtlich geschossen, und daß sich das Gewehr gegen seinen Willen entladen hat. Leiste der Beklagte diesen Eid, so sei die gegen ihn erhobene Klage unzulässig.

Es war dienstliche Pflicht des Beklagten, sich über die Persönlichkeit der Fliehenden zu vergewissern, um sie eventuell zur Anzeige zu bringen oder sie nötigenfalls festzunehmen; denn wer dem Anrufe eines Forstbeamten nicht standhält, sondern vor ihm die Flucht ergreift, macht sich dadurch ohne weiteres der Zuwiderhandlung gegen die der Kontrolle der Beamten unterliegenden Vorschriften verdächtig. Der Beklagte war durch seine Vorgesetzten angewiesen, Schädigungen der Fischereireviere zu verfolgen und zur Anzeige zu bringen. Er handelte also in Ausübung öffentlicher Gewalt, als er die Fliehenden mit dem Gewehr in der Hand verfolgte. Nun ist es allerdings selbstverständlich, daß der Forstschutzbeamte bei Verfolgung eines Menschen nicht ohne jede Rücksicht auf Leben und Gesundheit des Verfolgten verfahren darf. Trotzdem haftet er, wenn sich bei der Verfolgung eines Menschen sein Gewehr entladen hat, nicht; denn zufolge Art. 60 des Ausführungsgesetzes zum Bürgerlichen Gesetzbuch trifft in Bayern — wenn ein Staatsbeamter in Ausübung der ihm anvertrauten öffentlichen Gewalt fahrlässig die ihm einem Dritten gegenüber obliegende Amtspflicht verletzt hat — die Verantwortlichkeit gegenüber dem Dritten an Stelle des Beamten **a u s s c h l i e ß l i c h d e n S t a a t**.

Leistet also der Forstbeamte den ihm auferlegten Eid, so ist die gegen ihn gerichtete Klage wegen fehlender Passivlegitimation abzuweisen. (Oberlandesgericht München L. 816/12.)

**Herstellung und Abgabe von Nährgelatine zu Wasseruntersuchungen durch die Kgl. Landesanstalt für Wasserhygiene in Berlin-Dahlem.** Bei der Untersuchung von Wasser, sei es, daß es für Trinkwasserzwecke benützt wird oder daß man sich über die darin vorhandenen Verunreinigungen durch Bakterien orientieren will, ist es in der Regel notwendig, sogenannte Keimzählungen vorzunehmen, wozu sich am besten eine vorschriftsmäßig zusammengestellte Nährgelatine eignet. Da dieselbe in der richtigen und brauchbaren Beschaffenheit nicht überall zu haben ist und ihre Herstellung auch für den einzelnen zeitraubend und verhältnismäßig teuer wird, so hat die Kgl. Landesanstalt für Wasserhygiene in Berlin-Dahlem (Postadresse: Berlin-Dichterfelde 3, Ehrenbergstraße 38/42) beschlossen, vom 1. Januar 1914 ab Reagenzgläschen mit Nährgelatine abzugeben, welche

vorschriftsmäßig hergestellt ist, falls sich ein allgemeines Bedürfnis für eine derartige Lieferung herausstellen sollte. Der Preis für ein Gläschen mit 10 ccm wird auf 18 Pf. zu stehen kommen, ausschließlich Porto und Verpackungskosten.

Wir machen die Fischereiinteressenten, welche derartige Untersuchungen anstellen lassen wollen, auf diese Bezugsquelle von Nährgelatine hiermit direkt aufmerksam.

**Die Karpfenzüchter in Belgien und Frankreich**, so schreibt ein Mitarbeiter der „Deutschen Landw. Presse“ aus Brüssel, klagen in diesem Jahre über sehr schlechten Zuwachs. Der Minderausfall wird in den meisten Teichen 25—33% betragen. Bekanntlich geht ein großer Teil der französischen und belgischen Karpfen nach Deutschland, wo er dann als schlesischer, Lausitzer oder holsteinscher Karpfen auf die Tafel kommt. Vielleicht interessiert es die Teichbesitzer zu hören, daß der Karpfen sowohl in Frankreich wie in Belgien nicht zu den beliebtesten Fischen gehört und deshalb auch verhältnismäßig billig ist. Nicht viel besser geht es der Schleie. Hingegen sind Forellen und Aale sehr beliebt. Die meisten der französischen und belgischen Karpfen sind deutschen Ursprungs, wenigstens soweit es sich um die Spiegellarpfen handelt. Im allgemeinen betreibt man die Karpfenzucht weniger intensiv als bei uns und hat deshalb auch nicht die Erfolge wie wir. Allerdings kommt das milde Klima den Züchtern jenseits des Rheins sehr zuflatten. Würde man unsern schnellwüchsigen Besatz dort haben, so müßte man glänzende Erfolge erzielen. Meist aber arbeitet man mit nicht genügend gutem Besatz und hat demzufolge auch nur mittelmäßige Erfolge. Deutsche Züchter könnten recht gute Geschäfte machen, wenn sie es richtig angingen. Leicht absehbare wären auch Zander und Krebse.

**Ein neuer See in Galizien.** Im Bezirke Gorlica in Galizien versank in der Nähe des Dorfes Szymbad Waldgrund von 80 Morgen Ausmaß, mit sieben auf ihm stehenden Häusern. Da die Versenkung langsam vor sich ging, konnten sich die Bewohner der Häuser rechtzeitig retten. An der Stelle des versunkenen Gebietes bildete sich ein See.

## VIII. Patentschau Zusammengestellt vom Patentbureau A. KRUGER & Co. in DRESDEN Kapital biligt. Anstalt frei.

Erteilte Patente: Klasse 45h. 267 013. Scheuchnez für Grundscheppneke. Antonius Gerardus Meewenoord jun. und Gg. Frederik Haag, Muiden, Holland. Aug. 20. Dezember 1911.

Klasse 45h. 264 837. Röderträger oder künstlicher Röder. Ed. Martinz, Berlin-Reinickendorf. Aug. 20. Februar 1912.

Klasse 45h. 265 994. Sperrvorrichtung für Fischreusen und dergleichen. Jens Nielsen, Aarhus i. Dänem. Aug. 6. September 1912.

Gebrauchsmuster: Klasse 45h. 572 058. Fischbehälter für Angler. Walter Schulze, Dresden. Aug. 21. September 1913.

Klasse 45h. 572 040. Aquarien- und Terrarienscheibenreiniger usw. Karl Römer, Erfurt. Aug. 16. September 1913.

Klasse 45h. 570 094. Fleischmadenzuchtapparat. Herm. Lorenz, Kunnersdorf a. d. Eigen, Post Bernstadt i. S. Aug. 29. Juli 1913.

Klasse 65a. 569 081. Boje für Fischereizwecke unter Verwendung von gelöstem Äthylen. Hanseatische Äthylen-Gasindustrie A.-G., Wilhelmsburg b. Hamburg. Aug. 23. August 1913.

Klasse 45h. 573 895. Durchlüstungsapparat für Aquarien oder dergleichen. P. Kirchner, Dittersbach b. Waldenburg. Aug. 3. Oktober 1913.

Klasse 45h. 574 222. Künstlicher Röder. Karl Schopf, Furth b. Weisenhofen. Aug. 6. Oktober 1913.

Angemeldete Patente: Klasse 45h. J. 15 369. In den Schiffsrumpf eingebauter Fischbehälter. Wiggo Jensen, Aarhus, Dänemark. Aug. 16. Januar 1913.

## IX. Personalnotizen.

Am Montag den 24. November verschied im 78. Lebensjahre der Forstmeister a. D.

### **Herr Wilhelm Reuter in Siehdichum.**

Mit ihm ist ein Mann dahingegangen, der sich um die Fischerei große Verdienste erworben hat und dem alle, die das Glück hatten ihn persönlich kennen zu lernen, das wärmste Angedenken bewahren werden. Wir werden seine Verdienste an anderer Stelle eingehender zu würdigen Gelegenheit nehmen.

### **Forellenzucht Wintelsmühle.**

Am 23. November verschied nach langem, schweren Leiden unser Fischmeister

### **Herr Aug. Meierhenrich.**

Wir werden ihm, der 18 Jahre unsere Fischzucht geleitet hat, ein bleibendes Andenken bewahren.

Ronsdorf (Rhld.), 25. November 1913.

**Erben Paul Bredt.**

## X. Vereinsnachrichten.

### **Oberpfälzischer Kreisfischereiverein.**

Der Oberpfälzische Kreisfischereiverein hat seinen 29. Rechenschaftsbericht für das Jahr 1912 erstattet.

Ueber die Tätigkeit dieses Vereins haben wir bereits gelegentlich eines Berichts über die Generalversammlung von 1912 (vgl. „Allg. Fischerei-Ztg. S. 575, 1912) Bericht erstattet, ebenso wie auch über die allgemeinen Fischereiverhältnisse in der Oberpfalz und ihrer Umgegend durch den Kreiswanderlehrer Dr. Walter im Jahre 1912 der „Allg. Fischerei-Ztg.“ die wichtigsten Angaben hervorgehoben sind. Wir haben daher aus dem Jahresbericht nur noch einige Mitteilungen nachzutragen.

**Fischerei u. s. w.** Für Anzeigen von Fischfrevler, welche eine gerichtliche Bestrafung der betreffenden Frevler herbeizuführen geeignet waren, wurde der Betrag von M. 230.— in Form von Prämien aufgewendet.

An Prämien für die nachgewiesene Erlegung von Fischraubvögeln (39 Fischreiher, 334 Bläshühner, 12 Sägetaucher) wurden M. 123.40 ausbezahlt; von der kgl. Regierung, Kammer des Innern, in Regensburg wurden im Jahre 1912 für 16 erlegte Fischottern an 13 Bewerber M. 96.— bewilligt und ausbezahlt.

**Fischereibetrieb.** Zum größten Teile gegen Ersatz der Hälfte der Unkosten wurde auch im abgelaufenen Jahre wieder reichlich Besatzmaterial an Vereine und Vereinsmitglieder abgegeben, und zwar Bachforelleneier 43 000 Stück, Hechtbrut 10 000 Stück, Bachforellenzährlinge 3470 Stück, Bachsaiblingszährlinge 100 Stück, Regenbogenzährlinge 350 Stück, Hechtzährlinge 2500 Stück, Zanderzährlinge 1300 Stück, einöhrmerige Karpfen 2450 Stück, zweiöhrmerige Karpfen 510 Stück, Karpfendotterbrut 43 000 Stück. Gegen Ersatz von einem Drittel der Besatzkosten wurden 300 Besatzkrebse geliefert. Ferner lieferte der Bayerische Landesfischereiverein unentgeltlich den Besatz von zweiöhrmerigen Karpfen für sieben Teiche, die als Musterteiche zu bewirtschaften waren.

Die Einnahmen des Vereins betrugen . . . M. 9 192.85

Die Ausgaben „ „ „ „ 11 481.17

Das Vermögen „ „ „ „ beträgt . . . 12 690.—

Der Mitgliederbestand betrug am Ende des Jahres 303 Mitglieder; 25 Abgängen standen 12 Zugänge gegenüber. Dem Vereine waren 26 Fischereivereine und vier öffentliche Fischereigenossenschaften mit insgesamt 1596 Mitgliedern angeschlossen. Die öffentliche Fischereigenossenschaft Stadthof (untere Donau) hat sich im Laufe der Jahre aufgelöst, da deren Fischwässer von der Stadt Regensburg angekauft wurde.

Der Jahresbericht enthält ferner einen Auszug aus den Berichten der angeschlossenen 30 Fischereivereine, Genossenschaften und Innungen, worauf wir an dieser Stelle wegen Platzmangel nicht näher eingehen können. Aus dem Gesamtbericht geht hervor, daß der Kreisfischereiverein auch im abgelaufenen Jahre 1912 mit allen Kräften und mit Erfolg bemüht gewesen ist, die hochstehende Fischerei in der Oberpfalz weiter zu fördern.

### **Jahresbericht der Hamburgischen Fischereidirektion.**

Die Fischereidirektion des Staates Hamburg hat für das Jahr 1912 einen sehr eingehenden und sorgfältigen Jahresbericht erstattet, welcher auch für weitere Kreise viele interessante Angaben enthält. Wir bringen den nachstehenden kurzen Auszug.

A. **Fischerei.** Die See- und Küstenfischerei wurde am Ende des Betriebsjahres von Hamburgischen Orten aus von insgesamt 438 Fahrzeugen mit 1378 Mann Besatzung betrieben. Die Dampferhochseefischerei blüht auf ein sehr gutes Jahr zurück. Die Fänge waren gut, die Preise fast das ganze Jahr hindurch hoch. Der Durchschnittserlös für Dampferanfahrten hat eine erhebliche Steigerung erfahren. Er betrug 1912 für Zufuhren aus der Nordsee, dem Elagerrat und dem Kattegatt im Jahresdurchschnitt:

a) In Hamburg: pro Fangreise 23 995 Pfund zu M. 3150.48, pro Reisetag 2359 Pfund zu M. 309.70;

b) in Cuxhaven: pro Fangreise 25 977 Pfund zu M. 3527.58, pro Reisetag 2703 Pfund zu M. 367.18.

Für Zufuhren aus den isländischen Gewässern:

c) In Cuxhaven: pro Fangreise 79 151 Pfund zu M. 7780.84, pro Reisetag 4130 Pfund zu M. 405.96.

Für die Hochseefischerei war das Ergebnis weniger günstig; für die Küstenfischerei waren die Fangergebnisse gut.

B. **Fischmärkte.** Der Umsatz an den hamburgischen Fischmärkten betrug 1912 M. 7 835 222.40. Die Zunahme seit sechs Jahren beträgt 28 709 369 Pfund im Werte von M. 4 324 292.43.

a) Am St. Pauli-Fischmarkt betrug der Umsatz 1912 33 763 213 Pfund Fische, 251 054 Stück Scheltiere, zusammen im Werte von M. 5 443 860.19. An Karpfen wurden verauktioniert: 58 242 Pfund im Werte von M. 39 429.47, Durchschnittspreis 67,7 Pf. für das Pfund.

b) Der Auktionsumsatz am Cuxhavener Fischmarkt betrug: 18 546 362 Pfd. Fische, 48 275 Stück Scheltiere, zusammen im Werte von M. 2 409 362.11.

Der Verkehr der Fischerfahrzeuge setzt sich a) in Hamburg folgendermaßen zusammen: Die Gesamtzahl der Fahrzeuge betrug 1912: 1307 mit einem Bruttoreumgehalt von 548 350 ccm und einer Schiffsbesatzung von 10 337 Mann; b) in Cuxhaven: Gesamtanzahl der Fahrzeuge 7357, Bruttoreumgehalt 179 700 ccm und 20 593 Mann Besatzung.

Die folgende Tabelle zeigt die Zusammensetzung der aus dem In- und Auslande eingefuhrten Fischereiprodukte von 1912, welche in St. Pauli und Cuxhaven versteigert wurden:

|                             | Pfund                   | M.         |
|-----------------------------|-------------------------|------------|
| Hamburger Händler . . . . . | 1 340 630               | 195 120.39 |
| Deutschland . . . . .       | 957 522 $\frac{3}{4}$   | 269 487.55 |
| Dänemark . . . . .          | 2 790 825 $\frac{1}{4}$ | 657 755.98 |
| Norwegen . . . . .          | 5 144 630               | 967 297.63 |
| Schweden . . . . .          | 861 661 $\frac{1}{2}$   | 70 134.50  |
| Holland . . . . .           | 38 333 $\frac{1}{2}$    | 27 842.05  |
| Großbritannien . . . . .    | 1 036 857 $\frac{1}{2}$ | 323 177.10 |
| Oesterreich . . . . .       | 32                      | 13.60      |
| Rußland . . . . .           | 1 188                   | 879.75     |
| Frankreich . . . . .        | —                       | —          |

Zusammen 12 171 680 $\frac{1}{2}$  2 511 708.55

Dieselbe Tabelle vom Cuxhavener Fischmarkt:

|                              | Pfund                | M.        |
|------------------------------|----------------------|-----------|
| Cuxhavener Händler . . . . . | 97 316 $\frac{1}{2}$ | 14 013.93 |
| Deutschland . . . . .        | 37 285               | 7 048.43  |
| Dänemark . . . . .           | —                    | —         |
| Norwegen . . . . .           | 82 346               | 6 977.03  |
| Holland . . . . .            | —                    | —         |
| England . . . . .            | —                    | —         |
| Oesterreich . . . . .        | 1 999                | 1 705.04  |

Zusammen 218 946 $\frac{1}{2}$  29 744.43

Für die beiden Fischmärkte Hamburg und Cuxhaven zusammengekommen waren die Umsätze 1912 wie folgt: Fischerfahrzeuge: Zahl 3615, Fische 52 309 575 Pfund, Scheltiere u. 299 329 Stück, Wert zusammen M. 7 853 222.40.

C. **Gesamtumsatz des hamburgischen Handels in Fischereiprodukten.** Auf dem Seewege gingen ein im ganzen: Fische und Scheltiere 133 015 340 Pfund, Salzheringe 88 921 820 Pfund, Wert zusammen M. 62 836 630.—

Die Einfuhr mit der Eisenbahn, sowie von der Ober- und Niederelbe betrug: Fischereiprodukte 7 920 400 Pfund, Wert M. 5 102 054.—

Der Gesamtumsatz des hamburgischen Handels in Fischereiprodukten im Jahre 1912 betrug: Fische und Scheltiere 182 234 220 Pfund, Salzheringe 300 877 Tonnen, Scheltiere 684 146 Stück, Wert zusammen M. 73 441 818.—

D. **Hamburgische Lachs-fischerei.** Die Lachsfischerei konnte im Berichtsjahre infolge der Eibregulierungsarbeiten nur wenig ausgeübt werden. Der Fang des letzten Jahres betrug im ganzen 31 Stück.

E. **Förderung des Fischabfahes durch staatliche Maßnahmen.** Die seit Jahren betriebene Propaganda zur Ausbreitung des Seefischkonsums wurde von der Staatlichen Fischereidirektion in größtem Umfang fortgesetzt. Das kleine Heft „Fischkost“, das

eine Sammlung von Anweisungen für die Zubereitung von billigen Seefischen enthält, war im Dezember 1912 bereits in 155 000 Exemplaren verteilt. Der unentgeltliche Fischkochunterricht an Frauen und Mädchen wurde weiter ausgedehnt. Er ist besonders geeignet, mit Erfolg auf die Hausfrauen einzuwirken, seitdem der organisierte Verkauf billiger Seefische besteht. Die Fische, deren Zubereitung im Fischkochunterricht gezeigt wird, sind jetzt regelmäßig auch für wenig Geld zu haben.

Das Beamtenpersonal der Fischereidirektion setzte sich Ende 1912 folgendermaßen zusammen: 1. Fischereidirektor. 2. Direktionsbureau mit sieben Angestellten. 3. Fischereinspektion Cuxhaven mit einem Fischereinspektor. 4. Bureau mit vier Angestellten. 5. Fünf technische Beamte und Angestellte in Cuxhaven. 6. Vier technische Beamte und Angestellte in Hamburg.

Die Einnahmen des Fischereiwesens betrugen M. 112 902,64. Die Ausgaben für das Fischereiwesen betrugen M. 152 339,99.

Der Bericht enthält noch sehr ausführliche Angaben über die Mengen, Werte und Durchschnittspreise der sämtlichen ca. 67 verschiedenen Fischarten, welche von Dampfern und Hochseefischseglern, sowie von Küstenfischern angebracht wurden, geordnet nach ihrer Herkunft und der Jahreszeit.

## X. Fragekasten.

**Frage Nr. 40. Herrn J. B. in P.** a) Wie viel Eier gewinnt man von einer ein Pfund schweren Forelle? — b) Wie zählt man Brut und Eier? — c) Ein Müller hat vor seinem Hause ein Grundstück, durch welches ein Quellbach fließt und an demselben eine Stauvorrichtung angelegt, um bei Wassermangel genügenden Vorrat zu haben. Hat nun der Müller darin das Fischereirecht und kann er selbst Fische darin halten?

**Antwort:** a) Forellen liefern pro Pfund ihres Gewichtes 500—1000 Eier; die kleineren Fische haben im allgemeinen weniger Eier als die größeren. — b) Eier zählt man mit der sogenannten Brandstettenschen Zählplatte; zu beziehen von Anton Brandstetten, Deitz, Ungarn. Brut wird mit dem Schillingerschen Meßapparat gezählt; zu beziehen durch die Präzisions-Glasinstrumenten-Fabrik Johannes Greiner, München. — c) Wenn ein Müller auf seinem Grund und Boden einen Teich anlegt und den Teich aus einem Quellbach speist, so hat er natürlich in diesem Teiche das Fischereirecht. Dagegen hat der im Bache Fischereiberechtigte das Recht, durch Anbringung von Gittern das Ueberwechseln der Fische in den Teich zu verhindern.

**Frage Nr. 41. Herrn F. B. in D.** Welches sind in einem Laichteich für Karpfen die vortheilhaftesten Pflanzen? Der Untergrund des Teiches ist Lehm mit etwas Sand untermischt.

**Antwort:** Wenn es sich um Dubisch-Laichteiche handelt, so ist es am besten, dieselben vorher mit gewöhnlichem Wiesengras zu belegen, an welches die Karpfen gerne ihre Eier ablegen. In größeren Teichen sind die Laichkräuter wie das Hornkraut, Taubenblatt und die Wasserpest besonders zu empfehlen.

## XI. Literatur.

Steinmann P. und Breßlau E.: **Die Strudelwürmer (Turbellaria)**. Verlag von Dr. Werner Klinckschardt. Leipzig 1913. Preis geh. M. 9.—, geb. M. 10.—.

Das 380 Seiten starke Buch bildet den 5. Band der von Ziegler und Woltereck herausgegebenen „Monographien einheimischer Tiere“. Es gliedert sich in die beiden großen Abteilungen Tricladen (Steinmann, von demselben der allgemeine Teil) und Rhabdocoelida (Breßlau). Das Kapitel „Entwicklung und Stammesgeschichte“ ist von beiden Autoren gemeinsam bearbeitet.

Nach Aussage der Verfasser soll das Buch zur „Einführung in die Turbellarienkunde“ dienen. Diesen Zweck erreicht es vorzüglich; es ist aber nicht nur eine Einführung im Sinne einer oberflächlichen Orientierung, sondern, wie nur schon ein Blick auf das sehr reiche Inhaltsverzeichnis lehrt, eine sozusagen erschöpfende Zusammenfassung des heutigen Wissens über die Strudelwürmer. Da das Werk hauptsächlich für den Nichtzoologen bestimmt ist, darf es als besonders gute Idee bezeichnet werden, daß dem biologischen Abschnitt auf Kosten des mehr fachwissenschaftlichen anatomischen Teiles ausgedehntere Bearbeitung geworden ist; auch ist die durchwegs erkennbare Absicht, Fachausdrücke möglichst zu vermeiden vom Standpunkt des nicht zoologisch Geschulten sehr zu begrüßen. Unvermeidliche Fachausdrücke erklärt ein besonderer Abschnitt des Buches.

Die Verarbeitung des Stoffes ist im großen und ganzen gleichmäßig sorgfältig. Bei der großen Bedeutung, welche heute den Regenerationsprozessen beigemessen wird, ist es nur verdankenswert, daß Steinmann sich nicht scheut hat, zuungunsten der Gleichmäßigkeit, diesem Kapitel etwas mehr Breite und Ausführlichkeit zuteil werden zu lassen.

Ueber die Einfügung wissenschaftlich noch nicht publizierter neuer Untersuchungen in ein derartiges popularisierendes Werk mag man verschiedener Ansicht sein, das Buch selber wird durch derartige Zusätze, wie z. B. die schönen Zuchtversuche Breßlaus oder die Experimente Steinmanns über Phototaxis u., gewiß nur gewinnen.

Die an und für sich etwas trodene Materie ist von beiden Autoren recht lebhaft und anregend behandelt.

Eine künstlerisch geradezu vollendete Farbentafel sowie viele recht klare und sorgfältig gewählte Textfiguren tragen wesentlich zum leichtern Verständnis bei.

Das vorliegende Buch kann Fachmann und Laien mit gutem Gewissen aufs beste empfohlen werden. In Anbetracht des reichen Inhaltes ist der Preis kein zu hoher. Der Fachmann muß, schon der oben angeführten neuen Untersuchungen wegen, das Buch zur Hand nehmen, dem Laien bietet sich die Möglichkeit, sich an Hand des vortrefflichen Wegweisers in die im allgemeinen recht unbekannte Gruppe der Strudelwürmer einzuarbeiten.

Dem Fischereibiologen ist das Werk wegen des ausführlich durchgearbeiteten biologischen Teiles und der ausgezeichneten Bestimmungstabellen von großem Wert; bilden doch die Turbellarien mit ein Hauptkriterium bei der Begutachtung eines Fischwassers. —nn.

## XII. Fischerei- und Fischmarktberichte.

### Bericht über den Engroßverlauf in Karpfen und Schleien am Berliner Markt in der Zeit vom 8. bis 21. November 1913 von Paul Melzer.

Karpfen, genügend zugeführt, wurden bei nicht allzu regem Geschäft zu wenig veränderten Preisen gehandelt.

Die Zufuhr in Schleien deckte den vorhandenen Bedarf bei leicht aufgebesserten Preisen.

| November                        | Karpfen: p. 50 kg = M. | November                         | Karpfen: p. 50 kg = M. |
|---------------------------------|------------------------|----------------------------------|------------------------|
| 8. lebend, 35—45er, gemischt .  | 75                     | 17. lebend, 70—100er, gemischt   | 73                     |
| 8. " 40—50er, Spiegel .         | 79                     | 17. " 90—100er, Spiegel          | 68—70                  |
| 8. " 60—80er, Schuppen          | 72                     | 17. " 50—80er, gemischt .        | 75—76                  |
| 8. tot . . . . .                | 43—51                  | 18. " 70—100er, gemischt         | 73—74                  |
| 10. lebend, 35—45er, gemischt . | 75—76                  | 18. " 50—80er, " .               | 75                     |
| 11. " 60—80er, Schuppen         | 75—76                  | 18. " 30—35er, " .               | 85—88                  |
| 11. tot . . . . .               | 55                     | 18. tot . . . . .                | 49—57                  |
| 12. lebend, 70—100er, gemischt  | 75—76                  | 20. lebend, 70—100er, gemischt   | 74—75                  |
| 12. " unfortiert " .            | 81—87                  | 20. " 30—35er, Schuppen          | 82                     |
| 13. " 70—100er, gemischt        | 73—75                  | 21. " 30—35er, gemischt .        | 90—91                  |
| 13. " 40—50er, gemischt .       | 78                     | 21. " 20—25er, Spiegel .         | 90—94                  |
| 13. " 20—30er, Schuppen         | 78—82                  | 21. tot . . . . .                | 60                     |
| 13. tot . . . . .               | 56                     | November Schleie: p. 50 kg = M.  |                        |
| 14. lebend, 70—100er, gemischt  | 73—76                  | 8. lebend, unfortiert . . . . .  | 100                    |
| 14. " 40—50er, gemischt .       | 78                     | 10. tot . . . . .                | 59                     |
| 14. " 20—25er, Spiegel .        | 97—106                 | 12. lebend, unfortiert . . . . . | 96—102                 |
| 14. " 30—35er, Schuppen         | 82                     | 13. " " . . . . .                | 101                    |
| 14. tot . . . . .               | 43—54                  | 14. " " . . . . .                | 101                    |
| 15. lebend, 70—100er, gemischt  | 73—74                  | 15. " " . . . . .                | 94—111                 |
| 15. " 50—80er, gemischt .       | 76—80                  | 15. tot . . . . .                | 51                     |
| 15. tot . . . . .               | 50—56                  | 18. lebend, unfortiert . . . . . | 117—120                |

### Breslauer Marktpreise (Detailpreise) für lebende Fische.

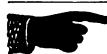
| Bezeichnung                     | Vom                   |                       |
|---------------------------------|-----------------------|-----------------------|
|                                 | 10. bis 16. Nov. 1913 | 17. bis 23. Nov. 1913 |
| Karpfen je nach Größe . . . . . | 0.80—1.20             | 0.80—1.20             |
| Schleien, große . . . . .       | 1.50                  | 1.50                  |
| Portionschleien . . . . .       | 1.60                  | 1.60                  |
| Hechte . . . . .                | 1.80                  | 1.20                  |
| Barsche . . . . .               | —70                   | —70                   |
| Alle . . . . .                  | 1.60—1.80             | 1.60—1.80             |
| Weißfische . . . . .            | —50                   | —50                   |
| Karauschen . . . . .            | —70                   | —80                   |
| Gummern . . . . .               | 4.—                   | 4.—                   |
| Krebse (Schopf) . . . . .       | 6.—                   | 6.—                   |
| Forellen . . . . .              | 4.50                  | 4.50 M.               |

**Kralingische Meer.** Vom 10. bis 15. November wurden angebracht: 2 Winterfahne tot zu fl. 3.30, 1 Sommerfahne tot zu fl. —.25, 13 Meerforellen tot zu fl. 1.— bis fl. 4.— per Stück.

\* **Berlin, 22. November.** (Nach den amtlichen Marktberichten der städtischen Markthallen-Direktion über den Großhandel in den Zentral-Markthallen.) Zufuhren der Woche mäßig und gering, bis auf die etwas reichlicheren am Mittwoch mit regem Geschäft, das sich sonst ruhig und schleppend hinzog. Preise wenig verändert. Heutige Preise:



| Fische (per Pfund)     | lebende | frisch, in Eis | Fische                  | geräucherte | 3        |
|------------------------|---------|----------------|-------------------------|-------------|----------|
| Hechte . . . . .       | 63—97   | 47—71          | Amerik. Lachs 1. . .    | per Pfund   | 110—130  |
| Flunder . . . . .      | 68—129  | 70—80          | „ 2. . . . .            | „           | 80—100   |
| Dorche . . . . .       | —       | 21—52          | Flundern, Kieler la . . | „ Stiege    | 400—600  |
| Karpfen . . . . .      | 85—90   | —              | do. Hamb. . . . .       | „ Riste     | —        |
| Karasschen . . . . .   | 85      | —              | Bücklinge, Kieler . .   | „ 1/2 Riste | 125—200  |
| Schleie . . . . .      | 111—113 | —              | Dorche . . . . .        | „ 1/2 Riste | 450      |
| Bleie . . . . .        | 56—60   | —              | Schellfisch . . . . .   | „ 1/2 Riste | 450      |
| Bunte Fische . . . . . | 25—65   | —              | Maie, große . . . . .   | „ Pfund     | 100—160  |
| Maie . . . . .         | 113—122 | —              | Eider . . . . .         | „           | —        |
| Lachs . . . . .        | —       | 65             | Seringe . . . . .       | „ Schod     | 400—1100 |

 Der Verlag Ferdinand Enke, Stuttgart, legt dieser Nummer einen Prospekt über das Buch: **Fischhandel und Fischindustrie** von Max Stahmer bei, worauf wir unsere geschätzten Leser besonders aufmerksam machen.

Für die Bewirtschaftung der Mühnetal-  
sperre im Kreise Soest, Provinz Westfalen,  
Stauinhalt 130 Millionen cbm, Staufläche  
1016 ha, in fischereilicher Beziehung wird ein

## tüchtiger Fischmeister

gesucht. Erfahrung in Schleppnetzfischerei  
Bedingung. Auskunft erteilt auf Anfrage der  
31 **Ruhrtalesperrenverein in Essen-Ruhr.**

Ein von früher Jugend auf in der See-  
fischerei tätiger 542b

**kräftiger, junger Mann**  
(Badenser) sucht für sofort od. später Stellung  
in größerer Fischzuchtanstalt, wo er sich in  
der künstlichen Fischzucht sowie Bachfischerei  
ausbilden kann. Suchender war auch schon  
in kleinerer Fischzuchterei tätig. Gest. Offert.  
befördert unter J. M. 542 die Exped. d. Bl.

## Junger Fischereigehilfe,

der schon 1 oder 2 Jahre auf einer Forellen-  
zucht gearbeitet hat, für sofort oder später  
gesucht. 39

**C. Blasius-Zwick, Trier.**

## Offerierte Zanderjährlinge

7 1/2—9 1/2 cm lang, Garantie für leb. Ankunst.  
Anfrage Retourmarke erbeten **Otto Wiesinger,**  
Fischzucht, Dinkelsbühl (Bayern). 117/75

**Forellenzuchtanstalt Maxhofen**  
bei Deggendorf a. D. zu verpachten  
305b **Engelen, Gutsbesitzer.**

## Forellenzuchtanstalt Tiefhartmannsdorf b. Schönau a. Katzbach, Inh.: Conrad Sendler

Veranstalt für Forellenzüchter — Vom Schles. Fischereiverein beistens empfohlen  
gibt ab: **Erstklassige Bachforellen-Eier, garantiert von Wildfischen stammend,**  
**in bester vorzüglicher Güte. Keine Handelsware.** 156.  
Sowie: **Bachforellen-Setzlinge** billigst. — Ständige Annahme von Volontären.

## Ein tüchtiger

## Fischereigehilfe

in Forellen- und Karpfenzucht, sowie in  
Flussfischerei bewandert, findet sofort dauernde  
Stellung. Angebote mit Zeugnissen unter  
Angabe der Gehaltsansprüche zu richten an die  
**Fürstl. Hohenzoll. Hofökonomieverwaltung**  
669b **Sigmaringen.**

Wir suchen für unseren Fischereipraktikan-  
ten, welcher mehrere Jahre bei uns tätig  
war, und welchen wir als tüchtig in seinem  
Fach empfehlen,

## geeignete Stellung.

**Fürstl. Thurn & Taxis'sche Leinwandfabrik**  
**Lauscha (Böhmen).** 659b

## Sportfischer

Ein älterer Beamter sucht ein kleineres  
Fischwasser — Forellen zc. zu pachten, event.  
eine Jahresangelkarte. Gest. Offerte unter  
R. 28 bei der Expedition dieses Blattes zu  
hinterlegen. 28

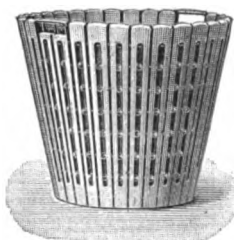
## Weißer Schwäne

ein Paar mit einem Jungen, zusammen  
**M. 60.—** abzugeben 175b

**Kempten (Bayern).** **R. Relchart.**

# Die Verwaltung des Fischgutes Seewiese b. Gmünden a. Main (Bayern).

**Kein Verletzen  
der Fische.**



**Kein Anfrieren  
bei Frost.**

**Preisliste gratis und franko.** 43

zum Einsetzen in fließendes Wasser?

Offerten mit Preisangabe an die 200a

**Erst-Fischerei-Genossenschaft  
zu Bevelinghoven (Kr. Grevenbroich)  
Rheinprovinz.**

75% Hogner, 25% Milchner, zu kaufen, nur  
ungefüllte Fische. 317b

Offerten unter „**Regenbogen 102**“ an  
die Expedition d. Bl.

hat großen Posten bei Herbst- und Frühjahrslieferung abzugeben

**Leichverwaltung Militisch, Bez. Breslau.**

Preisofferte bei gr. Abnahme unter L. 25  
an die Exped. d. Bl. 549b

9-15 cm, à mille 70-100 Mart, vorbehaltlich, daß ich out durchwintere, offeriert 869b

**Hoffmischer Weidhase, Gera, H.**

zu M. 11.50 per 50 kg, M. 5.20 per 20 kg, M. 1.60  
per Boiipaket zur Probe, auch waggonw. billigt.  
312a H. Schowalter, Friedrichsfeld b. Mannh.

**Weltbekannt** sind meine **Fischerei-Geräte,**  
**Bambusruten, Netze,**  
**Reusen, Universal-Angelboote** (konkur-  
renzlos), **Bootsmotoren, Motorboote.**

### Einige wenig gebrauchte Evinrude-Motoren billig abzugeben.



## Letzte Neuheit !

**1 ½-2 PS**

**für Ruder- und Segelboote mit Magnet-Zündung. 3-3½ PS**

In einer Minute an jedes Boot anzusetzen oder abzunehmen.

**Berlin SW. Fritz Ziegenspeck, Kürassierstr. 3<sup>E</sup>.**

**En gros. — Grösstes Spezialgeschäft dieser Branche. — Export.**

# Forellenzucht Barbarasruhe, Freising (Bayern)

Telephon 81

hat in nur erstklassiger Ware

Telephon 81

## 15 000 Aeschenfeklinge

## 100 000 Regenbogenforellenseklinge

sowie

11

1 Million Moosachforellen=  
 1 " Regenbogenforellen=  
 1/2 " Seesäiblings=  
 100 000 Elsäfersäiblings=

preiswert abzugeben.

# Eier

## Erstklassige EIER

von

### Bachforellen

offerieren wir in bekannter, hervorragend  
 schöner, gesunder Qualität, nur von aus-  
 gewählten, großen Wildfischen stammend.

## Setzlinge, Zuchtfische und Eier

\*6

### der Regenbogenforelle

gezogen aus den Eier-Importen aus Nord-  
 amerika, noch in beschränkten Quanten  
 disponibel. — Spezialofferte auf Anfrage.

### Fischzucht Saselbek, Bergstedt bei Hamburg.

Gesunde, kräftige Regenbogenforellen,

sowie Bachsäiblings-Setzlinge

gibt zur Herbst- und Frühjahräbesatzung  
 preiswert ab die 532b

Fischzuchtanstalt Erbach b. Ulm  
 Ed. Schmutz.

## Fischzuchtanstalt

mit guten Beständen zu verpacken; für An-  
 fänger geeignet. Näheres unter C I durch  
 die Expedition dieses Blattes. 275

## Schleien

7—12 cm

per Hundert Mt. 4.—

solange Vorrat, bei tausend 6 %  
 Zugabe.

Wilhelm Grahl

689b

Dachau b. München.

## Zu kaufen gesucht

auf Frühjahr 1914

100 000

## Schleienfeklinge

zum Einsetzen in ruhiges Rheinwasser.

Angebote erbitten

298b

Kraftwerke Rheinfelden

in Badisch Rheinfelden.

Größere Posten

## Bachsäiblingseier

hat abzugeben

Fischgut Wellenendorf

(Hessen-Nassau)

20

# ≡ EIER ≡

von Bachsaiblingen, Bachforellen und Regenbogenforellen bester Qualität,  
aus selbstgezüchteten, garantiert mehr als dreijährigen Mutterfischen.

**Fischzüchtereier Schnede (Lüneburger Heide)**  
**SALZHAUSEN, Prov. Hannover.** 8

**Fischzuchtanstalt Unterschüpf**  
(Baden)

liefert prima

28

**Bach- u. Regenbogen-Eier  
und Brut von Wildfischen.**

Die Regenbogeneier sind von dreijährigen  
Fischen, wo die Eier f. Zt. aus Californien  
bezogen wurden, befruchtet.

Große Posten

**Regenbogen-Seklinge  
und -Jährlinge**

noch preiswert abzugeben.

**Spiegelkarpfen-  
Setzlinge**

einsommerig, preiswert abzugeben. Min-  
destquantum 500 Stück. 174b

Kempten (Bayern).

**R. Reichtart.**

Abzugeben:

**Prima Forelleneier**  
unter Garantie lebender Ankunft  
**Forellen-Seklinge**

(Naturfische) von

565b

**Fiskeriet in Vandrup**

deutsch-dänische Grenze (Auslandsporto).

**Fisch-Transport-Käffer**

aus Eichenholz, in erstklassiger Ausführung,  
mit und ohne Sauerstoff-Apparat,

**Fisch-Transport-Kannen**

aus verz. Eisenblech, mit und ohne Sauer-  
stoff-Zuführung, liefert billigt

62b

**P. W. Wangelin, Stettin.**



**Fabrik**  
**gelochter Bleche**  
**Alois Moradelli**  
jun. 147  
**München S.-O. 111, Ringseistr. 4.**

Eine leistungsfähige, nachweislich sehr  
**rentable**

**Forellenzucht**

in der Nähe Mannheim-Heidelberg, ist  
Familienverhältnisse halber zu verkaufen.

Die Anstalt umfaßt ca. 14 größere und  
kleinere Teiche, Aufzuchtbäche, Bruthaus,  
Futterhaus und Hühnerzucht. Absatz an  
Seklingen u. Speisefischen gut. Die Forellen-  
zucht ist parkartig angelegt und besitzt eigene  
Quellen, welche in der Anlage selbst ent-  
springen. Sehr geeignet für pens. Beamte,  
Rentiers, welche aufs Land wollen.

Offerten unter K. 100 an die Expedition  
dieses Blattes. 278b

# Staatliche Fischmärkte Hamburg und Cuxhaven.

## Fischmarkt Hamburg - St. Pauli.

Auktionsweiser Verkauf aller Fischereiprodukte durch die vom Staat zugelassenen und beaufsichtigten Auktionatoren: Johann Cohrs, Johann von Eitzen, G. Platzmann.

**Auktionen von See-, Fluss- und Teichfischen. Grosse Hälteranlagen für lebende Fische.**

## Fischmarkt Cuxhaven.

Auktionsweiser Verkauf aller Fischereiprodukte durch die staatlichen Auktionatoren.

**Grosse Hälteranlagen für lebende Fische.**

Auskünfte über Verkauf und Einkauf von Fischereiprodukten, auch über den Bezug von Fischmehl und von frischen und getrockneten Futterfischen für Teichwirtschaften erteilen die 464a

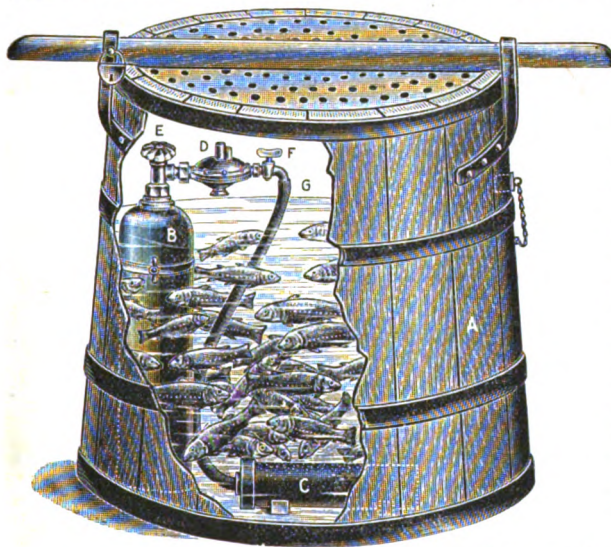
**Staatliche Fischereidirektion in Hamburg und die Staatliche Fischereiinspektion in Cuxhaven.**

# Versandapparat für lebende Fische

D. R. P. 245 509

System **Hofer** - Oberndorf a. N.

D. R. P. 245 509



Empfohlen vom Württemb. Landesfischereiverein in Nr. 19 der „Allgemeinen Fischereizeitung“ von 1913. 593b

Abbildung:

**Freih. von Gültlingen'sches Rentamt Bernried i. Nagoldtal.**

„Der **Hofer'sche Versandapparat** zum Transport lebender Forellen wird in der hiesigen Forellenzuchtanlage nun seit 1 Jahr benützt. Die Fische halten sich in demselben auch bei größeren Entfernungen ganz vorzüglich ohne Verlust. Eine Begleitung und auch das sonst so lästige Abwässern unterwegs sind vollständig überflüssig. Ich kann diese Apparate nur bestens empfehlen und möchte sie nicht mehr entbehren.“ Mit Petri Heil!

(gez.) Rentamtman Schwarzmaier.

Zu beziehen durch

**C. F. Dorn,**

Schriftführer und Materialverwalter des Württb. Landesfischereivereins,

**Stuttgart, Hegelstraße 23.**

Die Einrichtung wird auch ohne Gefäß geliefert!

# Ueberlinger Forellenzucht-Anstalt

Ueberlingen am Bodensee

empfiehlt

**erstklassige Eier, Brut, angefüttete Brut u. Jährlinge der Bachforelle u. Regenbogenforelle.**

\*34

Garantie lebender Ankunft nach Uebereinkunft.

Beste geographische Lage für den Versand nach ganz Süddeutschland. Oesterreich und der Schweiz.

**Fischzuchterei Poppenhausen** Bez. Kassel 238a  
 liefert einige Millionen

**Erstflüssige, große, rote Wildfisch-Eier**

von großen 1—5 pfündigen Natureltern der Bachforelle, der Regenbogenforelle, des Bachsaiblings, garantiert 97% lebende Ankunft jeden Ort, billigt.

**Setzlinge** billig; garantiert lebende Ankunft; garantiert für Gesundheit; auf Wunsch franko lebend jeder Bahnstation, sowie

**Karpfen und Schleien.**

**Dr. Schillinger'sche Fischzuchtanstalt**  
 Rennfahrn bei Freifing, größte Fischzucht Deutschlands, Post u. Telefon Massenhausen  
 (Anruf: Lohhof Str. 6), offeriert in la Ware von Wildfischen, aus eigenen Gewässern gewonnen  
 nur in garantiert erstflüssiger Ware. 425a

Vom Herbst an große Posten von

|                                                                                                                           |                  |                                                                            |                  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|----------------------------------------------------------------------------|------------------|
| Regen-<br>Bachsaiblings-<br>Bachforellen-<br>Regenbogenforellen-<br>Elsäßerlaiblings-<br>Seeforellen-<br>Karentaforellen- | <b>Sezlingen</b> | Moosachforellen-<br>Seesaiblings-                                          | <b>Sezlingen</b> |
|                                                                                                                           |                  | Bachsaiblings-<br>Bachforellen-<br>Moosachforellen-<br>Regenbogenforellen- | <b>Eiern</b>     |

zweiförmrige: Bachsaiblings, Bachforellen, Regenbogenforellen.

**NETZE** Alle Arten Fischnetze in Hanf- und Baumwollgarn, Zug-, Stank-, Teich- und Stellnetze, Reusen, Garnsäcke, Krebs- u. Aalkörbe, ferner für Jagd-, Sport- u. techn. Zwecke, sowie Leinen-, Draht- und Hanfseile liefert in sachgemäßer Ausführung. Prospekte gratis und franko.  
 Mech. Netzfabrik, Gesellschaft mit beschränkter Haftung.  
 Landsberg a. Warthe, Angerstrasse 14—16

8 Gegründet 1874.

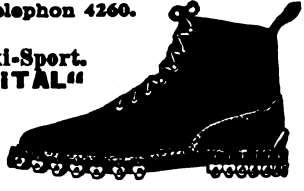
Abzugeben: **Ca. 100 000 Stück** <sup>223a</sup> **Regenbogen = Sezlinge,**  
 tabellos gesundes allerbestes Material unter jeder Garantie. Franz Burg, Offenburg i. B.

Die akkreditierte **E. Rid & Sehn, Heflieferanten, München**  
 Schuhmacherei  
 Fürstenstrasse 7. Laden nächst Odeonsplatz und Barerstr. 28  
 Werkstätten. Haltestelle der Trambahn. Telephon 4260.

empfiehlt sich zur Anfertigung aller Arten

**Beschuhung für Berg-, Jagd-, Reit-, Fischer- und Ski-Sport.**  
**Spezialität die besten zwiegenähten Bergstiege „STUBAITAL“**  
 aus echt russischem Juchten oder Kindleder. Unverlierbare Benagelung und wasserdicht. — Bei Bestellung von auswärts ist ein gebrauchter Stiefel einzusenden. Illustr. Katalog gratis. Vielfach prämiert. Stets grosser Vorrat in allen Preislagen. — Militärstiefel und Gamaschen in grosser Auswahl. Grosses Lager vom einfachsten Strassenstiefel bis zum elegantesten Salonschuh. — Alle Arten Treppenschuhe.

1910: Triberg, Frankfurt a. M., Wien höchste Auszeichnungen für eigene Handarbeiten.



Redaktion: Prof. Dr. Bruno Hofer-München, Dr. Alfred Busckiel-Berlin.  
 Für die Redaktion verantwortlich: Prof. Dr. Bruno Hofer, Zoologisches Institut der  
 Tierärztlichen Hochschule München, Königinstraße.  
 Druck der Kgl. Bayer. Hofbuchdruckerei von Gebrüder Reichel in Augsburg, Feuggasse B 204.  
 Papier von der München-Dachauer Altiengeseilschaft für Papierfabrikation.  
 Für den Buchhandel zu beziehen durch Georg D. W. Callwey in München, Finkenstraße.





# Allgemeine Fischerei-Zeitung.

Neue Folge der Bayer. Fischerei-Zeitung.

Er erscheint am 1. und 15. jeden Monats. — Preis: im Inland und Oesterreich-Ungarn 6 Mk., nach den übrigen Ländern 6.50 Mk. Bestellbar durch Post, Buchhandel und Expedition. — Inserate: die gespaltene Zeile 30 Hg. Redaktion: Zoologisches Institut der Kaiserlichen Hochschule, München, Königsplatz. Expedition: München, Peterstraße 6.

Organ für die Gesamtinteressen der Fischerei sowie für die Bestrebungen der Fischereivereine  
insonderheit

## Organ des Deutschen Fischereivereins

sowie

der Landesfischereivereine für Bayern, Württemberg, Baden, Hessen, Braunschweig, des Schlesischen Fischereivereins, des Fischereivereins Miesbach-Georgensee, des Fischereivereins Wiesbaden, des Kasseler Fischereivereins, des Rheinischen Fischereivereins, des Kölner Fischereivereins, des Fischereivereins für Westfalen und Lippe, des Elsaß-Lothring. Fischereivereins, des Fischschutzeivereins für den Kreis Eingen, des Fischereivereins für die Provinz Sachsen und das Herzogtum Anhalt, des Zentral-Fischereivereins für Schleswig-Holstein u. u.

sowie Organ der Kgl. Bayer. Biologischen Versuchstation für Fischerei in München.

In Verbindung mit Fachmännern Deutschlands, Oesterreich-Ungarns und der Schweiz, herausgegeben vom Bayerischen und Deutschen Fischereiverein.

---

**Nr. 24.                      München, den 15. Dezember 1913.                      XXXVIII. Jahrg.**

---

**Inhalt:** I. Abonnements-Einladung. — II. Das Hochzeitskleid der Fische. — III. Strahlenpilzkrankheit bei Karpfen. — IV. Gesetz, Theorie und Praxis. — V. Monatliche Anweisung für Anfänger in der Fischzucht. — VI. Vermischte Mitteilungen. — VII. Vereinsnachrichten. — VIII. Fragelasten. — IX. Fischerei- und Fischmarktberichte. —

(Nachdruck sämtlicher Originalartikel nur mit Erlaubnis der Redaktion gestattet.)

---

### I. Abonnements-Einladung.

Mit dieser Nummer schließt der 38. Jahrgang der „Allgemeinen Fischerei-Zeitung“. Wir bitten daher unsere verehrten Leser, welche die Zeitung bei der Post und beim Buchhandel bestellen, das Abonnement baldigst zu erneuern, um eine Unterbrechung in der rechtzeitigen Lieferung der „Allgemeinen Fischerei-Zeitung“ zu vermeiden.

Der Verlag der „Allgemeinen Fischerei-Zeitung“.

## II. Das Hochzeitskleid der Fische.

Von Dr. Karl M u l s o w.

Zwischen dem Ophthalmologen v. H e ß und dem Zoologen v. F r i s c h wird seit einiger Zeit eine lebhafteste Diskussion geführt über den Farbensinn der Tiere. Während H e ß nach seinen zahlreichen Versuchen zu dem Resultat kommt, daß sowohl die niederen Wirbeltiere (Fische) wie auch alle von ihm geprüften Wirbellosen einen Farbensinn nicht besitzen, also farbenblind sind, vertritt F r i s c h, ebenfalls auf viele Experimente gestützt, die Ansicht, daß Fische und verschiedene daraufhin untersuchte Wirbellose sehr wohl imstande sind, Farben als solche wahrzunehmen.

Die Frage nach dem Farbensinn der niederen Tiere hat nun nicht nur an sich ein Interesse als rein physiologische Streitfrage, sondern ihre Entscheidung in der einen oder der anderen Richtung ist von großer Bedeutung für manche allgemeine biologische Probleme. Wenn z. B. H e ß recht hätte mit seiner Behauptung, daß Bienen keinen Farbensinn besitzen, so wäre damit jeder weiteren Diskussion über die Frage, ob die bunten Farben der honigtragenden Blüten zur Anlockung der Insekten vorhanden sind, der Boden entzogen, und wir müßten versuchen, den ganzen großen Erscheinungskomplex der Wechselbeziehung zwischen Blütenfarben und Insektenbesuch anders zu erklären, als es bisher fast allgemein geschah.

In einer neueren Arbeit bespricht H e ß von neuem die Frage nach der Bedeutung der Laichfarben bei Fischen. Schon früher hatte er darauf hingewiesen, daß diese Frage, ob die lebhaften Laichfarben bei den Männchen vieler Fische für das Auge der Weibchen berechnet sind, entschieden verneinend beantwortet werden müsse; denn einerseits seien die Fische nach seinen Versuchsergebnissen überhaupt nicht fähig, Farben wahrzunehmen, andererseits würden die Farben vielfach unter Beleuchtungsverhältnissen entfaltet, die auch für ein farbensehendes Auge eine Wahrnehmung der Farben unmöglich machen. Durch exakte physikalische Versuche prüfte H e ß neuerdings, ob und unter welchen Bedingungen überhaupt Farben bei den besonderen Lichtverhältnissen im Wasser, vor allem bei der Betrachtung von unten nach oben, durch das menschliche Auge gesehen werden können. Aus den Versuchen, auf die hier nicht näher eingegangen werden kann, schließt H e ß: „Es ist ausgeschlossen, daß bei Fischen, die in Tiefen von mehr als 6—8 m laichen, eine an Bauch und Bauchfloßen auftretende rote Färbung von den Artgenossen als Rot wahrgenommen werden kann.“

Diese Feststellung ist in der Tat geeignet, den Glauben an eine auf das Auge der Weibchen berechnete Färbung der männlichen Fische stark zu erschüttern. Da es sich hier nur um ein kleines Teilproblem einer im Tierreich weitverbreiteten Erscheinung handelt, ist es wohl angebracht, die ganze Frage der sogenannten Schmutzfarben, Hochzeitskleider usw. hier kurz zu beleuchten.

Von den sogenannten sekundären Geschlechtsmerkmalen der Tiere, d. h. denjenigen Merkmalen, durch welche sich Männchen und Weibchen außer den Geschlechtsorganen selbst unterscheiden, sind ein großer Teil in ihrer Bedeutung ohne weiteres klar. Dahin gehören zunächst die Einrichtungen der Männchen zum Bewältigen und Festhalten des Weibchens (überlegene Körperkräfte, besondere Klammerorgane usw.), ferner die Waffen der Männchen im Kampf um die Weibchen (Gehörne, Geweihe etc.), schließlich die bei vielen Männchen zu beobachtende stärkere Ausbildung einzelner Sinne (Gesicht und Geruch), wodurch die Auffindung des Weibchens erleichtert wird. Die Entstehung aller dieser sekundären Geschlechtscharaktere, deren Bedeutung unmittelbar zu erkennen ist, läßt sich ohne Schwierigkeiten nach dem Darwinschen Prinzip der natürlichen Auslese erklären. Ein Männchen, das mit derartigen Eigenschaften am besten ausgestattet ist, hat stets die günstigsten Chancen, zur Fortpflanzung zu kommen und seine für die Erlangung eines Weibchens nützlichen Eigenschaften weiter zu vererben.

Unter den sekundären Geschlechtscharakteren findet sich aber noch eine große Anzahl, die man wohl als „Eigenschaften zur Erregung des Weibchens“ zusammenfaßt, bei welchen die Frage nach ihrer Bedeutung und Entstehung aber weit größeren Schwierigkeiten



begegnet. Hierher gehören alle jene Erscheinungen, die man als Schmudfarben, Laichfarben und Hochzeitskleider bezeichnet; am bekanntesten sind wohl die prächtigen Gefieder der Männchen vieler Vogelarten, der Paradiesvögel, der Haushühner, der Fasanen, der Kolibris. Bei manchen Tieren treten die Auszeichnungen des Männchens nur zur Zeit der Fortpflanzung auf (Hochzeitskleider), wie z. B. der Ramm bei manchen Wassermolchen. Unter den Fischen sind Hochzeitskleider weit verbreitet. Bei Forellen und anderen Salmoniden beobachtet man zur Laichzeit eine schwartenartige Verdickung der Haut und bei älteren Männchen eine hakenartige Krümmung des Unterfiefers. Bei vielen Weißfischen, besonders beim Perlfisch, bildet sich ein sogenannter Laichausfischlag, bestehend aus zahlreichen hornartigen Warzen, auf der Haut, vor allem am Kopf und auf dem Rücken. Bei anderen Fischen zeichnen sich die Männchen zur Laichzeit durch eine lebhaftere, leuchtende Färbung aus, so beim Stichling, beim Bitterling, beim Seesaibling u. a. Auch viele Meeresfische zeigen die Erscheinung des Hochzeitskleides, ferner eine große Zahl der von Viehhabern gezüchteten Zierfische.

Was haben nun alle diese Auszeichnungen der Männchen zu bedeuten und wie sind sie zustande gekommen? Darwin hat sich gerade mit diesen Erscheinungen sehr eingehend beschäftigt und zu ihrer Erklärung die Theorie der geschlechtlichen Zuchtwahl gebildet. Er nimmt an, daß alle die Schmudgebilde und Hochzeitskleider den Männchen dazu dienen, sich das Wohlgefallen und die Willigkeit der Weibchen zu erwerben. Weiter macht Darwin die Annahme, daß das Weibchen jeweils demjenigen Männchen folgt, das ihm am besten gefällt, dessen Reizmittel am stärksten gewirkt haben. Es kämen also immer die am besten ausgestatteten Männchen am sichersten zur Fortpflanzung und zur Weitervererbung ihrer Vorzüge. Durch diesen viele Generationen hindurch fortgesetzten Ausleseprozeß sind nach Darwins Theorie allmählich die mannigfachen Bildungen, die wir als Schmudgebilde und Hochzeitskleider kennen gelernt haben, entstanden.

Gegen diese Anschauungen Darwins sind von vielen Seiten schwerwiegende Einwendungen geltend gemacht worden. Es würde hier zu weit führen, auf alle diese Einwände einzugehen; wir wollen uns darauf beschränken, einige Beispiele von Fischen darauf zu prüfen, ob sie mit der Darwinischen Theorie in Einklang stehen.

Bei Darwins Theorie der geschlechtlichen Zuchtwahl ist es eine Voraussetzung von grundsätzlicher Bedeutung, daß das Weibchen sich das Männchen zum Fortpflanzungsgeschäft wählt; mit dieser Annahme steht und fällt die ganze Theorie, wobei es gleichgültig ist, ob die Wahl eine freie, bewußte ist, oder ob sie mehr zwangsweise auf gewisse Reize hin erfolgt. Nun ist es bei den Fischen mindestens sehr zweifelhaft, ob die Weibchen eine Auswahl unter den Männchen treffen, jedenfalls liegen zugunsten dieser Ansicht keine exakten Beobachtungen vor. Wohl aber sind Beispiele bekannt, die direkt gegen einen Wahlakt der Weibchen sprechen. Beim Stichling ist es bekanntlich das Männchen, welches sich das Weibchen wählt und zwar in einer meist sehr wenig ritterlichen Form; hat das Männchen den Nestbau vollendet, so sucht es nach Weibchen; diese werden, wenn sie nicht gutwillig zur Eiablage ins Nest gehen, mit Gewalt, durch Stoßen und Beißen, dazu gezwungen. Von einem Wahlakt der Weibchen kann hier also ganz gewiß nicht die Rede sein. Es ist daher wohl nicht angängig, die beim männlichen Stichling sehr schön ausgebildete Hochzeitsfärbung mit der Darwinischen Theorie zu erklären. Auch von dem durch schöne Schmudfarben des Männchens ausgezeichneten Zierfisch *Polycanthus* wird berichtet, daß der männliche Fisch sich das Weibchen ausucht.

Bei anderen Fischen, deren Männchen durch schöne Hochzeitskleider ausgestattet sind, hat man beobachtet, daß das ganze Laichgeschäft nur bei Nacht ausgeführt wird, so daß also an eine Wirkung der Farbenpracht auf das Weibchen überhaupt nicht gedacht werden kann. Ähnlich liegen die Verhältnisse bei Fischen, die in großer Tiefe laichen, wie z. B. der Königsseesaibling, der gerade eine auffallend starke Laichfärbung zeigt; es ist sehr unwahrscheinlich, wenn nicht vollkommen ausgeschlossen, daß bei dem äußerst spärlichen Licht in Tiefen von 60 bis 80 m, wo der Königsseesaibling laicht, eine lebhaftere Färbung des Männchens vom Weibchen überhaupt wahrgenommen wird. Nimmt man hierzu die eingangs erwähnten Versuche von Heß, nach denen schon in Tiefen von 6 bis

8 m eine an Bauch und Bauchflossen auftretende rote Färbung von den Artgenossen nicht mehr als Rot wahrgenommen werden kann, so kommt man zu dem Schluß, daß sowohl Beobachtung wie Experiment gegen die Deutung der Laichfarben im Darwinschen Sinne sprechen.

Die hier aus der Klasse der Fische angeführten Einwände gegen die Darwinsche Theorie der geschlechtlichen Zuchtwahl ließen sich aus anderen Tiergruppen leicht vermehren. Fälle, in denen die Weibchen unter den irgendwie ausgezeichneten Männchen wählen, sind sehr spärlich beobachtet und auch dann noch häufig anfechtbar. Dagegen sind eine Anzahl sicherer Beobachtungen bekanntgeworden, daß bei Tieren mit stark ausgeprägten Schmuckfarben oder dergleichen ein Wählen der Weibchen sicher nicht stattfindet. Es ist daher begreiflich, daß ein großer Teil der Biologen heute der Theorie der geschlechtlichen Zuchtwahl skeptisch oder ablehnend gegenübersteht.

Wie wollen wir uns aber dann diese im Tierreich so weit verbreiteten Erscheinungen, die doch nicht einfach sinn- und bedeutungslos sein können, erklären? Man hat vielfach den Versuch gemacht, nicht nur die Schmuckbildungen usw., sondern die ganzen sekundären Geschlechtsmerkmale der Männchen überhaupt als Ueberschußbildungen aus Ersparnissen bei der Bildung der Geschlechtsprodukte zu erklären. Ueberall im Tierreich werden bei der Fortpflanzung vom Weibchen größere stoffliche Leistungen zur Bildung der Eier und Jungen verlangt als vom Männchen zur Bildung des Samens. Das Männchen hat also unter sonst gleichen Bedingungen einen Stoffüberschuß gegenüber dem Weibchen der gleichen Art. Dieser Ueberschuß soll nun in der verschiedensten Weise Verwendung finden zu allerlei Bildungen, die die Männchen vor den Weibchen auszeichnen. Mag dieser Gedankengang richtig oder falsch sein, er steht auf alle Fälle nicht auf einer Stufe mit Darwins Theorie. Während Darwin den vielleicht mißglückten Versuch gemacht hat, das vorliegende Problem wirklich zu erklären, gibt uns die Hypothese von den Ueberschußbildungen eigentlich nur eine Umschreibung der Tatsachen; für sie bleibt die Frage, warum die „Ueberschußbildungen“ in den weitaus meisten Fällen bestimmt gerichtet und nicht systemlos und zufällig sind, überhaupt unberührt.

Wie aus dem Gefagten hervorgeht, ist das Problem des Hochzeitskleides und verwandter Erscheinungen weit davon entfernt, als gelöst zu gelten. Es fehlt vor allem an einer sicheren Grundlage von beobachteten Tatsachen und Experimenten, auf der allein eine lebensfähige Theorie aufgebaut werden kann.

### III. Strahlenpilzkrankheit bei Karpfen.

Von Dr. Marianne Plehn.

(Aus der kgl. Bayer. Biologischen Versuchstation in München.)

In Nr. 9 dieses Jahrg. der „Allg. Fischztg.“ wurde eine neue, zuerst bei Goldfarauschen beobachtete Krankheit beschrieben, deren Erreger ein Strahlenpilz, *Astinomyces*, ist. Ich wies in jenem Artikel darauf hin, daß vermutlich auch andere Fische von dem gleichen Parasiten befallen werden könnten, wobei natürlich zunächst an den Karpfen gedacht werden mußte. Es ist mir damals (von allerdings nicht fachkundiger Seite. D. Red.) verübelt worden, daß ich die Fischzüchter mit einer Gefahr beunruhigte, die doch zunächst nur eine Möglichkeit darstelle. Rasch genug aber hat sich die Vermutung bewahrheitet; ja, es hat sich herausgestellt, daß der Strahlenpilz bei Karpfen eine ganz erstaunlich weite Verbreitung hat. Daß er so lange übersehen werden konnte, liegt daran, daß die Fische schon sehr stark infiziert sein müssen, ehe sie anfangen, krank zu werden. Eine bescheidene Anzahl der Schmaroker hat keinen bemerkbaren Einfluß auf die Gesundheit des Fisches. Auch bei der Sektion lassen sich Veränderungen erst dann mit freiem Auge erkennen, wenn der Pilz den ganzen Fisch durchwuchert hat. Das Mikroskop zeigt aber sein Vorhandensein auch in den Anfangsstadien. Bei sehr vielen Karpfen, die aus beliebigen anderen Gründen untersucht wurden, stellte sich neuerdings als Nebenbefund eine *Astinomyces*-infektion heraus. Wie schon früher betont, schreitet die Krankheit sehr langsam fort; sie braucht in der Regel

Jahre, bis die Organe in ihrer Funktion gehemmt werden; dadurch erklärt es sich, daß ihre Rolle bei den Karpfen nicht sehr groß ist. Um einen Fisch auf *Aktinomyces* zu untersuchen, öffnet man ihn und schabt mit einem Messer leicht über die Bauchwand; das Bauchfell, das dieselbe innen bekleidet und das auch die Eingeweide überzieht, ist der Hauptsitz des Parasiten; in dem abgeschabten Zellbrei findet man die zierlichen Pilzdrüsen, die für den Geübten leicht zu erkennen sind.

Wenn viele von ihnen vorhanden sind, so findet eine entzündliche Verdickung und eine starke Verfettung des Bauchfells statt. Besonders das beim gesunden Fisch äußerst zarte, feine Häutchen, das die Niere bedeckt und die Schwimmblase umhüllt, enthält mäßige Fettablagerungen. Aber auch die Leberlappen können ganz wie in Fett eingebettet erscheinen. Schließlich geht das Lebergewebe mehr und mehr zurück, und an seine Stelle tritt Fett. — Es wird schon manchem Züchter aufgefallen sein, daß die Fische trotz mäßiger oder knapper Ernährung — etwa gar nach dem Winterschlaf — zuweilen ganz enorm fett sind. Gar nicht selten ist solche pathologische Fettansammlung das Wert des Strahlenpilzes. — Sie kann so weit gehen, daß die Fische ganz matt und schlaff werden; ihre Widerstandskraft wird immer geringer — schon weil mit der Fettsucht meist Blutarmut verbunden ist —, und sie gehen bei der geringsten etwa sonst noch dazutretenden Schädigung ein. Den *Aktinomyces* als alleinige Todesursache haben wir bei Karpfen noch nicht gesehen; vielleicht kommt auch das noch einmal; unsere Erfahrungen mit dieser Krankheit sind so neu, daß man auf manches Ueberraschende sich gefaßt machen sollte.

Nach den Vorgängen bei der Warmblüter-*Aktinomykose* zu urteilen (vgl. den früheren Artikel), ist kaum zu bezweifeln, daß auch die Fische den Schmaroher mit der pflanzlichen Nahrung aufnehmen, daß er im Wasser an den Pflanzen des Teiches vorfommt. Wie ihm Einhalt zu tun wäre, können wir bis jetzt noch nicht sagen, und so läuft der Erfolg unserer bisherigen Untersuchungen auf eine Warnung hinaus: Fische, die fetter als normal erscheinen, sollten, wenn sie nicht stark gefüttert waren, einer sachkundigen Untersuchung unterworfen und von der Nachzucht ausgeschlossen werden.

Um keine unnötige Beunruhigung aufkommen zu lassen, betonen wir, daß eine Ansteckungsgefahr für den Menschen nicht in Frage kommt. Nicht einmal durch den Genuß aktinomyceshaltigen Warmblüterfleisches kann die Krankheit auf den Menschen übergehen, sondern sie wird ausschließlich durch Pflanzenteile, besonders Getreidegrannen, übertragen.

Der Strahlenpilz der Fische gehört überdies nicht zu der gleichen Art wie der des Menschen.

#### IV. Gesetz, Theorie und Praxis.

Von Ludwig P a l m e r.

Das Württembergische Fischereigesetz enthält besondere Bestimmungen über die Maschenweite der bei der Fischerei in Anwendung kommenden Fanggeräte. Es dürfen nur zum Aalfang Fanggeräte, bzw. Reusen verwendet werden, die weniger als 30 mm Maschenweite enthalten. Damit soll dem Fang untermäßiger Fische gesteuert werden, und insofern ist ja die Absicht des Gesetzgebers eine gute zu nennen. Betrachten wir nun, wie sich die Ausführung der betreffenden Verordnung in der Praxis bewährt.

Die Reusenfischerei ist eine besondere Spezialität. Sie kann nicht überall mit gleich gutem Resultat ausgeführt werden, und wird vorzugsweise dort betrieben, wo den Fischen durch unzählige komplizierte Verstecke, hohle Ufer, Wurzelbarren usw. Gelegenheit geboten ist, den Nachstellungen der Fischer leicht zu entgehen, wo man mit Angel und Netz nicht ankommen kann. Es gibt Flußstreden, die so schwierig zu besischen sind, daß sich der Fang tatsächlich nur mittels Reusen lohnend gestaltet.

Daß zum Auslegen der Reusen eine besondere Erfahrung, ein besonderes Geschick gehört, möge nur nebenbei gesagt sein, ebenso daß es durchaus nicht gleichgültig ist, wie die Reusen konstruiert sind.

Es gibt sogenannte Patentreusen, die sehr schlecht fangen, so daß mit einer einfachen, billigeren Reuse viel bessere Resultate erzielt werden. Zudem werden die verschiedenartigen Reusen aus verschiedenartigem Material angefertigt, also daß verzinkter Eisendraht (Geflecht), Holz, sowie Hanfgarn vertreten sind. Die Holzreusen bestehen natürlich aus Weidengeflecht.

Nach der gesetzlichen Verordnung sollen nun alle Fanggeräte, also auch die Reusen, eine Maschenweite von mindestens 30 mm haben; wer engmaschigere Reusen führt, macht sich strafbar, es sei denn, daß er beweisen kann, daß die beanstandete Reuse nur zum Auffang dient, und daß der Fang anderer Fischarten damit ausgeschlossen ist. Solche absoluten Altreusen haben einen sehr engen Einschlupf, und dürfen also auch engmaschig sein, jedoch es gehören ganz besonders gut mit Alen besetzte Gewässer und ganz besonders günstige Legstellen her, wenn man damit einen nennenswerten Erfolg erzielen will. Die Fischer ziehen deshalb zumeist eine gewöhnliche Reuse mit weitem Einschlupf und weitem Umfang vor, weil in derselben außer den Alen auch andere Fische sich fangen lassen, und wenn kein Al die belegte Stelle frequentiert, so doch feiste Barben oder Schuppfische, die auch nicht zu verachten sind, wenigstens immer noch besser als gar nichts. Wo Forellen sich vorfinden, wenn auch nur vereinzelt, so gehen auch diese sehr gern in die ausgelegten Reusen.

Gerät nun ein mittelgroßer Fisch in so eine weitmaschige, dem Gesetz entsprechende Reuse, so sucht er natürlich zu entkommen, und er schießt mit einer gewissen Behemung in irgend eine Maschenöffnung, in der er, ungefähr um die Mitte des Leibes, stecken bleibt. Er kann trotz allem Zappeln und Winden nicht mehr loskommen, steckt tage- und nächtelang in der Maschenöffnung eingeklemmt, verlegt sich an Bauch und Rücken, und geht endlich elend zugrunde. Oft ist es gar eine Forelle, die auf diese Art verdirbt, denn wenn auch der Fischer schließlich beim Kontrollieren der Fanggeräte die also eingeklemmten Fische befreit, so gehen sie doch infolge ihrer Verletzungen hernach zugrunde.

Zumeist sind sie aber schon tot, wenn der Fischer die Reuse hebt.

Wäre es denn nicht viel besser, wenn die Reuse so engmaschig wäre, daß ein halb-leibiges Durchschlüpfen der kleineren Fische unmöglich ist? Der Zweck des Gesetzgebers ist ja durch diese Steigerung der Maschenweite ganz illusorisch gemacht, und es wird dabei mehr Schaden angerichtet, als man meinen sollte.

Die Fischer würden alle ganz gern möglichst engmaschige Reusen führen, und sie würden ebenso gern alle untermäßigen Fische, die noch heil sind, wieder ins Wasser werfen, liegt es doch in ihrem eigenen Interesse. Aber das Gesetz verbietet, wie gesagt, strikte die Führung engmaschiger Fanggeräte, und unter diesen Begriff fallen natürlich auch die Reusen. Es soll damit der Fang von untermäßigen Fischen verhindert werden. Man sieht jedoch, daß dies hierdurch durchaus nicht verhindert wird, denn die untermäßigen Fische, deren es ja in verschiedenen Größen und von verschiedenem Leibesumfang gibt, bleiben zumeist in den Maschen stecken und gehen elend zugrunde.

Daneben existiert aber doch ein Gesetzesparagraf, der den Fang und Verkauf untermäßiger Fische überhaupt verbietet, und man sollte meinen, daß damit genug vorgesorgt wäre, denn es ist ja hierdurch die Möglichkeit vereitelt, untermäßige Fische verkäuflich zu verwerten. Aber, wie gesagt, es liegt ja doch auch gar nicht im Interesse des Fischers, die kleinen Fische, die zudem schlecht ins Gewicht fallen, an sich zu nehmen! Es bedürfte also der doppelten und dreifachen Festlegung des Verbotes des Fanges untermäßiger Fische nicht. Dürften die Reusen möglichst engmaschig sein, so hätte das den gar nicht hoch genug zu schätzenden Vorteil, daß etwaige untermäßige Fische, die in eine Reuse geraten, unverletzt blieben und vom Fischer wieder ausgelegt werden könnten.

Es gibt ja wohl Dispensationen von dieser gesetzlichen Verordnung betreffs Maschenweite, aber diese Dispensation wird nur in höchst seltenen Fällen und mit so vielen Einschränkungen und Extravorchriften erteilt, daß man das Nachsuchen darum lieber bleiben läßt.

Dabei ist zu beachten, daß bei der Angelfischerei wohl auch ab und zu ein kleiner Fisch anbeißen kann und derselbe nicht immer heil und ganz seinem Element zurück-

gegeben werden kann. Es wäre also gewiß besser und zweckmäßiger, wenn dem gesunden praktischen Dafürhalten des Fischereiberechtigten ein größerer Spielraum gewährt würde, und wenn man nicht gar so ängstlich an den nicht immer zweckmäßigen Verordnungen festhalten würde.

Will sich ein Fischer in böswilliger Weise den einfachsten Regeln einer rationellen, bzw. sportsgerechten Fangmethode entziehen, so wird ihm dies in den meisten Fällen sicher möglich sein, da das „Auge des Gesetzes“ nicht immer über ihm wacht. Umso mehr aber sollte den Fischereibeflissenen die Möglichkeit gegeben werden, da, wo es not tut und wo die Praxis eine kleine Abweichung von den oft sehr engherzigen bürokratischen Verordnungen und Vorschriften fordert, nach eigenem Ermessen handeln zu dürfen.

Damit soll natürlich nicht gesagt sein, daß die gesetzlichen Vorschriften durchaus unzweckmäßig und unnötig sind, nur meine ich, daß wenn einerseits der Fang und Verkauf untermäßiger Fische verboten ist, es nicht auch noch der Vorschrift über die Maschenweite der Fanggeräte bedurft hätte, sintemal denn doch ein rechter Fischer von selbst die kleinen Fische, die sich etwa in seinem Reze fangen, wieder ins Wasser wirft.

Es wäre nun noch die Frage aufzuwerfen, wie eigentlich eine Fischreuse beschaffen sein müßte, damit keine kleinen Fische zwischen den Maschen hängen bleiben.

Darauf ist zu antworten, daß nach langjähriger Beobachtung und Erfahrung in den möglichst engen Geflechten am seltensten kleine Fische stecken bleiben. Freilich gibt es Fische von allen Dimensionen, und man sollte meinen, in den engen Geflechten bleiben eben noch kleinere Fische hängen, doch dem ist nicht so. Ich habe, als ich noch oberamtlicher Genehmigung engmaschige Reusen führte, die Erfahrung gemacht, daß ganz kleine Fische nur höchst selten in eine Reuse sich verirrt, während Fische von 7 bis 15 cm Länge häufig anzutreffen waren. Die sechseckigen Drahtgeflechte sind die gefährlichsten, während die engen Karrogewebe, etwa wie bei den Sturmschen Röderrischreusen, am ungefährlichsten und zweckmäßigsten sind. Bei den Weidenreusen und den Kalhreusen aus Bambusstäben ist ja, da dieselben keine Maschen aufweisen, der berührte Mißstand ausgeschlossen.

## V. Monatliche Anweisung für Anfänger in der Fischzucht.

Von M. Schumacher, Krust.

Mit dem Momente, wo das abgelaidete Ei dem Brutkasten übergeben ist, beginnt die monatelang dauernde Pflege derselben. Sehr oft findet man nun da, daß der Anfänger in übergroßem Eifer zunächst mehr tut, als gut ist. Manches Ei wird vom Anfänger tot gepflegt. Selten hält der anfängliche Uebereifer bis zum Ende an. Die Sache verliert an Interesse und dann verfällt der eine oder andere in den umgekehrten Fehler: Der Brutkasten wird vernachlässigt. Beides ist verwerflich. Nachdem die Eier einige Tage im Brutkasten gelegen haben, werden dieselben gegen äußere Einflüsse sehr empfindlich. Jede unnötige Berührung derselben kann ihnen den Tod bringen. Insbesondere soll man sich hüten, die Hürde herauszuheben, oder gar durch Heben und Senken derselben den Schlamm von den Eiern abzuspuhlen; ganz abgesehen davon, daß durch etwaige Stöße am Brutkasten oder durch hartes Auflegen des Deckels hier und da Massenmord begangen wird. Wenn in dieser Zeit, dem ersten Teile der Brüteperiode, der Anfänger sich sagt: Heute nehme ich die paar toten Eier nicht heraus, und morgen auch noch nicht, denn ich will die Eier lieber in Ruhe lassen, so wird der erfahrene Fischzüchter ihm darin recht geben. Grundsatz ist: jede Hantierung, die nicht absolut nötig ist, muß vermieden werden, und dreimal möge der Anfänger sich das gesagt sein lassen, wenn es sich um Eier der Regenbogenforelle handelt. Damit soll aber keineswegs gesagt sein, daß der Züchter sich gar nicht um den Brutkasten kümmern möge. Kleine Bruteinrichtungen, namentlich solche, die direkt von einem Bache gespeist werden, haben immer viel durch Schlammablagerungen zu leiden. Da kommt es nicht selten vor, daß bei trübem Wetter die Schlammablagerung so bedeutend ist, daß von den Eiern kaum mehr was zu sehen ist. Da darf man freilich nicht müßig zusehen. Die Schlammsschicht sperrt die Wasserumspülung der Eier ab, und die letzteren

würden gar bald ersticken, oder aber die Entwicklung des jungen Lebens im Ei würde so nachteilig beeinflusst, daß später nur Krüppel und Schwächlinge auschlüpfen. Man ist also schließlich genötigt, doch in der Bruthürde zu arbeiten, und es geht auch, wenn man mittels einer zarten Gänsefeder langsam durch die Eier streicht. Dadurch erhalten die Eier eine andere Lage und der Schlamm spült sich ab. Daß man bei dieser Gelegenheit auch die toten Eier herausliest, ist selbstredend. Freilich ist es, wenn das Brutwasser allzu schlammig ist, sehr zu empfehlen, dasselbe vorerst durch ein Filter zu leiten. Die Herstellung eines Filters ist übrigens aber auch so leicht und einfach, daß auch der Anfänger, der noch mit sehr einfachen Einrichtungen arbeitet, sich ein solches anlegen kann. Zwei Fässer mit Holzwolle gefüllt, die an ihrem unteren Ende mit einer Röhre verbunden sind, erfüllen schon den Zweck. Das Wasser fließt in das eine oben ein, sinkt durch die Holzwolle, geht durch die Verbindungsröhre unten in das zweite Faß und steigt in diesem wieder durch Holzwolle in die Höhe und wird nun in den Brutkasten geleitet. Die Holzwolle fängt den Schlamm auf, wenigstens zum größten Teile, und man wird finden, daß die Ablagerung auf den Eiern ganz erheblich vermindert ist. Nur darf man nicht vergessen dieses Filter wenigstens alle acht Tage zu reinigen, weil sonst die Wirkung derselben aufhört. Wir haben übrigens draußen in dem Bache einen vortrefflichen Gehilfen bei der Brutarbeit, wir brauchen ihn nur in unseren Dienst zu stellen, und das ist der Flohkrebs (*Gammarus pulex*). Man versuche es nur, in eine Bruthürde zwischen die Eier einige Hundert dieser Tierchen einzuführen. Daß sie uns lebende Eier angreifen und etwa auffressen, brauchen wir nicht zu fürchten, und wenn sie schließlich ein totes Ei aufzehren, so kann das uns ja nur recht sein. Aber dadurch, daß sie zwischen den Eiern herumkrabbeln, bleiben diese frei von Schlamm. Die zarten Bewegungen der Eier, die dadurch unausgesetzt herbeigeführt werden, schaden diesen durchaus nicht, im Gegenteil, es kann nur von Vorteil für die Entwicklung der Eier sein. Dieses Experiment läßt sich namentlich in kleinen Verhältnissen sehr gut durchführen und wird jedesmal zur größten Zufriedenheit des Züchters ausfallen. Die Schlammablagerungen beschmutzen aber nicht nur die Eier, der Schlamm setzt sich auf den Boden des Brutkastens, klebt an den Wänden desselben, setzt sich auch gegen die Maichen an der unteren Seite der Bruthürde. Aber wie dem nun beikommen, da man doch die Hürde in Ruhe lassen soll. Es geht auf keinen Fall, daß man etwa wochenlang den Schmutz sitzen läßt. In diesem Falle stellt man zunächst den Einlauf zum Brutkasten ab. Alsdann läßt man mit einem Schlauche, den man zwischen Hürde und Kasten einsetzt und ihn ansaugt, das Wasser ablaufen. Nun liegen ja schließlich die Eier frei da und man kann jetzt die Hürde langsam herausheben, ohne daß diese im geringsten bewegt werden. Nachdem man die Hürde mit den Eiern beiseite gestellt hat, nimmt man den Kasten und spült ihn rein aus. Bürste und Salzwasser werden ihn bald wieder rein gesetzt haben. Nachdem man denselben wieder an seinen Platz gestellt, setzt man die Außenseiten der Hürde noch mit einer Feder ab und stellt nun die Hürde wieder hinein. Jetzt läßt man das Wasser wieder einfließen. Vielleicht werden mit dem steigenden Wasser einige Eier mit hochgehoben und schwimmen obenauf. Ein Druck mit der Feder bringt sie wieder zum Sinken und alles ist wieder in Ordnung. Es ist nicht ausgeschlossen, daß man bei dieser Arbeit für den nächsten Tag auf 50 bis 100 tote Eier zu rechnen hat, aber es ist das das kleinste der Uebel. Bei einiger Übung wird es aber auch ohne diese Verluste gelingen.

## VI. Vermischte Mitteilungen.

**Fischereilehrturs in Tübingen.** Auf Veranlassung des Landesfischereivereins für Württemberg wurde in den Tagen vom 19. bis 22. November im Zoologischen Institut der Landesuniversität ein viertägiger Fischereilehrturs abgehalten. Daran nahmen 60 Interessenten, meist Forstbeamte und Fischzüchter, teil. Von den Vorträgen, die mit praktischen Vorführungen abwechselten, sei erwähnt die Vortragsreihe des Oberstudienrats Dr. L a m p e r t = Stuttgart, der über die Naturgeschichte der Kugelfische, im besonderen der Salmoniden und Karpfen, sowie Fischseinde und Fischkrankheiten sprach. Der bayerische Landesfischereieinspektor, Dr. M a i e r = München, behandelte die Frage der Teichbauten und Teich-

behandlung, Forellen- und Krebszucht, Oberverwaltungsgerichtsrat Dr. v. Haller-Stuttgart fischerei- und wasserrechtliche Fragen.

**Fischsterben durch Fabrikabwässer.** Aus Herrstadt schreibt man uns: Die Fischerei im Horleflusse ist neuerdings durch Fabrikabwässer der Zuckerfabrik in Görchen schwer geschädigt worden. Namentlich am 4. Nov. wurden vielfach tote Fische, Altraupen, Barsche, Hechte usw., im Horleflusse treibend, bemerkt. Einem hiesigen Fischer wurde über 1 Zentner Fische im Fischkasten getötet. Es besteht die Gefahr, daß die reichlichen Aussetzungen an Malen, Lachsen, Karpfen und Krebse in der Bartsch und Horle vollständig vernichtet werden.  
(„Schlesische Zeitung“, Breslau.)

**Zander in der Mosel.** Zu diesem Artikel in Nr. 23 wird uns von sachverständiger Seite geschrieben: Wir können den Berufsfischern an der Mosel nur dringend empfehlen, von der Einfegung von Zandern entschieden abzusehen. Wenn auch der Zander ein wohlgeschmeckender und wertvoller Fisch ist (er ist jedenfalls aus dem Oberrhein in die Mosel gewandert und wird weiter einwandern), so ist er doch bekanntlich ein sehr großer und rücksichtsloser Räuber. Die Mosel ist jetzt schon recht fischleer und es wäre sehr zu befürchten, daß der Zander noch weiter aufräumte. Leider ist die zuerst vor 20 Jahren in der Mosel beobachtete, aus Frankreich gekommene Barbenseuche, trotz aller Maßregeln, immer noch nicht erloschen und hat schon Tausende Opfer gefordert. — Auch im preussischen Oberrhein, von Bingen bis Koblenz und schon darüber hinaus bis Andernach und erst recht in der hessischen Strecke von Bingen bis Mainz, wird geklagt, daß der Bestand der Fische von Jahr zu Jahr abnimmt, mehrere früher häufig vorkommende Arten schon ganz verschwunden seien. Wenn dazu jedenfalls auch noch andere Ursachen beigetragen haben, wie die immer größere Verunreinigung durch Industrieabwässer, die immer stärker werdende Schifffahrt usw., so kann man jedenfalls einen Teil der Abnahme der Fische auch der immer größeren Zahl der Zander zuschreiben. Die Zukunft wird das voraussichtlich immer deutlicher zeigen. Er gehört unseres Erachtens in Gewässer, in denen er ständig eine reichliche Nahrung an minderwertigen Weißfischen findet. Das ist aber in der Mosel nicht der Fall. Man kann bei dieser Gelegenheit nur an einen Ausspruch erinnern, den der verstorbene Vorsitzende des Rheinischen Fischereivereins,heimer Rat Hr. v. La Vallette-St. George, ein außerordentlich erfahrener und kenntnisreicher Mann, tat, als er vor längeren Jahren die ersten Zander in den Rhein unterhalb des Bodensees eingesetzt wurden: „Die Geister, die ich rief, die werd' ich nimmer los!“ H.

**Wurmfisherei.** In Nr. 23 der „Allgem. Fischerei-Zeitung“ lese ich den Artikel des Herrn Fred Pappe und bin erstaunt, wie sich sein „sportgerechtes Fischerherz“ bei der Durchsicht des Aufsatzes des Herrn Hans Hie „ganz widerpenstig gestraubt“ hat.

Herr Hans Hie (Fischgut Seewiese) versteht sehr gut mit der Wurmgangel zu hantieren. Er wird, wie ich, mit dem Wurm mehr Erfolg gehabt haben als mit der Fliege. Ich kann es Herrn Pappe nicht verdenken, mit der Fliege nicht zu fischen in stillfließendem Gewässer. Aber ich glaube, wenn jeder Fischer seinen Bach so kennt, wie der Jäger sein Wild, so wird auch der Wurmgänger Erfolg haben; zumal in Gebirgsgegenden, wo wildbrausende Bäche, Steine auf Steine, Dämpel und hohe Felswände es unmöglich machen, ruhig der Fliege nachzugehen.

Zum Wurmgangeln benütze man kleine Fliegenhaken, denn diese sind zu klein und werden beim Anbiß von den Forellen zu rasch verschluckt. Der beste Wurmhaken ist und bleibt der Vimerick mit senkrechter Spitze und gebundenem Poils. Beim Anködern schneide man den Wurm entzwei, denn es dauert oft lange, bis ein Fisch den wie am Spieß sich windenden Wurm erlöst.

Im Sommer war bei mir schon mancher geübte Fliegenangler, von denen aber keiner, nicht einmal die Engländer, annähernd den Erfolg hatte, wie ich mit dem Wurm. Ich bin der Ansicht, jeder fische, wie es am besten geht und wie er es gewöhnt ist.

Möge sich Herr Pappe über meinen Artikel nicht zu sehr entsetzen, aber ich muß Herrn Hie mit seiner Ansicht vollständig recht geben.

Ruhpolding, 3. Dezember 1913.

Max Zeller, Fischer.

## VII. Vereinsnachrichten.

### Generalversammlung des Westdeutschen Fischereiverbandes.

Der Westdeutsche Fischereiverband hielt seine 29. Generalversammlung am 25. Oktober d. J. in Magdeburg ab. Geheimrat Eberts-Cassel erstattete den Jahresbericht. Dem Verbande gehören 35 Vereine bzw. Korporationen an. Die auf der vorjährigen Generalversammlung gefaßten Beschlüsse sind sämtlich zur Ausführung gebracht worden. Zur Anpachtung von weiteren Störchontrevieren sind dem Verbande von dem Reichsamte des Innern M. 500.— und zur Besetzung der Weser und seiner Zuflüsse mit Hecht- und Zanderfischlingen ein gleicher Betrag überwiesen worden.

Professor Dr. Ehrenbaum-Hamburg und Generalsekretär Ranz-Norrtorf berichten über die Mittel zur „Hebung der Störfischerei“. Professor Dr. Ehrenbaum empfiehlt zunächst die Anpachtung neuer Störchontreviere in der Oke, außerdem seien die jüngsten Altersklassen und die nächstfolgenden Generationen zu schützen, indem auf eine Züchtung des jetzt bestehenden Mindestmaßes streng geachtet und eine Erhöhung dieses Maßes von 100 auf 150 cm herbeigeführt werde. Die Bemühungen, die künstliche Befruchtung von Stören auszuführen, seien auch im verflossenen Jahre erfolglos gewesen. Der Flußlauf der Eider von Rendsburg abwärts habe sich als ein Gebiet erwiesen, mit dem hinsichtlich der günstigen Existenzbedingungen für den Stör wohl kaum ein anderes Wasser im Deutschen Reich konkurrieren könne. Das massenhafte Vorkommen von jungen Stören in der Eider beweise, daß der Stör dort laiche und daß seine Brut gut gedeihe. Es müsse angestrebt werden, möglichst große Strecken des Eiderlaufs mit öffentlichen Mitteln zu pachten und zu Schonrevieren zu machen. Ferner müsse ein absolutes Verbot kleiner mit Würmern beföberten Angeln im Eidergebiet herbeigeführt werden, wie die meisten kleinen Störe durch Alangeln vernichtet würden, die mit Würmern beföbert seien. Die Verhütung von Alangeln mit Fischköder habe dagegen keine Bedenken.

Generalsekretär Ranz ist auch der Ansicht, daß mit der künstlichen Störzucht wesentliche Erfolge nicht zu erzielen seien, es sei daher richtiger, auf natürlichem Wege den Störbestand zu heben. Die Eider sei von jeher ein sehr guter Störfluß gewesen und es müßten alle Schritte unternommen werden, um ihren Störbestand durch geeignete Maßnahmen zu erhalten und zu verbessern. Am sichersten komme man zum Ziele, wenn der Staat, der das größte Interesse an der Erhaltung der Störe habe, die Fischereiberechtigungen in der Eider von Tönning bis Rendsburg durch Ablösung in seine Hand zu bekommen suche.

Nachdem Geheimrat Eberts darauf hingewiesen hatte, daß der Westdeutsche Fischereiverband lange Jahre vergeblich die künstliche Störzucht versucht habe, und man daher die Hebung der Störfischerei auf natürlichem Wege versuchen müsse, wurde beschlossen: 1. möglichst ausgedehnte Strecken der Oke und Eider durch Anpachtung oder Ablösung zu Störchontrevieren zu machen; 2. ein absolutes Verbot des Fischfanges mit kleinen mit Würmern beföberten Angeln zu erwirken; 3. eine bessere Ueberwachung des schon jetzt verbotenen Verkaufs unter 100 Zentimeter langer Störe durch die Polizeiorgane zu veranlassen; 4. die Erhöhung des Mindestmaßes der Störe von 100 auf 150 Zentimeter zu beantragen und 5. die Anstellung besonderer Fischereiaufsicher für die Eider herbeizuführen, da hier jede Fischereiaufsicht zurzeit fehle.

Geheimrat Eberts teilt mit, welche Beschlüsse von der Geseßkommission des Verbandes hinsichtlich des Fischereigesetzentwurfs gefaßt worden seien.

Dieselben bezögen sich hauptsächlich auf folgende Punkte: 1. Die Einrichtung von Fischereibezirken nach Analogie der Jagdbezirke; 2. Einführung eines Fischereigesetzes (Fischerarte) nach Analogie des Jagdgesetzes; 3. Eintragung der Fischereirechte in die Wasserbücher; 4. Aufzählung der Frösche unter den Tieren, auf die sich das Fischereigesetz erstreckt; 5. Zuziehung von Fischereisachverständigen bei der Verwaltung der Binnenfischerei, besonders bei allen Entscheidungen der Behörden in fischereigesetzlichen Angelegenheiten; 6. Beschlagnahme und Einziehung unerlaubter Fanggeräte und 7. auf Ergänzung des Gesezentwurfs durch Einschaltung der Art. 73 und 77 des Bayerischen Fischereigesetzentwurfes. Besonders die Bestimmung des Artikel 77 („Es ist verboten, außer in Notfällen Fischwasser zu einer anderen als zu der durch die Ortspolizeibehörde bestimmten Zeit oder über das durch ortspolizeiliche Vorschrift oder in Ermangelung einer solchen Regelung durch das Bedürfnis bestimmte Maß hinaus abzapfen oder ablaufen zu lassen. Bei der Verhütung zu landwirtschaftlichen, teichwirtschaftlichen, gewerblichen und industriellen Zwecken darf einem Fischwasser, in welchem ein anderer fischereiberechtigt ist, unbeschadet bestehender besonderer Rechte, nicht soviel Wasser entzogen werden daß hierdurch die Fische zugrunde gehen. Der zur Ableitung des Wassers Berechtigte hat, falls es sich nicht um einen Notfall oder um eine zu bestimmter Zeit wiederkehrende Ableitung handelt, dem Fischereiberechtigten den Beginn und die voraussichtliche Dauer der Ableitung so rechtzeitig anzuzeigen, daß der Fischereiberechtigte seine Interessen wahren kann“) sei äußerst wichtig.

Diese Bestimmung sei unentbehrlich, weil das Wassergesetz nicht in ausreichender Weise den Fischereiberechtigten schütze und weil alle preussischen Polizeiverordnungen, die die Bestimmung getroffen hätten, daß der Fischereiberechtigte rechtzeitig von dem Anschlagen, Ableiten u. eines Fischwassers benachrichtigt werden müßte, von den Gerichten als ungültig erklärt worden seien. Der Umstand, daß in allen preussischen Provinzen derartige Polizeiverordnungen erlassen worden seien, beweise am besten das vorliegende dringende Bedürfnis nach einer solchen Bestimmung.

Schließlich bemerkt Referent, daß, soweit er unterrichtet sei, die begründete Aussicht bestehe, daß die wesentlichsten Wünsche des Verbandes in dem neuen Fischereigesetzentwurfe berücksichtigt würden.



Ueber die Verhandlungen über: „Die Reinhaltung der Gewässer“ wird an anderer Stelle besonders berichtet werden.

Schließlich besprach Rittersgutsbesitzer Conze-Carlshusen noch die Frachtermäßigung für Süßwasserfische und den Fischzoll.

Mit Rücksicht auf die Wichtigkeit dieser Frage wird beschlossen, diese der Gesetzkommision des Verbandes zur weiteren Bearbeitung zu überweisen und als Hauptthema auf der nächsten jährigen Generalversammlung zu behandeln.

Für diese lagen zwei Einladungen vor von Köln und Kiel. Mit Rücksicht darauf, daß der Verband schon mehrere Male in Köln getagt hatte, aber noch niemals in Kiel, entschied sich die Mehrheit für Kiel.

### VIII. Fragekasten.

**Frage Nr. 42. Herrn A. G. in Sch.** Bin ich berechtigt, aus meinem Mühlgraben, der früher die Mühle betrieben hat und jetzt zu Leitungszwecken benutzt wird, die Forellen herauszufangen? (der Graben ist 200 m lang und 30—40 cm breit), oder gehört der Graben dem Fischpächter, um das Fischereirecht auszunützen?

**Antwort.** Wenn nicht besondere Bestimmungen für den vorliegenden Fall bestehen, so gehört das Fischereirecht in Mühlgräben dem Fischereirechtsbesitzer im Hauptbach, von welchem der Mühlgraben abzweigt. Sie dürfen also die Forellen aus dem Mühlgraben nur dann herausfangen, wenn Sie durch besonderen Rechtstitel das Fischereirecht in dem Mühlgraben erworben haben.

**Frage Nr. 43. Herrn M. M. in B.** Wer liefert einen Rahn aus Aluminium für zwei Personen? Wie teuer wird ein solcher zu stehen kommen? Wie schwer wird derselbe im Gewichte werden?

**Antwort.** Wir bitten aus unserem Leserkreise um Antwort.;

### IX. Fischerei- und Fischmarktberichte.

#### Breslauer Marktpreise (Detailpreise) für lebende Fische.

| Bezeichnung           | Som                    |                         |
|-----------------------|------------------------|-------------------------|
|                       | 1. bis 7. Dez.<br>1913 | 8. bis 14. Dez.<br>1913 |
| Karpfen je nach Größe | M<br>0.90—1.40         | M<br>0.90—1.40          |
| Schleien, große       | —                      | —                       |
| Portionschleien       | 1.60                   | 1.60                    |
| Hechte                | 1.20—1.80              | 1.20—1.80               |
| Barsche               | —                      | —                       |
| Nale                  | 1.80                   | 1.80                    |
| Weißfische            | —                      | —                       |
| Karauschen            | 70—80                  | —                       |
| Hummern               | 4.—                    | 4.—                     |
| Suppentrebse (Schork) | 6.—                    | 6.—                     |
| Forellen              | 4.50                   | 4.50 M.                 |

\* Berlin, 8. Dezember. (Nach den amtlichen Marktberichten der städtischen Markthallen-Direktion über den Großhandel in den Zentral-Markthallen.) Bei geringen Zufuhren war das Geschäft bei wenig veränderten Preisen etwas lebhafter. Heutige Preise:

| Fische (per Pfund) |                |       | Fische               |             |          |
|--------------------|----------------|-------|----------------------|-------------|----------|
| lebende            | frisch, in Eis |       |                      | geraucherte |          |
| Hechte             | 66—103         | 50—74 | Amerik. Lachs 1.     | per Pfund   | 110—180  |
| Barander           | 86—126         | 85—93 | Flundern, „Kieler la | „ Stiege    | 80—100   |
| Barsche            | 70—88          | 40—43 | do. Hamb.            | „ Riste     | 400—600  |
| Karpfen            | 84—89          | —     | Bücklinge, Kieler    | „ 1/2 Riste | 200—300  |
| Karauschen         | 81—89          | —     | Dorfsche             | „ 1/2 Riste | 400      |
| Schleie            | —              | 55—57 | Schellfisch          | „ 1/2 Riste | 400      |
| Bleie              | —              | —     | Nale, große          | „ Pfund     | 100—160  |
| Bunte Fische       | 30—49          | —     | Stör                 | „           | —        |
| Nale               | —              | —     | Heringe              | „ Schod     | 400—1000 |
| Lachs              | —              | 45—46 |                      |             |          |

**Bericht über den Engrosverkauf in Karpfen und Schleien am Berliner Markt in der Zeit vom 22. November bis 6. Dezember 1913 von Paul Melzer.**

Karpfen, in größeren Fischen genügend, in kleineren Fischen mäßig zugeführt, hielten die bisherigen Preise.

Die Markt- und Preislage für Schleie ist unverändert.

| November                        | Karpfen: v. 50 kg = M. |
|---------------------------------|------------------------|
| 22. lebend, 25—35er, Spiegel .  | 90                     |
| 22. " 20—25er, " .              | 90                     |
| 22. " 30—35er, gemischt .       | 85                     |
| 24. " 25—35er, Spiegel .        | 90                     |
| 25. " 25—35er, " .              | 88—90                  |
| 25. " 30—70er, " .              | 86                     |
| 26. " 25—35er, " .              | 88                     |
| 26. " 30—35er, gemischt .       | 88                     |
| 26. tot .                       | 52                     |
| 27. lebend, 25—35er, Spiegel .  | 88                     |
| 27. " 60—80er, " .              | 82                     |
| 27. tot .                       | 59                     |
| 28. lebend, 25—35er, gemischt . | 88—91                  |
| 28. " 30—40er, " .              | 81—82                  |
| 28. " 25—35er, Spiegel .        | 88—89                  |
| 28. " 40—50er, " .              | 80                     |
| 28. " 30—40er, Schuppen .       | 81                     |
| 29. " 25—35er, gemischt .       | 88—90                  |
| 29. " 40—50er, Spiegel .        | 81                     |
| 29. " 60—70er, Schuppen .       | 74                     |
| Dezember                        |                        |
| 1. lebend, 25—35er, Spiegel .   | 88                     |
| 2. " 70—100er, gemischt .       | 74—76                  |
| 2. " 35er, Spiegel .            | 84—86                  |
| 2. " 30—35er, gemischt .        | 88—89                  |

| Dezember                       | Karpfen v. 50 kg = M. |
|--------------------------------|-----------------------|
| 3. lebend, 35—40er, gemischt . | 82—86                 |
| 3. " 30—35er, " .              | 88                    |
| 3. " 50—60er, Spiegel .        | 78—79                 |
| 3. " 30—40er, Schuppen .       | 80                    |
| 3. tot .                       | 50—51                 |
| 4. lebend, 50—60er, gemischt . | 79                    |
| 4. " Schuppen, unfortiert .    | 80—81                 |
| 4. " 60—80er, Spiegel .        | 76—79                 |
| 4. tot .                       | 52—57                 |
| 5. lebend, 20—25er, Spiegel .  | 90—92                 |
| 6. " gemischt, unfortiert .    | 84—89                 |

| November                         | Schleie: v. 50 kg = M. |
|----------------------------------|------------------------|
| 22. lebend, unfortiert . . . . . | 111—113                |
| 24. " " . . . . .                | 112                    |
| 25. " " . . . . .                | 116—118                |
| 27. " " . . . . .                | 108—120                |
| 28. " " . . . . .                | 103—117                |
| Dezember                         |                        |
| 1. lebend, unfortiert . . . . .  | 123                    |
| 2. tot . . . . .                 | 61                     |
| 3. lebend, unfortiert . . . . .  | 109—114                |
| 5. " " . . . . .                 | 110—115                |
| 6. " " . . . . .                 | 110—112                |
| 6. tot . . . . .                 | 55—57                  |

**Wo laufe ich Herren- u. Damenkleiderstoffe am vorteilhaftesten?** Die Antwort darauf gibt die neue Musterkollektion für die Herbst- u. Winteraison 1913 der weltberühmten Tuchfabrik Schwetfisch u. Seidel in Spremberg N./L. Ein Prospekt liegt der heutigen Nummer bei.

**Suche einen led.**

## Fischmeister

der die alleinige Bearbeitung einer erst neu eingerichteten Forellenbrut- und Aufzuchtanstalt übernimmt, gegen festes Gehalt und Prozente. Nur äußerst tüchtiger Mann kann berücksichtigt werden, der in allen Fächern bewandert ist. Die Anstalt liegt in sehr einsamer Gegend, im Winter oft schwer zugänglich. Anfragen mit Zeugnisabschriften und Gehaltsansprüchen sind zu richten an

**Schimmelmann,**  
Bischofsheim (Rhön).

106

## Fischmeister

welcher eine größere Forellenzuchtanstalt selbstständig leiten kann, gesucht. Nachweis für langjährige Erfahrung in der Brut, Aufzucht und Mast, Bedingung. Es wird nur auf eine

## erste Kraft

reflektiert.

108

**Schönholzer-Mühle, Eberswalde b. Berlin.**

## Großen Vorteil

bringen Inserate und Abonnement der „Allgemeinen Fischerei-Zeitung“. Probenummern gratis u. franco vom Verlag.

## Fischmeister

29 Jahre alt, ledig, streng nüchtern, mit kaufmännischer Bildung, in sämtl. Arbeiten der künstlichen Salmonidenzucht und Karpfenteichwirtschaft wohl erfahren, sucht bei bescheidenen Ansprüchen geeignetes Engagement im In- oder Auslande.

Gefl. Offerten unter „Bachforelle“ an die Expedition dieses Blattes erbeten. 108

Erfahrener, schneidiger, nüchterner evang.

## Fischmeister

(nebenamtlich Jagdhüter, Raubzeugvertilger) für Salmonidenzucht und Bachfischerei im Schwarzwald per 1. Januar 1914 gesucht, bei festem Gehalt, Schußgeld, freier Wohnung, Feuer- und Lichtentschädigung, Kartoffelland u. Garten. Ledige Bewerber können sich bis April verheiraten, da bis dahin Wohnung von 3—4 Zimmern, samt Küche und Keller gebaut ist.

Offerte mit Lebenslauf, Zeugnissen, Empfehlungen und Angabe der Gehaltsansprüchen befördert unter B 369 die Expedition dieses Blattes. 369a

Ein von früher Jugend auf in der Seefischerei tätiger 542b

## kräftiger, junger Mann

(Badenser) sucht für sofort od. später Stellung in größerer Fischzuchtanstalt, wo er sich in der künstlichen Fischzucht sowie Bachfischerei ausbilden kann. Suchender war auch schon in kleinerer Fischzüchterei tätig. Gefl. Offert. befördert unter J. M. 542 die Exped. d. Bl.

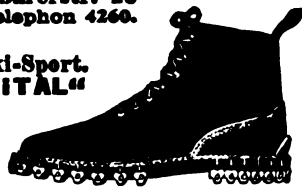
Die akkreditierte Schuhmacherei **E. Rid & Sohn, Hoflieferanten, München**  
**Fürstenstrasse 7.** Laden nächst Odeonsplatz und Barerstr. 23  
 Werkstätten. Haltestelle der Tramhahn. Telephon 4260.

empfehl ich zur Anfertigung aller Arten

**Beschuhung für Berg-, Jagd-, Reit-, Fischerei- und Ski-Sport.**

**Spezialität die besten zwiegenähten Bergstiefel „STUBAITAL“**

aus echt russischem Juchten oder Kindeleder. Unverlierbare Benagelung und wasserdicht. — Bei Bestellung von auswärts ist ein gebrauchter Stiefel einzusenden. Illustr. Katalog gratis. Vielfach prämiert. Stets grosser Vorrat in allen Preislagen. — Militärstiefel und Gamaschen in grosser Auswahl. Grosses Lager vom einfachsten Strassenstiefel bis zum elegantesten Salonschuh. — Alle Arten Trepenschuhe.



1910: Triberg, Frankfurt a. M., Wien höchste Auszeichnungen für eigene Handarbeiten.

Für die Bewirtschaftung der Mohnetal-  
 sperre im Kreise Soest, Provinz Westfalen,  
 Stauinhalt 130 Millionen cbm, Staufläche  
 1016 ha, in fischereilicher Beziehung wird ein

## tüchtiger Fischmeister

gesucht. Erfahrung in Schleppnetzfische ei  
 bedingung. Auskunft erteilt auf Anfrage der  
 31 **Rubrtalperrenverein in Effen-Rubr.**

## Junger Fischereigehilfe,

der schon 1 oder 2 Jahre auf einer Forellen-  
 zucht gearbeitet hat, für sofort oder später  
 gesucht. 39

**C. Blasius-Zwick, Trier.**

## Fischmeister

bewandert in Karpfen- und Forellenzucht,  
 Bach-, Fluß- und Seefischerei, gewandt im  
 Schriftlichen, sucht Stellung. Offerten unter  
 X. Y. 10 an die Expedition dieses Blattes.

### Fisch-Transport-Gässer

aus Eichenholz, in erstklassiger Ausführung,  
 mit und ohne Sauerstoff-Apparat,

### Fisch-Transport-Kannen

aus verz. Eisenblech, mit und ohne Sauer-  
 stoff-Zuführung, liefert billigst

62b **P. W. Wangelin, Stettin.**

## Walfischmehl Ia,

zu M. 11.50 per 50 kg, M. 5.20 per 20 kg,  
 M. 1.60 per Pölpaket zur Probe, waggon-  
 weise besonders billig ab Hamburg. 47

**H. Schowalter, Friedrichsfeld b. Mannheim.**

## Befanntmachung.

Der Fang von 300—400 Tonnen  
 Ukeleifischen im westpreussischen Geeserich-  
 see soll vorbehaltlich der Genehmigung  
 des Herrn Regierungspräsidenten an den  
 Meistbietenden verpachtet werden.

Verschliffene und mit entsprechender  
 Aufschrift versehene Angebote sind bis

**Sonnabend den 20. Dezember 1913**

**vorm. 11 Uhr**

bei uns einzureichen.

Verpachtungsbedingungen können im  
 Magistratsbüro hier selbst eingesehen oder  
 gegen Zahlung von 50 Pfennig Schreib-  
 gebühren von uns bezogen werden.

**Dt. Eylau, den 1. Dezember 1913.**

**Der Magistrat.**

**Giese.**

100

## Gesunde, kräftige Regenbogenforellen,

## sowie Bachsaiblings-Seezlinge

gibt zur Herbst- und Frühjahrzbesatzung  
 preiswert ab die 532b

**Fischzuchtanstalt Erbach b. Altm**

**Ed. Schmutz.**

## Weisse Schwäne

ein Paar mit einem Jungen, zusammen  
 M. 60.— abzugeben 175b

**Kempten (Bayern).**

**R. Reichart.**

# **EIER**

von Bachsaiblingen, Bachforellen und Regenbogenforellen bester Qualität,  
aus selbstgezüchteten, garantiert mehr als dreijährigen Mutterfischen.

**Fischzuchterei Schnede (Lüneburger Heide)**  
**SALZHAUSEN, Prov. Hannover.** 8

**Fischzuchtanstalt Unterhüpi**  
(Baden)

liefert prima

23

**Bach- u. Regenbogen-Eier  
und Brut von Wildfischen.**

Die Regenbogeneier sind von dreijährigen  
Fischen, wo die Eier f. Zt. aus Californien  
bezogen wurden, befruchtet.

Große Posten

**Regenbogen-Setzlinge  
und -Jährlinge**

noch preiswert abzugeben.

**Bach- und Regenbogenforellen-  
Setzlinge**

sowie **Eier und Brut**

liefert sehr billig

34

**Heberlinger Forellenzucht-Anstalt**  
Heberlingen a. Bodensee.

Günstige geographische Lage für den Versand  
nach Süddeutschland, Oesterreich u. d. Schweiz.

**Spiegeikarpfen-  
Setzlinge**

einsommerig, preiswert abzugeben. Min-  
destquantum 500 Stück. 174b

**Kempten** (Bayern).

**R. Reimart.**

Abzugeben:

**Prima Forelleneier**

unter Garantie lebender Ankunft

**Forellen-Setzlinge**

(Naturfische) von

565 b

**Fiskeriet in Vandrup**

deutsch-dänische Grenze (Auslandsporto).

**Fischzucht-Anstalt K. Vollmer**

Waldsee (Württemberg)

hat abzu-  
geben: 60 bis 80 Ztr. R.-B.-Forellen

ca.  $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$  Pfd. schwer, in einem oder  
mehreren Posten 91

**R.-B.-Sömmerlinge** } I. Qualität  
**R.-B.-Eier** }

macht Abchlüsse für Fraßlieferungen  
von **Portionsforellen** in eigenen  
Transportgefäßen auf großen Entfer-  
nungen unter Garantie lebend. Ankunft.

**Besatzfische**

hat großen Posten bei Herbst- und Frühjahr-  
26 lieferung abzugeben

**Leihverwaltung Müllsch, Bez. Breslau.**

**Offerierte Zanderjährlinge**

7  $\frac{1}{2}$ —9  $\frac{1}{2}$  cm lang, Garantie für leb. Ankunft.  
Anfrage Retourmarke erbeten **Otto Wlosinjer,**  
Fischzucht, Dintelsbühl (Bayern). 117/75

# Staatliche Fischmärkte Hamburg und Cuxhaven.

## Fischmarkt

### Hamburg - St. Pauli.

Auktionsweiser Verkauf aller Fischereiprodukte durch die vom Staat zugelassenen und beaufsichtigten Auktionatoren: Johann Cohrs, Johann von Eitzen, G. Platzmann.

Auktionen von See-, Fluss- und Teichfischen. Grosse Hälteranlagen für lebende Fische.

### Fischmarkt Cuxhaven.

Auktionsweiser Verkauf aller Fischereiprodukte durch die staatlichen Auktionatoren.

Grosse Hälteranlagen für lebende Fische.

Auskünfte über Verkauf und Einkauf von Fischereiprodukten, auch über den Bezug von Fischmehl und von frischen und getrockneten Futterfischen für Teichwirtschaften erteilen die 464a

Staatliche Fischereidirektion in Hamburg und die Staatliche Fischereinspektion in Cuxhaven.

## Forellenzuchtanstalt Tiefhartmannsdorf b. Schöna u. Katzbach, Inh.: Conrad Sandler

Lehrianstalt für Forellenzüchter — Vom Schles. Fischereiverein bestens empfohlen  
gibt ab: **Erstklassige Eier** von **Bachforelle** und **Bachsaibling** garantiert nur von Wildfischen stammend in bekannter vorzüglicher Güte. **Keine Handelsware.**  
**Besatz- und Speisefische** billig ft. — Ständige Annahme von Volontären. 56

## Zu kaufen gesucht

auf Frühjahr 1914

100 000

## Schleienfische

zum Einsetzen in ruhiges Rheinwasser.

Angebote erbitten

298b

Kraftwerke Rheinfelden  
in **Badisch Rheinfelden.**

## Achtung!

Gebirgsbachforellen-Eier

Bachsaiblings-Eier 123

habe in erstklassiger Ware noch abzugeben.

Max Hartmann, Scheideberg.

Größe Forellenzuchtanstalt von Sachsen.

## Kerngesunde Setzschleie

9—15 cm, à mille 70—100 Mark, vorbehaltlich, daß ich gut durchwintere, offeriert 869b

Hoffischer Weidhase, Gera, N.

## Fischkörbe und Brutschüsseln

aus Schmiedeisen im Vollbade verzinkt, unbegrenzte Haltbarkeit, praktische bewährte Ausführung liefern preiswert

## Louis Miethe Nachf., Leipzig

Königl. Hoflieferanten. 118.77

## Fischzucht Gross, Dietershausen bei Fulda

offert billigst

## Ia Bachforellen-Eier

garantiert von gesunden Wildeltern stammend,

## Ia Forellenfische

10—15 cm lang (Wildfische). 119

Zur Brutzeit offeriert **jetzt** billigst in bekannter, vorzüg! Qualität

# Erstklassige EIER



der Bachforelle u. des Bachsaiblings, von Wildfischen aus Bachgewässern stammend (Fischgut Seewiese bewirtschaftet über 78 km Gebirgsbäche), ferner **Setzlinge** aller Forellenarten, besonders der „Verbesserten Seewieser Regenbogenforelle“ u. Satzschleien in jeder Grösse. Man fordere besondere Preisliste.

Die Verwaltung des Fischgutes  
Seewiese b. Gmünden a. Main (Bayern).

Der **Verband bayer. Fischzüchter e. V.**  
vermittelt embr. Eier, Brut, 1- u. 2jümmer. Setzlinge in verschied. Größen:

von **Bach-, Mosach- und Regenbogenforellen, Bachsaiblings, Heislen, Spiegeltarpfen, Schleien, Hechten.**

Eigene Prod. f. Mitgl. kostenlos in tadelloser Qualität  
Anfragen an den 1. Vorsitzenden **A. Raff, Zellsee bei Weilheim.**

114

# Schleien

7—12 cm

per Hundert Mt. 4.—

solange Vorrat, bei tausend 6 %  
Zugabe.

**Wilhelm Grahl**

689b

**Dachau b. München.**

# Regenbogenforellen-



3-jährig, 1—1 Pfd. schwer, in sehr großen, tiefen Teichen angewachsen, hat **jetzt** und im **nächsten Frühjahr** abzugeben die

**Leichwirtschafft Einberg**

95

**Post Weisenfeld (Oberbayern).**

**Prima**

# Bachsaiblings-Eier

hat noch **100 000 St.** preiswert abzugeben

**Fischzucht Koppeltweide**

317a

**Niedersekmar, Bez. Köln.**

# Erstklassige EIER

von

# Bachforellen

offerieren wir in bekannter, hervorragend schöner, gesunder Qualität, nur von ausgewählten, großen Wildfischen stammend.

# Setzlinge, Zuchtfische und Eier

\*6

# der Regenbogenforelle

gezogen aus den Eier-Importen aus Nordamerika, noch in beschränkten Quanten disponibel. — Spezialofferte auf Anfrage.

Fischzucht **Saselbek,**  
**Bergstedt bei Hamburg.**

# Tausch-Gesuch!

Suche

**100—200 000 Stück**

# Bachforellen-Eier

gegen ebensoviel **Regenbogeneier** zu vertauschen. Lieferung frei gegen frei!

Offerten unter C 100 an die Expedition dieser Zeitung erbeten.

247a

**!!! Wichtig für Teichbesitzer und Fischzüchter !!!**

## **Ein selbsttätig wirkender :: massiv gebauter Teichständer mit Grundwasserabfluss :: ::**

oder ein sogenannter **Zukunfts-Teichständer**!

D. R. P. angemeldet.

Durch sinnreiche Konstruktion ist es mir gelungen, einen Teichständer herzustellen, wie er bisher noch nicht existiert.

Mein Teichständer ist massiv gebaut und hergestellt aus miteinander verbundenen Schamotterrohren, dieselben in Steine und Zement eingemauert und deshalb vor jeder Verwitterung, Frost, äußeren Beschädigungen usw. geschützt.

Der Zukunftsteichständer hat den Hauptzweck, das Ueberflußwasser, was bisher von oben abgeleitet wurde, vom Grunde aus abzuführen. Dadurch wird erzielt, daß das kalte, schlechte, sumpfige und nahrungsarme Wasser, was bisher in den Teichen zurückbleibt, fortgeführt wird und das warme nahrungsreiche und frische Wasser zurückbleibt.

Mein Teichständer verhindert jedes Ueberlaufen des Teiches. Ferner ist das Saugverfahren in Verbindung gebracht und es wird dadurch ein viel schnellerer Abfluß erzielt.

Ein Verstopfen des Ständers ist ganz ausgeschlossen.

Vor Diebstahl vollständig gesichert. Unbefugten ist ein Ablassen unmöglich. Ein Entweichen, selbst der kleinsten Fische wird verhütet.

Der obere Grabenabfluß wird entbehrt, da das Ueberflußwasser in die Grundröhre geleitet wird.

Eine Ueberbrückung ist nicht mehr nötig, wenn der Teichdamm als Fahrweg benutzt wird.

Der Bau eines solchen Ständers ist billig, da nur einmaliger Kostenaufwand entsteht und spätere lästige Reparaturen, wie zeither bei den üblichen Ständern, ausgeschlossen sind.

Der Preis richtet sich nach der Tiefe des Teiches und der Stärke der zur Verwendung kommenden Rohre, was bei Anfragen anzugeben ist.

Für weitere Anfragen stehe ich gern zu Diensten.

Die Ausführung eines solchen Teichständers kann zu jeder Zeit durch mich erfolgen, und ich warne vor Nachahmungen. Gegenden, wo dieses System noch nicht eingeführt ist, erhalten Vorzugspreise.

# **Arthur Weinhold,**

**Tharandt, Wilsdrufferstrasse 29,**

**Bezirk Dresden.**

1

# Fischzüchterei Poppenhausen

Bez.  
Kassel  
236a

liefert einige Millionen

## Erstklassige, große, rote Wildfisch-Eier

von großen 1–5 pfündigen Natureltern der Bachforelle, der Regenbogenforelle, des Bachsaiblings, garantiert 97% lebende Ankunft jeden Ort, billigt.

**Setzlinge** billig; garantiert lebende Ankunft; garantiert für Gesundheit; auf Wunsch franko lebend jeder Bahnstation, sowie

**Karpfen und Schleien.**

## Dr. Schillinger'sche Fischzuchtanstalt

Neufahrn bei Freising, größte Fischzucht Deutschlands. Post u. Telephon Massenhausen (Anruf: Lohhof Str. 6), offeriert in la Ware von Wildfischen, aus eigenen Gewässern gewonnen nur in garantiert erstklassiger Ware. 425a

Vom Herbst an große Posten von

Neiszen-  
Bachsaiblings-  
Bachforellen-  
Regenbogenforellen-  
Eläfferjaiblings-  
Seeforellen-  
Karentaforellen-

**Sezlingen**

Moosachforellen-  
Seesaiblings-

} **Sezlingen**

Bachsaiblings-  
Bachforellen-  
Moosachforellen-  
Regenbogenforellen-

} **Eiern**

zweiförmige: Bachsaiblinge, Bachforellen, Regenbogenforellen.

# NETZE

8

Gegründet 1874.

Alle Arten Fischnetze in Hanf und Baumwollgarn, Zug-, Stank-, Teich- und Stellnetze, Rensen, Garnsäcke, Krebs- u. Aalkörbe, ferner für Jagd-, Sport- u. techn. Zwecke, sowie Leinen-, Draht- und Hanfselle liefert in sachgemässer Ausführung. Prospekte gratis und franko.

Mech. Netzfabrik, Gesellschaft mit beschränkter Haftung.

Landsberg a. Warthe, Angerstrasse 14–16

## Forellenzucht Barbarasruhe, Freising (Bayern)

Telephon 31

hat in nur erstklassiger Ware

Telephon 31

**15 000 Neiszensezlinge**

**100 000 Regenbogenforellensezlinge**

sowie

11

**1 Million Moosachforellen-  
1 " Regenbogenforellen-  
1/2 " Seesaiblings-  
100 000 Eläfferjaiblings-**

} **Eiern**

preiswert abzugeben.

Redaktion: Prof. Dr Bruno Hofer-München, Dr Alfred Busckiel-Berlin.

Für die Redaktion verantwortlich: Prof. Dr Bruno Hofer, Zoologisches Institut der Tierärztlichen Hochschule München, Königinstraße.

Druck der Kgl. Bayer. Hofbuchdruckerei von Gebrüder Reichel in Augsburg, Reuggasse B 204.

Papier von der München-Dachauer Altiengeseellschaft für Papierfabrikation.

Für den Buchhandel zu beziehen durch Georg D. W. Callweg in München, Finkenstraße.







